

Coyhaique, dos de enero de dos mil veinticinco.

Con fecha 22 de noviembre del presente año, ante sala única del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Coyhaique integrada por los jueces titulares, Patricio Alberto Zúñiga Valenzuela, quien la presidió, Rosalía Edith Mansilla Quiroz, y Mónica Gisela Coloma Pulgar, se inició audiencia de juicio oral en los autos RIT N° 133-2024, RUC N°2400405736-4, seguida contra los acusados **MAURICIO ALEJANDRO ABURTO VÁSQUEZ**, Chileno, cédula de identidad N°18.471.088-9, soltero, nacido el 01 de enero de 1994, 30 años de edad, operario, domiciliado en calle Roberto Cárdenas N°129, Puerto Aysén; **GERMÁN ELISEO MÁRQUEZ BAHAMONDE**, Chileno, cédula de identidad N°18.692.101-1, soltero, nacido el 17 de septiembre de 1991, 33 años de edad, mueblista, domiciliado en calle Chindo Vera N°631, Puerto Aysén; **FELIPE ALBERTO MIRANDA MIRANDA**, Chileno, cédula de identidad N°18.363.699-5, soltero, nacido el 09 de octubre de 1993, 31 años de edad, operario, domiciliado en calle Pedro de Valdivia N°1137, Río Bueno.

Fue parte acusadora y compareció a la audiencia de juicio oral el Ministerio Público, representado por la fiscal María Inés Núñez Brisso, domiciliada en calle 21 de mayo N°605, Coyhaique. La defensa del encausado Miranda Miranda estuvo a cargo del abogado particular Lorenzo Avilés Rubilar, con domicilio en Moraleda N°480 of. 1, Coyhaique, en tanto que la defensa de los acusados Márquez Bahamonde y Aburto Vásquez, estuvo a cargo del abogado particular Aldo Basquee Cid, domiciliado en camino Panguilemu parcela 3, Coyhaique.

## **CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO**

### **I.- DE LA ACUSACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO.**

**PRIMERO:** Que según se desprende de la interlocutoria de apertura de juicio oral, de fecha cinco de septiembre de dos mil veinticuatro, los hechos materia de la acusación son los siguientes:

Desde fecha indeterminada, pero a lo menos desde el mes de octubre de 2023 los imputados Mauricio Alejandro Aburto Vásquez, Felipe Alberto Miranda Miranda y Germán Eliseo Márquez Bahamonde conforman una agrupación de personas dedicada al transporte, almacenamiento, acopio y suministro de



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

sustancias sicotrópicas, trasladando dichas sustancias desde la ciudad de Viña del Mar a Coyhaique con destino final la ciudad de Puerto Aysén, coordinando con otros sujetos no identificados hasta el momento el transporte de dichas sustancias a través de las empresas de courier en específico la empresa de transporte Starken, utilizando nombres de terceras personas como remitente y destinatarios y a terceros como taxistas para la recepción y traslado de dichas encomiendas.

En el mes de abril de 2024, los imputados Mauricio Alejandro Aburto Vásquez, Felipe Alberto Miranda Miranda y Germán Eliseo Márquez Bahamonde coordinaron con personas no identificadas hasta el momento el transporte de una encomienda contenedora de droga tipo *cannabis* a la Región de Aysén, específicamente a la comuna de Coyhaique y con destino final la comuna de Puerto Aysén, utilizando para ello los servicios de encomienda de la empresa Starken y cuyo número de orden es 224518731, cuyo remitente es Martín HERRERA H. RUT: 21.436.066-7; Destinatario: Paula CASTILLO M., RUT: 21.941.203-5, Fono:937446623.

El día 9 de abril de 2024, personal de Adiestramiento Canino de la Policía de Investigaciones de Chile identificó la encomienda ante descrita, la cual se encontraba al interior de la bodega de la empresa “Starken”, ubicada en calle Magallanes N°327 de Coyhaique. Pasadas las 18:21 horas, y con la autorización judicial correspondiente, se procedió a la apertura de la encomienda, la que correspondía a una caja envuelta en nylon negro y papel film transparente, en cuyo interior los imputados trasladaron un bolsa de basura color verde con tres paquetes pluriformes envueltos en papel film transparente, conteniendo en su interior sustancia vegetal de *cannabis*, pesos netos de 999.93 gramos: 997 gramos y 998.59 gramos respectivamente.

Con las autorizaciones correspondientes, dicha droga fue sustituida y sometida a una entrega vigilada y controlada.

Los días 9 y 10 de abril de 2024, el imputado Felipe Miranda Miranda se contactó telefónicamente con don José Sandoval Asmut quien es chofer de radiotaxi, para que retirara la encomienda desde la agencia Starken de Magallanes N°327 de Coyhaique y la remitiera hasta la empresa de transportes



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

buses Alí ubicada en Terminal de Buses de esta comuna, previo pago de \$32.000, dinero que fuere facilitado por el imputado Germán Márquez Bahamondes.

Paralelamente el día 10 de abril de 2024 el imputado Felipe Miranda se puso en contacto telefónico vía WhatsApp con doña Mercedes Calderón Torrejón, quien se desempeña como chofer de radiotaxi a fin de que efectuara el retiro de la encomienda desde la empresa buses Alí. Alrededor de las 13.30 horas la señora Calderón Torrejón concurre hasta la empresa de Buses Alí ubicada en calle Sargento Aldea 1143 de Puerto Aysén, previo pago de \$10000, dinero que fue transferido desde la cuenta corriente del Banco Santander del imputado Mauricio Aburto Vásquez.

El imputado Miranda en coordinación con el imputado Márquez Bahamondes, le solicitó a la señora Mercedes Calderón Torrejón mantuviese la encomienda en su domicilio a la espera de su retiro por un tercero.

Entre tanto German Márquez supervigilaba y efectuaba coordinaciones con el imputado Miranda y Aburto Vásquez para el retiro de la encomienda desde el domicilio de doña Mercedes Calderón Torrejón.

Posteriormente el día 11 de abril de 2024, siendo las 18.29 horas los funcionarios policiales autorizados judicialmente hicieron ingreso al inmueble de calle Enfermera Sara Mussiet N°10 comuna de Puerto Aysén, lugar donde sorprendieron al imputado Germán Márquez Bahamondes portando \$589.000; en una mochila colgada en la puerta de acceso de la propiedad el imputado 3 poseía una bolsa contenedora de sustancia en polvo blanco, dubitada como cocaína, cuyo análisis químico posterior determinó que se trataba de cocaína clorhidrato, peso 23.9 gramos. Además, el imputado poseía tres teléfonos celulares utilizados para esta actividad ilícita.

Finalmente, el día 11 de abril de 2024, siendo las 21.00 horas los funcionarios policiales autorizados judicialmente hicieron ingreso al inmueble de calle Roberto Cárdenas 129 de Puerto Aysén, específicamente en una dependencia destinada a comedor sorprendieron al imputado Mauricio Aburto Vásquez, poseyendo una bolsa con un tarro metálico contenedor de sustancia vegetal de *cannabis*, peso neto 6.41 gramos. En la misma bolsa el imputado



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

poseía una balanza digital utilizada para la dosificación de droga y \$35.000 en dinero en efectivo.

Las sustancias vegetales de cannabis fueron sometidas a las respectivas pruebas de campo, comprobándose la presencia de *tetrahidrocanabinol* (THC) y su posterior análisis determinó la presencia de *cannabinoides*, comprobándose que se trata de sustancias vegetales del género *cannabis*.

La droga y demás elementos incautados a los imputados estaban destinados al tráfico de drogas.

Estos hechos configuran el delito de tráfico ilícito de drogas, previsto y sancionado en el artículo 3 en relación al artículo 1 de la ley 20.000, en grado de consumado.

Se imputa a los acusados participación en calidad de coautores ejecutores del ilícito, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal.

Respecto de los acusados no concurren circunstancias atenuantes de responsabilidad penal, en tanto que respecto del acusado Márquez Bahamonde concurre la agravante del artículo 12 N°16 del Código Penal, y respecto de todos los acusados la agravante del artículo 19 letra a) de la ley 20.000.

El Ministerio Público solicita que se condene al acusado a las siguientes penas: al acusado Márquez Bahamonde la pena de quince (15) años de presidio mayor en su grado medio, multa de 40 unidades tributarias mensuales, comiso de las especies incautadas, incorporación huella genética registro ADN, accesorias legales y costas de la causa, como autor del delito de tráfico de drogas. En tanto que a los acusados Miranda Miranda y Aburto Vásquez se solicita se imponga a cada uno la pena de diez (10) años y un día (1) de presidio mayor en su grado medio, multa de 40 unidades tributarias mensuales, comiso de las especies incautadas, incorporación huella genética registro ADN, accesorias legales y costas de la causa, como autores del delito de tráfico de drogas.

**SEGUNDO:** Que, en su alegato de **apertura**, la fiscal pide poner atención a la prueba existe por lo menos dos cortafuegos que hacen los imputados para evitar ser descubiertos. Utilizan formas distintas, la empresa de transportes y el uso de personas que no tienen conocimiento de los hechos para poder burlar el



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

hallazgo o su detención. Esto es parte de una investigación que darán cuenta los policías que declararán en juicio Eduardo Díaz Vilches, Sebastián Flores, y otros encargados de vigilancias y de las cuales se pudo detener a los imputados solicita condena con la agravante de agrupación prevista en el artículo 19 letra a) de la ley 20.000.

En la **clausura** dijo que ha probado más allá de todo duda razonable que el delito es tráfico de droga se produjo la incautación de 2 kilos 995,52 gramos, una encomienda de la cual dieron cuenta los funcionarios policiales, Díaz, Flores y Pérez, la prueba material consistente en la encomienda con nombres supuestos de remitentes y destinatario. a partir de la detención de Sandoval Asmut, se incauta su teléfono y se toma conocimiento del teléfono con el cual hace la coordinación que era el de Felipe Miranda, el que fue interceptado y se pudo establecer de conformidad a lo que dijo el funcionario Díaz, se escuchan los audios, que permitieron su detención en el aeropuerto de Balmaceda. El funcionario Flores, que presencia su declaración indica que éste señala quien es el propietario de la encomienda y que conoce su contenido, aun cuando es dubitativo, y se trataría del otro imputado Márquez Bahamonde, reconociéndolo en su teléfono celular. En una investigación paralela, ya se encontraba identificado este sujeto, se hicieron vigilancias en Aysén. La encomienda llega a la ciudad de Aysén y es recogida por otro taxista, quien también presta colaboración para que se revise su teléfono y se pudiera establecer contacto con el destinatario de la droga. Se pudo conocer las conversaciones que la taxista tenía con Miranda, entre las cuales le envía un comprobante de transferencia que se realiza desde la cuenta de Aburto, quien colabora en el pago de los servicios de la taxista. Felipe Miranda dice en un momento que no tenía conocimiento de que era droga, pero mantiene conversaciones de droga con el contacto “antijiles” vía Instagram, pudiendo establecerse que se trataba de Márquez Bahamonde, pudiendo establecerse además que el día que llega la encomienda a la ciudad de Aysén, se acerca, de lo que dan cuenta los funcionarios policiales. Además, ambos acusados Miranda y Aburto tiene conversaciones con Márquez Bahamonde el día de los hechos con el contacto vía WhatsApp con la foto de perfil de cara cortada.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

También se estableció la relación entre Márquez y Aburto por conversaciones anteriores de droga, lo que se obtuvo del teléfono celular de Aburto.

Todos tenían conocimiento y participan como agrupación para el traslado de la droga, también en época anterior. Si bien no hay incautaciones anteriores, el delito se entiende consumado desde que hay principio de ejecución, por lo que hay que tener presente todos los indicios que se pudieron establecer.

Solicita se valoren negativamente las alegaciones de la defensa quienes cuestionan la objetividad de la investigación, los tres fueron detenidos por orden judicial, hubo autorización para la revisión de los teléfonos, para la sustitución de la droga, agente encubierto y revelador. Solicita condena con la agravante pedida.

En la **réplica** dice que la declaración de Miranda fue frente a abogado defensor. Asimismo, respecto de los hallazgos del teléfono de Miranda llama la atención de la falta de conocimiento de droga la conversación que tiene con el teléfono de Márquez, donde le señala tu no tenís quién pueda guardarla. Claramente sabe del contenido. En su declaración lo dice Mauro Pérez dice que la droga no era de él.

“Antijiles” es de Instagram asociado conversaba con Aburto y Miranda y “antijiles” correspondería a Márquez, lo dicen los funcionarios policiales y porque lo saben por qué dentro de las diligencias que realizan hablan de una enfermedad, verifican que estuvo enfermo que efectivamente no se acompaña el certificado de atención porque fue excluido, se hacen las indagaciones para establecer su perfil “antijiles” y de WhatsApp consulta a fuentes internas registro civil, los datos del hijo, y que se asocia a una investigación en que estaría identificado y usaba un vehículo de propiedad de Aburto y estaba estacionado fuera del domicilio de Márquez, dicen que lo utilizaba Márquez y Aburto lo reconoce. Hay varios medios de prueba, declaración de los funcionarios, indicios de los teléfonos, análisis de las cuentas bancarias.

## **II.- DE LA DEFENSA DEL ACUSADO MIRANDA MIRANDA.**

**TERCERO:** Que en su alegato de **apertura** la defensa refiere que la fiscalía no probará más allá de toda duda razonable los elementos fácticos contenidos en la acusación. No es un mero relato gramatical, sino que tiene que ser analizado



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

en su contexto y entendido. Este juicio y esta investigación atenta contra el principio del artículo 3 de la ley 19640 en cuanto a la investigación con igual celo de los hechos o circunstancias que fundan o agravan responsabilidad de los imputados como también las que la extingan o la atenúen. Es un juicio meramente instrumental.

En la **clausura** dice que se sabe que hubo un envío desde una localidad a Coyhaique y llega por Starken y fue incautada. La pregunta es quién la envía, quién la retira y quién participa entremedio. Respecto del envío no hay antecedentes que vinculen a su representado con el envío, pero sí coordina el retiro, alguien se lo habría pedido, pero no se acredita que tenía conocimiento del contenido. Dice la fiscalía que todo el hecho surge y se esclarece después de la declaración de Miranda luego de la detención. En la declaración, obtenida inicialmente por presión se habla de la agrupación, pero qué vínculo hay entre Miranda y Márquez se conocían habían trabajado juntos se envían dinero, pero no hay colaboración en términos punitivos. Nada entre Miranda y Aburto. Cuando se habla de agrupación, se habla de estructura jerárquica y no hay nada acreditado.

De su representado no hay cómo acreditar que conocía el contenido del envío, salvo su propia declaración, la que no es elemento suficiente para tener por acreditado su participación. En subsidio, no hay elementos para tener por establecido que esté vinculado a una organización para eso. Aquí surge un antecedente relevante el teléfono de “antijiles”, no se incauta. Finalmente pide se reconozca la colaboración sustancial.

En la **réplica** dice que se debe designar a alguien como agente revelador o encubierto, pero es al funcionario y no a otro, pues si así incurre no está exento de responsabilidad, queda claro de la declaración de la testigo e imágenes del teléfono, que quien manipuló y avanza sobre el teléfono fue una mujer, las manos de quién manipulaba el teléfono eran manos de mujer, uñas cuidadas. Parte de esta investigación es ilegal.

### **III.- DE LA DEFENSA DE LOS ACUSADOS ABURTO VÁSQUEZ Y MÁRQUEZ BAHAMONDE.**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

**CUARTO:** Que en su alegato de **apertura** la defensa refiere que en cuanto a Mauricio Aburto, acreditará lo mismo que dice la fiscalía, que se utiliza desconocidos para ocultar el delito, específicamente sus dos representados están dentro de esa figura legal. Mauricio Aburto tenía un trabajo estable y lo único que liga a su representado en esto, es que le piden que haga un favor de depósito de 10.000 pesos con dos antecedentes que van a acreditar, desconocimiento del motivo, para quien era y qué era, ese antecedente va a ser relevante. En el caso de Márquez es un procedimiento instrumental y acreditará con la declaración de los funcionarios qué es lo que realmente andaban buscando y en ninguna parte aparece su nombre. Solicita absolucón.

En la **clausura** dice que no se ha acreditado lo que pretende la fiscalía. En cuanto a Aburto, la acusación dice que transfiere 10 mil para el retiro de la encomienda previo al retiro, se impide a la defensa poder alegar respecto de aquello, porque dice la acusación que fue depositado previamente, se aclaró por el funcionario Flores que indica cuando se le consulta que esos hechos no serían correctos, porque alguien, funcionario de la policía hizo el pago, nadie sabe quién fue. Pero fue un funcionario policial, por lo que la acusación no es efectiva Aburto no lo hace.

Sebastián Flores indica desconocer quien hizo el pago, queda oculto quien realiza el pago, él no quiere confesar quien hizo el pago, y no pudo probar si Aburto trabajaba, lo que indica la mala calidad de la investigación. Se indicó que se podía acreditar la participación de Márquez de diferentes manera, por el teléfono, pero el referido teléfono nunca fue incautado. Dicen que Márquez estuvo enfermo por eso se establece que hablaba por el teléfono, y los funcionarios que supuestamente hicieron diligencias para establecerlo, cuando se les pregunta a los funcionarios si podían acreditarlo, no pudieron. Márquez tenía un hijo, no fueron a buscar un certificado de nacimiento. La procedencia o lugar de ubicación, existía una comunicación por parte del número terminado en 5102 con el agente encubierto se le señalaba la dirección a la que debía concurrir, nunca concurren, Eduardo Díaz dice que no hicieron la diligencia, Flores dice que no se hace, era irrelevante, Mauro Pérez dijo que sí fueron, pero no tenía número, incluso que





instalaron el taxi afuera, alguien miente es relevante cuando quieren buscar el 5102, para ver quien lo posee, tenían la dirección, por qué no fueron?

En relación al agente revelador, quien señala desconocer las facultades que tenía, hace más cosas de las que se le pide tiene al agente revelador, la taxista dice que una mujer manipulaba ese teléfono, actuaba como agente revelador y encubierto le pasaba teléfono a otras personas para que manipularan el teléfono, la comisión de un delito. Mauro Pérez dice que trato de ir a una dirección y los otros dicen que no fueron dijo que llevó el taxi, pone en duda que fuera real. Dice que al Miranda Márquez le hace transferencia para que pudiera traer la caja a la región de Aysén, antecedentes que el funcionario policial Flores dice que no ocurrió y que no lo pudo acreditar que el cree que pudo haber sido así, por lo que es un hecho que se pudo poner en duda.

Sebastián Flores dice que toma un teléfono de Camila Trujillo, que no es parte de esta causa, que esta con sentencia de octubre de 2023, revisaron el teléfono, pero nada se aportó en esta causa porque estaban buscando prueba para ayudar a funcionarios policiales que están en un procedimiento, y por eso buscan un teléfono antiguo donde tratan de sacar información de unas supuestas conversaciones con Márquez cosa que tampoco se acreditó en el juicio. Por qué harían una diligencia de personas que no son parte de esta causa, buscaban prueba.

Toda la prueba que genera la fiscalía contra Márquez y Aburto es solo en base a funcionarios policiales, pero ninguno aporta prueba en concreto para acreditar su participación.

La fiscalía dice que Miranda hace una declaración dudosa, estaban en otra investigación, y había más, pero no se agruparon por lo que no pueden ser traída a colación en estos alegatos. Supuestamente Miranda reconoce que la droga era de Márquez, peor no declara en la causa, ninguno de los funcionarios fue capaz de decir cuál habría sido la declaración de Miranda.

En la **réplica** dice que yerra la fiscalía, pues no tiene que acreditar las conversaciones, sino quién es el dueño de los teléfonos, cómo se establece la enfermedad de Márquez, un supuesto vehículo con certificados, supuesto hijo



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

certificado de nacimiento solo con declaraciones de funcionarios policiales. No dice que mientan, pero hay antecedentes de compañeros que sí faltaron a la verdad, cuánta de esta prueba fue generada en forma ilegal, quién manipula el teléfono, no puede el tribunal tener por acreditados los hechos.

#### **IV.- DE LAS CONVENCIONES PROBATORIAS**

**QUINTO:** Que según se desprende del auto de apertura los intervinientes en el presente juicio no convinieron en dar por acreditados hechos, de acuerdo a lo que dispone el artículo 275 del Código Procesal Penal.

#### **V.- DE LA DECLARACIÓN DEL ACUSADO**

**SEXTO:** Que los acusados tanto al inicio del juicio como en la parte final luego de la incorporación de la prueba y las alegaciones finales, guardan silencio.

#### **VI.- DE LOS HECHOS ACREDITADOS**

**SÉPTIMO:** Que el tribunal, apreciando los medios de prueba rendidos durante la audiencia de conformidad con lo establecido en el artículo 297 del Código Procesal Penal, estima que se encuentra acreditado que en el mes de abril de 2024, los imputados Mauricio Alejandro Aburto Vásquez, Felipe Alberto Miranda Miranda y Germán Eliseo Márquez Bahamonde participaron en la coordinación para el transporte de una encomienda contenedora de droga tipo *cannabis* a la Región de Aysén, específicamente a la comuna de Coyhaique y con destino final la comuna de Puerto Aysén, utilizando para ello los servicios de encomienda de la empresa Starken y cuyo número de orden es 224518731, y remitente es Martín Herrera H. RUT: 21.436.066-7; Destinatario: Paula Castillo M., RUT: 19.941.203-5.

El día 9 de abril de 2024, personal de Adiestramiento Canino de la Policía de Investigaciones de Chile identificó la encomienda antes descrita, la cual se encontraba al interior de la bodega de la empresa “Starken”, ubicada en calle Magallanes N°327 de Coyhaique. Posteriormente en horas de la tarde, y con la autorización judicial, se procedió a la apertura de la encomienda, la que correspondía a una caja envuelta en film transparente, en cuyo interior los imputados trasladaron una bolsa de basura color verde con tres paquetes



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

pluriformes envueltos en papel film transparente, conteniendo en su interior sustancia vegetal de *cannabis*, pesos netos de 999.93 gramos: 997 gramos y 998.59 gramos respectivamente. La que fue sustituida y sometida a una entrega vigilada y controlada.

Los días 9 y 10 de abril de 2024, el imputado Felipe Miranda Miranda se contactó telefónicamente con don José Sandoval Asmut quien es chofer de radiotaxi, para que retirara la encomienda desde la agencia Starken de Magallanes N°327 de Coyhaique y la remitiera hasta la empresa de transportes buses Alí ubicada en Terminal de Buses de esta comuna, pagando para ello la suma de \$32.000, dinero que fuere facilitado por el imputado Germán Márquez Bahamonde.

Paralelamente el día 10 de abril de 2024 el imputado Felipe Miranda se puso en contacto telefónico vía WhatsApp con doña Jessica Calderón Torrejón, quien se desempeña como chofer de radiotaxi en la ciudad de Aysén, a fin de que efectuara el retiro de la encomienda desde la empresa buses Alí, lo que ocurre alrededor de las 13.30 horas, en que la señora Calderón Torrejón concurre hasta la empresa de Buses Alí ubicada en calle Sargento Aldea, Puerto Aysén y la retira por lo que se le pagó la suma de \$10.000, dinero que fue transferido desde la cuenta corriente del Banco Santander del imputado Mauricio Aburto Vásquez.

El imputado Miranda Miranda en coordinación con el imputado Márquez Bahamonde, quien a su vez coordinaba con el acusado Aburto Vásquez, le solicitó a la señora Calderón Torrejón mantuviese la encomienda en su poder hasta que le indicaran donde dejarla o quien la retiraría.

Posteriormente el día 11 de abril de 2024, en horas de la tarde los funcionarios policiales autorizados judicialmente hicieron ingreso al inmueble de calle Enfermera Sara Mussiet N°10 comuna de Puerto Aysén, lugar donde sorprendieron al imputado Germán Márquez Bahamondes portando la suma de \$589.000; en una mochila colgada en la puerta de acceso de la propiedad, poseía una bolsa contenedora de sustancia en polvo blanco, cuyo análisis químico posterior determinó que se trataba de cocaína clorhidrato, peso 23.9 gramos. El mismo día, más tarde, los funcionarios policiales autorizados judicialmente



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

hicieron ingreso al inmueble de calle Roberto Cárdenas 129 de Puerto Aysén, específicamente en una dependencia destinada a comedor sorprendieron al imputado Mauricio Aburto Vásquez, poseyendo una bolsa con un tarro metálico contenedor de sustancia vegetal de *cannabis*, peso neto 6.41 gramos. En la misma bolsa el imputado poseía una balanza digital utilizada para la dosificación de droga y \$35.000 en dinero en efectivo.

## VII.- DE LA PRUEBA RENDIDA POR EL MINISTERIO PÚBLICO

**OCTAVO:** Que el Ministerio Público se valió de la siguiente prueba:

A) Prueba **testimonial**, la que consistió en las declaraciones de:

- 1.- Eduardo Esteban Diaz Vilches, cédula de identidad N°17.375.387-k, Subcomisario de PDI, domiciliado en calle dos N° 086, Coyhaique.
- 2.- Sebastián Rubén Flores Espinoza, cédula de identidad N° 17.679.306-6, Sub Comisario de PDI, domiciliado en calle dos N° 086, Coyhaique.
- 3.- Manuel Antonio Balvoa Brevis, cédula de identidad N°17.547.642-3, funcionario de la PDI, domiciliado en calle dos N° 086, Coyhaique.
- 4.- Mauro Enrique Pérez Barahona, cédula de identidad N°23.039.863-1, Subcomisario PDI, domiciliado en calle dos N° 086, Coyhaique.
- 5.- Diego Vivallos Godoy, cédula de identidad N°19.525.315-3, oficial policial de PDI, inspector, domiciliado en calle Carrera N° 731 Puerto Aysén.

B) Se incorpora **prueba pericial** que se incorpora de conformidad a lo dispuesto en el artículo 315 del Código Procesal Penal, mediante su lectura y corresponde a:

- 1.- Informe pericial de análisis código muestra 7801-2024-M1-1, NUE 6147274, suscrito por la perito Gisela Vargas Pérez, perito químico del ISP.
- 2.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de CAFEINA, suscrito por la perito Gisela Vargas Pérez, perito químico del ISP.
- 3.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de COCAINA CLORHIDRATO, suscrito por la perito Gisela Vargas Pérez, perito químico del ISP.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

4.- Informe pericial de análisis de 17 de abril de 2024, muestra 132/2024, suscrito por ERNESTO ARAUS MIRANDA, perito químico del Servicio Salud Aysén.

5.- Informe pericial sobre la acción de la *cannabis* en el organismo, muestra ORD N°53/12-04-2024 de 17 de abril de 2024 suscrito por ERNESTO ARAUS MIRANDA, perito químico del Servicio Salud Aysén.

6.- Informe pericial de análisis de 17 de abril de 2024, muestra 129/2024, suscrito por ERNESTO ARAUS MIRANDA, perito químico del Servicio Salud Aysén.

7.- Informe pericial sobre la acción de la *cannabis* en el organismo, Ord N°49/10-04-2024 de 17 de abril de 2024 suscrito por ERNESTO ARAUS MIRANDA, perito químico del Servicio Salud Aysén.

Se incorpora **prueba documental**, que consistió en:

1.- Acta de recepción N°129/2024 de 10 de abril de 2024, suscrito por Pablo Riquelme Poblete, asesor de farmacia (S) Servicio Salud Aysén.

2.- Acta de recepción N°132/2024 de 12 de abril de 2024, suscrito por don Pablo Riquelme Poblete, asesor de farmacia (S) Servicio Salud Aysén.

3.- Reservado 7801-2024, de 3 de mayo de 2024 suscrito por el perito químico Gastón Hernández Hernández, Jefe (S) Subdepto. Sustancias Ilícitas, ISP.

4.- Certificado de cotizaciones fecha emisión 10-2023 a 04-2024.

D) Se incorporan otros medios de prueba consistentes en:

1.- Siete fotografías que ilustran sitio del suceso y hallazgo encomienda.

2.- Dos hojas que contienen boletas electrónicas y comprobantes empresas de transportes de 10 de abril de 2024.

3.- Comprobante de transferencia por la suma de \$10000, Banco Santander.

4.- Hoja que contienen listado de encomiendas asociadas.

5.- Diez plantillas que ilustran transferencias de dinero.

6.- Videos y fotografías extraídos de análisis de información de teléfonos celulares de imputados y taxistas; cuadros gráficos, fotos y videos de



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

procedimientos entrada y registro a domicilios y detección y apertura de encomienda; fotografías y cuadro gráfico vigilancias en Puerto Montt; audios de interés de teléfono interceptado a imputado Felipe Miranda Miranda, todo contenidos en un disco duro levantado bajo NUE 6147281.

7.- Un archivo en formato Excel respecto a encomiendas relacionadas con los imputados, contenido un disco DVR levantado bajo NUE 6360830.

8.- Una boleta electrónica N°124674759 de la empresa Starken, NUE 6147268.

9.- Una caja y su contenido envuelta en nylon negro y papel film c/sticker Starken, NUE 6147270.

10.- Un teléfono celular marca Samsung, NUE 6147272.

11.- Una libreta de notas color blanco, con anotaciones, NUE 6147275.

12.- Tres teléfonos celulares marca Samsung, NUE 6147276.

13.- Un teléfono celular marca Xiaomi Redmi, NUE 6147277.

14.- Una balanza digital, color negro, NUE 6147280.

### **VIII.- DE LA PRUEBA DE LA DEFENSA**

**NOVENO:** Que la defensa de los acusados Aburto y Márquez presentó la declaración de los siguientes **testigos**:

1.- Jessica de las Mercedes Calderón Torrejón, cédula de identidad N°9.691.744-9, 61 años, casada, taxista, reserva domicilio.

2.- Patricio Alejandro Espinoza Aburto, cédula de identidad N°18.818.954-7, 31 años soltero, operario, domiciliado en calle mañihuales N° 1160, Puerto Aysén.

3.- Cinthya Suehelen Jara Chávez, cédula de identidad N°15.303.424-9, técnico acuícola, 41 años, soltera, domiciliada en calle Hernán Muñoz Torres N° 628, Puerto Aysén.

De igual forma incorpora prueba **documental**, consistente en:

1.- Contrato de trabajo de la empresa Vargas y Vargas Ltda., y don Mauricio Aburto de fecha 27 de diciembre de 2017.

2.- Cotizaciones previsionales Provida de don Mauricio Aburto.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

3.- Contrato de Crédito de entre don Mauricio Aburto y Banco Santander de fecha 25 de julio de 2023.

4.- Certificado de antigüedad laboral de don Mauricio Aburto.

La defensa del acusado Miranda Miranda no incorpora prueba propia.

#### **IX.- DE LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA**

**DÉCIMO:** Que los hechos acreditados se pudieron establecer a partir de la prueba de cargo incorporada al juicio.

Así, concurren a estrado los funcionarios policiales que participan en el procedimiento comenzando por el testigo Díaz Vilches quien se refirió al hallazgo de la droga, indicando que el procedimiento tiene origen el 9 de abril de 2024 el cual es por orden de investigar por el delito de tráfico de droga, especialmente abocado al modus operandi de bandas criminales que se dedican a la internación de droga a la región a través de empresas de encomiendas. En muchas ocasiones el personal concurre a diversas empresas para hacer revisión a las encomiendas con ejemplar canino. El 9 de abril el agente policial José Vargas con “tamal” se trasladan a Starken ubicada en Magallanes N° 327 Coyhaique. Tamar da alerta positiva para sustancia en encomienda, la que después es individualizada mediante la orden de flete 224518731 dicha encomienda es una de cartón embalada con un nylon negro y film transparente. Existe un papel escrito a mano alzada aparecen tanto los datos del remitente como destinatario. Martin Herrera, rut y celular de contacto, el destinatario Paula Miranda Castillo con los mismos datos a mano alzada. Se toma contacto con la fiscal quien a su vez gestiona con el juez de turno la autorización judicial para la apertura de la encomienda. Instruye la mantención de vigilancia de la encomienda y autoriza el 9 de abril a las 18:21 horas. Se inicia la apertura de la encomienda, él estaba presente, y cuando se abre al interior venían diversas vestimentas, luego se observan 3 paquetes pluriforme en papel film transparente, tenían sustancia vegetal en estado seco dubitada como cannabis sativa, se realiza prueba de campo da coloración positiva para dicha sustancia. Después de eso se realiza el pesaje de la droga la que correspondía al peso bruto de 3 kilos 181 gramos, dicha evidencia remitida al día siguiente mediante oficio 49 al Servicio de Salud Aysén. Una vez con la



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

incautación de la droga la fiscal instruye la sustitución de la droga y entrega controlada de la sustancias. Al día siguiente, el 10 de abril se continúa con las diligencias de la entrega controlada y para eso se monta equipo de vigilancia en las afueras de la empresa Starken para ver quién acudía a retirar la encomienda. A las 10 de la mañana un masculino llega a la empresa y procede a realizar el pago por la encomienda, una vez que la recibe sale de la empresa y en las afueras es controlado por personal de la brigada antinarcóticos Manuel Balvoa y Rocío Rámila.

Se informa a esta persona José Sandoval Asmut, que se encontraba detenido por la ley 20.000 se le dan a conocer los derechos y es trasladado al cuartel policial. Se logra la incautación de celular y boleta por 24.640 pesos que pagó con tarjeta de débito. Llega en un taxi el que igual fue trasladado al cuartel y en ese momento el detenido señala desconocer el contenido de la encomienda. Dice que está llano a colaborar con el procedimiento, de esa forma el inspector Pérez se comunica con la fiscal, le comunica los antecedentes y autoriza agente encubierto y revelador para continuar con la entrega controlada. El detenido accede a que se realice la revisión y manipulación del celular y al realizar el primer análisis es posible identificar un teléfono por WhatsApp número 98725378, con ese número tenía la coordinación de la encomienda de ir a la empresa Starken a retirar el paquete y posteriormente las continúa el agente encubierto manteniendo el hilo de la conversación. Debía mandarlo por la empresa de buses Alí a la comuna de Puerto Aysén se continua con esa dinámica se envía la encomienda y posteriormente el bus con la encomienda llega a la sucursal de Sargento Aldea alrededor de las 13:30 horas del 10 de abril. Se dispuso vigilancia en la empresa de buses Ali y a las 14:10 horas llega una mujer en taxi, ingresa, solicita la entrega de la encomienda, la recibe sale y la guarda en la maleta de su auto, luego es detenida por la ley 20.000. Dice que desconoce lo que hay en el interior, solo se le pide que retire, autoriza el acceso a su teléfono y al revisar se percatan que mantenía comunicaciones con el mismo teléfono con el que coordinaba Sandoval y la comunicación la había tenido previamente donde el usuario le decía hace tiempo había vivido en Puerto Aysén y tenía ese contacto de una persona que era



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ



taxista y que necesitaba que retirara una encomienda y la tuviera por un tiempo indeterminado, él estaba en la región de Los Lagos. Ella es Jessica Caderón Torrejón.

En iguales términos se refirió al hallazgo el funcionario policial Flores Espinoza, indicando además que presencié la declaración del Sandoval Asmut, quien habría exhibido su teléfono que el 9 de abril le habla un numero solicitando retiro de encomienda de Starken y en ese tenor exhibe que la persona que le envía los mensajes le envía los dato de la encomienda de una mujer Paula Castillo destinatario de la encomienda. Se exhibe el monto total a pagar, que corresponde a 24 mil y fracción, y hace mención que el remitente era Martín Herrera. Luego de que Sandoval le pide a Felipe Miranda que le tenía que pagar, le manda un comprobante de depósito por 32 mil con lo que quedaba cubierto el servicio y retiro, después es detenido por la PDI. Después se usa la figura de agente encubierto donde se sigue la entrega y José lleva la caja en compañía de los funcionarios a buses Ali y le envía el comprobante. Recibe la transferencia de Felipe Miranda desde Rio Bueno. Tuvo acceso la información del teléfono de Sandoval Asmut. Video extraído de análisis de información de teléfono, fue incautado y devuelto. A Sandoval se le toma declaración en calidad de imputado privado de libertad. El y ella toman declaraciones en el cuartel de la PDI. Sandoval dice que lo contacta a través de la central de taxi donde pueden llamar y solicitar el servicio y la conversación de Sandoval y Felipe Miranda, en la conversación se acuerdan que él le había hecho un servicio en diciembre.

A continuación, se le exhibe un video de la revisión del teléfono incautado a Sandoval Asmut, a lo cual refiere: 1.- se ve una conversación por WhatsApp con el numero +569 98725378 iniciales fli y una fotografía de perfil de un hombre y una niña, día martes José Sandoval es detenido el 10 de abril por lo que la fecha es el 8 de abril del 2024. Se inicia la conversación con unos mensajes de Felipe Miranda, hola amigo son 24640 que es lo que había que pagar para el retiro de la encomienda por pagar, le envía un Boucher el número de orden de flete donde aparece el remitente y destinatario, carnet de identidad de Paula Castillo, orden de flete 224518731, datos del destino, sucursal Coyhaique, datos del destinatario,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

Paula castillo y del remitente Martin herrera y nombre de la empresa. Felipe le dice mándeme su RUT para depositarle, se ve el Boucher por 32 mil pesos que incluye el pago del retiro más el servicio de taxi. Es enviado desde Los Ríos por caja vecina. Le pide que le avise cuando este en Starken para retirar. Al día siguiente 10 de abril, dice miércoles, el martes fue 9 de abril. Le escribe y le dice por favor no se olvide de mi encargo. Sandoval le envía un audio. Lo envía Sandoval Asmut porque a petición de Felipe está acudiendo a Starken (antes de la detención) a las 9:04 horas, Felipe responde ok amigo gracias y envía un audio a las 9:17. Responde, le dice que, por qué está nervioso, no será una encomienda sospechosa. Ya le había hecho un retiro, se le envía por los buses, pero era más grande parece. Le pregunta si está muy lleno, le consulta el jefe, Sandoval le dice estoy aquí, a las 10:09 am. No estaba detenido Sandoval. Le envía número de atención R8 retiro de encomienda con código QR y el RUT. Envía foto de encomienda, ya la retira orden 224516731, caja en film transparente. Audio, ya tiene el paquete de ahí va al terminal a entregar el envío y le avisa. Sandoval envía comprobante de envío de buses Ali, remitente Omar Sandoval destinatario Paula Castillo. Y la fecha 013374 es el número de comprobante. Transporte de carga Alí LTDA. Audio: A las 12:15 sale con destino a Puerto Aysén 3500 el envío, no reciben por pagar. Le pide 15 mil por todo el tema de perder el tiempo y la entrega de la caja. Le pide la transferencia antes de la 1 porque después se va a las horquetas. Le pide el RUT y manda un audio, no se preocupe seguirán trabajando con él ya le había retirado encomiendas. Y José le envía el RUT 13.002.774-1.

De igual forma el testigo se refiere al video de revisión del teléfono de la segunda taxista que retira la encomienda en Puerto Aysén, y señala: Imagen del celular 98725378 iniciales fil foto de perfil que es la misma de la conversación con Sandoval Asmut. No tiene fecha dice ayer. El dueño es Jessica. Inicia Felipe Miranda diciendo hola buenas tardes, con Jessica y Felipe envía un audio. Audio. usted es de Puerto Aysén pues la tengo registrada como taxi, le solía hacer carrera a veces. Ella le dice que sí, en qué lo puede ayudar. Él le dice que le enviaron una cajita por buses Ali por si ella la puede retirar y a la tarde manda a alguien a buscarla por favor, pues está en Los Ríos por salud de su pequeña, él le paga la



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

carrera, su mamá tampoco se encuentra bien de salud para enviarla. Audio de ella, que le mande los datos, cédula de identidad y dirección donde tiene que llevarla, o si no la puede guardar hasta que él llegue, como quiera. Audio de él, le dice que de acuerdo, le dice que a las 12:15 sale de Coyhaique. Audio ella dice que va a las 4 y le pide los datos boleto y dirección donde tiene que llevarla. A las 11:44 a.m. es el audio. No estaba detenida. La encomienda estaba en buses Ali de Coyhaique. Audio de él, muchas gracias se pasó y le envía la boleto, que es del 10 de abril de 2024. Jessica le dice oka, yo me encargo, a qué dirección va. Él le dice que le confirma cuando le confirme su primo, no se sabe las calles, ella dice ok. Ese mensaje es de las 11:50 horas. Audio, le dice que llamó a buses Ali y la encomienda ya llegó a Puerto Aysén, que le avise cuando la retire. Ella dice, dónde tiene que llevarla o la guarda ella. Él le dice que la retire y la guarde ella mientras, a él no le han respondido. El audio es de las 1:22 p.m. Ella aun no estaba detenida. Jessica dice ok. Felipe dice que le avise cuando lo retire para avisar. Audio de Jessica 1:37, que va después. Que envíe la dirección. Felipe le dice que ya tranqui, cuando ella pueda. Audio de ella, le avisa que ya tiene el paquete en su poder, lo va a dejar en su casa mientras le da la dirección. Es de las 2:15 p.m. Ya estaba detenida y el teléfono incautado y autorizada la manipulación. Luego Felipe dice ya vale gracias. Audio, le pide la dirección de su pariente, porque debe ir a Balmaceda y quiere entregar la caja puede que se quede en Coyhaique. 4:06 p.m. Audio 4:08 p.m. lo llamare. Ok lo espero. Cuánto se le debería por esto, altiro me enviaran la dirección. 4:10 p.m. Audio de Jessica: El servicio completo de retiro y entrega a domicilio son de \$8.000, le debe enviar comprobante de pago a su WhatsApp. Felipe pone okis, llega al terminal y le transfiere, está esperando que le envíen la dirección. Jessica le escribe: Jessica Calderón RUT 991744-9 las 4:12 p.m. Felipe, okis. Jessica: okis espero 4:19 p.m.

De ayer pasa a hoy en el WhatsApp y Jessica escribe: Hola hijo, buenos días, no me hizo el depósito a las 11:12 a.m. (es el 11 de abril pues ese día fue grabado el video). Audio de Felipe, en Puerto Montt, fue difícil pillar caja vecina pero su primo lo va hacer, le dejó el número de él para que se contacte con ella cuando le pueda pasar la cosa, él le va depositar un ratito más, le hará recuerdo,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

él se va a comunicar con ella, pues él va a tomar vuelo a Balmaceda. Jessica le dice que no va a saber quién es su primo. Felipe envía un comprobante que está reenviado, de transferencia por un monto de 10.000 mil, copia a Aburtomauricio788@gmail.com a la cuenta RUT de Jessica Calderón. Jessica escribe gracias hijo. Felipe envía otras fotos de mensajes reenviados donde dice “Francisco Fernández con Oscar Palacios, esquina, 299 casa esquina y envía una foto del lugar, intersección en que da la dirección escrita. (No recuerda si se hace vigilancias en el lugar). Ella dice que está en Mañihuales y en una hora y media más está en Puerto Aysén, a las 5:15 p.m.

Esta coordinación de los taxistas con un tercero también se expone por el testigo Diaz Vilches, quien dijo que había dos personas con el mismo número, quien era el coordinador de la encomienda. Previamente se había solicitado la interceptación de este número, ya se había autorizado, a las 13 horas del 10 de abril, obtuvieron conversaciones de interés previo a la detención de Jessica Calderón donde se comunica con Alí y pregunta por la encomienda, le dicen que había llegado, dice que mandaría una persona a retirarla, y fue la figura que se dio. Posterior a ello, el 10 de abril, el usuario se comunica con Terrazas del mar en Puerto Montt y pregunta hasta qué hora se podía ingresar y si podía ingresar una persona más, hace alusión a que iba a entrar con su pareja, le dicen que no había problema, pero tenía que pagar \$20.000 por la estadía. Le pide que su jefa no se entere que iba a ingresar una mujer. Le piden que confirme si era Felipe Miranda de la 302, lo que confirma.

Se solicita apoyo a la brigada antinarcóticos Puerto Montt para concurrir al hotel y obtener la identidad. Lo identifican y tenía la duda de que si se trasladaría a la región, hacen las consultas y en Sky había un vuelo hacia Balmaceda donde se había registrado Felipe Miranda Miranda y llegaría el 11 de abril a las 14 horas. Se gestiona orden de detención en su contra. Se conforman equipos de trabajo para concretar la detención de Felipe Miranda llegando al aeropuerto de Balmaceda. Llegando a Balmaceda de acuerdo a las vigilancias que hace la BRIANCO de Puerto Montt, pudieron determinar las vestimentas con las cuales se trasladaba, el equipaje, lo que facilita su identificación en el aeropuerto, lo hace



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

en compañía de un compañero de trabajo, se conocieron en el hotel, era producto del trabajo que venían a desarrollar a la región contratados por una empresa del rubro marítimo. Cuando llegan es posible observarlos, y concretan la detención de Felipe Miranda, en el cuartel presta declaración frente al subcomisario Flores y a la fiscal

Dentro de los antecedentes relevantes, señala que la encomienda era para una persona de nombre Germán Márquez, se hace un set de reconocimiento logra identificarlo como el propietario de la encomienda. Y con eso se solicita entrada y registro y detención de Germán Márquez lo que es autorizado a las 18:50 horas del día 11 de abril.

Cuando se detiene a Jessica Calderón ella autoriza la revisión del teléfono y el día 11 de abril en la mañana ella nuevamente cobra el servicio de 8 mil pesos y el usuario le dice que una vez que llegue al terminal lo iba hacer y a la una de la tarde le manda el comprobante por un monto de 10 mil pesos y ese comprobante que provenía del banco Santander había sido enviada una copia a un correo [aburtomauricio788@gmail.com](mailto:aburtomauricio788@gmail.com). Ahí tenían otra persona involucrada en esta parte de la investigación

Cuando está retirando la encomienda paralelamente había un equipo de la brigada que mantenía un seguimiento ya a German Márquez Bahamonde dentro de Puerto Aysén. Cuando retiraba la encomienda, Germán se trasladaba en compañía de su pareja, Yohana Ibarra se estacionan en calle sargento Aldea a no más de 100 mt. de empresa Ali, en un Suzuki Swift patente HRDS-72, se estaciona y se retira casi en forma paralela cuando ella retira la encomienda. Lo interpretan como una especie de cobertura para que continuara su trayectoria.

Se solicita la entrada y registro al domicilio de pasaje enfermera Sara Mussi 10, y al vehículo Mazda 6 patente LZBK-57 que mantenía fuera de su domicilio. Se solicita además una entrada y registro al domicilio de la persona que había realizado la transferencia por el pago de la encomienda de buses Alí, que era Mauricio Aburto Vásquez, en calle Roberto Cárdenas N° 129, Puerto Aysén.

Al ingresar a la propiedad de Germán Márquez inmediatamente, en el pasillo, entre la cocina y el dormitorio principal, se encuentra con el imputado,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

procede a la detención de Germán le da a conocer los derechos registra el inmueble se encuentra una mochila colgada en la puerta principal la que mantenía una bolsa de nylon en su interior había una sustancia en polvo blanco la que fue dubitada como cocaína la que arroja coloración positiva para cocaína, 27 gramos. Desde las vestimentas incauta desde el bolsillo derecho de su pantalón 589 mil pesos en dinero efectivo.

Posteriormente se trasladan hasta el domicilio de Roberto Cárdenas N° 129 de Puerto Aysén, donde al ingreso se ubica inmediatamente al señor Mauricio Aburto quien se encontraba sentado en la mesa del living en compañía de su pareja, se le informa el detalle de la orden que existía de entrada y registro, posteriormente se realiza el registro y sobre la mesa del living se encuentra un tarro de nescafé que en su interior mantenía una sustancia vegetal, dubitada como cannabis correspondiente a 7 gramos de la sustancia. Se incauta también una balanza que estaba en el mismo lugar, y la suma de 35 mil pesos.

Como lo refirió el testigo, luego de la detención de Sandoval Asmut se produce la interceptación telefónica del celular con el cual coordinaba que resulta ser de Felipe Miranda, atendido lo referido, si bien señala el testigo en una oportunidad que la interceptación se produce el 9 de abril, luego queda esclarecido que fue el 10 de abril, pues es luego de la detención del primer taxista, y lo que ocurre el 9 de abril es el hallazgo de la encomienda.

Indica además que de la interceptación se logra captar 4 audios de interés. Ya se refirió a dos, que son los que permitieron la identificación del acusado. El tercero era con su compañero, Felipe Miranda en Terrazas del Mar le pide que bajen porque el Uber ya iba a llegar, y el cuarto, dice relación con Felipe que habla con un masculino a quien le dice que venía a la región de Aysén. Los dos primero son del 10 de abril y los otros dos del 11 de abril.

A continuación. la fiscal reproduce los audios a los que se refiere el testigo.

- 1.- Felipe Miranda llama a empresa de buses Ali para ver si llega la mercadería que él estaba gestionando llevar a la comuna.
- 2.- Felipe Miranda llama al hotel donde se hospedaba para ver si podía ingresar con su pareja.
- 3.- Felipe Miranda habla con su colega diciéndole que ya bajarán.
- 4.- Felipe Miranda habla con un



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

masculino a quien le dice el itinerario de viaje y no sabe cuál es la misión que le tocara en su empresa.

Refiere el testigo que la declaración de Felipe Miranda la toma el funcionario Flores con fiscal y un abogado defensor, en la cual reconoce al propietario, pero no recuerda si reconoce el contenido de la encomienda.

A aquello el testigo Flores indica que la identidad de Márquez se establece por la declaración de Miranda una vez detenido, señala que la droga que se incauta es de propiedad de Germán Márquez un sujeto que vive en Puerto Aysén que lo apodan “culila” y da el número de teléfono que terminaba en 5102. Desde ese teléfono hablaba Germán Márquez quien le daba las indicaciones a Felipe Miranda para realizar el traslado de la droga. Miranda da el nombre y el apodo, y en la base de datos con la que cuentan ellos coincidía el apodo con el nombre.

Había una investigación previa de Márquez, pero hasta ese momento no se podía establecer el delito, ocurre lo de la encomienda paralelamente, se cruzan las investigaciones y se determina que era el destinatario final de la encomienda. Él estaba a cargo de la investigación paralela.

En este punto declaró también el testigo Vivallos Godoy, quién ratifica lo dicho por Flores Espinoza, pues indica que él formaba parte de otro equipo y se les solicita ayuda para hacer vigilancias el día 10 de abril por una orden de investigar por tráfico, las que comienzan en el domicilio ubicado en Enfermera Sara Mussiett N°10 del acusado Márquez Bahamonde, indicando que en el frontis del mismo había tres vehículos estacionados, un Mazda azul, un Suzuki Swift y un Mazda Demio, sale un sujeto del domicilio en horas de la mañana acompañado de un niño y se dirige a un jardín infantil, en el Suzuki, luego a un local comercial y regresa al su domicilio particular a las 13 o 14 horas, luego sale en el mismo vehículo acompañado de una mujer, el sujeto se baja con dos bolsas en el CDP de Puerto Aysén, después se va a calle Sargento Aldea, 14:10 o 14:15 horas y después se estaciona por la vereda sur entre Michimalonco y Juan Dougnac, frente al Apart Hotel Patagonia, se baja la mujer y a los 10 minutos vuelve y se van al domicilio. El día 11 de abril retoman las vigilancias, pero ahora estaba relacionado con un procedimiento de entrega controlada, les piden hacer nuevas



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

vigilancias en el domicilio, se comienza en horas de la tarde se observa un sujeto que estaba limpiando el caño de la misma casa, se retira en bicicleta, se observa salir nuevamente al sujeto acompañado de la mujer dirigiéndose hasta ribera sur con la finalidad de no ser detectados se realiza una vigilancia estacionaria por las dos arterias principales, después de una breves minutos sale en dirección a su domicilio, otro carro continua con la vigilancia en el domicilio hasta que se irrumpe en el inmueble.

Continúa señalando el testigo que después se enteran que a una cuadra de calle Michimalonco, donde se estaciona el sujeto el 10 de abril se estaba llevando a cabo una entrega controlada, pues a una cuadra está buses Alí.

Es así como el testigo ratifica lo señalado por el testigo Flores Espinoza en cuanto a que el acusado Márquez Bahamonde sí se acerca al lugar en que se retira la encomienda en buses Alí, lo que da plausibilidad a su participación en los hechos, pues dicho funcionario realiza el seguimiento sin conocer la diligencia de la entrega controlada.

Continuando con los dichos del testigo Flores Espinoza, señala el testigo que hay dos cosas relevantes en el teléfono de Miranda, se revisa aplicación WhatsApp e Instagram. En WhatsApp se ve comunicación con un número telefónico que termina en 5102 Felipe lo tenía registrado como contacto con un emoticón de dos ojos y desde ese teléfono recibía instrucciones y reportaba las coordinaciones de las encomiendas, pago al primer y segundo taxista, y respecto a lo mismo también en la aplicación Instagram envía el mismo mensaje por WhatsApp donde le provee el número de Jessica Calderón, deja el número y cuenta por si se le corta la señal porque iba a viajar, previo al viaje a Balmaceda. En el perfil Instagram sostenía conversaciones con “antijiles247” y respecto de temas de amistad que se determinó que era Germán Márquez y Felipe le preguntaba cuando comenzaban a trabajar, generar dinero, el Germán le mandaba mensajes en cuanto a que en breve iban a mandar más cajas.

Dentro del mismo análisis, por la declaración de Felipe Miranda que dice que era Germán Márquez por el reconocimiento fotográfico y acciones que se



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ



develaban entre los mensajes, por ejemplo, Felipe reacciona a una historia del 23 de febrero del teléfono.

El reconocimiento fotográfico conforme a los protocolos se hacen dos Kardex cada uno con 2 set y cada uno de 10 fotos con sujetos similares de sexo masculino misma edad, en total 40 fotos, estaba presente el defensor del imputado. Las conversaciones no eran tan antiguas.

En cuanto a lo ya referido, dijo el testigo que Felipe en febrero reacciona a una historia que sube el perfil “antijiles247”, le dice qué te pasó y el perfil le responde que tiene neumonía mucho meterle le bajan las defensas y está hospitalizado. Se concurre al hospital de Aysén para ver quien había ingresado con neumonía y ven que la persona que había ingresado era Germán Márquez, queda hospitalizado, por eso ven que el perfil era él.

Dice el testigo que había conversaciones que dejaban ver que no era primera vez que hacían eso. Felipe Miranda decía al taxista que en diciembre había hecho otro encargo. Le preguntaba cuando iban a enviar más cajas, el perfil le decía que en breve su compa iba para allá.

Al comienzo dice que era la droga de Germán Márquez y después dice que desconoce el contenido de la encomienda.

Conversaciones con Aburto no tenía.

A continuación, se le exhibe al testigo video del teléfono de Felipe Miranda, específicamente de las plataforma de Instagram y WhatsApp, a lo que el testigo señala: 1.- teléfono de Felipe Miranda con antijiles 247, Felipe escribe en Instagram: que pasa, el 7 de diciembre y el segundo mensaje, el 19 de diciembre Felipe dice: hermanito estay, luego el 2 de enero Germán pone mano, llamadas iniciada y perdida. El 23 de febrero a las 9:16 que te paso hermanito, el perfil responde, neumonía wn muchos días en el campo me agarró débil, pucha que mala nanito ojalá te mejores pronto, responde Felipe. German dice oye mano mío tu eres el que me habla del face, Felipe dice si mano, yo te había hablado del face que tenía local que no he recuperado el otro. Luego un audio donde le dice que necesita que vaya a Aysén y Felipe le dice que después de la marea va a Aysén, ahora está de cumpleaños su hijita. Luego manda un número de teléfono



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

9948445867 ese es mi número mano. El 27 de febrero, “te agarró fuerte la enfermedad” “ojala te mejores pronto, te hablare en breve”, “cómo va la pega”, “vale mi rey yo ya mañana parece que me voy a tierra” el 10 de marzo reacciona a una historia con un emoticón manda un audio el 12 de marzo en que le dice que soñó con él, cuándo van a empezar a trabajar para hacer dinero. Se saludan por audio. “Cuando vamos a trabajar”, “esta semana ya se fue mi compa pa allá” “ah ya ya buena bacan tengo caleta pilos nuevos”. German responde “cómo es eso”, “misioneros” responde Felipe. Luego el 18 de marzo, oye dame tu número el perfil responde déjame el tuyo, Felipe le envía 949445867. Luego el 26 de marzo reacciona con un emoticón y luego nuevamente hace lo mismo. El jueves a las 9:01 Felipe manda un número +56982095404 es el numero de la vieja por si no tengo internet. Va a tener que viajar. No pillé caja vecina pa transferirle son 8 lucas que cobra. Ese fue el último mensaje.

Indica el testigo que cuando envía el audio y le dice que necesita trabajar y generar dinero y posteriormente en base a ese mismo contexto Felipe le dice que tiene hartos pilos o misioneros, que son las personas que pueden hacer los viajes para trasladar las encomiendas, o que pueden mover la mercancía y hacer la venta de droga.

No tenía actividad económica formal remunerada Márquez en octubre de 2023 tenía un cobro de imposiciones donde tenía una renta estimada de 263 mil pesos. Miranda tenía un trabajo formal en servicios marítimos, coherente con las cotizaciones, remuneración y cotización, 500 mil mensual.

En Chile Atiende le dan la información, respecto a Aburto no les dan la información. Él no señala en qué trabajaba, no recuerda.

2.- Conversación por WhatsApp: contacto con dos ojos. Jueves, sale el emoticón de ojos, es un contacto, a las 9:24 el contacto de ojos dice wena mano como estay, ¿con quién? Pregunta Miranda. La foto de perfil es de cara cortada. +569 94695102. Hay un audio, una foto y una transferencia. Felipe envía un numero 82095404 y un audio. Le envía el contacto de Jessica, es lo mismo que envía por el perfil Instagram con “antijiles”. Jesica es la taxista detenida, es del jueves 9:33 de la mañana. El perfil dice: hermano tu no tenis quien pueda



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

guardarla, tendrá mucho apuro la mujer. Audio, ella dijo que la podía guardar hasta que él le avisara. Perfil dice: nica le mete mano, y Felipe manda otro audio: no, no es una colectivera de confianza. Hermano de ahí le puedes hacer el depósito de 8 lucas a la vieja Jessica Calderón 99691744-9, cuenta rut, reenviado a las 11:14 le dije que tú te comunicarás con ella. El perfil pregunta: mano y ella quien chucha es, responde es una vieja colectivera que me hacía carreras, se llama Jessica, solo eso se, tiene como 60. Tengo que rescatarla entonces esa wea hermano, tengo que ir a dejarla háblale no más 11:17. No tengo quien la reciba aun, escribe el perfil a las 11:18 pero ahí cuando tengas la llamas y la mandas no más, pero debes mandarle el Boucher de las 8 lucas o donde la mandes que le pasen en efectivo y dile tu, a las 11:19. Le hablaste mano, pregunta Felipe a las 13:11. No brother, déjame que me responda el wn que recibe, responde el perfil, ya dice Felipe. Dame el rut de la vieja. Felipe reenvía el mismo mensaje. 10 le depositaré dice el perfil, ok dice Felipe. El perfil le reenvía una fotografía donde hay un comprobante de transferencia por el monto de 10 mil pesos donde se va la copia a [aburtomauricio788@gmail.com](mailto:aburtomauricio788@gmail.com). Mismo comprobante que se había exhibido antes en las otras conversaciones. Manda un audio: hermanito dile a que a las 8 de la tarde o por ahí apenas pueda le da la dirección hermanito por favor. Ok dice Felipe. Oye en breve otra cajita o dos cajitas más que te parece, que venga no más pa hacer platita dice Felipe a las 13:57, luego el perfil le envía varios mensajes donde dice Francisco Fernández con Oscar Palacios 299, casa esquina y le envía una fotografía, que lo espere en esa esquina. Vale nano dice Felipe y reenvía un mensaje. Audio: hijito yo me encuentro en Mañihuales como en una hora y media más estoy por Puerto Aysén. Avísame cundo esté ahí por favor. Ya hermanito vale. A las 18:45, Felipe le dice le voy a escribir. Luego el perfil manda un signo de interrogación y Felipe dice, no contesta nano y luego llamada sin respuesta nano a las 20:16.

Explica el testigo que el jueves era el día 10 de abril, el imputado fue detenido el 11 de abril. El teléfono fue manipulado por el agente encubierto, posterior a su declaración alrededor de las 16:30.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

Aburto fue detenido el 11 de abril en dependencias de la BICRIM Puerto Aysén por orden de detención. Él no participa en la detención. Tenía teléfono celular, se incauta y autoriza la revisión del teléfono, es un teléfono, se verifica el contenido relevante aparecen conversaciones en WhatsApp que tenía con un contacto agendado como GEE con la misma foto de cara cortada y conversaciones en Instagram con “antijiles247” hacen alusión a deudas de droga y el perfil le señala que está preocupado porque no tiene dónde recibir la encomienda, en ese contexto se da la conversación de Instagram. Él revisa el teléfono, era un smartphone, no se autoriza manipulación por agente encubierto, ya no era necesario.

A continuación, se le exhiben al testigo 4 videos de la plataforma Instagram y WhatsApp del teléfono del imputado Mauricio Aburto, a lo que el testigo refirió:

1.- desde el teléfono de Aburto donde sostiene la conversación con “antijiles247”. El 21 de enero a las 6:37 p.m. el perfil “antijiles” dice: Mano mío y signos de pregunta. No dice el año. Aburto dice: dime vieja. Perfil dice: hermano mío se me rompió mi celu. 22 de enero, compañero me trae la herramienta no más porfis. Aburto dice: vale vieja. 22 de enero a las 4:50 “antijiles” dice: mano mío voy al salto yo puedo pasar a buscarla si quieres. Aburto: dime mano sí o no a antijiles. Ven no más responde Aburto. Cuanto más vienes para estar aguja responde Aburto, te hablo saliendo de aquí dice antijiles. Salgo de acá a las 5:40 por si acaso. Vieja te paso la herramienta en Aysén mejor responde Aburto. Ya, hermano mío estas? le pregunta antijiles. Llegando a Aysén vieja, donde nos juntamos le pregunta Aburto. Audios: acá a la entradita hermano cerca de mi mamá en la cancha. Ya mano, te sirve por los bomberos que ando a pato no ando en mi jeep, estoy en los bomberos, luego un audio. Afuera le dice Aburto. 24 de enero: hola vieja te quedan cigarros por casualidad. “antijiles” dice: si mano, porque?. Me va quedando poquito dice Aburto. Ya hermano, pero no tengo dónde guardarlo. Yo lo puedo guardar si querí responde Aburto. Compañero ya no más. Ya mano ahí nos avisai cualquier cosa. El 27 de enero, mano mío déjame tu WhatsApp, Aburto le dice 952681124 manes. ya compañero ya no más. 16 de febrero, estay despierto le dice antijiles. 23 de febrero a las 8:22 Aburto reacciona a una historia,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

como estay mano. "antijiles" dice: estoy de la perra neumonía, estaba hospitalizado. Aburto dice: si mano mío, que mala, que te pasó. Neumonía, mucho mandarle, las defensas bajas agarré un virus y era. El 23 de febrero, que cagada mano wn tenis que cuidarte porque los años no vienen solos. "antijiles" dice: si wn la media volá. Aburto le dice: hasta cuándo vas estar hospitalizado no te han dicho nada. En breve salgo hermano mío le dice antijiles. El 27 de febrero Aburto reacciona a una historia. El 29 de febrero también reacciona a otra historia. El 20 de marzo "antijiles" dice: mano mío. Dime mano mío responde Aburto. 21 de marzo, mano mío te voy a dejar los 120 que quedaban de molidillo. Aburto dice si mano ayer empecé con eso. 21 de marzo a las 9:08 pm. "antijiles" dice ya hermano apenas llegue te hablo, dame tu whatsapp pa que te deje la info compañero, llamanos 52681124. "antijiles" dice: ya mano mío te agrego. "antijiles" dice: oye pintura te queda cierto. Si mano sus 50 dice Aburto. Aprovechalo bien que es la mejor que anda compañero, dice antijiles. Aburto dice, si hermano me han dicho que anda pura mierda. Oye mañana tráeme unos 4 de rokita pa mí, hermano, pa no andar comprando, yo en breve corono con eso igual bro, porfa hermano mío. Aburto le dice: ya mano me hací acuerdo pa que no se me olvide. "antijiles" le dice: ya mi rey te hago recuerdo. Cómo están los chicos. Aburto dice: bien manito gracias a Dios todo bien y ustedes. "antijiles" responde: Bien igual, Brunito no más un poco resfriado. Aburto responde: bu malena que se enfermen. El 22 de marzo a las 4:24 PM, "antijiles" dice: hermanito que no se te olvide los 5 de rokita pa mí, rey porfa, solo rokita si se puede porfa, si es pa mí. Aburto: ya hermano ahora la hago. Audio: ya hermano mil esos 120 a 50 lukitas. Ahí te doy el nuevo cómputo más ratito cuando vaya a buscar eso, agregando eso y todo como corresponde. "antijiles" le dice: a que horas sales mano mío, o voy altiro a buscarla. Aburto dice: ya hermano copiado, mándame el cómputo por mensaje hermano salgo a las 6. Ya hermano, déjame tu número otra vez, dice antijiles y Aburto dice: jajaja 952681124. "antijiles" dice: borra no más hermano mío ahí te lo dejé en WhatsApp. Borro no más, velo pa que borres guarda la pura imagen. El 6 de abril le dice háblame al WhatsApp bon bon le dice Aburto. Se va a la galería la captura de pantalla, donde va a mostrar la secuencia de la deuda que le mandó que dijo



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

después que borrara la imagen. Le envía una foto al WhatsApp desde el teléfono +56993703865 Hermano mío ahora, si anótalo con una máquina de tatuar. Se ve un monto de 4 millones 540 mil eso incluyendo los 120 de cigarros a 5 mil, y faltaría descontar 50 mil de la pintura que me traes mano mío o sea quedaríamos en 4 millones 490 mil, borro le pregunta. Habla “antijiles”.

Explica el testigo que es relevante, pues la conversación se da en un tenor de deuda de droga y que viene a confirmar la hipótesis de que estos sujetos comercializaban sustancias, donde se puede inferir que los cigarros corresponden a marihuana, 120 de cigarro a 50 equivale a 600 mil pesos, pero a su vez Aburto le tendría cocaína guardada a Márquez y se la va a descontar de la deuda total, por eso al final de los 4 millones 540 mil quedan en 4 millones 490 mil.

La foto del fondo de pantalla corresponde al hijo de Aburto, lo sabe por la red familiar.

Brunito es hijo de Márquez. Hay una relación de amistad entre estas personas.

Molinillo es marihuana de baja calidad, las sobras, pintura puede ser cocaína o roca o ketamina o tussy que es de distintos colores.

2.- segundo video del teléfono de Mauricio Aburto. Captura de pantalla conversación en WhatsApp con un contacto que tiene guardado como GEE y ojitos y se aprecia la foto de perfil que es cara cortada. Dice que es de ayer. La conversación inicia con un mensaje de GEE donde le dice: wena hermano mío, Aburto borra un mensaje tay en la pega mano mío pregunta GEE, Aburto elimina dos mensajes, y GEE dice: me dejai loco toy rebotando con el guardador mano, pero igual es harto, a las 12:22 horas.

3.- otra imagen, despliegue del perfil cara cortada, el nombre que tiene asignado con los dos ojos GEE y el numero +56994695102 que es el mismo con el que Felipe Miranda seguía las conversaciones de coordinación. Luego hartos mensajes borrados en tres las 12:36 y las 01:09 PM. Luego a las 01:18 ya maneque estamos hablando, sale una fotografía abierta. Vale bonboncito y manda un sticker a las 01:24.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

Las conversaciones son del 10 de abril de 2024. Todavía no había sido detenido Felipe Miranda

Dice el testigo que el modus operandi era tercerizar los servicios traslado acopio y comercialización, con la finalidad de no tener contacto con la droga, “rebotar con el guardador” le falla la cadena logística, la persona que recibe la droga. Aburto ofrecía guardar algo, en esta oportunidad Márquez contaba que con que Aburto guardara esta encomienda, pero se desconocía porque no podía guardarla en esta ocasión. El Boucher de transferencia que se le hace a la taxista fue una transferencia que sale de la cuenta de Aburto. Fue un mensaje reenviado, Aburto hace la transferencia y se la envía a Germán y éste a Miranda y este último a la taxista

No se determina nada mas de Aburto respecto de esta encomienda. Solo en el análisis de las cuentas hay un flujo de dinero que va desde Aburto a Márquez.

Indica el testigo que los mensajes borrados en la conversación de Aburto con GEE son relevantes, pues son mensajes claves y los usuarios aprovechan esta interfaz de WhatsApp para borrar cosas que los podrían incriminar en cuanto al traslado y coordinación de la droga cosas que los podían incriminar en el traslado de la droga.

Aburto declaró, pero no declara muy coherente, dice que la transferencia la hace para comprar droga, que conocía a German, después dice que no lo conocía. El contacto que termina en 5102 dice que era Germán, hace reconocimiento fotográfico al igual que Felipe, y reconoció dentro de los dos Kardex que Germán era Márquez Bahamondes.

Aburto tenía dos vehículos, uno de ellos Mazda Atenza, Mazda 6 y era utilizado por Germán Márquez en uso cotidiano patente LZBK-57. También Aburto pasaría a cumplir la figura de testaferro porque registra el bien a su nombre y el uso y dominio lo mantiene Germán, fue detectado en vigilancia desplazándose siempre en el o su grupo familiar. Las vigilancias las hace el inspector Vivallos lo detecta se hacen el 10 y 11 de abril. El 10 se sigue a Márquez donde se ve la rutina, se desplazaba al jardín a dejar a su hijo y volvía a su domicilio en Puerto Aysén en calle Enfermera Sara Mussiet N° 10 donde fue detenido, y en el frontis



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

estaba el vehículo que indica, y el 10 de abril en horas de la tarde el sujeto va al lugar donde esta buses Alí, acompañado de su pareja en otro auto, Suzuki Swift y le hace cobertura a la encomienda cuando la taxista la retira.

4.- galería de Aburto fotos personales que acreditan el dominio del celular,

5.- se ve cuenta de perfil de google de Aburto donde el usuario es aburtomauricio778@gmail.com, que es el perfil donde se ve el Boucher de transferencia de 10 mil de la taxista.

6.- vista genérica del correo aparece una M asociada al perfil. La quinta notificación dice Santander comprobante de transferencia de fondos 11 de abril.

De igual forma el testigo Díaz Vilches refiere que el testimonio de Aburto no era coherente cuando se le pregunta por la transferencia, solo dijo que un amigo lo había contactado porque trata de comprar marihuana y no tenía, a raíz de esto le pidió que le transfiriera 10 mil pesos a la señora Jessica. Respecto del auto dice que se lo había vendido a un amigo Germán en 5 millones y no recordaba hace cuánto tiempo.

Indica el testigo, concordando con Flores Espinoza, que tanto en el celular de Miranda como en el de Aburto se encuentra el mismo contacto con el que hacían coordinaciones, referidas a demás a la encomienda.

Así, es posible sostener más allá de toda duda razonable que, establecido que era el acusado Miranda Miranda quién efectuaba las coordinaciones para el retiro de la encomienda en Coyhaique y su posterior reenvío a Puerto Aysén, puesto que era la persona con la que se contactaban ambos taxistas, determinándose finalmente su identidad con la interceptación telefónica en la cual en una de las llamadas que se captan, se confirma que es Felipe Miranda en las comunicaciones con el hotel Terrazas del Mar, desde la revisión de su teléfono en las plataformas de Instagram y WhatsApp tiene un contacto con diferentes nombre, siendo “antijiles247” en Instagram y un emoticón con dos ojos en WhatsApp y con la imagen de “caracortada”, los mismos contactos que se encuentran en el teléfono del acusado Aburto Vásquez, “antijiles247” en Instagram y GEE en WhatsApp y que corresponde al mismo número +56994695102, determinándose que es el mismo contacto pues Miranda repite conversaciones en



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ



ambas plataformas y el sujeto como “antijiles247” en Instagram es el mismo perfil en ambos teléfonos, y mantiene con ambos conversaciones relacionadas con la encomienda, en el caso de Miranda conversa respecto de la taxista que recoge la caja en buses Alí y de que no encuentra quien reciba la caja, y lo mismo le conversa a Aburto, cuando le dice que está rebotando con el guardador, luego los mensajes borrados, y el Boucher de la transferencia que sale de la cuenta de Aburto y con su perfil de Google lo que se aprecia en la foto, por lo que queda claro que se trata de una transferencia efectuada por Aburto. Además, al ser consultado por la misma, trata de dar una explicación que no es coherente, pero no la niega.

En este contexto se le exhibe al testigo Flores Espinoza, la evidencia N°3 correspondiente al comprobante de transferencia por la suma de \$10.000 del Banco Santander que se hace desde una cuenta de Aburto.

No obstante, lo anterior, no es posible sostener que Miranda y Aburto se conocen, pues no hay conversaciones ni contactos de otro tipo entre aquellos, más que el contacto común de “antijiles247” y el perfil con foto de cara cortada que corresponde al mismo número.

Por otra parte, aun cuando el teléfono que corresponde al contacto en común no fue incautado, no hay duda razonable en cuanto a que es el teléfono por el cual se comunica Márquez Bahamonde, pues Miranda lo reconoce indica su nombre y apodo y cuál es el número, lo que se corrobora con el video de las conversaciones que mantienen respecto de droga y de la encomienda en cuestión, las que se relacionan con las conversaciones que el mismo contacto mantiene con Aburto, quien también lo reconoce como Márquez Bahamonde.

A mayor abundamiento, el testigo Díaz Vilches, indica cómo corroboran la identidad del contacto, verificando que ingresa al hospital de Puerto Aysén con neumonía, y si bien efectivamente, no incorpora en juicio documentación que respalde aquello, basta al tribunal los dichos del testigo, pues da razón suficiente de los mismos, lo que unido a los demás antecedentes de la identificación resultan esclarecedores.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

En otro orden de ideas, se le exhibe al testigo Diaz Vilches los cuadros gráficos de las diligencias de entrada y registro a los domicilios de Márquez Bahamonde y Aburto Vásquez, a lo que señala: 1.- vista general del domicilio de Germán Márquez en Enfermera Sara Mussiett por vigilancias se determina, se mantenía conocimiento del vehículo en el que se desplazaba. No recuerda a que se dedicaba. 2.- número del domicilio 10. 3.- dos vehículos el de la izquierda Suzuki gris de Germán Márquez y al derecho el Mazda 6 estacionando fuera del domicilio a nombre de Aburto. 4 y 5.-daños al ingreso del domicilio puerta principal de la propiedad. Ingreso judicial. 6 y 7.- interior del domicilio, puerta principal contrapunto y pasillo a los dormitorios y cocina. En el momento estaba Márquez su pareja y uno o dos menores. 8.- living de la propiedad. 9.- mochila sobre el sillón la que estaba colgada detrás de la puerta donde se encuentra droga en la revisión. La bolsa blanco y otra celeste que la contenía no sabe si ya está abierta o cerrada. 10.- se muestra por un funcionario la sustancia que fue encontrada al interior de la mochila, era cocaína. 11.- cocina del domicilio desde el patio tenía puerta de acceso lateral. 12 y 13.- fijación general de libreta sobre el refrigerador y una fijación más específica de la misma. Mantenía nombres y números de teléfono, intuían que eran contactos de gente relacionada al tráfico. 14 y 15.- detalle de la libreta. Conforme a su experiencia los imputados tratan de mantener los registros para evitar celulares y ser interceptados telefónicamente.

Indica que incautan los teléfonos analizados por Flores, y se le exhiben las evidencias 13 y 14, a lo que refiere: 13.-NUE 6147275, corresponde a libreta incautada al interior del domicilio, registra números de teléfono y apodos Adrián, pena, collallo, la torre, cuñao mone, cocno seba, chomi, chuky; 14.- NUE 6147276 corresponde a tres teléfonos incautados en el domicilio de Germán Márquez. Samsung, carcasa de goma rosada, es rosado Samsung, Samsung negro con carcasa de goma de dragón boll z. Los negros en dormitorios principal y el rosado era de propiedad de la pareja de Germán, Yohana Ibarra y fue levantado desde el living o desde la habitación principal, no recuerda. Ella dice que es de ella. Los otros de los hijos de Germán Márquez. Márquez no presta declaración y no autorizan la revisión de los teléfonos.



A continuación, se le exhibe cuadro grafico de la entrada y registro del domicilio de Aburto Vásquez, a lo que señala: 1.- fijación del domicilio de Roberto Cárdenas 129, costado izquierdo el que corresponde al imputado Aburto, color gris. 2.- numero de la propiedad N°129. 3.- acceso principal del inmueble de Mauricio Aburto. Estaba Mauricio con su pareja, se ingresa con autorización judicial. 4 y 5.- cocina y baños. 6 y 7.- mesa de living donde estaba Mauricio con su pareja. Al momento del ingreso los encuentran sentados en esa mesa. Son de interés criminalístico, en la bolsa celeste se encontró evidencia de interés, tarro de nescafe con cannabis, balanza, no observa elementos de consumo de droga, no recuerda si había o no. Hay encendedores, hay papelillos para la confección de cigarrillos. 8 y 9.- balanza digital a la que hizo mención y tarro de nescafe con cannabis. 10.- contenido de la billetera de Aburto, cedula de identidad licencia y dinero en efectivo.

Se le incauta teléfono celular al imputado Aburto

A continuación, se le exhiben las evidencias N° 15 y 16, a lo cual señala: 15.- NUE 6147277 corresponde a un teléfono celular Xiaomi Redmi celeste de Aburto. Porque fue manifestado por él al momento de la incautación. Por el análisis se verifica que sí era de él. 16.- NUE 6147280 balanza digital color negro sin marca ni modelo, incautada en la mesa del living de la propiedad. Dijo que la droga era de consumo.

A partir de las fotografías que se le exhiben al testigo se puede corroborar sus dichos respecto de la diligencia de entrada y registro que se autoriza respecto de los acusados Márquez Bahamonde y Aburto Vásquez, tanto en cuanto a lo incautado y las personas que fueron detenidas.

Por su parte el subcomisario Pérez Barahona, corrobora los dichos del funcionario Díaz Vilches y Flores Espinoza, en cuanto a que luego de la detención del taxista Sandoval Asmut, es designado en calidad de agente encubierto y revelador. Indica además que estuvo presente en la apertura de la encomienda, determinándose la calidad de las sustancias por la prueba de campo, luego de la detención del taxista se mantiene la caja para la entrega controlada, luego se produce la detención de la otra taxista Jessica Calderón, y en su calidad de agente



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

encubierto sigue las comunicaciones desde los teléfonos de los detenidos con la persona que pide el encargo, siendo así como llegan a la persona de Miranda Miranda, participando el día 11 de abril en su detención en el aeropuerto de Balmaceda. Finalmente participa en las diligencias de entrada y registro a los domicilios de Márquez Bahamonde y Aburto Vásquez, tal como lo señalan los otros funcionarios policiales que deponen en juicio.

Explica el testigo la forma en que procede en su calidad de agente revelador y encubierto, indicando que la última conversación de Sandoval Asmut con la persona que le hace el encargo es para comunicarle que estaba ya en Starken, no recuerda si era para retirar la caja o que ya la había retirado, antes de que él tome la conversación con el sujeto, indicando además que el número de teléfono con el que se comunicaba era el +56998725378, que de conformidad a los dichos de los otros funcionarios correspondía el teléfono de Miranda Miranda.

Luego explica el testigo que es detenida la otra taxista que retira la caja en Puerto Aysén, Jessica de las Mercedes Calderón Torrejón, tomando de igual forma la conversación con el mismo número de teléfono que se registraba en el teléfono de Sandoval Asmut, refiriendo también el testigo que se solicita la interceptación telefónica del número, siendo así como se llega a la identidad del acusado Miranda Miranda.

Refiere el testigo que al igual que como ocurre con el primer taxista detenido, manipula en su calidad de agente encubierto y revelador el teléfono de la segunda taxista realizando algunas diligencias con ella mientras presta declaración y después ya no, manipulándolo hasta la noche del día siguiente que es cuando se produce la detención de Márquez Bahamonde.

Indica igualmente este testigo y en consonancia con los dichos de Díaz Vilches, Flores Espinoza y Vivallos Godoy, que Márquez Bahamonde vigila el retiro de la encomienda por parte de la taxista en Puerto Aysén, lo hacía a unos 200 metros, y él lo ve personalmente a unos 20 metros.

Refiere además que cuando se produce la detención de Miranda Miranda, este señala de forma espontánea que no es el dueño de la droga, indicando que lo contrataron y estaba llano a colaborar aportando el nombre de la persona,



entrega su teléfono celular para que vieran las comunicaciones con los taxistas y las comunicaciones con una tercera persona a la cual él denomina Germán Márquez, refiriendo de igual forma el testigo que dicha persona tenía en su perfil una foto de “cara cortada”, coincidiendo los dichos de los testigos que depusieron sobre el punto.

En este contexto, se le exhibió al testigo la evidencia N°12, y que corresponde al teléfono marca Samsung que fue incautado a Felipe Miranda y manipulado por él en su calidad de agente revelador y encubierto.

El testigo indica que en un momento mantiene ambos teléfonos, el de Miranda que se comunica con Márquez, y el de la taxista Calderón, que se comunicaba con Miranda, y los mensajes que llegan al teléfono de Miranda desde el contacto con el perfil de “cara cortada” los reenvía al teléfono de la taxista para mantener la fluidez de la conversación, y le envía un mensaje indicando la dirección donde debía entregar la caja, ellos van para ver si daban con el lugar para hacer vigilancias previas a simular la entrega, pero no correspondía a los imputados y nadie llega a retirar la encomienda. Luego se comunican otra vez con Márquez hasta que se procede a la detención, pues estaba siendo seguido hasta el momento en que ingresan a su domicilio, el cual conocían a causa de la investigación paralela que se llevaba en su contra por el mismo delito.

En este punto, arguye la defensa del acusado Márquez Bahamonde que no son creíbles los dichos del testigo, pues el otro funcionario policial dice que no van al lugar, que ya no era necesario pues se detiene antes a Miranda, sin embargo quien señala eso es Flores Espinoza, y quien va al lugar con Pérez Barahona es Díaz Vilches, y en todo caso señala Pérez Barahona que no dan con el lugar, nadie llega, indicando incluso las razones de porque no indagan más respecto del lugar, pues serían descubiertos.

En otro orden de ideas, refirió el testigo Flores Espinoza que se efectúa un análisis de las cuentas del banco de los imputados, a fin de verificar alguna relación entre estos, y al efecto se le exhibe la evidencia N°7 consistente en planilla que ilustran las transferencias de dinero, y al efecto señaló: 1.- Cuentas de Felipe Miranda tiene tres productos y la de interés es la cuenta RUT. 2.- montos



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

de transferencias de German Márquez por 242 mil de enero de 2022 a enero de 2023. No tenía relación comercial con él. 3.- productos que tenía Germán Márquez. Se analiza al RUT. 4.- transferencias de Márquez a Miranda. 5.- pagos de Márquez a Aburto en diciembre de 2021 a marzo de 2024 por 165 mil. 6.- cuenta de Márquez, se fijan transferencias que hace a una persona, Nelson Jara le hace la mayor transferencia de dinero entre enero de 2023 y marzo de 2024. Es su cuñado. 7.- cuentas de Aburto Vásquez, se analiza la cuenta Rut. 8.- transferencias que recibe de Márquez entre 21 diciembre de 2018 a marzo de 2024. 9.- transferencias realizadas por Aburto Vásquez, desde diciembre de 2021 a febrero de 2024. 10.- Transferencias de Aburto.

Agrega el testigo que, del análisis bancario, analiza la cuenta de Felipe Miranda, Germán Márquez y Aburto Vásquez del Banco Estado. Miranda contaba con cuenta RUT, en la que ve que mes a mes ingresos de remuneraciones de empresa acuícola, entre diciembre de 2021 hasta abril de 2024, y dándole un enfoque investigativo, se fijan en montos de dinero acorde a la cantidad que se vende para consumo o compras más grandes para revender, y al analizar esa cuenta de Felipe Miranda hay 104 transferencias por 10 mil y 74 movimientos recibidos por 5 mil. El mismo ejercicio se hace con Márquez Bahamonde, en la que no se advierten pagos por empresa o trabajos remunerados y en vez de recibir montos bajos de 10 mil, 15 mil o 5 mil, hay transferencias por montos más altos 100 mil, 45 transacciones, 8 transacciones por 200 mil y 5 transacciones por 150 mil. Hartos depósitos por caja vecina, por un total de \$3.700.000 y giros por \$1.400.000. En la cuenta de Aburto Vásquez no hay remuneraciones, pero sí transferencias por 15 mil, ciento y algo transferencias, montos de 10 mil y algunas por 100 mil, pero no más que Márquez Bahamonde. Entre las cuentas hay transferencias de Márquez Bahamonde por un monto total de 242 mil pesos en 8 transacciones a Felipe Miranda, entre enero de 2022 y enero 2023, y de Aburto Vásquez a Márquez Bahamonde por 168 mil pesos.

De este medio de prueba únicamente se puede establecer que había transacciones bancarias entre Márquez Bahamonde y Miranda Miranda, así como entre Aburto Vásquez y Márquez Bahamonde. Así como también que Miranda



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

Miranda tenía un trabajo formal y remunerado, a diferencia de los otros dos acusados, y se confirma lo que se extrae del análisis de los teléfonos celulares, en cuanto a que no hay conexión alguna entre Miranda Miranda y Aburto Vásquez, lo que resulta fundamental a la hora de determinar la existencia a de la agrupación para delinquir, pues no hay relación entre ellos sin que se pueda establecer que existe una coordinación o trabajo conjunto para delinquir.

Lo mismo sucede con la información que aporta el testigo respecto de la consulta que efectúa a Starken por las encomiendas que registraba el remitente y destinatario de la encomienda en cuestión, pues si bien se le informa que en octubre, noviembre y diciembre, los días 10 octubre, 9 noviembre y 4 diciembre el mismo remitente Martín Herrera había hecho tres envíos consecutivos de la misma sucursal de Viña del Mar a Rocío Villarroel con destino a Coyhaique, y una de ellas fue retirada por el mismo taxista Sandoval Asmut, la de diciembre, lo que hace juego con su declaración y lo que había hecho, en que se reconocen con Miranda porque había hecho otro servicio. Casi todas estas encomiendas tenían el mismo peso, entre 12 y 13 kg para el envío, y buscaban identidades falsas para remitirlas por Starken.

Al serle exhibido la evidencia N°9, indica que se trata de a información que les remite Starken y que corresponde a una planilla Excel, que remite a la fiscalía en un cd. Además, se le exhibe la evidencia N°6, refiriendo que es un cuadro resumen de las encomiendas de interés a las que se refiere y remite también a fiscalía. Explica que en el cuarto envío no es el mismo remitente Martín Herrera y es de Concepción, pero son todos para Rocío Villarroel, por lo que asume que Rocío podría vivir en una de esta ciudades y no utilizada como palo blanco en dicha circunstancia.

Agrega que los imputados tenían encomiendas de retail o chinas, por el kilogramo físico, pero el remitente Martin Herrera figura en una de agosto de 2023, esa encomienda era la que se incauta con 6 kg de droga donde fueron detenidos otras personas, Camila Trujillo y un taxista, y él no participa en ese procedimiento, participan Aedo, Uribe y no recuerda quien más, y no pertenecen actualmente en la institución, fueron desvinculados. Tanto diligencias que hicieron ellos con



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

posterioridad, y también otras que hizo él posteriormente se determina que el real destinatario era Germán amigo de Trujillo, le daba las instrucciones para recibir la encomienda, estuvieron en contacto por WhatsApp hasta momentos antes de que fuera detenida y no retira la encomienda, él toma conocimiento de forma posterior se hace el trabajo reestructivo con un análisis del teléfono de Camila Trujillo. Camila Trujillo fue condenada.

En este punto, si bien se encuentra otros envíos similares con el mismo remitente, nada se puede concluir de aquello respecto de la existencia de una agrupación para delinquir, pues aun cuando resultan concordante los datos que indica el testigo, de igual forma señala que nadie revisó dichos envíos, por lo que no puede establecerse que se trate de sustancias ilícitas como en el caso de marras. Y si bien la que refiere de agosto de 2023 en la que sí se incautaron 6 kilos de droga, y que se habría determinado con posterioridad que el destinatario era Márquez Bahamonde, aquello únicamente indica eso, mas no una organización con los coacusados, por lo que nada puede establecerse al respecto.

Respecto de la caja y su contenido se incorpora evidencia consistente en la N°11, la que fue exhibida al testigo Díaz Vilches, quien la reconoce como aquella que fue incautada el día 9 de abril y respecto de la cual se hace la sustitución de la droga que contenía, a la cual se la hace prueba de campo y resulta positiva para cannabis. Refiere además que la caja contiene la indicación del remitente que corresponde a Martín Herrera y el destinatario es Paula Castillo.

Se incorpora además en este punto la evidencia N°10, correspondiente a una boleta electrónica N°124674759 de la empresa Starken y que corresponde a la que se incauta al taxista Sandoval Asmut, por un total de \$24.640, de conformidad a lo referido por el testigo Balboa Brevis, y que se corresponde con lo declarado por Pérez Barahona, en cuanto al dinero que se le transfiere al taxista de lo que da cuenta los mensajes de la conversación que revisa en el teléfono del taxista, remitiéndosele además el dinero por el servicio, haciendo un total de \$32.000.

Lo relativo a la caja de la encomienda se corrobora con un video que se le exhibe al testigo y que dice corresponder la detección de la caja en cuestión por



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ



el ejemplar canino “tamar” el día 9 de abril de 2024. Luego se le exhibe otro video que corresponde a la apertura de la caja, ocurrida alas 18:21 horas del día 9 de abril de 2024, en la cual se da cuenta de la sustancia encontrada en la misma que a la prueba de campo resulta positiva para cannabis.

Por su parte, el funcionario Flores Espinoza, se refiere al set fotográfico del N°1 de las evidencias, a lo que indica: 1.- caja de encomienda, con el remitente de Martín Herrera y destinatario Paula Castillo. 2.- tres esferas envueltas en cinta adhesiva y film con la droga de la encomienda. 3.- pesaje de una 1061 gr. 4.- pesaje de otra 1059 gr. 5.- pesaje de otra 1062 gr.

En cuanto al traslado de la encomienda desde Coyhaique a Puerto Aysén, diligencia que efectúa el taxista Sandoval Asmut, cuando ya estaba detenido, se incorpora la evidencia N°2 que corresponde a dos hojas con boletas electrónicas y comprobante de la empresa de transporte, que da cuenta del pago por el traslado de la encomienda a Puerto Aysén, entrega que hace en el terminal en la empresa del transporte el funcionario Alex Espina, de conformidad a con lo que refiere Pérez Barahona, en compañía del taxista, y si bien la defensa cuestiona que no se sabe quién efectúa el pago, lo cierto es que resulta irrelevante determinar quién efectúa ese pago, pues lo importante es que ese traslado se hace por el taxista ya detenido a fin de continuar con la entrega controlada luego de su detención, a fin de dar con el destinatario, y queda claro en atención a lo referido por los testigo que el pago lo hace un funcionario de la PDI, explicando que no se podía hacer el envío sin pago previo, lo que resulta concordante con lo referido por Pérez Barahona en cuanto a que la taxista que retira la caja, solo cobra \$8.000 por el servicio, pues el traslado ya iba pagado.

Por la defensa declara la testigo Calderón Torrejón, quien se refiere a su proceso de detención y la manipulación de su teléfono, indicando que efectivamente ella colabora con la investigación entregando su teléfono, señala además que se ofrece a acompañar a los funcionarios policiales a las diligencias pero le dicen que no, por su seguridad, lo que corrobora el hecho de que van al lugar en el que supuestamente se haría la entrega de la encomienda, y si bien señala que no entrega el taxi, la asistencia de los funcionario al lugar de la entrega



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

no se indica que se hace con el taxi de la detenida, por lo que nada sugiere respecto de que dicha diligencia sea falsa. Por otra parte, en lo que dice relación con la manipulación del teléfono celular, si bien ella indica que la que mayormente lo manipula es una mujer, aquello no indica que una persona diversa del agente revelador y encubierto realizara diligencias investigativas con el teléfono relacionadas con la conversación que refiere haber tenido el agente con Miranda Miranda, pues el teléfono podía ser manipulado por la policía, pues estaba incautado, cosa distinta es que se hicieran diligencias propias de un agente revelador y encubierto por quien no estaba autorizado, lo que no se probó.

En cuanto a las declaraciones de los testigos Espinoza Aburto y Jara Chávez, si bien se refieren a actividades remuneradas de los acusados Aburto Vásquez y Márquez Bahamonde, en nada modifica la convicción del tribunal en cuanto a las coordinaciones efectuadas para el traslado de una encomienda con droga a la región, ni siquiera para justificar el dinero incautado en el domicilio de Márquez Bahamonde, pues se trata en su caso de una venta de leña hace 8 meses atrás, y en el caso de Aburto Vásquez un trabajo estable, como también costa de la prueba documental incorporada por su defensa, que consistió en el contrato de trabajo, certificado de cotizaciones previsionales, certificado de antigüedad laboral, no excluyen la posibilidad de su dedicación a la venta de droga, prueba de ello es que Miranda Miranda, en su misma situación, con un trabajo remunerado, e igualmente participa en la coordinación para el traslado de la encomienda, pues lo reconoce. Tampoco excluye la posibilidad, probada en autos, de la dedicación a la venta de droga por parte de este acusado la circunstancia de tener un contrato de crédito con Banco Santander, pues ello lo permite la actividad formal remunerada que realiza.

En cuanto a la naturaleza de las sustancias incautadas y su pesaje se incorpora prueba documental consistente en: acta de recepción N° 129-2024 de fecha 10 de abril de 2024, respecto de la NUE 6147266 Muestra correspondiente a tres paquetes con envoltorio de nylon, todos con sumidades de color verde, se presunta marihuana M1 peso bruto: 1062.93 gramos, peso neto: 999.93 gramos; M2 peso bruto: 1060 gramos, peso neto: 997.00 gramos; M3 peso bruto: 1061.59



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

gramos, peso neto: 998.59. gramos; Entregado en Asesoría de farmacia por José Vargas Alarcón, Agente policial de la Policía de Investigaciones; acta de recepción N° 132-2024 de fecha 12 de abril de 2024, respecto de la NUE 6147274 Muestra: un envoltorio de nylon transparente con sustancia en polvo blanco, se presunta cocaína M1 peso bruto: 26.43 gramos, peso neto: 23.90 gramos; NUE 6147278 Muestra: un envoltorio de nylon transparente con hierba de color verde, se presunta marihuana, M2 peso bruto: 7.16 gramos, peso neto: 6.41 gramos; Entregado en Asesoría de farmacia por José Vargas Alarcón, Agente policial de la Policía de Investigaciones; Reservado 7801-2024 de fecha 3 de mayo de 2024 mediante el cual se informe análisis e decomiso NUE 6147274 correspondiente a polvo blanco, resultado del análisis cocaína clorhidrato 25%, y cafeína.

Los referidos documentos dan cuenta de la recepción por la institución correspondiente de la sustancia incautada y su pesaje en las tres incautaciones efectuadas durante el procedimiento, que resulta concordante con lo indicado por los funcionarios policiales, por lo que, resulta prueba suficiente de aquello.

A continuación, se incorporan los resultados de los análisis efectuados a las sustancias, mediante los peritajes respectivos, que concluyeron lo siguiente: Análisis código de muestra 7801-2024-M1.1 NUE 6147274 de fecha 3 de mayo de 2024, descripción polvo blanco, conclusiones cocaína clorhidrato al 25% y cafeína, suscrito por Gisela Vargas del Instituto de Salud Pública; Informe de efectos y peligrosidad de la cafeína, suscrito por la perito Gisela Vargas Pérez, que indica que es un alcaloide del grupo de las antinas, empleado como agente de adulteración de drogas como cocaína y otras, demostrando tener una influencia notable en la adicción cuando es mezclada con otras drogas como la cocaína; Informe de efectos y peligrosidad de la cocaína clorhidrato, suscrito por la perito Gisela Vargas Pérez, que indica que es un polvo fino de color blanco cristalino que puede adulterarse con aditivos, químicamente es un alcaloide fácilmente absorbida por piel y mucosas, estimula el sistema nervioso central, aumenta el riesgo de sufrir trombosis derrame cerebral, puede producir complicaciones cardiovasculares en las arterias del corazón y cerebro. A medida que el consumo de hace crónico, se desarrolla en el adicto una mayor tolerancia a esta; Análisis



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

de sustancia decomisadas ley 20.000 del Servicio de salud Aysén de 17 de abril de 2024 respecto a la muestra N°132-2024, de 12 de abril de 2024 NUE 6147278 muestra un envoltorio de polietileno incoloro conteniendo hierba de color verde M1 peso neto 6.41 gramos. Cannabinoides positivo. Perito bioquímico Ernesto Araus Miranda; Informe de acción de la cannabis en el organismo, que indica que entre los principales efectos de la cannabis si se consume periódicamente hilaridad fallas del juicio, acelera la perdida de neuronas del hipocampo, proceso asociado normalmente al envejecimiento, perdida de la memoria, posibilidad de sufrir un accidente cardiovascular, factor de riesgo de cáncer pulmonar, afecta la capacidad de reproducción y fecundación e inmunosupresión, no tiene indicación terapéutica; Análisis de sustancia decomisadas ley 20.000 del Servicio de salud Aysén de 17 de abril de 2024 respecto a la muestra N°129-2024, de 10 de abril de 2024 NUE 6147266 muestra tres paquetes en envoltorio de polietileno color azul conteniendo sumidades de hierba de color verde M1 peso neto 999.93 gramos. Cannabinoides positivo. M2 peso neto 997 gramos. Cannabinoides positivo. M3 peso neto 998.59 gramos. Cannabinoides positivo. Perito bioquímico Ernesto Araus Miranda; Informe de peligrosidad de la cannabis en el organismo.

Es así como la prueba documental y pericial da cuenta de la identidad de sustancias ilícitas las incautadas con un pesaje que excede los 3 kilos de cannabis y 23,9 gramos de cocaína clorhidrato.

## **X.- DE LA CALIFICACIÓN JURÍDICA**

**DÉCIMO PRIMERO:** Que el hecho que se tuvo por acreditado en el considerando sexto constituye el delito de tráfico ilícito de drogas previsto y sancionado en el artículo 3 en relación al artículo 1 ambos de la ley 20.000, en grado de consumado.

Ello por cuanto se acreditó que sujetos coordinaron el traslado de tres paquetes dentro de una encomienda contenedores de 999.93 gramos, 997 gramos y 998.59 gramos netos de cannabis a Coyhaique con destino final a Puerto Aysén.

Además, se estableció que dos de estos sujetos, mantenían en sus domicilios, sustancias ilícitas prohibidas por la ley 20.000, en un caso 23.9 gramos



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

netos de clorhidrato de cocaína, la suma de \$589.000, y en el otro caso 6,41 gramos netos de cannabis, \$35.000 y una balanza digital.

## **XI.- DE LA PARTICIPACIÓN**

**DÉCIMO SEGUNDO:** Que la participación culpable de los acusados, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal, por intervenir de manera directa e inmediata en los hechos, se pudo establecer de la siguiente forma: En el caso del acusado Miranda Miranda, con la declaración de los funcionarios policiales, principalmente de aquel que actúa como agente revelador y encubierto, quien al manipular un teléfono incautado, solicitan la interceptación del teléfono con el que se comunicaba el taxista Sandoval Asmut, mismo número con el que se comunicaba la taxista Calderón Torrejón, permitiendo aquello la interceptación telefónica del mismo lográndose establecer que correspondía al acusado, siendo este quien encarga el retiro de la caja en Coyhaique y en puerto Aysén.

En el caso del acusado Márquez Bahamonde, con la declaración del coacusado Miranda Miranda, quien lo sindicaba como el dueño de la droga, además la persona que le entrega el dinero para pagar al taxista Sandoval Asmut, aportando su número de teléfono y reconociéndolo en set fotográfico, verificando los funcionarios policiales dicha información, puesto que además se seguía en su contra una investigación paralela por la que se conocía su domicilio, y el seguimiento de las conversaciones que mantiene con los otros dos coacusados, además de los hallazgos en su domicilio el día en que se verifica la entrada y registro, puesto que además hace seguimiento a la encomienda situándose cerca del lugar en que la taxista Calderón Torrejón concurre a retirar la caja con droga.

Finalmente respecto del acusado Aburto Vásquez, por la declaración del funcionario Pérez Barahona quien recibe en el teléfono que manipulaba de la taxista Calderón Torrejón un comprobante de transferencia que efectúa el acusado para el pago del servicio prestado por la taxista, verificándose además de la incautación de su teléfono celular, que mantenía conversaciones con el acusado Márquez Bahamonde entre las cuales hablan de la caja con droga enviada, por lo que se da cuenta que este tenía conocimiento y paga a la taxista.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

Además, su vinculación con Márquez Bahamonde permite establecer con más certeza su participación, pues uno de los vehículos que utilizaba Márquez es de propiedad de este acusado, y las conversaciones relativa a droga que se encontraron en su teléfono celular incautado el día del procedimiento.

Todo lo cual resultan ser indicios claros de participación que permiten al tribunal adquirir convicción positiva de participación culpable más allá de toda duda razonable.

**DECIMO TERCERO:** Que no sirvió al esclarecimiento del hecho la libreta de anotaciones incautada en le domicilio del acusado Márquez Bahamonde, pues únicamente tenía contactos, sin otra indicación expresa de tratarse contactos para el tráfico de droga.

Tampoco sirvió a tal fin el certificado de cotizaciones de salud del referido acusado incorporado por el Ministerio Público.

## **XII.- DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA**

**DÉCIMO CUARTO:** Que el delito de tráfico ilícito de drogas tiene asignado en el artículo 1 en relación al artículo 3 de la ley 20.000, la pena de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de cuarenta a cuatrocientas Unidades Tributarias Mensuales.

El Ministerio Público solicita se estime concurrente la agravante especial de la ley 20.000 contenida en el artículo 19 letra a), esto es, si el imputado formó parte de una agrupación o reunión de delincuentes, sin incurrir en el delito de organización del artículo 16, lo que no será acogido por el tribunal, por estimar que no se cumplen los requisitos para aquello.

Esto es así, por cuanto si bien son tres las personas que participan en la comisión del ilícito, no constituyen una agrupación o reunión, puesto que solamente se estableció vínculos entre los acusados Márquez y Miranda y entre Márquez y Aburto, sin que se pudiera establecer que los tres constituían una agrupación para delinquir, aun cuando se hayan expuesto antecedentes de que Márquez había participado en el envío de otra caja en agosto del 2023, pues ninguna relación en aquello se estableció con los otros dos acusados, y si bien los tres tiene participación en el hecho, de la prueba se estableció que ninguna



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

relación tienen Miranda con Aburto, así como tampoco una función en la supuesta organización, únicamente realizan parte del hecho típico de forma desorganizada y desestructurada, nada más allá de aquello se estableció.

Respecto del acusado Miranda Miranda, no tiene irreprochable conducta anterior, pues registra condenas en su extracto de filiación y antecedentes, siendo la última de ellas una condena de fecha 22 de junio de 2023, del Tribunal de Garantía de Osorno por el delito de maltrato habitual, a las penas de 41 días de prisión, pena cumplida el 19 de octubre de 2023.

Favorece al acusado la circunstancia reglada en el artículo 228 bis A del Código Procesal Penal, esto es la cooperación eficaz, por cuanto del curso del juicio quedó establecido que el acusado aportó datos e información precisa verídicas y comprobables que contribuyeron al esclarecimiento del hecho y la identificación de uno de los acusados.

Lo anterior puesto que aun cuando no declara en juicio, ejerciendo su derecho a guardar silencio, el acusado declara durante la investigación aportando la identidad del dueño de la droga, tanto su nombre y apodo, entregando su teléfono celular, lo que permitió la identificación del mismo, es decir la comprobación de los dichos del acusado, por lo que la información y datos que aporta resultaron ser verídicos y comprobables, permitiendo la determinación de uno de los responsables.

En cuanto a la declaración del acusado, si bien, no declara en juicio, la que presta durante la investigación fue incorporada mediante la declaración del funcionario Flores Espinoza quien la presencia, dando cuenta de que fue en presencia del abogado defensor, lo que al tribunal resulta suficiente para tener por concurrente la cooperación eficaz.

A diferencia de lo solicitado por el Ministerio Público en cuanto a que se conceda únicamente la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, la que no será acogida, el acusado además de reconocer el contenido de la encomienda y que a él lo contratan para aquello, lo que constituiría una colaboración para esclarecer su participación en el hecho, él va más allá,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

aportando información relevante para la determinación de uno de los responsables, cumpliendo con los requisitos establecidos en la norma referida.

Es así como en el caso del acusado Miranda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 228 septies, la pena dispuesta por la ley al delito se puede solo reducir en un grado, quedando ésta en el presidio menor en su grado máximo. Y en este punto se determina la pena de conformidad a lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal, y al efecto no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal a su respecto, y en atención a la extensión del mal causado, estima el tribunal que este fue mayor atendida la cantidad de droga incautada, por lo que la pena se impondrá en el límite superior del grado, esto es 5 años de privación de libertad.

La multa se impondrá en el límite inferior de 40 UTM, y se le concederán cuotas atendida su privación de libertad actual.

En el caso del acusado Aburto Vásquez, estima el tribunal que a diferencia de lo referido por el Ministerio Público, sí le favorece la atenuante de irreprochable conducta anterior, contenida en el artículo 11 N°6 del Código Penal, puesto que no registra anotaciones en su extracto de filiación y antecedentes, y si bien registra una anotación en el mismo documento pero en su calidad de adolescente, estima el tribunal que dicho antecedente no debe ser considerado en su vida de adulto, pues las infracciones cometidas por las personas en su etapa de adolescencia están regidas por un estatuto especial que persigue fines diversos a los de la sanción penal, precisamente por las características especiales del comportamiento del ser humano en aquella etapa, que no pueden afectarle en su vida adulta.

Así, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 68 del Código Penal, concurriendo una atenuante de responsabilidad penal y ninguna agravante, no se puede imponer el grado máximo de la pena, quedando está en el presidio mayor en su grado mínimo, debiendo determinarse la pena a imponer de conformidad a lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal y en este sentido la atenuante que concurre no es de gran entidad por ser lo que se puede exigir de un hombre medio, esto es, que no haya delinquido con anterioridad, y en cuanto a la extensión del



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ



mal causado, atendida la cantidad de droga que se incauta, este es mayor, por lo que la pena se regulará en el quantum de 8 años de privación de libertad.

En cuanto a la multa se impondrá en el mínimo de 40 UTM, y se le concederán cuotas atendida su privación de libertad actual.

Finalmente, en cuanto al acusado Márquez Bahamonde, le perjudica la agravante de responsabilidad penal contenida en el artículo 12 N°16 del Código Penal, esto es, haber sido condenado anteriormente por delito de la misma especie, toda vez que en su extracto de filiación y antecedentes registra una condena de fecha 7 de febrero de 2017, dictada por este tribunal como autor del delito de tráfico ilícito de drogas, a la pena de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, pena cumplida el 28 de enero de 2021, la que se encuentra firme de conformidad al certificado con el que se acompaña la sentencia en cuestión.

Así de conformidad a lo dispuesto en el artículo 68 del Código Penal no se puede imponer el grado mínimo de la pena, quedando ésta en el tramo que va de los 10 años y un día a 15 años, debiendo determinarse la pena en atención a lo que dispone en artículo 69 del Código Penal, y en este sentido la agravante que le afecta es de gran entidad pues se trata de una persona reincidente, es decir, la pena cumplida no imprimió en él un espíritu de superación y acatamiento del ordenamiento jurídico, volviendo a delinquir, y la extensión del mal causado es mayor como se ha dicho atendida la gran cantidad de droga incautada, por lo que la pena se regulara en un quantum de 13 años de privación de libertad.

La multa se impondrá en 70 UTM, con cuotas para su pago, atendida la privación de libertad actual.

En el caso de los tres acusados se impondrá además la pena de comiso del dinero incautado, los teléfonos celulares de Miranda Miranda y Aburto Vásquez, balanza digital, la suma de \$589.000 incautada a Márquez Bahamonde y de \$35.000 incautada a Aburto Vásquez.

Respecto de los teléfonos celulares incautados en el domicilio de Márquez Bahamonde, no habiéndose establecido su conexión con el ilícito, deberán ser devueltos a sus propietarios.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXSZ

**DÉCIMO QUINTO:** Que no cumpliéndose los presupuestos para conceder pena sustitutiva respecto de los acusado, deberán cumplir la pena impuesta de forma efectiva, sirviéndoles de abono el tiempo que han permanecido privados de libertad desde el día 11 de abril de 2024 a la fecha, más los que transcurran hasta que la sentencia quede firme.

### **XIII.- DE LAS COSTAS**

**DÉCIMO SEXTO:** Que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal, 600 del Código Orgánico de Tribunales, y encontrándose en prisión preventiva por esta causa, se les presume pobres, por lo que se les eximirá del pago de las costas de la causa.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 14Nº1, 15Nº1, 18, 24, 26, 28, 29, 50, 68, 69 del Código Penal; 1, 47, 228 bis A, 228 septies, 263, 282, 284, 285, 286, 295, 296, 297, 306, 307, 309, 314, 315, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 333, 338, 339, 340, 341, 342, 344, 346, 348, del Código Procesal Penal; 1, 3, 46 de la ley 20.000, se declara:

**I.-** Que se **CONDENA** al acusado **GERMAN ELISEO MÁRQUEZ BAHAMONDE**, cédula de identidad Nº18.692.101-1, ya individualizado, a cumplir la pena de **TRECE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO, MULTA DE SETENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, y a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos, y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por su responsabilidad en calidad de autor del delito de tráfico ilícito de droga, en grado de consumado, cometido el día 9 y 11 de abril de 2024, en esta comuna.

**II.-** Que se **CONDENA** al acusado **MAURICIO ALEJANDRO ABURTO VÁSQUEZ**, cédula de identidad Nº18.471.088-9, ya individualizado, a cumplir la pena de **OCHO AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO, MULTA DE CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, y a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos, y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por su responsabilidad en calidad de autor del delito de tráfico ilícito de



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRXHSZ

droga, en grado de consumado, cometido el día 9 y 11 de abril de 2024, en esta comuna.

**III.-** Que se **CONDENA** al acusado **FELIPE ALBERTO MIRANDA MIRANDA**, cédula de identidad N°18.363.699-5, ya individualizado, a cumplir la pena de **CINCO AÑOS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO, MULTA DE CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, y a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos mientras dure la condena, por su responsabilidad en calidad de autor del delito de tráfico ilícito de droga, en grado de consumado, cometido el día 9 de abril de 2024, en esta comuna.

**IV.-** Que no reuniéndose en este caso los requisitos para conceder pena sustitutiva, los sentenciados deberá cumplir la pena de forma efectiva una vez firme la presente sentencia, desde el 11 de abril de 2024, sirviéndole de abono todo el tiempo que han permanecido ininterrumpidamente privados de libertad por esta causa a la fecha, que corresponde a un total de 267 días, más los que transcurran hasta que la sentencia quede firme.

**V.-** Que para el pago de la multa impuesta se le conceden **DOCE** cuotas mensuales, principiando con la primera de ellas el mes siguiente a aquel en que quede firme la sentencia, en su equivalente a la moneda de curso legal al día del pago efectivo.

**VI.-** Que se decreta el comiso de las especies signadas con los números 12, 15 y 16 del punto otros medios de prueba del Ministerio Público del auto de apertura, además de la suma de \$589.000 y \$35.000 incautados, debiendo procederse a su respecto de conformidad a lo dispuesto en el artículo 46 de la ley 20.000.

Los demás teléfonos celulares incautados deberán ser devueltos a sus propietarios, N° 14 del punto otros medios de prueba.

**VII.-** Que se exime a los sentenciados del pago de las costas de la causa.

Dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 19.970.

Dese copia de la presente sentencia a los intervinientes si lo solicitaren.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ

Anótese, regístrese, notifíquese, ejecutoriada remítase copia autorizada al Juzgado de Garantía de Coyhaique, y en su oportunidad, archívese.

Sentencia redactada por la jueza Mónica Gisela Coloma Pulgar.

RUC N°2400405736-4.-

RIT: 133-2024.-

DICTADA POR LA SALA UNICA DEL TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL DE COYHAIQUE, INTEGRADA POR LOS JUECES PATRICIO ALBERTO ZÚÑIGA VALENZUELA, ROSALÍA MANSILLA QUIROZ Y MÓNICA GISELA COLOMA PULGAR.

FIRMA DIGITALMENTE LA MAGISTRADA MÓNICA GISELA COLOMA PULGAR.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TXMXXRHXHSZ