

Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.

RIT O-285-2024

RUC 24-4-0602433-0

**Curicó, diez de diciembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTOS, OIDOS:**

**PRIMERO: Individualización de los intervinientes.** Que son partes en este juicio laboral sobre nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales y previsionales, RIT O-285-2024, RUC 24-4-0602433-0 del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, por la demandante don **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO**, cédula nacional de identidad N° 26.345.525-7, cesante, domiciliado en avenida Circunvalación N° 1240, de la comuna de Curicó, y por la demandada principal **PRITECK SpA.**, Rol Único Tributario N° 77.269.117-3, persona jurídica del giro de servicios de ingeniería y actividades conexas de consultoría técnica e instalaciones eléctricas la que de conformidad a lo establecido en el artículo 4 inciso 1° del Código del Trabajo es representada legalmente por don Carlos Emilio Barrié Olmos, cedula de identidad 13.909.268-6, se desconoce profesión u oficio, ambos domiciliados en Avenida Alonso de Córdoba oficina 917-918, N° 5870, de la comuna de Las Condes, Región Metropolitana.

**SEGUNDO: Síntesis de la demanda.** Que se ha iniciado procedimiento ordinario por declaración de nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales y previsionales respecto de la trabajadora, doña **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO**, en contra de su ex empleador **PRITECK SpA.**, por los fundamentos de hecho y derecho que se señalan.

Señala que la relación laboral se extendió desde el 15 de enero de 2024 hasta el 31 de mayo de 2024, fecha en la que fue despedido injustificadamente, siendo su despido supervisor de obra y su contrato de obra o faena. Agrega que desempeñó sus labores presentándose diariamente, al menos una vez al día, en las dependencias de "NESTLÉ PURINA TENO" ubicada en RUTA J-310, DE LA COMUNA DE TENO, REGIÓN DEL MAULE. En cuanto a su jornada de Trabajo era de 8:00 a 17:00 horas de lunes a viernes, con una hora de colación, es decir, era una jornada ordinaria de 44 horas a la semana.

Indica que la última remuneración mensual ascendió a la suma de \$1.727.323, que corresponde a lo pactado según contrato de trabajo, correspondiente al promedio de los últimos 3 periodos trabajados íntegramente, es decir, para la base de cálculo, se indica la suma del sueldo base imponible más gratificación, horas extras y bono mensual, de marzo 2024 (\$1.684.281), abril 2024 (\$1.877.971) y mayo 2024 (\$1.619.718), lo que corresponde a la suma de \$1.727.323 como remuneración mensual para todos los efectos legales.

Señala que durante el mes de abril realizó sus labores de forma normal, pero a final de mes le indicó su ex empleador y representante legal don Carlos Barrié que la empresa no tenía recursos para pagar sueldos, comunicándose con el mismo en más de una ocasión por vía telefónica y siempre obtenía la misma respuesta



“no tengo dinero”. Narra que el 31 de mayo de 2024 se logró comunicar con él y le señala que NESTLÉ PURINA TENO, tenía todo el dinero retenido y no tenía como pagar sueldos y que por lo tanto estaba despedido e hiciera lo que estimara conveniente. Concluye que el despido fue verbal y sin ningún tipo de formalidad. Sostiene la procedencia de sanción de nulidad del despido del artículo 162 incisos 5° a 7° del Código del Trabajo, ya que en la especie, el demandado de autos adeuda por conceptos de remuneraciones los meses de abril y mayo, ambos de 2024 por la suma de \$3.454.646 además, de 5 horas extras correspondiente a la suma de \$68.700, de dos domingos trabajados que corresponden a el día 14 y 21 de abril, ambos del año 2024 por la suma de \$149.700 y las cotizaciones obligatorias de seguridad social correspondiente los meses de marzo, abril y mayo, todas del año 2024, Administradora de Fondos de Pensiones (AFP), al Fondo nacional de salud (FONASA) y a la Administradora de fondos de cesantía (AFC), con el siguiente detalle:

- Cotizaciones previsionales FONASA: El demandado no dio cumplimiento al pago de cotizaciones obligatorias correspondiente a 15 de enero de 2024 a 31 de mayo de 2024
- Cotizaciones previsionales AFP PLANVITAL: El demandado no dio cumplimiento al pago de cotizaciones obligatorias correspondiente a 15 de enero de 2024 a 31 de mayo de 2024
- Cotizaciones previsionales AFC CHILE S.A.: El demandado no dio cumplimiento al pago de cotizaciones obligatorias correspondiente a 15 de enero de 2024 a 31 de mayo de 2024

Sobre el lucro cesante, sostiene que la obra o faena de la cual era supervisor tenía una duración hasta el 31 de diciembre de 2025, por lo que con el motivo de su despido sin causa legal alguna, le corresponde a su ex empleador indemnizar por el lucro cesante, esto es, esa suma de dinero que dejó de percibir por el incumplimiento de su ex empleador en cuanto a su contrato de trabajo, dado que sufrió un despido injustificado, por un total de \$32.819.137.

SOLICITA EN DEFINITIVA SE DECLARE:

1. Que trabajó bajo dependencia y subordinación de la demandada desde el 15 de enero de 2024 hasta el 31 de mayo de 2024, de manera continua e ininterrumpida.
2. Que, el despido del que fue objeto fue injustificado, indebido o improcedente, y finalmente, contrario a derecho, ya que no se invocó causa legal alguna, además de no dar cumplimiento respecto de los requisitos de conformidad a la ley, con fecha 31 de mayo de 2024 o lo que se estime pertinente fijar conforme a derecho o al mérito del proceso.
3. Que, para los efectos de lo dispuesto en los art. 162 y 172 del Código del Trabajo, mi remuneración mensual equivale a la suma de \$1.727.323; o la suma mayor o menor que se determine conforme al derecho o al mérito del proceso.



4. Que se ordene a la demandada el pago de los siguientes conceptos y montos, o las sumas mayores o menores que se determine conforme al derecho o al mérito del proceso:

a) Indemnización por tiempo servido años de servicio (4 meses): Que, equivale a la suma de \$647.741.

b) Remuneración pendiente: Que, corresponde al mes de abril y mayo, ambos de 2024, equivalente a la suma de \$1.727.323 cada uno, esto es, un total de \$3.454.646.

c) Horas extraordinarias: Que, corresponde a 5 horas, equivalente a la suma de \$68.700.

d) Domingos trabajados: Que, corresponde a los domingos 14 y 21 de abril de 2024 trabajados, equivalente a la suma de \$74.850 cada uno, esto es, un total de \$149.700.

e) Lucro cesante: Que, corresponde al período junio de 2024 hasta diciembre 2025, equivalente a la suma de \$32.819.137.

5. Que, a la fecha de su despido la parte demandada presentaba morosidad en el pago de sus cotizaciones de seguridad social, esto es, cotizaciones previsionales de FONASA, AFP Y AFC, pues no estaban pagadas íntegramente desde el 15 de enero de 2024 hasta el 31 de mayo de 2024.

6. Que se declare la nulidad de su despido en los términos del artículo 162 del Código del Trabajo, y, en consecuencia, se declare, ordene y/o disponga:

a) Que, la demandada deberá proceder al pago íntegro de sus remuneraciones, desde la fecha del despido, según corresponda, y hasta la fecha en que sea legalmente convalidado, dejándose la determinación definitiva de los montos adeudados para la etapa de ejecución del fallo.

b) Que las remuneraciones posteriores a su despido se pagarán en conformidad a la Ley N° 20.194, esto es, sin límite temporal alguno.

c) Que las remuneraciones posteriores al despido se ordenen pagar según el monto de \$1.727.323, o sobre la suma mayor o menor que se determine conforme al mérito del proceso.

d) Que los demandado deberá proceder al pago íntegro de sus cotizaciones previsionales en conformidad a la ley.

7. Que, de acceder a los conceptos señalados precedentemente, sea a los montos indicados o a la suma mayor o menor que se estime pertinente fijar conforme a derecho o al mérito del proceso.

8. Que, todos los montos y conceptos antes indicados se pagarán con los reajustes e intereses que establecen los arts. 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

9. Que, las demandadas deberán pagar las costas de la causa.

**TERCERO: De la contestación en rebeldía de la demandada.** Que la demandada **PRITECK SpA.**, siendo debidamente emplazada mediante notificación de fecha



23 de octubre de 2024, no contestó en tiempo y forma ni comparecieron a audiencia respectiva, sin que se justificara tal situación, por lo que se tuvo por evacuada en rebeldía su contestación.

Que producto de lo anterior, y como fuere solicitado por la demandante se verifican los supuestos del artículo 452 del Código del Trabajo, precluyendo por ello respecto de las demandadas, su derecho a pronunciarse sobre los hechos contenidos en la demanda, especialmente en cuanto a negarlos en forma expresa y concreta.

**CUARTO: Del llamado a conciliación y de su arribo parcial.** Que llamadas las partes a conciliación en audiencia preparatoria de fecha 22 de noviembre de 2024 fijando bases al efecto la misma se tiene por frustrada respecto de la demandada principal **PRITECK SpA**. Y se produce de manera parcial respecto de la demandada solidaria o subsidiaria **NESTLE CHILE S.A., arribando a conciliación**, la cual es aprobada por el tribunal, por lo que habiéndose verificado respecto de todas ellas equivalente jurisdiccional se omite pronunciamiento a su respecto en la presente sentencia, sin perjuicio de lo que se resolverá respecto de la imputación de los montos pagados por subrogación de las mismas.

#### **Y CONSIDERANDO**

**QUINTO: De la citación de notificación de sentencia definitiva, al no haber hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos que probar.** Que en razón a lo establecido en el artículo 453 N° 1 inciso 7° del Código del Trabajo y la rebeldía del demandado principal, quien en la oportunidad procesal pertinente no negó expresa y categóricamente los hechos fundantes de la demanda, permiten hacer efectiva la facultad del juez, en cuanto a concluir que es innecesario recibir la causa a prueba, por no existir hechos controvertidos, y se procedió a citar a las partes para notificación de la sentencia, fijándose la respectiva fecha y horario de rigor, al tenor de los principios de celeridad e impulso procesal de oficio que rigen el actual procedimiento, todo ello acorde al artículo 453 N° 3 inciso 2° en relación con el artículo 457 y 501 del mismo cuerpo legal.

**SEXTO: Del apercibimiento legal y la acreditación tácita de los hechos fundantes de la acción.** Que de esta manera, y en aplicación del ya citado artículo 453 N° 1 inciso 7° en relación al artículo 432 inciso segundo ambas del Código del Trabajo, ante la solicitud de la parte demandante, se procede a hacer efectivo el apercibimiento legal en esta sentencia definitiva y se tienen como tácitamente admitidos por todas la demandada **PRITECK S.P.A**, y por ende plenamente acreditados en el proceso, los hechos siguientes:

1.- Que don **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO** ingresó a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia a la empresa **PRITECK S.P.A**, ininterrumpidamente desde el 15 de enero de 2024 hasta el 31 de mayo de 2024, por contrato de trabajo por obra o faena que terminaría en diciembre de 2025, cuya función era supervisor de obra.



2.- Que el despido de fecha 31 de mayo de 2024, se verifica sin comunicación o formalidad alguna.

3.- Que la última remuneración mensual devengada por el trabajador **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO** ascendió a la cantidad de \$1.727.323 (un millón setecientos veintisiete mil trescientos veintitrés pesos).

4.- Que se adeuda respecto del trabajador **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO** las siguientes prestaciones laborales:

- Remuneraciones correspondientes a los meses de abril y mayo de 2024 por la suma de \$1.727.323 (un millón setecientos veintisiete mil trescientos veintitrés pesos).
- Por concepto de horas extraordinarias que corresponde a 5 horas, equivalente a la suma de \$68.700.
- Por domingos trabajados corresponde a los domingos 14 y 21 de abril de 2024 trabajados, equivalente a la suma de \$74.850 cada uno, esto es, un total de \$149.700.

5. Que se adeuda respecto del trabajador **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO**, las cotizaciones de pensiones, salud y del seguro de cesantía por el periodo comprendido entre el 15 de enero de 2024 a 31 de mayo de 2024.

**SEPTIMO: De las formalidades del despido y de su justificación.** Que, respecto de las formalidades del término de la relación, se exige que esto sea puesto en conocimiento del trabajador. En efecto, el artículo 162 del Código del Trabajo prescribe que *“Si el contrato de trabajo termina de acuerdo con los números 4, 5 o 6 del artículo 159, o si el empleador le pusiere término por aplicación de una o más de las causales señaladas en el artículo 160, deberá comunicarlo por escrito al trabajador, personalmente o por carta certificada enviada al domicilio señalado en el contrato, expresando la o las causales invocadas y los hechos en que se funda.*

*Esta comunicación se entregará o deberá enviarse, dentro de los tres días hábiles siguientes al de la separación del trabajador. Si se tratare de la causal señalada en el número 6 del artículo 159, el plazo será de seis días hábiles”.*

Que en la presente causa se ha tenido por tácitamente acreditado que el despido de fecha 31 de mayo de 2024 del trabajador se verificó sin comunicación o formalidad alguna, desconociendo el mismo hasta la fecha de manera concreta el motivo del término de la misma por su empleador, por lo que no cabe más que declarar que el mismo es injustificado.

Que en cuanto a las indemnizaciones demandadas, lo cierto es que como se ha tenido por acreditado se trata de un contrato de obra o faena, terminado sin ninguna formalidad y con incumplimiento de sus obligaciones por parte del empleador (pago de remuneraciones y cotizaciones de orden previsional). Que en este entendido la actora solicita indemnización por lucro cesante e indemnización



por tiempo servido (4 meses). Que esta última se regula respecto de este tipo de contratos en artículo 163 inciso tercero del Código del Trabajo, que señala: *“Si el contrato celebrado para una obra o faena determinada hubiere estado vigente por un mes o más, el empleador podrá ponerle término en forma justificada en tanto pague al trabajador, en el momento de su terminación, una indemnización equivalente a dos y medio días de remuneración por cada mes trabajado y fracción superior a quince días, en la forma y modalidad señalada en el artículo 23 transitorio de este Código. Esta indemnización será calculada en conformidad a lo establecido en el artículo 172, y le será aplicable lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 13 de la ley N° 19.728. Sólo corresponderá el pago de la prestación antes señalada, si se pusiere término al contrato por la causal contemplada en el número 5 del artículo 159. El ejercicio del derecho establecido en este inciso por parte del trabajador es incompatible con las acciones derivadas de la aplicación del inciso primero del artículo 168, sin perjuicio de las acciones señaladas en el artículo 485 de este Código”*.

Que como se desprende de la disposición, para su procedencia es necesario que el despido se haya justificado y que el trabajador no haya ejercido las acciones que se presentan en esta causa, a saber, de despido injustificado del artículo 168 del Código del Trabajo, por lo que en el caso de marras la misma es improcedente. Que sin perjuicio de lo anterior, se solicita además indemnización por lucro cesante, por aquel periodo estimado de duración de la obra o faena, a diciembre de 2025, por aquello que el trabajador ha dejado de percibir.

Que nos encontramos en este contexto ante la institución de extinción anticipada del contrato por obra, el que ha tenido un tratamiento diverso por jurisprudencia y doctrina en aquellos casos en que injustificadamente y con incumplimiento de sus obligaciones es terminado antes del tiempo previsto por el empleador. Así el profesor Irureta señala al respecto que: *“De esta manera, se aplica a los contratos por obra la misma doctrina jurisprudencial del plazo fijo en el sentido de resarcir los perjuicios vinculados al lucro cesante. Si el trabajador tenía la legítima expectativa de obtener el pago de remuneraciones durante toda la ejecución de la obra, entonces es el término injustificado de ese tipo de contratos genera el derecho al cobro de las prestaciones pendientes hasta el término de la misma.*

*En síntesis, se ha concluido la procedencia del pago de prestaciones por concepto de lucro cesante, constituida por el total de las remuneraciones a que el trabajador habría tenido derecho hasta el término, cuando se produce una terminación anticipada e indebida del contrato por obra o servicio”*. (Irureta, Pedro (2023) Derecho del trabajo chileno derecho individual. Página 748).

Que en consecuencia, teniendo por tácitamente admitido que la obra se extendería hasta diciembre de 2025, y que el empleador ha dado termino injustificado a la relación laboral, lo cierto es que a juicio de este tribunal, procede indemnización por lucro cesante por dicho periodo y por todo aquello que el



trabajador ha dejado ilegítima e injustificadamente de percibir, por el monto que se indicará en la parte resolutive de esta sentencia.

**OCTAVO: Sobre las prestaciones adeudadas.** Respecto de las remuneraciones adeudadas, habiéndose tenido por tácitamente admitido el adeudarse las remuneraciones correspondientes a la totalidad de los días trabajados en los meses de abril y mayo de 2024 por la suma de \$1.727.323 (un millón setecientos veintisiete mil trescientos veintitrés pesos) por cada mes, se accederá a la demanda en este tópico. Que, en este mismo sentido por el total de 5 horas extraordinarias por la suma total de \$68.700 (sesenta y ocho mil setecientos pesos), y por dos domingos trabajados que corresponden a el día 14 y 21 de abril, ambos del año 2024 por la suma de \$149.700 (ciento cuarenta y nueve mil setecientos pesos).

**NOVENO: Sobre el pago de cotizaciones y la nulidad del despido.** Que en este sentido el artículo 162 del Código del Trabajo en sus incisos quinto y sexto, rezan lo siguiente: *“Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el integro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo.*

*Con todo, el empleador podrá convalidar el despido mediante el pago de las imposiciones morosas del trabajador, lo que comunicará a éste mediante carta certificada acompañada de la documentación emitida por las instituciones previsionales correspondientes, en que conste la recepción de dicho pago”.*

Que en base a lo razonado en los considerandos previos, y como se ha tenido por acreditado en la presente causa la existencia de deuda de cotizaciones de tipo previsional correspondiente al periodo comprendido entre el 15 de enero y el 31 de mayo de 2024, por lo que cumpliéndose el supuesto de hecho contenido en la norma y no mediando antecedente de pago o convalidación, no cabe más que declarar la nulidad del despido, con las consecuencias establecidas en dicho caso para el legislador, como se detallará en la parte resolutive de este fallo, ordenándose así también el pago de las respectivas cotizaciones de orden previsional por dicho periodo.

**DÉCIMO: Sobre los reajustes e intereses.** Que todas las sumas antes señaladas deberán ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

**DÉCIMO PRIMERO: Sobre las costas.** Que se condena al pago de las costas a la demandada por haber resultado totalmente vencida.

Y visto lo dispuesto en los artículos 1, 4, 5, 7, 67, 73, 159, 162, 163, 168, 420, 425, 432, 453, 456, 472 y 496 y siguientes del Código del Trabajo, y demás normas legales invocadas, SE RESUELVE.

I. Que, **SE ACOGE** la demanda de declaración de nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones interpuesta por don **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO** en contra de **PRITECK S.P.A.**, representada por don Carlos Emilio Barrie Olmos, todos ya individualizados y se declara:



1.- Que don **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO** ingresó a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia a la empresa **PRITECK S.P.A.**, ininterrumpidamente desde el 15 de enero de 2024 hasta el 31 de mayo de 2024.

2.- Que el despido de fecha 31 de mayo de 2024, es injustificado.

3.- Que la última remuneración mensual devengada por el trabajador **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO** ascendió a la cantidad de \$1.727.323 (un millón setecientos veintisiete mil trescientos veintitrés pesos)..

4.- Que se adeuda respecto del trabajador **NAUDY JOSÉ LUNA CASTILLO** las siguientes prestaciones laborales:

- \$1.727.323 (un millón setecientos veintisiete mil trescientos veintitrés pesos) correspondiente a remuneraciones del mes de abril de 2024.
- \$1.727.323 (un millón setecientos veintisiete mil trescientos veintitrés pesos) correspondiente a remuneraciones del mes de mayo de 2024.
- \$68.700 (sesenta y ocho mil setecientos pesos), por concepto de horas extraordinarias (cinco).
- \$149.700 (ciento cuarenta y nueve mil setecientos pesos) por dos domingos trabajados que corresponden a el día 14 y 21 de abril, ambos del año 2024.
- \$32.819.137 (treinta y dos millones ochocientos diecinueve mil ciento treinta y siete pesos) correspondiente al período junio de 2024 hasta diciembre 2025 como lucro cesante.

5.- Que la relación laboral que ligaba a las partes terminó por despido, y que éste es nulo, ya que las cotizaciones de seguridad social no se encontraban pagadas, durante el periodo desde el 15 de enero de 2024 al 31 de mayo de 2024. Por lo anterior se condena a **PRITECK S.P.A** a pagar a favor del demandante las remuneraciones y demás prestaciones, consignadas en el contrato de trabajo que se devenguen desde la fecha del despido hasta la convalidación del despido, a razón de la remuneración pactada ascendente a **\$1.727.323 (un millón setecientos veintisiete mil trescientos veintitrés pesos)** por cada mes, más reajustes e intereses en los términos del artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. Para fines de convalidación, deberá la demandada declarar y pagar la totalidad de las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de previsión social, al fondo del seguro de cesantía y al fondo de salud del demandante, precisamente los períodos y montos insolutos y aquellos que se devenguen por el período comprendido entre la fecha del despido y la fecha de envío o entrega de comunicación mediante carta certificada al trabajador del cumplimiento de tal obligación, adjuntando la documentación que así lo acredite. Debiendo oficiarse a los organismos previsionales respectivos para cuyo cobro deberá oficiarse a las entidades previsionales a las que se encuentre afiliada el trabajador.

II. Se condena al pago de las costas a la demandada, fijándose las personales desde ya en la suma de \$300.000 (trescientos mil pesos).





III.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

IV.- Ejecutoriada que sea la presente sentencia, cúmplase lo dispuesto en ella dentro de quinto día, en caso contrario, Una vez que quede ejecutoriada la presente sentencia, certifíquese dicha circunstancia, pásese a etapa de cumplimiento.

Las partes quedan válidamente notificadas de lo resuelto con esta fecha al tenor del artículo 457 inciso 2º del Código del Trabajo y por lo tanto, desde esta notificación comienza a correr el plazo legal para impugnarla, sin perjuicio de lo anterior remítase vía correo electrónico la presente sentencia a las partes.

Anótese, regístrese y archívese en su oportunidad por afinada.

**RIT O-285-2024**

**RUC 24- 4-0602433-0**

**Proveyó doña ESTEFANIA ANDREA HUNRICHSE ANDRADE, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.**

En Curicó a diez de diciembre de dos mil veinticuatro, se notificó por el estado diario la resolución precedente.



A contar del 08 de septiembre de 2024, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>