

Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.

RIT O-229-2024.

RUC 24-4-0586155-7.

Curicó, dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro.

VISTOS y OIDOS:

PRIMERO: Que son partes en esta causa RIT O-229-2024, como demandante doña STEFANNY CHRISLEY MUÑOZ MUÑOZ, ejecutiva comercial, domiciliada en Parque Bellavista II, Avenida Circunvalación N°680, comuna de Curicó y como demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, también denominada SERVIP LIMITADA, del giro de su denominación, representada legalmente de acuerdo al artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo por don OSCAR ARTURO CASTRO ESPOZ, ignora profesión u oficio, o quien haga sus veces, ambos domiciliados para estos efectos en Avenida O'Higgins N°0265, comuna de Rancagua y solidaria o subsidiariamente, según sea el caso, en contra de COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., de giro de su denominación, representada legalmente de acuerdo al artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo por don JOSÉ ARTURO HENRÍQUEZ RIVEROS, jefe comercial sucursal Curicó, o quien haga sus veces, ambos domiciliados para estos efectos en calle Estado N°237, comuna de Curicó.

SEGUNDO: Que deduce demanda por despido injustificado y cobro de prestaciones laborales, indicando que por contrato escriturado con fecha 10 de octubre de 2018 prestó servicios desde ese día para la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, desempeñándose como ejecutiva comercial, en las dependencias de "CGE" ubicada calle Estado N°237, comuna de Curicó, en beneficio de la demandada solidaria COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. quien es la mandante de los servicios. Su jornada laboral era de lunes a jueves desde 08:00 hasta 18:00 horas, con una hora de colación y viernes desde 08:00 hasta 17:00 horas.

Su última remuneración mensual devengada asciende a la cantidad de \$821.050 y para los efectos de la declaración y pago de las cotizaciones de seguridad social



destinadas al fondo de pensiones, salud y/o del seguro de cesantía, la remuneración imponible asciende a la cantidad de \$701.050.

Indica que el 5 de abril de 2024, personal de la demandada solidaria COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. les informa a un grupo de trabajadores, incluyendo a esta parte demandante, todos dependientes de la demandada principal, que esta última ya no prestaba los servicios de atención de cliente, área comercial, para la COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. y por lo mismo, los trabajadores no continuaban trabajando en ese lugar, agregando que ellos les pagarían la remuneración del mes de marzo de 2024. Pues bien, frente a la noticia de no continuar trabajando, intentó comunicarse telefónicamente con los jefes superiores de la demandada principal. Lamentablemente, nadie contestó los llamados. También se enviaron correos electrónicos a la contraria sin obtener respuesta alguna. Por lo expuesto, esta parte demandante estima que en los hechos el día 5 de abril de 2024 ocurrió un despido no verbalizado de lado de la demandada principal, porque si bien le señalaron verbalmente que estaba impedida de continuar prestando servicios para la demandada principal, tal comunicación fue dada por un tercero y no directamente por la ex empleadora, a través de su representante legal y/o jefes superiores. Del mérito de los antecedentes expuestos, se puede afirmar con absoluta certeza lo arbitrario y contrario a derecho que ha resultado ser la terminación de la relación laboral habida entre las partes, entre otras razones por que hubo despido tácito o no verbalizado; no se invocó causa legal alguna para proceder con la desvinculación; no hubo de por medio aviso escrito de la terminación de la relación laboral, infringiéndose la normativa del artículo 162 del Código del Trabajo.

Señala que la demandada quedo adeudándole las siguientes sumas y conceptos:

1. La cantidad de \$821.050, por indemnización sustitutiva del aviso previo.
2. La cantidad de \$4.105.250, por indemnización por años de servicios.
3. La cantidad de \$2.052.625, por concepto del 50% de la indemnización por años de servicios, en conformidad con el artículo 168 letra b) del Código del Trabajo.
4. Cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones, salud y seguro de cesantía, todas correspondientes a 5 días del mes de abril de 2024.



5. La cantidad de \$136.842, por remuneración de 5 días de abril de 2024.
6. La cantidad de \$202.313, por feriado proporcional.
7. La cantidad de \$131.133, por 5 días hábiles de feriado legal del periodo 2022 - 2023.

El día 25 de abril de 2024 interpuso el reclamo respectivo en la Inspección del Trabajo de Curicó, siendo citado a una audiencia a celebrarse el día 9 de mayo de 2024, a la cual la ex empleadora no compareció pese haber sido notificada para tales efectos.

Consigna que las labores de ejecutiva comercial las realizó en beneficio de la demandada COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. Por consiguiente y tomando en cuenta que prestó servicios para la demandada principal para realizarlos respectivamente por encargo de tercera persona, en este caso como lo es COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., sostiene que en la especie hay trabajo en régimen de subcontratación, establecida en los artículos 183-A y siguientes del Código del Trabajo.

Pide, en definitiva:

1.- Se declare que la relación laboral habida entre la parte demandante y la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA se extendió continúa e ininterrumpidamente desde el 10 de octubre de 2018 hasta el 5 de abril de 2024, ambos días inclusive.

2.- Se declare que la relación laboral habida entre la parte demandante y la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA era indefinida.

3.- Se declare que la última remuneración mensual devengada ascendía a la cantidad de \$821.050, o por el monto menor o mayor que se determine conforme al mérito de los antecedentes.

4.- Se declare que, para los efectos de la declaración y pago de las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones, salud y del seguro de cesantía, la



remuneración imponible asciende a la cantidad de \$701.050, o por el monto menor o mayor que se determine conforme al mérito de los antecedentes.

5.- Que se declare que durante la relación laboral habida con la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA en los términos expuestos en el cuerpo de este escrito, esta última tenía la calidad de contratista con la demandada COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. en un régimen de subcontratación.

6.- Que se declare que el despido es injustificado y no se invocó causa legal para dicho término.

7.- Indemnizaciones: Que, por la declaración anterior, condenar a la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C inciso primero y tercero del Código del Trabajo, a COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., a favor de esta parte, al pago de las siguientes indemnizaciones por las cantidades que se indican en cada caso o por la cantidad mayor o menor que se determine conforme al mérito de los antecedentes:

7.1.- Indemnización por años de servicios por la cantidad de \$4.105.250.

7.2.- Aumento del 50% de la indemnización por años de servicios, equivalente a la cantidad de \$2.052.625, según artículo 168 letra b) del Código del Trabajo.

7.3.- Indemnización sustitutiva del aviso previo equivalente a la cantidad de \$821.050.

8.- Indemnización compensatoria del feriado proporcional: Condenar a la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C inciso primero y tercero del Código del Trabajo, a COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., a favor de esta parte, a pagar la cantidad de \$202.313, por concepto de feriado proporcional, o por el monto mayor o menor que se determine conforme al mérito de los antecedentes.



9.- Feriado legal: Condenar a la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C inciso primero y tercero del Código del Trabajo, a COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., a favor de esta parte, a pagar la cantidad de \$131.133 por concepto de cinco días hábiles de feriado legal del periodo 2022-2023, o por el monto mayor o menor que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes.

10.- Remuneraciones: Condenar a la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C inciso primero y tercero del Código del Trabajo, a COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., a favor de esta parte, la cantidad de \$136.842, por concepto de remuneración de 5 días de abril de 2024 o por el monto mayor o menor que se determine conforme al mérito de los antecedentes.

11.- Cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones, de salud y al fondo del seguro de cesantía: Condenar a la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C inciso primero y tercero del Código del Trabajo, a COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., a favor de esta parte, a pagar las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones, de salud, y del seguro de cesantía, todas correspondientes a 5 días del mes de abril de 2024, las que deberán pagarse de acuerdo a la remuneración imponible ascendente a \$701.050, o por el monto que se determine conforme al mérito de los antecedentes y que deberán ser enteradas respectivamente en la A.F.P. MODELO S.A., en el Fondo Nacional de Salud (FONASA) y en la Administradora de Fondos de Cesantía Chile S.A., más reajustes, intereses y multas.

12.- Reajustes e intereses: Todas las cantidades de dinero expresadas en los números anteriores, las demando con reajustes e intereses, según lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.

13.- Costas: Todo con expresa condenación en costas.



TERCERO: Que la demandada principal, encontrándose debidamente emplazada, no contestó en tiempo y forma ni compareció a la audiencia respectiva, sin que se justificaran tal situación, por lo que se tuvo por evacuada en rebeldía su contestación.

CUARTO: Que, a su vez, la demandada solidaria y/o subsidiaria, solicita el rechazo de la demanda, negando todos los hechos contenidos en ella e indicando que CGE y SERVIP suscribieron con fecha 10 de octubre de 2018, un contrato por el cual esta última se obligaba a prestar servicios de atención de clientes en diversas comunas del país. Ese contrato concluyó y se renovó en virtud de un nuevo contrato de 25 de enero de 2022, el cual concluyó por término de su vigencia, procediendo acto seguido a suscribirse un nuevo contrato de fecha 29 de enero de 2024. Este último contrato establecía una vigencia de 24 meses a contar del día 2 de enero de 2024 y hasta el día 1 de enero de 2026. Sin embargo, SERVIP no cumplió con dos obligaciones de la esencia de dicho contrato, cuales son, no haber entregado a CGE la boleta de garantía de fiel cumplimiento de este y no haber acreditado en tiempo y forma el cumplimiento de las obligaciones laborales de los trabajadores destinados a la prestación del servicio contratado. En virtud de lo anterior, CGE determinó poner fin a la relación contractual que la única con la demandada principal a contar del 31 de marzo de 2024, lo que fue comunicado a esta mediante carta que se ofrecerá en la oportunidad procesal respectiva, razón por la cual cualquier responsabilidad de CGE en los hechos, prestaciones e indemnizaciones que se demande en esta causa quedarán limitadas temporalmente a esa última fecha, esto es, 31 de marzo de 2024. De esta forma, CGE ejerció el derecho a información, detectando precisamente a raíz del ejercicio de dicho derecho, incumplimientos laborales de su contratista, procediendo además a ejercer el derecho de retención y pago por subrogación.

En consecuencia, en el evento que se acoja la demanda, solicita se declare que CGE sólo tiene una responsabilidad de carácter subsidiaria respecto de las prestaciones demandadas en estos autos y no solidaria como pretenden la actora, toda vez que ha dado estricto cumplimiento al artículo 183-D del Código del Trabajo, en el sentido de haber supervisado que su contratista, la demandada principal, de manera tal que se ha dado cumplimiento a los derechos de información y de retención establecidos en la legislación laboral.



QUINTO: Que, llamadas las partes a conciliación en audiencia preparatoria, esta no se produce y se estableció como hecho no controvertido, la existencia de un régimen de subcontratación entre la demandada solidaria/subsidiaria y la demandada principal, relacionado a la situación laboral de la demandante con la demandada principal.

Y CONSIDERANDO:

SEXTO: Que se fijaron como hechos sustanciales pertinentes y controvertidos para la resolución de la causa los siguientes:

1.- Efectividad de haber existido relación laboral entre la parte demandante y la demandada principal. En la afirmativa estipulaciones contractuales, naturaleza y duración de esta, fecha de inicio de la relación laboral, labores realizadas, jornada de trabajo, horario y remuneraciones pactadas y efectivamente percibidas por la actora.

2.- Efectividad que la demandada principal despidió a la actora, en la afirmativa, fecha de la desvinculación y efectividad de haberse cumplido con los requisitos del artículo 162 del Código del Trabajo para el mismo. En la afirmativa efectividad de concurrir alguna causal de despido, hechos en que se funda y aptitud de estos para configurarla.

3.- Procedencia y cuantía de las prestaciones reclamadas.

4.- Efectividad de haberse pagado a la actora de forma íntegra los conceptos de cotizaciones previsionales. En su caso periodos y montos.

5.- Efectividad de haber existido un régimen de subcontratación entre las partes. En la afirmativa periodos y efectividad que la demandada solidaria o subsidiaria ejerció el derecho de información y retención contenido en las letras c) y d) del artículo 183 del Código del Trabajo.

SÉPTIMO: Que, en audiencia de juicio fijada al efecto, las partes rindieron la siguiente prueba:

PRUEBA DE LA DEMANDADA SOLIDARIA Y/O SUBSIDIARIA:

I.- Documental:



1.- Contrato de prestación de servicios de atención de clientes suscrito entre SERVIP y CGE, de fecha 10 de octubre de 2018.

2. Contrato de prestación de servicios de atención de clientes suscrito entre SERVIP y CGE, de fecha 25 de enero de 2022.

3. Contrato de prestación de servicios de atención de clientes suscrito entre SERVIP y CGE, de fecha 29 de enero de 2024.

4. Carta de término de contrato de prestación de servicios de fecha 1 de abril de 2024, enviada por CGE a SERVIP.

5. Planillas de cotizaciones previsionales y de salud de la demandante del período abril 2019 a febrero 2024.

6. Planillas de cotizaciones previsionales y de salud de los trabajadores de SERVIP pagadas por subrogación por CGE, correspondiente a marzo 2024.

7. Comprobante de transferencia y pago bancario de CGE a Previred, que da cuenta del pago de las cotizaciones previsionales del mes de marzo de 2024 y de salud de los trabajadores de SERVIP.

8. Comprobante de pago de remuneraciones de marzo de 2024, efectuado por CGE por subrogación, del 5 de abril de 2024, correspondiente a la demandante de estos autos.

PRUEBA DE LA PARTE DEMANDANTE:

I.- Documental:

1. Presentación de reclamo N°702/2024/639, de fecha 25 de abril de 2024, emitida por la Inspección del Trabajo de Curicó.

2. Acta de comparendo de conciliación”, de 9 de mayo de 2024, emitida por la Inspección del Trabajo de Curicó.

3. Anexo al contrato de trabajo, de 1 de enero de 2024, suscrito por el demandante y demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA.



4. Declaración, recibo y finiquito, de fecha 5 de abril de 2024, suscrito por la demandante.

5. Liquidación del mes de enero de 2024.

6. Certificado de cotizaciones, de fecha 4 de junio de 2024, emitido por la A.F.P. PROVIDA S.A.

7. Certificado de cotizaciones, cuenta de cotizaciones obligatorias, de 4 de junio de 2024, emitido por el Fondo Nacional de Salud (FONASA).

8. Certificado de cotizaciones previsionales acreditadas de cuenta individual por cesantía, de fecha 4 de junio de 2024, emitida por la Administradora de Fondos de Cesantía Chile S.A.

9. Planilla que contiene listado de trabajadores de la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA que prestaron servicios en la oficina de CGE ubicada en calle Estado N°237, Curicó y que fuese exhibido por la demandada solidaria COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. y luego incorporado en Causa RIT O-226-2024 seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.

II.- Confesional:

No comparecen a absolver posiciones.

1. Don OSCAR ARTURO CASTRO ESPOZ, representante legal de acuerdo con el artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo de la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, bajo apercibimiento legal del artículo 454 N°3 del Código del Trabajo.

2. Don JOSÉ ARTURO HENRÍQUEZ RIVEROS, representante legal de acuerdo con el artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo de la demandada solidaria COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., bajo apercibimiento legal del artículo 454 N°3 del Código del Trabajo.

La parte demandada solidaria y/o subsidiaria, señala que don José Arturo Henríquez Riveros, no representante a su mandante ni tiene facultades para



representarla y la parte demandante solicita al Tribunal, se haga efectivo el apercibimiento solicitado, el cual se reserva para la sentencia definitiva.

III.- Testimonial:

Prestan declaración, previamente juramentadas, las siguientes testigos, cuyas declaraciones constan en el registro de audio del tribunal.

1.- Fernanda Fernández Albornoz, RUN 18.680.974-2, domiciliada en calle Membrillar N°0334, comuna de Curicó, ejecutiva comercial.

2. Alejandra De Lourdes Salinas Ramos, RUN 11.558.694-7, Apóstol Tomas, 1601, Población Bombero Garrido, comuna de Curicó, auxiliar de aseo.

IV.- Exhibición de documentos:

Se solicita que la demandada principal exhiba los siguientes documentos, bajo el apercibimiento del artículo 453 N°5 de Código del Trabajo:

1. LIBRO O REGISTRO DE ASISTENCIA que reflejen fielmente la asistencia de la demandante correspondientes a los meses de enero, febrero, marzo y abril del 2024.

2. COMPROBANTES DE PAGO DE FERIADO PROPORCIONAL que reflejen el pago del feriado proporcional, debidamente suscrito por la demandante.

3. COMPROBANTE DE OTORGAMIENTO DE FERIADO LEGAL que refleje el otorgamiento de feriado legal correspondiente al 2022-2023, debidamente suscrito por la demandante de autos.

4. PLANILLAS DE DECLARACIÓN Y PAGO que refleje la declaración y pago de las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones, salud y seguro de cesantía correspondientes a los meses de marzo y abril del 2024, en relación con la demandante.

5. LIQUIDACIONES Y/O COMPROBANTES DE PAGO DE REMUNERACIONES, correspondientes a todos los meses del año 2023, enero, febrero, marzo y abril del 2024, debidamente suscrito por el demandante.



6. Contratos civiles, mercantiles, administrativos o de prestación de servicios o de cualquier otra naturaleza que haya suscrito por separado con la demandada solidaria COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., desde el 2018 hasta el 2024.

Se solicita que la demandada solidaria y/o subsidiaria COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. exhiba los siguientes documentos, bajo el apercibimiento del artículo 453 N°5 de Código del Trabajo:

1. Todos los contratos civiles, mercantiles, administrativos o de prestación de servicios o de cualquier otra naturaleza suscritos entre ella y la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, desde el 2018 hasta abril de 2024.

2. Nómina de trabajadores de SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, que prestaban servicios en las dependencias de la “CGE” ubicada calle Estado N°237, comuna de Curicó, en beneficio de la demandada solidaria COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD, todos por el periodo comprendido desde octubre de 2018 hasta el 30 de abril de 2024, ambos meses inclusive.

Se tiene por cumplida la exhibición de documentos respecto de la demandada solidaria y/o subsidiaria y solicita que, respecto de la demandada principal, al momento de dictarse la sentencia definitiva se haga efectivo el apercibimiento ya solicitado, especialmente respecto a los antecedentes de la relación laboral habida entre la demandante con la demandada principal, pero más concretamente respecto a la jornada laboral y al pago de las remuneraciones.

OCTAVO: Que, respecto de los apercibimientos solicitados relativos a la exhibición de documentos, de la parte demandante respecto de la demandada principal, del artículo 453 N°5 del Código del Trabajo, por la no exhibición de los documentos señalados y siendo una facultad del tribunal la procedencia del apercibimiento indicado y teniendo presente que los documentos solicitados exhibir son atingentes a los puntos de prueba fijados como controvertidos, se accederá a la solicitud de apercibimiento respecto de la falta de exhibición de aquellos, cuestión que deja en un evidente desmedro probatorio a la trabajadora, tratándose además de aquellos que efectivamente debían encontrarse en poder del empleador, de acuerdo a lo que se detallará en el párrafo siguiente.



Por su parte la demandante también solicita apercibimiento del artículo 454 N°3 del mismo cuerpo legal ante la incomparecencia de los representantes legales de ambas demandadas.

Que respecto a solicitud de hacer efectivo dicho apercibimiento respecto de los representantes de ambas sociedades demandadas, tratándose de un procedimiento ordinario en donde ambos representados fueron válidamente notificados con antelación suficiente y sin que exista causa justificada a su incomparecencia, el tribunal accederá a dicha solicitud de apercibimiento en la forma en que se indicará en el párrafo siguiente.

NOVENO: Que, en atención a lo señalado en los párrafos precedentes, con la prueba rendida en el juicio valorada de acuerdo con las reglas de la sana crítica, esto es libremente sin contradecir las reglas de la lógica, las máximas de la experiencia y el conocimiento científicamente afianzado, conforme lo dispuesto en el artículo 456 del Código del Trabajo, se tienen por acreditados los siguientes hechos:

1.- La existencia de la relación laboral entre la demandante y como empleador **SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA** bajo vínculo de subordinación y dependencia, de carácter indefinida, durante el periodo del 10 de octubre de 2018 al 5 de abril de 2024, cuyo lugar de desempeño de sus funciones corresponde a Estado 237 comuna de Curicó dependencias de empresa **COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A.**

Que lo anterior se tiene por acreditado mediante prueba testimonial, correspondiente a los testigos Fernanda Fernández Albornó y Alejandra Salinas Ramos, quienes aún se desempeñan en dicha oficina, la cuales relatan que la demandante habría asistido a dicho lugar como trabajadora hasta el 5 de abril.

2.- Que la última remuneración mensual para efectos del artículo 172 del Código del Trabajo corresponde a la suma de \$821.050.

Lo anterior se tiene por acreditado mediante apercibimiento por no exhibición de documentos consistentes en liquidaciones de sueldo y teniendo en consideración por parte del tribunal aquellas acompañadas.

Que para efectos del artículo 172 del Código del Trabajo, menester es señalar que se deben considerar según su propio texto: “la última remuneración mensual comprenderá toda cantidad que estuviere percibiendo el trabajador por la prestación de



sus servicios al momento de terminar el contrato, incluidas las imposiciones y cotizaciones de previsión o seguridad social de cargo del trabajador y las regalías o especies avaluadas en dinero, con exclusión de la asignación familiar legal, pagos por sobretiempo y beneficios o asignaciones que se otorguen en forma esporádica o por una sola vez al año, tales como gratificaciones y aguinaldos de navidad”; que así de las liquidaciones tenidas a la vista se considera sueldo base, bono de responsabilidad, movilización, colación y gratificaciones las que son pagadas de manera mensual y dejando fuera los conceptos de movilización y colación, se llega al monto imponible.

3.- Que con fecha 5 de abril de 2024, se verifica el despido sin justificación y sin invocar causa.

Que respecto a este episodio y habiéndose acreditado que la trabajadora concurrió durante el mes de abril a su lugar de trabajo por los dichos de las testigos y se reafirma con la falta de exhibición de registros de asistencia y de comparecencia del representante legal del empleador quien no ha dado explicación alguna al término de la relación laboral. Dicha terminación contractual no reviste ningún tipo de formalidad o justificación.

4.- Que existió un régimen de subcontratación entre la demandada principal y COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A.

Que, sin perjuicio de existir prueba al respecto, se estima innecesaria detallarla, toda vez que este hecho quedó fijado como no controvertido.

5.- Que se adeuda respecto de la trabajadora las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones, salud y seguro de cesantía, todas correspondientes a 5 días del mes de abril de 2024, las remuneraciones de 5 días de abril de 2024, por \$136.842, la cantidad de \$202.313, por feriado proporcional y la suma de \$131.133, por 5 días hábiles de feriado legal del periodo 2022 - 2023.

Que los hechos antes reseñados se tienen por establecidos en primer lugar ante la falta de prueba de la demandada en relación con el pago de los mismos, en particular remuneraciones del mes de abril y a su vez en el caso de las obligaciones previsionales, considerando que dicho mes no se encuentra pagado según se desprende de certificados de cotizaciones acompañados por la actora, sumado a que se hizo efectivo



apercibimiento de no exhibición de comprobantes de pago y/o de otorgamiento de feriados.

6.- Que la demandada solidaria no ejerció íntegramente el derecho de información y retención de conformidad a la ley, por lo que es procedente a su respecto la solidaridad de las obligaciones a que se condene a la demandada principal en esta causa.

DÉCIMO: Que respecto del despido y de acuerdo con lo establecido precedentemente, ante la falta de prueba en contrario, y especialmente la declaración de las testigos de la demandante y con la aplicación del apercibimiento probatorio frente a la inasistencia injustificada del representante legal de la demandada principal, se puede desprender la falta de formalidad y de justificación de este, en los términos que establece la norma.

Que así, no habiéndose acreditado el término del contrato de trabajo por alguna de las causales del artículo 159, 160 o 161 del Código del Trabajo, ni a las formalidades del artículo 162 del mismo cuerpo legal no cabe más que indicar como señala el artículo 168 letra b) de la normativa en comento, la falta de causa legal del mismo, procediendo indemnización sustitutiva de aviso previo, respecto del trabajador, por el monto establecido como última remuneración mensual en los términos del artículo 172 del referido cuerpo legal, considerando todo monto que estuviere recibiendo el trabajador salvo aquellos de carácter esporádico contenidos en la referida norma, por el monto ya establecido.

Que en este entendido se otorgaran también las indemnizaciones legales por años de servicio y recargo del artículo 168 letra b) todos del Código del Trabajo como se indicará en la parte resolutive de esta sentencia.

UNDÉCIMO: Que, respecto de las prestaciones adeudadas, no se ha acreditado en estos autos el pago de las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones, salud y seguro de cesantía, todas correspondientes a 5 días del mes de abril de 2024, las remuneraciones de 5 días de abril de 2024, por \$136.842, la cantidad de \$202.313, por feriado proporcional y la suma de \$131.133, por 5 días hábiles de feriado legal del periodo 2022 – 2023, por lo que corresponde su pago por las demandadas.



Que en este sentido y en relación con el feriado legal y proporcional, se debe citar el artículo 67 y 73 del Código del Trabajo, cuyos incisos primero y primero y segundo, respectivamente, indican que “Art.67. Los trabajadores con más de un año de servicio tendrán derecho a un feriado anual de quince días hábiles, con remuneración íntegra que se otorgará de acuerdo con las formalidades que establezca el reglamento” (...) “Art. 73. El feriado establecido en el artículo 67 no podrá compensarse en dinero. Sólo si el trabajador, teniendo los requisitos necesarios para hacer uso del feriado, deja de pertenecer por cualquiera circunstancia a la empresa, el empleador deberá compensarle el tiempo que por concepto de feriado le habría correspondido.”

Que así, ante la falta de acreditación de su ejercicio o pago por parte del empleador, se establece que se adeuda por concepto de feriado proporcional la suma de \$202.313 y por concepto de feriado legal la suma de \$131.133, correspondiente a anualidad 2022-2023.

DUODÉCIMO: Que respecto de la responsabilidad de la parte demandada solidaria o subsidiaria, COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A.(CGE), cabe establecer en primer lugar y como se ha tenido por acreditado mediante contratos celebrados entre las demandadas la existencia de régimen de subcontratación en los términos del artículo 183-A del Código del Trabajo entre ambas para la prestación de servicios de atención al cliente entre otras, en la que se incluye la labor de ejecutiva comercial de la demandante.

Que en este punto y respecto de los límites de su responsabilidad como ha alegado la demandada, existe efectivamente un límite temporal y otro subjetivo en esta materia y en cuanto a este último se ha acreditado que efectivamente es el trabajador demandante quien presta servicios de manera personal al demandado como empresa principal, de lo cual da cuenta de manera fehaciente nómina de trabajadores exhibida en la presente causa, así como la prueba documental del propio demandante.

Que por su parte el límite temporal que pretende la demandada CGE, dice relación con el término que de manera formal se habría informado al contratista mediante carta de fecha 1 de abril de 2024 y que ponía término al contrato que los vinculaba desde enero del mismo año, al 31 de marzo del corriente.



Que sin perjuicio de lo anterior y habiéndose mantenido en los hechos la prestación por parte del trabajador, sin que se solucionaran de manera íntegra sus obligaciones o se diera término efectivo a la prestación de servicios o a la relación laboral, lo cierto es que entiende esta juez que la mera formalidad presentada no puede favorecer como límite temporal a quien se sigue beneficiando del trabajo del demandante, sin que exista prueba en contrario en la presente causa, siendo insuficiente el sólo pago de las obligaciones del mes de marzo de 2024 si la relación por primacía de la realidad se siguió desarrollando hasta el 5 de abril.

Que, en cuanto a la responsabilidad, el artículo 183 B, inciso primero del Código del Trabajo indica “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal”. Que a su vez el artículo 183-C del mismo cuerpo normativo señala en lo pertinente: “La empresa principal, cuando así lo solicite, tendrá derecho a ser informada por los contratistas sobre el monto y estado de cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales que a éstos correspondan respecto a sus trabajadores, como asimismo de igual tipo de obligaciones que tengan los subcontratistas con sus trabajadores. El mismo derecho tendrán los contratistas respecto de sus subcontratistas. El monto y estado de cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales a que se refiere el inciso anterior deberá ser acreditado mediante certificados emitidos por la respectiva Inspección del Trabajo, o bien por medios idóneos que garanticen la veracidad de dicho monto y estado de cumplimiento. El Ministerio del Trabajo y Previsión Social deberá dictar, dentro de un plazo de 90 días, un reglamento que fije el procedimiento, plazo y efectos con que la Inspección del Trabajo respectiva emitirá dichos certificados. Asimismo, el reglamento definirá la forma o mecanismos a través de los cuales las entidades o instituciones competentes podrán certificar debidamente, por medios idóneos, el cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de los contratistas respecto de sus trabajadores. En el caso que el contratista o subcontratista no acredite oportunamente el cumplimiento íntegro de las obligaciones laborales y previsionales en la forma señalada, la empresa principal podrá retener de las



obligaciones que tenga a favor de aquél o aquéllos, el monto de que es responsable en conformidad a este Párrafo. El mismo derecho tendrá el contratista respecto de sus subcontratistas. Si se efectuara dicha retención, quien la haga estará obligado a pagar con ella al trabajador o institución previsional acreedora”.

Que cabe hacer presente tal como señala la norma, el medio idóneo para acreditar tales obligaciones corresponde a los certificados de cumplimiento de obligaciones laborales (F 30 1) que no han sido acompañados en la presente causa, no pudiendo remplazarse como pretende el demandado por los certificados de cotizaciones previsionales, los que, si bien dan cuenta del pago de la obligación previsional, no dan cuenta del ejercicio de dicho deber por parte de la empresa principal.

Que sin perjuicio de lo anterior y considerando que uno de los motivos expresados en la propia carta de término por parte de la empresa mandante de fecha 1 de abril de 2024, es la falta de acreditación de tales obligaciones, lo cierto es que no se ha acompañado a la presente causa, antecedentes suficientes del ejercicio de los derechos de retención y pago de las obligaciones contraídas por la empresa con respecto a los trabajadores, los que de acuerdo a la prueba rendida en esta causa fue hasta el mes de abril de 2024, siendo insuficiente el pago de remuneraciones del mes de marzo para acreditar que el mismo ha sido ejercido de forma completa.

Que, cabe establecer en primer lugar que nos encontramos ante un régimen de responsabilidad que es principio solidario, salvo determinadas excepciones que dicen relación con el cumplimiento de los deberes de información, de retención y consecuente pago.

Que tales deberes de la empresa mandante tienen una finalidad en específico, la protección de las obligaciones de los trabajadores que mediante empresas contratistas o subcontratistas presten servicios en beneficio de la principal y en este sentido es deber de la principal a fin de evitar una responsabilidad solidaria, como es la regla general, el supervigilar la conducta de sus empresas contratadas, respecto de sus trabajadores tanto sobre sus obligaciones remuneracionales como previsionales.

Que así, la falta de prueba de la demandada solidaria durante todo el periodo de trabajo de la demandante, dan cuenta de un cumplimiento incompleto de dicha norma, a saber, el deber de supervigilar tales obligaciones, ya que, si bien en el mes de marzo



señala existir efectivamente un incumplimiento, no acredita ante este tribunal que tal deber de la empresa sí fue cumplido por la empleadora del trabajador durante todo el periodo previos, esto es, desde el año 2018 en adelante.

Que así y siendo de su carga dicha prueba, toda vez que la norma impone dicho deber en su beneficio, impide a esta juez determinar que efectivamente se encontraba la empresa principal al tanto del cumplimiento de las obligaciones de la empresa contratista, habiendo incluso en enero de 2024 reanudado la prestación de servicios con la misma como da cuenta contrato acompañado de fecha 29 de enero de 2024. Sostener lo contrario implicaría, por ejemplo, liberar a la mandante de una responsabilidad solidaria con el sólo hecho de retener un pago respecto de un contratista que de manera contumaz o negligente se ha mantenido durante el tiempo en incumplimiento con sus trabajadores, cuestión que no es acorde al espíritu de protección de la norma que busca precisamente la vigilancia constante por parte de quien se beneficia de la prestación de servicios del trabajador.

Que en este entendido la falta de actividad probatoria de la demandada en su deber respecto de los trabajadores de la empresa subcontratada mantiene la regla general establecida en la norma, es decir la responsabilidad solidaria de las obligaciones remuneracionales, previsionales e indemnizaciones de la trabajadora demandante.

DÉCIMO TERCERO: Que el resto de la prueba en nada altera todo lo resuelto precedentemente.

DÉCIMO CUARTO: Que, habiendo sido totalmente vencidas las demandadas, se le condenará solidariamente al pago de las costas de la causa.

Y visto lo dispuesto en los artículos 1, 4, 5, 7, 8, 63, 67, 73, 159, 160, 161, 162, 168, 172, 183-A, 183-C, 183-D, 420, 425, 432, 453, 456, 459, 472 y 496 del Código del Trabajo y demás normas legales invocadas, SE RESUELVE.

I. Que SE ACOGE, la solicitud de apercibimientos solicitados por la parte demandante del artículo 453 N°5° y 454 N°3 del Código del Trabajo, respecto de las demandadas.

II. Que, SE ACOGE, la demanda de despido injustificado y cobro de prestaciones laborales, interpuesta por doña STEFANNY CHRISLEY MUÑOZ



MUÑOZ, en contra de SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, también denominada SERVIP LIMITADA, representada legalmente por don OSCAR ARTURO CASTRO ESPOZ y solidariamente en contra de la COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., representada legalmente por don JOSÉ ARTURO HENRÍQUEZ RIVEROS, todos ya individualizados y se declara:

1.- Que la relación laboral habida entre la actora y la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, era de carácter indefinida y se extendió continúa e ininterrumpidamente desde el 10 de octubre de 2018 hasta el 5 de abril de 2024, ambos días inclusive.

2.- Que la última remuneración mensual devengada ascendía a la cantidad de \$821.050.

3.- Que, para los efectos de la declaración y pago de las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones, salud y del seguro de cesantía, la remuneración imponible asciende a la cantidad de \$701.050.

4.- Que durante la relación laboral habida con la demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA, esta última tenía la calidad de contratista con la demandada COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. en un régimen de subcontratación.

5.- Que el despido de la actora es injustificado y no se invocó causa legal para dicho término y en consecuencia a ello, SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA y en forma solidaria COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., deberán pagar a la actora las siguientes indemnizaciones:

5.1.- Indemnización por años de servicios por la cantidad de \$4.105.250.

5.2.- Aumento del 50% de la indemnización por años de servicios, equivalente a la cantidad de \$2.052.625.

5.3.- Indemnización sustitutiva del aviso previo equivalente a la cantidad de \$821.050.

5.4.- Feriado proporcional por la suma de \$202.313.

5.5.- Feriado legal por la suma de \$131.133, por el periodo 2022-2023.



5.6.- La suma de \$136.842, por concepto de remuneración de 5 días de abril de 2024.

6.- La demandada principal SERVICIOS PROFESIONALES Y GESTION INTEGRAL SPA y en forma solidaria COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., deberán pagar a la actora, las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones, de salud y del seguro de cesantía, todas correspondientes a 5 días del mes de abril de 2024, las que deberán pagarse de acuerdo a la remuneración imponible ascendente a \$701.050 y que deberán ser enteradas respectivamente en la A.F.P. MODELO S.A., en el Fondo Nacional de Salud (FONASA) y en la Administradora de Fondos de Cesantía Chile S.A., más reajustes, intereses y multas.

III. Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

IV.- Que se condena en forma solidaria a las demandadas al pago de las costas de la causa.

V.- Ejecutoriada que sea la presente sentencia, cúmplase lo dispuesto en ella dentro de quinto día, en caso contrario, una vez que quede ejecutoriada la presente sentencia, certifíquese dicha circunstancia, pásese a etapa de cumplimiento.

Las partes quedan válidamente notificadas de lo resuelto con esta fecha al tenor del artículo 457 inciso 2º del Código del Trabajo y por lo tanto, desde esta notificación comienza a correr el plazo legal para impugnarla, sin perjuicio de lo anterior remítase vía correo electrónico la presente sentencia a las partes.

Anótese, regístrese y archívese en su oportunidad por afinada.

RIT O-229-2024.

RUC 24-4-0586155-7.

Sentencia dictada por Patricio Alfredo Navarro Fierro, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.





A contar del 08 de septiembre de 2024, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>