

Santiago, veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro.

Se complementa acta de audiencia de fecha 11 de noviembre de 2024, incorporándose con esta fecha el texto íntegro de la sentencia dictada.

RIT M-2302-2024

RUC 24- 4-0576198-6

m.e.a.p.

TRANSCRIPCIÓN SENTENCIA.

Santiago, once de noviembre de dos mil veinticuatro.

VISTOS y OIDOS.

Se interpone demanda de despido indirecto y cobro de prestación y nulidad de despido por **Daniela Francisca Llancaleo Urzúa**, cédula N°20.104.057-4, en contra de la empresa **VITAMINA CHILE SPA**, RUT N°76.407.810-1.

Indica la demanda que entre las partes existió una relación laboral iniciada el 01 de agosto del año 2021, que la demandante percibía a la época del término una remuneración de 635.000 y que el 05 de marzo del 2024 ejerce el despido indirecto imputando incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, siendo aquellos incumplimientos el no pago regular de remuneraciones, el no pago de cotizaciones previsionales y el no otorgar el feriado por periodos completos, se indica que esto implicaría la autorización de la trabajadora para el despido indirecto y cita normas al respecto.



Pide, en definitiva, se acoja la demanda y se condene a la demandada al pago de indemnización sustitutiva de aviso previo, indemnización por tres años de servicio, recargo del 50% sobre los años de servicio, feriado legal y proporcional por \$629.708, cotizaciones adeudadas y nulidad de despido por no pago de cotizaciones previsionales, todo con intereses, reajustes y costas.

La demandada, contestando la demanda en audiencia, reconoce la fecha de inicio y de término de la relación laboral, la remuneración de la demandante y haber terminado la relación por ejercicio del despido indirecto. Asegura que el periodo de feriado adeudado es menor al demandado y que el incumplimiento que efectivamente habría existido es el no pago de cotizaciones previsionales, que sería por un periodo menor al señalado en la demanda y que en su concepto no amerita la gravedad para el despido indirecto.

Pide el rechazo de la demanda.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Se ejerce por la demandante varias acciones a través de la demanda, siendo la primera de ellas la acción de despido indirecto, conjuntamente una acción de nulidad de despido por no pago de cotizaciones previsionales, además, de cobro de prestaciones, específicamente, feriados.

La demandada, como se dijo, está de acuerdo con la existencia de la relación laboral, la fecha de inicio y de término, la remuneración de la demandante e incluso parte de los incumplimientos. Discute únicamente el monto del feriado



adeudado, en virtud del periodo que la trabajadora no habría usado de vacaciones.

Son pacíficas, entonces, ciertas cuestiones que ya fueron recogidas así durante la audiencia. Esto es, es un hecho pacífico, que entre las partes existió una relación laboral iniciada el día 09 de agosto de 2021, cuestión que se ve refrendada con el contrato de trabajo que se incorpora a juicio de esa misma fecha; un segundo hecho pacífico es que la demandante percibía, a la época del término, una remuneración de 635.000.-, monto sostenido en la demanda y reconocido en la contestación de la demanda; tercer hecho pacífico, es que la relación laboral entre las partes terminó por ejercicio de despido indirecto por parte de la trabajadora el 05 de marzo de 2024, esto se refrenda, además, probatoriamente con la incorporación de la carta de despido y es posible tener por cumplida las obligaciones de comunicación del despido, puesto que, según los comprobantes de Correos de Chile, la trabajadora envía el correo el mismo día a la empresa y al día siguiente a la Inspección del Trabajo, cumpliendo la formalidad del artículo 162 en relación al artículo 171 del Código del Trabajo.

SEGUNDO: Respecto del despido indirecto, este se sostiene en, según la carta de despido, el no pago de remuneraciones regular desde mayo del 2023, el no pago de cotizaciones previsionales y no otorgar los feriados completos.

A este respecto se incorpora, por la parte de demandante, certificado de cotizaciones de salud, de vejez y

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago – Merced 360
Fono 226755600/ Mail: jlabsantiago2@pjud.cl



de cesantía, los cuales dan cuenta que, efectivamente, a la época del término de la relación laboral se encontraban sendos periodos adeudados. Así, en el caso de AFP, no se pagaron cotizaciones previsionales desde el mes de octubre del año 2022 al mes del despido. Respecto de FONASA, desde el mes de abril del año 2022 se declara y no paga cotizaciones previsionales.

Y respecto de cesantía, desde el mes de enero de 2023 a febrero de 2024 no se registran cotizaciones de cesantía pagadas. Incumple, entonces, en esto el contrato de trabajo el empleador.

Respecto de la imputación de pago en retraso de remuneración desde el mes de mayo de 2023, no se incorpora ninguna prueba a juicio ni se efectúa ninguna alegación al respecto. Esto se abandona probatoriamente y se abandona, también, en la observación de la prueba.

Respecto del incumplimiento de no otorgarle a la demandante feriados por los 15 días completos, lo cierto es que la misma prueba de la parte de demandante desmiente el hecho, puesto que la parte de demandante incorpora varios certificados de feriados de la trabajadora que dan cuenta de haber hecho uso de diversos feriados. Incluso el del 2024 da cuenta de existir un remanente muy menor en relación al periodo demandado y al periodo que el empleador no le habría entregado los feriados según el punto 1.3 de la carta de despido indirecto.

TERCERO: No obstante haberse acreditado sólo uno de los tres hechos que se imputan al empleador como incumplimiento

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago – Merced 360
Fono 226755600/ Mail: jlabsantiago2@pjud.cl



de las obligaciones que impone el contrato, ese incumplimiento es suficientemente grave para poner término al contrato de trabajo desde que el periodo de cotizaciones adeudadas es mayor, se arrastran cotizaciones de salud, de cesantía y de AFP por más de un año, en el caso de la demandante, por lo tanto el empleador era contumaz en no pagar las cotizaciones de seguridad social, a la fecha todavía no se encuentran pagadas. Esto implica que ha descontado las remuneraciones de la trabajadora y ha incumplido su obligación legal de enterarla en los órganos de seguridad social, perjudicando directamente la seguridad social de la demandante, tanto respecto a la salud como respecto a la vejez y, también, de la cesantía.

Pese al peligroso ejercicio de la carta de despido indirecto de sumar a este incumplimiento dos hechos que no se acreditan ni se intentan acreditar, lo cierto es que es tan potente el incumplimiento que se autorizará el despido indirecto por este solo incumplimiento consistente en el no pago de las cotizaciones de seguridad social. Se acogerá, entonces, en eso la demanda.

CUARTO: Anunciándose en el considerando anterior que la demanda será acogida respecto del despido indirecto, se considerarán las indemnizaciones señaladas en el artículo 171 en relación al artículo 162 y 163 del Código del Trabajo, esto es, la indemnización sustitutiva del aviso previo, la indemnización por año de servicio y el recargo sobre esta última del 50%, según indica el artículo 171 del Código ya mencionado.

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago – Merced 360
Fono 226755600/ Mail: jlabsantiago2@pjud.cl



El feriado de la demandante se ajustará a la información contenida en los certificados de uso de feriado, traídos tanto por la parte demandante como por la parte demandada y, por lo tanto, se entregará sólo el remanente de los 4,63 días de feriado existente entre el último periodo de feriado y la época del despido indirecto.

QUINTO: Respecto de la nulidad del despido por no pago de cotizaciones previsionales, ya se ha establecido largamente que el empleador no se encontraba al día en el pago de las cotizaciones de seguridad social a la época del término de la relación laboral, cuestión que no ha sido solucionada hasta esta fecha. Se encuentra, entonces, la hipótesis de sanción del artículo 172 inciso quinto del Código del Trabajo y, por lo tanto, deberá hacerse acreedor de esta sanción pecuniaria, el empleador, quedando obligado al pago de las remuneraciones de la trabajadora desde el día del despido hasta el pago efectivo de las cotizaciones adeudadas, como se dirá en lo resolutivo de esta sentencia.

Visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 3, 7, 63, 73, 160 N°7, 162, 163, 171, 172, 173, 420, 446, siguientes, 453, 454, 456, 457 y 459, todos del Código del Trabajo y demás normas legales pertinentes, **se resuelve:**

I. Se **acoge** la acción de despido indirecto interpuesta por DANIELA FRANCISCA LLANCALEO URZÚA en contra de la empresa VITAMINA CHILE SPA y, por tanto, se declara que la relación laboral entre las partes iniciada el 09 de agosto de 2021 terminó el 05 de marzo de 2024, por haber incumplido gravemente el contrato de

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago – Merced 360

Fono 226755600/ Mail: jlabsantiago2@pjud.cl



trabajo, el empleador, en los términos del artículo 160 N° 7, en relación al artículo 171, todos el Código del Trabajo.

II. Se condena a la demandada VITAMINA CHILE SPA. a pagar a la demandante DANIELA FRANCISCA LLANCALEO URZÚA:

- a.** Indemnización sustitutiva del aviso previo, correspondiente a \$635.000.-
- b.** Indemnización por años de servicio, correspondiente a \$1.905.000.-
- c.** Recargo del 50% sobre la indemnización por años de servicio, correspondiente a \$952.500.-
- d.** Feriado correspondiente a \$98.001.-

III. Las cantidades señaladas en el punto anterior deberán ser objeto de reajustes e intereses según dispone el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo, cuando corresponda.

IV. Se **acoge** a la acción de nulidad de despido por no pago de cotizaciones previsionales y, por tanto, se condena a la demandada VITAMINA CHILE SPA. a pagar a la demandante DANIELA FRANCISCA LLANCALEO URZÚA remuneraciones desde la época del despido, ocurrido el 05 de marzo de 2024, hasta el pago efectivo de las cotizaciones previsionales adeudadas a razón de \$635.000.- mensuales. Para efecto de la convalidación del despido, deberá acreditarse el pago de las cotizaciones de salud, vejez y cesantía por todo el periodo trabajado.

V. Cada parte soportará sus costas.

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago – Merced 360
Fono 226755600/ Mail: jlabsantiago2@pjud.cl



VI. Una firme ejecutoriada la presente sentencia, remítanse los antecedentes al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional para su ejecución en los tiempos y formas dispuestos en el artículo 462 del Código del Trabajo.

Sentencia dictada por don VÍCTOR RIFFO ORELLANA, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago – Merced 360
Fono 226755600/ Mail: jlabsantiago2@pjud.cl



TXCEXRPPHJ

A contar del 08 de septiembre de 2024, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>

