

RIT N° : I-856-2024

RUC N° : 24-4-0596571-9

MATERIA : RECLAMACION RESOLUCION ADMINISTRATIVA

DEMANDANTE : ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES PARA LA
SEGURIDAD CIUDADANA EN LA ZONA ORIENTE

DEMANDADO : INSPECCIÓN COMUNAL DEL TRABAJO
SANTIAGO ORIENTE

Santiago, once de noviembre de dos mil veinticuatro.

VISTOS, OIDOS Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que compareció Juan Pablo Saavedra Díaz en representación de la **ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES PARA LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA ZONA ORIENTE**, ambos domiciliados para estos efectos en calle Santa Lucía número 344, oficina 61, comuna de Santiago quien interpone demanda en juicio laboral por reclamación de resolución administrativa en contra de la **INSPECCIÓN COMUNAL DEL TRABAJO SANTIAGO ORIENTE**, representada legalmente por Sandra Mónica Ortiz Silva, ambas domiciliadas en Av. Vitacura N° 3900, comuna de Vitacura, a fin de que se deje sin efecto la resolución reclamada o bien se rebaje, con costas.

Señala que la reclamada curso a la reclamante la multa n° 6373/24/47 del siguiente tenor:

De la revisión del reglamento interno, correspondiente al periodo 2023 y del periodo 2024, se constató que el empleador adecuó la jornada de trabajo aumentando en 15 minutos diarios la duración de la hora de colación, en forma unilateral, sin acreditar la realización de negociaciones o gestiones previas para lograr el común acuerdo con la organización sindical en representación de sus afiliados.

Explica que la multa de autos fue cursada con error de hecho, toda vez que si hubo negociaciones para arribar a la adecuación de la jornada de trabajo, sin perjuicio de no ser obligación acreditar aquello.



WFYXQXEHY

SEGUNDO: Que la demandada evacuando el traslado que le fuera conferido solicitó el rechazo de la demandada, toda vez que el 5 de junio de 2024, realiza una fiscalización producto de una denuncia del Sindicato de la demandada, señalando que hubo una modificación de la jornada de trabajo, entre la entrada y salida, pidiéndole a la empresa revisara la decisión conforme el dictamen de la Inspección del Trabajo, lo que fue desestimado porque se había aumentado el horario de colación. Indica que cuando se realizó la fiscalización, se conversó con la demandada, a fin de arribar a un acuerdo lo que no prosperó, por lo que se cursó la multa. Explica que respecto de la alegación de la demandante, debe recordarse que los hechos constatados por la fiscalizadora gozan de presunción legal de veracidad, entre los cuales estaría la circunstancia que la empresa mandó correos electrónicos al sindicato a fin de modificar la jornada, sin embargo en el correo no se indica que sería una propuesta de reducción de la jornada, no habiendo un acuerdo porque es el propio Sindicato es el que realiza la denuncia porque el aumento del horario de colación no dice relación con la reducción de la jornada de trabajo, ocurriendo además que nada reduce por cuanto el horario de colación no se imputa a la jornada de trabajo, no siendo estos correos una propuesta que sea conforme a derecho. Añade que tampoco se tuvo a la vista algún documento en el cual conste una propuesta formal al sindicato, su aceptación o rechazo. Indica que a su juicio es necesario tener un acuerdo con el sindicato para adecuar la jornada de acuerdo al artículo transitorio de la ley 21.561, el cual dice que la adecuación de la jornada que debe contarse con el acuerdo del sindicato y a falta de dicho acuerdo el empleador puede acomodar la jornada unilateralmente. Sostiene que en relación a la rebaja, no existen antecedentes que permitan acoger la petición.

TERCERO: Que se procedió a llamar a las partes a conciliación, la que no prosperó, atendida la inasistencia de la parte demandante y se recibió la causa a prueba rindiéndose la que consta en el proceso.

CUARTO: Que el tribunal fijó como no controvertidos los siguientes hechos:

La reclamada curso a la reclamante la multa n° 6373/24/47 del siguiente tenor:

De la revisión del reglamento interno, correspondiente al periodo 2023 y del periodo 2024, se constató que el empleador adecuó la jornada de trabajo aumentando en 15 minutos diarios la duración de la hora de colación, en forma unilateral, sin acreditar la realización de negociaciones o gestiones previas para lograr el común acuerdo con la organización sindical en representación de sus afiliados.



WFYXQXEHY

QUINTO: Que el tribunal atendido lo antes referido, fijó los siguientes hechos controvertidos:

Existencia de conversaciones con el Sindicato para arribar a la jornada arribada en la multa de autos. Consecuencias de las mismas.

SEXTO: Que para acreditar sus dichos la parte demandante incorporó los siguientes documentos:

I.- Documental:

Aparejó mediante lectura, los siguientes documentos, no objetados de contrario:

1. Copia de la resolución de multa que se reclama en este acto y el correo devnotificación.

2. Copia de correo de fecha 16 de noviembre de doña María Stuen acompañando borrador de Reglamento Interno de Orden, Higiene y Seguridad al Sindicato.

3. Copia de WhatsApp de fecha 24 de noviembre enviado por doña Maria Stuen al dirigente Marco Olea.

4. Copia de recepción del Reglamento Interno de Orden, Higiene y Seguridad, de fecha 29 de noviembre de 2024, recepcionado por Marcos Olea.

5. Copia de Reglamento Interno de Orden, Higiene y Seguridad.

6. Copia de Comprobante de Registro de Reglamento Interno de Orden, Higiene y Seguridad, de fecha 3 de enero de 2024.

7. Certificado N° 1316/2021/588, Certificado registro del Sindicato de Empresa Asociación de Municipalidades para la Zona Oriente (AMSZO), de fecha 19 de octubre de 2021, donde consta que Marco Oles es de la Directiv

II.- Testimonial:

Rindió la testifical de María Clemencia Jacinta Stuen del Valle y José Villalobos Royero, quienes legalmente juramentados expusieron:

La primera sostiene que trabaja para la demanda, siendo la subdirectora de recursos humanos, añade que es una asociación de los municipios de Vitacura, Las



Condes y Lo Barnechea, para implementar proyectos orientados a la seguridad. Expresa que luego de una fiscalización de la demandada, se les cursó una multa porque se habría tomado una decisión unilateral de adecuación de las horas extras. Explica que en noviembre de 2023, desde septiembre de 2023, se empezó a trabajar en la actualización del Reglamento Interno, estando su versión definitiva en noviembre y se le envió un correo electrónico citando a una reunión al sindicato y a la gerencia y se le envió además el reglamento indicándoles que se revisen. Agrega que en la reunión compareció Marcos Olea en representación del Sindicato, que fue la secretaria ejecutiva, se les presentó un power point, donde se incluía la forma en la cual se implementaría la ley de 40 horas, implementándose en el mes de enero de 2024, aun antes de la fecha de entrada en vigencia. Explica que en esa instancia no hubo consultas, salvo la solicitud del representante del sindicato, ya que ellos habían contemplado que en el caso de los permisos sindicales, se les pedía avisar con 24 horas de anticipación para su organización, pidiéndose agregar que eso tuviera como excepción casos justificados, haciéndose la corrección firmándose por el presidente del sindicato, entregándose a las instituciones y trabajadores. Añade que unos meses después se acercaron varios trabajadores quienes querían firmar un anexo de contrato, rebajando su jornada semanal en una hora. Añade que esta rebaja aparecía en los turnos, por cuanto aparecía como quedaban rebajándose las horas. Añade que en la primera etapa regulo lo del 2024 a 2026, después lo del 2026 y el resto se iba a regular después. Explica que a ella le consta esto porque ella envió el correo, asistió a la reunión e hizo la presentación en power point.

El segundo que trabaja para la demandada, expresa que sabe que viene a declarar por una multa, explica que en noviembre de 2023, estaban haciendo la implementación del nuevo Reglamento Interno y aprovecharon para incorporar la ley de las 40 horas, reuniéndose con Marco Olea, que es el dirigente sindical mas cerca, conversaron con el por los turnos y jornada y su consulta fue por el tema de los permisos sindicales. Explica que fue a una sola reunión en noviembre. Explica que se le explicó el proceso de las 40 horas y no hizo reparo alguno.

SEPTIMO: Que por su parte la demandada agregó los siguientes documentos como medios de prueba, a saber:

1. Copia de Resolución de Multa N°6373/24/47 de fecha 08 de julio de 2024 y correo de notificación de fecha 11 de julio de 2024.

2. Copia de Activación de Fiscalización N°1322/2024/3587 con fecha de ingreso 05 de junio de 2024.



3. Copia de carta denuncia presentada por Sindicato de trabajadores Asociación de municipalidades zona oriente AMSZO, de fecha 02 de mayo de 2024.

4. Copia de Formulario FI-1 de Notificación de inicio de fiscalización N°1322/2024/3587.

5. Copia de Formulario FI-2 de Antecedentes verificados en la fiscalización N°1322/2024/3587.

6. Copia de Formulario FI-4 de Acta de notificación de requerimiento de documentación de fiscalización N°1322/2024/3587 de fecha 19 de junio de 2024.

7. Copia de Formulario FI-12 Anexo nómina de trabajadores relativos a la fiscalización N°1322/2024/3587.

8. Copia de Caratula de informe de fiscalización N°1322/2024/3587.

9. Copia de Informe de exposición emitido por el fiscalizador actuante Claudio Jaramillo.

10. Dictamen N°213/07 de fecha 05 de abril de 2024 emitido por el Director Nacional del Trabajo Pablo Zenteno

OCTAVO: Que la multa en estudio se cursó en síntesis por haber el empleador adecuado la jornada de trabajo, sin acreditar la realización de negociaciones o gestiones previas para lograr el común acuerdo con la organización sindical en representación de sus afiliados.

NOVENO: Que de acuerdo al artículo 3 transitorio de la Ley 21.561 la adecuación de la jornada laboral diaria, a fin de cumplir con los nuevos límites de horas semanales establecidos en el Código del Trabajo y en el artículo primero transitorio de la presente ley, deberá efectuarse de común acuerdo entre las partes o a través de las organizaciones sindicales en representación de sus afiliados y afiliadas. A falta de dicho acuerdo, el empleador o empleadora deberá efectuar la adecuación de la jornada reduciendo su término en forma proporcional entre los distintos días de trabajo, considerando para ello la distribución semanal de la jornada.

DECIMO: Que luego debe tenerse presente que la ley antes referida, estableció la reducción de la jornada de trabajo a 40 horas semanales, lo que comenzaría a regir en el plazo de un año contado desde su publicación en el Diario Oficial, lo que ocurrió el 26 de abril de 2023, indicándose en sus artículos transitorios



WFYXQXEHY

dentro de los cuales se encuentra aquel en estudio que dicha jornada se implementaría en forma gradual reduciéndose la misma a 44 horas el primer año.

UNDECIMO: Que así las cosas, debe resolverse en primer lugar si en la reducción de la jornada de trabajo implementada por la reclamante se contó con el acuerdo del sindicato y si aquello era necesario para implementarla.

DUODECIMO: Que atendido los medios de prueba rendidos en autos, en especial de la testimonial y documental, resulta claro que entre la demandante inició en el año 2023, un proceso de actualización del Reglamento Interno de Orden, Higiene y Seguridad y que en dicho marco remitió a su sindicato un correo electrónico en el cual se enviaba la propuesta del dicho instrumento, señalándole “que pudieran abordar en conjunto cualquier duda o inquietud que puedan tener sobre el mismo” indicándole expresamente que este tenía por objeto “... la adecuación de su texto a la normativa vigente en materias tan relevantes como la jornada de trabajo, permisos, maternidad, entre otros.”, citándolos además a una reunión donde se haría una presentación del Reglamento e invitándoles a revisar el documento para que hicieran las consultas que fuera necesaria, frente a lo cual la única inquietud presentada por el representante del sindicato fueron los permisos sindicales.

DECIMO TERCERO: Que de acuerdo a lo establecido en el motivo anterior, si bien no se citó al sindicato de la reclamada a sostener una reunión específica para discutir acerca de la reducción de la jornada de trabajo que debió aplicarse desde abril de 2024, lo cierto es que a propósito de una actualización del Reglamento Interno de Orden, Higiene y Seguridad que se empezó a gestar a fines del año 2023, se incorporó al mismo una reducción de la jornada de trabajo, remitiéndose el documento al sindicato para su revisión, indicándole que existía un cambio en dicho tópico y que se haría una reunión, recibiendo consultas, expresando dudas el representante sólo respecto del sindicato de las horas sindicales, de lo cual no puede desprenderse sino que existió una anuencia del sindicato en la reducción de la jornada, motivo por el cual se acogerá la demanda dejando sin efecto la multa de autos.

Que en nada altera lo antes referido, la circunstancia de que el propio representante del sindicato hubiera efectuado una denuncia por modificación unilateral de la jornada de trabajo, toda vez que como ya se dijo se remitió copia del Reglamento Interno de Orden, Higiene y Seguridad a dicha organización, se le mencionó el tópico de las actualizaciones y se invitó a una reunión para conocer las modificaciones del mismo para realizar las consultas pertinentes, sólo realizándose cambios en las horas sindicales, no pudiendo estimarse que la reducción de la jornada fuera una



WFXQXEHY

circunstancia fuera del ámbito de la discusión, ya que la ley se encontraba publicada y ad portas de implementarse.

DECIMO CUARTO: Que los demás medios de prueba en nada alteran lo antes referido, por lo que se omitirá un análisis pormenorizado de los mismos.

Visto además, lo dispuesto en los artículos 1, 496 y siguientes, 503 y siguientes del Código del Trabajo, **SE DECLARA:**

Que **SE ACOGE** la demanda de autos interpuesta por la **ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES PARA LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA ZONA ORIENTE** en contra de la **INSPECCIÓN COMUNAL DEL TRABAJO SANTIAGO ORIENTE**, sin costas por haber tenido motivos plausibles para litigar.

Regístrese y archívese en su oportunidad.

RIT: I-856-2024

RUC: 24-4-0596571-9

Dictada por doña **ANGELICA PEREZ CASTRO**, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.



A contar del 08 de septiembre de 2024, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>