

C/ James Mauricio Quintero Sánchez, Michel Henry Esparza Ramírez,
Ronny Robert Esparza Ramírez, Emilio Eduardo Figueroa Reyes y
Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías.

Delitos: Tráfico ilícito de drogas; Tenencia de arma de fuego y Tenencia
de arma prohibida.

R.I.T. N°243-2024

R. U C. N°2.200393.344-3.

Santiago, cinco de diciembre de dos mil veinticuatro.

VISTOS Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, los días catorce, quince, dieciocho y veinticinco de noviembre del año en curso, ante este Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, constituido por el Juez Presidente de la Sala don Julio Castillo Urra e integrada por doña Flavia María Inés Donoso Parada, como Jueza redactora y doña María Leonor Fernández Lecanda, como tercer Juez integrante, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en la causa R.I.T. N°**243.2024**, seguida en contra de **James Mauricio Quintero Sánchez**, cédula de identidad N° 25.486393-9, nacido el 24 de marzo de 1981 en Colombia, 44 años, soltero, solador de minería, estudios secundarios y técnicos, domiciliado en calle Reina Luisa N°3586 comuna de Pedro Aguirre Cerda; **Michel Henry Esparza Ramírez**, cédula de identidad N°13.682.444.4, nacido en Santiago el 29 julio 1979 en Santiago, 45 años, divorciado, conductor profesional, cuatro medio, domiciliado en calle Nueva Uno 4028, departamento 207 comuna de Pedro Aguirre Cerda; **Ronny**

Robert Esparza Ramírez, cédula de identidad 13268.901-6, nacido el 8 de noviembre del año 1977, Santiago, 48 años, casado, comerciante, cuarto medio, domiciliado en calle Nueva Uno 4028 departamento 207 comuna de Pedro Aguirre Cerda, **Emilio Eduardo Figueroa Reyes**; cédula de identidad 12.993.674-6, nacido el 17 de marzo 1976 en Valdivia, 48 años, soltero, comerciante, cuarto medio, domiciliado en pasaje José Zorrillas N° 1543 comuna de Maipú y de **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías**; cédula de identidad N° 21079-4, nacida el 24 de julio de 2002 Santiago, 22 años, soltera, comerciante, primero medio, domiciliada en Avenida Trinidad N°1010 comuna de La Cisterna.

Sostuvo la acusación el Fiscal del Ministerio Público don Carlos Yáñez Díaz. La defensa del acusado James Mauricio Quintero Sánchez y Michel Henry Esparza Ramírez, estuvo representada por la defensora penal pública doña Camila Álvarez Montiel. La defensa de Ronny Robert Esparza Ramírez, estuvo representada por la defensora penal pública doña María Francisca Pinochet Zúñiga. La defensa de Emilio Eduardo Figueroa Reyes estuvo representada por los abogados privados don Felipe Melo Ortiz, Fernando Ríos Olivares y Cristian Moya Rizzo y la defensa de Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías, estuvo representada por los abogados defensores privados doña Karen Yu-Yen Bustos Wong y don Juan Carlos Zepeda Castillo. Todos con domicilio y forma de notificación registrada en el Tribunal.

SEGUNDO: Que, los hechos y circunstancias materia de la acusación, contenida en el auto de apertura del juicio oral, reproducidos textualmente, son los siguientes:

“Que en virtud de diversas diligencias investigativas entre ellas vigilancias e interceptaciones telefónicas se pudo establecer que a lo menos desde el año 2021, GUILLERMO CHINCHÓN PÉREZ, lideraba una agrupación delictiva dedicada al Tráfico ilícito de drogas, con centro de operaciones en el inmueble ubicado en Benito Juárez Nro.4205, comuna de

Pedro Aguirre Cerda. En específico la referida agrupación se dedica a la internación de droga al territorio nacional desde Bolivia, vía terrestre, para posteriormente ser trasladada hasta la Región Metropolitana y abastecer a diversos receptores de la zona sur, utilizando en dicha labor distintos vehículos entre los que se encuentra la camioneta marca Ford, modelo F-150, color rojo, año 2013, Placa Patente Única FF.GZ-47; el camión marca Sinotruk, modelo TR 420, año 2016, Placa Patente Única HRVL-49 y el semirremolque marca Goren, modelo SR 3M, color gris, año 2009, Placa Patente Única JK-3384. Asimismo, la agrupación mantiene inmuebles utilizados para resguardar la seguridad de sus integrantes y acopiar sustancias ilícitas o elementos que guardan relación con la comercialización de la misma, entre los que se encuentra el ubicado en Ruta G-76, comuna de María Pinto.

Para estos efectos GUILLERMO CHINCHÓN PÉREZ mantenía como brazos operativos principales a su pareja, GEORGINA OJEDA SALDÍAS y al imputado EMILIO FIGUEROA REYES, quienes participaban de las coordinaciones para la adquisición de droga, realizan eventualmente el pago respectivo a los proveedores de sustancia ilícita y disponen de los medios necesarios para posibilitar el transporte de la droga adquirida; y además cuenta con sujetos que ofician como transportistas de la sustancia ilícita para su traslado entre los que se encuentran los imputados RONNY ESPARZA RAMÍREZ y MICHEL ESPARZA RAMÍREZ.

En este contexto, se tomó conocimiento de que el día 24 de marzo de 2022, GUILLERMO CHINCHÓN PÉREZ y GEORGINA OJEDA SALDÍAS viajaron en dirección a Santa Cruz, Bolivia presumiblemente con el objeto de realizar coordinaciones para adquirir e internar al país una nueva remesa de droga, quedando la agrupación delictiva bajo el control del imputado EMILIO FIGUEROA REYES.

Es así que se pudo determinar que con fecha 23 de Abril de 2022, se aprestaban a recepcionar una indeterminada cantidad de sustancias ilícitas, para lo cual, alrededor de las 09:55 horas, Emilio FIGUEROA REYES condujo el camión marca Sinotruk modelo TR 420 Placa Patente Única HRVL-49 hasta el Servicentro Petrobras “Salida Norte” emplazado en la Ruta 5, lugar en el cual carga el camión con combustible y se reúne con los hermanos RONNY ESPARZA RAMÍREZ y MICHEL ESPARZA RAMÍREZ, quienes llegaron al lugar en la camioneta marca Ford, modelo F-150, color rojo, Placa Patente Única FF.GZ-47 y en el automóvil marca Honda, modelo new HR, año 2017 Placa Patente Única HZ.YT-59, respectivamente, lugar en el cual Emilio FIGUEROA hace entrega a Michael Esparza del camión y le entrega un objeto al parecer un bolso pequeño a Ronny Esparza, continuando los hermanos Esparza Ramírez Rumbo al Norte.

Seguidamente el mismo día alrededor de las 16:35 horas dejan el camión PPU HRVL-49 a un aparcamiento de camiones por la Ruta 5 sur a la altura del Kilómetro 398, emprendiendo rumbo a la Serena, ciudad en la cual Ronny Esparza desciende mientras que Michel Esparza continua rumbo al norte a buscar la droga en la camioneta marca Ford, modelo F-150, color rojo, Placa Patente Única FF.GZ-47.

Es así que a las 20:30 horas, una vez de vuelta, Michel Esparza pasa a recoger al imputado RONNY ESPARZA RAMÍREZ en la camioneta Ford FF.GZ-47 con la finalidad de ir a buscar el camión Placa Patente Única HRVL-49. que dejaron estacionado horas antes. Una vez en dicho aparcadero ambos cargan el camión, para después Michael Esparza dirigirse al sur en dicho camión, mientras RONNY ESPARZA RAMÍREZ, realizaba la labor de chequeo y contra chequeo comúnmente denominada “punta de lanza” en la camioneta Ford.

En virtud de lo anterior, alrededor de las 02:40 horas del día 24 de Abril de 2022, en el peaje Puerto Oscuro ubicado en el Kilómetro 281 de la

Ruta 5, Región de Coquimbo, funcionarios policiales sorprendieron a MICHEL ESPARZA RAMÍREZ a bordo del camión marca Sinotruk modelo TR 420 Placa Patente Única HRVL-49, portando y transportando, y sin contar con la autorización competente, 320 paquetes rectangulares confeccionados con cinta adhesiva color café, contenedores de 330 kilos 990 gramos de cocaína base, 14 paquetes rectangulares envueltos en cinta adhesiva amarilla contenedores de 14 kilos 520 gramos de clorhidrato de cocaína y 20 paquetes ovalados envueltos en cinta adhesiva color café contenedores de 21 kilos 470 gramos de cannabis sativa, sustancias que en definitiva fueron transportada en conjunto con RONNY ESPARZA RAMÍREZ, previa coordinación realizada para su adquisición y transporte por el imputado EMILIO FIGUEROA REYES, por instrucción de GUILLERMO CHINCHON Y GEORGINA OJEDA SALDIAS.

Asimismo, los oficiales sorprendieron al imputado MICHAEL ESPARZA RAMÍREZ portando al interior del camión que conducía, y son contar con las autorizaciones competentes, 01 arma de fuego tipo pistola marca GLOCK modelo 17, calibre 9mm, con su número de serie borrado y dos cargadores de la marca GLOCK 9mm, además de un accesorio correspondiendo a un cargador de velocidad marca GLOCK con el número 483-3.

Posteriormente, y en virtud de la ejecución de órdenes de entrada y registro a los domicilios vinculados a la agrupación investigada, se obtuvieron los siguientes resultados:

El día 24 de Abril de 2022, alrededor de las 09:35 horas, funcionarios policiales hicieron ingreso al domicilio de los imputados GUILLERMO CHINCHÓN PÉREZ y GEORGINA OJEDA SALDÍAS ubicado en Ruta G-76, comuna de María Pinto, coordenadas (33.528060- 71.185843), en cuyo interior sorprendieron al imputado JAMES MAURICIO QUINTERO SÁNCHEZ, quien mantenía y guardaba al interior de su habitación, sin contar

con la autorización competente, 01 pistola marca Bersa modelo TPR9, serie J73303, calibre 9 x 19 mm con dos cargadores y 30 cartuchos calibre 9 mm. Asimismo, al interior del inmueble QUINTERO SÁNCHEZ fue sorprendido guardando, igualmente sin contar con la autorización competente las siguientes sustancias ilícitas mantenidas y poseídas por GUILLERMO CHINCHÓN PÉREZ y GEORGINA OJEDA SALDÍAS: 98 paquetes rectangulares envueltos en cinta adhesiva café contenedores de 102 kilos y 140 gramos de cocaína base, 04 paquetes ovalados confeccionados con papel gris, contenedores de 4 kilos 110 gramos de cocaína, 38 paquetes rectangulares confeccionados con cinta café contenedores de 39 kilos 310 gramos de cocaína base y, finalmente 670 gramos de cocaína base dispuesta en platillos para el secado”.

Los hechos antes descritos en concepto del Ministerio Público son constitutivos respecto de Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías; Emilio Eduardo Figueroa Reyes y Ronny Robert Esparza Ramírez, del delito consumado de Tráfico ilícito de drogas previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000. Respecto **de James Mauricio Quintero Sánchez**, los hechos se estiman constitutivos del delito de Tráfico ilícito de drogas del artículo 3 en relación con el artículo 1 de la ley 20.000; y el delito de Tenencia ilegal de arma de fuego, previsto en el artículo 9 en relación con el art. 2 letra b) de la Ley 17.798 y respecto de **Michel Henry Esparza Ramírez**, los hechos se estiman constitutivos del delito de tráfico ilícito de drogas del artículo 3 en relación con el artículo 1 de la ley 20.000; y el delito de Tenencia ilegal de arma de fuego prohibida, previsto en el artículo 14 en relación con el artículo 3 letra F) de la Ley 17.798. Todos en grado de desarrollo **consumado**, toda vez que los acusados han ejecutado en su totalidad las conductas típicas exigidas por los respectivos tipos penales, en los que se atribuye a los acusados participación en calidad de **autores** por haber tomando parte en la ejecución de los hechos de una manera inmediata

y directa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 N° 1 y 15 N° 1 del Código Penal.

En cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, respecto de la acusada **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías**, concurre la circunstancia atenuante de responsabilidad penal del artículo 11 N°6 del Código Penal, respecto de **Emilio Eduardo Figueroa Reyes**, concurre la circunstancia atenuante de responsabilidad penal prevista en el artículo 11 N°6 del Código Penal. Respecto del acusado **Ronny Robert Esparza Ramírez**, no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal. Respecto del acusado **James Mauricio Quintero Sánchez**, concurre la circunstancia atenuante de responsabilidad penal prevista en el artículo 11 N°6 del Código Penal y respecto del acusado **Michel Henry Esparza Ramírez**, no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Luego de señalar los preceptos legales aplicables el Ministerio Público solicita se condene a los acusados a las siguientes penas: Respecto de la acusada **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías**, por el delito de Tráfico ilícito de drogas del artículo 3 en relación con el artículo 1 de la Ley 20.000, a la pena de **10 años** de presidio mayor en su grado mínimo, a la **multa de 100 UTM**, a las accesorias legales establecidas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, el comiso de los instrumentos y efectos del delito, especialmente del vehículo marca Audi PPU LFZH-34 y una motocicleta de agua, marca "SEA DOO", modelo RXT 260 RS, color amarillo, PPU VLX-5408y 01 camioneta marca Nissan, modelo np300, color gris, año 2019, placa patente única LHJK-47, al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal y, una vez ejecutoriada la respectiva sentencia, se ordene la incorporación de su huella genética en el registro de

condenados de acuerdo a lo establecido en la Ley 19.970; Respecto del acusado **Emilio Eduardo Figueroa Reyes**, por el delito de Tráfico ilícito de drogas del artículo 3 en relación con el artículo 1 de la Ley 20.000, a la pena de **10 años** de presidio mayor en su grado mínimo, a la **multa de 100 UTM**, a las accesorias legales establecidas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, el comiso de los instrumentos y efectos del delito, al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal y, una vez ejecutoriada la respectiva sentencia, se ordene la incorporación de su huella genética en el registro de condenados de acuerdo a lo establecido en la Ley 19.970; Respecto del acusado **Ronny Robert Esparza Ramírez**, por el delito de Tráfico ilícito de drogas del artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000, a la pena de **12 años** de presidio mayor en su grado medio, a la **multa de 100 UTM**, a las accesorias legales establecidas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, el comiso de los instrumentos y efectos del delito, al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal y, una vez ejecutoriada la respectiva sentencia, se ordene la incorporación de su huella genética en el registro de condenados de acuerdo a lo establecido en la Ley 19.970; Respecto del acusado **James Mauricio Quintero Sánchez**, por los delitos de: Tráfico ilícito de drogas del artículo 3 en relación con el artículo 1 de la Ley 20.000, a la pena de **10 años** de presidio mayor en su grado mínimo, a la **multa de 100 UTM**, a las accesorias legales establecidas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, el comiso de los instrumentos y efectos

del delito, al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal y, una vez ejecutoriada la respectiva sentencia, se ordene la incorporación de su huella genética en el registro de condenados de acuerdo a lo establecido en la Ley 19.970; Tenencia ilegal de arma de fuego del artículo 9 en relación con el artículo 2 letra B) de la Ley 17.798, a la pena de **4 años** de presidio menor en su grado máximo, a las accesorias legales establecidas en el artículo 29 del Código Penal, esto es, la de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, el comiso de los instrumentos y efectos del delito con arreglo al artículo 31 del Código Penal, con expresa condena en costas, de conformidad al artículo 47 del Código Procesal Penal. Respecto del acusado **Michel Henry Esparza Ramírez**, por los delitos de Tráfico ilícito de drogas del artículo 3 en relación con el artículo 1 de la Ley 20.000, a la pena de **12 años** de presidio mayor en su grado medio, a la **multa de 100 UTM**, a las accesorias legales establecidas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, el comiso de los instrumentos y efectos del delito, al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal y, una vez ejecutoriada la respectiva sentencia, se ordene la incorporación de su huella genética en el registro de condenados de acuerdo a lo establecido en la Ley 19.970; Tenencia ilegal de arma de fuego prohibida del artículo 14 en relación con el artículo 3 de la Ley 17.798, a la pena de **5 años** de presidio menor en su grado máximo, a las accesorias legales establecidas en el artículo 29 del Código Penal, esto es, la de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, el comiso de los instrumentos y

efectos del delito con arreglo al artículo 31 del Código Penal, con expresa condena en costas, de conformidad al artículo 47 del Código Procesal Penal.

TERCERO: Que, en el **alegato de apertura**, el **Ministerio Público** expuso que acreditará, más allá de toda duda, los hechos expuestos en la acusación y la participación culpable en los delitos expuestos de cada uno de los acusados presentes el día de hoy. Contará, para lograr lo anterior, con prueba testimonial, en este caso la declaración de varios testigos que pertenecen a la Brigada Antinarcóticos Metropolitana, entre ellos los dos oficiales de caso quienes darán cuenta de la dinámica que fue expuesta en la lectura de los hechos de la acusación. Por su parte, la prueba documental, permitirá acreditar la línea de entrega y recepción de droga ante los respectivos servicios de salud, asimismo, se establecerá la peligrosidad en la salud pública de las sustancias que fueron incautadas en la presente investigación. Por medio del oficio de la DGMN, acreditará que don James y don Michel no contaban con autorización para poseer o portar armas de fuego. Con los certificados de inscripción del Registro Civil acreditará la existencia y propiedad de los vehículos vinculados a esta investigación. Asimismo, mediante los depósitos a plazo, acreditará la efectiva incautación de dinero en esta causa. En cuanto a la prueba pericial, acreditará el tipo y calidad de droga incautada, en tanto que la declaración del perito del LACRIM, don Roberto Jiménez, dará cuenta que las armas y municiones estaban aptas para ser utilizadas en un proceso de disparo y una de estas armas incluso mantenía su número de serie borrado. Con la prueba material podremos apreciar en vivo las armas, municiones y cargadores que fueron incautadas, en tanto, que, por los otros medios de prueba, relativo material audiovisual, fotografías y escuchas telefónicas, vendrán a complementar los dichos de los testigos, en orden de acreditar todos y cada uno de los hechos imputados a los acusados, solicitando desde ya que sean condenados por los hechos expuestos en la acusación. Asimismo, señaló que se dará cuenta

que don Guillermo Chinchón Pérez, era el líder de esta agrupación, quien lamentablemente falleció luego de haber sido formalizado y por esa razón, no se encuentra al día de hoy en este juicio.

En su alegato de **clausura**, estimó que ha dado cumplimiento a su promesa inicial de acreditar, más allá de toda duda razonable los hechos expuestos en la acusación y la participación culpable en ellos de cada uno de los acusados presentes en juicio. Por medio de la declaración de don Jorge Caballero, don Nicolás Morales, don Jonathan Yáñez y don Román, pudo acreditar la existencia de esta estructura dedicada al tráfico de drogas e infracciones a la ley de armas, liderada por don Guillermo Chinchón, la forma en que esta droga era adquirida, transportada, guardada y comercializada en la región Metropolitana, los vehículos utilizados para los traslados y los inmuebles que eran usados para el acopio de estas sustancias. En el mismo sentido, pudo acreditar la existencia de brazos operativos de don Guillermo Chinchón Pérez, correspondiendo esto a su pareja, la acusada Georgina Ojeda Saldías, que participaba de las coordinaciones para la adquisición de la droga, la cual se realizaba en los viajes al norte del país y al vecino país Bolivia, lo que fue referido por los funcionarios policiales, participaba además de los pagos realizados a los proveedores de la droga y efectuaba traslados de sustancias ilícitas a petición de su pareja, quedando esto demostrado en las escuchas progresivo N° 2176, relativo al pago de más de 500 mil dólares a un proveedor y escucha progresivo N°4786, relativa a un traslado de una pequeña remesa de droga, como también en la escucha progresiva N°17020 relativa a la compra de unos pasajes, con ello, queda expuesto que realizaba acciones directas para lograr la ejecución del tráfico de drogas, como en la compra de pasajes para trasladarse a realizar coordinaciones o pagos vinculados a sustancias ilícitas, teniendo además pleno conocimiento de las sustancias ilícitas que se acopiaban en su parcela de María Pinto, como lo fue reconocido en su declaración. También por medio de las declaraciones

de los funcionarios policiales, se estableció la existencia de otro brazo operativo, el imputado Emilio Figueroa Reyes, quien era el encargado de la banda delictual cuando su líder y doña Georgina estaban fuera del territorio nacional, quedando esto demostrado además mediante las escuchas N° 4944 y 4951, además de las acciones directas que ejecutó para que se efectuara la recepción de la droga incautada, como lo fue el contacto que realizó con Michel Esparza Ramírez para que éste condujera el camión, la entrega de dinero y la entrega del propio camión en el cual fue trasladada la droga hasta la Petrobras, salida Norte de Santiago. Agregó, que, por medio de las declaraciones de los funcionarios, acreditó los hechos ocurridos el 23 de abril de 2022, relativo al transporte del camión por parte de Emilio hasta la Petrobras, la participación de don Michel Esparza como conductor del camión en su ida hacia el norte, y también la de don Ronny Esparza como conductor de la camioneta F-150 roja, también hacia el norte. La dinámica de lo que ocurrió en La Serena y el viaje que realiza de regreso Michel Esparza junto con Ronny Esparza hasta el camión. El trasvasije de la droga y el posterior traslado de Michel Esparza en el camión y don Ronny Esparza a bordo de la camioneta F-150, efectuando por un tiempo labores de cobertura y vigilancia, como lo fue descrito especialmente en la declaración de don Jonathan Yáñez. Respecto de la existencia de la droga al interior del camión que conducía don Michel Esparza, no existe controversia, tampoco de que él era el conductor, estableciendo los tipos de droga, cantidades, incluso las NUE, como también tipo de arma que era transportada, número de cargadores y municiones. Lo anterior, mediante las declaraciones de don Nicolás Morales y don Jonathan Yáñez, siendo complementado por la prueba documental del orden oficio remisores, actas de recepción, reservados e informes de efectos y peligrosidad, como también con la prueba pericial incorporada y especialmente el otro medio de prueba número 13, correspondiente a fotografías del camión y de la droga incautada. Tampoco existe controversia

respecto a la existencia de la droga incautada al interior del inmueble de María Pinto, inmueble que era utilizado como residencia por don Guillermo y doña Georgina, lugar en donde se determinó que en su interior se encontraba don James Quinteros Sánchez, estableciendo los tipos de droga, cantidades y nube con el cual fueron levantadas, como también tipo de arma que era guardada y poseída por don James, número de cargadores y municiones. Lo anterior, mediante las declaraciones de don Nicolás Morales y don Román Cid, siendo esto complementado con la prueba documental, como oficio remitido y acta de recepción reservado de informe de velocidad con la prueba pericial y también el otro medio de prueba número 10. Finalmente, mediante la exhibición de las armas, sumado a la declaración del perito balístico y al documento de la DGMN, acreditamos que estas armas se encontraban aptas para ser utilizadas en un proceso de disparo, como también los cargadores y municiones incautadas. Asimismo, mediante los certificados de anotaciones vigentes del registro de vehículos motorizados, acreditamos la existencia de los vehículos que fueron utilizados por los imputados y que también fueron observados durante el periodo de investigación. También acreditamos la existencia de dinero incautado mediante las declaraciones de los funcionarios y los certificados de depósito a plazo. Respecto a las teorías del caso absolutorias, respecto a don Ronny Esparza y el delito de tráfico de drogas, estima que don Ronny Esparza, de igual forma debe ser condenado por el delito de tráfico de drogas, para llegar a esta conclusión y poder establecer el elemento subjetivo necesario en el delito de tráfico de drogas, incorporamos a juicio oral diversos elementos que, en una suma total, nos permiten establecer un dolo directo, corroborando lo anterior al momento en que don Ronny participa del traslado de los sacos de droga desde la camioneta al camión, de acuerdo a lo señalado por el señor Yáñez y por el señor Caballero. Ayudó a efectuar el traslado de más de 300 kilos de droga y no solo la parte final como él señaló en su declaración. Acción que se ve

complementada también por lo referido por el señor Yáñez respecto a la cobertura, o coloquialmente llamada punta de lanza, desde que se van desde esta Petrobras hacia el norte y luego, desde que ya habiendo recibido la droga, salen desde el aparcadero junto con el camión en dirección al sur hasta que se separan y don Ronny regresa al norte, lo cual ocurre, según declaró el señor Yáñez, por alrededor de unas horas, viniendo a ratificar la hipótesis de los oficiales investigadores relativos a los traslados de drogas anteriores, la camioneta F-150 también hacía las veces de cobertura y resguardo. Estas acciones se deben analizar en conjunto con el hecho de que el viaje a La Serena, don Ronny lo ejecuta en una camioneta de alta gama, la recepción de dinero, de un bolso con dinero, efectuado por sujetos desconocidos, los movimientos realizados por don Michel a bordo de la camioneta luego de haber llegado a la Serena, y también según dio cuenta el mismo, su hermano Michel y el señor Morales, don Ronny también registraba una condena ante casos vinculada a un delito de tráfico de drogas con acciones similares a las que dan origen a este juicio. Existía cierta experiencia en un delito asociado a la ley 20.000. Todo lo anterior viene a dar cuenta que don Ronny sí tenía conocimiento de lo que estaba realizando o al menos, al inicio se lo representó actuando de igual forma y que después se ve corroborado con el trasvasije de los sacos con droga. Debemos preguntarnos, ¿se podía haber llevado a cabo la recepción y el transporte de la droga sin la participación y acciones desplegadas por don Ronny Esparza? Cree que la respuesta es no. Respecto de don James Quinteros Sánchez, se nos señaló en los alegatos de apertura que se solicitaría la absolución por falta de participación en ambos delitos acusados. En el contrainterrogatorio, el acusado reconoció que sabía de la existencia del arma, que incluso la había manipulado, como también reconoció que sabía de la existencia de estos platos contenedores de una sustancia, como él dijo, ilegal, lo cual se encontraba en proceso de secado, que se estableció en este juicio oral

correspondían a 670 gramos de cocaína base y que estaban en una habitación de la casa, la cual no tenía puertas y que tenía acceso directo y libre desde el living del inmueble, sumado también esto al fuerte olor.

Asimismo, la existencia de un sujeto colombiano que se encargaba de la seguridad de don Guillermo Chinchón luego del primer atentado en su contra fue individualizado posteriormente como el acusado James Quinteros, que guardaba y custodiaba la droga que existía en el inmueble de María Pinto. Detentaba don James el arma de fuego bajo una esfera de resguardo circunscrita a un espacio físico determinado. Sobre el punto recordó a la profesora Mirna Villegas respecto a la teoría de la disponibilidad del arma de fuego. Se pregunta si don James tenía el arma bajo su esfera de resguardo o control en términos tales que podía disponer de ella, la respuesta es afirmativa. En cuanto a don Michel Esparza y el delito de porte de arma prohibida, se alega absolución, en este caso por el delito de la ley de armas debido a que supuestamente desconocía la existencia de esta arma de fuego. Estima que al igual que por el delito de tráfico de droga, debe ser condenado por el transporte y porte de esta arma de fuego, cargadores y municiones, toda vez que al igual que la droga, éste disponía de la droga y también del arma que mantenía bajo la esfera de resguardo determinado, haciendo plenamente aplicable los mismos argumentos señalados respecto al arma de fuego incautada a don James Quinteros. Es en razón de todo lo anterior, solicita un veredicto condenatorio en contra de todos los acusados por todos los delitos que fueron imputados en la acusación.

CUARTO: Que, la **defensa** del acusado **Michel Esparza y James Quinteros** en su **alegato de inicio** señaló que respecto del delito de tráfico del artículo 3º la teoría es colaborativa y respecto al delito de porte de arma prohibida absolutoria por falta de participación. En cuanto al primer ilícito, señala que su representado ha colaborado al establecimiento de los hechos desde el momento de la detención, luego durante la investigación y el día de

hoy nuevamente renunciará a su derecho a guardar silencio y prestará declaración ante este tribunal, la cual espera la defensa que pueda ser suficiente y esclarecedora para tener por acreditado finalmente su colaboración sustancial. En cuanto al delito de porte de arma, la defensa sostendrá una teoría absolutoria por falta de participación, toda vez que su representado, tal cual como expondrá, no tenía conocimiento de la presencia de esta arma, por lo que difícilmente podrá tenerse por acreditada la circunstancia de porte. En cuanto a don James Quintero, la defensa instará por absolución por falta de participación respecto de ambos delitos, el tráfico del artículo 3º y el porte de arma ilegal. En cuanto al arma instará por acreditar que no existió una circunstancia de guarda o tenencia, mientras que respecto al delito de tráfico, no se podrá tener por acreditada la conducta de guarda, tal como explicará su representado al tribunal. Hay una explicación para su presencia en el lugar en el que es detenido y no tenía conocimiento sobre la droga que se encontraba allí. La guarda, en su sentido literal, dice relación con tener el cuidado de algo o de alguien, vigilarlo o defenderlo y al respecto, no se puede guardar algo de lo que no se tiene conocimiento. Convicción que espera la defensa pueda arribar el tribunal a partir de la declaración de su representado, quien también ha colaborado durante la investigación prestando declaración, el día de hoy también va a renunciar a su derecho a guardar silencio, lo que sumado al contra examen de la defensa, espera que el tribunal pueda arribar a esta convicción respecto a su falta de participación.

En su alegato **final**, insistió respecto a don James Quintero por la absolución en los delitos de tráfico y porte de armas por falta de participación, tal cual como adelantó en la apertura. En subsidio, si se considerase que podría existir una guarda respecto de alguna de las drogas que se encontraban en el lugar donde estaba don James Quintero, solicita que se recalifique al delito de microtráfico, considerando que esta droga que estaba

a la vista quizás de don James era en una menor cantidad. Uno de los testigos señaló que se trataría de 300 gramos, otro de 600 gramos, pero de todas formas una menor cantidad en relación a la demás droga encontrada. Por lo tanto, en subsidio, si se le condena, está por la recalificación a microtráfico. En cuanto a la absolución por falta de participación, ha quedado establecido a través de los diversos testigos y de las declaraciones también de los imputados que la presencia de don James en el fundo de María Pinto era temporal y obedecía a la contingencia porque Patricio, que era el mayordomo, el encargado de seguridad y el cuidador de esta parcela, se había accidentado. Esto lo puede desprender de las declaraciones de los imputados, Emilio, Georgina y el propio James, así como también del testigo Jorge Caballero. Emilio nos señaló que Patricio era el encargado de la seguridad de María Pinto, que era una persona que manipulaba armas desde que había sido baleado Guillermo Chinchón. En cuanto a don James, señaló que él era jardinero, maestro, soldador y que había llegado aproximadamente cuatro días antes de la detención. Además, señaló que la droga, la mayor cantidad de droga encontrada, se encontraba en unos contenedores que estaban cerrados con cadenas y candados, a los cuales solamente tenía acceso Guillermo. Por último, señaló que a James le ofrecieron y le pagaron \$100.000 por realizar estas labores de jardinería, de maestranza y de cuidado del fundo. Por su parte, don James, quien prestó declaración durante la investigación, luego sostuvo el mismo testimonio ante este tribunal, entregó un testimonio que resultó a ojos de la defensa, honesto, verosímil, en el cual él explica su presencia en este lugar, nos señala que no sabía a lo que se dedicaban Emilio y Guillermo, que fue contratado para ejercer una labor. Esa labor era hacer el cuidado de maestro jardinero, reparador soldador, entre otros. Además, señala que anteriormente también había sido contratado para acompañar a Guillermo a curaciones luego de haber sufrido unos disparos. En cuanto al conocimiento de la droga, señaló no tener

conocimiento de esta, no tenía conocimiento alguno de lo que había dentro de los contenedores grandes, además no era un blanco investigativo y de todas formas en su testimonio y tal como lo señaló el fiscal, don James no desconoce que él había visto sustancias que serían ilícitas aparentemente, que estaban en estado de secado. También él fue espontáneo al señalar que sabía que había una pistola en este lugar, el cual se encontraba en el dormitorio que era de Patricio y que él creía que esto era para el cuidado de Guillermo, pero señaló que él no tenía acceso ni a la droga, ni acceso a esta pistola, que no estaba autorizado para manipularlas, que no eran de él. Además, desconocía si es que los sujetos tenían autorización para portarlas o no. Sin embargo, incluso don James es tan honesto que llega a decirnos que por curiosidad un día él tomó la pistola, la observó y luego la dejó donde mismo. Un detalle que estima le da aún más credibilidad al relato de don James, es quien viene a este tribunal y cuenta la verdad, incluso aquello en lo que podría eventualmente perjudicarlo. Todo esto para dar cuenta que él no tiene una participación respecto al porte de esta arma, no tenía una disposición respecto de esta, considerando además cómo funciona la personalidad que tenía Guillermo en cuanto a ser una persona agresiva y que había que cumplir con las reglas. En este caso, él estaba contratado por una labor específica, que era cuidar, hacer de jardinero y otras labores en el fundo de María Pinto. Por otro lado, la coimputada Georgina, señala que él había sido contratado, que le habían pagado \$100.000 para ejercer estas labores que señaló. Luego, la demás prueba del Ministerio Público, el testigo Jorge Caballero nos ilustró respecto a las escuchas telefónicas en los progresivos 4944 y número 4951, pudimos escuchar unas conversaciones de Emilio con quien sería la hija de Patricio, en el cual queda establecido que Patricio había tenido un accidente y que él estaba preocupado por esto y haciendo coordinaciones, lo cual da corroboración a lo ya señalado, en cuanto a que Patricio era quizás el encargado de seguridad, pero no don

James. Y la presencia de don James era temporal y contingente en este lugar. Por lo demás, en cuanto a la droga, el testigo Jonathan Yáñez y Nicolás Morales también señalaron que la mayor cantidad de drogas se encontró en estos contenedores, los cuales se encontraban cerrados, con cadenas, con candados que ellos tuvieron que fracturar al momento de ingresar al fondo. Finalmente, que don James no fue un blanco investigativo, no existen escuchas telefónicas que lo sitúen, que lo vinculen a los demás, no hay vigilancias. El testigo Jonathan Yáñez señaló que él no era el encargado de las escuchas telefónicas, señaló no querer incurrir en errores y por lo tanto, no dio mayores detalles respecto de quién eran los blancos investigativos. Después, a las preguntas de la co-defensa, señaló que James sí era un blanco investigativo, pero luego, nuevamente, al ser consultado por esta defensa señaló que lo que él sabía era que había una persona que sería un colombiano y que tenían ellos imágenes previas a estos hechos que lo situarían junto a don Guillermo, pero lo cierto, es que estas imágenes no fueron exhibidas en este juicio de parte del Ministerio Público, por lo tanto, no nos consta la existencia de estas. Por lo demás, el testigo Nicolás Morales señala que James habría sido un encargado de seguridad, que luego del disparo Guillermo andaba con gente, entre ellos un sujeto de nacionalidad extranjera, pero no se acreditó de parte del Ministerio Público, que ese sujeto extranjero sea James, podría haber sido cualquier persona, tampoco se acreditó que él efectivamente ejerciera una labor de seguridad, dado que no existen otros medios de prueba, tales como vigilancia, escuchas telefónicas que puedan darle una corroboración a estos dichos de parte de los testigos del Ministerio Público que en definitiva resultan ser meras presunciones, no corroboradas con otros medios de prueba. Por último, respecto a don James, existía un estado de necesidad de parte de él, lo cual fue señalado también por la testigo de la defensa, Sandra Quintero, en cuanto a que él se encontraba en este lugar ejerciendo estas labores a cambio de un sueldo

para su subsistencia, que era lo que él necesitaba. Se señaló que él trabajó de manera formal, informal, en diversos trabajos relacionados como maestro, soldador, etc. Y por lo tanto, todos estos elementos nos llevan a concluir que la presencia de don James en este lugar era temporal y se debía a una contingencia y por lo tanto, que su representado debería ser absuelto por los delitos de tráfico y porte de armas por falta de participación, por no tener disposición respecto de estos elementos. En subsidio, si es que se le condena por la droga que estaba a la vista de él, que sea recalificado al delito de microtráfico, dado que uno de ellos señaló que serían aproximadamente 300 gramos, otros 600 gramos, pero de todas formas sería una menor cantidad de droga, sumado al hecho que su representado no es un blanco investigativo, que no se ha señalado que tenga un incremento patrimonial, por lo tanto, la figura que podría acercarse, sería la del microtráfico. Solicitando desde ya se tenga bien la colaboración de su representado, quien prestó declaración durante la investigación, así lo corroboró el testigo Jorge Caballero y también declaró nuevamente en este juicio. Además, colaboró desde el momento de su propia detención. El testigo Jonathan Yáñez señala que es Michel quien maneja el camión de vuelta a Santiago. En cuanto al delito de porte de arma prohibida, la defensa insiste con la absolución por falta de participación, al respecto que ha quedado claro a partir de los funcionarios policiales así como también de las imágenes presentadas en este juicio, que la droga venía en una especie de ladrillos cafés que estaban envueltos en una cinta adhesiva de este mismo color y los cuales a su vez estaban adentro de sacos blancos de papa, que estaban cargados en la camioneta cuando Michel vuelve a la vista de los funcionarios policiales luego de haberse ausentado por un tiempo y posterior a haber dejado a su hermano Ronny y a sus familiares en una pizzería. Los sacos fueron cargados, tal cual como nos señala Don Michel por sujetos desconocidos que se ven junto a Michel al momento de que los policías pierden la vista de estos

por haber manejado de manera rauda. Luego estos sacos son cargados por Michel y en algún momento por Ronny hasta el camión. De inmediato Michel emprende el regreso a Santiago. Por lo demás, el imputado Emilio Figueroa señaló en su declaración que el único que podía abrir los sacos era Guillermo, el encargado de la coordinación de todo lo que tuviese que ver con la droga, él coordinaba y controlaba todo. Él era el que tenía el conocimiento de lo que venía adentro de los sacos. En el mismo sentido, don Michel en su declaración nos señala que tuvo conocimiento de que había un arma en el control de detención, lo señaló también durante la investigación y lo corrobora en este juicio, lo cual le da persistencia a su relato. A modo de corroboración de esto, el testigo Jonathan Yáñez señaló que el arma se encuentra cuando vacían los sacos en el cuartel y no antes. Por lo tanto, para imputarse porte, guarda y en definitiva disposición, es solo respecto de quien tiene conocimiento, en este caso la droga, don Michel no desconoce ello, colabora en todo momento, él señala que él fue al norte a buscar droga, la cual transportaría de vuelta a Santiago. Pero no había conocimiento respecto del arma prohibida, la cual, como ya señaló, venía oculta adentro de una caja, la cual venía envuelta en cinta y luego envuelta por este saco de papas, en las mismas dimensiones que venía la droga. Por lo tanto, no existiendo conocimiento y encontrándose esta arma oculta, no se prueba de manera alguna que don Michel y tampoco se probó de manera alguna de parte del Ministerio Público que don Michel haya sido más que un transportista en este caso, por lo tanto, estima que no se ha arribado al estándar de más allá de todo es razonable, que don Michel tenga participación respecto del delito de porte de arma prohibida. Por lo tanto, reitera respecto a don James Quintero por la absolución por falta de participación respecto de ambos delitos. En subsidio, recalificación a microtráfico. Respecto a don Michel Esparza, que se atenga bien la colaboración de su representado respecto al delito de tráfico, y

en cuanto al porte de arma prohibida, absolución por falta de participación, por no haber tenido conocimiento de esta, al haber estado oculta.

QUINTO: Que, la **defensa** del acusado **Ronny Esparza Ramírez**, en su **alegato de inicio** señaló que su representado ha sido acusado por el delito de tráfico ilícito de estupefacientes del artículo tercero, como ha quedado plasmado en el auto de apertura de juicio oral. Indicó que desde el comienzo de la causa, la teoría del caso es absolutoria por falta de participación de su representado, específicamente porque no concurre en este caso el dolo, el elemento subjetivo del tipo, específicamente el elemento cognoscitivo del tipo, por lo tanto, no teniendo conocimiento de este ilícito, difícilmente podría haber tenido la voluntad de realizarlo. Quedará acreditado que si bien su representado se encontraba en esta camioneta marca Ford modelo F-150 que realiza este viaje a la Serena, también va a quedar demostrado que no era un blanco investigativo de esta investigación, su teléfono no se encontraba interceptado, no fue escuchado en las conversaciones interceptadas y tampoco fue mencionado en las mismas y lo más importante, que no se encontraba en posesión de sustancia estupefaciente ilícita alguna, no participó en la compra de esta sustancia estupefaciente ilícita, ni transportó la misma, tampoco se encontraba como se señala en la acusación fiscal realizando labores de chequeo o contra chequeo de esta sustancia ilícita, lo que quedará acreditado con la propia prueba de descargo. También quedará acreditado con la propia prueba testimonial del Ministerio Público quienes son los blancos investigativos, quienes realizan las coordinaciones para adquirir esta droga y quienes estaban en el camión donde fue encontrada la droga, y que no era su representado. Y que si bien iba en esta camioneta y que realiza el viaje a La Serena, quedará demostrado que lo dejan en un Servicentro en la Serena junto a su familia y que otros imputados son quienes se encargan de realizar las coordinaciones, de obtener y de cargar la droga en este camión, lo que

quedará demostrado con la declaración de su representado como con la prueba de descargo. Los coimputados son los que realizan todas las gestiones y adquisición de la droga. Su representado, es un padre de familia que trabajaba en Lo Valledor al momento de los hechos tenía el cuidado personal a su hijo menor de edad y también se encontraba a cargo de su hija mayor de edad, que será testigo en este juicio oral, y que también estaba al cuidado de su representado por presentar diversos problemas de salud y por encontrarse en silla de ruedas. Su representado, no tenía en ningún caso la intención de realizar este viaje. Como he señalado, trabajaba en Lo Valledor, eran escasos los recursos económicos que él obtenía con los que mantenía a su familia, dado que la señora de Don Ronny, como ha señalado, es casado, pero su señora se fue y se desligó del cuidado de sus hijos. Por lo tanto, trabajando él en Lo Valledor le alcanzaba para mantener a su familia, pero no lo suficiente para realizar este viaje. Y es su hermano don Michel Esparza, quien lo contacta, hay testigos de esto, también se podrá escuchar en este juicio oral, que lo contacta para que realice este viaje, para que invite a sus dos hijos a un viaje a la Serena y a la madre de ambos imputados. Don Michel Esparza, engaña a su representado diciéndole que este es un viaje familiar y es por eso que Don Ronny accede a realizar este viaje. No sabía y eso entiende quedará acreditado, que don Ronny no tenía conocimiento del real objetivo de este viaje, que era adquirir droga. Por lo tanto, sin darse cuenta, colabora en la comisión de este ilícito y únicamente se percata del mismo cuando ve este camión cargado con paquetes rectangulares, típicamente contenedores de drogas. Por lo tanto, con la declaración de su representado y además con la declaración de los testigos de la defensa, la hija de su representado, doña Michelle Esparza Salgado, y la madre de ambos imputados aquí presentes de apellido Esparza Ramírez, doña Mónica Ramírez, corroborarán la versión de su defendido y darán cuenta que ellos se encontraron todo el día de los hechos con él, sin separarse. Por lo tanto,

tenemos la convicción que el Ministerio Público no va a ser capaz de acreditar más allá de toda duda razonable, la participación de su representado en este ilícito y por lo tanto, solicita la absolución.

En su alegato final, señaló que tal como lo adelantó en su alegato de apertura, en el juicio oral ha quedado acreditado tanto con la prueba de cargo como con la prueba de descargo y también corroborado por las declaraciones de los acusados, que su representado don Ronny Esparza Ramírez no era un blanco investigativo, que no se interceptó su teléfono, que no fue escuchado en las conversaciones interceptadas y que tampoco aquel fue mencionado en las mismas. Tampoco se acreditó, que su representado se hubiese encontrado en posesión de sustancias estupefacientes ilícitas alguno y tampoco se ha acreditado cómo es que fue detenido su representado. Tampoco que hubiese participado en la adquisición de la droga que se realiza en la ciudad de La Serena o que hubiese transportado la misma. Ha quedado demostrado en este juicio oral que su defendido viaja desde la ciudad de Santiago hasta la ciudad de La Serena en la camioneta marca Ford F-150 color rojo y que realiza este viaje con el único objeto de poder llevar a su familia a la playa, a sus dos hijos, uno de ellos menor de edad y otra en silla de ruedas, y a su madre, y que su representado, no tenía conocimiento de la intención del resto de los imputados de traficar droga. Si bien también se acreditó que su representado cargó algunos sacos de droga desde la camioneta Ford F150 al camión en cuestión, esta acción se ha justificado suficientemente por parte de su representado, lo que fue corroborado por el coimputado don Michel Esparza, quienes señalaron que lo hizo porque se percató que su hermano don Michel Esparza estaba cargando estos camiones. Incluso su representado, sin tener que hacerlo, dado que no estaba bajo promesa o juramento, señala que al ver estos sacos se percató que podrían ser sacos de droga y que aún así, decide cooperar con su hermano y ayudarlo a cargar estos sacos, en atención a que en la camioneta

en la que se encontraban estos sacos se encontraban sus dos hijos, ese es el motivo por el que ha explicado don Ronny corroborado con don Michel, sus versiones son contestes y creíbles a juicio de la defensa, él accede para sacar a su familia de ese lugar al menor tiempo posible. Estima la defensa que a don Ronny Esparza no se le podría haber exigido en ese momento actuar de otra manera. También escuchamos la testigo de la defensa, doña Michelle Esparza, quien bajo promesa de decir la verdad, ha corroborado en lo sustancial las declaraciones de los dos imputados, don Ronny Esparza y don Michel Esparza, en cuanto a que efectivamente su representado se encontraba en su domicilio y recibe por medio de un vecino un llamado de su hermano quien lo invita a la playa, a quien su representado le responde que no, dado que no tenía dinero, sin embargo, su hermano le dice que él puede costear este viaje y en atención a eso, es que su representado le consulta a sus hijos si ellos quieren realizar este viaje y al responderle ellos que sí, su representado accede, sin tener conocimiento de las reales intenciones de su hermano de traficar droga. Por lo tanto, estima que en el presente juicio oral el Ministerio Público no ha sido capaz de acreditar, más allá de toda duda razonable, la participación de su representado en el ilícito que se le ha imputado. Por lo que insiste en la absolución de don Ronny Esparza Ramírez.

SEXTO: Que, la **defensa** del acusado **Emilio Eduardo Figueroa Reyes**. En su alegato de inicio señaló que la situación respecto a Emilio Eduardo Figueroa Reyes, es totalmente disímil y distinta a la señalada por su colega anteriormente. Su teoría, es una defensa colaborativa, su representado ha colaborado sustancialmente en el esclarecimiento de los hechos, quien va a renunciar a su derecho a guardar silencio y en ese sentido, va a seguir colaborando hoy acreditando su responsabilidad respecto a los hechos. Por la cantidad de droga no se llevó a un procedimiento distinto por las políticas del Ministerio Público no pudieron

vislumbrar dicha alternativa y por eso estamos frente a un juicio oral. Su representado va a renunciar a su derecho de guardar silencio y colaborará con la investigación en todo y cada uno de los aspectos, tanto en los hechos anteriores, coetáneos y posteriores al hecho ilícito en cuestión.

En sus alegatos finales señaló que, desde el primer momento, y desde el alegato de apertura hasta hoy, ha señalado que su representado iba a colaborar con la investigación, desde esta perspectiva siempre iba a reconocer lo que hace y su participación en el hecho ilícito de tráfico ilícito de droga. Su participación ha quedado acreditada desde el momento del control de detención hasta hoy en día, por lo tanto, desde esa perspectiva no discute la participación. Sin embargo, esta colaboración en relación a su representado y a los propios medios de prueba expresados por parte del Ministerio Público son decisivos, no discute su responsabilidad en estos hechos, solamente se remite a que sí hay un veredicto de carácter condenatorio solamente por el delito de tráfico en relación a don Emilio Figueroa. Las demás alegaciones las hará en la audiencia del artículo 343 o de determinación de pena.

SÉPTIMO: Que la **defensa** de la acusada **Georgina Ojeda Saldías**, en su alegato de inicio señaló que la situación de su representada es disímil a la de los demás coimputados que tienen teorías que dicen con eximirlos de una u otra manera de su participación o se está pidiendo la absolución. La postura de la defensa va a ser colaborativa también. La señora Georgina está en condiciones de declarar, va a prestar declaración judicial, va a renunciar a su derecho a guardar silencio, para lo que ha sido instruida en reiteradas oportunidades por su defensora titular, la señora Karen Bustos, que se encuentra acá en la audiencia. Va a instar y poniéndonos en el evento que haya prueba suficiente para instar por una condena respecto de la señora Georgina, que estima sería una pena sustitutiva y un cumplimiento en libertad. No obstante, esto, sabemos que ninguna sentencia condenatoria

puede basarse en los meros dichos de la imputada, esto precisamente es un llamado para la defensa, de todos modos, realizará toda la función en el interrogatorio para que quede claro que, si se promueve una condena respecto de su representada, no se va a basar solamente en sus meros dichos. Sin embargo, en todo lo que sea colaborativo con el establecimiento de los hechos, la defensa se encuentra llana en ese sentido.

En su **alegato final** señaló que tal como se había anunciado en el alegato de apertura, la actitud de la señora Georgina va a ser del todo colaborativa. La señora Georgina no es que solamente colaboró en los estrados, sino desde el momento de la detención, una detención en la que no fue necesaria la fuerza, no fue resistida de ningún tipo durante la sustanciación de la investigación fiscal. La señora Georgina está en una situación bien particular, ella no solamente ha sido pareja, tiene un hijo, un hijo lactante y el señor Chinchón, falleció. En ese sentido, efectivamente, no es solamente por el hecho de ser pareja de él, sino que, respecto de los hechos, interrogada por esta defensa y en su momento por la fiscalía, ella se sitúa no solamente en el lugar del hecho, habla de los viajes a Bolivia que reconoce, de los distintos hitos en los cuales ella habría estado presente, por ejemplo, cuando don Guillermo pagaba, cuando don Guillermo contrataba. Aunque ella, como la pareja, y sobre todo considerando que ella tiene un hijo, podría no haber estado de acuerdo con lo que hacía en ese entonces su marido, su pareja, pero en ningún caso fue la actitud de ella desentenderse de los hechos, hacerse la desconocida con el señor Chinchón, su actitud desde un principio ha sido colaborativa. Y en ese sentido, anticipándose al hecho que el tribunal eventualmente, respecto de ella, pudiera llegar a una sentencia condenatoria, va a instar por una sanción penal justa, considerando que ella en este momento está en una situación de mantener a un hijo que aún es lactante, que además ha dado a luz, estando privada de

libertad con todo lo que ello implica. Por ello, alegará la colaboración sustancial, las demás alegaciones las hará en la audiencia del artículo 343.

OCTAVO: Que, los **acusados**, en la oportunidad prevista en el inciso 3° del artículo 326 del Código Procesal Penal renunciaron a su derecho de guardar silencio y declararon:

1.- Emilio Eduardo Figueroa Reyes, señaló que llegó a conocer a Guillermo Chinchón a través de parentesco familiar, ya que la mamá de los hijos de Guillermo es la hermana de su hija. Lo conoce desde el 2013 más o menos aproximado. Tenían una relación netamente de familiar desde ese tiempo. En el año 2000, después de la pandemia, comenzaron a tener un poco más de relación como familia y le explicó lo que él hacía y que de vez en cuando necesitaba colaboración para gestionar algunas cosas. En la pandemia tenían problemas económicos. En los hechos actuales sí tuvo participación. Él lo llamó telefónicamente porque él se había ido a Bolivia el 24 de marzo y con lo cual él gestionaba su envío y su retiro. Él tendría que haber viajado de vuelta, en abril 27 aproximado, iba a recibir su mercadería, su droga acá, Fue a dejar el camión porque la persona que tenía que entregar los vehículos y el camión no apareció, no le contestó al teléfono, era Roberto Vilches y él accedió al reemplazarlo, de ir a dejar el camión, también tenía que ir en la camioneta marca Ford, la cual condujo Ronny porque Roberto Vilches no apareció. Hicieron el viaje, el coordinando desde Bolivia los aspectos técnicos, quién recibía, quién entregaba y todo eso y de vuelta, él coordinaba el retiro cuando llegaban y se encuentra con la sorpresa el día domingo en la mañana que lo detiene la PDI había hecho eso. Indicó que en ese intertanto estaba separado de la mamá de su hija, tenía una polola, la fui a dejar a su casa, de vuelta a su departamento, porque estaba separado lo detuvo la PDI, lo interrogan y le dicen por qué lo están deteniendo, y dijo que iba a prestar colaboración. Les entregó las llaves de la casa de su hija, las llaves del departamento, sí tenía participación, pero no almacenaba ni tenía

droga en su poder, ni armamento, ni dinero en efectivo. Tenía \$ 600.000, ese era el monto que encontraron en la casa de su hija.

Al fiscal precisó que en pandemia aumentó la relación con Guillermo que se dedicaba a internar droga al país y venderla en la comuna de Pedro Aguirre Cerda y otras comunas del sector sur, droga que venía de Bolivia, eso lo sabía porque él le decía que venía de Bolivia u viajaba a Bolivia en ocasiones solo y en ocasiones acompañado por su hijo y por su pareja en ese momento, Georgina Ojeda que está presente vía Zoom. (reconocida en la sala vía zoom) Según contaba Guillermo en Bolivia coordinaba, él se encargaba, decía yo hablo con los bolivianos, yo gestiono, yo compro la droga, yo les pago, eso en relación a la compra y a la adquisición de la droga. Indicó que tenía poco conocimiento, había una distancia porque a Georgina la veía como la pareja actual de Guillermo, conocía a Tania, que era su pareja con la que tiene dos niñas y un niño, que era la misma cuñada. Trabajó con Guillermo, le dijo que tenía un amigo, como Guillermo estaba en Bolivia le gustaba trabajar con gente que le recibía hartas cantidades, no le convenía a alguien que le iba a pasar un paquetito o un kilo o cosas así y le decían, velo tú. Su función era recibir a Guillermo la droga y se la entregaba a las personas, la cantidad dependía, había quienes pedían un kilo, otros dos kilos, era relativo al mes o cada dos meses de pasta base y marihuana, función que desempeñó por más o menos como un año atrás desde que fue detenido. Cuando Guillermo estaba en Bolivia él hacía la gestión, y la gente le recibía en grandes cantidades, así que él tenía un lazo de tiempo suficiente como para ir y volver, entregaba o distribuía, igual le quedaba su lapso de tiempo sin entregar. Guillermo tenía una casa en Benito Juárez y tenía la parcela de María Pinto donde vivía con Georgina y la persona que cuidaba esa parcela Patricio, que le decían Don Pato. Siempre lo conoció por Patricio González, era el cuidador y el que estaba ahí siempre y el maestro que le hacía los arreglos, las modificaciones a la casa. Conoció

esa casa de María Pinto, tenía cuatro dormitorios. A James Quintero lo había visto antes en esa parcela, cuando Guillermo tuvo un atentado, porque atentaron contra su vida y como un mes y algo antes le habían matado al hijo, por eso tuvo que ir por las lesiones y por la poca movilidad necesitaba a alguien que lo acompañara para llevar la silla de ruedas, porque el patio era de como gravilla y Georgina no podía. La otra persona de edad que era don Pato tampoco le daba como para trasladarlo y James estuvo ahí cuidando, ayudando a hacer los traslados cuando tenía que ir a curaciones, al hospital. James estuvo un tiempo con ellos, ayudándolos, después James se retiró cuando él empezó a firmarse y a andar con muletas. Estuvo James ayudando a Guillermo y a Georgina un par de meses en la parcela María Pinto. Guillermo guardaba droga en la parcela María Pinto en un cuarto que tenía como bodega, la casa en sí estaba todavía en construcción, tenía un cuarto donde guardaba los materiales, las herramientas para ir terminando la construcción. La tenía en unos contenedores, como refrigeradores cuadrados que hay con tapa y con una cadena con candado. En abril del año 2022 fue a dejar ese camión. Guillermo coordinaba con Patricio que estaba a cargo de esa función, el chofer de la camioneta cuando no se presentó fue Ronny, él lo llamaba y no le contestaba, llega el día en la mañana y me dice, oye “huevo” sé que este Juan no me contesta, voy a ir a verlo, él le dijo qué onda, le contestó que ayer habló con él y estaba de acuerdo y hoy no le contesta. Guillermo desde Bolivia señaló que no le había contestado Patricio Vilches. Se supone que Patricio iba a buscar a Michel para llevarlo a retirar el camión y la camioneta para irse al norte a retirar la droga, pero le dijo, anda tú a buscar a Michel Esparza, él fue y lo llevó hasta la parcela para que retirara el camión (lo reconoce en la sala). Lo fue a buscar al domicilio para ir a la parcela de María Pinto, iba en la camioneta que manejaba en ese tiempo, una Honda negra, fueron los dos a la parcela María Pinto pensando que Patricio iba a contestar, pero no contestaba. En esa parcela estaba

James, cuando fue a retirar el camión estaba James, quien según dijo Patricio era la persona que cuidaba la parcela y le hacía las construcciones o las modificaciones porque Patricio González había tenido un accidente en una cuatrimoto cuando se desplazaba en una caleterera y se volcó. Don Pato era quien cuidaba la parcela, Patricio Vilchez, era el que manejaba el camión, que es un joven, incluso sale en la investigación y tiene un vehículo, la camioneta NP que está al nombre de él, son dos Patricios distintos. El llegó a buscar el camión a bordo de la camioneta Honda junto con Don Michel y al interior de la parcela de María Pinto estaba Don James que estaba haciendo labores de mantención, cortar el pasto, regar. Guillermo llamaba preguntado qué pasaba, en ese intertanto Michel le dijo que su hermano lo acompañe, le dijo que le vaya a dejar la camioneta y él se viene con las cosas después. Le dijo que cómo, él le dijo que sí, que no se preocupara que, si necesita que saque el camión de acá para no perder tanto tiempo, porque tenían coordinado como un horario para la entrega. El retira el camión y Michel se va en la camioneta en la Ford con dirección al domicilio del hermano. El llevó el camión hasta la bomba Petrobras que está en la ruta norte, ya le había dejado Guillermo plata del transporte o sea del petróleo para la camioneta y para el camión, en ese camión se iba a transportar la droga. Después llega al lugar en la camioneta Ford, con Michel, Ronny y su familia. Y en el honda debía devolverse le pidió a James que lo acompañara y James se fue en el Honda. Preciso que llega en el camión a la Petrobras, James llega en la Honda, en la camioneta roja, Ford, llega Michel y Ronny con parte de la familia, él corrió el camión a la orilla, se bajó le pasó la plata que necesitaban a Michel, que eran como \$300.000 para el camión y \$250,000 para la camioneta, también estaban los documentos de los vehículos. Después, ellos se van con rumbo al norte, Michel en el camión, Ronny en la camioneta con la familia. James lo esperó para devolverse a Santiago a María Pinto, fue a dejar a James y a Emilio hasta María Pinto. Después no tuvo contacto con

Michel porque después el que llamaba era el Guillermo que se contaba directamente con Michel. A Guillermo Chichón le decían Willy. A Ronny lo vio ese día cuando llegó con la camioneta, ahí supo que era hermano de Michel. Explicó que se envió a Michel en el camión, pero también se envió una camioneta acompañándolo porque el camión no podía llegar al lugar donde se almacenaba la droga, era un lugar muy incómodo para meter y sacar un camión, quien recibía directamente la droga era en la camioneta y después se traspasaba al camión, esta modalidad realizó Guillermo era la tercera, una que se sale en la carpeta que le robaron la droga. Guillermo era muy estricto, a él le gustaba que todos supieran que la droga era de él, que él era el que manejaba el dinero, que él el que manejaba armas.

A la defensa de James Quintero y Michelle Esparza, dijo que había ayudado unos meses antes a subir la silla de ruedas a la camioneta. Preciso que en el domicilio había cuatro dormitorios, uno solo que no era habitable, que es donde se almacenaban los materiales y también estaba la droga. El otro era de Patricio, el otro era de Guillermo y el otro era como de visita, que lo tenían ahí. A la pregunta si don Patricio manipulaba armas dijo que si, que Guillermo desde el momento que había tenido el ataque, porque habían atentado contra su hijo tenía armas y Patricio era el que estaba en la casa. Los contenedores estaban en un dormitorio que estaba dentro de la casa, el cual ocupaban como bodega, que almacenaban materiales y eso, que estaban ahí la droga, eran unos contenedores de metro y medio de largo.

A la Defensa de Ronny Esparza, dijo que no había visto antes a Ronny Esparza, lo vio por primera vez cuando llegó en la camioneta Ford a la bomba Petrobras, venía manejando y Michel venía de copiloto. Desconoce si Michel le dijo a su hermano el objetivo de este viaje, solo lo vio y fue en el intertanto en que le pasó el bolso a Michel, ademasen el bolso iban los documentos de la Ford y del Sino-Trac, del camión.

A la defensa de Georgina Ojeda dijo que era don Guillermo quien tenía las llaves y acceso y control a ese lugar, él era como el dueño de casa. A él no lo conocía, veía a Georgina, pero vez que iba ella estaba ocupada haciendo algo, con quien conversaba directo era con Guillermo. La señora Georgina también se encontraba presencialmente en el lugar, pero no participaban de las conversaciones. El camión llegaba con la droga acá a Santiago y se guardaba tal cual como llegaba en el galpón que estaba en la parcela. Ellos no sabían nada, ni tal de meterse en los sacos, porque estos venían en sacos cuadrados. Era tener un problema con él.

A la defensa de James Quintero, dijo que sabe que le ofrecieron dinero a don James a cambio de cuidar ahí, por lo que él le dijo que le habían dicho algo de 100 mil pesos semanales.

Al final del juicio se le ofreció la palabra y señaló que reconoce su hecho y apela a una condena justa y prudente, está arrepentido.

2.- James Mauricio Quintero Sánchez, señaló que conoció a Guillermo porque estaba en el barrio, en la comuna de Pedro Aguirre Cerda, cuando su amigo Emilio lo llama y le dice que su familiar o su amigo le ha pasado una tragedia decidió acompañarlo a cierto hospital, allá conoció a la señorita Georgina Ojeda y al caballero Guillermo con un problema de unos balazo, accedió a colaborarle a las curaciones al caballero Guillermo Chinchón, de ahí conoció su domicilio en María Pinto después que él salió del hospital, a su domicilio y donde lo capturaron, eso fue eso en abril, más o menos, unos ocho días antes del 24 de abril del 2022. Adentro de la casa vio que habían dos puertas cerradas y dos puertas abiertas, fue a esa parcela para hacer un trabajo a cierta persona que se había accidentado y fue cuando los abordaron y a los cinco o seis días lo abordaron a él que se dedicaba a la poda y a soldar un quincho que él estaba haciendo alrededor de la piscina de la parcela.

Al fiscal dijo que conoció a don Guillermo y a doña Georgina en diciembre del 2021, fue como en la segunda semana de diciembre a raíz que Guillermo había recibido unos impactos de bala y habían llamado a su amigo Emilio porque en ese día estaban en el barrio, entonces Emilio Figueroa Reyes recibe la llamada para explicarle que le habían pegado a Guillermo, Reconoce en la sala al Emilio Figueroa Reyes. Ese día fue a acompañarlo al hospital donde conoció a su esposa Georgina, quien le pidió que fuera a la parcela cuando el caballero estuviera de alta para ayudarle a llevar a su esposo en la silla de ruedas porque en la parcela donde ella vive todo el camino es de grano, como de piedra, ella andaba con un niño, entonces no podía cargar la silla de ruedas. Eso fue en el mes de diciembre de 2021. Cuando necesitaba hacer el quincho, llevó sus máquinas de soldar y se quedé haciendo el trabajo y lo trasladaba a la ciudad cuando le tocaban las curaciones. Iba a la casa cada tres o cuatro días para llevarlo a las curaciones a Buin. Ese trabajo lo hizo hasta el 24 de marzo, el día que cumplió años, el día que ellos viajaron para Bolivia, estuvo parte de diciembre, enero, febrero y marzo yendo al domicilio a una parcela ubicada en la comuna de María Pinto, Hijuelas 2 donde le ayudaba solamente a moverse en su silla, no lo conocía mucho, sabe que era un hombre de muy mal genio y le cooperaba a él porque él trataba hasta mal a su esposa. Trataba de no tener mucho contacto con él porque era un hombre mal genio y cuando tenía que salir para sus curaciones se iba con él, no tenía nada más que ver con el caballero. Era amigo de don Emilio Figueroa en el barrio, nunca don Emilio le contó a lo que se dedicaba Guillermo, no sabía a qué se dedicaba, no lo conocía, el día 24 de marzo dejó de ir a la parcela, como seis días antes llamaron directamente de Bolivia al caballero Guillermo para ver si él le podía cuidar la parcela, eso fue como seis días antes de su detención y accedió porque estaba sin empleo, necesitaba trabajar, y fue a cuidar la parcela. Su amigo Emilio lo llevó hasta la parcela que estaba abierta porque

el caballero que estaba cuidando la parcela estaba accidentado, dejó la puerta abierta de la parcela de María Pinto, estuvo unos días al interior de la parcela, dormía en el living, porque era la única parte donde podía ver películas, donde podía alimentarse bien. Ese domicilio tiene cuatro dormitorios, había dos cerrados y dos abiertos donde estaban las camas de los huéspedes y la cama del caballero del mayordomo de la casa, el caballero Patricio. En la cama de los huéspedes, había dos camas y en la pieza de don Patricio, del mayordomo una cama. De los dos dormitorios que estaban cerrados, era el del caballero Guillermo Chinchón y su esposa y había dos contenedores, donde estaba la herramienta y dos congeladores que no estaban al interior de la casa, pero en una pieza, donde se guardaban las herramientas de trabajar. Tenía acceso a la casa para cocinar porque las habitaciones quedan en cada esquina de la casa, los ventanales quedan a mitad de los ejes de la casa, la sala era inmensa, toda la sala era la casa. El dormitorio de don Guillermo estaba cerrado, no sabía lo que había en ese dormitorio, nunca vio si había una cama, pero sí había una cama. Tenía acceso a toda la casa, excepto al dormitorio de Don Guillermo y a un dormitorio donde había unos contenedores como refrigeradores, podía recorrer como quisiera la casa, porque era su trabajo de hacer mantención. Y el dormía en el living porque ahí había en la pieza de huéspedes había un arma de fuego en una de esas dos camas, debajo de una almohada había un arma de juego marca Versa, que la vio, está consciente de que la pistola estaba ahí y por eso no dormía en esa pieza para evitarse problemas. No le preguntó a don Guillermo qué hacía esa arma de fuego ahí, supuso que como a él le habían matado a su hijo y a él le habían pegado unos tiros, pensó que esa era su seguridad de su casa, por eso esa pistola no la manipuló, pero sí se dio cuenta que había una pistola en casa. No le llamó la atención que hayan matado al hijo de don Guillermo y que a él también le hayan disparado, nunca conoció al hijo de Guillermo y nunca le preguntó por

qué le dispararon, no lo vio necesario, sabía que había personas que le querían hacer daño a Guillermo. Respecto del arma de fuego sólo la cogió, la miró, pero, así como la miró ahí mismo la dejó, estaba debajo de una almohada de las habitaciones de los huéspedes, donde están las dos camas, ahí estaba metida la pistola. Esos seis días estuvo ahí, tuvo acceso a toda esta casa, excepto a dos dormitorios y observó que al interior de este inmueble, en una de las piezas o una parte interior, existían unos platos con un polvo en su interior los cuales vio y precisamente por eso durmió en el living, para no sentirse involucrado con nada de lo que pasaba en la casa, esos platos tenían una sustancia, que no logra identificar, pero sabe que era una sustancia ilegal, se veía como marrón, como beige o blanco, como polvo, eran como dos platos que tenían esta sustancia. Si sabía que había un arma de fuego y una sustancia ilegal en varios platos al interior del domicilio y permaneció ahí cuidando el domicilio porque ya estaba muy lejos de su casa, estaba a muchos kilómetros de distancia de su casa y sin dinero, sin poderse mover, no podía hacer nada. Simplemente se quedó ahí hasta que el día domingo el caballero Patricio lo llamó para decirle que él iba el día lunes a retomar su trabajo. Sí tenía teléfono y no se le ocurrió llamar a su amigo Emilio porque iban a estar hasta que el día que don Patricio llegara a retomar su trabajo, eso fue verbal, se iba cuando llegara el mayordomo a su parcela a seguir trabajando. Conocía a don Emilio Figueroa nunca antes había visto antes a don Michel Esparza, a ellos los conoció solamente cuando los capturaron, nunca en su vida los ha visto. Cuando los detuvieron él estaba en la sala en el living, cuando escuchó que el camión reventó el portón se levantó del living, donde estaba viendo una película y cuando se asomó, era el camión de la PDI. Eso fue algo rápido y ahí fue donde lo capturaron. En la pieza de huéspedes donde estaba el arma había un televisor, pero no veía televisión ahí porque en el living había un teatro, un cine, un televisor mucho

más grande, asiento reclinable, entonces prefería dormir donde estaba la comodidad.

A su defensa dijo que llegó a Chile aproximadamente ocho o nueve años, lleva mucho tiempo aquí y siempre ha vivido en Pedro Aguirre Cerda, en Reina Luisa 3586, siempre ha estado en ese domicilio, ahí vive con su familia, con su hermana, hermanos, sobrinos. Antes de llegar a Chile en Colombia trabajaba para Caterpillar una fábrica de palas para retroexcavadoras y en Chile, trabajaba para una maestranza donde se fabricaba maquinaria agrícola para el campo y artefactos para la minería. Le cuidaba la casa a Guillermo Chinchón mientras que el caballero don Patricio se recuperaba de un accidente que él había tenido era por unos ocho días y le ofreció cien mil pesos para que trabajara por esos ocho días. Estuvo raleando los árboles que tenían demasiada fruta, estuvo limpiando la piscina, aspirando la piscina y cortando el césped. El día que llegó la PDI, le cogieron la máquina de cortar pasto, estaba afuera. En los dormitorios que estaban cerrados cree que encontraron todo lo que eran las llaves de los vehículos, también las llaves de los congeladores donde estaban con cadena, estaban en una habitación con dos con cadenas, ambos congeladores y candado. En el tiempo que llevaba a don Guillermo a curaciones dormía en su casa porque el caballero era muy desconfiado y él a veces peleaba mucho con su esposa y no le gustaba estar en donde una pareja está peleando, por eso se iba, porque el señor era un poco muy fuerte de personalidad y prefería estar en casa y que fueran y lo recogieran. No conocía a Patricio, solamente lo conoció el día que fue a la parcela el día que pudieron sacar al caballero Guillermo del hospital para su casa, ahí fue donde conoció al mayordomo de ellos.

A la defensa de Ronny Esparza, dijo que conoció a don Ronny Esparza cuando los detuvieron, no tenía conocimiento de su existencia de

ninguno de ellos, En la parcela de María Pinto no escuchó a otras personas referirse a don Ronny Esparza.

Al final del juicio se le ofreció la palabra y guardó silencio.

3.- Michel Henry Esparza Ramírez, señaló que es conductor hace años, un poquito maestro Chasquilla, un poquito de todo. El año 2015 se separó y merma su estabilidad económica y emocional. Entonces al 2017 más o menos, Willy y Guillermo Chinchón sabían que él estaba pasando un momento malo y lo buscó para ver si le compraba un vehículo a su nombre, un camión, el cual está en la acusación, por la compra del camión él le regalaba una moneda. Estaba inmerso en ese tiempo en la droga y en las pastillas, cree que fue por lo vulnerable que se vio, que lo buscó. Se conocían, vivían en la misma población, sabía quién era él y lo que hacía. Pasando el tiempo, lo veía en la calle y le macheteaba una moneda para pasar el día. El año 2022, unos meses antes, unos días antes en realidad de este viaje, le contacta a través de celular, por números privados, números desconocidos en realidad y le ofrece un trabajo que consistía, era viajar hacia el norte a retirar esta droga. El día viernes, día sábado, el día viernes a la noche le avisa que lo van a pasar a buscar en la mañana, el día sábado en la mañana, pasa Emilio Figueroa a buscarlo y se acercaron a la parcela que está María Pinto. Cuando iban en camino a la parcela de María Pinto había un problema, que había un conductor que había fallado, que era tal negro que es Roberto Vilches, quien no se presentó, era el que llamaban siempre le decían el negro Vilches. Por la situación que estaba pasando, su mamá que casi se muere, y a el que lo atropelló el tren sacando el perro de la línea, por eso decidió este trabajo, porque faltaba un chofer para realizar este trabajo y se dieron las condiciones que no había nadie. Se le ocurrió la tonta idea de contactar a su hermano que ese día tenía libre, quien tenía su teléfono apagado y lo contactó a través de una vecina. Él se negó en primera instancia, pero después lo ofreció de forma engañosa. Le ofreció este trabajo

para que lo acompañara, le dijo que tenía que realizar un trabajo, si podía manejar un vehículo hacia el norte, después lo accedió, le dijera cortito y que después podía quedarse un tiempo más. Por los medios ellos no podían hacer un viaje familiar o disfrutar de un tiempo recreativo. Cuando lo contactó habló con Emilio que tomó la camioneta, en primera instancia iba a llevar el camión, pero para ganar tiempo tomó la camioneta y fue a buscar a su hermano donde estaba esperando su familia afuera de la Vega, como era un vehículo automático su hermano no tenía conocimiento para manejarlo, él tampoco, lo hizo que manejara hasta la bomba Petrobras, llegaron a la bomba Petrobras, estaba cargando el camión con petróleo y lo contacta Emilio que le entrega los documentos, el viático en un bolso el cual le hizo entrega a su hermano. Termina de cargar combustible el camión y avanzaron hacia el norte con la familia en la camioneta y él en el camión, No entraron a la ciudad misma de La Serena, era un aparcadero, dejó el camión y avanzó hasta la Shell que está en La Serena al lado del mal donde dejó a su hermano, recibió una llamada y pasan a buscarlo en otra camioneta, haciéndole señas que los siguiera en otra camioneta F-150. Se acercaron cerca de kilómetro 15 o 20 hacia el norte en un camino como Rinconada de Maipú. Llegó a ese lugar y le dicen, espere aquí, en una parcela, una parcela más criolla, pasó como una hora o algo más de una hora porque tenía que esperar en la camioneta. Cuando llega la camioneta con la carga, lo hacen esconderse para un lado más oscuro, ya había oscurecido, para hacer el traspaso a la camioneta, a la F-150 que él estaba conduciendo, ahí ellos lo dejan ahí, lo sacan un poquito del camino. Al sacarlo del camino, el iba solamente en la camioneta y tendría que cargarlo, pero como no podía por el peso, eran los paquetes que iban en los bolsos, los que tenía que traspasarlos después al camión que había dejado. Pasó a buscar a su familia, a su hermano Ronny, tratando de ocultarlo, pero obviamente se dio cuenta que estaba un poco asustado. Entonces al llegar al aparcadero, al

camión, se sube, y dice voy a bajar unos paquetes, unas cosas, su hermano accedió a ayudarlo para sacarlo quizás a su problema. Después parte enojado, se va en la camioneta, le dijo quédate por ahí y le apaga el teléfono y no supo más. Cuando comenzó a avanzar hacia el norte pasó a descansar y lo llamaba constantemente Chinchón que le decía quédate por allá, descansa. Pasó por la carretera y a estos estacionamientos que son con duchas, se quedó ahí un ratito, a descansar, pero no tenía cigarro entonces comenzó a avanzar hacia el sur, llegando a peaje de Puerto Oscuro la policía lo captura y le pregunta que con quién andaba, les dijo que solo, y le pidieron si les podía traer el camión, porque un camión no lo puede manejar cualquiera por su dimensión y por la técnica para manejarlo, por la caja de cambio, accedió a traerse el camión. No podía llevar su teléfono personal y le pidieron el teléfono, le sacó la contraseña, lo entregó, además accedió a hacer un video llamada para hacer una entrega vigilada. Era para el contacto con la persona que iba a recibirle la mercancía. Llegaron a Santiago y después en el control de detención se dio cuenta que entre estos paquetes venía un arma, la que él no portaba, el arma no venía en la cabina, no venía escondida en una caja, venía casi similarmente a un kilo o dos kilos de la droga que venía en el paquete, en la pick up del camión, solamente ahí se enteró que había un arma. Sabía, tenía conocimiento de lo que pasaba, de que era droga lo que iba a buscar. Sabía que esta persona, que Guillermo no era cura, no era pastor, sabía lo que él hacía. Preciso que este camión a la Petrobras, lo había llevado don Emilio y luego de cargar el camión se sube de piloto, iba solo en el camión. Don Guillermo no le explicó la cantidad de droga que iba a recepcionar, no podía preguntarle mucho porque él desconfiaba de todo, no sabía cuánta cantidad era, pero sí sabía que era droga. Por el transporte iba a ganar aproximadamente 400 o 500 mil pesos. Cuando dijo que ya había recepcionado la droga en la camioneta, se traslada hasta la Shell a buscar a don Ronny, para pasar a buscar a la familia y antes

de dirigirse al camión, ahí Ronny se da cuenta que usted estaba asustado, eso lo sabe, porque se conocen, se criaron juntos, conoce su expresión, en su mirada, en su quizá manera de expresión corporal, lo conozco. Su hermano estaba molesto porque se demoró mucho en llegar, demoró 20, 30 minutos y pasaron una o dos horas que no llegaba. Era tarde hacía frío, estaba en la intemperie. En ese momento su hermano se sube a la camioneta en compañía de su madre, con sus sobrinos, su mamá tiene 67 años, a la época de los hechos tenía 65 años, sus sobrinos tenían 17 y 15, Michel es del año 91. La camioneta es roja F-150 es Ford, esa camioneta se compró en la misma condición del camión. A él le firmó un papel, un poder notarial, para poder comprar esa camioneta y él lo remuneró con dinero. El camión estaba vacío, era el camión con rampla, la rampla tenía una piscina que se hizo para echarle los paquetes. Traspasó la droga desde la camioneta al camión a pulso, puso la camioneta al lado, ocultándose de la carretera, puso la camioneta al lado del camión y empieza a tirarla a pulso, su hermano accede a ayudarlo cree que dos o tres paquetes. Los 350 kilos los traspasó él y sólo al final lo ayudó don Ronny, no los podía, su estado era horrible, cree que Ronny se dio cuenta de lo que estaba cargando que era droga por la forma de las bolsas, siempre un paquete de lechuga puede pesar 10 kilos máximo, si hubiese sido otra persona, yo no lo hubiese hecho. Pero fue por ayudarlo a su hermano. En el año 2009, tiene una condena por tráfico en la que estuvo con su hermano.

A su defensa indicó que el viaje al norte fue un día sábado 24 de abril del 2024, lo contactaron como ocho o nueve días Guillermo Chinchón directamente a su teléfono. Tiene hijos uno de 28, Roberto, y Denise de 22, no tenían conocimiento de que usted iba a viajar porque no estaba viviendo con ellos. Después que cargó, dejó a su familia en esta pizzería Papa Jhon, después sigue solo al norte y Guillermo le entrega el número a las personas que tienen que entregarle la droga y ellos lo contactan, no los conocía, no lo

había visto fue por primer que ve a las personas que le entregaron, eran dos personas y un perrito, andaba un caballero con un perrito con gorro, polera con marca, con Chicago Bulls, cosas así. Ellos le dijeron que los siguiera con la camioneta, ellos en su vehículo y él los siguió, en un lugar se estacionaron y tuvo que esperar que volvieran con la droga, ellos se fueron y el quedó solo en la camioneta, ellos fueron en el vehículo de ellos a buscar la droga, no recibió los paquetes en un primer momento, después llegan ellos, le dijeron que se estacionara, que se tirara de cola hacia un lado más oscuro, y traspasaron la droga ellos a la camioneta sin que él mirara, no podía mirar, ahí no la manipuló, si cuando la traspasó al camión, eran sacos paperos estaban sellados, nunca pudo abrirlos, no pensó en abrir, su vida estaba en juego. Recibe los sacos cerrados, los traslada al camión y luego maneja de vuelta. Maneja de vuelta al camión. No sabía dónde iba a llevar la carga, iba a recibir un llamado para hacer la entrega del camión, no de la droga, del camión. Guillermo era quién lo iba a llamar, se supone que sólo Guillermo sabía a dónde la tenía que llevar. Cuando lo detuvieron le pidieron que trasladara el camión, lo pidió el capitán Molina, cree que se llamaba así, estaba a cargo de la operación, lo detuvieron entre 15 y 20 efectivos no recuerda el nombre, si su cara, uno de un metro sesenta y cinco, gordito, corte pelo como el que está de moda, de grada y el otro era uno flaquito alto que era ateo porque conversamos de vuelta La video llamada no se concretó. Ellos le pidieron que entregara el teléfono y la clave del teléfono personal, accedió a entregarle el teléfono, la contraseña, siempre ha tenido defensor público.

A la defensa de Ronny Esparza señaló que el conductor que estaba designado, era un tal negro, que se llamaba Roberto Vilches que falló, no sabe porqué, no tuvo contacto posterior con él, no lo conocía. Contactó a su hermano por el teléfono de la vecina fue una llamada por Facebook. Necesitaba hablar con el Ronny tenían una peguita, en ningún momento le

dijo que iba a servir también para adquirir droga. No trafica droga. Solamente fue puntualmente. El viático eran los gastos de un paseo, de alimento, combustible y quizá hospedaje. No había un pago monetario, sino solamente lo del paseo, solo para cubrir estos gastos de alimento, combustible y hospedaje. No estaba a su alcance estar un día en la Serena, en la playa, no estaba a nuestro alcance, su hermano se negó en primera instancia a realizar este trabajo y este viaje y de forma engañosa lo llevó allá ofreciéndole un edén, este paso. Cree que su hermano lo ayudó a cargar para sacar a la familia del peligro, se dio cuenta de lo que estaba haciendo y para sacar a su familia del peligro de lo que lo expuso.

Al final del juicio se le ofreció la palabra y señaló que lamenta lo que sucedió, de haber expuesto a su familia, a su hermano por la situación en la que se encuentra y solo apelar a la misericordia.

4.- Ronny Robert Esparza Ramírez, señaló que esta demás aquí, se separó hace 15 años por una infidelidad de la mamá de sus hijos, se quedó a cargo de sus hijos. Ella optó por irse con su pareja y él por tomar el rol de padre y madre, su hija sufrió de una enfermedad trótero-raumatóideo juvenil a los cinco años de edad, optó porque su vida fuera solamente para ellos, pasó muchos años con ella en la Teletón, en el hospital y en su trabajo. Al momento de los hechos se encontraba con dos trabajos, era comerciante en la Feria de Lo Valledor, también arrendaba un vehículo, un Chevrolet Sail, el cual tenía que pagar 15 mil pesos diarios por ese vehículo, lo trabajaba de radiotaxi en un radiotaxi informal que está en la población donde vive. Con esos dos trabajos podía sustentar un poco el bienestar de sus dos hijos y sustentar sobre todo la enfermedad de Michelle y la Teletón y hospital. El día 23 de abril de 2022 tenía que trabajar era día viernes en la Feria de los Valledor, terminó temprano y el día sábado tenía que irse a trabajar al radiotaxi, llamó al dueño del radiotaxi, Daniel le pidió el día libre y optó por apagar el celular, el 23 de abril me habla la vecina Mireya del primer piso y le

dice que su hermano necesita comunicarse urgente con él, lo llamó y su hermano le dice que a él le había salido un trabajo que si quería sacar a sus hijos y a su madre a la playa. Le dijo que no tenía plata para ir a la playa, le dijo su hermano que necesitaba que le llevara una camioneta para Serena, y como solo tuvo una oportunidad de conocer Coquimbo, miró a sus hijos y aceptó, ese es el verdadero motivo que aceptó, porque fue algo maravilloso verse en Serena, en Coquimbo con sus hijos, por eso que aceptó. Bajó a conversar con su mamá al segundo piso ella primero no quería viajar por su enfermedad, al final la llevó, llamó a su hermano y le dijo que iba a la playa, arregló un bolso a su hijo y a su hija y se fue a la feria Lo Valledor donde lo pasó a buscar Michel en una Ford 150 Una camioneta Ford 150. Explicó que por su trabajo en la Feria de Lo Valledor, siempre anda en Serena, en Coquimbo, en Quillota, en Talca comprando tomates en todos esos lados, es su costumbre andar con un camión y una camioneta, entonces no había nada anormal en lo que su hermano le estaba pidiendo, Lo pasó a buscar en la camioneta, pero no sabía manejar vehículos automáticos, le dijo que no sabía manejar esa camioneta, su hermano le señaló que era súper fácil, le da una pequeña instrucción en el camino fueron en el camino y llegaron a una bomba de bencina en la cual paro la camioneta y se acerca una persona a la camioneta, hacia donde Michel. Se acerca y le entrega un bolso. Michel descende de la camioneta y le pasa ese bolso, le dice que ahí hay plata y están los documentos del vehículo y hay plata para él más que viático es para los gastos del vehículo, para el peaje, para esas cosas. Y no vio más a Michel, se fue rumbo a Serena con la familia, y paró a almorzar, con sus hijos a un lado con Michelle, con Matías, con mi mamá, con Mimo y se fue a Serena, llegando a Serena, su hermano lo llama y dice que se estacione un poquito que él va a estacionar el camión, él se estacionó al frente donde se dejan los camiones, su hermano dejó el camión y volvió a la camioneta, él volvió a su sector de copiloto y toma su rol de chofer, le preguntó a su

hermano a qué viene y le dice que los va a dejar en la plaza, que él va a ir a comprarse algo de droga, y tú disfruta con tus hijos, tú disfruta tu paseo. Bajó al Mall de Serena con su hija, la silla, su madre y vivió el momento. Michel se iba a demorar 20 ó 30 minutos, volvió a la bomba de bencina donde hay una comida que se llama Papa Jhon donde pidió unas pizzas, estaba esperando en Papa Jhon unas pizzas y pasaba y pasaba la hora, llamó en dos oportunidades a Michel para ver qué pasaba. Es más, en un momento, cuando vio que ya se estaba oscureciendo y estaba en Serena, estaba con sus hijos desabrigadas, pensé en venirse en bus, en devolverse a Santiago porque ya había acumulado enojo con Michel, estaba enojado por la situación que estaba viviendo, con sus hijos, estaba en una plaza ya después los tuvieron que ir de la bomba y esperar en una plaza hasta que él llegara hasta las ocho y media, nueve de la noche, estaba enfadado, enojado, le dijo Michel me voy a irme en bus, si no venís, yo me voy a irme en bus a lo cual, como 20 minutos que pasan de esa llama, él llega en la misma camioneta en la que él lo dejó todo el día, desde las 3 de la tarde hasta las 9 de la noche, lo dejó con los hijos, él vuelve con la camioneta, él se sube a la camioneta enojado, en ese momento no se fijó en nada de la camioneta. y Michel dice con estas palabras, vamos, voy a pasar al camión a dejar unas cosas, y tú te vas con los niños nomás, me dijo ándate a los juegos, ándate al casino, hace lo que queráis y le contestó estás loco yo voy para Santiago, mira, mira lo que hiciste, disculpen el impropio mira, me sacaste de un lado y mira son las 10 de la noche, 11 de la noche y yo ando con mis hijos aquí, no tengo a dónde quedarme, en eso llega en la camioneta, la Ford 150, se estaciona al lado del camión, y él se baja del camión, de la camioneta, y su hermano no le dice nada, ve que su hermano se baja de la camioneta, que se empieza a mover la camioneta atrás y como es beguino, tiene fuerza, vio que a su hermano le costaba echar algo arriba, así es que desciende de la camioneta, y lo queda mirando y le echa unos garabatos y le dijo qué onda, en que

“chucha me metiste”, ando con mis hijos, ando con mi mujer y cree que le quedaban como dos o tres paquetes en el pick up de la camioneta, tres sacos, que no sabía lo que era, pero desde ese momento empezó a sospechar lo que era y para salir de la situación le ayudé a echar esos sacos, no fue por él, para que lo tenga claro, porque yo estaba enojado con él, lo hizo por sus hijos, para sacar a su hijo, a su hija y a su madre de la situación que estaba viviendo gracias a él. Después de eso, tomó la camioneta, ni siquiera de él se despidió, se subió a la camioneta, la echo a andar y se fue, le dijo a su hija que por el celular busque algún hospedaje cerca, en Los Vilos, sale un hospedaje, donde llegó con sus hijos, pero no había así que lo mandaron a otro, se quedó toda la noche con sus hijos, sin saber del Michel, sin saber de nada, lo único que quería era al otro día que amaneciera, tomar sus hijos, la famosa camioneta, a su madre y devolverse a Santiago. Nunca hizo de punta de lanza, nunca hizo nada de lo que no tenía que hacer en esto. Lleva 31 meses privado de libertad, sin tener parte ni parte en esto, sin ganarse mil pesos. Al otro día tomó la camioneta a las 8 de la mañana y se fue de vuelta a Santiago con sus hijos, pasó a comer unos completos y cuando va llegando a los bloques, todo el operativo de PDI con pistola, lo detienen, lo bajan de la camioneta que está grabado, no le encuentran droga, no le encuentran pistola, no está en la investigación, no tiene audio, no tiene video, no tiene nada, no sabe por qué está preso, tiene 31 meses perdidos de libertad y de sus hijos. Esto no estuvo nunca en sus planes. Una vez cometió un error y lo pagó, fue cuando perdió a su mujer y cuando se quedó con sus hijos prometió nunca más e iba a dedicarse a ellos y lo hizo. Pero esto no estuvo nunca en sus planes. Esto no es algo premeditado. Esto no es algo que él o su hermano, lo esté tapando. A Emilio no lo conoce, a Jaime no lo conoce, a Michel lo conoce porque es su hermano de chico, no tiene nada que ver en esto. A Guillermo Chinchón lo conoce porque es del barrio, porque vive lamentablemente en un barrio marginal donde saben quién es

quién y sabía quién era Guillermo Chinchón, nunca tuvo contacto con él, menos a la dama que está ahí, que es su pareja, nunca la vio. Cuando llegó la PDI con su hermano detenido y le dice tú estás aquí y él le dijo en qué me metiste. Vio a Emilio por segunda vez y a Jaime por primera vez porque a Jaime no lo vio en la bomba de bencina, a Emilio lo vio cuando le entregó el bolso al Michel y el Michel le entregó el bolso a él, y se fue y a Emilio lo vio una segunda vez cuando ya llegó al calabozo de la PDI y ahí se enteró en lo que estaba envuelto. No tiene nada más que aportar, solo dar gracias a su hermano por estos 30 meses que lleva privado de libertad, por un error, por no pensar las cosas.

Al fiscal dijo que se ganó la vida en la Vega y haciendo fletes, pero no sabía en lo que él andaba, trabajan en la Vega, en Radio Taxi, Sí sabía a lo que se dedicaba su hermano, pero por lo que está siendo sindicado, no lo sabía.

A su defensa precisó que su hermano le propone este trabajo y que lo pasa a buscar a Lo Valledor en esta camioneta Ford F-150 que eso no salía de lo normal, no había nada extraño hasta que vio lo que él estaba tirando, unos sacos para arriba y ahí notó algo extraño porque cuando se bajó se dio cuenta que los sacos no eran de papa, no eran lechugas, no eran repollos, eran unos sacos totalmente extraños y ahí se dio cuenta que todo esto del viaje a la playa y del paraíso no fue nada real, o sea, esto fue en su bienestar no más. Se dio cuenta que esto que estaba atrás de la camioneta era droga, porque por primera vez en su vida que ve unos sacos de esa manera, no estaban cubiertos con nada, estaban en el pick up de la camioneta. Eran unos sacos que dejaban de ser sacos, eran anormales, se notaba que había algo que era ilegal, no es una persona inocente, no soy tonto. Todo lo que hizo como ponerse al lado del camión, apagar la luz, le hizo darse cuenta que su hermano andaba metido, buscando droga. Lo de la camioneta roja 150, después aprendió, la iba a manejar otra persona, de eso se enteró después.

Los sacos eran cuadrados, blancos, no ovalados como suelen ser, se notaba que eran como ladrillos, que eran cosas como ladrillos. Nunca se vio, nunca vio en sí el producto, no tuvo tiempo estaba enojado con él, era por sacar a sus hijos y a su madre de la situación, y se dio cuenta a última hora que estaba viviendo.

Al final del juicio se le ofreció la palabra, pidió perdón a sus hijos y que fue solo un paso en falso en la vida.

5.- Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías, expuso que fue pareja de Guillermo desde los 17 años que estuvo con él, conviví con él durante dos años. No sabía lo que él hacía, tenía una empresa de transporte y turismo. Después de unos meses se fue a vivir con él y se va dando cuenta de todo lo que sucedía y pasaba. Guillermo era una persona 27 años mayor que ella, después empezó a hacer muy difícil poder irse de su lado por su edad y porque igual él era una persona muy agresiva. Después de vivir muchos meses con él con su hijo menor, se dio cuenta que él hacía viajes a Bolivia, trabajaba con ciertas personas y va conociendo de su vida delictual. En cierta parte, Guillermo la hizo viajar con él a Bolivia para acompañarlo, ya que ella no se podía quedar sola en la casa que vivían, por sus celos. En esa casa vivió con don Patricio Bravo, pero ella no podía tener mucha comunicación con las personas que llegaban a la casa. No tenía mucha relación con nadie que fuera a verlo a él a su casa, nunca tuvo participación en conversaciones y cosas así. El Guillermo era una persona muy desconfiada, con ella y con sus amistades cercanas, nunca tuvo derecho a conversar algo con alguien o mandar a alguien. Nunca manejó las llaves de su vehículo que utilizaba en su casa para ir a comprar, pero bajo toda su supervisión, todo tenía que ser pasado por él primero. Hubo una fecha donde intentó irse de su lado con su mamá, pero Guillermo la iba a buscar, amenazaba a sus hermanos mayores con armamento y cosas así, Guillermo era una persona muy agresiva. Nunca pudo salir de su lado porque su familia no la podía defender de él ya que

Guillermo era agresivo, él lastimaba a su propia gente que a él le trabajaba, secuestraba a sus choferes y cosas así. Nunca tuvo la posibilidad de irse de su lado. Es por eso que convivió con él casi dos años. Él la llevaba a hacer viajes a Iquique, a hacer pagos de dinero. Hay un audio suyo de investigación donde él le pide que realice un conteo de dinero. Es donde cuenta un dinero a una persona que estaba con ellos. Guillermo siempre le pedía ir con él, con mi hijo menor, o a veces le decía que lo dejara en casa. En los viajes a Bolivia siempre eran para que él fuera a conversar con su gente y cosas así. Nunca participó conversando con personas, porque nunca la dejaba estar en el lugar donde había nombre. Siempre la mantenía en la habitación o en la cocina. Si él no la llamaba a conversar o a pedirle algo, no podía acercarse a dar órdenes de camiones, de vehículos, sin que él se lo pidiera. Una vez él le pidió que fuera a cambiar unas llantas de un vehículo, eso está en la investigación, hay una fotografía. Guillermo le pide que vaya a cambiar unas ruedas de la Ford F-150 unas llantas, fue a cambiarlas porque él se lo había pedido, ya que a él le pegaron siete impactos de bala en sus piernas y abdomen, y no podía ir con su camioneta fue en una vulcanización que está cerca en María Pinto. El último viaje a Bolivia cuando él estaba accidentado, fue porque él se quería ir a operar el peroné, que es la pierna, y viajaron a Bolivia. Cuando él hace sus coordinaciones allá para que le trajeran una droga para Chile, entonces viajaron y estuvieron alrededor de un mes allá porque él estaba haciendo sus exámenes para operarse, pero no lo pudieron operar porque Guillermo tenía un nervio cortado que era de cierta movilidad de su pierna, estuvieron casi un mes viviendo allá ,tenían vuelo de regreso en abril, en marzo, en abril, porque fue el 27 de abril para volver a Chile y luego de hubo un allanamiento en las casas donde se encontró droga, se fue preso el camión y Guillermo y ella estaban allá y les salió una orden de captura, quedaron los dos con orden. Guillermo estaba muy mal en el hospital, ya que él fue impactado con 13 balas, tanto en su cara como en su

cuerpo. Entonces estuvieron allá esperando su recuperación. Cuando la entregó Interpol y hace la entrega de él, se entregaron los dos, ella se entregó con Pablo Molina, que es como comisario narcótico, desde Bolivia porque estaba en Cochabamba y porque estaba pedida desde Chile por la investigación que tenía Guillermo. En lo que él hacía, nunca tuvo participación de tráfico, de entrega de droga, de cobranza de dinero porque Guillermo nunca confió en ella por su edad, porque desconfiaba, como él decía de los impulsos que ella tenía por ser muy chica. Entonces nunca tuvo participación en su organización, nunca cobró dinero, nunca entregó droga, ni nada de esas cosas.

A su defensa dijo que fue detenida el 30 de agosto de 2022, que es donde cuando se entregó en Iquique con el comisario Pablo Molina desde ese entonces privada de libertad, venía llegando desde el extranjero de Bolivia Guillermo tuvo cuatro impactos de bala en su cara y él estuvo hospitalizado. En el tiempo que a ellos les salió la orden de detención, no pudieron regresar a Chile porque él estuvo como dos meses en terapia intensiva tenía impactos en sus ojos, en su frente, en su mandíbula, en su cuello, fueron a Bolivia por temas médicos y Guillermo va a coordinar su remesa de droga que él quiere que le llegara acá a Chile, con sus contactos bolivianos. De las demás personas con las que contactaba Guillermo ella no podía escuchar, porque él hablaba por teléfono, en dos ocasiones conoció a dos bolivianos que fueron a su departamento en Cochabamba, pero más allá de esas cosas no, porque él nunca la dejaba estar con hombres, siempre estaba como en la pieza en la casa, nunca se metía en esas cosas.

A las personas que están acá, a Emilio lo conoce porque es tío de las hijas de su ex pareja, a James lo conoció en un hospital cuando a su pareja lo balearon, a Michel lo conoce porque son de la misma comuna y a su hermano lo conoció en una revisión de prisión preventiva.

En la parcela de María Pinto estuvo el dueño del lugar, el que tenía las llaves siempre fue Guillermo, pero quien se quedaba a cargo de las llaves o para ir a algún lugar había que pedirle cosas a don Patricio Bravo que era el que vivía ahí con él. Ella vivía con él, pero no siempre vivieron ahí, porque Guillermo siempre viajaba a Bolivia, el que vivía más ahí era don Patricio, como ellos viajaban nunca estaban en la casa, vivieron más en Paine que es uno de los inmuebles que también fue allanado en el 2022.

Cuando detuvieron a los demás, el momento en que incautaron los vehículos y pidieron la mercadería Guillermo habló por teléfono con uno de sus familiares, porque habían allanado la casa de su mamá y ahí es cuando se supo que se había ido su droga presa. Ella supo que habían allanado todos los domicilios, que estaban ciertas personas presas, que se había ido preso su camión, el vehículo, se habían llevado todos los vehículos de María Pinto, eso lo escuchó luego que él llamó después a un abogado. Cuando dice todos los vehículos de María Pinto, se refiere a la camioneta F-150 y al otro camión también, eso fue lo primero que se fue preso, que fue el camión con la camioneta y luego los vehículos que estaban guardados en el estacionamiento.

Al fiscal dijo que mantuvo una relación de pareja con Guillermo desde que usted tenía 17 años lo conoció a finales de 2019, en diciembre en febrero del año 2020 empezaron a convivir juntos, se fue antes a quedarse a su casa, hasta que se fue a vivir con él. El se llama Guillermo Mario Chinchón Pérez vivían en la parcela de María Pinto que estuvo en construcción durante un tiempo, entonces cuando atentaron en contra de la vida de Guillermo, decide ir a vivir allá, eso cuándo fue en el 2021, después de que mataron a su hijo, a Brian, que fue en diciembre como el 15 o 17. Ella tiene un vehículo a su nombre, un Audi, Señaló que cuando Guillermo la invita a ella, y a su mamá a hacer un viaje a Iquique, porque tenía que ir a hacer unas cosas, ya que Brian había muerto hace poquitos días, ellas lo acompañaron y Guillermo

fue a reunirse con unos amigos bolivianos que él tenía para hacerle un pago de un dinero. Y es por eso que lo acompañaron hasta Iquique y fueron a hacer ese pago, y es cuando él le pide por favor, si le podía ayudar a pasar esa plata para atrás y que ayudó a contar, eran dólares, como 500 mil dólares. Desde que comenzó la relación con Guillermo viajó al norte a efectuar solo una vez, después de esa, que fueron con los suegros, siempre mantenían el viaje al norte porque siempre la hacía ir con él a Bolivia, viajó ella a Iquique o Bolivia unas 10 veces. En Bolivia se quedaban en un departamento arrendado por un inmobiliario. Su ex cuñada, hermana de Guillermo compraba con su tarjeta pasajes, pero le instruía a la hermana Guillermo, ella nunca intercedía en esa situación sin que él le diera esa autorización, pero era él quien siempre daba las órdenes de llamar a su hermana o coordinar cosas con ella, era él, si ella llamaba a su hermana por orden de Guillermo. Solo una vez Guillermo le pidió ir donde su mamá a buscar un kilo de droga que estaba en polvo, ella fue donde su mamá y le dijo lo que él le había mandado a buscar y como ya conocía a Guillermo, como era de desconfiado y todo, siempre tenía que como asegurarme de lo que iba a llevarme porque no podía llegar allá y que faltara algo y todo porque Guillermo era así. Entonces su hermana se lo pasa pesado y ella lo llama a él y le dice que no había un kilo, que había 600 gramos para ella no tener problemas con él. Entonces ahí donde ella le dice que hay 600 gramos, no hay un kilo. Es una llamada que le hizo a él y él le pide que se llevara esas cosas, que lo que había se lo tenía que llevar. Pero nunca participó en colar cosas, la droga era pasta base, es fue la única vez que tuvo que ir a buscar porque él estaba con esos problemas de sus disparos, no le gustaba mucho salir de la casa, ya que tenía miedo que le volvieran a hacer lo mismo, eso debió ser en enero del 2022 fue cuando ya le habían disparado la primera vez.

Sabía que en el inmueble María Pinto se guardaba droga porque cuando a Guillermo le disparan, él llegó a vivir allá y él tenía todo eso guardado en refrigeradores y cosas así. En esos refrigeradores él guardaba la droga, ella sabía que esa droga estaba ahí, pero nunca tuvo acceso a esa, allá no tenía por qué meter nada, nunca tocó nada, porque nunca la dejaba meterme en ese punto de sus cosas. Sabe de la droga, el cargamento que fue incautado en este procedimiento, que da origen a las detenciones de todos los imputados que están presentes el día de hoy, le pertenecía a Guillermo. El adquirió droga varias veces, más de diez veces y el cargamento sabe que llegaba a María Pinto cuando él iba para allá a ver sus cosas, a recibir su camión y cosas así, pero él nunca la llevaba para allá. Entonces no sabe qué lugar él llegaba. Solamente que ese camión llegaba a la casa y se descargaba su droga. Guillermo era violento no lo denunció por miedo a su familia, a sus hermanos. Lo conoció en el hospital de Buin, cuando Emilio lo va a ver que le había pasado a Guillermo y todas esas cosas, ahí conoció a James, a Mauricio lo conoce.

Cuando estuvo en Bolivia don Patricio tuvo un accidente en una cuatrimoto en la carretera, entonces quedó hospitalizado y para que no robaran nada en la parcela y no quedara solo, se le pide a James si podía ir para allá, para que hiciera lo que don Pato hacía, que era cortar el pasto, mantener la casa. Ella tenía que hacer curaciones a Guillermo en la clínica o a veces tenía que llevarlo a Buin para hacer sus curaciones, entonces ellos la ayudaban. Don Pato, Mauricio, porque tenía una silla ortopédica que era muy grande, y ella con bebé Milán que estaba pequeño no podía trasladarlo a él, no tenía las fuerzas necesarias para tomarlo. Conocía antes de ser detenido a Don Michel Esparza Ramírez, son de la misma comuna, lo vio una vez, cuando andaban cerca de La Vega, donde hay unos bloques rojos, donde Michel va y le pide plata a Guillermo, ahí lo conoció, después lo vio afuera de la casa de su suegra.

En la parcela de María Pinto el camión en el cual fue transportada la droga que fue incautada se mantenía en el estacionamiento, ese camión está a nombre de Michel Esparza. Él declaró eso, no lo sabía, Guillermo no le hacía saber ciertas cosas de lo que él hacía. A Ronny Esparza Ramírez no lo conocía, lo vino a conocer en una audiencia que tuvo en el 2022, cuando recién casi cae detenida, su bebé tenía como un mes de recién nacido, y la llevaron a una audiencia con él, y era una revisión de prisión preventiva. Sabía que don Emilio Figueroa Reyes trabajaba con Guillermo, no sabe qué función tenía, Guillermo era muy celoso, no podía compartir. En ciertas ocasiones cuando él llegaba a la casa, con mucho respeto lo saludaba y se iba a su habitación porque después eran problemas con Guillermo. Entonces nunca tuvo más acercamiento con él, ni de saber cosas, de que conversaban y cosas así. Sabía que, en su domicilio de María Pinto, existían armas de fuego, Guillermo mantenía siempre armas ahí a su lado.

A la defensa de Michel Esparza y James Quintero, dijo que conoció a James en un hospital de Buin en el 2021, en diciembre, los primeros días de diciembre, cuando a su pareja lo habían baleado recién.

Respecto de las armas dijo que recuerda que cuando a Guillermo le disparan, él siempre hacía que Patricio estuviera con armas, también cuando él se encontraba en un domicilio. Cuando a Guillermo le disparan, y cuando Guillermo se va a Bolivia le deja un arma para que se cuidara y cuide, por si pasaba algo ahí en la casa donde él estaba. Guillermo le pidió a James ir a cuidar la casa solamente unos días, mientras que Don Patricio salía del hospital y se recuperara para que no quedara la casa sola. Le pidió Guillermo a Mauricio que se podía terminar el pincho, porque ya que Mauricio sabía soldar, ya que había materiales y cosas así como cierre y eso, se podía terminar eso mientras llegaba pasto, como para que él estuviera ahí en la casa y cortar el pasto. Lo contrataron para algo puntual, Guillermo le ofreció 100.000 pesos, eso es lo que ayer escuchó en una de las declaraciones,

para ver si él se podía quedar esos días ahí mientras a don Patricio le daban de algo. Guillermo era una persona bastante reservada, desconfiada. Aparte de ella y Guillermo sabían que había droga en esos contenedores don Pato, porque él era el que cuidaba todo el día ahí la casa y él se quedaba ahí, él vivía ahí, no otras personas, porque Guillermo era muy desconfiado, entonces jamás iba a dejar que alguien supiera que él tenía cosas así, por eso a él también le preocupaba que no se quedara la casa sola, porque no estaba Don Pato que era quien le veía todas sus cosas, cuando ellos no estaban ni don Pato, su habitación siempre estuvo con llaves, la matrimonial. El camión era de Guillermo, la cual no la iba a tener a su nombre, solamente que ella no sabía quién específicamente era el dueño porque no tenía conocimiento de esas cosas o cuando él hacía compras o a quién le ponía cosas a su nombre. Cuando James iba a acompañar a Guillermo a las curaciones, no pernoctaba, dormía en María Pinto, solamente los iba a buscar, los acompañaba hasta Buin, después los iba a dejar a la casa y ayudarlos a bajar a Guillermo. Cuando Guillermo quedaba instalado dentro de la casa, James se iba.

Al final del juicio se le ofreció la palabra, pidió disculpas públicas por el mal causado, por los hechos que pasaron y reconociendo las cosas.

NOVENO: Que, no se pactaron convenciones probatorias.

DÉCIMO: Que, el Ministerio Público, con el fin de probar el supuesto fáctico contenido en la acusación, rindió la prueba ofrecida y al efecto incorporó el testimonio de los funcionarios policiales Jonathan Mauricio Yáñez Urrea, Nicolás Alfonso Morales Matta, Román Darío Cid Tapia, Jorge Andrés Caballero Castro. En calidad de perito, hizo comparecer a Roberto Alejandro Jiménez Silva.

DOCUMENTAL:

1.- Oficio remitido N°276 de fecha 25 de abril del 2022 emitido por la Brigada Antinarcóticos Metropolitana y dirigido al Servicio de Salud

Metropolitano Oriente, en relación a las NUE: **6340527**; NUE **6340528**, NUE **6340529**; y NUE **6340535**. Suscribe Harold Mac Kay Troll. Prefecto.

2.- Acta de recepción N°3005-2022 de fecha 26 de abril del 2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, en relación a la recepción de las NUE: **6340527**, **6340528**; **6340529**, **6340534** y **6340535** señala que la cantidad recibida es cocaína. Firma Eduardo Gómez Retamales. Unidad Decomisos.

3.- Informe reservado N°7833-2022 de fecha 18 de noviembre del año 2022, suscrito por Boris Duffau Garrido, Jefe del Subdepartamento de Sustancias ilícitas del Instituto de Salud Pública; remiten los resultados de las pericias efectuadas a las NUE: **6340527** desde el Código de muestra **M1-22** al **M2-22**; **M4-22**, al **M20-22** y **M22,22**.

4.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína base suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, en referencia a sustancias incautadas bajo NUE 6340527; 6340528; 6340529 y 6340534.

5.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína clorhidrato suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, en referencia a sustancias incautadas bajo NUE 6340535.

6.- Oficio remitido N°277 de fecha 25 de abril del 2022, emitido por la Brigada Antinarcóticos Metropolitana y dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Sur en relación a NUE: **6340536**. Suscribe Harol Mac-Kay Troll. Prefecto.

7.- Acta de recepción N°283, de fecha 26 de abril del 2022, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Sur, en relación a la recepción de la NUE: **6340536**: M-1 a M-20. Suscribe: Jeannette Peña.

8.- Informe reservado **N°283** de fecha 13 de mayo del año 2022, suscrito por Patricia Fernández Pincheira, asesoría jurídica del Servicio de Salud Metropolitano Sur, en relación a NUE: **6340536**.

9.-Informe de peligrosidad de los efectos y riesgos del consumo de la **marihuana - cannabis**, suscrito por el bioquímico Jorge Bargetto Fernández, en relación a sustancia incautada bajo NUE: 6340536.

10.- Oficio DGMN.DECAE.(S) N°6442/6776314/2023, de la Dirección General de Movilización Nacional, suscrito por el General de Brigada Jorge Hinojosa Riquelme. Da cuenta que se consulta por la pistola marca Versa modelo 1 TPR9, 9x19, serie J73303 no se encuentra inscrita en esa Dirección General.

11.-Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación, del vehículo **PPU LFZH-34**. Station Wagon año 2019, marca Audi, modelo Q2, propietaria Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías.

12.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación, del vehículo **PPU LHJK-47**, año 2019, camioneta, marca Nissan, color gris metálico, propietario Roberto Patricio Vilches Núñez.

13.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación, del vehículo **PPU FFGZ-47**, **camioneta Ford F 150** color rojo, propietario Álvaro Rodrigo Quintana Cartes.

14.-. Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación, del vehículo **PPU HRVL-49** tractocamión, año 2016 marca Sinotruk color rojo, propietario Michel Henry Esparza Ramírez.

15.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación, del

vehículo **PPU JK-3384**, Semirremolque, año 2009 color gris naranja, propietario Transportes N y C SPA.

16.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación, del vehículo **PPU HZYT-59**, Station Wagon año 2017, Honda New Hr Ex 1.8 AUT, color negro. Propietario Sebastián Andrés Chávez Figueroa.

17.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación, del vehículo **PPU JDYL-61**, Minibús año 2017, marca Hyundai, modelo New H1 GLS CRDI 2.5 propietario Pablo del Carmen Molina Rojas.

18.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación, del vehículo **PPU JGYV-56** Station Wagon año 2017 marca Nissan Qashqai propietario Daysi Karen Cid Urzúa.

19.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación, del vehículo **PPU FWGR-81** Station Wagon año 2014, Toyota 4 Runner SR5 4x4 4.0 AUT. Propietario Héctor Julio Ladera Sutrun.

20.- Certificado de depósito a plazo reajutable en UF emitido por el Banco Estado, correspondiente a la suma de **\$92.000**, **incautado** a Emilio Figueroa Reyes.

21.- Certificado de depósito a plazo reajutable en UF emitido por el Banco Estado, correspondiente a la suma de \$677.000, incautado en el domicilio de Emilio Figueroa Reyes.

22.- Certificado de depósito a plazo reajutable en UF emitido por el Banco Estado, correspondiente a la suma de \$222.000. Incautado a Michel Esparza Ramírez.

PERICIAL:

1.- Protocolos de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340527, código de muestra **7833-2022-M1-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

2.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340527, código de muestra 7833-2022-**M2-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

3.- protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340527, código de muestra 7833-2022-**M3-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 28%.

4.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340527, código de muestra 7833-2022-**M4-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

5.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340527, código de muestra 7833-2022-M5-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

6.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340527, código de muestra 7833-2022-M6-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

7.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340528, código de muestra 7833-2022-M7-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

8.-Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340528, código de muestra 7833-2022-M8-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

9.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340528, código de muestra 7833-2022-M9-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

10. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340529, código de muestra 7833-2022-M10-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

11.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M11-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 43%.

12. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M12-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

13.-Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M13-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

14.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M14-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

15.-Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M15-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

16.-Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M16-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

17.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M17-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

18.-Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M18-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

19.-Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M19-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

20.-Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340534, código de muestra 7833-2022-M20-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%.

21.-Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340535, código de muestra 7833-2022-M21-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado clorhidrato de cocaína al 97%.

22.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340535, código de muestra 7833-2022-M22-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado clorhidrato de cocaína al 96%.

23.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 11 de mayo de 2022, relativo al NUE 6340536 (M1-M20), muestra acta 283, suscrito por el Perito químico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur, analizada la muestra dio como resultado cannabinoles positivo.

EVIDENCIA MATERIAL

1.- 01 pistola marca **Glock, modelo 17, calibre 9x19 mm**, número de serie borrado; 02 cargadores de doble columna con capacidad para contener 17 cartuchos calibre 9 x19; 01 dispositivo para carga rápida marca Glock; 01 vainilla percutida calibre 9 x19 mm con su respectivo proyectil obtenido de la prueba de funcionamiento del arma, contenidos en **NUE: 6340506**.

2.- 01 pistola **marca Bersa, modelo TPR9, calibre 9 x 19 mm**, número de serie J73303; 02 cargadores de doble columna con capacidad para contener 17 cartuchos calibre 9 x 19,mm; 01 vainilla percutida calibre 9x19 mm con su respectivo proyectil obtenido de la prueba de funcionamiento del arma; 28 cartuchos calibre 9 x 19 mm; 02 vainilla percutidas calibre 9 x 19 mm con sus respectivos proyectiles obtenidos de la prueba de funcionamiento de la munición, contenidos en **NUE: 6340505**.

OTROS MEDIOS DE PRUEBA:

1.-Pistas 2, 4, 5, y 6 que dan cuenta de las interceptaciones telefónicas obtenidas en la investigación.

2.-Respaldo de interceptaciones telefónicas obtenidas en la investigación, contenidas en disco duro **NUE: 6341184 pistas 1 y 3**.

3.- 11 fotografías del sitio del suceso y especies incautadas, contenidas en anexo 62 de informe policial N°858 de fecha 25 de abril de 2022.

4.- 26 fotografías del sitio del suceso, droga y especies incautadas, contenidas en anexo 66 informe policial N°858 de fecha 25 de abril del 2022.

5.- 3 fotografías del vehículo PPU FFGZ-47, contenidas en anexo 67 informe policial N°858 de fecha 25 de abril del 2022.

6.- 5 fotografías correspondientes al sitio del suceso y droga incautada contenidas en anexo a informe policial N°1389 del 12 de octubre del 2023.

UNDÉCIMO: Que la defensa de los acusados, hicieron suya la prueba del Ministerio Público.

La defensa de James Quintero Sánchez:

Incorporó el testimonio de **Sandra Quinteros Sánchez**, quien advertida de sus derechos decidió declarar y señaló que llegó a Chile hace aproximadamente nueve años y su hermano hace ocho. Se vino por un tema de mejora de vida con su hijo menor, su hermano fue el cuidador de su hijo para llegar a Chile. En este momento vive con su hijo menor, su pareja y una nieta de su hijo menor. Antes vivían en la casa, pero todos se fueron independizando. James desde que llegó a Chile se dedicó a trabajar en la vega, en los restaurantes luego trabajó en la feria y se dedicó la mayoría del tiempo a trabajar en lo que es la soldadura eléctrica. Sabe que tuvo un empleo en Rancagua por un tiempo que estuvo allá y luego volvió a Santiago, justamente antes de ser detenido estaba trabajando en soldadura eléctrica. Le comentó en una ocasión que lo habían llamado para que fuera a cuidar una parcela porque su cuidador normal que había ahí estaba enfermo, eso fue en el 2022, unos días antes de que fuera detenido. Antes de eso no sabe si James había trabajado en la misma parcela, él dependía solamente de lo que trabajaba. Igual él apoyaba mucho a la familia, en los gastos de la casa, lo que correspondía a lo que tenían que responder por deberes en la casa.

La defensa de Ronny Esparza Ramírez:

Incorporó el testimonio de **Michelle Patricia Esparza Salgado**, quien advertida de sus derechos señaló que es hija de Ronny Esparza Ramírez y es sobrina de Michel Esparza Ramírez. Quien advertida de sus derechos y decidió declarar y señaló que vive en su domicilio con su papá, con su hermano. Su padre actualmente se encuentra actualmente, por eso en este momento vive con su abuela Mónica Isabel Ramírez Muñoz, y con Alan Charly Esparza renta y además de la señora de su tío, Mónica Ramírez. En abril del año 2022 vivía con su papá y su hermano Matías Esparza salgado, hoy su hermano tiene 17 años.

En el año 2022, su madre no vive con ella, ella siempre se estuvo cambiando de casa, y con su padre vive desde hace mucho tiempo, desde que se separó con su mama en abril del año 2022 vivía con su padre y su hermano, su padre en esa fecha trabajaba en la vega en Lo Valledor haciendo que en hartas cosas igual tenía un auto y trabajaba de fletero o para embalar, el auto era de otra persona. En la vega cargaba camiones, descargaba camiones, su madre no pagaba pensión alimenticia.

Recuerda que ese día estaba con su papá en la casa y supone que iba a tener un día los tres juntos en la casa porque su papá había trabajado el día anterior. Los tres, Ronny Esparza, su hermano Matías Esparza. Su papá y ella, y él recibe una llamada de su tío, llamaron a un vecino que fue a avisar, ahí ellos hablaron, no sabe lo que hablaron, porque ella estaba al lado, después recuerda que su papá les consultó si querían ir a la playa, y le dijeron que sí, y fueron. El tío Michel Esparza fue quien llamó. Ellos se levantaron y pasaron a buscar a su abuela que vive ahí mismo en un segundo piso, porque igual les dijo que fueran con su abuela, salieron a esperarlo hasta una bomba de bencina y ahí llegó una persona y entrega un bolso a su tío o a su papá no recuerda bien y era se supone que había plata y documentos, pero no los vio, entonces una persona le pasó un bolso a su papá o a su tío. En eso se subió su tío y su papá que iban adelante. Después

su papá tenía que manejar la camioneta solo, su tío no sabe por dónde fue y su papá le dijo que no podía manejar porque la camioneta era automática. Y ahí su tío le enseñó un rato y después se fue y con su papá siguieron rumbo a Coquimbo, a la playa a Coquimbo. No vio en la bencinera un camión, si recuerda haber visto un camión, pero ella nunca se bajó de la camioneta, no vio muy bien. Pero sí vio un camión que iba atrás. Ella estuvo siempre arriba de la camioneta, entonces no vio bien. En el camino su papá no iba hablando por teléfono, iban escuchando música y cantando con su hermano, y abuela. Cuando llegan a Coquimbo recuerda que antes de llegar pasaron a almorzar a un restaurante, un poquito antes de llegar sí a la playa. Iba su abuela, su papá, su hermano y ella, los cuatro. Después siguieron rumbo y al llegar se estacionaron en un peladero, al lado había como una vulca, algo así, y ahí les tocó esperar a su tío, fue harto rato, como media hora cree, ellos estaban arriba en la camioneta esperando. Después llegó su tío, se subió a la camioneta a manejar y ella se iba para el lado, su abuela, su hermano y ella iban atrás. Recuerda que los llevó a un lado que era al frente había un Mall, había un Telepizza y los dejó ahí para que fuéramos a comer pizza. Cuando estaban en el peladero esperando, su tío llegó por atrás, entonces sólo lo vio llegar, ahí al lado, después los llevó al Telepizza y ahí se quedó con su papá, con su hermano y con su abuela ahí, no sabe para donde fue, pero salió en la camioneta. Después con su papá fueron a pedir pizza y mientras su abuela con su hermano esperaban ahí, ellos fueron al Mall a comprar unas cosas, un encendedor, cree y se devolvieron, y ahí les tocó esperar igual más rato a su tío, fueron horas que se demoró en llegar hasta la noche, estuvieron todo el rato esperando, llegó bien de noche. Su padre en este tiempo cuando estaban esperando a su tío ellos estaban ahí tranquilos, estaban esperando las pizzas. Después que comieron pizza, cruzaron al frente, había como una placita y estuvieron ahí, recuerda que iban a ir a la playa, pero después no quiso bajar porque se sentía mal, le dolía mucho el cuerpo, hacía frío y le

dolía el cuerpo porque tiene artritis y los huesos le duelen siempre con el frío, le diagnosticaron esto a los cinco años, en estos momentos no está con hospital, antes iba con su papá y desde que él está aquí no quiso volver. En el hospital del daban el tratamiento era una vez a la semana iba con su padre una vez a la semana y eso fue desde los cinco años que debe ir al hospital su mamá igual la llevó, pero poco, siempre era su papá y si no podía su papá, su abuela o cualquier otra persona. Está en silla de ruedas por la artritis, creo que se le produjo como un desgastamiento en la cadera y eso le hizo una artrosis, le provocó como una artrosis. Después que estaban esperando, su tío llegó por la parte de atrás, de ahí se subieron a la camioneta de nuevo y fueron para otro lado. Creo que fue donde estaban al principio, era como en el peladero, en una vulca, cree que era ahí porque estaba muy oscuro, ella miraba y se veía todo pelado, estaba muy oscuro y miraba para afuera, se veía así todo el sitio pelado, igual que el otro, no había nada, en ese lugar estaban esperando a su tío Michel que se bajó y después se bajó su papá, no sabe a qué se bajó su tío Michel, sintió como que estaba tirando unas cosas a un camión. No sabe porque se bajó su papá, cree que, a verlo, a ayudar, a saber, qué estaba haciendo, no lo sabe, ella estaba ahí y no se bajó ni un momento de la camioneta, ninguno de los tres, ni su hermano, ni su abuela, ni ella. A su papá y a su tío los sintió pelear mientras estaban abajo, los escuchó discutir después su papá volvió a subir a la camioneta. Su papá se bajó, discutió con su tío y sobre la misma, se subió a la camioneta y su tío Michel después se subió, anduvieron un poco más porque se tuvieron que quedar ahí y su papá le dijo que buscara un lugar donde quedarse porque era muy tarde y él no podía manejar de noche porque no veía bien en la oscuridad, ella buscó y encontró un hostel, se quedaron ahí y al otro día se fueron, se quedaron ahí con su abuela, su hermano, su papá y ella. Al tío Michel no lo volvieron a ver, se separaron cuando el tío les dijo que busque, aclara que su papá le dice que busque un

hostal, ahí se quedaron y de antes que no vio a su tío, no recuerda cuando fue la última vez que lo vio. Desde el hostal se fueron al otro día a las 7 de la mañana, se levantaron, tomaron desayuno y después volvieron a Santiago. Sabía que era ir a la playa, un paseo normal, fue todo de improviso, su tío los llamó, les preguntó y fueron.

En abril del año 2022 su papá no se dedicaba a traficar drogas, está segura porque pasó todos los días con él y veía lo que trabajaba. A ella era a la que menos dejaba porque siempre necesita de él, necesita de él porque la ayudaba mucho, todo lo que ella necesita hacer, con sus temas personales a bañarme, a levantarse, a vestirse, casi todo.

Al fiscal dijo que cuando se suben a la camioneta y los pasa a buscar el tío y llegan a la bencinera y se van de ahí no sabe si es su papa el que se va conduciendo, estuvo todo el rato arriba de la camioneta y lo vio que caminó hacia atrás y no vi dónde se subió, si subió a algo no lo sabe. Ella iba en el teléfono y no iba pendiente, solo vi que su tío caminó hacia atrás y como ella no se bajó porque estaban en una bomba, tampoco vio donde fue. Después que se van en la camioneta, pasan a almorzar, y posteriormente se detienen donde su tío había llegado por detrás, lo volvió a ver, después lo volvió a ver cuando llegaba en un camión cree que era de color Rojo. Desde el viaje desde la bencinera y hasta que vuelven a tomar contacto con su tío, cuando llega por detrás, parece que venía un camión detrás, sintió movimientos, como que su tío estaba haciendo algo, solo escuchó, no vio nada, porque le cuesta mucho moverse, era imposible ver, no vi nada. Escuchó que discutieron, su papá se bajó, después de mi tío, escuchó que discutieron y después su papá se subió, se volvió a subir, después su tío y se fuimos. Sintió movimientos y escuchó que discutieron, pero no vio nada. Luego de todo esto, su papá sube al lado, de copiloto, su papá solo manejó cuando iban solo hacia allá, porque no sabía manejar. Después su tío manejaba cuando estaban los dos juntos, manejaba su tío y su papá iba al

lado. Luego de la discusión condujo la camioneta su tío. Ahí su papá le dijo que buscáramos un hostel y se dirigieron al hostel, cree que su papá se subió a manejar porque nos fuimos con él todo el rato, así que luego de la discusión se subió a manejar el vehículo su papá porque él le dijo que buscara un hostel y se fueron con él todo el rato. Apenas discuten, su papá se sube y se van, solo fueron en busca del hostel y no se detuvieron más adelante. No sabe si su tío se quedó ahí.

Al tribunal precisó que la camioneta era grande, larga, cree de color rojo.

Por su parte la defensa de los acusados Michel Esparza Ramírez, Emilio Figueroa Reyes y Georgina Ojeda Saldías, hicieron suya la prueba de cargo y no presentaron prueba propia.

DUODÉCIMO: Que, este tribunal, tras ponderar con libertad la prueba rendida por el persecutor, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, estimó que quedó debidamente comprobado que en virtud de diversas diligencias investigativas se estableció que desde el año 2021, un grupo de individuos se dedicaba al Tráfico ilícito de drogas proveniente de Bolivia, utilizando como centro de operaciones y acopio el inmueble ubicado el ubicado en la Ruta G-76, comuna de María Pinto, para luego abastecer a diversos receptores de la zona sur, utilizando en dicha labor distintos vehículos, entre ellos, la camioneta marca Ford, modelo F-150, color rojo, año 2013, Placa Patente Única FF.GZ-47; el camión marca Sinotruk, modelo TR 420, año 2016, Placa Patente Única HRVL-49 y el semirremolque. El líder utilizaba como brazo operativo a su pareja, Georgina Ojeda Saldías y a Emilio Figueroa Reyes, quienes participaban de las coordinaciones para la adquisición de droga, el pago respectivo a los proveedores de la sustancia ilícita y la utilización de diversos vehículos para el transporte de la droga adquirida; además de otras personas que utilizaban como transportistas de la

sustancia ilícita para su traslado, entre los que se encuentran Ronny Esparza Ramírez y Michel Esparza Ramírez.

En este contexto, se tomó conocimiento de que el día 24 de marzo de 2022, Guillermo Chinchón Pérez y Georgina Ojeda Saldías viajaron a Bolivia presumiblemente con el objeto de realizar coordinaciones para adquirir e internar al país una nueva remesa de droga, quedando a cargo el imputado Emilio Figueroa Reyes.

Es así que se pudo determinar que con fecha 23 de Abril de 2022, se aprestaban a recepcionar una indeterminada cantidad de sustancias ilícitas, para lo cual, alrededor de las 09:55 horas, Emilio Figueroa Reyes condujo el camión, marca Sinotruk, modelo TR 420 Placa Patente Única HRVL-49 hasta el Servicentro Petrobras, salida norte, emplazado en la Ruta 5, lugar en el cual carga el camión con combustible y se reúne con los hermanos Ronny Esparza Ramírez y Michel Esparza Ramírez, quienes llegaron al lugar en la camioneta marca Ford, modelo F-150, color rojo, Placa Patente Única FF.GZ-47 y en el automóvil marca Honda, modelo new HR, año 2017 Placa Patente Única HZ.YT-59, respectivamente, lugar en el cual Emilio Figueroa hace entrega a Michael Esparza del camión y le entrega un objeto al parecer un bolso pequeño a Ronny Esparza, continuando los hermanos Esparza Ramírez Rumbo al Norte. Seguidamente, el mismo día alrededor de las 16:35 horas dejan el camión PPU HRVL-49 en un aparcamiento por la Ruta 5 sur emprendiendo rumbo a La Serena, ciudad en la cual Ronny Esparza desciende mientras que Michel Esparza continúa rumbo al norte a buscar la droga en la camioneta marca Ford, modelo F-150, color rojo, Placa Patente Única FF.GZ-47.

Es así que una vez de vuelta, Michel Esparza pasa a recoger a Ronny Esparza Ramírez en la camioneta Ford FF.GZ-47 y se dirigen donde se encontraba aparcado el camión placa patente única HRVL-49 en el cual

cargan la sustancia ilícita para después dirigirse ambos al sur Michel conduciendo el camión y Rony como conductor de la camioneta.

En virtud de lo anterior, alrededor de las 02:40 horas del día 24 de Abril de 2022, en el peaje Puerto Oscuro ubicado en la Ruta 5, Región de Coquimbo, funcionarios policiales sorprendieron a Michel Esparza Ramírez a bordo del camión, marca Sinotruk, modelo TR 420, placa patente única HRVL-49, portando y transportando, y sin contar con la autorización competente 320 paquetes rectangulares confeccionados con cinta adhesiva color café, contenedores de 330 kilos 990 gramos de cocaína base, 14 paquetes rectangulares envueltos en cinta adhesiva amarilla contenedores de 14 kilos 520 gramos de clorhidrato de cocaína y 20 paquetes ovalados envueltos en cinta adhesiva color café contenedores de 21 kilos 470 gramos de cannabis sativa,

Asimismo, los oficiales policiales encontraron 1 arma de fuego tipo pistola, marca Glock, modelo 17, calibre 9 mm, con su número de serie borrado y dos cargadores de la marca Glock 9mm, además de un accesorio correspondiendo a un cargador de velocidad marca Glock con el número 483-3, al interior de uno de los sacos que iban en el camión.

En virtud de lo anterior, se ejecutaron diversas órdenes de entrada y registro. Es así que el día 24 de Abril de 2022, en horas de la mañana los funcionarios policiales ingresaron al domicilio de Guillermo Chinchón Pérez Y Georgina Ojeda Saldías ubicado en Ruta G-76, comuna de María Pinto, en cuyo interior sorprendieron a James Mauricio Quintero Sánchez, quien mantenía y guardaba al interior de un dormitorio, sin contar con la autorización competente, 01 pistola, marca Bersa, modelo TPR9, serie J73303, calibre 9 x 19 mm con dos cargadores y 30 cartuchos calibre 9 mm. Asimismo, al interior del inmueble Quintero Sánchez fue sorprendido guardando y sin contar con la autorización competente, en el domicilio de Georgina Ojeda Saldías 98 paquetes rectangulares envueltos en cinta

adhesiva café contenedores de 102 kilos y 140 gramos de cocaína base, 04 paquetes ovalados confeccionados con papel gris, contenedores de 4 kilos 110 gramos de cocaína, 38 paquetes rectangulares confeccionados con cinta café contenedores de 39 kilos 310 gramos de cocaína base y, finalmente 670 gramos de cocaína base dispuesta en platillos para el secado.

DÉCIMO TERCERO: Que los hechos antes descritos son constitutivos de los delitos consumado de **Tráfico ilícito de drogas** previsto en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000 y **Tenencia ilegal de arma de fuego**, ilícito previsto en el artículo 9° en relación con el artículo 2° letra b) de la Ley 17.798.

I.- Tráfico ilícito de drogas:

DÉCIMO CUARTO: Que el delito materia de la acusación, tipificado en el artículo 3° de la Ley 20.000, en relación al artículo 1° de la misma, consiste en traficar, a cualquier título, con sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces o no de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública. Es decir, basta **cualquier conducta** que implique a **cualquier título**, el tráfico de sustancias estupefacientes de manera que el rango de conductas que despliega el agente no se limita a un verbo rector- exporten, transporte, adquieran, transfieran, sustraigan, posean, suministren, guarden o porten tales sustancias o materias primas- sino que se hace extensivo a toda otra actividad que en forma explícita o implícita se relacione con la acción de traficar.

DÉCIMO QUINTO: Que, para tener por acreditado **el día, lugar y circunstancias en las que se produce el hallazgo de las sustancias ilícitas**, el tribunal contó con el testimonio del subcomisario de la Policía de Investigaciones de Chile. **Román Darío Cid Tapia**, quien dio cuenta de la investigación llevada a cabo por la Fiscalía Regional Metropolitana Sur en conjunto con la Brigada Antinarcóticos Metropolitana junto al fiscal y los

oficiales de la investigación correspondiente al subcomisario Jonathan Yáñez, subcomisario Nicolás Morales e inspector Jorge Caballero por el delito de tráfico ilícito de drogas. Preciso que se investigaba una organización criminal que ingresaba importantes cantidades de droga desde Bolivia hasta la Región Metropolitana, que era distribuida en el sector sur de la capital. El día 24 de abril del año 2022, en horas de la madrugada, parte de funcionarios de la Brigada Antinarcóticos realizaron detenciones en la región de Coquimbo e incautaron drogas que era trasladada en un camión de alto tonelaje. En esa primera etapa se detiene a parte de la organización y esto conllevó a la solicitud de entradas y registros y órdenes de detenciones en la Región Metropolitana. Afirmó que **el día 24 de abril del año 2022 efectuó la orden de entrada y registro junto al subcomisario Nicolás Morales y la inspectora Katerin Correa al domicilio ubicado en la Ruta G76, sin número, María Pinto**, comuna de Curacaví, domicilio que pertenece a Georgina Ojeda y a Guillermo Chinchón, quienes eran blancos de investigación en la carpeta. La hora de materialización fue a las 9.35 de la mañana, al momento de ingresar en el domicilio se encontraba una persona que fue identificada como **Jason Mauricio Quintero Sánchez**, de nacionalidad colombiana quien fue encontrado en un dormitorio de la vivienda y en ese mismo dormitorio se halló en una cama, una pistola, **un arma de fuego, marca Bersa, modelo TPR9, serie J73303, incautada con la NUE 96340505**. Además, en el domicilio, en una habitación se encontraba un refrigerador que estaba con candados y cadenas al abrirlo se incautaron **98 paquetes, contenedores de una sustancia dubitada como cocaína base, la cual posteriormente arrojó un peso bruto aproximado de 102 kilogramos**. Además, en ese mismo refrigerador se encontraron **cuatro contenedores ovalados con una sustancia dubitada también como cocaína base, esa arrojó aproximadamente un peso bruto de 4 kilos la cual se levantó mediante NUE 6340527**. En el

mismo domicilio se encontraba un segundo refrigerador, el cual se encontraba en las mismas condiciones, con candado y una cadena, y al abrirlo encontraron **38 paquetes de una sustancia dubitada como cocaína base**, incautada con la NUE 6340528, en otra habitación se encontraron **siete platos, contenedores de una sustancia también dubitada como cocaína base**, la cual emanaba un fuerte olor por toda la casa, ya que se encontraba en proceso de desecado. Producto de la evidencia encontrada en ese domicilio, que corresponde a la cocaína base, la cual fue sometida a prueba de campo y el arma que antes mencionó, se procedió a la detención en flagrancia de Quintero Sánchez. Agregó, que ese domicilio correspondía a una parcela en la que había un galpón y en ese galpón se encontraron autos que en distintas etapas de la investigación fueron utilizados por esta organización, correspondiendo a un Furgón H1, un vehículo Toyota Runner, una camioneta Pick-up Nissan NP300 y un auto marca Audi. Preciso que al ingresar al domicilio se detuvo a Quintero Sánchez, fue él quien se acercó al domicilio por el lado izquierdo donde había una puerta y donde se encontraba el dormitorio donde estaba Jason, dieron las voces de mando para que él saliera, mostrara sus manos, les costó un poco, pero al final ingresaron al dormitorio y reducirlo para luego revisar el domicilio donde se incautó una pistola Bersa, dos cargadores, uno se encontraba junto a la pistola y el otro, oculto al interior de un calcetín, en total esos dos cargadores contenían 30 municiones, calibre 9 milímetros que se levantó de la cama. Recuerda que había dos camas y una de las camas estaba con su frazada doblada, debajo del doblez de esta frazada estaba la pistola con un cargador en la misma habitación donde estaba James. Además, había una sustancia que emanaba fuerte olor que estaba distribuida en una habitación, eran 370 gramos de cocaína base. Reiteró sus dichos al exhibir el fiscal el **Otro medio de prueba N°10**, señaló en la foto N°1 que corresponde al domicilio ubicado en la Ruta G76, sin número, María Pinto, comuna de Curacaví. El acceso a este

domicilio está por la parte derecha de la imagen, y el dormitorio donde se encontraba Quintero, que estaba por ese lado en la parcela, este es el inmueble principal, y en su parte posterior, se puede apreciar el galpón donde se encontraban los vehículos; en la foto N° 2, corresponde al interior del inmueble, en una habitación en la cual se encontraba un refrigerador con un candado y cadenas. Al interior, luego de la apertura, se encontraron paquetes, contenedores de cocaína base, en la N°3, corresponde al refrigerador con la cadena y contenedores de cocaína base, antes de su apertura; en la N° 4, se aprecia la apertura del refrigerador, los cuatro paquetes ovalados y los 98 paquetes, todos de cocaína base; en la N° 5. Corresponde al segundo refrigerador que tenía las mismas medidas de seguridad, un candado y cadena; en la N°6 es el mismo refrigerador antes de su apertura y donde se encontraron paquetes contenedores de cocaína base; en la N°7, es la apertura del refrigerador y una totalidad de 38 paquetes con todos los contenedores de cocaína base; en la N°8, esa es otra habitación en la cual se observan cuatro platos y esos platos contienen una sustancia que fue posteriormente debilitada como cocaína base, los que hacían emanar un fuerte olor dentro de toda la casa de esta sustancia. Explicó que se recibe la droga y antes de comercializarla proceden al secado y posteriormente a la dosificación para distribuirla en los distintos puntos de venta, se cola y se utilizan otros procesos de secado, como un microondas o al sol. Agregó que para ingresar no tuvieron que abrir puerta, tenía acceso, se ve en la parte izquierda de la foto el acceso a esa habitación que daba al living y el living tenía acceso a todas las habitaciones; en la imagen **N°9 indicó la habitación donde fue encontrado Quintero Sánchez y ahí se observan las dos camas, en una de estas se encontraba el arma marca Bersa;** en la foto N°11 señaló la pistola, marca Bersa, modelo TPR 9 y un cargador con munición 9 milímetros; en la foto N°12 corresponde al segundo cargador; en la foto N°14, la otra habitación que correspondería a Georgina y Guillermo

Chinchón; en la foto N°15, es la misma habitación de Georgina y Guillermo y la **documentación de un vehículo marca Ford F-150, color burdeo, es la camioneta, por lo que tiene entendido participaba en el traslado de sustancias ilícitas; en la foto N°16, los documentos del vehículo marca Ford, modelo F-150;** en la foto N°17, un teléfono celular encontrado en la habitación donde se encontraba Mauricio Quintero Sánchez; en la imagen N°18, el mismo teléfono mostrado con anterioridad; en la Imagen N°19 corresponde a un teléfono celular; en la foto N°20, el mismo celular anteriormente descrito; en la **foto N°21, el galpón emplazado** en el mismo sitio donde estaba el domicilio, en la parte posterior. En el sitio interior, a lo lejos, se logra observar distintos vehículos ocupados por esta organización; en la foto N° 22, corresponde a un vehículo **marca Hyundai modelo H1, placa patente JDYL61**, ocupado por esta organización criminal en distintas etapas de la investigación; en la fotografía N°23 corresponde a un vehículo **marca Audi, placa patente LFZH34;** en la foto N°24. El vehículo marca **Nissan, modelo Qashqai, placa patente JGYV56;** en la foto N° 25. El Modelo **NP300, placa patente LHJK47**, la cual era ocupada igual por la organización; en la Imagen N°26, que puede **ver en pantalla una camioneta marca Toyota, modelo Runner, placa patente FWGR81.**

A la defensa de James Quintero y Michel Esparza precisó que llegaron al lugar de María Pinto más o menos tres funcionarios que participaron de la operación de su unidad, más el equipo de reacción táctica, y un carro más de apoyo. A la casa de María Pinto a él le tocó ingresar hacia la parte izquierda donde se encontraba y revisaron que estaba Quintero Sánchez, llegó a una habitación, en la cama había un arma, la cama tenía las frazadas dobladas, la parte de los pies estaba doblada como hacia la mitad, la cama estaba desordenada, también encontraron cargadores adentro de calcetines.

Mismo procedimiento del cual dio cuenta el subcomisario **Jonathan Mauricio Yáñez Urrea**, quien afirmó que se encontraba ante una

investigación llevada a cabo conjuntamente con la Fiscalía Regional Metropolitana Sur, donde se materializaron diversas técnicas investigativas previamente facultadas por los juzgados de garantía correspondientes. Tenían conocimiento de una organización criminal importante que se dedicaba a la internación de grandes cantidades de droga provenientes del norte del país para posteriormente ser distribuida a microtraficantes y traficantes del sector sur de la capital, específicamente comunas de Pedro Aguirre Cerda, Lo Espejo, lo cual generaba importantes créditos económicos producto de la perpetuación de este ilícito. Durante estas indagatorias se pudo establecer la identidad de las personas que integraban esta orgánica criminal, las cuales cumplían funciones y roles específico. Desde febrero del año 2021 se materializaron las detenciones en primera instancia de parte de los integrantes de esta organización criminal. **A él le correspondió estar a cargo del equipo investigativo, practicar vigilancias, seguimientos y detención de integrantes de esta organización criminal, en ese procedimiento se incautó cocaína base en su estado puro, clorhidrato de cocaína y cannabis sativa, también se incautaron diversas especies, vehículos, dinero, y se irrumpieron diversos inmuebles que eran utilizados para el acopio de parte de esta sustancia ilícita, centro de operaciones y casas o inmuebles donde estas personas residían habitualmente.** Durante el proceso investigativo y a través del análisis criminal y técnicas investigativas previamente facultadas por el Juzgado de Garantía, se ve la dinámica en la perpetración del hecho investigado, con la información que lograron recopilar se puso en conocimiento al Ministerio Público, que estas personas adquirirían principalmente vehículos de alta gama, camionetas grandes como Ford F-150 y camiones de gran tonelaje con la finalidad de ser utilizados para el empleo cotidiano de estos vehículos, para la recepción de droga que mayoritariamente se hacían en el norte del país, además de camiones de gran tonelaje que eran utilizados para el traslado de estas sustancias ilícitas

desde el norte del país. **Durante esta investigación se establece la identidad del líder de esta organización identificado como Guillermo Chinchón Pérez, y a su pareja Georgina Ojeda Saldías, y como brazos operativos a Emilio Figueroa Reyes.** También una labor importante la cumplió el hijo de Guillermo Chinchón Pérez identificado como Guillermo Chinchón Díaz, quien falleció ya que fue asesinado con un disparo en la cabeza en la comuna de Maipú, también se logró identificar a otros sujetos de interés quienes mantenían vehículos a su nombre y con la base de datos del Seremi de Salud, se obtuvo información referente a los salvoconductos interregionales, ya que en el proceso investigativo y detención estábamos en pandemia. **También durante el proceso investigativo y previo a la incautación efectuada el día 24 de abril del año 2022, fueron detenidos otros integrantes de esta organización en septiembre del año 2021, mediante el mismo modo de operar, con camión de gran tonelaje, camioneta F-150 siendo detenidos en un procedimiento del OS-7 de Carabineros de Chile así como la incautación y detención de integrantes de esta organización criminal, y los vehículos empleados para esa labor en esa fecha, un camión patente XY17-10 y una camioneta F150 patente GYTS-99, que fue utilizada para la perpetración de ese hecho previo.** El día 24 de abril, producto de la detención de parte de los integrantes se incautaron aproximadamente 100 kilos de cocaína base. La misma droga, como patrón, que fue sorprendida en el procedimiento policial que llevó a cabo la unidad conjuntamente con la Fiscalía Regional Metropolitana Sur.

Agregó Guillermo Chinchón Pérez y Georgina Ojeda Saldías viajaron a Bolivia, lo que quedó registro en los movimientos migratorios de la base de datos, presumiblemente con la finalidad de conversar con los proveedores de la droga que fue incautada en dicho procedimiento. Esta organización sufrió ataques de bandas criminales contrarias, una de las víctimas fue el hijo de Guillermo Chinchón Pérez, identificado como Guillermo

Chinchón Díaz, murió de un impacto balístico en su rostro, lo cual generó, de manera paralela a la perpetración de este ilícito el reclutamiento de nuevos integrantes encargados de cumplir la función de guardaespaldas o seguridad personal hacia los integrantes importantes de esta orgánica criminal. Posterior a este hecho de sangre, durante el proceso investigativo, Guillermo Chinchón Pérez, recibió impactos balísticos en diversas partes de su cuerpo, lesiones que tuvieron al borde de la muerte a Guillermo Chinchón Pérez como primera oportunidad. Dentro de los nuevos integrantes que reclutaron que cumplían la función de brazo operativo, **encargado de la seguridad, recae la función de un sujeto colombiano que fue detenido de nombre James, que fue posterior a este atentado y mientras se recuperaba este sujeto de su estado de salud**, lo cual lo deja con movilidad reducida, ya que andaba con dos muletas, por ello a fin de resguardar su integridad y la de su pareja, quien en ese entonces estaba embarazada, toman la opción de viajar hacia Bolivia con la finalidad de tener contacto directo con los proveedores de la droga de origen boliviano, este sujeto viaja vía aérea junto a Georgina. Así encontrándose ambas personas en Bolivia cumpliendo funciones y roles de empresa criminal, ahora una nueva función, enviando y asesorándose que los cargamentos de droga provenientes de Bolivia sean enviados hacia nuestro país, al no existir la presencia de Guillermo Chinchón Díaz, la función de terrateniente o segundo dentro de esta organización recaería en Emilio Figueroa Reyes como encargado de la distribución, cobros de dinero y reportarse a su vez, ya que era un sujeto de confianza de Guillermo Chinchón Pérez. Con ese cúmulo de antecedentes y teniendo en consideración el modo de operar de la organización criminal, se hicieron las consultas en las autopistas del año 2022.

Afirmó que la función de **transportar o trasladar la droga desde el norte del país hacia la Región Metropolitana recae en Esparza Ramírez**, respecto del cual el día 12 de abril del año 2022 se capta una comunicación

donde éste sujeto se comunica con su hija y le señala que el día domingo o prontamente tenía que viajar, lo que los hacía hilvanar la hipótesis que estos sujetos se encontraban en actos preparatorios para la ejecución de este ilícito, lo que sumado al cúmulo de información y a las consultas realizadas a las autopistas, lograron identificar dos posibles vehículos que podían ser utilizados en la recepción y traslado posteriormente de droga desde el norte del país hacia la Región Metropolitana, es por eso que el día **23 de abril del año 2022 evidenciaron que otra camioneta F-150, patente FF de color roja patente terminada en 47**, se encontraba transitando por diversas arterias de la Región Metropolitana, específicamente desde un lugar que este sujeto mantenía como una parcelación, en la comuna de María Pinto, camino G70, sin número, ya que se hizo un levantamiento de información de los pódicos, donde se establece que sale desde esa ubicación hasta llegar a un Servicentro Petrobras, donde toma **contacto con un camión placa patente HHBL 49, respecto del cual con un equipo de vigilancia que se instauró previamente al movimiento de estas camionetas, se logró establecer que era conducido este camión, marca Sinotruk por Emilio Figueroa Reyes, brazo operativo y segundo en cuanto a confianza de esta orgánica criminal**. Posteriormente al lugar llega la **camioneta patente FF de color rojo, marca Ford F-150 donde se logra divisar a Emilio que desciende del camión, hace algunas acciones de verificación del motor y echar combustible al camión para tomar contacto con las personas que se encontraban a bordo de la camioneta F-150 roja que mencionó**. Al lugar también llega un vehículo marca **Honda, color negro, que era de propiedad de Emilio Figueroa Reyes**, ya que se había visto anteriormente en seguimiento y vigilancia conducirlo, pero esta vez estaba siendo conducido por una tercera persona. Luego de unos minutos de reunirse el día **23 de abril del año 2022 en la Petrobras, una de las personas que se encontraba al interior de la camioneta Ford F-150 desciende del camión**

y se sube al vehículo Honda color negro. Luego de unos minutos, se despiden y tanto la camioneta Ford F-150 roja y el camión toman en dirección al norte del país y el vehículo Honda es perdido de vista. Según la vigilancia descansan antes de llegar a la región de Coquimbo unos minutos y posteriormente continúan con su traslado al norte del país. Establecen que el camión se deja estacionado en un aparcadero de la región de Coquimbo y la camioneta F-150 continúa hacia el centro de Coquimbo, donde se dejan estacionados un rato, se bajan las personas que estaban al interior, estableciendo que las personas que descienden del vehículo correspondían al hermano de Michel Esparza Ramírez, una mujer de edad y un menor. Producto de esto, estas personas se mantienen unos momentos ahí y posterior a esto, nuevamente el vehículo con la persona abajo empieza a transitar o a trasladarse hasta llegar a un Servicentro, donde se reúne con otra camioneta F-150, cuya patente empezaban con RR, donde mantienen un intercambio, estas dos camionetas salen en el mismo momento y se pierden ya que empezaron a manejar raudamente. Ellos continúan con la vigilancia de las personas que se trasladaban previamente a esa acción, que era el hermano de Michel, una mujer de edad y un menor de edad, que se mantuvieron ahí en el servicentro, al cabo de unos momentos llega nuevamente y aborda esta camioneta el hermano de Michel Esparza Ramírez, la señora y el menor con la finalidad de trasladarse hasta donde se encontraban, desciende una persona del interior de la camioneta, toma contacto con el conductor del camión y empiezan a trasvasijar lo que hasta ese momento eran objetos que sonaban contundentes al ser trasvasijados al camión, lo que los hacía pensar que estas personas podrían estar trasvasijando la droga que habían previamente recepcionado. Posteriormente, las personas que desarrollaron esta acción, abordan los vehículos, el camión y la camioneta F-150, y la F-150 adelanta el camión con la finalidad de

advertir la presencia policial en ruta, empleando la función de punta de lanza, que es generar anillos de seguridad y avisar ante la presencia policial, y un control, estas personas se dirigen en ese momento hacia el sur por la Ruta 5. Producto de la vigilancia que se empieza a desarrollar ante estos vehículos, se procede a dar cuenta al Ministerio Público, que otorga la figura establecida en el artículo 23 de la ley 20.000, entrega vigilada y o controlada, y continuar con la vigilancia discreta que ellos ejercían a los vehículos antes mencionados. Durante esta dinámica, estos vehículos se estacionan a un costado de la carretera, permaneciendo unos minutos, el camión emprendió nuevamente su rumbo hacia el sur, y la camioneta retorna un poco hacia el norte, y ante este contexto y la información, ellos continúan con la vigilancia del vehículo que posiblemente hasta ese momento trasladaba la sustancia ilícita que posteriormente se incautó. **Con estos antecedentes y en conocimiento del Ministerio Público, tomó la decisión de hacer un control del vehículo del camión Sinotruk, lo que se llevó a efecto en el kilómetro 298, donde se emplaza el peaje Puerto Oscuro,** con la finalidad de minimizar los riesgos de fuga, estableciendo que era **conducido por Michel Esparza Ramírez,** quien al momento de ser consultado en la base de datos de gestión policial, se establece que esta persona ya tenía una detención previa por el delito de tráfico de drogas, al ser sorprendido también llevando a cabo la figura de transportista de un camión de **gran tonelaje donde se incautó una gran cantidad de cannabis sativa, alrededor de 300 kilos de cannabis sativa y en esa oportunidad fue detenido dicha persona.**

Luego de tener el control de Michel, comenzaron a revisar el camión y la rampla que mantenía que era abierta, pero mantenía una capa color azul que cubría parte de la rampla, por lo cual al mover unas ruedas que delimitaban la capa azul para que no se movieran las cosas que estaban dentro de esa zona, lograron sacar esta **capa o telón o tela azul,**

estableciendo que era una gran cantidad de sacos arpilleros de color blanco, en cuyo interior, al abrir al menos tres, mantenían diversos contenedores o paquetes enguinchados de color café, los cuales al ser sometidos a una prueba de orientación o campo, se logró establecer que estos paquetes contenían cocaína, ya que arrojó coloración positiva para la presencia de cocaína. Ante este hecho, se tomó detenido de manera flagrante, a las 2.48 horas del día **24 de abril del año 2022 a Michel Esparza Ramírez**, dándole lectura de los derechos que le asisten en su calidad y procediendo a llevar a cabo el acto administrativo que quedó plasmado en el informe policial 858, donde se da cuenta de estos hechos al Ministerio Público. Producto de esta diligencia y ante estos hechos, se tomó contacto nuevamente para dar cuenta de estos hechos al fiscal a cargo de estas indagatorias, quien solicitó las órdenes de aprehensiones para el resto de los integrantes, la cual fue otorgada por el Décimo juzgado de garantía de Santiago, como también a diversos inmuebles utilizados por los integrantes de la misma organización criminal. **De manera paralela a la solicitud de esta medida judicial, se trasladaron escoltando el camión con la droga hacia la Región Metropolitana, y en la unidad policial ubicada en calle Guadal, número 920, comenzaron a bajar la gran cantidad de sacos arpilleros y abrirlos estableciendo que en dicho camión y en su rampla, al interior de estos sacos, se mantenían 320 paquetes de cocaína base, ya que a toda esta especie o droga se le procedió a efectuar su correspondiente prueba de campo y prueba de espectrofotometría que es una prueba de certeza, donde se estableció que correspondía a cocaína base en su estado puro.** Explicó que esta droga no es traspasada directamente al consumidor o ser comercializada para su consumo, ya que se tienen que emplear procesos químicos, a través de la elaboración de laboratorios artesanales clandestinos de abultamiento de cocaína, por ello los **320 kilos fácilmente, mediante el empleo de esta acción, se pueden**

transformar en casi una tonelada de cocaína base, ya que la regla es de uno a tres para el abultamiento, lo cual hubiera generado más créditos económicos para la organización durante la comercialización. **Estos 320 kilos fueron incautados mediante el rótulo de cadena de custodia 6340535. Además, se estableció que había 14 paquetes, que a la prueba de orientación y a una prueba de espectrofotometría, se estableció que eran 14 paquetes de clorhidrato de cocaína, ya en su estado final de la cocaína, para ser directamente comercializado a las poblaciones o a los receptores finales. Del mismo modo, también se encontraron 20 paquetes de cannabis sativa, que luego de la prueba de orientación que se llevó a cabo en el lugar, lo que quedó plasmado mediante el acta de incautación correspondiente y a la NUE 6340535 el clorhidrato de cocaína y la 6340536 de la cannabis sativa.** Producto de esto hecho, ya en la madrugada, se tomó la decisión conjuntamente con el Ministerio Público con la finalidad de materializar las órdenes de detención y entrada de registro previamente facultadas por el décimo Juzgado de Garantía de Santiago, desarrollar equipos de vigilancia, donde también le tocó desarrollar esta función, específicamente hacia Emilio Figueroa Reyes, donde se estableció que este sujeto, **el día 24 de abril del año 2022, se trasladaba en el mismo vehículo que fue visto el día 23 de abril en la Petrobras cuando se fue, este sujeto se trasladaba específicamente a eso de las 08.50 horas aproximadamente del día 24 de abril por la intersección de las calles Departamental con Pedro Aguirre Cerda, lugar donde conducía el vehículo en cuestión y ante este hecho se procede a efectuar el control de este vehículo procediendo a la intimación de la orden en su contra, a dar lectura de los hechos que le asisten en su calidad de detenido y a la incautación de diversas especies que mantenía en su poder, que eran aproximadamente cuatro teléfonos celulares, dinero en efectivo y el vehículo en el que se trasladaba. De manera paralela, otros equipos de vigilancia y**

seguimiento se emplazaron en los puntos de interés o los inmuebles a irrumpir. **A él le tocó llevar a cabo la detención de Emilio y posteriormente la irrupción a uno de los domicilios que esta persona mantenía ubicado** en la calle José Zorilla, la entrada y registro se produjo en horas de la mañana, estableciendo que al interior de este inmueble se encontraba su hija de nombre Allison, la cual fue testigo al accionar policial nuestro, dándole a conocer el motivo de por qué nos encontrábamos en dicho lugar desde este domicilio se logró incautar dinero y al interior específicamente de la pieza de Allison se encontraron dólares que ella nos mencionó de que eran de su poder, ya que se encontraban en su pieza, por lo cual dicha especie no se incautó y se procedió a hacer entrega mediante un acta de dicho dinero. Y al interior del domicilio se incautó dinero y un DVR que mantenía como seguridad y cámaras de seguridad al interior de este domicilio. Acción utilizada por parte de las personas que cometen esta acción ilícita para ver si es que pueden ser atentados contra su integridad, teniendo el antecedente que ya había sufrido la muerte de Guillermo Chinchón Díaz, un ataque en Isla Maipo, en una parcelación ubicada en Águila Sur, sin número, Guillermo Chinchón Pérez y Georgina Ojeda Saldías tenían cámaras de vigilancia.

Al fiscal precisó que el día **23 de abril del año 2022, cuando se hace la vigilancia hacia la Petrobras y donde comienza y termina con la incautación, Guillermo Chinchón Pérez y Georgina Ojeda Saldías se encontraban en Bolivia** hacía un mes aproximadamente, previo a la materialización del procedimiento policial. Desde la Petrobras, cuando sale hacia el norte el camión y la camioneta F-150, conducía el camión Michel Esparza Ramírez hacia el norte del país, llega al aparcadero, la camioneta F-150 también llegó al aparcadero donde dejaron el camión antes de dirigirse a La Serena. **El conductor del camión que era Michel, abordó la camioneta de F 150 y continuó en el viaje hasta llegar a este lugar donde desciende**

el hermano de Michel junto con unas personas, Ronny y Michel Esparza Ramírez se va en la camioneta en la que previamente, todas las personas que se juntaron en el aparcadero se trasladan hacia un Servicentro lugar donde se junta con otra F-150, con la patente que se inicia con RR, tienen una reunión y se hacen egresos de este servicentro perdiéndose unos minutos Michel Esparza Ramírez conduciendo la F-150 roja. Luego, había regresado esta camioneta y ahí aborda este vehículo Ronny, **que resultó ser el hermano con los familiares, quienes iban en la camioneta desde el servicentro, cuando venían de vuelta hacia el camión se encontraba al interior y conducía Michel Esparza Ramírez. Ronny Esparza Ramírez, una mujer y un menor de edad, llegan al aparcadero se estacionan de manera contigua donde se encontraba estacionado el camión, descienden de la camioneta las personas, y Ronny y Michel comienzan a sacar, hasta ese momento lo que eran especies contundentes, ya que se escuchaba cuando las cargaban sobre la rampla,** acción que se llevó a cabo por un par de minutos, al finalizar esta acción Michel Esparza Ramírez aborda el camión, **Ronny Esparza Ramírez conduce la F-150 y emprenden su traslado hacia el sur.** Por la escasa luminosidad solamente se vio la acción de que se trataba hasta ese momento de especies con un considerable peso, **ya que entre los dos llevaron a efecto esta acción de trasvasije desde** la camioneta hacia la rampa del camión Sinotruk donde se escuchaban golpes producto de esta acción. **El trasvasije de acuerdo a lo que pudo observar lo realizaron estas dos personas,** quienes apenas llegan comienzan a trasvasijar estas especies, participaron los dos.

Respecto a la droga incautada en el camión, precisó que la cocaína base es con la NUE 6340534 y el clorhidrato **con los números terminados en 35 y 36.** Producto de la apertura de estos sacos, también se logró incautar **un arma de fuego tipo pistola, marca Glock, con sus respectivos cargadores,** los cuales también fueron incautados en dicho procedimiento

bajo el acta de incautación lo que quedó plasmado en el informe y ratificada y firmada por Michel Esparza Ramírez. El arma se rotuló bajo el **número 6340506**. Aserto que refrendó al exhibir el fiscal el Otro medio de prueba N°11, en la foto N° 1 señaló que se ve la **camioneta Roja, patente FFGZ47, utilizada para la ejecución y la perpetración de la droga que se logró incautar en el procedimiento el día 24 de abril del año 2022**, la cual también previamente, durante este proceso investigativo se logró divisar en la parcelación ubicada en María Pinto, donde principalmente era guardada al interior de un galpón de una consideración importante y cerrada completamente para que no puedan visualizarse las cosas o vehículos que se guardaban en su interior; en la foto N°2 es la parte trasera de la camioneta Ford F-150 roja, FF-YZ-47, que fue utilizada para la perpetración de este delito; en la foto N°3, se logra observar la parte lateral izquierda o del conductor de la camioneta Ford F-150 FFZ-47. Al exhibir el fiscal el Otro medio de prueba N°13. En la foto N° 1 indicó que esa fotografía la sacó él el día 24 de abril del año 2022, se encontraba sobre un sobre nivel peatonal, logrando observar, o se plasmar en esta el camión Sinotruk que fue incautado, el cual en su rampla contenía, no se alcanza a divisar, pero en la parte posterior a la cabina se encuentran los dos neumáticos y adelante de esta una tela color azul, la cual abajo de esta contenía la gran cantidad de sacos arpilleros, contenedores de la droga incautada. La finalidad de los neumáticos grandes era que producto del traslado de esta, los sacos no se fueran moviendo, haciéndolos como de tope, producto del gran volumen de los neumáticos; en la foto N°2, es en el control policial, emplazado en el peaje Puerto Oscuro, donde se puede observar plenamente el gran volumen de los neumáticos que hacía de tope de la carpa azul que delimitaba que los sacos arpilleros producto del traslado no se fueran para atrás y no quedaran ante la presencia de cualquier persona ante un control policial o de cualquier persona que solamente bastara con subirse hacia la rampa; en la foto N° 3,

es la dinámica del control que se llevó a cabo el día 24 de abril, donde ya habíamos sacado la carpa color azul y evidenciamos la gran cantidad de sacos arpilleros de tela blanca, los cuales en su interior contenían la importante cantidad de droga que se incautó en este procedimiento policial; en la foto N° 4. es una foto que se hace al momento de comenzar a abrir los sacos arpilleros con la final posteriormente establecer que se trataba de paquetes que fueron sometidos a las respectivas pruebas de campo que fueron adjuntas en el informe policial 858; en la foto N°5 es una posterior ya con los sacos arpilleros abiertos, observando y estableciendo fehacientemente que en su interior contenía paquetes enhuinchados en cinta color café, no se logra divisar en la fotografía, pero aún lo recuerdo que eran color café.

A la defensa de James Quintero y Michel Esparza, precisó que el nombre de Michel Esparza apareció después del mes de septiembre, de hecho, fue la primera semana del mes de septiembre del año 2021, investigación en la que él participó desde el 2021. Durante la investigación le tocó cumplir la función de jefe, de estar encargado del equipo investigativo, pero la interceptación de comunicaciones telefónicas la llevó a cabo otro funcionario policial, y él como encargado tenía que estar en conocimiento de las vigilancias y seguimientos y que a él le tocó realizar en más de una oportunidad. Producto de la conducción rauda que hace Michel Esparza al interior de la camioneta F-150 roja en la que previamente tomó contacto con otra F-150 color gris, cuya patente inicia con RR, se tomó la decisión de no continuar con su vigilancia, ya que podría ser observado la presencia de ellos, por lo cual se mantuvo la vigilancia estacionaria del resto de las personas que se quedaron en el servicentro. **Si pudo observar la dinámica a la camioneta más pesada, que en su pick-up mantenía una importante cantidad de peso, que era la droga, que posteriormente fue incautada en este procedimiento.**

A la defensa de Ronny Esparza precisó que dentro de las personas que se identificaron, fue al líder era don Guillermo Chinchón, también a su pareja Georgina, a don Emilio Figueroa y a don Michel Esparza. No recuerda si durante la investigación o en su informe se hace referencia o se haya informado la identidad previa de **Ronny Esparza Ramírez se logró establecer la participación de esta persona fehacientemente producto de la vigilancia y seguimiento, pero no recuerda si esta persona fue mencionada anteriormente en informes policiales, pero sí cumplió en dicho momento una función dentro del tráfico de drogas.**

Sabe que se interceptaron los teléfonos a Guillermo Chinchón Pérez, Guillermo Chinchón Díaz, Georgina Ojea Saldías, a Michel Esparza Ramírez, a Emilio Figueroa James, no recuerda si se mantenía monitoreado el teléfono de Ronny y todos los integrantes que acaba de mencionar anteriormente, fueron mencionados en el proceso investigativo.

Apresiasi a dos personas cargando unos objetos pesados o trasvasiéndolos, desde una camioneta a un camión, él se encontraba a una distancia de esa camioneta y del camión alrededor de 25 o 30 metros del lugar, escuchaba el sonido que esta acción desarrollaba en el trasvasije de los elementos que estaban al interior de la camioneta F-150 roja al camión Sinotruk, no recuerda el horario específico, pero fue previo al control policial que se efectuó a las 2.48 horas del día 24 de abril, había baja luminosidad. **Respecto a la que la camioneta Ford F-150 de color rojo realiza labores de punta de lanza desde La Serena de vuelta a Santiago. A veces la F-150 va atrás, al lado del camión, a veces pasaba adelante,** debido a la experiencia policial estos vehículos iban sin nada, la dinámica que ejecuta la F-150 pasa a un rol gravitante dentro de esta dinámica como punta lanza, siempre yendo adelante del camión en cuestión, previo a la detención. Agregó que cuando retornan hacia el sur, tanto la camioneta ejecutando la función de punta lanza y el camión

atrás trasladando la sustancia ilícita, fue establecido recientemente producto del control. Llega un momento que estos dos vehículos se aparcan al costado de la carretera, al costado de la ruta, un sector como carretera, permanecen unos minutos, este camión empieza y reanuda su traslado hacia el sur y la camioneta F-150, al cabo de unos minutos, retorna hacia el norte. Explicó que cuando retorna de la reunión con la otra Ford F-150 que vuelve con un peso **considerable en su pick-up, la F-150 roja incautada, se sube Ronny, una mujer y una menor de edad a la camioneta, conducida por Michael Esparza Ramírez y todas las personas antes signadas se trasladan hacia el aparcadero donde se encontraba el camión, efectúan el accionar de trasvasije entre las personas dependientes de la camioneta F-150.** Acción que les da indicios que estas personas están presentando una operación de tráfico de droga. Se da cuenta el Ministerio Público, que otorga el artículo 23 de la ley 20.000. **Posteriormente aborda el camión Michel Esparza Ramírez, Ronny Esparza Ramírez aborda la camioneta como conductor la camioneta, se adelanta un poco, un minuto o dos minutos, sale del lugar donde se encontraban estos dos vehículos, el camión emprende su marcha y ahí es donde efectúan en primera instancia o primer hecho para catalogarlo de alguna manera la función de escolta o punta lanza.** Posterior a esto, y ya ha pasado un tiempo estos dos vehículos se estacionan en dirección al sur por la autopista 5, permanecen unos minutos y de manera extraña o rauda el camión sale en dirección al sur continuando su marcha y la camioneta F-150 roja se devuelve hacia el norte del país. Por ello, con los antecedentes se abocaron a la vigilancia y seguimiento de los vehículos y con el camión se ejecuta el control en el peaje Puerto Oscuro posteriormente.

A la defensa de Georgina Ojeda, señaló que respecto a la detención de Georgina Ojeda Saldías y Guillermo Chinchón Pérez, ellos se encontraban en Bolivia, donde sufrieron un atentado donde casi le causa la

muerte a Chinchón, y a través del enlace en Bolivia de la Policía de Investigaciones de Chile en coordinación con la Policía de Bolivia, se mantenía un constante conocimiento del estado de salud de Guillermo Chinchón Pérez, el cual era crítico y era acompañado por Georgina Ojea Saldías. Se efectuó un procedimiento y estas personas fueron trasladadas hacia la frontera de nuestro país, en el mes de septiembre del año 2022, porque **mantenían una orden de extradición que fue previamente a este hecho solicitado** por el Ministerio Público ante la Corte de Apelaciones de San Miguel y fue debidamente desarrollado el procedimiento administrativo y se llevó a cabo este traslado por personal médico de Bolivia y personal policial de Bolivia al paso fronterizo Colchane donde ellos efectuaron su detención y posteriormente su traslado hacia la comuna de Iquique con la finalidad que Guillermo Chinchón Pérez fuera asistido clínicamente o desde el punto de vista de la salud donde queda hospitalizado. Con Georgina producto de la detención pudo haber intercambiado un par de preguntas, se le dio lectura a los derechos que le asistían en su calidad, formalmente en nuestro territorio nacional, procediendo a incautar especies, porque no portaba un teléfono celular. Guillermo Chinchón Pérez, no podía comunicarse, ya que se encontraba con respiración artificial o asistida, entubado y más que nada se le consultó cómo se encontraba a ella por el atentado que Guillermo Chinchón Pérez había sufrido en Bolivia. **Precisó que Georgina Ojeda en reiteradas oportunidades acompañaba a Guillermo Chinchón Pérez hacia el norte del país en vehículos de manera terrestre con la finalidad de hacer cancelaciones de pagos previos.** En una oportunidad se efectuó un **proceso de vigilancia y seguimiento donde esta orgánica criminal mantenía un furgón H1, su patente termina en 61 y empezaba con H,** estas personas se trasladaron hacia el norte del país con la finalidad de tomar contacto con dos sujetos de nacionalidad boliviana, a quienes le hicieron entrega de un

bolso de importantes dimensiones. Mantienen una reunión y estos sujetos extranjeros terminan de esta reunión, descienden del H1 y abordan un camión que se emplazaba, un camión de gran tonelaje que se emplazaba en la comuna de Iquique, en el sector portuario.

A la defensa de James Quintero **precisó que está seguro que James formó parte, pero hasta ese momento no se encontraba plenamente identificado, lo cual se logró establecer con el procedimiento policial y la irrupción del domicilio ubicado en María Pinto, donde esta persona custodiaba, James custodiaba esta parcelación, donde se incautó un arma de fuego en su pieza, se incautó otra importante remesa de droga, aproximadamente más de 100 kilos de droga, al momento de la perpetración de esta entrada de registro se encontraron además en un galpón otros vehículos utilizados por esta organización criminal y James al momento de la irrupción de este domicilio se estableció fehacientemente su identidad.**

Del mismo procedimiento dio cuenta el inspector de la Policía de Investigaciones, **Jorge Andrés Caballero Castro**, quien señaló que en circunstancias que se desempeñaba en la Brigada de Narcóticos Metropolitana, en un grupo operativo a **principios del año 2021 se da inicio a una investigación de una organización criminal que se dedicaba activamente al tráfico ilícito de drogas, cuya organización era liderada por Guillermo Chinchón Pérez, su pareja Georgina Ojeda Saldías, además habían otros integrantes como brazo operativo, quien era Emilio Figueroa Reyes, el hijo de Guillermo Chinchón, que era Guillermo Chinchón Díaz, y existían transportistas de la organización en la cual se tenía identificado a don Michael Esparza. Esta organización se dedicaba a la internación de grandes remesas de drogas por el norte del país, desde Bolivia, las cuales eran transportadas vía terrestre hasta la región metropolitana. Estaba asentada la organización y don Guillermo**

Chinchón Pérez en la comuna de Pedro Aguirre Cerda, en un domicilio ubicado en Benito Juárez, 4205, y además don Guillermo tenía dos parcelas ubicadas en la comuna de Paine y María Pinto. Esta organización, se dedicaba a la internación de drogas desde Bolivia. Guillermo Chinchón en compañía de Georgina constantemente viajaban a dicho país a tener reuniones y coordinaciones directamente con los proveedores de la droga. Seguidamente, esta droga era ingresada por paso no habilitado en el sector norte del país, región de Antofagasta, Calama e Iquique, luego esta droga era transportada a la Región Metropolitana en un camión y escoltado por una punta de lanza, que es un vehículo de seguridad que va adelante del camión, de alguna manera realizando resguardos y dando aviso de posibles controles de la policía. Una vez que la droga llegaba a la Región Metropolitana, era distribuida en la comuna de Pedro Aguirre Cerda y otros dos puntos que se vendían en pequeñas cantidades. Le correspondió a lo largo de la investigación desarrollar junto al equipo investigativo diversos informes, siendo el último de ellos el informe de la detención que ocurrió el 23 de abril del año 2022, cuando se estaba realizando el tráfico de drogas desde el norte del país hasta la Región Metropolitana. Los informes daban cuenta de los viajes que ambos mantenían a la región de Iquique, Chañaral, Copiapó y la última ocasión en la que viajaron vía aérea a Bolivia, viajes que realizaba Guillermo Chinchón en compañía de su pareja Georgina Ojeda. La finalidad realizar coordinaciones directamente con los proveedores y además viajar al norte vía terrestre a realizar el pago de esta misma remesa de drogas. Se comenzó a investigar a Guillermo y Georgina a principios del año 2021, empieza la investigación que da cuenta que con anterioridad ya existían viajes a Bolivia de ambos sujetos y de ahí hacia adelante existen diversas vigilancias, seguimientos, interceptaciones telefónicas que dan cuenta que esta organización se dedica al tráfico ilícito de drogas. Viajaron al norte de

Chile alrededor de cinco veces aproximadamente y a Bolivia dos o entre ocasiones

Al reproducir los Otros medios de prueba N° 2 y 4.

Otro medio de Prueba N° 4:

1.- Escucha telefónica N° 1, progresivo N° 17.020.

Indicó el testigo que se escucha a Georgina Ojeda, que es la voz de la mujer más joven, hablando con Valerisa Chinchón, quien es la hermana de Guillermo Chinchón Pérez. En la conversación se logra determinar que Georgina se encuentra en un terminal viendo pasajes para viajar, pero no hay para ese instante por lo cual le pregunta a Valerisa si es que está Javier a para que le pueda ver y gestionar unos pasajes vía aérea ya que Georgina señala que alrededor de las tres y media o tres cincuenta había un pasaje y que la dice si es que lo está disponible para comprarlo para que pueda irse directo al aeropuerto. De igual manera, señala que el Willy, haciendo referencia a Guillermo Chinchón Pérez, le va a dar la plata, pero necesita saber cuánto vale el pasaje, ya que él no está para el leseo de Georgina y que le esté dando diferentes precios. A lo que Valerisa le dice que Javiera está en el colegio, que va a hablar con ella para ver si se lo puede comprar, pero que le indica que cada minuto, cada segundo que pase y más se aproxima el vuelo, el valor de este aumenta.

2.- Otro medio de prueba, número 2.

Escucha N° 2 progresivo 2176. Desde el minuto 0, segundo 10 hasta el minuto 6, segundo 5.

Indicó el testigo que esto se da en el interior del vehículo que utilizaba Guillermo Chinchón para viajar al norte, se mantenía un dispositivo electrónico con el cual se lograba escuchar las conversaciones al interior del vehículo. Es así la dinámica que lo que se escucha lo que están hablando al interior de dicho vehículo. Acá se logra escuchar a Guillermo Chinchón, en un momento se escucha a Georgina y de igual manera se escuchan voces de

fondo de hombres. **El contexto de esta conversación es que Guillermo Chinchón en compañía de Georgina viajaron al norte del país, específicamente a la altura de Chañaral, suben dos sujetos a dicho vehículo, un furgón, y escucha cómo Guillermo empieza a contar una cantidad X, empieza a señalar 5, 10, hasta que en un momento le señala 519.400, refiriéndose a dinero. Georgina, en conocimiento de lo que se estaba efectuando le dice que cuenten bien el dinero, y después, más adelante, le dice ya para que se vayan bien contentos.** Dentro de todo lo que habla Guillermo, en un momento señala que está complicado que lleguen a Antofagasta, al norte, haciendo alusión que hay muchos controles policiales y que para él es mucho mejor que se acerquen a Copiapó o inclusive a La Serena.

Al fiscal precisó que la fecha del llamado es de principios del mes de diciembre del 2021. Hablan de 519.000 dólares. El aparato electrónico que se interviene es similar a las intervenciones telefónicas y se logra escuchar al interior de los vehículos, para activarlo, tiene que efectuar un llamado a ese aparato. Con el llamado, queda un registro como el que estamos escuchando al día de hoy, queda un registro igual que las intervenciones telefónicas.

3.- Reproduce Otro medio de prueba N° 4, escucha 3 progresivo 4786.

El testigo señaló que en este llamado se logra escuchar a Guillermo Chinchón y Georgina Ojeda. **Guillermo le pregunta a Georgina si es que se acuerda de dónde tiene eso colado, refiriéndose a cocaína base, que la estaba colando y haciendo el proceso de canto y secado, y que esta se encuentra en la cercanía de donde tiene las pistolas por lo que se da a entender que Georgina está clara y en conocimiento de donde se ubica la droga y las armas le dice que si es que es mucho saque solo la mitad y por su parte Georgina le pregunta a Guillermo Chinchón como**

está dado a que durante la investigación Guillermo acá en Chile sufrió un atentado en el cual le dispararon en diversas oportunidades.

Precisó al fiscal que esta conversación, empieza señalándole de mi amor, por lo cual demuestra que no hay ningún trato violento o de alguna manera amedrentamiento para que Georgina lo haga obligada a las instrucciones que da o lo que le señala Guillermo.

4.- Escucha número 4 del Otro medio de prueba, número 2, progresivo 11.659.

Señaló el testigo que en esta conversación se logra escuchar a Michelle Esparza con su hija. Este audio es anterior a la detención y el contexto es que Michelle le dice a su hija que el domingo va a viajar, que no va a estar, pero que van a tener para el colegio. A lo que la hija le señala si es que de nuevo va con lo mismo y Michelle le dice que sí y le trata de cambiar el tema, pudiendo inferir que se trataba de algo ilícito y que la hija de Michel tenía conocimiento de que alguna vez anteriormente Michel había realizado alguna acción similar.

Precisó al fiscal que este llamado los alertaba de que esta organización próximamente iba a realizar un viaje con internación de remesa de droga, es anterior al viaje que esta organización realiza y Michel es detenido en el camión que trasladaba la droga. O sea que de ese viaje que refiere el audio de día domingo era el viaje que deviene a la detención.

4.- Escucha el número 5 del Otro medio de prueba N° 2, progresivo 4944.

El testigo señaló que en esta conversación se escucha a Emilio Figueroa Reyes conversar con una mujer. Este audio es posterior a fines de marzo y antes de la detención, dado que Emilio llama a esta mujer y le dice que es amigo del Patito y que lo está llamando de parte del Willy. **Emilio está llamando a esta mujer de parte de Guillermo Chinchón. En esta fecha Guillermo Chinchón y Georgina se encontraban en Bolivia y acá en**

Chile Emilio era quien estaba encargado de las coordinaciones y de alguna manera como líder de la organización. Estaba llamando a una mujer quien era la hija de Patito y Patito es el cuidador de la parcela que esta organización tiene en María Pinto. Llama a la hija, le dice cómo está el Patito, si es que necesita algo, que ese es su número y que le puede pedir lo que quiera. Dado que Patito había sufrido un accidente en moto.

5.- Escucha N°6, otro medio de prueba N°2 progresivo 4951.

El testigo dijo que acá nuevamente los interlocutores son Emilio Figueroa con la hija de Patito, nuevamente le vuelve a preguntar cómo está, si es que necesita algo, y pregunta referente a la moto. La hija le dice que está en la grúa, que se la llevaron a una tenencia de carabineros, y Emilio le señala que él va a coordinar, le solicita el número de la grúa, para que él realice el pago y ver todo referente a la moto y ver cómo solucionan el traslado de la misma.

Agregó el testigo que después del día que ocurrió el viaje y se produjeron las detenciones, el equipo investigativo solicitó orden de detención y entrada de registro a los domicilios involucrados, a los participantes de este hecho, él participó en la entrada de registro al domicilio de **Emilio Figueroa Reyes, el que está ubicado en Radal 066**, comuna de Estación Central, al interior del inmueble el departamento que ocupaba estaba vacío, ya que la detención de Emilio se había producido en otro punto de la región y se logró incautar 13 relojes de diversas marcas, tales como Michael Kors, Festina, Mercedes-Benz. Además de tres libretas con anotaciones ligadas al hecho investigado y dos teléfonos celulares.

Al exhibir el fiscal el Otro medio de prueba N°7 señaló en la foto N° 1, la puerta de ingreso al departamento, asignado con el número 1003; en la foto N° 2 al lado izquierdo; en la foto N° 3 el lado derecho. En la imagen del lado izquierdo es una fotografía que se toma al ingreso al departamento en el que se logra observar cocina y living, comedor. La imagen del lado derecho

se observa la pieza de Emilio Figueroa; en la foto N° 4 y 5, en la 4 al lado izquierdo y 5 al lado derecho se observa que al interior del closet, en un tipo de repisa, en el espacio 2, en la parte inferior derecha, que después la fotografía de la derecha está más ampliada se observan las tres libretas con anotaciones referentes al ilícito investigado. Las libretas tenían anotaciones referentes a números y cuentas.

Se exhiben las fotografías del **Otro medio de prueba N°7**, en la foto N°1, señaló la puerta del departamento, en la N° 2 y 3 el living comedor y dormitorio; en la N° 4 y 5, repisa y detalle de la repisa con cuaderno de apuntes; en la foto N° 6, se observan los teléfonos celulares, cuáles son incautados en dicha diligencia; en la foto N°7 Esto era una caja de relojes que estaba en el departamento de Emilio, en la cual se lograron encontrar 13 relojes en total; en la foto N°8 son las libretas con anotaciones en su interior, que están vinculadas a las cuentas y el pago de las diversas remesas de drogas; en la foto N°9 es un detalle, una vez en la unidad, con el cartel de evidencia de los relojes incautados; en la foto N°10, es una imagen en detalle de los dos teléfonos incautados en el domicilio de Emilio Figueroa. Y esta es la imagen número 11. Esa imagen es de la bodega que tenía el departamento de Emilio, en la cual al interior ahí se observa una caja de una televisión, entre otras cosas que tenía en la bodega.

Explicó, que a lo largo de la investigación, participó en diversas interceptaciones telefónicas, vigilancias, seguimientos y al momento de la detención de Georgina con don Guillermo se encontraban en Bolivia, por lo cual no se pudo revisar la detención de ellos en ese instante, gestionando a posterioridad la orden de detención que fue otorgada a principios del mes de mayo. Seguidamente se gestionó con fiscalía la alerta azul de Interpol, seguidamente la alerta roja a fin de poder tenerlos localizados en dicho país y poder gestionar la extradición para materializar su detención e iniciar todo el proceso judicial. Mientras Georgina con Guillermo se encontraban en Bolivia,

días posteriores a la incautación y detención de parte de la organización acá en Chile sufre un atentado en el cual le disparan y lo dejan gravemente herido. Debido a esta situación, fue perdiendo dinero y seguridad en dicho país, por lo cual Georgina se acercó al consulado en Bolivia a fin de poder regresar al país en busca de seguridad y mejor salud para Guillermo, en conocimiento de que ellos tenían una orden de detención. lo cual se materializó a fines del mes de agosto del 30, vía terrestre Georgina con Guillermo viajaron hasta el paso fronterizo Colchane y un equipo investigativo de la unidad viajó hacia la región de Colchane, lugar en el cual Georgina con Guillermo ingresan al país, oficiales de Policía Internacional le dan a conocer que están detenidos, motivo de detención, sus derechos y realizan la entrega previa a coordinación con el Servicio de Salud para poder constatar el estado que venía Guillermo y en ambulancia llegar hasta el Hospital Regional de Iquique, lugar en el cual posteriormente se realizó la audiencia de control de detención, la detención fue el 30 de agosto del 2022. Posterior a la detención, se le tomó declaración a Michelle Esparza, hija de Michel Esparza, quien voluntariamente accedió a una declaración voluntaria. La Defensoría solicitó que se le tomara la declaración. El tomó la declaración señaló que estaba en la casa con Ronny, con su abuela, su hermano, y que el tío Mitchell llama a su papá, le dice si es que quieren ir a la playa, le dice que no tiene plata, que no puede ir, a lo que Mitchell le dice que no se preocupe, que él les va a proporcionar dinero y un automóvil. No sé qué horas más tarde le entregan una camioneta Ford F-150 roja y ahí se trasladan en el vehículo hacia la salida hacia el norte de Santiago, en la cual ve que su tío Michel recibe de un sujeto que ella desconoce una mochila y que posteriormente se la pasan a Ronny. En dicha mochila iba dinero. Después ella no lo ve más e inician el viaje hacia el norte. Una vez llegando a la región de Coquimbo, señalan que pasan a un tipo de aparcadero en la cual su tío Michel deja el camión, se sube la camioneta y continúan hacia el norte llegando hasta la cercanía del

Mall, en el lugar que señala que comen pizza, esperan un rato, Michel toma la camioneta, regresan camino hacia Santiago, al sur, paran donde habían dejado el camión aparcado y Ronny junto a Mitchell, desde el pick-up de la camioneta, comienzan a subir sacos con un peso, ella desconoce que era, al camión a Santiago. Dentro de eso señalan que por las horas de la noche ya no es posible regresar a Santiago y pasan a la ciudad de Ovalle donde se hospedan esa noche.

A la defensa de Michelle Esparza y James Quintero dijo que estaba en compañía de otro colega cuando tomó la declaración de Michel, hija, fue la que tomó, no fue al imputado Michel.

A la defensa de Ronny Esparza. Señaló que tuvo acceso a estas escuchas de interceptaciones telefónicas durante la investigación, se interceptó el teléfono de diversas personas, recuerda los líderes, Guillermo Chinchón, Georgina, Emilio, Mitchell, entre otros participantes Guillermo, Georgina, Mitchell y otros participantes, muchas personas fueron interceptadas sus comunicaciones. El equipo investigativo era conformado por dos, tres personas que se dedicaban a la escucha, otra parte se dedicaba a vigilancia y seguimiento, pero en general una parte del equipo se dedicaba solo a la escucha y los otros eran a cargo de toda la investigación.

En las escuchas a las que tuvo acceso no escuchó que se mencionara a Ronny Esparza. Michelle Esparza es hija de Ronny Esparza y Ronny y Michel son hermanos.

A la defensa de Emilio Figueroa señaló que en el domicilio de calle Radal no se encontró dinero, había ropa masculina, en la libreta incautada habían escrito de números, no recuerda si se señalan personas.

Mismo procedimiento del cual dio cuenta el subcomisario de la Policía de Investigaciones **Nicolás Alfonso Morales Mata**. Que señaló que fue el oficial de caso en una investigación de largo aliento que se llevó a cabo en la Brigada Antinarcótico Metropolitana, la **investigación inició a principios del**

año 2021, se estableció la existencia de una organización criminal liderada por Guillermo Chinchón Pérez. También participaba en esa oportunidad su hijo, Guillermo Chichón Díaz, su pareja Georgina Ojeda Saldías, y un brazo operativo que estos tenían, que era Emilio Figueroa Reyes. En este contexto se estableció que estos sujetos internaban sustancias ilícitas hacia Chile y para el traslado de estas sustancias ilícitas mantenían camiones y camionetas que utilizaban desde el norte del país hasta la región metropolitana, **específicamente en ese tiempo mantenían un centro de operaciones en Benito Juárez 4205, en la comuna de Pedro Aguirre Cerda.** En este contexto, bueno, se estableció que la camioneta que ellos utilizaban en esas oportunidades para como la figura de punta de lanza mientras que el camión transportaba la droga, cuando se inició la investigación se estableció que estos sujetos específicamente Guillermo y Georgina viajaban constantemente al país vecino de Bolivia viajes que duraban 2, 3, 4 días como máximo lo que igual alerta a los oficiales policiales, por cuanto no es algo que se puede establecer como que van de vacaciones o visitar. Después, posteriormente, inició el tema de la pandemia, que se vieron imposibilitados a salir del país por pasos fronterizos habilitados, por lo que estos sujetos utilizaron pasos fronterizos no habilitados en la comuna de Colchane en la región de Iquique. Es así que, bueno, en el transcurso de la investigación se registraron diversas comunicaciones que dan cuenta que efectivamente estos sujetos se dedicaban a la internación de sustancia ilícita, como por ejemplo en el mes de julio del 2021 se registró una llamada entre Guillermo Chinchón y un sujeto de nombre Laureano, que se encontraban en la cárcel de Antofagasta, comunicación en la que hablaban que habían internado una gran remesada de droga. Sin embargo, sujetos desconocidos le habían hecho una especie de mexicana y Guillermo había perdido 650 kilos. Posteriormente, Guillermo y Georgina se trasladan a la comuna de Taltal, acto seguido también se traslada a Emilio, después a los días

posteriores nuevamente estos sujetos, Guillermo Chinchón y Laureano, vuelven a comunicarse y manifiestan que va a haber una reunión en Bolivia con los proveedores de sustancia ilícita a la que se logró establecer que Guill paréntesis, constantemente viajaban a Iquique, pero en diciembre registraron un movimiento inusual en el que, en el transcurso del viaje, se juntaron con unos sujetos extranjeros y nosotros, como oficiales policiales, logramos advertir que le habrían pasado una gran cantidad de dinero en dólares. Después, estos sujetos, se trasladaron hasta Bolivia. En noviembre de 2021 Chinchón tuvo un accidente le dispararon frente a su domicilio, él tenía varios domicilios de seguridad, entre ellos, uno en la comuna de Paine, domicilio en el cual en el mes de noviembre tuvo un atentado en el cual trataron de quitarle la vida y producto de esto tuvo varias lesiones o problemas en su estado de salud, lo que conllevó a que estuviera internado en el hospital de Buin. Después, en marzo del 2022, y producto de las lesiones y conforme a la investigación en curso, se estableció que este sujeto se trasladó a Bolivia vía aérea con la finalidad de sanarse o recuperarse, además de reunirse con los proveedores para posteriormente internar una indeterminada cantidad de droga al país. **En septiembre del 2021, tenían establecido que utilizaban estos sujetos una camioneta de punta lanza y atrás un camión que esperaba** que la camioneta la advirtiera si había controles policiales en el camión y en esa oportunidad carabineros en un control policial logró advertir que estos sujetos estaban trasladando una sustancia ilícita, específicamente 99 kilos de cocaína base. Por ello, infieren que ante esta situación los sujetos cambiaron la camioneta del camión y conforme a la investigación, a la vigilancia y seguimiento habrían adquirido una camioneta Ford F-150 de patente F F G Z 47, además de un camión color rojo de patente H RV L 49 y un remolque de patente J K 3384, J K, 3384, ese era el remolque que estos sujetos tenían oculto en un domicilio que habían adquirido hace poco, ubicado en María Pinto, en la ruta G76 una parcela donde estarían residiendo

Georgina y Guillermo, que donde además tenían un galpón de gran envergadura, donde ocultaban diferentes vehículos que estos sujetos utilizaban y el camión.

Al consultar la autopista y la georeferenciación de los teléfonos, establecieron durante la mañana que la camioneta y el camión tenía movimientos por la autopista. Figura inusual, puesto que la camioneta y el camión solo lo utilizaban cuando iban a trasladar sustancias ilícitas. Inmediatamente se realizaron vigilancias y seguimientos de los sujetos y se inició una cometida hacia el norte del país con la finalidad de darle alcance a este camión y a la camioneta. **De manera paralela, él junto a otra colega, se trasladaron hasta los servicentros que están en la salida norte de Santiago y al preguntar en la Petrobras, revisan las cámaras de seguridad, donde se percataron que a eso de las 9.55 horas habría llegado el camión que mencionó anteriormente que se estacionó en el sector para cargar bencina conducido por Emilio Figueroa. De manera paralela, llega al lugar un vehículo que habitualmente era utilizado por Emilio Figueroa, un Honda, la patente es H ZYT 59. Este vehículo era conducido por un sujeto que en ese momento no tenían la identidad. Después, a los minutos más tarde, llega al servicentro centro la camioneta Ford F-150 y Emilio con el conductor de la camioneta toman contacto, Emilio le pasa un bolso, este bolso se lo pasa a los sujetos que iban en la camioneta, iban dos sujetos, una niña en silla de ruedas, una señora de avanzada edad y un joven.** Minutos más tarde, Emilio vuelve a subir al camión, sale del Servicentro en dirección norte, misma situación que hace la camioneta roja y el vehículo Honda. Ya de manera paralela y siguiendo con la investigación y con las vigilancias que se estaban iniciando, los colegas que iban rumbo al norte le dieron alcance a la altura de Los Vilos y siguieron las vigilancias y los seguimientos hasta la región de Coquimbo, donde a eso de las 16.55 horas establecieron que el camión y la

camioneta estacionaron en un aparcadero desde donde se bajó el conductor que posteriormente fue identificado como Michel Esparza Ramírez. Se subió a la camioneta, que era conducido por Ronny Esparza Ramírez, y continuaron a la ciudad de Serena. Ya en la ciudad de Serena se estacionaron en un servicentro que queda en Huangualí, en la calle Huangualí, con la Ruta 5, en esa intercepción todos fueron al Mall, comieron algo, y Michel Esparza se sube a la camioneta y se va del sector. Ahí no pudimos seguir con la vigilancia a este sujeto por las características del sector. No obstante, siguieron con la vigilancia a Ronny y su familia, estableciendo que estos sujetos permanecieron en ese sector, en el mall, posteriormente se trasladaron al Servicentro donde comieron una pizza en Papa Jhons y a eso de las 20.35 horas, nuevamente se acerca Michell, llega Michell al sector, estos sujetos se suben a la camioneta e inician rumbo al sur, en dirección donde estaba el camión. Se demoran media hora, más o menos, a las 21.05 aproximadamente, llegan al sector del camión, estacionan la camioneta muy cerca de donde estaba el camión y cambian de la camioneta al camión unos sacos de gran peso. Se demoran unos 15 minutos, tapan lo que habían subido, lo tapan con una carpa azul y estos dos sujetos nuevamente inician su rumbo al sur. Conforme a esto, a la vigilancia, a la investigación que llevaban y habiéndose descartado la idea de que hubiesen ido a la playa, a una visita, a algún familiar o algo así, establecido que **posiblemente hayan adquirido una indeterminada remesa de drogas y conforme a la figura la estaban trasladando al sector sur de la capital, se estableció que se realizaría el respectivo control policial, el que se hizo a la altura del peaje Puerto Oscuro, a eso de las 2.40 de la mañana del día 24 de abril, estableciendo que efectivamente el camión trasladaba sustancia ilícita, específicamente trasladaba cocaína base, que fue levantada inmediatamente mediante la NUE 6340534, también clorhidrato y cocaína, la cual fue levantada mediante la NUE 6340535 y**

cannabis, la cual fue levantada mediante la NUE 6340536. Además, se estableció que también ocultaba entre los sacos que traía la droga un arma de fuego, marca Glock, con su número de serie borrado, dos cargadores y un dispositivo para cargar más rápido la munición, la cual fue levantada mediante la NUE 6340506. Conforme a los antecedentes, que efectivamente se había establecido que estos sujetos habían trasladado una indeterminada droga hasta ese momento, se coordinó con el fiscal a cargo de la causa para que solicitara la orden de entrada y registro a todos los lugares de posible acopio que tenían establecido, inmuebles de seguridad y además se gestionó la detención de los integrantes de esta organización criminal que se encontraban en Chile en ese momento, Ronny, Michel y Emilio. Conforme a lo anterior y con la finalidad de detener a estos sujetos, se activó un carro de vigilancia que vigilaron los domicilios que teníamos de Emilio, logrando advertir en horas de la mañana que este sujeto salió en su camioneta en la Honda, se trasladó hasta la comuna de Pedro Aguirre Cerda, pero perdieron el seguimiento, por lo que se activaron más carros, logrando su detención minutos más tarde en la intersección de calle Cerrillo con avenida departamental en la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

Comenzaron a ingresar a los inmuebles que tenían, a él le correspondió ingresar al inmueble de María Pinto en la ruta G76, el cual tenían establecido que residiría Guillermo Chinchón y Georgina Ojea. Diligencia que logramos realizar acompañados del ERTA. Una vez que ingresamos se estableció que en el inmueble ERTA, el grupo de reacción táctica, una vez que ingresamos al inmueble, se estableció que en una de las habitaciones se encontraba un sujeto moreno de nacionalidad extranjera al que se le dio las voces para poder realizar el respectivo control del inmueble. Por lo que se ingresó por ese domicilio, por esa habitación, ya que tenía un ventanal, se revisó en primera instancia esa habitación que era un inmueble que aún se encontraba en construcción. Se revisó la otra habitación que

había, estableciendo que en esta pernoctaba Georgina y Guillermo. Se encontraron muchas llaves, muchas llaves de vehículos, otros indicios que atribuyeron a la investigación. No obstante, en otras de las habitaciones que estaban continuas al living, se encontraron **dos congeladores que llamaron la atención de los oficiales por cuanto estos congeladores estaban con cadena y candado**. Conforme a la investigación se estableció que debían abrirse para establecer o descartar que se estuviera ocultando droga. Al abrirse efectivamente se estableció que **ocultaban droga específicamente cocaína base, la cual fue levantada mediante la NUE 96340528**. Continuando con la revisión y en otro dormitorio que aún estaba en construcción, que estaba continuo al living, sin puertas, sin ventanas, se encontraron cuatro platos los cuales mantenían o tenían cocaína base en proceso de secado, lo cual arrojaron posteriormente un peso de 670 gramos y fueron levantados mediante la nube 6340527. Se trasladaron hasta el galpón, que se encontraba inmediatamente después del inmueble, y se encontraban los vehículos que utilizaban Guillermo Chinchón, Georgina y Georgina, habitualmente para el traslado aquí en la región metropolitana, que era una Nissan NP300, una Hyundai H1, un Audi Q2 que había sido adquirido recientemente por Georgina al cambiar dos vehículos BM, se encontró además una RAV4. Posteriormente se trasladaron a la unidad y realizaron el trámite administrativo normal, el pesaje y la droga, el cual arrojó que de cocaína base habíamos obtenido una cantidad de 477 kilos, 220 gramos, de clorhidrato de cocaína resultó ser 14 kilos, y de cannabis 21 kilos 720 gramos.

Respecto la droga que fue incautada en el domicilio de María Pinto, la cocaína base que estaba en el interior de los refrigeradores se levantó bajo el NUE 6340527 y los otros paquetes se incautaron bajo el NUE 6340528. O sea, 0527, 0528. Pero posteriormente, cuando indicó respecto a esta droga que se incautó en unos platos, usted indicó que se levantó también bajo la

NUE 6340529. El número de NUE que se levantó la droga que estaba en los siete platos.

Durante la investigación Guillermo Chinchón manifestaba en las comunicaciones que quería ingresar al país armas de fuego, su centro de operaciones lo tenía en una población en la comuna de Pedro Aguirre Cerda y conforme a la investigación, audio o registro de comunicaciones que tenía, dan cuenta que constantemente tenía problemas con bandas rivales, verifican la muerte de su hijo, a quien habrían agredido, le dispararon en frente de su domicilio. Entonces estos sujetos constantemente mantenían conversaciones que deberían mantener armas de fuego para su protección y para que los respetaran dentro de la población y que no le quitaran el sector que ellos tenían para comercializar su sustancia ilícita. Ronny Esparza fue detenido el día 24 de abril en horas de la tarde, tiene conocimiento que fue detenido en la misma camioneta que se utilizó para las figuras de punta de lanza.

A la defensa de Quintero y Esparza. Indicó que a Guillermo Chinchón la habían disparado en un domicilio de María Pinto, luego fue internado en el Hospital de Paine, luego lo dieron de alta, constantemente mantenía una especie de anillo de seguridad en torno a él y de su familia. Después de este altercado constantemente se trasladaba con sujetos que él contrató para su seguridad y que dentro de ellos existía o era partícipe de un sujeto de nacionalidad extranjera que constantemente él estaba junto a él y en todos los traslados que él tuvo posteriormente a este altercado, era acompañado por un sujeto de nacionalidad extranjera. Lamentablemente, no lo pudieron identificar hasta cuando se llevó a cabo el allanamiento.

A la defensa de Ronny Esparza. Preciso, que en septiembre del 2021, la banda fue controlada por carabineros e incautaron una gran remesa de drogas, aproximadamente 100 kilos, y perdieron el vehículo, el camión. Después, estos sujetos, los líderes de esta organización Guillermo, Georgina,

Emilio, como habían perdido estos vehículos, adquirieron otras camionetas que fueron las que mencionó **la Ford F-150 roja y el camión rojo, que estaba a nombre de Michel Esparza. Al consultarlo también automáticamente y como blanco activo realizaron el análisis de la investigación y lograron establecer que este sujeto en el año 2009 habría internado una otra remesa de droga** y en esta detención, en este procedimiento había sido **detenido acompañado de su hermano que sería Ronnie Esparza Ramírez. Por esto, y sin ánimo de establecer o descartar cualquier posible futura participación de estos dos sujetos, se incorporaron a la carpeta** investigativa. Así se establece que el camión podía participar en alguna actividad ilícita que fue a fines del año 2021, y se incorporaron a Ronnie y Michel Esparza Ramírez a la carpeta investigativa en octubre o noviembre del 2021, y pudieron establecer que este camión que estaba oculto dentro del galpón estaba a nombre de Michel. De estos blancos investigativos de los que tuvo conocimiento, uno de ellos era Ronny Esparza era blanco, porque cuando establecieron que este camión estaba al interior del galpón, conforme al análisis de la autopista, de la vigilancia, de los seguimientos, estaba a nombre de Michel, consultaron a Michel Esparza. Señaló que Ronny eran blanco, lo consigna en los informes policiales.

A la defensa de Emilio Figueroa señaló que respecto de la señora Georgina, sabe que era un blanco investigativo, ella era una de las personas que dirigía la organización, Explicó que Georgina iba a ser un blanco activo e importante dentro de la organización porque era la pareja de Guillermo Chinchón Pérez. Conforme a esto, todo movimiento que hizo Guillermo fue acompañado o realizado con Georgina. Todo lo que ellos hicieron lo hacían en conjunto y es más, en el mes de junio del año 2021 se trasladó hasta Iquique vía avión, viajó sola, se trasladó a Bolivia por un paso fronterizo no habilitado y después de un mes volvió a ingresar a Chile y lo hizo acompañada de su hijo Milan vía aérea y nuevamente se trasladaron a

Santiago, lo que le llama la atención porque en algunas oportunidades, en el delito de tráfico, estos sujetos dejan en garantía a un familiar o una persona. No puedo establecer o descartar que esto haya sido esa posibilidad, pero tampoco la puedo descartar. Llama la atención de que Georgina haya dejado a su hijo de temprana edad al cuidado de personas en Bolivia, en diciembre del año 2021, estos sujetos se trasladaron al norte del país, tomaron contacto con un sujeto de nacionalidad extranjera, a quien le entregaron dinero conforme a los seguimientos y registro telefónico que teníamos. Y se escucha a Georgina decirle a estos sujetos que cuenten, ella cuenta y les comenta que es harta plata, que van a estar bien.

DÉCIMO SEXTO: Que la prueba testimonial antes referida, y a la que hemos otorgado credibilidad dada la precisión y coherencia, fue lo que permitió al Tribunal determinar la ocurrencia de los hechos que el tribunal tuvo por acreditado, dado que los funcionarios policiales **Yáñez Urrea, Morales Matta, Cid Tapia y Caballero Castro**, relataron con detalle la investigación que llevaba Brigada Antinarcóticos Metropolitana en conjunto con la Fiscalía por el delito tráfico ilícito de drogas en la que utilizaron diversas técnicas, tales como vigilancias y seguimientos, todo lo cual les permitió identificar a quienes ingresaban al país desde Bolivia grandes cantidades de droga, identificando como uno de los líderes a Guillermo Chinchón Pérez, a su pareja Georgina Ojeda Saldías, y como brazos operativos a Emilio Figueroa Reyes. Misma prueba que permitió determinar que parte de los integrantes de esta organización fueron detenidos en septiembre del año 2021 mediante el mismo modo de operar, esto es, utilizando camiones de gran tonelaje y una camioneta F-150, cuyo procedimiento estuvo a cargo del OS-7 de Carabineros de Chile en el mes septiembre de ese año, oportunidad en la que incautaron una importante cantidad de sustancia ilícita y detuvieron a parte de los integrantes de esta organización, quienes utilizaron un camión placa patente XY1710 y una

camioneta F150 patente GYTS99. Antecedentes que tras la investigación llevada a cabo por la Brigada Antinarcóticos, permitió a los oficiales policiales el día 23 de abril del año 2022 identificar la camioneta modelo F-150, placa patente FFGZ-47 de color roja, cuando transitaba por diversas arterias de la Región Metropolitana, específicamente cuando se movilizaba desde una parcelación ubicada en la comuna de María Pinto, lo que verifican con el levantamiento de información de los pódicos, estableciendo que sale desde esa ubicación llegan al Servicentro Petrobras, toma contacto con el camión placa patente HRVL-49, marca Sinutruk que era conducido por Emilio Figueroa Reyes, quien fue visto cuando desciende del camión, hace algunas acciones de verificación del motor y cargar combustible al camión, se reúne con Ronny Esparza Ramírez y Michel Esparza Ramírez, quienes llegaron al lugar en la camioneta marca Ford, modelo F-150, color rojo, patente FF.GZ-47 y en el automóvil marca Honda, modelo new HR, año 2017 placa patente HZYT-59, lugar en el cual Emilio Figueroa hace entrega a Michael Esparza del camión y le entrega un bolso a Ronny Esparza, continuando los hermanos Esparza Ramírez Rumbo al Norte. Luego alrededor de las 16:35 horas dejan el camión placa patente HRVL-49 en un aparcamiento por la Ruta 5 sur emprendiendo rumbo a la Serena, lugar en el cual Ronny Esparza desciende mientras que Michel Esparza continua rumbo al norte a buscar la droga en la camioneta marca Ford, modelo F-150, color rojo, placa patente Única FF.GZ-47. Una vez que Michel Esparza pasa a recoger a Ronny Esparza Ramírez en la camioneta Ford FF.GZ-47, ambos cargan el camión que estaba estacionado con la sustancia ilícita placa patente HRVL-49 para después dirigirse ambos al sur, Michel Esparza Martínez conduciendo el camión y Rony Esparza Martínez como conductor de la camioneta. De este modo y en conocimiento del Ministerio Público, los policías controlaron el camión marca Sinotruk, conducido por Michel Esparza Ramírez, donde se emplaza el peaje Puerto Oscuro, incautándose desde la rampla del camión

320 paquetes rectangulares contenedores 330 kilos 990 gramos de cocaína base (NUE 6340534); 14 paquetes rectangulares envueltos en cinta adhesiva amarilla contenedores de 14 kilos 520 gramos de clorhidrato de cocaína (NUE 634035) y 20 paquetes ovalados envueltos en cinta adhesiva color café contenedores de 21 kilos 470 gramos de cannabis sativa (NUE 6340536). Antecedentes de los cuales dio cuenta con precisión el subcomisario Yáñez Urrea, que además de rememorar el procedimiento policial en estudio, al exhibir el fiscal el Otro medio de prueba (3 fotos) reconoció la camioneta roja, placa patente FFGZ-47 utilizada, como afirmó para la ejecución del delito. Del mismo modo, al exhibir el fiscal otro medio de prueba (5 fotografías) señaló el camión Sinotruk incautado con los sacos arpilleros contenedores de la droga en el control policial realizado en el peaje Puerto Oscuro, dando cuenta además del volumen de los neumáticos que hacían de tope de la carpa azul que delimitaba que los sacos arpilleros que contenían una gran cantidad de droga. Asimismo, la prueba de cargo permitió determinar que efectivamente alrededor de las 9:35 horas de la mañana del día 24 de abril del año 2022 el funcionario policial Román Cid Tapia, junto con el subcomisario Nicolás Morales Matta y la inspectora Katherine Correa dando cumplimiento a la orden de entrada y registro ingresaron al domicilio ubicado en la Ruta G76, sin número, María Pinto, comuna de Curacaví, domicilio que pertenece a Georgina Ojeda y a Guillermo Chinchón, quienes eran blancos de investigación, en cuyo interior sorprendieron a James -Jason como dijo el funcionario Román Cid- error que se explica el tribunal por el tiempo transcurrido y que no afecta a la determinación de la identidad el acusado ni credibilidad del testigo, dado que además agregó su segundo nombre y apellidos- Mauricio Quintero Sánchez de nacionalidad colombiana, en el interior de un dormitorio de la vivienda, lugar en el que los policías hallaron en una cama una pistola, marca Bersa, modelo TPR9, serie J73303, incautada mediante 96340505; en otra habitación encontraron un refrigerador

cerrado con candados y cadenas, desde el cual los policías incautaron 98 paquetes, contenedores de una sustancia dubitada como cocaína base, la cual posteriormente arrojó un peso bruto aproximado de 102 kilogramos NUE 6340527), mismo refrigerador donde hallaron cuatro contenedores ovalados con una sustancia dubitada también como cocaína base, que arrojó aproximadamente un peso bruto de 4 kilos 11 gramos (NUE 6340527). En el mismo domicilio, hallaron un segundo refrigerador el cual se encontraba cerrado con candado y una cadena y al abrirlo los policías encontraron 38 paquetes de una sustancia dubitada como cocaína base (NUE 6340528), en otra habitación, hallaron siete platos, contenedores de una sustancia también dubitada como cocaína base, la cual emanaba un fuerte olor por toda la casa, ya que se encontraba en proceso de secado que arrojó un peso de 670 gramos (NUE 6340529). Además, en ese domicilio había un galpón en el cual los policías hallaron un Furgón H1, un vehículo Toyota Runner, una camioneta pick-up Nissan NP300 y a un auto, marca Audi. Tal como precisó el subcomisario Román Cid, quien además al exhibir el fiscal el Otro medio de prueba (10) señaló el domicilio ubicado en ruta G76, sin número, María Pinto, comuna de Curacaví, el dormitorio donde se encontraba Quintero Sánchez, el galpón donde se encontraban los vehículos, la habitación en la cual se encontraba uno de los refrigeradores con candado y cadenas, los paquetes contenedores de cocaína base, los cuatro paquetes ovalados y los 98 paquetes también todos de cocaína base, y el segundo refrigerador que tenía las mismas medidas de seguridad, un candado y cadena y los paquetes contenedores de cocaína base, los 38 paquetes con todos los contenedores de cocaína base, la otra habitación en la cual señaló los cuatro platos que contienen una sustancia que fue posteriormente debilitada como cocaína base que emanaban un fuerte olor dentro de toda la casa, el galpón emplazado en el mismo sitio donde estaba el domicilio, los distintos vehículos ocupados por la organización, el vehículo marca Hyundai modelo H1, placa

patente JDYL-61; el vehículo marca Audi, placa patente LFZH-34; el vehículo marca Nissan, modelo Qashqai, placa patente JGYV56; el Modelo NP300, placa patente LHJK-47, la camioneta marca Toyota, modelo Runner, placa patente FWGR-81.

Probanzas que valoradas en su conjunto permiten concluir que efectivamente los funcionarios policiales **hallaron en el remolque del camión, marca Sinotruk, placa patente HRVL 49, y en el interior de la parcela ubicada en la Ruta G76 comuna de María Pinto, las sustancias ilícitas antes descritas**, cuyas características y pesos el tribunal pudo verificar, tras la exhibición de las fotografías incorporadas al juicio, lo que da mayor certeza al testimonio de los funcionarios policiales Román Cid, Yáñez Urrea, Caballero Castro y Morales Matta, que declararon en el juicio oral.

En cuanto a la **naturaleza** de las sustancias ilícitas incautadas, que no fueron objeto de cuestionamiento por parte de las defensas de los enjuiciados, fue acreditada mediante la testimonial referida, refrendada con la información contenida en los documentos incorporados por el fiscal del Ministerio Público y aquellos agregados al juicio, acorde lo dispone el inciso 2° del artículo 315 del Código Procesal Penal. En efecto el **Oficio remisor N°276 de** fecha 25 de abril del 2022 emitido por la Brigada Antinarcóticos Metropolitana y dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Oriente, en relación a NUE: **6340527** contendora de **98 paquetes rectangulares de una sustancia en polvo beige con peso bruto 102 kilos 140 gramos; 4 paquetes de sustancia beige, peso bruto 4 kilos 110 gramos; NUE 6340528 con 38 paquetes de sustancia de color beige pero bruto 39 kilos 310 gramos; NUE 6340529; con 1 bolsa peso 670 brutos; NUE 6340534 con 320 paquetes rectangulares de sustancia beige peso bruto de 330 kilos 990 gramos, y NUE 6340535 con 14 paquetes rectangulares con sustancia de color blanco dubitada como clorhidrato de cocaína peso bruto 14 kilos 520 gramos.** Suscribe Harold Mac Kay Troll. Prefecto. El

Acta de recepción N°3005-2022 de fecha 26 de abril del 2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, en relación a la recepción de las NUE: **6340527, 6340528; 6340529, 6340534 y 6340535** la cantidad recibida es cocaína. Firma Eduardo Gómez Retamales. Unidad Decomisos. El **Informe reservado N°7833-2022** de fecha 18 de noviembre del año 2022, suscrito por Boris Duffau Garrido, Jefe del Subdepartamento de Sustancias ilícitas del Instituto de Salud Pública; remiten los resultados de las pericias efectuadas a las NUE: **6340527** desde el Código de muestra **M1-22 al M2-22** descripción pasta base y el resultado del análisis es cocaína base 41%; Código de muestra **M3-22** el resultado del análisis es cocaína base al 28%, Código de muestra **M4-22, al M20-22** el resultado del análisis es cocaína base al 41%, el Código de muestra **M33-22** el resultado del análisis es cocaína clorhidrato al 97% y el Código de muestra **M22,22** el resultado del análisis es cocaína clorhidrato al 96%. **6.-** Oficio remitido **N°277** de fecha 25 de abril del 2022, emitido por la Brigada Antinarcóticos Metropolitana y dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Sur en relación a NUE: **6340536. 20 paquetes ovalados con sustancia peso bruto de 21 kilos 470 gramos.** Suscribe Harol MacKay Troll. Prefecto. El Acta de recepción **N°283**, de fecha 26 de abril del 2022, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Sur, en relación a la recepción de la NUE: **6340536. (M-1 a M-20)** 20 paquetes ovalados envueltos en nylon transparente y cubiertos con cinta de embalaje de color beige peso bruto 21.450 gramos, neto de 20.375 gramos. Suscribe: Jeannette Peña. El Informe reservado **N°283** de fecha 13 de mayo del año 2022, suscrito por Patricia Fernández Pincheira, asesoría jurídica del Servicio de Salud Metropolitano Sur, en relación a NUE: **6340536. 20 paquetes ovalados envueltos en nylon transparente y cubiertos con cinta de embalaje de color beige** conteniendo cogollos de hierba seca de corlo verde con un peso neto 20.375 resultado cannabis positivo.

Prueba que permitió determinar, sin lugar a dudas, que las sustancias y pesos referidos por los funcionarios policiales fueron efectivamente los incautados el día del procedimiento en estudio, dado que se corresponden con aquellos recibidos en el Servicio de Salud y que fueron periciadas, según consta del Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al NUE 6340527, código de muestra **7833-2022-M1-22; 7833-2022-M2-22**. Resultado del análisis cocaína base al 41%. El Protocolo relativo al NUE 6340527, código de muestra **7833-2022-M3-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 28%. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al **NUE 6340527**, código de muestra **7833-2022-M4-22, 7833-2022-M5-22, 7833-2022-M5-22 y 7833-2022-M6-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%. El Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al **NUE 6340528**, código de muestra **7833-2022-M7-22, 7833-2022-M8-22 y 7833-2022-M9-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%. El Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al **NUE 6340529**, código de muestra **7833-2022-M10-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%. El Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al **NUE 6340534**, código de muestra **7833-2022-M11-22, 7833-2022-M12-22, 7833-2022-M13-22, 7833-2022-M14-22, 7833-2022-M15-22, 7833-2022-M16-22, 7833-2022-M17-22, 7833-2022-M18-22, 7833-2022-M19-22 y 7833-2022-M20-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado cocaína base al 41%. El Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al **NUE 6340535**, código de muestra **7833-2022-M21-22**, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del

Instituto de Salud Pública, resultado **clorhidrato de cocaína al 97%**. El Protocolo de Análisis Químico, de fecha 18 de noviembre de 2022, relativo al **NUE 6340535**, código de muestra 7833-2022-M22-22, suscrito por la Perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, resultado **clorhidrato de cocaína al 96%**. El Protocolo de Análisis Químico, de fecha 11 de mayo de 2022, relativo al NUE 6340536 (M1-M20), muestra acta 283, suscrito por el Perito químico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur, analizada la muestra dio como resultado **cannabinoides positivo**.

Además, y en cumplimiento del mandato del artículo 43 inciso primero de la ley N° 20.000, se emitió por el Instituto de Salud Pública los Informes de efectos y peligrosidad para la salud pública de la **cocaína base** suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, en referencia a sustancias incautadas bajo NUE 6340527; 6340528; 6340529 y 6340534 y el Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública del **cocaína clorhidrato** suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azocar, del Instituto de Salud Pública, en referencia a sustancias incautadas bajo NUE 6340535 que dan cuenta en lo esencial que es un alcaloide, que se extrae de las hojas de la planta Erythroxylon, además de las consecuencias negativas y peligros del uso y consumo aumentan el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adultos. En nuestro país no existe ninguna persona natural o jurídica autorizada para portar, consumir, vender cocaína y las importaciones son autorizadas por el Instituto de Salud Pública de Chile con fines estrictamente analíticos y excepcionales con fines científicos, bajo estricta supervisión médica y el control sanitario correspondiente. Del mismo modo, fue incorporado el Informe sobre los efectos y peligrosidad para la salud de la **marihuana-cannabis**, suscrito por el bioquímico Jorge Bargetto Fernández, en relación a sustancia incautada bajo NUE: 6340536 da cuenta del origen y composición, consecuencias

negativas y peligros del uso y consumo frecuente de la droga, entre los efectos adversos dependientes de las dosis y frecuencia, agrega que puede provocar aumento del ritmo cardiaco, alteración de la presión arterial hipoglucemia, bulimia, congestión bronquial, irritabilidad, disturbios de la memoria y juicio, euforia.

De este modo, y habiéndose determinado pericialmente que las sustancias incautadas son aquellas a las que se refiere en el artículo 1° del Decreto 867, junto a lo señalado en los informes incorporados que refieren los efectos que produce el consumo de la **cannabis sativa, cocaína base y clorhidrato de cocaína**, así como la peligrosidad que reviste para la salud pública, expresando textualmente que ello se informa respecto de las muestras analizadas, que se encuentran sujetas a la Ley N°20.000, ha quedado establecido, más allá de toda duda razonable, que las sustancias incautadas tienen la idoneidad y aptitud para producir graves efectos tóxicos o daños considerables en la salud pública, razón por la cual **se configura el objeto material del delito en análisis**. *Sustancias que no tienen ninguna indicación terapéutica y el uso de dichas sustancias generan todas las características de los estupefacientes y que producen los graves efectos que en dichos documentos se señala afectan a la salud pública de la Nación.*

En cuanto a los elementos normativos del tipo, asociados a la antijuridicidad, consistentes en la inexistencia de autorización de la autoridad competente, aquello se desprende principalmente del mérito de los mismos informes antes referidos y de los dichos de los funcionarios policiales.

Conforme lo señalado, hemos de concluir, que concurren en la especie todos los requisitos que exige la ley para la configuración del ilícito por el cual se dedujo acusación, esto es, **transporte, guarda y posesión** de la sustancias ilícitas estupefacientes, acreditada como está con los dichos de los funcionarios de la Policía de la Policía de Investigaciones Jonathan Yáñez Urrea, Nicolás Morales Matta, Román Cid Tapia y Jorge Caballero Castro,

que declararon en el juicio oral y dieron cuenta con detalle del procedimiento policial en el que participaron, tras el cual incautaron las sustancias ilícitas tantas veces descritas, lo que permitió al tribunal circunscribir el supuesto fáctico acusado, en la norma invocada por el ente persecutor en su acusación, esto es, el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000 que describe y castiga el delito tráfico de drogas o de sustancias estupefacientes, desde que las sustancias incautadas, tras el análisis químico se comprobó que correspondían a **cannabis sativa, cocaína base y clorhidrato de cocaína**, tal como aparece de la documental y pericial antes referida y con ello, calificar los hechos como constitutivos del delito en estudio, cuyos **presupuestos fueron debidamente acreditados de los cuales se deduce el ánimo delictivo para la facilitación del uso o consumo de las sustancias referidas en el artículo 1° de la Ley N° 20.000 y en el que se sanciona** aquellas conductas que conducen a la puesta indebida de sustancias estupefacientes a disposición de los consumidores finales. (Politoff, Matus y Ramírez, en “Lecciones de Derecho Penal Chileno”, Parte Especial). Y por tratarse de un delito denominado como aquellos delitos de peligro, en los que importa una sanción penal por el **sólo hecho de portar, transportar o guardar droga**, con la finalidad de traspasarla a terceros, ya sea a título oneroso o gratuito, hemos de tener por acreditado el peligro cierto y real para el bien jurídico protegido, en este caso la salud pública, como consecuencia directa de la acción desplegada por los enjuiciados, y en el caso en estudio, esas hipótesis también quedaron debidamente acreditadas con el relato preciso y concordante de los funcionarios policiales que participaron en el procedimiento y hallazgo de la droga, lo que nos permite determinar, sin lugar a dudas, que se verificaron las acciones descritas en el injusto que nos convoca, esto es, **transporte, guarda y posesión** de las sustancias ilícitas tantas veces descritas.

DÈCIMO SÈPTIMO: Que de este modo, hemos **desestimado** la petición subsidiaria de la **defensa** del acusado **James Quintero Sánchez**, que si bien no cuestionó el hallazgo, pesos e identidad de las sustancias incautadas en el procedimiento en estudio, pidió recalificar los hechos como constitutivos del delito de **Tráfico en pequeñas cantidades previsto y sancionado en el artículo 4°** en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, toda vez que tal como quedó plasmado en el motivo duodécimo de la sentencia, el tribunal tuvo por acreditado los hechos allí referidos y constitutivos del delito de Tráfico de drogas previsto en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la ley 20.000, toda vez que el día 24 de Abril de 2022, los funcionarios policiales ingresaron al interior del domicilio ubicado en la Ruta G-76, comuna de María Pinto, sorprendiendo a **James Mauricio Quintero Sánchez**, en un dormitorio de la propiedad, manteniendo y guardando entre otras especies, 98 paquetes rectangulares envueltos en cinta adhesiva de color café contenedores de **102 kilos y 140 gramos de cocaína base**, 04 paquetes ovalados confeccionados con papel gris, contenedores de **4 kilos 110 gramos de cocaína**, 38 paquetes rectangulares confeccionados con cinta café contenedores de **39 kilos 310 gramos de cocaína base y 670 gramos de cocaína base** dispuesta en platillos para el secado, por tanto, dada la diversidad, y el peso total de la sustancia ilícita incautada, **más de 145 kilos** lo que da cuenta, sin lugar a dudas del delito por el cual el tribunal calificó los hechos en estudio, y no el que se pretende por la defensa al separar el hallazgo y pesos de las sustancias ilícitas halladas para así considerar solo una parte de lo incautado y con ello, calificar los hechos como constitutivos de Tráfico de pequeñas cantidades de sustancia ilícita, que describe el artículo 4° de la Ley 20.000.

DÈCIMO OCTAVO: Que sin perjuicio que la **participación** de los acusados, como autores del delito de tráfico ilícito de drogas previsto en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000, se analizó

conjuntamente con los elementos del tipo, no está de más consignar que la misma fue determinada con el testimonio conteste de los funcionarios policiales que dieron cuenta con detalle de la investigación policial en la que participaron a partir de febrero de 2021 y que culminó con la detención de una parte de la banda que investigaban, así como el procedimiento policial en el que participaron el día 24 de abril de 2022, tras el cual se levantó una gran cantidad de sustancia ilícita y la incautación de los vehículos de alta gama que la banda usaba en la comisión del injusto, según se describió en el motivo duodécimo del fallo.

En relación al acusado **Emilio Figueroa Reyes**, fue sindicado como uno de los brazos operativos del grupo de sujetos que traficaba droga que era adquirida en Bolivia y transportada a Chile para ser distribuida en la zona sur de la ciudad, como afirmó el subcomisario Morales Matta, utilizando para ello vehículos de alta gama- camión y camioneta F-150- cuyo líder era Guillermo Chinchón Pérez y quien se contactaba con él era el acusado Figueroa **que se encargaba de cobrar y distribuir la sustancia ilícita** en Santiago, tal como afirmó el subcomisario Yáñez Urrutia, y aparece en la escucha N° 2 progresivo 4944 según dio cuenta el inspector Caballero Castro, mismo sujeto que fue observado en las vigilancias que realizaron los funcionarios policiales el día 23 de abril de 2022 en Coquimbo, como quien **se contacta con los ocupantes de la camioneta F 150 placa patente FFGZ-47 de color rojo, para luego el camión y la camioneta seguir en dirección al norte el país, posteriormente ambos vehículos se estacionan en un aparcadero, se bajan los ocupantes de la camioneta - Michel Esparza, su madre e hijos- para posteriormente trasladarse hacia un Servicentro, lugar en el que toman contacto con el conductor del camión - Figueroa Reyes- y posteriormente, Michel y Ronny Esparza comienzan con el trasvasije de los sacos desde el camión hacia la**

camioneta – de la sustancia ilícita- que previamente había recepcionado Figueroa Reyes.

En relación a **Michel Henry Esparza Ramírez**, no solo fue visto por los funcionarios policiales el día 23 de abril de 2022 cuando se reunió con Ronny Esparza Ramírez en el Servicentro Petrobras ubicado en la Ruta 5, sino que además fue observado cuando pasó a recoger a Ronny Esparza Ramírez en la camioneta placa patente FFGZ47 para luego ambos dirigirse hacia la ciudad de Coquimbo. **Siendo observado también cuando inició el recorrido hacia Santiago, tal como relató el subcomisario Morales Matta. Tras lo cual fue controlado el camión placa patente HRVL.49 conducido por él a la altura del peaje Puerto Oscuro, ubicado en el kilómetro 281 de la Ruta 5,** región de Coquimbo el día 24 de abril de 2022, portando y manteniendo en la rampla del mismo, 320 paquetes rectangulares confeccionados con cinta adhesiva color café, contenedores de 330 kilos 990 gramos de cocaína base, 14 paquetes rectangulares envueltos en cinta adhesiva amarilla contenedores de 14 kilos 520 gramos de clorhidrato de cocaína y 20 paquetes ovalados envueltos en cinta adhesiva color café contenedores de 21 kilos 470 gramos de cannabis sativa, tal como relató el subcomisario Yáñez Urrea y el subcomisario Morales Matta.

Respecto del acusado **Ronny Robert Esparza Ramírez**, fue sindicado por los funcionarios policiales Yáñez Urrea y Morales Matta, como quien fue observado cuando se encontraba a bordo de la camioneta F150 y se reunió con su hermano Michel Esparza Ramírez para posteriormente ubicarse en el aparcadero, estacionarse de manera contigua donde se encontraba estacionado el camión y de este modo **Michel Esparza Ramírez junto a Ronny Esparza Ramírez comenzaron a trasvasijar desde el camión los sacos con lo que después se determinó era la sustancia ilícita,** camión conducido por Michel Esparza Ramírez que tras las vigilancias

de las que fue objeto, al ser controlado, fue hallada toda la sustancia ilícita antes referida.

Respecto del acusado **James Mauricio Quintero Sánchez**, no sólo fue individualizado como **uno de los brazos operativos de la banda** sino que además fue sindicado como el encargado de seguridad, siendo sorprendido el día 24 de Abril de 2022, al interior de un dormitorio de la propiedad ubicada en la Ruta G-76, comuna de María Pinto, **guardando**, sin contar con la autorización competente 98 **paquetes rectangulares envueltos en cinta adhesiva café** contenedores de 102 kilos y 140 gramos de cocaína base, 04 paquetes ovalados confeccionados con papel gris, contenedores de 4 kilos 110 gramos de cocaína, 38 paquetes rectangulares confeccionados con cinta café contenedores de 39 kilos 310 gramos de cocaína base y, finalmente 670 gramos de cocaína base dispuesta en platillos para el secado.

Respecto de la acusada **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías**, fue sindicada por los funcionarios policiales Morales Matta y Yáñez Urrea como uno de los **blancos investigados, pareja del líder Guillermo Chinchón Pérez**, quienes adquirirían vehículos de alta gama- camioneta F 150 y camiones de gran tonelaje para recibir y trasladaban droga desde el norte el país, investigación que permitió a los funcionarios policiales verificar con los movimientos migratorios un viaje hacia Bolivia por parte de Georgina Ojeda y Guillermo Chinchón, verificando además, que Georgina en reiteradas ocasiones acompaña a Chinchón hacia el norte del país por vía terrestre con la finalidad de hacer pagos y en una oportunidad tras la vigilancia y seguimiento como afirmó Yáñez Urrea y refrendó el inspector Caballero Castro, fueron vistos – Chinchón y Ojeda- contactándose con dos sujetos de nacionalidad Boliviana a quienes hicieron entrega de un bolso de grandes dimensiones, incautándose un vehículo marca Audi A 3 que estaba a nombre de la acusada. Del mismo modo, de los viajes que realizó Georgina Ojeda

Saldías, al norte del país quedó plasmado aquel que aparece en la escucha N° 1 progresivo 17020, del mismo modo, un pago que realizó cuando viajó al norte del país con Guillermo Chinchón quedó plasmado en la escucha N° 2 progresivo 2176, oportunidad en la que **aparece que pagó la suma de US 519.000 y en la que la acusada señalaba “que cuenten bien el dinero, que se vayan contentos”** y en la escucha N° 3 progresivo 4786 aparece que Guillermo Chinchón le pregunta a Georgina “si se acuerda donde tiene eso colado”, refiriéndose a la cocaína base, que se encuentra en las cercanías donde tiene las pistolas” tal como afirmó el inspector Caballero Castro, además, **se incautó gran cantidad y diversidad de droga la cual fue hallada en el interior de la propiedad donde residía la acusada** y su pareja ubicada en la Ruta G76, comuna de María Pinto.

Que, por tanto, del cúmulo de antecedentes antes referidos se desprende que al haber sido sorprendido los acusados en las circunstancias antes descritas, su participación es a título de autor, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal, en el delito de Tráfico ilícito de drogas y sustancias estupefacientes, por haber intervenido en la ejecución de los hechos de manera inmediata y directa. Sin que se haya acreditado autorización para poseer, guardar o transportar la sustancia ilícita incautada.

DÉCIMO NOVENO: Que de este modo hechos rechazado la petición absolutoria de la defensa del acusado **James Quintero Sánchez**, en el delito de tráfico, en cuanto argumentó falta de participación de su representado porque no era uno de los blancos investigados, se encontraba en el lugar donde fue detenido de manera temporal, prestaba labores de jardinero maestro soldador, había llegado al lugar hacía solo cuatro días, que los refrigeradores donde se halló la droga estaban con candado y a ellos no tenía acceso, que no eran de su propiedad, que había sido contratado para una labor específica y por la suma de \$100.000 y que él no era el encargado de la seguridad sino que don Patricio, lo que en concepto de la defensa fue

señalado por la testigo Sandra Quintero Sánchez, que afirmó que se encontraba en ese lugar porque era cuidados. Sin embargo, tal como se señaló, **Quintero Sánchez**, no sólo fue sindicado como uno de los brazos operativos de la banda investigada, sino que además, como el encargado de seguridad, siendo sorprendido el día 24 de Abril de 2022, al interior de un dormitorio de la propiedad ubicada en la Ruta G-76, comuna de María Pinto, guardando, sin contar con la autorización de la sustancia ilícita tantas veces referida y respecto de la cual no cabe duda en el tribunal que no solo tenía conocimiento de su presencia en el lugar, sino que además, fue sindicado por el subcomisario Román Cid, como la persona que sorprendió en el interior de un dormitorio de la vivienda a la cual ingresaron el día 24 de abril de 2022 ubicada en la Ruta G 76 comuna de María Pinto, hallando en una cama un arma de fuego, marca Bersa, modelo TPR 9 con dos cargadores con 30 municiones, calibre 9 mm, y en una habitación un refrigerador con cocaína base que arrojó un peso de 102 kilos además de 4 kilos de la misma droga y en segundo refrigerador 38 paquetes de cocaína base y en otra habitación 6 platos de cocaína base de la cual emanaba un fuerte olor por toda la casa ya que se encontraba en proceso de secado. Probanzas que sin lugar a dudas dan cuenta del conocimiento de la existencia de la sustancia ilícita y del arma hallada en el lugar y con ello, su participación como autor, dado que fue la única persona que se encontraba en el interior de la propiedad, quien no podía desconocer la existencia de los refrigeradores y su contenido, sobre todo, si los platos que contenían la misma sustancia ilícita, hallada también al interior de la propiedad que emanaban un fuerte olor porque estaban en proceso de secado, lo que aunado con el testimonio de los funcionarios policiales que dieron cuenta que el acusado fue una de las personas encargadas de la seguridad del líder de la banda, en cuyo domicilio fue sorprendido el acusado, permite inferir, que su función no solo era la que él y la testigo Sandra Quintero Sánchez señaló en el juicio, sino que como

afirmaron los funcionarios policiales, era el encargado de la custodia del líder y de la propiedad donde fue sorprendido y que era justamente la propiedad donde se encontró una arma de fuego, donde se acopiaba la droga y se encontraban los vehículos de alta gama que también fueron incautados en el procedimiento policial y que eran del tipo y características de los vehículos que la banda usaba en el tráfico de droga que internaban a la Región Metropolitana.

Respecto de la solicitud de absolución de la defensa del acusado **Ronny Robert Esparza Ramírez**, tal como se anotó, quedó debidamente establecido con la prueba de cargo que él junto a su hermano Michel Esparza Ramírez, fueron vistos trasvasijando la sustancia ilícita desde el camión hacia la camioneta, tal como señalaron los funcionarios policiales Yáñez Urrea y Morales Matta, y el hecho que haya viajado a la ciudad de La Serena con su madre e hijos para un paseo a la playa, que solo se enteró del contenido de los sacos cuando ayudó a su hermano a cargar “algunos”. Lo cierto es que el viaje por las circunstancias en las que fue observado por los funcionarios policiales, esto es, estacionándose en varias oportunidades en distintos lugares, un Servicentro, un aparcadero, al lado de un camión de grandes dimensiones con rampla, recibir una bolsa con dinero y documentos del vehículo entregados por un tercero, esperar horas la llegada de su hermano, alimentarse en un Mall donde estaba estacionado con parte de su familia y a la espera de la llegada de su hermano, sin que durante esas horas de espera, hayan ido a una de las playas de la Región, que se supone era la finalidad del viaje y por eso, la presencia de la madre y dos hijos del acusado, **da cuenta que se trató de una puesta en escena destinada únicamente a justificar la presencia en el lugar en caso de un control policial, más no un viaje de placer como se pretende.** Contrario a lo sostenido por la defensa y el propio acusado, aparece que el viaje que culminó con el hallazgo de esa importante cantidad de sustancia ilícita fue cuidadosamente planificado y

cuyo único propósito era ir en busca de la droga para luego ser transportada a la Región Metropolitana. Sin que sea óbice a la decisión a la que arribó el tribunal, el testimonio de la testigo Michel Esparza Salgado, hija de Ronny Esparza y sobrina de Michel Esparza Salgado, quien dio cuenta que su tío Michel llamó a su papá, que después que su papá les consultó si querían ir a la playa ellos aceptaron y fueron a buscar a su abuela, salieron en la camioneta y en una bomba de bencina llegó una persona que entregó una bolsa a su tío y a su papá donde supone había plata y documentos, su tío se fue, su papá condujo la camioneta, llegaron a Coquimbo, vio un camión que iba atrás, pasaron a almorzar a un restaurante, después estacionaron en un peladero, esperaron a su tío como media hora, después llegó el tío, se subió a la camioneta a manejar, ella, su abuela y hermano iban atrás, fueron al lado de un Mall, cuando estaban en el peladero llegó su tío, los llevó al Telepizza y ahí quedó con su papá, hermano y la abuela, ella después con su papá fueron al mal, esperaron a su tío hasta la noche, el tío llegó bien de noche, después que llegó el tío se subieron a la camioneta de nuevo y fueron a un peladero, se bajó su tío, después su papá y sintió que estaban tirando unas cosas a un camión. Relato que lejos de servir a la teoría de la defensa, confirma la decisión a la cual arribó el tribunal, dada las circunstancias del viaje, tal como la testigo relató y respecto del cual también fue descrito por los oficiales que observaron los movimientos de la camioneta y del camión desde que inició el viaje de la camioneta y hasta cuando se produce el trasvasije de la sustancia ilícita que realizaron los dos acusados desde el camión a la camioneta, tal como relató el subcomisario Yáñez Urrea.

II.- Tenencia de arma de fuego prohibida:

VIGÉSIMO: Que tal como se adelantó al dar a conocer el veredicto, los hechos descritos en el motivo duodécimo del fallo, son también constitutivos del delito consumado de **Tenencia de arma de fuego prohibida**, previsto en el artículo 14 en relación con el artículo 3º letra f) de la

Ley 17.798, sobre Control de Armas, el cual consiste, en lo que nos interesa, que ninguna persona podrá poseer o tener alguna de las armas cuyos números de serie o sistemas de individualización se encuentren adulterados, borrados o carezcan de ellos, lo que constituye el objeto material del delito. Cuyo bien jurídico de naturaleza colectiva, por el riesgo que implica el uso no autorizado de la misma.

VIGÉSIMO PRIMERO: Que el **día, hora y circunstancias** en las que se produce el hallazgo de la evidencia quedó debidamente comprobado con el relato de los funcionarios de la policía de investigaciones toda vez que el subcomisario **Jonathan Yáñez Urrea**, al dar cuenta del procedimiento policial del día 24 de abril de 2022, afirmó que tras el control policial al camión marca Sinotruk en el kilómetro 298 donde comienza el peaje Puerto Oscuro, cuyo conductor fue identificado como **Michel Esparza Ramírez se incautó desde la rampla del camión gran cantidad de sacos arpilleros que contenían paquetes enguinchados de color café los cuales contenían cocaína base, clorhidrato de cocaína y cannabis sativa, y al proceder a la apertura de los sacos se incautó un arma de fuego tipo pistola, marca Glock con sus respectivos cargadores**. Atestado que fue refrendado con el relato del subcomisario **Nicolás Morales Matta**, en cuanto tras dar cuenta del control policial llevado a cabo el día 24 de abril de 2022 en el peaje Puerto Oscuro, oportunidad en la que se incautó arriba del camión cocaína base, clorhidrato de cocaína y cannabis sativa, afirmó que oculto entre los sacos que contenían la droga se encontró un arma de fuego, marca Glock con su número de serie borrado, dos cargadores y un dispositivo para cargar más rápido la munición, la cual fue levantada con la **NUE 6340506**.

Testimonios a los que hemos otorgado credibilidad por su coherencia y precisión, más aún si la evidencia levantada el día 24 de abril de 2022, según dieron cuenta los funcionarios policiales fue objeto de pericia por parte del experto en armamento de la Sección Balística de la Policía de

Investigaciones, **Roberto Jiménez Silva**, en cuanto afirmó que mediante oficio número 280, de fecha 24 de abril, la Brigada Antinarcóticos Metropolitana, envió a pericia, dos armas de fuego, entre ellas, señaló la marca Glock, modelo 17, calibre 9x19 milímetros, con dos cargadores con capacidad para contener 17 cartuchos cada uno. Evidencia que al momento de ser periciadas se encontraban selladas, rotuladas y con sus cadenas de custodia ininterrumpidas, identificadas con las NUES **6340506** y 6340505, respectivamente. Para lo cual precisó que se evacuó el informe pericial balístico N°775 del año 2022. Respecto a lo que se realizó la descripción, operaciones efectuadas, resultados y conclusiones. Con respecto a las conclusiones, dijo que el arma, corresponde a una pistola, marca **Glock, modelo 17, calibre 9x19 mm., fabricación austríaca, la cual mantiene sus números de serie borrados en su cañón, carro y ventanilla de expulsión de las vainillas**. Esta evidencia, pese a la modificación que presenta, se encuentra apta, tal como quedó demostrado en la prueba de funcionamiento realizada al arma de fuego del tipo pistola. Asimismo, dijo que parte de la evidencia se ingresa al sistema IBIS-3D, con la finalidad de correlacionarlo con hechos acaecidos con anterioridad. El experto refrendó sus dichos al exhibir el fiscal la evidencia material reconociendo en la NUE 6340506 el arma de fuego, marca Glock, a la cual indicó realizó la prueba de funcionamiento con la finalidad de determinar que se encontraba apta, precisando que el número de serie está borrado mediante una acción mecánica, la serie borrada en el cañón, carro y ventanilla de expulsión y en el marco, en la parte, en la zona baja, que para este modelo de armas siempre va en los tres lugares. Por lo tanto, en las condiciones indica afirmó que se encuentra, **es apta para ser utilizada como una arma convencional**, prueba que aunada con los dichos de los funcionarios policiales, permitió al tribunal determinar, sin lugar a dudas, el supuesto fáctico, en la forma como fue dado a conocer en el veredicto, desde que el día 24 de abril de 2022,

funcionarios policiales tras el procedimiento policial del cual dieron cuenta, tras el control y hallazgo en el camión marca **Sinotruk, placa patente HVRL49** desde el cual levantaron sacos contenedores de cocaína, clorhidrato de cocaína y cannabis sativa, hallando además, al interior de uno de los sacos, un arma de fuego, marca Glock modelo 17 calibre 9 mm, con su número de serie borrado.

VIGÉSIMO SEGUNDO: Que, acorde lo probado en el juicio el objeto material del **ilícito contemplado en la Ley de Armas**, corresponde a una pistola marca Glock, modelo 17, calibre 9x19mm de fabricación Austriaca, la cual mantiene sus números de **serie borrados en su cañón, carro y ventanilla de expulsión de las vainillas**, información que fue la que proporcionó el perito balístico y que fue suficiente para el tribunal a la hora de llenar el tipo penal, **Tenencia de arma de fuego prohibida, ilícito previsto y sancionado en el artículo 13 de la Ley 17.798, toda vez que se acreditó la tenencia material de la pistola antes referida la que como afirmó el experto, se encontraba apta para el disparo**, modificación que aparece descrita en el artículo 3° letra f) de la ley antes referida, por tanto, su tenencia se encuentra sancionada en la norma legal, desde que la pistola marca Glock tal como concluyó el experto **Jiménez Silva**, que además de revisar el arma, realizó la prueba de disparo cuyo resultado dio cuenta que estaba apta **ser utilizada como arma de fuego, lo que confirmó al exhibir el fiscal la evidencia material, oportunidad en la que dio cuenta que pese a su modificación que presenta se encuentra apta, tal como quedó demostrado en la prueba de funcionamiento realizada con una arma de fuego tipo pistola**, lo que permitió otorgar credibilidad a su testimonio, dada la trayectoria y experiencia en las labores de análisis de evidencias sujetas a la ley de control de armas conforme se infiere de la precisión de su exposición y los procedimientos que realizó para cumplir con la pericia que se le encomendó, por lo tanto, en las condiciones en la que se encontraba al

momento de su pericia, no cabe duda para el tribunal que el arma estaba modificada de su condición original y apta para el disparo, tal como dio cuenta el experto y con ello, fue posible tener por acreditado el injusto en estudio en grado de consumado.

VIGÉSIMO TERCERO: Que, sin embargo, para acreditar la participación del acusado **Michel Esparza Ramírez**, como autor del delito en estudio, es necesario determinar cuál fue la conducta que realizó y exteriorizó y así reprochar su actuar en calidad de autor del delito por el cual fue acusado. En este orden, cabe anotar que si bien el enjuiciado fue sorprendido el día 24 de abril de 2022, conduciendo el camión, marca Sinotruk, en el peaje Puerto Oscuro, y transportando en la rampla del camión una gran cantidad de sacos arpilleros que contenían paquetes enguinchados de color café, los cuales contenían cocaína base, clorhidrato de cocaína y cannabis sativa, una vez que se abren los sacos, los policías hallaron en el interior de uno de ellos un arma de fuego, tipo pistola, marca Glock con sus respectivos cargadores, lo que quedó de manifiesto con lo señalado por el subcomisario Yáñez Urrea, sin embargo y contrario a lo sostenido por el ente persecutor, el sólo hecho que haya sido encontrada el arma incriminada en el interior de uno de los sacos, ese solo hecho no lo hace partícipe del delito en estudio, toda vez, que el arma no estaba a la vista, sino que fue hallada después del control y tras la apertura de los sacos que contenía la sustancia ilícita, tal como afirmó Yáñez y fue por tanto ese momento en el cual se halló este armamento y sus accesorios. Lo que impide determinar, que la pistola, marca Glock modelo 17, calibre 9 mm., con su número de serie borrado y dos cargadores de la misma marca, demás del cargador de velocidad - fue vista por el acusado – dada las circunstancias del hallazgo- todo ello, impide determinar, más allá de toda duda razonable, que el acusado tenía pleno conocimiento de su existencia y que efectivamente tenía la posibilidad de disponer del arma. Así las cosas, al no contar con otros elementos o indicios

que permitan determinar que el acusado conocía la existencia del arma hallada al interior de un saco cerrado, levantada en el remolque del camión que efectivamente el acusado conducía, que es lo que se le reprocha y con ese solo antecedente determinar la disposición, más aun, si en al producirse el trasvase de la carga ilícita al camión se vio por los funcionarios policiales que en dicha acción participaron dos personas, los hermanos Michel y Ronny Esparza Ramírez, impide determinar el dolo directo de este enjuiciado, en razón de lo anterior, hemos **decidido absolverlo** de los cargos deducidos en su contra, toda vez que no quedó meridianamente clara su intención manifiesta de llevar a cabo dicho comportamiento, poniendo con tal realización en peligro el bien jurídico protegido por el tipo penal, cual es la seguridad de la comunidad frente a los riesgos que implica la tenencia de armas de fuego.

II.- Tenencia ilegal de arma de fuego:

VIGÉSIMO CUARTO: Que a su vez, los hechos establecidos en el motivo duodécimo de la sentencia, configuran el delito consumado de **Tenencia ilegal de arma de fuego**, previsto y sancionado en el artículos 9° en relación al artículo 2° letras de la Ley 17798, desde que resultó demostrado el elemento objetivo, que es la tenencia material de un arma de fuego, toda vez que el enjuiciado la tenía en su poder, dado que fue sorprendido en el interior del dormitorio en el cual el arma fue hallada como se dirá en las motivaciones venideras.

En efecto, **el día y hora del hallazgo** quedó debidamente comprobado con los dichos del subcomisario **Román Darío Cid Tapia**, quien luego de dar cuenta del procedimiento policial en el que participó el día 24 de abril del año 2022, señaló que junto al subcomisario Nicolás Morales y la inspectora Katherine Correa ingresaron al domicilio ubicado en la Ruta G76, sin número, María Pinto, comuna de Curacaví, domicilio que pertenece a Georgina Ojeda y a Guillermo Chinchón, quienes eran blancos de

investigación en la carpeta. La hora de materialización de la orden de entrada y registro fue a las 9.35 de la mañana, al momento de ingresar en el domicilio se encontraba una persona que fue identificado como Jason Mauricio Quintero Sánchez, de nacionalidad colombiana. Él fue encontrado en un dormitorio de la vivienda y en ese mismo dormitorio se halló en una cama una pistola, marca Bersa, modelo TPR9, serie J73303, dos cargadores, uno se encontraba junto a la Pistola, el otro, oculto al interior de un calcetín, en total los dos cargadores contenían 30 municiones calibre 9 mm, lo que se levantó de la cama, precisó que la frazada estaba doblada, debajo del doblez estaba la pistola con un cargador en la misma habitación donde esta James. Refrendó sus dichos al exhibir el fiscal las fotografías incorporadas al juicio en la imagen N° 9 indicó la habitación donde fue encontrado Quintero Sánchez y ahí se observan las dos camas en una de estas donde se encontraba el arma marca Bersa; en la foto N°11 señaló la pistola marca Bersa, modelo TPR 9 y un cargador con munición 9 milímetros; en la Imagen N° 12 señaló el segundo cargador. Mismo armamento del cual dio cuenta el experto **Roberto Jiménez Silva**, quien señaló que mediante Oficio número 280, de fecha 24 de abril, la Brigada Antinarcóticos Metropolitana, envió a pericia, dos armas de fuego, una de ellas marca Bersa, modelo Versa, modelo TPR-9, calibre 9x19mm, de fabricación argentina, con dos cargadores y con capacidad para contener 17 cartuchos de igual calibre. Conjuntamente con esto se remitieron 30 cartuchos balísticos calibre 9x19 milímetros. Estas evidencias al momento de ser periciadas se encontraban selladas, rotuladas y con su cadena de custodia ininterrumpida identificada con la NUE 6340505. Preciso que realizó la prueba de funcionamiento al arma de fuego del tipo pistola, marca Bersa, modelo TPR-9, calibre 9x19 milímetros, y esta se encuentra apta, tal como quedó demostrado en la prueba de funcionamiento. Asimismo, parte de la evidencia se ingresa al sistema IBIS-3D, con la finalidad de correlacionarlo con hechos acaecidos

con anterioridad. Por otra parte, indica que los cartuchos periciados que corresponden a 30 cartuchos calibre 9x19 milímetros, son compatibles en uso con ambas armas de fuego y se encuentran aptos tal como quedó demostrado con la prueba de funcionamiento realizada a la munición periciada. Aserto que refrendó al exhibir el fiscal la evidencia material identificando la NUE 96340505, que señaló corresponde al arma de fuego, marca Bersa, modelo TPR-9, que mantiene su número de serie con dos cargadores y los cartuchos, que fueron sometidos a pericia. Además, se dispararon dos cartuchos de la prueba de funcionamiento de la munición y un cartucho, como testigo, el número de serie que aparece en el arma corresponde a J73303.

VIGÉSIMO QUINTO: Que, el tribunal ha otorgado a los dichos del funcionario policial **Cid Tapia** y a los del perito **Jiménez Silva**, total credibilidad por su coherencia y porque además sus atestados fueron corroborados con la evidencia material levantada y aparece en las fotografías exhibidas en el desarrollo del juicio, todo lo cual contribuyó a dar plausibilidad a su testimonio y con ello, fue posible determinar el elemento objetivo del ilícito en estudio, esto es, la tenencia material de un arma de fuego, misma prueba que permitió concluir que dicha posesión no contaba con la autorización a que se refieren los artículos 2º y 4º de la Ley 17.798. En efecto, el ente persecutor para acreditar este requisito, acompañó en la audiencia como medio de prueba el Oficio DGMN.DECAE.(S) N°6442/6776314/2023, de la Dirección General de Movilización Nacional, suscrito por el General de Brigada Jorge Hinojosa Riquelme que da cuenta que se consulta por la pistola, marca Bersa, modelo 1 TPR9, calibre 9x19, serie J73303 no se encuentra inscrita en esa Dirección de Movilización Nacional, que se consultó entre otras personas, a James Quintero Sánchez, se informa que no registra inscripción de armas ni permiso para portar ni para adquisición o tenencia de municiones, en esa Dirección General.

VIGÉSIMO SEXTO: Que, de este modo, tanto la prueba testimonial y pericial antes referida, que resultó absolutamente coherente y encuentra respaldo en la evidencia material y fotografías incorporadas al juicio, permitió al tribunal otorgar credibilidad al testimonio del funcionario de la Policía de Investigaciones y al experto armero, no sólo por su coherencia, sino porque además sus dichos encuentran respaldo en los demás medios de prueba incorporados al juicio, que aunados, contribuyen a dar plausibilidad a sus atestados y así contextualizar el presupuesto fáctico acusado, y el elemento objetivo del injusto en estudio, esto es, la tenencia material de arma de fuego y que dicha posesión o tenencia no contaba con la autorización a que se refieren los artículos 2º y 4º de la Ley 17.798 y para lo cual el ente persecutor acompañó en la audiencia como medio de prueba el Oficio DGMN.DECAE.(S) N°6442/6776314/2023, de la Dirección General de Movilización Nacional, suscrito por el General de Brigada Jorge Hinojosa Riquelme, que cuenta que se consulta por la pistola marca Bersa, modelo 1 TPR9, 9x19, serie J73303 no se encuentra inscrita en esa Dirección General y que en lo pertinente da cuenta que el acusado James Quintero Sánchez, no tiene armas inscritas y no registra permiso de porte de armas en esa dirección.

De este modo, la prueba de cargo antes referida, permitió determinar y tener por acreditado que en el interior de la parcela ubicada en la Ruta G76, comuna de María Pinto, específicamente en una cama, ubicada al interior de uno de los dormitorios, los funcionarios policiales que ingresaron, hallaron una pistola, marca Bersa, modelo TPR9, calibre 9 mm., serie J73303 con dos cargadores y 30 cartuchos del mismo calibre, sin que el enjuiciado contara con la debida autorización, cumpliéndose de este modo con los supuestos que el tipo penal exige, todo lo cual permite alcanzar el estándar de convicción del artículo 340 del Código Procesal Penal, y con ello, calificarlos jurídicamente como constitutivos del delito de Tenencia Ilegal de arma de

fuego, previsto y sancionado en los artículos 9° y 2° letras b) de la ley 17798, en grado de consumado, desde que el acusado, fue sorprendido manteniendo en el interior de un dormitorio en el que se encontraba el arma, los dos cargadores y 30 cartuchos del mismo calibre, evidencia, que como señaló el armero, tanto el arma como la munición estaban aptas, lo que implica no sólo el conocimiento de los elementos de la faz objetiva del tipo penal, sino además, la voluntad de realización manifiesta de llevar a cabo dicho comportamiento, concurriendo, de esta forma, dolo directo, como elemento de la faz subjetiva del tipo penal, conculcándose con ello, el bien jurídico protegido por la norma penal, consistente en la seguridad colectiva.

Ahora bien, la seguridad colectiva es un bien jurídico universal, y de ello se colige que las conductas que atentan en su contra, entre éstas, las tipificadas en los artículos 9° y 2° letras b) en relación con el artículo 4° de la ley 17798, constituyen delitos de mera actividad y de peligro abstracto, que implican un adelantamiento de la barrera punitiva, con la finalidad de evitar la clase de peligro derivada del porte o de la tenencia de medios tan peligrosos como los incautados en el procedimiento policial llevado a cabo el día 24 de abril de 2022 en el inmueble ubicado en la Ruta G.76 comuna de María Pinto.

VIGÈSIMO SÈPTIMO: Que sin perjuicio que la participación del acusado **James Mauricio Quintero Sánchez**, como autor del delito en estudio, se analizó conjuntamente con los elementos del tipo, no está de más consignar que la misma fue determinada con el testimonio del subcomisario **Cid Tapia**, quien el día 24 de abril de 2022 junto al subcomisario Nicolás Morales y la inspectora Katherine Correa dando cumplimiento a una orden de entrada y registro, ingresaron al interior de la parcela ubicada en la Ruta G76, comuna de María Pinto, en la que habitaban los blancos investigados, sorprendiendo en un dormitorio al acusado quien mantenía en una cama una pistola, marca Bersa, calibre 9 mmm, con dos cargadores y 30 cartuchos del mismo calibre. Lo que da cuenta sin lugar a dudas, que el enjuiciado incurrió

en la conducta descrita por el legislador, esto es, poseer o tener un arma de fuego, sin que contar con la autorización competente, por tanto, dado el lugar y circunstancias del hallazgo, dan cuenta que el acusado tenía acceso directo al arma y por tanto el control y la posibilidad cierta de disposición de la misma.

Conforme lo razonado, el tribunal **rechazó la pretensión absolutoria** de la defensa que arguyó que el acusado no estaba en posesión del arma que fue hallada. Al respecto, preciso es señalar que el arma efectivamente fue hallada en las circunstancias descritas, lo que permite inferir, tanto su conocimiento **como mantención bajo su esfera de resguardo y con ello**, dada la conducta realizada por James Quintero Sánchez, da cuenta quien tenía la posibilidad cierta de disponer del arma y con ello del peligro al bien jurídico protegido en este tipo penal, cual es la seguridad de la comunidad frente a los riesgos que implica la tenencia de armas de fuego como la hallada no sólo con dos cargadores, sino que además 30 cartuchos todos del mismo calibre, aptos también para ser utilizados como tal, tal como señaló el perito armero, probanzas que el tribunal estima suficientes para determinar que su participación es la de autor, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal, en el delito Tenencia de arma de fuego, por haber intervenido en la ejecución de los hechos de manera inmediata y directa.

Del mismo modo, se desestimó la eximente de responsabilidad prevista en el artículo **10 N° 7 del Código Penal**, alegada por la defensa de James Quintero Sánchez, referida al **estado de necesidad**, que supone la existencia de un conflicto de intereses jurídicamente protegidos entre uno que se encuentra en peligro y otro cuya violación es el único remedio para salvar el primero. Cuando la acción salvadora del primero se encuentra aprobada por el ordenamiento jurídico, estamos ante un estado de necesidad justificante, como reza la norma en estudio y que el ordenamiento jurídico considera **el bien jurídico sacrificado de menor valor que el bien salvado**.

Si el bien salvado sacrificado es de igual o mayor valor que el salvado, entonces solo podríamos hablar de un estado de necesidad exculpante. Sobre el punto, preciso es señalar que la defensa no argumentó las razones que motivaron dicha petición, lo que sería suficiente para rechazar tal alegación, sin embargo, dada las circunstancias en las que fue sorprendido el acusado, es posible para el tribunal inferir que tal alegación se sustenta en que el enjuiciado – según sus propios dichos- sólo supo que la sustancia era droga, cuando estaba trasvasijando, y que ayudó a su hermano, según también él señaló para evitar problemas a su familia. Sin embargo, lo cierto y comprobado en el desarrollo del juicio, fue que el bien jurídico que pretendió salvar el enjuiciado fue que parte de su familia -su madre y sus dos hijos- no fueran sorprendidos trasvasijando y/o traficando droga, pero, no debemos olvidar que fue el propio acusado quien expuso a su familia ante el peligro inminente de ser sorprendido traficando la sustancia ilícita incautada en el procedimiento en estudio, por tanto, su actuar era evitable. Así las cosas, al no darse ninguno de los presupuestos de la norma en estudio, principalmente, el relativo a que el necesitado debe haber sido extraño al mal que le amenaza, a saber, que no debe – ser él- quien lo ha provocado intencionalmente; esto es, que se sacrifican bienes que pertenecen a una persona que no ha hecho nada ilícito, lo que no ocurrió en el caso en estudio. (“Eugenio Raúl Zaffaroni .Estructura Básica del Derecho Penal, pág. 201 y sgtes”) y que sin duda, el enjuiciado pudo evitar el peligro al que expuso su familia, conforman razones suficientes para desestimar su concurrencia.

VIGÉSIMO OCTAVO: Que, en la audiencia contemplada en el artículo **343** del Código Procesal Penal, el ente persecutor incorporó el Extracto de filiación y antecedentes de **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías**, cédula de identidad 21.079.319-4, emitido por el Registro Civil, que no registra antecedentes, por ello reconoce la circunstancia atenuante de responsabilidad del artículo 11 N°6 del Código Penal. Respecto a **Emilio**

Eduardo Figueroa Reyes, cédula de identidad 12.993.674-6 incorporó su Extracto de filiación y antecedentes de emitido por el Registro Civil, sin antecedentes, por ello, reconoce la atenuante de responsabilidad del artículo 11 N°6 del Código Penal. Respecto de **James Mauricio Quintero Sánchez**, cédula de identidad N°25.486.393-9 consta del Extracto de filiación incorporado, emitido por el registro civil, sin antecedentes, por ende se reconoce artículo 11, número 6. **Respecto de Ronny Robert Esparza Ramírez**, incorporó su Extracto de filiación antecedente emitido por el Registro Civil, 13.268.901-6, el cual registra condena en causa N°3-2011, RUC 900.898.270-5 del Tribunal Oral en lo Penal de Los Andes, coautor del delito consumado de Tráfico ilícito de estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 1° en relación al artículo 3° de la ley 20.000, resolución de 26 de marzo del 2011, condenado a cuatro años de presidio menor en su grado máximo y multa de 40 UTM. Pena cumplida el 21 de septiembre del año 2013. Por ello, el fiscal no reconoce circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, y estima que se hace aplicable lo dispuesto en el artículo 62 de la Ley 20.000. Respecto de **Michel Henry Esparza Ramírez**, incorpora el Extracto de filiación emitido por el Registro Civil, 13.682.424-4, en el cual registra condena en la misma causa referida anteriormente N°3-2011, RUC 900.898.270-5 del Tribunal Oral en Lo Penal de Los Andes, autor del delio de tráfico ilícito de estupefacientes del artículo 1° en relación al artículo 3° de la ley 20.000, resolución de 26 de marzo del 2011, condenado a cuatro años de presidio de menor en su grado máximo y multa de 40 UTM, también pena cumplida el 19 de junio del 2013. Tampoco reconoce circunstancias modificatorias de responsabilidad penal a su respecto, y estima aplicable lo que dispone el artículo 62 de la ley 20.000. Conforme a lo anterior indicó que dada la cantidad de droga incautada, la forma de comisión del delito, solicita respecto de doña Georgina Ojeda Saldías y don Emilio Figueroa Reyes, la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo,

multa de 100 UTM, accesorios legales del artículo 28 del Código Penal, al comiso de los instrumentos y efectos del delito, de las especies incautadas, específicamente respecto del vehículo placa patente LFZH34, que también incautado en la parcela, actualmente destinado a la Brigada Antinarcóticos Metropolitana, el comiso del camión, placa patente HRVL49, que está a nombre de Michel Esparza, y el comiso del semi remolque, instrumento del delito, también incautado. Respecto de los cuales acompañó los certificados de anotaciones e inscripción fueron, específicamente los documentos números 11, 12, 14 y 15. Así también como las demás especies que fueron incautadas a cada uno de los condenados. Respecto de **Emilio Figueroa Reyes** la suma de \$92.000 y \$ 677.000 que fueron señalados en la documental 21 y 22 la incorporación de la huella genética en el registro de condenados, una vez ejecutada la sentencia. Respecto de Ronny Esparza Ramírez, pide la misma pena señalada en la acusación de 12 años de presidio mayor en su grado medio, multa de 100 UTM, accesorias del artículo 28, el comiso de los instrumentos y efectos del delito que fueron incautados y la incorporación de huella genética. Respecto de **James Quintero Sánchez**, por el Tráfico de drogas pidió la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, multa de 100 UTM, accesorias del artículo 28 del Código Penal, el comiso de los instrumentos de efecto del delito y también la incorporación de la huella genética. Por el delito a la infracción a ley de armas, pidió la pena de cuatro años de presidio menor en su grado máximo, accesorias del artículo 29 del Código Penal, el comiso del arma de fuego, de las municiones, del cargador. Respecto de **Michel Esparza Ramírez**, pidió la pena de 12 años de presidio mayor en su grado medio, la multa de 100 UTM, accesorios legales del artículo 28 del Código Penal, comiso de los instrumentos de efecto del delito, el comiso de la suma de \$ 222.000 que le fueron incautados de acuerdo a la prueba documental N°23 y el camión

patente HRVL49, que está a su nombre, que fue el que se transportaba la droga.

Por su parte la defensa de **James Quintero Sánchez**, por el Tráfico pide la pena de tres años y un día, para lo cual pide se considere la circunstancia atenuante del artículo 11 N°6, lo cual no ha sido controvertido por el Ministerio Público. Además, señala que cuenta con un certificado de antecedentes de la República de Colombia, el cual tiene origen en la República de Colombia, es firmado por el Ministerio de Relaciones Exteriores y apostillado, legalizado, el número es el A2WFY7659030, señala el nombre del titular, Quintero Sánchez James Quintero. y es un certificado antecedente judicial con fines migratorios que indica que este no tiene antecedentes que se encuentra con firma digital y firmado por el mayor Adriana María Mera Calambras, Jefa del área de Administración de Información Criminal, lo anterior para que se estime concurrente la atenuante del artículo 11 N° 6, además, pide se considere la circunstancia atenuante del artículo **11 N°9, esto es la colaboración sustancial** al esclarecimiento de los hechos, para lo cual expuso que no ha sido controvertido el hecho que don James prestó declaración durante la investigación y en esta causa. Luego, durante el juicio también renunció a su derecho a guardar silencio y prestó declaración en el mismo sentido. Además, colaboró al ser detenido, firmó todas las actas correspondientes, tal cual como señalaron los funcionarios policiales, y su declaración resulta sustancial al esclarecimiento de los hechos, dado que su representado se sitúa en el lugar, explica cómo conoce a los sujetos de interés, señala en qué lugar se encontraba la pistola, señala dónde se encontraba la droga, incluso le señaló al tribunal que él habría tomado el arma en algún momento. Circunstancias que estima han sido importantes para llegar a la decisión condenatoria, por lo que solicita que se reconozcan estas dos circunstancias atenuantes y no existiendo agravantes, pide la rebaja de la pena y situarla en tres años y un día. En cuanto al delito de la ley

de armas, solicita la pena de tres años y un día también por los mismos argumentos señalados y que no concurren circunstancias agravantes.

La defensa de **Michel Esparza Ramírez**, señaló que el Ministerio Público pide 12 años, la defensa insta por una pena de tres años y un día para el delito de Tráfico. En subsidio cinco años y un día. Solicitó para ello **calificar la circunstancia atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos**, su representado, tal cual como señaló él y los funcionarios policiales, declaró durante la investigación y en el juicio, fue una declaración detallada, él señala con lujo detalles cómo toman conocimiento con él, cómo se desplaza al norte, las acciones que realiza, incluso hay una parte fundamental en su declaración que nos da cuenta de cómo es que se carga la camioneta con droga. Esta es una situación que no es visible de parte de los funcionarios policiales quienes no lo siguen a este lugar, por lo tanto, estima que su declaración es efectivamente sustantiva y entrega detalles a los que no podemos llegar a partir de la prueba del Ministerio Público dado que en ese momento sería en el que inicia la circunstancia de posesión o guarda de esta droga que luego él transporta, además, hace presente que incluso al momento de la detención él colabora a tal punto que tal cual como señaló uno de los funcionarios policiales, es el mismo Michel Esparza quien maneja el camión de vuelta a Santiago. Por lo tanto, solicita la pena establecida en su tramo mínimo, haciendo incluso una rebaja de un grado, considerando la circunstancia del **artículo 11 N°.9 como calificada**. Pide además, se consideren los abonos a ambos representados, que se encuentran privados de libertad desde el día 24 de abril del año 2022 a la fecha serían 946 días de abono, en cuanto a la pena de multa, solicita que estas sean establecidas en su mínimo teniéndolas incluso por cumplidas al no existir agravantes en este caso y existir circunstancias atenuantes. Agregó que sus representados han sido representados por la Defensoría Penal Pública, no han podido ejercer labores económicas en los últimos años

y por lo tanto su capacidad económica evidentemente está disminuida por ello, pide que no sean condenados en costas. La pena de multa pidió que se tenga por cumplida al ser establecida en su mínimo por el artículo 70, pide para ello 1/3. En subsidio, que se le imponga la pena pecuniaria menor posible.

La defensa de Ronny Esparza Ramírez. Solicita se reconozca la circunstancia atenuante del artículo 11 N°9, esto es la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, para lo cual expuso que a que su representado tenía o tenían como defensa una teoría alternativa, el renunció a su derecho a guardar silencio en el presente juicio oral, se sometió a las preguntas de todos los intervinientes y con su declaración prestada en juicio oral entendemos que ha colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos, principalmente porque relata con lujo y detalle todo lo ocurrido desde que salen de la Ciudad de Santiago, desde que se coordinan para realizar este viaje, desde que inician el viaje en la ciudad de Santiago, los recoge su hermano en Lo Valledor y hasta que vuelven a la ciudad de Santiago. Lo más importante de su relato que se sitúa en los diferentes sitios del suceso que se ocupan para cometer este delito y lo más importante, es que reconoció que él cargó estos sacos que contendrían droga y también reconoce al tribunal que él se percató que estos efectivamente eran sacos que en su interior tendrían sustancias estupefacientes ilícitas. Por lo tanto, considerando aquello, y la menor extensión del mal causado por el delito, en atención a que efectivamente la droga fue incautada el día de la detención de los imputados según lo dispuesto en el artículo 69 y 68, inciso tercero del Código Penal, solicita que se le imponga a su representado la pena de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, que se le abonen los días que ha estado privado de libertad con motivo de la presente causa desde su detención el 24 de abril del año 2022, que sumó un total de 946 días. En relación a la pena de multa, en atención a lo dispuesto en el artículo

52 inciso final, por tratarse de un caso calificado que se exima del pago de esta multa en atención a su precaria situación económica, él mismo relató que se dedicaba a trabajar en la vega de Lo Valledor y además se encuentra ya más de dos años y medio privado de libertad, lo que ha mermado su situación económica para poder pagar la multa que se le imponga y ha quedado de manifiesto en el presente juicio que es un padre a cargo de sus dos hijos, uno de ellos menor de edad y la otra en silla de ruedas, tal como ha quedado de manifiesto en este juicio. Es por lo que solicita se exima del pago de esta multa. En subsidio, en caso de que se le imponga una multa superior, que se le den parcialidades para que pueda dar efectivo pago al cumplimiento y se le exima del pago de las costas de la causa por los argumentos ya señalados precedentemente respecto a la pena de multa, también por haber sido representado por la Defensoría Penal Pública, lo que permite presumir que carece de recursos suficientes económicos y que goza de privilegio de pobreza establecido en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales.

La **defensa de Emilio Figueroa Reyes**. Pide se reconozca la circunstancia atenuante del artículo 11 N° 6 del Código Penal porque no tiene ningún tipo de antecedente de carácter penal. Además, pidió se reconozca la circunstancia atenuante prevista en el artículo **11 N° 9 del Código Penal**, esto es la colaboración al esclarecimiento de los hechos, su representado no solamente renuncia a su derecho a guardar silencio en estrado, da un orden cronológico, sistemático y ordenado de todo y cada uno de los hechos por los cuales habría participado, desde los inicios, colaboró a todas y cada una de las acciones realizadas por el Ministerio Público. Situación que se encuentra palpada en carpeta investigativa, más aún, con la propia colaboración de su representado se pudo esclarecer el tráfico ilícito de drogas. Desde esa perspectiva y entendiendo que la colaboración por parte de su representado y al concurrir dos circunstancias atenuantes pide la

rebaja en un grado y con ello, la pena de tres años y un día. Conforme a ello incorporó el informe presentencial y social, suscrito por Felipe Melo, quien tras una evaluación psicológica y social realizada, determina que el referido actualmente no presenta un real peligro para la seguridad de la sociedad, por lo tanto, se encuentra apto para la otorgación de una medida cautelar en el medio libre o una pena sustitutiva a la privación de libertad. En resumen, el referido no presenta patrón de conducta antisocial, tiene arraigo social y familiar en Chile y presenta actividades económicas lícitas, tiene conciencia del delito y motivación del cambio. Asimismo, no presenta alteraciones del pensamiento ni del comportamiento, organización de la personalidad evaluada dentro de los parámetros de normalidad, no tiene problemas con el juicio de la realidad, es capaz de reconocer emociones propias y de los demás, presenta un riesgo de reincidencia evaluado como bajo, lo que se ve reflejado principalmente con lo que el referido tiene una familia que lo apoya y no lo expone a factores desestabilizantes. Asimismo, se menciona, en el supuesto caso de que el referido fuese a beneficiar de una pena sustitutiva a la privación de libertad, se propone como plan de intervención **individual realizar entrevistas motivacionales donde se indague en el costo-beneficio de haber realizado los actos ilícitos en los que se dio involucrado. En la actualidad, el referido se siente profundamente arrepentido de los actos por los cuales se le imputa teniendo motivación de cambio.** Informe psicosocial magistrado suscrito por doña Paula Andrea San Antonio González, psicóloga y diplomada en peritaje social, y doña Carmen Gloria González Prado, trabajadora social. Respecto de la multa, pide se de aplicación al artículo 70, y que se dé por cumplida por el tiempo que he estado privado de libertad, mi representado, que son cerca de 25 meses privado de libertad.

La **defensa de Georgina Nicole Ojeda Saldías**. Indicó que le ha sido reconocida en la misma acusación la circunstancia atenuante prevista en el

artículo 11 N°6, el hecho de haber declarado desde el día de la detención, renunciando a su derecho a guardar silencio, de haber dado detalles al tribunal de la dinámica de los hechos, ha reconocido los hechos, creemos que sí es una colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos. En este sentido y concurriendo dos circunstancias atenuantes, artículo **11 N°6 y 9, insta porque** la pena por el delito de tráfico se rebaje en un grado y se le imponga la pena de tres años y un día de prisión mayor en su grado mínimo. En subsidio, en caso que se niegue esta solicitud de pena, pide que se le condene una pena no superior a cinco años con el fin de estar dentro de los tramos de penas **susceptibles de libertad vigilada intensiva y por ello el cumplimiento sea bajo la modalidad del artículo 15 bis de la ley 18.216, esto es la libertad vigilada intensiva. Respecto de la multa** solicitada por el Ministerio Público, pide la rebaja a 1/3 de unidad tributaria mensual y se tenga por cumplida en virtud del artículo 70, teniendo presente concurren dos circunstancias atenuantes, ha estado privada de libertad por un largo periodo de tiempo, ininterrumpidamente desde el día 31 de agosto del año 2022, no ha podido generar ingresos, tiene un apoyo social y familiar, pero ha sido para costear su estadía en la unidad penal y la manutención de sus hijos. Un hijo que nació en la cárcel, que es un menor de un año 11 meses, él vive en la cárcel con la acusada y además, de la misma manera, digamos, que se van turnando con la familia materna. Solicita se le conceda el beneficio de la ley 18.016 y para estos efectos, incorpora el informe psicológico y social realizado por el perito forense Rodrigo Rivas A., es un psicólogo de la Universidad de Chile, quien realiza la pericia el día 13 de junio del año en curso en el cual se señala en la parte conclusiva que Georgina Ojeda tiene una depresión reactiva debido a su conflicto legal, con una merma en su estado de ánimo y autoestima. Se orienta con sentido las circunstancias que enfrenta, manteniendo un juicio de realidad conservado, sin ser consumidora de alguna sustancia ilícita. Tiene capacidades intelectuales que se

encuentran en un rango normal lento, con adecuada concentración en las tareas que enfrenta. No presenta rasgos de agresividad temperamentales, su carácter es extrovertido, intuitivo, demostrando sinceridad y auto exigencia. Mantiene este arraigo familiar afectivo significativo por la línea materna, dos hermanos mayores de edad con un trabajo estable, un rol maternal asumido con sus hijos de 7 años y el menor que vive con ella en la cárcel, además de competencias laborales como comerciante informal de ropa, todo lo cual puede facilitar su reinserción social. No presenta trastorno antisocial en la personalidad que la impulsa a protagonizar ilícitos de manera habitual para alcanzar sus objetivos, estando consciente del mal causado y del delito cometido. Es probable que algún tipo de intervención institucional facilite la resocialización, manifestando voluntad para vivir acorde a las normas. Atendido lo anteriormente expuesto, sugiere el profesional antes indicado que le conceda algún beneficio o alguna pena sustitutiva de privación de la libertad, de alguna que establece la ley 18.216, modificada por la ley 20.603. Además, pidió que se e abonen los días que ha estado privada de libertad desde el día 31 de agosto del año 2022 a la fecha. Y por último, que no se le condenen costas por el mismo hecho de su privación de libertad, porque se presume que podría no tener recursos económicos y de los antecedentes ya expuestos y referidos de los hijos menores de edad, el que vive en la cárcel y el que también está a cargo de la familia materna.

Finalmente el fiscal, respecto de la circunstancia atenuante prevista en el artículo 11 N°9 así como la rebaja de la multa, solicitada por la defensa de todos los imputados, lo dejó a criterio del tribunal.

VIGÉSIMO NOVENO: Que, teniendo presente que el Extracto de filiación y antecedentes de los sentenciados **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías, Emilio Eduardo Figueroa Reyes y James Mauricio Quintero Sánchez** no registran ninguna anotación prontuarial pretérita, tal como lo señaló el fiscal del Ministerio Público y sus defensas, se hace procedente el

reconocimiento de la atenuante de responsabilidad establecida en el artículo **11 N° 6** del Código Penal, esto es, su irreprochable conducta anterior.

TRIGÉSIMO: Que, respecto la petición de la defensa de los acusados **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías, Emilio Eduardo Figueroa Reyes, James Mauricio Quintero Sánchez, Michel Henry Esparza Ramírez y Ronny Robert Esparza Ramírez**, que se considere la circunstancia atenuante prevista en el artículo **11 N° 9** del Código Penal, el **tribunal la rechaza**, toda vez que las probanzas rendidas en la presente audiencia de juicio oral por parte del Ministerio Público resultaron plenamente idóneas, completas y suficientes para tener por acreditado tanto el delito de Tráfico ilícito de drogas respecto de todos los enjuiciados y en el delito de Tenencia ilegal de arma de fuego por la que resultó responsable el acusado James Quintero Sánchez y en la forma como se analizó en las motivaciones que preceden, toda vez que quedó debidamente comprobado, que los funcionarios policiales tras la investigación previa iniciada en el año 2021 les permitió determinar que un grupo de personas se dedicaba al tráfico de drogas cuya sustancia era traída desde Bolivia hacia Chile y transportada en diversos vehículos que adquirirían para dicho fin, acreditándose además con las vigilancias e interceptaciones telefónicas, no solo los blancos, sino que el líder que fue identificado como Guillermo Chinchón Pérez, quien fue objeto de dos ataques con arma de fuego tanto en Bolivia como en Chile, misma investigación que permitió identificar a su pareja Georgina Ojeda Saldías, quienes fueron identificados cuando viajaron hacia el Bolivia para posteriormente regresar a Chile, detectándose en febrero del año 2021 un traslado de droga la cual fue incautada, materializándose la detención de parte de este grupo criminal incautándose en dicha oportunidad una gran cantidad de cocaína, clorhidrato de cocaína y cannabis sativa procedimiento que llevó a cabo el OS-9 de Carabineros. Investigación que continuó utilizando los funcionarios policiales vigilancias e interceptaciones telefónicas,

lo que permitió a la Policía de Investigaciones específicamente a la Brigada de Antidrogas, determinar que se iba a realizar un traslado de una importante cantidad de droga desde Bolivia a Chile y por ello, los funcionarios policiales comenzaron las vigilancias en las que observaron no solo salir desde Santiago la camioneta F 150 sino que además fue vista en la ciudad de Coquimbo y visualizarla junto al camión desde el cual los hermanos Esparza Ramírez trasvasijaron los sacos de sustancia ilícita, siendo detenidos en las circunstancias como se ha señalado en las motivaciones previas. Del mismo modo, tras este procedimiento y con las ordenes de entrada y registro obtenidas, lo policías ingresaron al interior de la parcela que tenían ubicada como aquella donde llegaba se almacenaba la droga que se transportaba desde el norte del país, propiedad de Guillermo Chinchón y de su pareja Georgina Ojeda Saldías, lugar en el que tras materializar el ingreso el día 24 de marzo de 2022, sorprendieron a James Quintero Sánchez, manteniendo un arma de fuego y en el interior de la propiedad otra cantidad importante de sustancia ilícita tal como quedó plasmado en el motivo duodécimo de la sentencia.

De este modo, el hecho que los enjuiciados **James Mauricio Quintero Sánchez, Michel Henry Esparza Ramírez, Ronny Robert Esparza Ramírez, Emilio Eduardo Figueroa Reyes y Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías**, hayan renunciado a su derecho a guardar silencio en la oportunidad prevista en el inciso 3° del artículo 326 del Código Procesal Penal y declarar en el juicio oral, aparece como una estrategia con la sola finalidad de ver disminuida la sanción a imponer o morigerar su responsabilidad, pero que de manera alguna dicha disposición se encontraba imbuida con el ánimo, real y efectivo de colaborar para esclarecer los hechos. Del mismo modo, si los enjuiciados hubiesen hecho uso de su derecho a guardar silencio, igualmente y sin duda alguna, estos sentenciadores habrían arribado a la misma decisión de condena. Así las cosas, la versión

proporcionada por los enjuiciados resultó manifiestamente irrelevante tanto para tener por acreditado el ilícito Tráfico de drogas por el que resultaron responsables los cinco acusados y el delito de Tenencia ilegal de arma de fuego, respecto de James Quintero Sánchez, así como para dar por comprobada la participación en los injustos en estudio.

En concreto, las defensas de los enjuiciados postularon que éstos colaboraron con el esclarecimiento de los hechos, básicamente, porque reconocieron y se ubicaron en el sitio del suceso y en las circunstancias que se verificó el hallazgo de las sustancias ilícitas dada la prueba de cargo antes analizadas, cuyo desarrollo ya tenía plenamente comprobado el fiscal del Ministerio Público, por lo que de manera alguna dichas deposiciones podían esclarecer los hechos descritos en la acusación, así como sus respectivas participaciones ya se encontraban suficientemente claras antes de que hayan prestado declaración en el tribunal y, por lo tanto, existían antecedentes suficientes para arribar a la decisión de condena que se comunicó mediante el veredicto.

Conforme a ello, no se emitirá pronunciamiento respecto a la petición de la defensa de James Quintero Sánchez, en orden a calificar tal circunstancia en los términos del artículo **68 bis** del Código Penal, por inoficioso.

TRIGÉSIMO PRIMERO: Que, para determinar el quantum de pena a aplicar a los enjuiciados **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías, Emilio Eduardo Figueroa Reyes, James Mauricio Quintero Sánchez, Michel Henry Esparza Ramírez y Ronny Robert Esparza Ramírez**, hemos de considerar que resultaron responsable como autores del delito consumado de Tráfico Ilícito de Drogas y Estupefacientes, cuya pena corresponde a dos grados de una divisible, en la especie presidio mayor en su grado mínimo a medio, que a **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías, Emilio Eduardo Figueroa Reyes y James Mauricio Quintero Sánchez**, les beneficia una

circunstancia atenuante y no los perjudican circunstancias agravantes, por ello, conforme dispone el artículo 68 del Código Penal, no se aplicará el grado máximo de la pena señala en la norma legal en estudio. Respecto de los acusados, **Michel Henry Esparza Ramírez y Ronny Robert Esparza Ramírez**, tenemos presente que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que analizar, por ello, conforme dispone el inciso primero del artículo 68 del Código Penal, el tribunal queda facultado en recorrer la escala de la pena en toda su extensión, cuyo **quantum** se dirá en lo resolutivo del fallo por estimar que es una pena que está más acorde a la actividad realizada en el injusto por el cual resultaron condenado los cinco acusados, quienes participaron de manera conjunta y debidamente planificada la adquisición y traslado de una gran cantidad y variedad de sustancia ilícita, como fue la incautada en el procedimiento policial que llevó a cabo la Brigada Antinarcóticos con la Fiscalía Metropolitana Sur, sustancias que en su mayoría no estaban en condiciones de ser traspasadas directamente al consumidor o ser comercializadas para su consumo, ya que se debían emplear procesos químicos, a través de la elaboración en laboratorios artesanales clandestinos al abultamiento de la cocaína, por ello los **320 kilos fácilmente y mediante el empleo de esta acción, se pueden transformar en casi una tonelada de cocaína base,** ya que la regla es de uno a tres para el abultamiento, lo cual hubiera generado más créditos económicos para la organización durante la comercialización, tal como expresó el subcomisario Yáñez Urrea. Conforme a ello y el rango de pena que se impondrá, impide la procedencia de un cumplimiento en libertad, por lo que cada uno de los enjuiciados la cumplirá en forma efectiva. De este modo, hemos desestimado la pretensión de la defensa de los acusados Figueroa Reyes y Ojeda Saldías, en cuanto pidieron se rebajara la pena y se sustituyera por la de la Libertad vigilada intensiva, en razón de lo anterior, no se emitirá pronunciamiento respecto de los Informes periciales psicosociales

incorporados en la audiencia prevista en el artículo 343 del Código Procesal Penal.

En relación con la **pena pecuniaria**, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 70 del Código Penal y artículo 52 de la ley 20.000, teniendo en consideración que los cinco enjuiciados se encuentran privados de libertad en forma ininterrumpida, por lo que las capacidades para trabajar y generar ingresos se vieron al menos mermadas, se fijará la multa por bajo el mínimo legal, esto es 10 UTM, autorizando el pago en parcialidades, como se dirá en lo resolutive de este fallo.

Que respecto del acusado **James Mauricio Quintero Sánchez**, resultó responsable como autor del delito consumado de Tenencia ilegal de arma de fuego, que tiene asignada la pena de presidio menor en su grado máximo, que lo beneficia una circunstancia atenuante sin que lo perjudiquen circunstancias agravantes, conforme a ello, la pena se impondrá en el mínimo del grado, como se dirá en lo resolutive del fallo y que cumplirá en forma efectiva.

TRIGÉSIMO SEGUNDO: Que, al momento de la detención del acusado, los funcionarios policiales incautaron las sustancias estupefacientes y sus contenedores por tanto conforme lo dispuesto en el artículo 45 de la ley 20.000 se decreta el comiso del vehículo placa patente **LFZH-34**. Station Wagon año 2019. Marca Audi, modelo Q2, propietaria Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías, del vehículo placa patente **LHJK-47**, año 2019, camioneta, marca Nissan, color gris metálico, propietario Roberto Patricio Vilches Núñez; del vehículo placa patente **FFGZ-47**, camioneta Ford F 150 color rojo, propietario Álvaro Rodrigo Quintana Cartes; del vehículo **PPU HRVL-49** tracto camión, año 2016 marca Sinotruk color rojo, propietario Michel Henry Esparza Ramírez; del vehículo placa patente **JK-3384**, Semirremolque, año 2009 color gris naranja, propietario Transportes N y C SPA. Del mismo modo, se decreta el comiso de la suma de \$92.000, según da cuenta el Certificado

de depósito a plazo reajutable en UF emitido por el Banco Estado, la suma de \$ 677,000 según da cuenta el Certificado de depósito a plazo reajutable en UF emitido por el Banco Estado y la suma de \$ 222.000, según da cuenta el Certificado de depósito a plazo reajutable en UF emitido por el Banco Estado. Además y conforme lo que dispone el artículo 15 de la ley 17798, se decreta el comiso de un arma de fuego, tipo pistola, marca Glock, modelo 17, calibre 9 mm, con su número de serie borrado y dos cargadores de la marca Glock, calibre 9mm, además de un accesorio correspondiendo a un cargador de velocidad marca Glock con el número 483-3 y una pistola, marca, Bersa, modelo TPR9, serie J73303, calibre 9 x 19 mm con dos cargadores y 30 cartuchos calibre 9 mm, los cuales serán remitidas a los Arsenales de Guerra.

TRIGÉSIMO TERCERO: Que, por encontrarse los acusados **James Mauricio Quintero Sánchez, Michel Henry Esparza Ramírez, Ronny Robert Esparza Ramírez, Emilio Eduardo Figueroa Reyes y Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías en prisión preventiva**, lo que hace presumir que no generan ingresos y conforme dispuesto en el artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales, se les exime del pago de las costas de la causa.

TRIGÉSIMO CUARTO: Que habiendo sido condenado los acusados **James Mauricio Quintero Sánchez, Michel Henry Esparza Ramírez, Ronny Robert Esparza Ramírez, Emilio Eduardo Figueroa Reyes y Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías**, por uno de los delitos señalados en la c) del artículo 17 de la ley 19970, se ordena la inclusión de la huella genética en el Registro de Condenados.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 3, 5, 11 N° 6, 14 N°1, 15 N°1, 18, 25, 26, 28, 29, 49, 50, 68 y 69 del Código Penal; artículos 1°, 3°, 45 y 46 de la Ley N°20.000; artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798 y artículos 1, 45, 47, 52, 53, 295, 297, 325 y siguientes, 339, 340,

341, 342, 343, 348 y 468 del Código Procesal Penal y artículo 597 del Código Orgánico de Tribunales, **se declara:**

I.-Que se **absuelve** al acusado **Michel Henry Esparza Ramírez**, ya individualizado de la acusación deducida en su contra como autor del delito consumado de Porte de arma de fuego prohibida, previsto y sancionado en el artículo 14° en relación con el artículo 3° letra F) de la Ley 17.798, sobre control de armas y explosivos, en grado de consumado perpetrado el día 24 de abril de 2022, en el peaje Puerto Oscuro, ubicado en el kilómetro 281 de la Ruta 5, Región de Coquimbo.

II.- Que se **condena** a los acusados **James Mauricio Quintero Sánchez, Michel Henry Esparza Ramírez, Ronny Robert Esparza Ramírez, Emilio Eduardo Figueroa Reyes y Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías** ya individualizados, en calidad de autores del delito consumado de **Tráfico ilícito de drogas y sustancias estupefacientes**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, perpetrado el día 24 de abril de 2022 en la Región de Coquimbo y en la comuna de María Pinto, respectivamente, a sufrir cada uno de ellos la pena de **diez años** de presidio mayor en su grado mínimo, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, más una multa de **diez unidades tributarias mensuales**.

III.- Que, para el cumplimiento de la pena de multa se concede a los acusados diez parcialidades mensuales iguales y sucesivas de una unidad tributaria mensual, debiendo pagar la primera dentro del mes siguiente al que quede ejecutoriada esta sentencia y así sucesivamente.

IV.- En caso de no pago de la multa impuesta se estará a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal.

V.- Que además, se condena a **James Mauricio Quintero Sánchez**, en calidad de **autor** del delito de **Tenencia ilegal de arma de fuego**, previsto

y sancionado en el artículo 9 en relación con el artículo 2° de la Ley 17.798, sobre control de armas y explosivos, en grado de consumado perpetrado el día 24 de abril de 2022, en la comuna de María Pinto, a la pena de **tres años y un día** de presidio menor en su grado máximo y accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena.

VI.- Que, la pena privativa de libertad impuesta a los sentenciados, la cumplirán en forma efectiva, sirviéndoles de abono el tiempo que han permanecido ininterrumpidamente privado de libertad por esta causa, respecto de los acusados **Michel Henry Esparza Ramírez, Emilio Eduardo Figueroa Reyes y James Mauricio Quintero Sánchez**, desde el día 25 de abril del año 2022, respecto de **Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías**, desde el día 31 de agosto de 2022, según da cuenta el Certificado suscrito por el Jefe de Unidad de Causas de este tribunal, don Eliel Sandoval Sobarzo de fecha 27 de noviembre de 2024.

VII.- Que, conforme lo señalado en el motivo trigésimo tercero de esta sentencia, se exime a los sentenciados del pago de las costas de la causa.

VIII.- Que, acorde lo señalado en el motivo trigésimo segundo de este fallo, se decreta el comiso de las especies allí referidas debiéndose dar el destino que determina la ley.

IX.- Que, habiendo sido condenado los acusados **James Mauricio Quintero Sánchez; Michel Henry Esparza Ramírez; Ronny Robert Esparza Ramírez; Emilio Eduardo Figueroa Reyes y Georgina Ivana Nicole Ojeda Saldías** por uno de los delitos previstos en la letra c) del inciso segundo del artículo 17 de la Ley N°19.970, se ordena determinar, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, la huella genética de los sentenciados, para ser incluida en el Registro de Condenados, una vez que el presente fallo se encuentre ejecutoriado.

X.- Que en su oportunidad se cumplirá con enviar el informe que previene el inciso cuarto del artículo 46 de la Ley N°20.000.

Ejecutoriado que quede este fallo, dese cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal. Del mismo modo, cúmplase con lo previsto en el artículo 17 de la Ley Orgánica Constitucional N°18.556 sobre Sistema de Inscripciones Electorales y Servicio Electoral, modificada por la ley 20.568.

Asimismo, en su oportunidad desde cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 145 de la ley N° 21325 respecto del sentenciado **James Mauricio Quintero Sánchez**.

Remítase copias autorizadas al Juzgado de Garantía de Santiago, para su cumplimiento.

Devuélvanse a los intervinientes, los documentos acompañados al juicio.

Regístrese y archívese en su oportunidad.

Redactada por la Juez doña Flavia Donoso Parada.

R.I.T. N°243-2024.

R.U.C. N°2.200.393.344-3.

PRONUNCIADA POR LA SALA DEL SEXTO TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO, INTEGRADA POR LOS MAGISTRADOS DON JULIO CASTILLO URRUTIA, QUIEN PRESIDÓ, DOÑA FLAVIA MARIA INES DONOSO PARADA COMO JUEZA REDACTORA Y DOÑA MARIA LEONOR FERNÁNDEZ LECANDA. COMO TERCER JUEZ INTEGRANTE. SE DEJA CONSTANCIA QUE LA MAGISTRADA FERNÁNDEZ LECANDA, NO FIRMA LA SENTENCIA POR ENCONTRARSE CON LICENCIA MÉDICA.