

MINISTERIO PÚBLICO

C/ JORGE HERNÁN RIVEROS RIVEROS

RUC N° 1801261486-8

RIT N° 93-2020

DELITO: ROBO CON HOMICIDIO

Santiago, once de septiembre de dos mil veinte y uno.

Vistos, oídos los intervinientes y considerando:

Primero: *Tribunal e intervinientes.* Que, los días treinta y treinta y uno de agosto, uno, dos, tres y seis de septiembre del presente año, ante los jueces doña Denisse Ehrenfeld Ebbinghaus, quien presidió la audiencia, doña Nancy Alvarado González y doña Alejandra Pía Rodríguez Oro, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en esta causa **Rit N° 93-2020**, seguida en contra de **Jorge Hernán Riveros Riveros**, chileno, cédula nacional de identidad N° 17.464.355-5, soltero, apodado “moneda”, de oficio pintor, nacido el día once de julio de 1990, 31 años, domiciliado en calle Los Damascos N° 6069, Villa Wolf de la comuna de Huechuraba, representado por el abogado de su confianza don Fernando Ríos Olivares con domicilio y forma de notificación ya registrada en el tribunal.

Fue parte acusadora en este juicio, el Ministerio Público, representado por el Fiscal Adjunto don Ulises Tapia Berríos y don José Morales Opazo, ambos con domicilio y forma de notificación ya registrada en el Tribunal. Adhirió como querellante en iguales términos la abogada doña Andrea Astudillo Saldivia.

Segundo: *Acusación.* Que, el ente persecutor fundó la acusación formulada en contra del imputado, según se leyó del auto de apertura de juicio oral, en el siguiente hecho:

“El 17 de diciembre del 2018, aproximadamente a las 11 25 horas, la víctima PABLO ANDRES TRANGOL JOFRE, se transportaba en su bicicleta por CAMINO VIEJO, LA PIRAMIDE, comuna de HUECHURABA, cuando fue interceptada por el imputado JORGE HERNAN RIVEROS RIVEROS, quién con el objeto de apropiarse de la bicicleta marca TREK de la víctima, la atacó con un cuchillo ocasionándole una herida cortopunzante penetrante torácica de 13 centímetros de profundidad que le provocó la muerte. El imputado posteriormente se dio a la fuga en la bicicleta de la víctima.”

Sostuvo el Ministerio Público que dicho hecho era constitutivo del delito de robo con homicidio, ilícito previsto y sancionado en el artículo 433 N° 1 del Código Penal, en grado de consumado de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 7 del Código Penal y, le atribuyó al acusado participación en calidad de autor, de conformidad a lo previsto y dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal. Agregó que respecto del acusado no concurrían circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Por lo anterior, solicitó se condenara al acusado la pena de pena de presidio perpetuo calificado, más las accesorias de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos, derechos políticos, e inhabilitación absoluta para profesiones titulares durante el tiempo de la condena, y el pago de las costas de la causa.

Tercero: *Alegatos de Apertura.* **El Ministerio Público**, precisó que la víctima nació el día 9 de enero de 2001 y el lunes 17 de diciembre de 2018 tenía solo 17 años, o sea, una vida por delante y una familia que lo apoyaba en sus proyectos. De hecho el sábado 15 de diciembre había recibido su licencia de 4° medio y concurrió con su familia a celebrarlo, luego el domingo 16 fue con todo su familia al Santuario de Los Andes a agradecer. Añadió que vivía en La Pincoya y se había comprado una bicicleta con el logro de su propio trabajo y era de buenas características marca Trek y, en ella salía a andar por el Camino Viejo de La Pirámide, lamentablemente el lunes 17 de diciembre tuvo la desgracia de encontrarse con el acusado, porque éste para apropiarse de ella no dudo en atacarlo con un arma blanca en una herida torácica de grandes dimensiones, de 13 cms de profundidad, que casi le provocó la muerte de inmediato, aun cuando trataron de salvarlo y, fue tal la violencia, que el cuchillo cocinero se rompió tras el ataque. La participación se acreditaría, a través de dos líneas distintas de investigación, la primera en que la Brigada de Homicidios hizo un seguimiento gráfico, a través de cámaras de

seguridad. de testimonios de lo que fue la huida del acusado con la bicicleta por ese camino y como se subió a un bus del Transantiago y los testigos y chofer, que lo reconocieron con la bicicleta con sangre y, la segunda línea, era el hallazgo, a través de la información que le proporcionó la madre a una funcionaria, porque el hijo de la vecina la adquirió por una oferta, que hizo el acusado a un tercero y, a raíz del revuelo público, que causó el hecho se dieron cuenta, que era la bicicleta que adquirió a través del robo con homicidio, que había cometido. Además se incorporaría el informe del sitio del suceso, informes de análisis químicos, la prueba testimonial y pericial y la declaración de los padres, que darían cuenta de estos años y lo que ha significado la pérdida de su hijo de 17 años. Por los graves hechos pidió presidio perpetuo calificado.

Por su parte la querellante, indicó que con la prueba presentada se acreditaría, más allá de toda duda razonable, la participación del imputado en los hechos ocurridos el 17 de diciembre de 2018, oportunidad en que la víctima, que se transportaba en su bicicleta por Camino Viejo, en el sector de La Pirámide, fue interceptado por el acusado quien con el objeto de apropiarse de la bicicleta, lo atacó con un cuchillo ocasionándole numerosas puñaladas, principalmente una, que fue la que le ocasionó la muerte, una herida corto punzante penetrante torácica de 13 cms. Destacó situaciones fácticas, como que el hecho ocurrió en horas de la mañana y, que Pablo tenía 17 años y, era un joven fanático de los deportes, recientemente había rendido la PSU y su sueño era estudiar una carrera universitaria por lo cual había luchado mucho para llegar ahí, un joven que mientras cursaba sus estudios de enseñanza media ayudaba a su madre en el negocio familiar. Un joven que gozaba no sólo con practicar bicicleta sino que numerosos deportes, pero por sobre todo le gustaba mucho salir a diario en bicicleta y, aquel 17 de diciembre, vio truncado sus planes, sus sueños, producto de la acción del acusado, quien sin ningún remordimiento y con la única finalidad de sustraerle su bicicleta tuvo la frialdad de agredirlo con numerosas puñaladas hasta lograr apoderarse de la especie para luego huir del lugar, situación que en definitiva le provocó la muerte. El imputado no es capaz de ponderar entre la vida de una persona y el patrimonio, ya que además, sin remordimiento alguno, huyó del lugar, se subió al transporte público con la especie ensangrentada e incluso momentos después puso a la venta la especie, conducta a través de la cual nos damos cuenta que no existió arrepentimiento en su actuar. Añadió que en este caso había numerosas víctimas, que nunca podrían ser reparadas por el dolor que significaba perder a un hermano, a un amigo, a un sobrino, a un hijo, porque es una pérdida incalculable para ellos. Esta familia se encuentra en una pesadilla desde el día en que ocurrieron los hechos, con un dolor con el que quieren aprehender a vivir, pero no sin antes ver que a lo menos el responsable de tanto sufrimiento se encuentra privado de libertad para no volver a hacer nuevamente daño. Añadió, que se esperaba, que al término del juicio se diera ese sentido de justicia a esta familia, a través de los medios de prueba que se presentarían, los cuales estimaba que eran contundentes e irrefutables para acreditar la participación del imputado en los hechos, por todo lo cual solicitó que se condenara al acusado por el delito de robo con homicidio en calidad de autor en grado consumado.

La Defensa del acusado, a su vez expuso que desde el inicio de la causa su teoría no había sido disruptiva; entendía que se había configurado la figura del delito de robo con homicidio, entonces el sentido de su defensa era acreditar la presencia de minorantes de responsabilidad penal, que no se encontraban reconocidas y una de ellas debía provenir de la propia declaración del acusado Jorge Riveros, cuya intención era colaborar con la justicia e hizo referencia a una cuestión de técnica jurídica, en cuanto al fallecimiento de un menor de edad, puesto que para la administración de justicia la vida humana es igual para todos, todo debía ser sancionable de manera igualitaria tanto la muerte de Ted Bandy como de la madre Teresa, más allá de subjetividades.

Cuarto: Declaración del acusado. Que, en el transcurso de la audiencia, habiendo sido debida y legalmente informado de los hechos y participación que en los mismos se le atribuyó, en presencia de su defensor, el acusado optó por renunciar a su derecho de guardar silencio y, consecuentemente ejerció su derecho a defensa. Así, expuso que ese día salió de su casa y estaba drogado con pastillas y tomó un cuchillo de la cocina y salió con intención de robar, pero nunca de matar a una persona. Llegó a Camino Viejo y caminaba hacia Huechuraba cuando se encontró de frente con él, ambos bajando, entonces

apuntándolo con la cuchilla, le dijo que se bajara de la bicicleta y, él en lugar de frenar aceleró y se pegó, le pegó la puñalada y asustado no sabía qué hacer, entonces tomó la bicicleta y bajó a Recoleta, luego tomó una micro hacia Vespucio y después a Macul donde estaba la casa de su mamá.

Añadió que puso la bicicleta en venta y dio con Daniel, quien le compró la bicicleta, de ahí fue a Huechuraba donde la entregó, le pasaron la plata y se fue y, al día siguiente se fue a un centro de rehabilitación, porque se había enterado que el joven murió, entonces asustado se internó y durante todo ese tiempo la policía lo andaba buscando y, la policía “pilló” a su hermana y le dijeron que la iban “a cargar” y a tomar presa, entonces él se entregó para que no la detuvieran.

Reconoció que habían pasado dos meses de lo ocurrido.

Aseveró que fue una sola puñalada y no tuvo la intención de matarlo, “se pasó de la raya”.

Al examen de su abogado defensor, precisó que se refería que al bajar, se dio vuelta hacia él y su objetivo era quitarle la bicicleta, pero él en lugar frenar aceleró hacia él para arrancar, entonces de frente se pegó con la cuchilla.

Explicó que él iba caminando y se dio vuelta y le hizo un gesto con la cuchilla, pero él aceleró y se pegó con la cuchilla. Fue solo una puñalada no varias.

Refirió que en Facebook publicó la bicicleta y ese mismo día se la compró Daniel en 150 mil pesos.

Sostuvo que dos meses después lo detuvieron y él estuvo en un centro de rehabilitación en Talagante.

Reiteró que se entregó, porque habían tomado detenida a su hermana y la habían “cargado” drogas y municiones. Su hermana se llama Camila Alejandra Tabilo Riveros y de eso se enteró por un amigo, que estaba con ella y llegó a avisarle. A raíz de eso se fue a entregar a Pedro Fontova donde estaba su hermana con su sobrina de 3 años.

Durante el contraexamen del Ministerio Público, afirmó que fue detenido a la una en una bencinera por la Policía de Investigaciones en la comuna de Huechuraba en el mes de marzo de 2019.

Reconoció que desde diciembre a marzo sabiendo que estaba con orden de detención huyó de la policía.

Repitió que Pablo iba andando en la bicicleta y que él lo vio y que cuando le dijo que se bajara lo apuntó con el cuchillo y el arma la tenía a la altura del pecho en una mano. Admitió que estaba atravesado en el trayecto y le pegó solo una puñalada a la altura del cuello de la víctima.

Sostuvo que su intención era asustarlo con el arma para que le entregara la bicicleta, nunca lastimarlo o matarlo.

Para efectos de evidenciar una contradicción, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 332 del Código Procesal Penal, leyó su declaración de fecha 3 de abril de 2019 “... mi intención nunca fue matarlo solo quería a lo más pegarle un puntazo en la guata o algo así y no sé cómo fue que con el cuchillo le lesioné el cuello.”

Reiteró que su intención era solo robar, no de matar a una persona.

Admitió que se dio a la fuga con la bicicleta y no le avisó a nadie, que había una persona lesionada en el cuello, que se estaba muriendo.

Indicó que su perfil en Facebook era Valentino Amaro y, que le pagaron 150 mil pesos por la bicicleta que era marca Trek.

Quinto: Convenciones probatorias. Que, los intervinientes de conformidad al artículo 275 del Código Procesal Penal, no arribaron convenciones probatorias, según se señaló en el auto de apertura del presente juicio oral.

Sexto: *Prueba del Ministerio Público y la Defensa*. Que, con el objeto de acreditar los hechos de la acusación y la participación del acusado, el ente acusador aportó la siguiente prueba:

a.- Testimonial

Consistente en la declaración de los siguientes testigos:

1.- Jorge Hernán Rivera Jofré, hermano de la víctima, quien juramentado señaló que en diciembre de 2018 su grupo familiar estaba compuesta por su padre, madre, su hermana mayor, él, después Daniela y, luego Pablo.

Recordó que fueron una parrillada Argentina ubicada en Independencia el día sábado 15 de diciembre a eso de las 21 horas, después llegó a su casa donde vivía con sus hermanos donde se sirvieron lo que les quedó de la parrillada y se durmieron a

las 12, porque el domingo iba a salir temprano toda la familia. Detalló que salieron en dos autos sus papás, su hermana Daniela con su hija, Iván esposo de Sonia y fueron al santuario de Los Andes hasta después de almuerzo, luego llegaron en la tarde como a las 19 horas y fueron con su papá a urgencia, porque le dolía pecho y hombro y lo acompañó Pablo. Después los pasó a buscar y su papá se sentía mejor.

Informó que el lunes se despertó como a las 7 de la mañana y a Pablo lo vio como a las 9 de la mañana cuando le golpeó la puerta y le solicitó un jockey, bien exclusivo, marca Grizzly, que no se encontraba en cualquier parte, era con franela y cuero y le respondió que no lo había visto y lo dejó de ver tipo 9:30 y él se fue al centro.

Informó que esa semana se graduó su hermano y fueron a la parrillada post graduación y al Santuario fueron, porque llevaban varios años sin ir y su papá tenía la creencia y coincidió que fueron todos en familia.

Hizo sus trámites hasta las 11 o 12 y se fue al departamento de unos amigos en el centro y tipo 13 horas lo llamó su hermana, porque vio en las noticias, que encontraron un cuerpo en Camino Viejo en La Pirámide y, Pablo no había llegado y, que su mamá lo había llamado y no respondía, además debería haber estado de vuelta a las 11 o 11:30, porque se demoraba no más de dos horas, entonces él lo llamó y sonaba ocupado y a la media hora le dijo a su hermana que fuera a ver de quién era el cuerpo y, a las 13:45 horas su hermana le dijo que estaba llegando al Universidad Mayor y que no la dejaban subir los de la Policía de Investigaciones, entonces él llegó como a las 14:20 en un Uber, que lo dejó por la entrada del cerro San Cristóbal arriba y, también estaba la Policía de Investigaciones, entonces bajó caminado con su amigo, que lo acompañó y, se acercó a una funcionaria a quien le dijo que su hermano andaba en bicicleta, que esa era su ruta y siguió caminando y ya no lo dejaban pasar, entonces pidió hablar con la jefa, porque necesitaba saber de quién era el cuerpo y, la jefa le dijo que era el cuerpo de un niño de aproximadamente 18 o 19 años y parecía que fue un robo. Él le dijo que no entendía y que su hermano andaba en una bicicleta, pero le informó que no había ninguna, luego le mostró unas fotografías de las pertenencias y vio un cuerpo con un plástico en el suelo y, al ver las fotografías vio monedas con sangre, unos dulces y el gorro Grizzly con sangre y lo curioso era que él le había puesto un cartón por abajo de la marca Puma, entonces lo identificó de inmediato y con las fotografías de las zapatillas casi se desmayó y su amigo lo tuvo que sostener, después le dijo que era una persona de 1.70 de estatura y algo delgado y le mostró parte de la ropa y pantalón y, ahí le dijo que necesitaba saber si era él y a los 15 minutos llegó su papá y le mostraron una foto de su hermano, pero como en ese momento no tenía documentos, le dijo que no podían decir que era él, porque debían sacarle las huellas dactilares, él le insistió en que mirara la foto de su hermano y, se quebró, porque ella le dijo informalmente que era la persona, pero que tenían que llevarlo por las muestras que debían tomarle, porque por el calor el cuerpo no podía estar mucho tiempo ahí por el sol.

Recordó que llegó su hermana y su papá estaba destrozado y después de eso se lo llevó la camioneta del Servicio Médico Legal y lo siguieron y cuando iban por el cerro blanco lo llamó la inspectora y le dijo que, lamentablemente le hicieron las pruebas dactilares a la persona que asesinaron y eran las de Pablo, después dejaron entrar a sus padres y nunca más vio a su hermano físicamente.

Informó las características de la bicicleta era marca Trek, de color gris y el sillín estaba raspado, porque la compró de segunda mano y lo sabía, porque él la ocupó como tres o cuatro veces. Además era de estructura ancha.

Se le exhibieron fotografías del set N° 10: **1** su hermano en el lado izquierdo, la bicicleta, atrás estaba su primo Bruno y al lado derecho su primo Gino y, estaban arriba en la Pirámide. Esa era la bicicleta Trek, que su hermano había adquirido hacía dos o tres meses. **2** la bicicleta en el parque bicentenario. **3** en una parte alta de Huechuraba, que le decían "las carretas" y estaba su hermano, la bicicleta con letras celestes marca Trek y sus primos Gino y Bruno. **4** la bicicleta y su pie.

Se le exhibieron fotografías del Set 20: Dio las características de su gorro con el logo de un oso, la marca y por debajo un cartón rojo de un gorro Puma. **38** gorro marca Grizzly de franela negra con cuero, el llavero que decía Guadalajara, porque se lo trajo de México y el otro llavero era un cuero que se lo dio su papá.

Se le exhibieron fotografías del Set 21: 1 la bicicleta marca Trek color gris con letras celestes y en el fierro del sillín una marca de desgastado, siempre lo recordaba. Esa era la bicicleta de Pablo. 2 frente de la misma bicicleta con el logo de Trek. 8 la misma rueda "patona", porque es ancha, la de adelante de la bicicleta. 11 el marco de la bicicleta y las letras celestes Trek y el raspón en el fierro del sillín. 13 los pedales cromados marca shimano. Informó que su hermano la compró con esa modificación, que tanto le gustaba.

Refirió que cuando se tenía una pérdida, más de su hermano, que era como su ahijado, porque tenía la misma edad de su ahijada, que era como un hijo para él, no había consuelo y, siempre iba a recordar a su mamá llorando en el suelo, quien nunca más fue la misma. Siempre ha estado triste. Su hermana siente que quedó sola sin su hermano de sangre. Su hermana mayor era su madrina y lo quería como un hijo. Además, compartían mucho los fines de semana y Pablo era el que servía las bebidas, los tragos y se ofrecía para ir a comprar siempre con una sonrisa, tenía su polola y le iba muy bien en el colegio.

Informó que siguió sus pasos, estudiaba electrónica y con su primer sueldo de la práctica se compró la bicicleta, que era fruto de su esfuerzo. Para él el impacto era mucho, siguió sus pasos e, iba a estudiar lo mismo que él.

No entendía por qué se fue, porque lo despojaron de esta tierra, aprendió mucho de él, porque era de escuchar y le daba consejos, parecía de esas personas que dicen tres palabras. Era muy correcto y sentía su pérdida, pero la más afectada es su madre, que tiene el dolor latente.

No fue interrogado por la querellante ni contrainterrogado por la Defensa.

2.- Benjamín Ignacio Escobar Torres, quien juramentado indicó que durante el año 2018 estaba en su primer año en la Universidad Mayor en Huechuraba, que se encuentra en camino La Pirámide y, ese año fue a la universidad hasta el 17 de diciembre, que daba su último examen.

Recordó que ese día le tocaba dar un examen en la mañana y llegó tipo 7:30 horas a la universidad y terminado el examen con dos compañeros decidieron ir a almorzar al Apumanque, entonces salieron a las 11:00 horas desde la universidad y fueron en una camioneta, que él manejaba por el ex camino de La pirámide que conectaba con la autopista. Preciso que iba con Marcelo Pacaje y Catalina Consuegras.

Detalló que en el trayecto había una pista que subía y otra que bajaba y, en una curva solo había una pista y se detuvieron, porque había varias codornices pequeñas y de un rato para otro se fueron, entonces pensaron que algo las asustó y en eso vieron bajar a una persona a alta velocidad en una bicicleta mountain bike.

Dijo que era un camino pavimentado, pero era una curva e iba muy rápido, por eso les llamó la atención.

Describió al individuo como de tez morena, de contextura ni muy gruesa ni delgada con gorro si mal no recordaba y, lo que más le llamó la atención era la cara, porque era como cara de preocupación, de que algo le había pasado.

Sostuvo que como no era su tema, siguieron subiendo y llegaron a la curva donde hay una animita de una niña que falleció y, vieron el cuerpo de un joven boca abajo con su teléfono al lado de él fuera del bolsillo y, más adelante había un citycar. Se estacionaron y se bajó y fue a ver el cuerpo, después fue hacia el auto y el sujeto le preguntó qué había pasado y le respondió que no sabía, después le preguntó si estaba muerto y le dijo que no sabía, pero lo vio tiritando con los músculos temblando y le dijo que en la rotonda se ponían siempre dos motoristas de Paz Ciudadana y le pidió que los fuera a buscar y, él llamó a carabineros, que le hicieron preguntas de ubicación y lo transfirieron al SAMU, mientras enviaban una patrulla al lugar.

Detalló que los del SAMU le preguntaron si respondía y si alguien podía hacerle reanimación y se juntaron unas 5 o 6 personas contándolos a ellos y se acercó una niña que dijo que sabía, quien le preguntó qué pasó y, él le respondió que no sabía, entonces ella le dijo que no le iba a hacer reanimación, luego él le dijo que lo iba a hacer por si había alguna posibilidad de salvarlo, entonces él fue a buscar una bolsa al auto, porque no tenía guantes y siguió las indicaciones del SAMU y, según su registro de llamadas fue como entre las 11:20 y 11:30 horas.

Contó que le hizo reanimación y no respondía y al darlo vuelta notaron el corte que tenía en el cuello y que con cada comprensión salía más sangre, entonces decidió no seguir con la reanimación.

Después llegó carabineros y le preguntaron si lo conocía y les dijo que no, pero que se notaba que era joven, después llegó el SAMU y, en eso conectaron las cosas para tomarle los signos vitales, pero carabineros no los dejó, porque no querían que tocaran el cuerpo, después llegó la Policía de Investigaciones e aislaron el lugar, entonces le hizo conexión la persona que iba bajando por la distancia y el tiempo que se demora desde el lugar en que encontraron el cuerpo y donde vieron las codornices y eran como 5 minutos, entonces la persona que bajó en la bicicleta debió haber visto algo y esa información se la transmitió a la detective Masiel.

Contó que el detective Alam y la detective Masiel les dieron sus teléfonos y les pidieron los de ellos.

Informó que ellos se fueron como a las 16 horas, porque estuvieron hartos ahí, luego recordó que lo comentaron con su grupo de amigos de la universidad y una compañera, que era de la comuna estaba en grupo de ferias y ventas contó que publicaron la noticia ahí y dentro de los comentarios una señora dijo que había visto a una persona con una bicicleta con sangre en una micro, que pasaba un poco más abajo y con esa información tomaron un pantallazo y se lo enviaron a Alam, quien se encargó de ubicar a la persona y contactarse con ella.

Sostuvo que la lesión de la víctima era en el cuello en su lado izquierdo. Y cuando lo vio se le veía la arteria y la vena.

Su impresión en el momento fue solo intentar ayudar, porque él solía andar en bicicleta a esa edad y fue choquante, porque fue como verse él, además estuvo en tratamiento por estrés post traumático alrededor de 6 meses y, también repercutió en la relación con su pareja.

A la *querellante* le respondió que, según las distancias que conocía la persona que bajaba en la bicicleta tuvo que necesariamente haber pasado por el lugar en que él encontró el cuerpo.

Explicó que en esa dirección solo había dos entradas, una por abajo donde está la universidad y en la curva cuando se cruzaron con la persona la calle pasa a ser solo subida de vehículos hasta llegar a la rotonda y, esa persona que iba bajando, la única manera era que haya venido en esa dirección, por eso a los tres les pareció buscar a la persona, porque pudo haber visto algo o fue la persona que le quitó la bicicleta.

En el *contraexamen de la Defensa*, indicó que llegaron los carabineros, el SAMU y la Policía de Investigaciones y, carabineros pidió que no tocaran el cuerpo, pero él antes ya había intentado hacerle reanimación y, según su criterio el joven ya no estaba vivo.

Contó que en el sitio lo vio a él con el teléfono en la mano y con la música puesta y creía que estaba llamando a alguien.

También recordó un cuchillo sin mango unos metros más allá.

Reiteró que el auto citycar estaba estacionado y cuando se acercó a la persona le preguntó “qué onda ese loco, está muerto” y en ese minuto le dijo que no sabía, y se quedó estacionado mirando el cuerpo. Sostuvo que esa persona no volvió, no regresó.

3.- Marcelo Ignacio Pacaje Matamoros, quien juramentado manifestó que en el año 2018 estudiaba primer año en la Universidad Mayor de Huechuraba como a 15 minutos en auto del metro Vespucio Norte.

Recordó que su último examen fue el 17 de diciembre de 2018 y fue de zoología. Era a las 9 de la mañana y salió a las 10, luego se juntó con Benjamín y se quedaron hasta las 11 en la universidad, después de ver el tema de la práctica su fueron a su auto y a las 11:10 horas partieron con Catalina al Apumanque y se fueron por el ex camino de La Pirámide. Describió el camino como solitario y lleno de curvas y que se entraba por el camino a la universidad y se salía por la autopsita Vespucio.

En el trayecto iban saliendo y había dos vías, pero al final de la doble vía había unos pajaritos en el medio del camino y hacía una semana estaban más chicos, entonces pararon para verlos y pasó una bicicleta “rajada” por el lado del piloto desde la curva. Pasó al lado del vehículo.

Describió la bicicleta como una mountain bike de esas que van a los cerros, porque era similar a la que él tenía, que era una Trek.

Contó que en esa bicicleta iba una persona de manera muy rápida y, era un hombre con una polera de color blanco, a la que no le alcanzó a ver el logo y, con jockey negro y ellos iban subiendo y él iba en sentido contrario como camino a la universidad hacia Huechuraba.

Refirió que les pareció raro, porque no andaba nadie y eran pocos los ciclistas y un poco más arriba vieron un cuerpo boca abajo, entonces Benjamín se bajó a ver y antes había un auto azul con una persona, que no se bajó.

Vio que el cuerpo estaba boca abajo con un charco de sangre. La impresión al verlo era que estaba muerto, porque estaba súper quieto.

Sostuvo que cuando llegaron estaba el auto azul, pero el conductor no se bajó y después pasaron 2 o 3 autos que, tampoco se bajaron, después un auto rojo con tres mujeres, que se bajaron y preguntaron si llamaron a carabineros y a los 5 minutos se fueron, después llegaron dos personas en moto, que les preguntaron lo mismo, luego llegó carabineros y se fueron los tipos en moto.

Relacionaron eso con el cuerpo tirado y la persona que bajó rápido, que era un asalto y que le habían robado la bicicleta.

Indicó que en distancia no sabía cuánto era, pero eran dos o tres minutos.

Recordó que cerca del cuerpo había un cuchillo puntiagudo con sangre.

Refirió que al día siguiente fue a la Policía de Investigaciones a declarar.

En el contraexamen de la Defensa, indicó que su amigo fue el primero en llamar a carabineros y, también se llamó a Seguridad Ciudadana.

Reconoció que Benjamín lo dio un poco vuelta para hacerle reanimación. Y no sabía si en ese momento la víctima estaba viva o no.

4.- Richard Gonzalo Almonacid Navarro, Cabo Primero de Carabineros, quien juramentado dijo que prestaba funciones en diciembre de 2018 en la 54ª Comisaría de Huechuraba y, a raíz de este juicio el 17 de diciembre de 2018 se encontraba de primer turno, en el cuadrante 26 de Huechuraba y, alrededor de las 11:40 horas recibió un comunicado de Cenco informando dicho despachador, que se trasladaran a camino viejo de la Pirámide por un lesionado con arma blanca y, en la cima del cerro se observó al costado derecho de la calzada a una persona de sexo masculino, que vestía una polera negra y short gris y, esa persona estaba en el suelo decúbito abdominal y al acercarse se vio que mantenía una lesión a la altura del cuello de 5 a 6 cms de diámetro realizado al parecer con un arma blanca.

Informó que esa persona no mantenía signos vitales ni respondía a ningún estímulo, además mantenía bastante sangrado a su alrededor y se realizó una inspección del lugar y a 4 metros había un arma blanca de 20 cms de hoja aproximadamente, que mantenía un líquido de aspecto sanguinolento de color café rojizo, que fue usado por el antisocial para cometer dicho ilícito y, de igual firma se encontró en el lugar un testigo identificado como Benjamín Escobar Torres al cual al consultarle por el hecho, señaló que momentos antes salió de la Universidad Mayor y se dirigía a su domicilio por camino viejo la Pirámide y al ascender vio a una persona descender en bicicleta, que vestía polera blanca y acababa en una bicicleta era oscura y le llamó la atención, porque la persona bajaba a gran velocidad y al avanzar cerca de 800 metros observó a la víctima tendida en el suelo con bastante sangrado y comenzó a prestarle auxilio, pero no tenía signos vitales y presentaba gran cantidad de sangre en el cuello.

Después se identificó a la víctima como Pablo Andrés Trangol Jofré de 17 años y, una vez, reunidos los antecedentes se aisló el sitio del suceso y se dio cuenta al fiscal de turno vía telefónica y, el fiscal Sergio Ortiz instruyó la concurrencia de la Brigada de Homicidios y dar cuenta a la fiscalía Centro Norte.

Después se constituyó personal de la Policía de Investigaciones que comenzó a realizar sus diligencias conforme a su especialidad y se constituyó el fiscal de turno.

Ese día estaba a cargo de la patrulla el Sargento Segundo Juan Ruiz, quien se encuentra retirado.

Refirió que en el sitio del suceso la víctima mantenía a su costado izquierdo el celular con música y se encontró el arma blanca, que estaba rota, la hoja estaba a distancia de la empuñadura.

Se le exhibieron fotografías del set N° 1: **21** la persona lesionada, el joven Pablo Trangol. **22** el sitio del suceso que correspondía a la cima de la Pirámide distante a 800 metros con el límite de Vitacura y al costado derecho de la calzada se veía a la víctima y rastros de sangre en el número 3 y en la curva, a esa distancia estaba el arma blanca de 20 cms de hoja y 7 cms de empuñadura. Detalló que estaba roto en el sector de la empuñadura. **30** el teléfono al costado izquierdo de la víctima, que mantenía sonido cuando concurrieron al lugar. **46** el elemento, que mantenía líquido de aspecto sanguinolento de color café rojizo a 4 metros del cuerpo.

En el contraexamen de la Defensa, indicó que él le tomó declaración al testigo Benjamín, que estaba en compañía de dos personas más.

Sostuvo que solo le tomó declaración a la persona que le prestó los primeros auxilios a la víctima.

5.- Alam Danilo Becerra Hinostroza, Subinspector de la Policía de Investigaciones de Chile, de dotación de la Brigada de Homicidios Metropolitana, quien juramentado señaló que el 17 de diciembre de 2018 estaba de turno en la Brigada de Homicidios Metropolitana y, siendo las 12:30 horas se solicitó que personal del turno concurriera al sitio del suceso ubicado en camino La Pirámide en la comuna de Huechuraba, toda vez que en ese lugar había una persona fallecida y, en conocimiento del hecho se conformó un equipo investigativo a cargo del comisario Orlando Calderón Molina con peritos del laboratorio y, además personal del equipo recolector de evidencias y la doctora Javiera Osorio.

Ese equipo llegó a las 13:30 horas al lugar constatando, que este se encontraba aislado por personal de la 54ª Comisaría de Carabineros de Huechuraba, el que se encontraba alterado por maniobras de reanimación de parte de testigos y, que el cuerpo estaba tendido en decúbito dorsal sobre la calzada en camino viejo de la Pirámide y cubierto con una manta.

El cadáver se encontraba como NN y debido al trabajo de Lacrim Central y por toma de huellas dactilares se identificó como Pablo Andrés Trangol Jofré de 17 años de edad.

El cuerpo una vez iniciado el examen médico criminalista por la doctora se constató que vestía una polera blanca de algodón, que no tenía marca ni talla visible, un short gris, ropa interior y un par de zapatillas negras. A la inspección todas las vestimentas tenían manchas pardo rojizas por impregnación y se encontraron al registro especies menores como llavero, encendedor, dulces y 300 pesos.

Se constató que el cadáver era de sexo masculino, menor de edad, mesoformo, de 1.61, que presentaba lesiones de contexto o punto final de una agresión, escoriaciones y lesiones contusas menores en la mucosa, escoriaciones y placas escoriativas en mejillas entre labio y nariz y escoriaciones en región mentoneana, lesiones menores no vitales, pero daban a entender por sus características propias que eran lesiones de contexto y de punto final de una agresión principal.

Destacaba en el cuerpo en tercio inferior de la cara antero lateral izquierda de la región cervical a 6,5 cms de la línea media anterior y a 3 cms de clavícula izquierda y a 142 cms del talón izquierdo una herida corto punzante penetrante de manera horizontal de 3 cms de longitud y 1 cm de ancho, infiltrada y altamente sangrante con bordes resecos y en su costado distal o derecho un borde romo y al lado medial o contrario un ángulo agudo, el cual asociado presentaba una cola escoriativa o escoriación lineal de 3 cms de longitud. Tenía asociado una cola escoriativa de 3 cms de ancho.

Finalizado el examen conforme a la data de muerte y fenómenos cadavéricos presentaba una data de 4 a 6 horas y su causa de muerte era por traumatismo corto punzante cervical, según lo indicó la doctora Osorio.

Ese informe científico técnico lo confeccionó él con la oficial Masiel Medina.

En el sitio del suceso que era abierto, la calzada del camino viejo La Pirámide se encontraron 17 indicios de interés criminalístico y 14 eran manchas pardo rojizas de distinta forma por goteo o charco y todas se levantaron con la NUE 5203220.

Las otras tres evidencias eran el celular del fallecido y una era la hoja de un cuchillo y la otra una empuñadura. La hoja estaba en la calzada y era de un solo filo con 24 cms de longitud y 4,4 cms en su parte más ancha y era un cuchillo grande del tipo cocinero. La hoja se encontraba desprendida de su empuñadura y, en la inspección se logró determinar que la empuñadura estaba unos metros más allá y guardaba características con la marca de la hoja y por eso se determinó que eran parte del mismo elemento cortante. Se levantó bajo la NUE 5203219.

No podía decir si correspondía con la lesión solo con el examen externo del cadáver, pero podía corresponder al mismo cuchillo. Creía que ingresó parcialmente, porque de lo contrario hubiera cercenado el cuello, pero en las estructuras blandas las lesiones podían ser diversas.

Junto al inspector Matías Maulén le tomó declaración a Ximena Osorio de 44 años, chilena, quien fue individualizada en razón de un antecedente, que entregó un testigo Benjamín Escobar quien le remitió el pantallazo de una noticia, que esta persona en un perfil de Facebook había observado a un sujeto sospechoso indicando ciertos antecedentes. El presencié dicha declaración y dijo que ella el 17 de diciembre de 2018 cerca de las 12 del día se trasladaba desde su domicilio en Huechuraba hasta La Reina, su lugar de trabajo en una micro del recorrido 429 del Transantiago, micro de color naranja y, en el trayecto paró cerca del Costanera Center y, por la puerta del medio, no por la principal donde usualmente suben los pasajeros, una vez que bajaron pasajeros subió una persona de sexo masculino, un sujeto de 25 a 30 años, tez morena, ojos verdes y destacaba que ese sujeto arribó al bus junto a una bicicleta, que la describió y, que si bien no conocía mucho la marca, recordaba que empezaba con T y terminaba con K y que era de color gris. Además, destacó que ese sujeto no pasó por el tótem e iba en una actitud distinta, más alterado y agitado y, que la bicicleta tenía sangre en el volante, en la horquilla y otras partes.

Explicó que la relevancia de la información, era que ese sujeto eventualmente después de sustraer la bicicleta habría arribado a algunos buses del Transantiago y guardaba relación con las cámaras de seguridad, que ellos habían observado en las inmediaciones del sitio del suceso.

Participó en la incautación y observación de las cámaras ubicadas por Avenida Recoleta de la Universidad Mayor, que eran exteriores del campus de esa universidad el día 17 cerca de las 11:29 horas y lograron observar que un sujeto descendía en una bicicleta y era captado por esas cámaras provenientes del sitio del suceso y con los antecedentes que contaban, porque los familiares dijeron que la víctima se encontraba realizando una ruta de bicicleta.

Después participó en la incautación de las cámaras de La Copec en Recoleta con Américo Vespucio y eran cuatro cámaras exteriores en las que se veía descender un sujeto a las 11:45 horas por Recoleta.

Indicó que algunas cámaras tienen desfase horario, por eso no recordaba cuál cámara tenía cuál desfase.

Refirió que con el dato de la bicicleta se corroboró que era de la víctima, no recordó a qué familiar se le tomó declaración, pero como retroalimentación como oficiales investigadores les llegó una foto de la bicicleta otorgada por los familiares y al observar las cámaras de seguridad hicieron un cotejo y el resultado era que, claramente, guardada relación con su color y características. Aunque no se veía el detalle de letras y número de serie, pero sí de las características estructurales y el color predominante.

Se le exhibieron fotografías del set N° 1: **1** plano particular de la posición del cadáver en decúbito dorsal apoyando su región occipital sobre la calzada y destacaba la cantidad de sangre en las vestimentas y en el sector colindante al cuerpo y esa posición no era el punto final de alguna caída ni donde fue abatido, sino que era atendible a la alteración con la finalidad de realizar maniobras de reanimación por testigos. **2** las especies encontradas al registro de las vestimentas, encendedor, dulces, un llavero y 300 pesos. **3** el rostro del fallecido Pablo Trangol Jofré, menor de edad, y en su plano bucal y mejillas se veían escoriaciones. **4** el plano en particular el conjunto de lesiones escoriativas, equimóticas y en la región nasolabial, mentón y mejillas habían placas escoriativas y por el interior del labio inferior se observaba una equimosis propia de una caída. **5** el plano particular de la equimosis del labio inferior y guardaba relación con la fractura de dos incisivos del maxilar

superior. Perdió piezas dentales producto de la caída. **8** plano detalle de la placa escoriativa, que era propia de una caída. **10** plano en detalle de la escoriación en mejilla derecha del cadáver. **12** dos escoriaciones, más menos lineales. **13** el plano particular de la lesión mortal corto punzante penetrante de 3 cms de longitud y 1 cm de ancho y hacia la línea media se observaba la cola escoriativa. **14** plano en detalle de la lesión y en los bordes de la herida se veía reseco y se observaba la cola escoriativa la que, eventualmente, podría ser la empuñadura del cuchillo, toda vez que al penetrar producía equimosis o la cola escoriativa de la salida del cuchillo. **16** una escoriación ubicada en los nudillos, la que indicaba que es el punto final de la caída. **17** una equimosis en tercio medio de la cara anterior de la pierna la que guardaba relación con el contexto de las lesiones. **18** plano en detalle de la equimosis anterior, reciente por su color, era violácea. **21** el plano en particular de las evidencias numeradas e identificadas al costado del cuerpo. El número 4 es el celular, número 5 la mancha pardo rojiza al igual que el número 6. **22** el plano general del sitio del suceso que es abierto, resguardado por personal de carabineros y a su vez alterado con los numeradores, que son las evidencias identificadas y tomadas con la finalidad de fijar un plano general de todas las evidencias. **25** las evidencias números 2 y 3, mancha pardo rojiza y número 4, el celular. **28** mancha pardo rojiza o charco sanguinolento que debía corresponder donde cayó el cuerpo o donde fue movilizado. **30** el detalle del celular, marca Samsung que fue levantado y al momento de ello se encontraba encendido y reproduciendo música. **31** el plano en particular de las evidencias N° 1 mancha pardo rojiza, N° 4 celular. **32** mancha pardo rojiza o charco sanguinolento muy cercano al cuerpo. **42** muchas manchas pardo rojiza por goteo y el N° 11 destacaba, porque se logra apreciar un desplazamiento desde el N° 13 al N° 11 y vinculado a esa evidencia el N° 12 se observaba la hoja del cuchillo. **45** La hoja del cuchillo que medía 24 cms de longitud y 4,4 cms en su parte más ancha y es metálica, monofilo aparentemente de uso cocinero y, según recordaba decía "home collection". **46** el plano en detalle de la hoja y destaca que el cuchillo presentaba manchas pardo rojizas por contacto. Se levantó bajo el NUE 5203219. **52** empuñadura en relación a la hoja, es negra plástica con la misma leyenda de la hoja y, presentaba también una mancha pardo rojiza y se levantó con la misma NUE. **56** evidencia N° 17 mancha pardo rojiza por goteo de altura y se encontraba casi dando la curva y esa mancha eventualmente podría hacer una relación de desplazamiento desde la parte superior de la foto hacia la inferior, de arriba hacia abajo.

A la parte querellante, le indicó que cuando llegó, carabineros ya había aislado el lugar y el SAMU ya se había retirado.

Sabía Benjamín con sus amigas fue orientado por el SAMU para realizar algún tipo de reanimación o movimiento cardíaco, pero dejó de hacerlo, porque al parecer bombeaba más sangre.

Reiteró que el único empadronado en el lugar fue Benjamín Escobar, que estaba en una camioneta blanca. Después se presentaron voluntariamente dos muchachas, que fueron quienes le pasaron la bolsa a Benjamín, pero ellas no vieron al sujeto en bicicleta.

Dijo que no había nadie que hubiera dicho que iba pasando ni tampoco que les dijera eso a carabineros.

Contrainterrogado por la defensa, señaló que las cámaras de seguridad estaban en la parte baja del cerro La Pirámide.

Indicó que los daños en el rostro podrían haber sido causados por la caída de una bicicleta, pero también podrían haber sido efectuados con algún elemento de alta energía.

No tenía título médico, pero cursos de primeros auxilios, tanatología y medicina legal más su experiencia policial.

Repitió que concurrió al domicilio de Macul para materializar la orden de detención y concurrió a ese, porque era el que le figuraba en el Registro Civil y desconocía si se concurrió a otros.

6.- Ximena Andrea Osorio Gatica, quien indicó que estaba en juicio por el evento del día 17 de diciembre de 2019. Ese día iba a su trabajo en la micro 429 hacia La Reina, que pasa por el túnel San Francisco y la primera parada, después de Vespucio Norte es en el Costanera Center donde por lo general se bajaba toda la gente y, por la puerta del medio subió un joven con una bicicleta, a quien le costó mucho tirar la bicicleta dentro de la micro, porque había unas barreras. Le llamó la atención por el ruido, además la micro iba casi vacía y ella iba mirando hacia atrás, entonces empezó a mirar al joven por el nerviosismo, se movía de un lado a otro, se movía en las paradas, entonces se fijó en sus ropas y miró al bicicleta y tenía

mucha sangre en el manubrio y la horquilla y como vio la sangre, pensó que podía ser un accidente, entonces lo empezó a mirar a él, pero su ropa no estaba manchada, no llevaba nada en las manos ni teléfono y cuando él se fijó que miraba su bicicleta se paró frente a ella y ella tomó el celular como para grabar, pero prefirió guardarlo, después ella se bajó y él siguió y en la tarde vio las noticias e hizo un comentario por radio Biobío, que había visto algo extraño, pero lo eliminó, sin embargo después fue la Policía de Investigaciones a su trabajo y días después llegaron a su domicilio con una serie de fotografías y automáticamente lo reconoció.

Informó que la micro 429 sale de Quilicura y se va por Vespucio Norte y pasa por el túnel y llega hasta Los Presidentes y que ella se bajó en Francisco Villagra pasado Larraín.

Precisó que el joven se subió en el Costanera Center cerca de las 12 horas, porque ella entraba a las 12:30 horas a su trabajo.

Describió la bicicleta como gris y la marca no la sabía, pero empezaba con T y r y al final como una k.

Se le exhibió el set N° 21: 21 la bicicleta gris con colores celestes. Es una bicicleta estilo Mountain bike. Era la bicicleta que llevaba el joven.

Afirmó sin ninguna duda que la persona que vio ese día fue la misma que la de las fotografías, inclusive no era necesario ver más, porque sin ninguna duda era él.

A la querellante le respondió que el joven se movía mucho en el cuadrado en que iba, de lado a lado y, se tomaba de los fierros, entonces lo empezó a ver completo, después de ver la sangre, incluso se fijó en sí tenía tatuajes.

En el contraexamen de la Defensa, indicó que no usó la rampa para subir la bicicleta, la lanzó y, luego él se “tiró”. La bicicleta iba apoyada en las ventanas.

Aseveró que él no pagó el pasaje.

Iba poca gente, ella y una persona atrás.

El acusado estuvo con ella en la micro aproximadamente 15 minutos.

No recordó si subió más gente.

Reveló que se informó por radio Biobío como a las 5 de la tarde del hallazgo de un joven por una bicicleta y ella hizo un comentario, “que extraño hoy vi algo que pensé todo el día, ver subir a un joven con una bicicleta que tenía sangre”.

No recordó la cantidad de fotografías que le exhibieron, pero eran muchas, más de cinco. Detalló que a la tercera ella dijo “es él” y, le dijeron que mirara para que estuviera segura y ella dijo que sí y miró algo más. Insistió en que logró ver a la persona que era y los otros eran jóvenes con rostros parecidos al acusado.

Aclarada por el tribunal, explicó que el comentario lo subió en el link. Y a los 10 minutos lo eliminó, pero igual la llamaron.

7.- Juan Daniel Matus Canales, quien juramentado manifestó que conocía a Jorge Hernán desde el año 2014, porque eran compañeros de trabajo en la empresa Osku. Sostuvo que se veían poco en la calle.

Tomó conocimiento de estos hechos, por lo de la bicicleta y las noticias.

Refirió que un día él le habló por Facebook y le ofreció una bicicleta y le respondió que no estaba interesado, pero que la iba a ofrecer en grupo de amigos y a uno le interesó, entonces le dijo que ofrecían 90 mil y él aceptó y la misma tarde le trajo la bicicleta a su domicilio en Huechuraba y él le pasó el dinero y le habló a Alex para que la fuera a buscar, entonces después de los estudios pasó a la casa de Axel y se fueron a su domicilio y Axel se la llevó y, al día siguiente se comentó que se buscaba una bicicleta ploma y todos dijeron cuidado parece que es la misma bicicleta, entonces Axel le dijo que quería entregarla a la Policía de Investigaciones y su mamá contactó a una funcionaria de dicha policía y él estuvo presente cuando la entregó, después los llevaron a tomar declaración.

Recordó que el perfil de Jorge Hernán en Facebook era Amaro.

Reiteró que la bicicleta era gris y era marca Trek en colores celeste.

Se le exhibió el set N° 1: **1** Informó que Valentino es Jorge. Es una conversación de cuando le ofreció la bicicleta. Jorge Herman manoooo. K pasa cañañe. Tengo una bicicleta pala venta cañañe. La marlín 4. **2** le ofrece la bicicleta y le da algunas características y le pidió el WhatsApp para mandarle fotografías. Esa es una foto de la pantalla de su teléfono y esa conversación. Que aro es. 29. Cuanto. 100. Teni foto? Manda tu wasap k toi en un computador. Aite te las mande. X el wasap de mi mamá. **3** k opinai cañañe. Ta wena. Que año es. Voy a ver si a unos cmpas le interesa wn. Ya bkn mano. No se que año es pero ta galactica. Dijo que era su amigo Axel Aránguiz. **5** y las k te mande x wasap mano k por aka se mandar mano. Si pero una de mas cerca que la quiere ver en detalle. Ya. calmao. Aparecía lunes a las 3.27 horas. Sabía que vivía en La Pincoya. **6** donde teni la bicicleta??. En Macul, pero me voi altiro pala Pincoya. Voy paya mano. Traela po mano. Ya bkan voi paya. Mi primo dice si le recibes 90. Ya voy paya.

Se le exhibió el set N° 12: Axel Aránguiz el que compró la bicicleta. Es una imagen de su teléfono **1** que te dijo el machuca. Le pedi mas fotografías. Pa verla en mas detalle. Ya pero que se baje un poco y se la compro hoy dia. Osea dile que es para ti jajaja. Que que soy un primo o algo así. Si le dire que eres mi primo xd. Un compañero de duo tmb la quiere wn. Wuajak. Me dijo o me intereso te voy hablar y le dije hermano ya se vendio xd jajajaja **2** jajaj dile que yo le la pago hoy hermano si me la viene a dejar que como la voy a buscar que wea te dijeron al final. Toy esperando la fto. Ya culiao. Ya dijo que 90. Te la trae ahora. No mejor 100 al tiro.

Se le exhibió el set N° 13: **1** fecha 17 de diciembre de 2018. Se veían imágenes de la bicicleta que estaba en venta. Jorge le dijo que ese era el teléfono de su mamá. **2** Johanna Hola dime q paso. Alo. Reconoció que él le puso así a la mamá.

Sostuvo que después que apareció esto en las noticias y no volvió a tomar contacto con el acusado.

Se le exhibió el set N° 14: **1** Perfil de Valentino Amaro y es de Facebook, **2** Jorge Hernán y era amigo de él en esa plataforma.

Reconoció al acusado en una de las pantallas de Zoom.

Explicó que la madre de Axel tenía una amiga o conocida, que era detective y decidió contactarla de manera interna, entonces ella fue con un carro de la Policía de Investigaciones y se llevaron la bicicleta. Sostuvo que la madre de Axel se enteró por su hijo.

Jorge Hernán recibió 90 mil pesos, que él le entregó y, a su vez, Axel se los pasó a él.

En el contraexamen de la Defensa, indicó que era conocido del acusado desde el año 2014.

Nunca antes había participado en una compraventa con él y esta vez pudo ser, porque vivían cerca.

No recordó si Jorge llegó arriba de la bicicleta, porque cuando lo llamó y salió, ya estaba abajo y lo notó normal de temperamento.

Informó que le pasó el dinero como a las 4:30 o 5:00 horas y Axel llegó con él en la noche tipo 23 o 24 horas y se la llevó en la madrugada.

Creía que Axel no conocía al acusado.

Dijo que Johana era la madre de Jorge y, quería hablar con ella, que le explicara algo, porque se había metido en el medio "tete". Parecía que ella no le respondió.

8.- Axel Jonathan Aránguiz Quijada, quien juramentado dijo que estaba citado por la compra de una bicicleta que fue robada. Recordó que la compró en diciembre hacía como dos años atrás. Contó que se enteró por Juan Daniel Matus, que la ofreció en un grupo que tenían en común. A él le decían "Drape".

Informó que él días antes le había comentado que quería comprar una bicicleta, entonces le mandó un mensaje para coordinarlo. Era una bicicleta marca Trek de color gris con azul en la suma de 100 mil pesos.

Dijo que preguntó solo por el modelo y precio y fue a ciegas, porque conocía mucho a Daniel y, jampas pensó que podía tener otra procedencia. Además Juan le mandó fotografías al WhatsApp.

Refirió que le dijo que un vecino o amigo la estaba vendiendo.

Creía que pagó por la bicicleta un precio más bajo.

Recordó que la bicicleta cuando se la ofreció, Juan Daniel la pagó y en la noche se juntó con él, porque pasó a buscarlo a su casa y, después fueron a su domicilio en pasaje Las Frutillas en la comuna de Huechuraba.

Expresó que llegó de madrugada a la casa con la bicicleta y, al día siguiente su hermano le dijo que tuviera cuidado, porque habían matado a un joven por una bicicleta, entonces buscó la noticia y se dio cuenta que, probablemente, estaba involucrada la bicicleta y, lo primero que hizo fue buscar el modelo de la bicicleta, entonces se dio cuenta que le habían cambiado los pedales, después su mamá se comunicó con una amiga de la Policía de Investigaciones para ver cómo era el procedimiento. Añadió que llegó Policía de Investigaciones, luego fueron a Dorsal y se les informó que sí era la bicicleta.

La fecha no la recordaba solo que fue cercano a navidad.

La compra fue un lunes y al otro día se enteró de la noticia.

Se le exhibió del set N° 21 la siguiente imagen: 1 era la bicicleta que le vendieron y que después se llevó la Policía de Investigaciones.

Se le exhibieron fotografías del set N° 6: Afirmó que en investigaciones prestó declaración y lo primero que hizo fue entregar la bicicleta, porque posiblemente podía ser y entregó la información de quién se la vendió y envió los pantallazos. **1** es una conversación de su celular por la foto de atrás e identificó a la persona como Drape, que es el señor Matus. Que te dijo el machuca. Le pedi mas fotografías para verla en mas detalle. Ya pero dile que se baje un poco y se la compro hoy día. O sea dile que es para ti jaja o que soy un primo o algo así. **2** Conversación con Drape. Verdad que te debo plata ni me acordaba. Ya pero hermano mira te llamo. Ya voy por la pega ahora Pooh wn. No la puede traer mas rato para que la reciba el mauro. A pero la dejo en mi casa. **3** Si le dire que eres mi primo xd. Un compañero de duo también la quiere wn. Toy espereando la fto. Se refería a la foto de la bicicleta. **8** Ya qlo la vienes a buscar a la noche. Mandame la foto para creerte. **10** Si pero es normal eso. Ya hermano gracias. Manda unas fotos mejores sipo. Ya hermano calmao q toy terminando de hacer un texto pa ingles y toy inspirado

Esas fotografías se las mandó el mismo día que fue a buscar la bicicleta en la noche.

Vio en la imagen la bicicleta que fue a buscar, pero no podía diferenciar los pedales. Esa foto tiene que haber sido tomada, no estaba seguro si en el patio de Juan Daniel y él se la mandó.

En el contraexamen de la Defensa, indicó que la bicicleta en el comercio valía aproximadamente 300 mil pesos y le llamó la atención que fuera tan barato, pero era normal que usadas se ofrecieran a ese precio.

Nunca le preguntó por el origen, porque conocía tanto a Juan Daniel, por eso no preguntó.

Reiteró que cuando se entró por las noticias le dijo a su madre y Juan Daniel estaba en su casa. Detalló que estaba alrededor de las 15 o 16 horas, porque cuando su hermano le avisó del robo de una bicicleta y la buscó en internet, luego habló con Juan Daniel y él fue a su casa.

Sostuvo que era primera vez que le compraba algo a Juan Daniel.

9.- Alejandra Paola Quijada Ruminot, quien juramentada manifestó que tenía tres hijos Mauro, Axel y Valentina.

Contó que notó a su hijo nervioso y hablando por teléfono muy preocupado y, Axel al rato le dijo mamá tengo que hablar algo muy delicado y serio contigo, pero déjame hablar primero con mi hermano. Al rato llegó su amigo Daniel y ambos le dijeron que tenían que contarle algo grave y, su hijo le preguntó si se acordaba que se quería comprar una bicicleta y le contó que la anoche anterior compró la bicicleta y que la fue a buscar donde "Dani", luego le preguntó por si sabía de la noticia de un niño, que mataron por una bicicleta y añadió que estaba en un 90% seguro, que podía ser esa bicicleta y le explicó que su hermano buscó la noticia y, lo había llamado para decirle que se parecía mucho a la del niño, que habían matado en La Pirámide, además creía que los pedales no eran los originales y, ya con eso Axel le dijo que estaba casi seguro, que era la bicicleta que le habían vendido, entonces le dijo que quería ir a carabineros y entregarla para que la periciaran y ayudar y, ella le dijo que esperara un momento y le advirtió que lo podían acusar de receptación y, él le respondió que lo tenía claro,

entonces llamó a una amiga, que su hija es funcionaria de la Policía de Investigaciones y le preguntó qué hacer, si llamaban a carabineros o, si llevaban la bicicleta y ella le hizo preguntas y, le pidió que le mandara fotografías, entonces le preguntó a su hijo que estaba en la casa con su amigo y, le dijo que sí, luego llegó la detective a la casa con otros funcionarios a tomar declaración y a ver la bicicleta y se la llevaron, después ella después les confirmó que era.

Detalló que la funcionaria de la Policía de Investigaciones se llamaba Constanza y su amiga se llamaba Patricia Muñoz.

Después la detective le dijo que sí correspondía a la bicicleta, porque habían encontrado rastros de sangre.

Sabía que el amigo de su hijo era Daniel Matus.

Indicó que la bicicleta estuvo en su casa desde la noche del día lunes hasta las 17 horas del día martes.

Contó que Daniel Matus le dijo que la bicicleta se la ofreció una persona, que era un conocido y que nunca desconfió. Que se la ofreció por Facebook y que como se acordó que su hijo le dijo que estaba juntando dinero para eso se la ofreció.

No fue contraexaminada por la Defensa.

10.- Víctor Gustavo Urbina Canio, conductor de bus, quien juramentado dijo que estaba citado a juicio oral por un hecho que ocurrió hacía unos tres años en diciembre.

Indicó que en esa ocasión salió de su casa e iba al centro de Santiago y como a las 11:30 o 11:40 horas se subió al bus 208 del Transantiago en Avenida Recoleta con Jacaranda y se ubicó al lado del conductor. Y al llegar a la intersección con La Pincoya subió un sujeto con una bici mountain de color gris con letras azul celeste y se percató que venía con manchas de sangre en su manubrio y pedales.

Agregó que el conductor le preguntó al joven si la vendía y, él solo le dijo que la mirara antes de comprarla, entonces su amigo se desistió.

Contó que el joven se fue adelante con la bicicleta, porque no pudo pasar por el torniquete y se quedó enfrente y al llegar a Avenida Vespucio con Recoleta se bajó en La Copec ubicada en el lugar y, ahí se dirigió al poniente y ellos siguieron el camino.

Sostuvo que las letras estaban en el fierro que bajaba.

Informó que él estaba a un metro o un metro y medio del sujeto y a esa distancia se pudo percatar de las manchas de sangre, porque eran visibles.

Conversó con el conductor acaso no se había percatado, que la bicicleta venía con sangre y, recordó que después vio las noticias y por el color decidió llamar a investigaciones, porque era algo relacionado con lo que pasó en camino La Pirámide.

Refirió que vio las noticias ese mismo día en la noche o al día siguiente y, según las fotografías era la misma bicicleta, que el individuo llevaba al lado de ellos.

Detalló que llamó como a las 9 y al tiro o al otro día le dijeron que iban a la casa, pero él les dijo que no, entonces se juntaron en punto de Recoleta.

Dijo que investigaciones lo llevó para que les mostrara cómo fue el trayecto dónde tomó él el bus y dónde se bajó y le pidieron las características de cómo era el sujeto y, él como chiste dijo que se parecía a "Pangal", el joven que salía en la tele. Añadió que al día siguiente llegaron con una carpeta tipo libro con hartas fotografías, eran más de 10 hasta que llegaron a la foto de él y les dijo que era y ellos le dijeron "estamos listos". Después le pasaron otra carpeta y él les dijo que no sacaba nada con ver, porque la que había pasado era él.

Sostuvo que la persona que reconoció fue la misma que se subió con la bicicleta.

Ese día conversó con el chofer, porque lo ubicaba y éste le preguntó al joven si acaso le vendía la bicicleta, pero no recordó qué le respondió.

Agregó que como él le dijo que la mirara bien, después el conductor le dijo "ah no, mejor no".

Se le exhibió del set N° 21: 1 es la bicicleta color gris con letras color celeste y era el color que tenía la bicicleta.

En el contraexamen de la Defensa, reiteró que el joven se subió con la bicicleta por la primera puerta. Y que jamás pudo pasar para atrás.

Sostuvo que el diálogo lo inició el chofer y le preguntó de dónde venía y si la vendía.

Repitió que la bicicleta tenía sangre en el manubrio y los pedales, pero no recordó si la vestimenta del joven tenía manchas de sangre.

Había más pasajeros, pero no sabía cuántos.

Recordó que el individuo solo le dijo al conductor que se bajaba al tiro y que se subió en La Pincoya y se bajó unas 5 o 6 cuadras después, no se demoró más de cinco minutos.

En un nuevo interrogatorio del Ministerio Público indicó que la micro era la 208 que iba hasta el centro de Santiago y se devuelve de nuevo a la Pincoya y es distinto del recorrido 429 que va por Vespucio hacia Quilicura.

11.- Sebastián Nicolás Iglesias Valencia, subinspector de la Policía de Investigaciones, quien juramentado señaló que actualmente está en la unidad de la Bricrim Independencia y antes estuvo en la unidad de Conchalí y, en esta última trabajó en un procedimiento el día 17 de agosto, no recordaba bien la fecha, solo que fue 17 cuando hubo un homicidio en La Pirámide vieja en el que con el fin de apropiarse de una bicicleta hirieron a un menor en el cuello.

Informó que el día 18, mientras estaba de turno con la inspector Nicole Herrera y su colega Ortega, la primera recibió el llamado de una vecina, quien le señaló que al parecer su hijo había comprado la bicicleta, que le habían sustraído el día anterior al menor, entonces concurren al domicilio y verificaron que la bicicleta coincidía con la sustraída, además presentaba manchas pardo rojizas en el manubrio y la suspensión.

Detalló que fueron a José Miguel Latorre en la comuna de Huechuraba donde estaba el domicilio, que correspondía a la persona que compró la bicicleta de nombre Axel, quien vivía con su madre, que fue la persona que llamó a la inspectora Herrera y, el lugar donde se incautó la bicicleta, luego se tomó contacto con la Brigada de Homicidios.

Recordó que Axel estaba en un grupo de WhatsApp donde se preguntó si alguien estaba interesado en comprar la bicicleta y él se interesó en 90 mil pesos y el intermediario fue una persona, que había sido compañero de trabajo de él.

No fue contrainterrogado por la Defensa.

12.- Daniel Carlos Trangol Rain, padre de la víctima, quien indicó que el día lunes 17 estaba en su trabajo y Pablo estaba haciendo su práctica, pero lo llamaron que no fuera, porque le daban libre el día por su graduación.

Contó que su señora lo llamó alrededor de las 11 de la mañana y le dijo que Pablo había salido y que como se había demorado lo había estado llamando y que no le contestaba el teléfono, entonces él lo llamó y le mandó mensajes y, tampoco le contestaba. Llamó de nuevo a su señora y le dijo que había una noticia de una persona fallecida arriba en el camino viejo de Huechuraba, entonces él llamó a carabineros para que le informaran y le dijeron había una persona fallecida de antes, no del mismo día y que no tenían mucha información, entonces volvió a llamar a su señora, pero ella estaba intranquila.

Recordó que llamó de nuevo a su señora y le dijo que Daniela, su hija mayor, había subido camino arriba y que había ido a averiguar qué pasaba, porque Pablo no contestaba. Y él siguió llamando a Pablo y no le contestaba, entonces volvió a llamar a carabineros, pero no tenían más información, luego se fue al camino viejo, pero los carabineros no lo dejaron subir y un carabinero le dijo que entrara por Vitacura, entonces llegó hasta la curva donde estaba Jorge, el hijo de su señora, y carabineros tampoco lo dejó pasar para ver si era Pablo, pero por las características de la ropa sí era y estaba la camioneta del Servicio Médico Legal, que se lo estaba llevando, se quebró y recordó que pidió verlo, pero no lo dejaron.

Contó que siguieron la camioneta del Servicio Médico Legal pensando en que podían verlo allá, pero tampoco lo dejaron y recién el día martes lo pudieron reconocer. Detalló que tenía la cara lastimada, parte de la pera rota, dientes rotos, en la cara tenía muchas magulladuras como si hubiera perdido piel, no sabía cómo lo atacaron.

Llorando dijo que era muy doloroso haber perdido a su hijo, quien siempre lo acompañaba, incluso vivía con él y su señora y una vez compraron un departamento de un vecino para que sus hijos tuvieran su espacio.

Recordó que en los viajes al sur cuando iba a ver a su mamá, una vez le pidió un pedazo del terreno para que él pudiera hacer una casa, pero se le acabó todo eso.

Informó que era su hijo varón con su señora y, tenían dos hijos Daniela y Pablo y, que el fin de semana anterior fueron a la graduación de Pablo y después fueron a cenar con él y el domingo se fueron todos al Santuario.

Recordó que el día lunes se fue a trabajar y ahí supo que ya no iba a volver, por las características de las ropas.

Contó que Pablo tenía muchos proyectos y ellos como familia también, él era un niño muy bueno y cariñoso, querían que sacara una profesión. Siempre llegaba a dar abrazos y besos, se preocupaba de alimentar a una perrita, no se desatendía de las cosas, siempre estaba pendiente sobre todo de la mamá y, cuando estuvo enferma la atendió y cuidó durante una semana.

Para él como papá fue muy triste y doloroso perder a su hijo, más de esa forma tan violenta en que se fue. Entre lágrimas recordó que le costaba asimilarlo, sobre todo en estos días. Tenían su foto en la casa, porque no querían que se fuera. Querían que donde miraran estuviera él.

Informó que su hijo cuando salía a andar en bicicleta siempre iba con sus primos Bruno y Gino y algunos otros amigos y tomaban el camino viejo de La Pirámide y llegaban al cerro San Cristóbal y, como ese día le avisaron, que no tenía que ir a trabajar le dijo a su mamá que iba al “cerrito” y fue solo y como se demoró tanto, y la mamá lo iba a mandar a comprar a La Vega y, no le contestó el teléfono se preocupó.

Señaló que a lo mejor si hubiera andado acompañado no hubiera pasado esto.

No recordó hacía cuánto tiempo había comprado la bicicleta, pero fue con su primer sueldo de la práctica.

Nunca se fijó en el tipo de bicicleta solo que era tipo mountain bike.

Cuando le dijeron que Pablo estaba fallecido arriba, pensó se la robaron, porque no estaba la bicicleta. Estaba el celular y el arma con la que lo lastimaron.

En la tarde había mucha gente y, recordó que llamaron a Daniela o Jorge, que la bicicleta estaba en un cuartel de la Policía de Investigaciones y que tenían que ir a reconocerla, entonces fueron ellos junto a los primos Pinilla, porque según entendía la estaban vendiendo por redes sociales.

Afirmó que la bicicleta la reconocieron, sobre todo uno de los primos, porque se intercambiaban bicicletas y sabía los detalles que tenía.

El teléfono imaginaba que lo tenía el tribunal, porque había videos de cuando iba bajando.

No fue contraexaminado por la defensa.

13.- Maria Magdalena Jofré Núñez, madre de la víctima, quien juramentada manifestó que tenía cuatro hijos. Sonia, Jorge, Daniela y Pablo. Contó que Pablo tenía una muy buena relación con sus hermanos.

Informó que Pablo nació el 9 de enero de 2001. Era un estudiante que estaba en 4° medio y estaba haciendo su práctica en una empresa.

Dijo que Pablo dormía en un departamento con sus hermanos y, en el otro departamento ella tenía su negocio y ahí estaban en el día.

Refirió que el sábado 15 fueron a la graduación de él y después se fueron a cenar para darle un regalo, incluso le preguntó si quería comida china o ir a otra parte. Agregó que el domingo salió toda la familia a Los Andes a Santa Teresita y, después fueron a almorzar cerca de ahí donde estuvieron toda la tarde. Recordó que el lunes siguiente Pablo llegó como a las 9 de la mañana, igual que todos los días que la iba a ver y justo el jefe lo llamó que no fuera a trabajar como regalo por haber terminado la enseñanza media, entonces se acostó a su lado y se puso a jugar con su perrita y le dijo que tenía ganas de ir al “cerrito” y ella le dijo que bueno y como a las 9:30 o 10 horas se fue al cerro en una bicicleta, que había comprado hacía poco con el dinero de la práctica.

Informó que siempre iba al camino viejo de La Pirámide y de ahí iba a la virgen del cerro San Cristóbal y cuando iba siempre llegaba como a la una de la tarde y, ese día ella estaba inquieta.

Recordó que ese día antes de las noticias, en Megavisión dieron un avance y llorando contó que apareció que habían encontrado un joven entre 17 y 18 años en el camino viejo y ella llorando dijo el Pablo, entonces llamó a su hija Daniela y le dijo anda a ver el Pablo, ella no sabía que había ido al cerro, porque le parecía que era su hijo.

Después llamó a su hija y le dijo que no podía pasar, porque estaba todo cerrado y que le había preguntado a un carabinero cómo era la persona que estaba ahí y si tenía un celular y mientras ella lo llamaba, no le respondía y siempre cuando iba lo llamaba y llorando dijo que no le respondía.

También llamó a su hija, pero no sabía si era él, porque no le daban información. Después le preguntó a un carabinero, que le describió las zapatillas y que le sonaba un celular y siguió llamando a su hija y no le respondía, después no quería llamar a su pareja, porque trabajaba en un camión, tenía miedo de decirle, después llamó a una amiga y le dijo que parecía que mataron a Pablo.

Recordó llorando que su hija Sonia le decía cómo iba a ser eso, pero ella sentía que era él. Ella le decía que lo dijeron en las noticias y que él andaba en el cerro.

Daniela no le respondía y al rato llegó a la casa y la vio bajarse de un auto y no le decía nada, entonces se puso a llorar desconsolada y llorando dijo que era el Pablo y su nieta gritaba mi Pablito, no hallaba qué hacer en ese momento.

Agregó que llamó a su pareja, quien le avisó al jefe y, tampoco lo dejaron pasar en la calle, porque estaba cerrado en ambos lados.

Llorando dijo que era su guagua, después al rato la fueron a buscar como a las 15 o 16 horas y fueron al Instituto Médico Legal y ahí no pudieron hacer nada, porque les dijeron que tenían que ir a reconocerlo el día martes.

Contó que fue muy doloroso, que ella salía a todas partes con él, que salía de vacaciones, que la cuidaba mucho, incluso cuando él salía a ver sus primos, le dejaba una foto para que ella no estuviera sola. Añadió que fue como que le arrancaran el corazón, era un muy buen hijo, siempre estaba preocupada por ella y ese dolor lo iba a llevar siempre. No había día que no se acordara de lo que pasó. Le arrancaron parte de su vida. Él tenía muchos proyectos, había dado la PSU, quería entrar a la universidad.

Afirmó que era muy querido por los vecinos, porque era muy amable con la gente, era muy amistoso.

No fue contraexaminado por la defensa.

14.-Nicole Laura Patricia Herrera Muñoz, Subcomisario de la Policía de Investigaciones, quien juramentada dijo que trabajaba en la Bricrim Conchalí y en diciembre de 2018 estaba en ese cuartel.

Recordó que en el mes de diciembre de 2018, el día 18, en horas de la tarde recibió un llamado de telefónico de la vecina Alejandra Quijada, quien le manifestó que tomó conocimiento del homicidio de un menor en La Pirámide y, que su hijo el día anterior había adquirido una bicicleta, que parecía que era la sustraída y que ella la tenía en su domicilio, entonces con la finalidad de verificar dicha información se trasladó al domicilio de Alejandra en Huechuraba y tomó contacto con ella y su hijo, además vio la bicicleta, que correspondía a la marca, modelo y color que había sustraída al menor y al revisarla se percató, que mantenía manchas que impresionaban a sangre seca por lo que la incautó y la trasladó a la unidad en compañía de la vecina y de su hijo Axel Aránguiz.

Dijo que en el cuartel dio cuenta a la jefatura, entonces se tomó contacto con la Brigada de Homicidios, quienes le tomaron declaración y ella les entregó la bicicleta.

Informó que concurrió con el detective Iglesias y el comisario Ortega.

Describió la bicicleta y dijo que era marca Trek, modelo Marlin 4 de color gris.

Precisó que las manchas en la bicicleta estaban en el marco de la misma.

Sostuvo que Axel le dijo que el día anterior un amigo de él le dijo que un tercero le ofertó la bicicleta en 90 mil pesos, entonces él a través de su amigo compró la bicicleta, o sea, no de forma directa. El amigo se llamaba Juan Matus.

No participó en más diligencias.

Indicó que Axel y Juan Matus se conectaron, a través de mensajería de Facebook y el primero le exhibió esa mensajería.

Sostuvo que en esa oportunidad la bicicleta tenía algo característico, que eran los pedales y en las noticias aparecían fotografías de ella y la bicicleta del menor tenía otros pedales, que se correspondían con los de la bicicleta que incautaron.

Refirió que ella no entrevistó a amigos de la víctima.

Se le exhibió del set N° 21: 1 la bicicleta que ella incautó a Axel Aránguiz.

Se le exhibió del set N° 19: 1 la misma bicicleta que incautó. **6** en esa foto se veía parte del manubrio con las manchas pardo rojizas que reconoció. **7** es el freno de la bicicleta y una de las manchas que vio cuando la incautó. **9** la mancha pardo rojiza.

En el contraexamen de la Defensa, indicó que ella estaba de servicio de procedimientos policiales y concurren al lugar con la finalidad de verificar la información.

Explicó que ella trasladó la bicicleta hasta la unidad sin manipularla. Se usaron guantes para movilizarla en el vehículo policial, que era una camioneta.

15.- Felipe Alejandro Pacheco Muñoz, Subcomisario de la Policía de Investigaciones de Chile, quien juramentado manifestó que prestaba servicios en la Brigada de Homicidios Metropolitana y en diciembre de 2018 estaba en la misma unidad.

Explicó que el día 17 de diciembre de 2018 se encontraba de turno y ocurrió este hecho, el homicidio de Pablo Trangol Jofré y él estaba en otra investigación y por eso al día siguiente, el 18 se integró a las diligencias de esta investigación.

Indicó que en primer lugar le correspondió verificar lo que ocurría con el antecedente de Ximena Osorio y, a través de su tarjeta Bip se logró establecer el recorrido del bus 429, entonces concurre con el comisario Calderón y el detective Espina al terminal de ese recorrido ubicado en Hernán Cortés con Américo Vespucio de la comuna de Peñalolén para ver además si había cámaras de seguridad y se tomó contacto con el terminal y así se llegó al operador del microbus, entonces se le tomó declaración a César Albornoz Poblete, quien mencionó que él realizaba servicios de operador del Transantiago durante el día 17 de diciembre y realizó un recorrido desde el terminal ubicado al oriente del metro Los Presidentes hasta terminal de Lo Echevers de Quilicura. Detalló que lo inició aproximadamente a las 7:30 de la mañana y cuando venía de vuelta a la altura de Vespucio Norte subió una persona por el centro de la micro con una bicicleta y, eso le pareció extraño, el hecho de subir con una bicicleta a un bus y, además se percató que era marca Trek y, que el joven se fue todo el viaje en esa misma posición. Lo describió como de contextura normal, cabello corto y negro y, agregó que cuando llegó al terminal de Peñalolén en Hernán Cortés con Américo Vespucio a eso de las 12:37 horas se bajó y se fue en la bicicleta hacia Américo Vespucio.

Indicó que en busca de corroborar esa información justo en la intersección de esa avenida donde está el metro de Los Presidentes había un domo de cámaras de seguridad de la Municipalidad de Peñalolén, que tiene su centro de operaciones en la 43ª Comisaría, entonces observaron esas cámaras y realizó un set fotográfico de dicha cámara, que el 17 de diciembre de 2018 a las 12:37 horas se observaba cuando este bus 429 llegó a dicho terminal y se veía la presencia del sujeto en la bicicleta que iba por Hernán Cortés hacia Vespucio Norte al poniente.

También realizó otra diligencia, la toma de declaración de Gino Jofré Pinilla, primo de la víctima, quien le mencionó que una vez que se enteraron de lo ocurrido, que a su primo le habían robado la bicicleta en el sector de La Pirámide y que había fallecido, a raíz de la lesión que le provocaron, contó que vivía cerca de él y concurrían a andar en bicicleta a La Pirámide y que la bicicleta era fácil de reconocer, porque su primo la había adquirido hacía unos meses y era marca Trek, modelo Marlin y tenía marco gris y letras celestes y otras características que la hacían inconfundible, porque tenía una rasgadura en el sillín y la rueda de atrás la había cambiado por el desgaste y, también había un detalle con los pedales que eran distintos a los de fábrica.

También le tomó declaración a Víctor Manuel Rojas González, amigo de Pablo, quien señaló que se enteró por Gino, quien le comentó lo que le había ocurrido a Pablo y le dijo el contexto, que estaba andando en bicicleta y que se la robaron y lo hirieron y falleció y para él también era fácil de reconocer la bicicleta por sus características, porque era marca Trek, modelo Marlin con pedales distintos y el marco era gris con letras celestes.

También le tomó declaración a Alejandra Quijada y ella en su declaración comentó que era madre de Axel, que era su hijo menor, quien en horas de la tarde del día 18 de diciembre le dijo que tenía que decirle algo, pero primero tenía que confirmarlo con el hermano mayor y, después de ratificarlo, le contó que en las noticias había visto que salió el asesinato de Pablo y el robo de la bicicleta y, que se parecía a la bicicleta que había comprado recientemente a un amigo Juan Matus, entonces ella al enterarse de esto, empezó a hacer averiguaciones para aclarar el tema y se dirigió a la Policía de Investigaciones. Dijo que a su hijo le pareció importante, porque la bicicleta cuando la vio por las noticias notó que tenía los pedales que eran característicos de la bicicleta.

También le exhibió el set fotográfico del imputado a Juan Matus Canales. Al exhibirle el set A y B de 10 fotografías cada uno, éste reconoció en el set B, N° 8, al sujeto que conocía como Jorge Hernán, quien era un ex compañero de trabajo y que el día 17 en la tarde lo contactó por Facebook para ofrecerle una bicicleta marca Trek, modelo Marlin y Juan Matus intermedió en la compra con Axel, quien la compró en 90 mil pesos, porque Jorge se la había ofrecido en 100 mil pesos a Juan Matus.

Otro reconocimiento que hizo fue la exhibición de dos sets fotográficos de la bicicleta, los sets A y B, en los cuales se exhibieron 10 modelos de bicicleta distintas y el testigo Bruno Jofré Pinilla, primo de la víctima, señaló que la foto N° 7 del set A correspondía a la bicicleta de su primo Pablo, que es una bicicleta marca Trek, modelo Marlin con marco gris y que había cambiado la rueda trasera y que tenía unos pedales distintos a los originales y agregó que alguna vez la había manejado.

Refirió que con el funcionario a cargo del caso era el más antiguo, el comisario Orlando Calderón, pero la jefe de turno era la comisario Masiel Medina.

Afirmó que lo que aparecía en las cámaras era concordante con lo dicho por César Albornoz en cuanto el recorrido terminó a las 12:37 horas.

Se le exhibió el medio de prueba N° 16: video de casi 10 minutos del cual se reprodujo desde las 12:37:20 en adelante. Ese lugar era la intersección de la calle Hernán Cortés con Américo Vespucio al oriente de la estación Los Presidentes en la comuna de Peñalolén. Indicó que desde el oriente se apreciaba que aparecían personas en dirección poniente hacia Américo Vespucio y llegaban los buses del recorrido 429, empiezan a descender las personas y al medio de la calle o calzada en dirección al poniente aparecía Jorge Riveros Riveros, quien conducía la bicicleta. Detalló que se veía en la parte superior, al costado derecho del poste como una sombra negra. Refirió que era lo que le relató en su declaración el operador del bus. Iba hacia la avenida Américo Vespucio y no recordó por qué bajaba en ese lugar en específico, pero le tocó establecer el desarrollo de esa cámara de seguridad y corroborar lo que dijo el operador del bus con lo que aparecía en las cámaras y coincidía en el horario de la bitácora con el paso por ese sector y esa persona se había bajado del último bus, el más pequeño que aparecía en la imagen.

Finaliza el video a las 12:37:56.

En el contraexamen de la Defensa, indicó que César Albornoz le dijo que la persona subió por la puerta del medio.

16.- Juan Sergio Carvalho Vargas, operador del Transantiago, quien juramentado dijo que trabajó en diciembre de 2018 como chofer de bus.

Recordó que se subió un joven con una bicicleta en el bus que trabajaba él.

Detalló que el recorrido era el 208 de La Pincoya al centro.

Dijo que la persona se subió en Recoleta cerca del patio donde se guardaban los buses. Quedaba en la comisaría de Huechuraba y, a tres cuadras había una bomba Copec.

Refirió que esa persona se quería subir al bus, entonces le abrió las puertas traseras, pero él se subió por la puerta delantera con la bicicleta.

Añadió que iba con tres colegas de trabajo, pero no recordó sus nombres e iban en el habitáculo junto a él.

Informó que el joven se quedó adelante y los colegas le miraban la bicicleta y hubo un dialogo con ellos, porque le preguntaban de dónde la había sacado y él respondió “me la robé por allá arriba”.

Dijo que le llamó la atención que tenía unas pintas con sangre, él no las vio y anduvo como tres cuadras, y después que se bajó y la conversación entre ellos era que la bicicleta iba manchada con sangre.

Recordó que el joven se bajó en Recoleta con Vespucio en Huechuraba. Detalló que eso fue entre 12 a 1 de la tarde, más menos.

Refirió que sus colegas se bajaron un poco más allá.

Indicó que la Policía de Investigaciones llegó a su casa y le preguntaron si podía ir a declarar qué había visto en el bus en que andaba él, si se había subido un sujeto con una bicicleta, según unas cámaras en Vespucio.

Señaló que solo declaró en la unidad policial y dijo lo mismo que en juicio.

Además le mostraron como unas diez fotografías en las que aparecían caballeros parecidos al joven que se subió con la bicicleta y, en esas fotografías había una foto de él y eso se los dijo a los policías.

En el contraexamen de la Defensa, indicó que el joven se subió por la parte delantera con la bicicleta y había tres compañeros de trabajo en la misma parte y sí cabían en ese espacio.

Explicó que el joven andaba medio apurado y había un validador, que le impedía pasar, entonces no había como que pasara para atrás, porque se subió por adelante.

Reiteró que había cuatro personas en el cubículo más la bicicleta. Tres compañeros, él y el joven de la bicicleta.

Reiteró que en el lapso de las tres cuadras el joven señaló que había robado la bicicleta y el joven no conocía a sus compañeros ni a él y eso lo dijo, porque le preguntaron de dónde la sacó.

Negó haberle ofrecido comprar la bicicleta, él solo iba manejando.

17.- Danilo Natán Valladares Guzmán, inspector de la Policía de Investigaciones de Chile, quien juramentado señaló que en diciembre de 2018 trabajaba en la Brigada de Homicidios Metropolitana.

El 17 de diciembre de 2018 formaba parte de la dotación y, en ese contexto colaboró en la investigación por el delito de robo con homicidio de un joven de 17 años de nombre Pablo Trangol Jofré en camino viejo de La Pirámide de la comuna de Huechuraba.

El 18 de diciembre de 2018 entrevistó a la testigo y funcionario de la Policía de Investigaciones inspectora Nicole Herrera Muñoz, quien manifestó ese día que ella mantenía una vecina de nombre Alejandra Quijada Ruminot, que el 18 de diciembre aproximadamente a las 18:30 horas la llamó y le dijo que Axel, su hijo, había comprado una bicicleta, que sería muy similar a la de un joven que fue asesinado en La Pirámide y que se enteraron del hecho por la televisión y que corroboraron la bicicleta por redes sociales, razón por la cual se trasladó al domicilio de su vecina donde se entrevistó con Alejandra Quijada y su hijo Axel, quienes ratificaron la información aportada telefónicamente y, que por la bicicleta Trek de color gris su hijo canceló al suma de 90 mil pesos y que la adquirió, a través de su amigo Juan Matus, quien fue intermediario en la compra, porque un amigo de éste la ofreció.

La detective constató que se trataba de una bicicleta marca Trek, aro 29, color gris y que mantenía una mancha pardo rojiza que impresionaba a sangre y estando en conocimiento del homicidio la incautó y levantó bajo NUE 5195034.

Una vez incautada la bicicleta se comunicó con personal de la Brigada de Homicidios y entregó la especie que pasó a ser evidencia.

El mismo día entrevistó al testigo Juan Daniel Matus Canales quien fue el intermediador en la compra de la bicicleta y señaló que el día 17 de diciembre de 2018 fue contactado, a través de Messenger de Facebook por un conocido y ex compañero de

trabajo Jorge Hernán cuyo perfil era Valentino Amaro, quien le señaló que tenía a la venta una bicicleta marca Trek y que su valor era 100 mil pesos. El testigo dijo que no estaba interesado, pero le ofreció ofrecerla en grupo de amigos y lo hizo en un WhatsApp del cual formaba parte Axel, hijo de la señora Alejandra y, Axel se interesó y llamó a Juan Daniel y le dijo que le ofreciera 90 mil pesos para comprar la bicicleta y Juan Daniel dijo que su amigo accedió y que él pagaría para facilitar la adquisición y, que posteriormente sería entregada a Axel. Agregó que la entrega fue el mismo 17 de diciembre por parte de Jorge Hernán, quien le dijo que estaba en Macul y que se trasladaría al domicilio de Juan para entregar la especie. Añadió que Jorge Hernán llegó al domicilio con la bicicleta y él le entregó los 90 mil pesos y se retiró. En horas de la noche o madrugada del 18 le entregó a Axel la bicicleta en su domicilio y éste se la llevó a Huechuraba. Juan Daniel dijo que conocía a Jorge Hernán desde el año 2014, porque fue compañero en la empresa Osku por un año y, luego continuó el contacto por Facebook. Además, otorgó características físicas como ojos claros, tez morena y que tenía 29 a 30 años.

También entrevistó al testigo Byron Lazo Olivera, quien señaló ser amigo de Pablo y vecino cercano del hermano Jorge y que por información de la familia de la víctima se enteró que se incautó la bicicleta en que se movilizaba el día del homicidio y como él conocía las características de ella, se trasladó a Bricrim Conchalí y reconoció la especie y que se le exhibieron los sets A y B y, en la N° 7 del set A reconoció al bicicleta de la víctima, que era una Trek, aro 29 y que tenía pedales de aluminio, algunos desgastes en fierro del asiento y entre el manubrio y el asiento y una característica de una rueda trasera que no recordó.

También participó en la toma de declaración de un detective que acompañó a Nicole Herrera al domicilio de Alejandra Quijada y dijo que en virtud de un llamado de Alejandra a Nicole fue al domicilio de la mujer donde fue testigo de los dichos de Alejandra y su hijo en el contexto de la adquisición de la bicicleta de Axel y la incautación de la misma.

Informó que Leonardo Ortega Parada era comisario y formaba parte de la Bricrim Conchalí.

También entrevistó el 20 de diciembre a un hermano del imputado Bastián Alejandro Tabilo Riveros y estaba con la comisario Masiel Medina, quien señaló que el día 17 de diciembre de 2018 salió de su domicilio en Macul a comprar y, alrededor del mediodía se encontró con su hermano, que venía en su dirección a bordo de una bicicleta marca Trek, color gris y solo se saludaron y al regresar a su casa, observó que estaba fuera con la misma bicicleta apoyada en un árbol y le preguntó en qué andaba y le respondió que “salvado” y eso significaba que se la había robado a alguien y, como su hermano era drogadicto no le hizo más consultas, porque cuando le preguntaba por la comisión de delitos se enojaba. Añadió que no volvió a verlo y, al día siguiente en las noticias del mediodía tomó conocimiento del robo con homicidio en Huechuraba y, que la víctima estaba a bordo de una bicicleta, la que tenía características similares a la que tenía su hermano y a eso de las 16:30 salió en busca de su hermano y lo encontró en los alrededores de la población Santa Julia y lo confrontó con que si tenía participación en el robo con homicidio y lo negó, pero estaba drogado y no tenía la especie. Agregó que regresó a su domicilio y le comentó el hecho a su mamá y a su abuela y no volvió a ver más a su hermano Jorge Hernán y, señaló que era un adicto a la pasta base desde hacía 5 años, que vivía en el mismo domicilio que ellos, pero como robaba cosas para su adicción lo echaron, pero nunca lo realizó y solía deambular por distintos lugares de la comuna de Macul, e la Santa Julia y en poblaciones de La Pincoya.

Después de finalizada la declaración de Juan Matus Canales, éste facilitó las conversaciones que mantuvo por WhatsApp con Jorge y Axel y las fotografió e incorporó en el informe policial que se evacuó a la fiscalía.

Sostuvo el equipo estaba liderado por el comisario Calderón y la comisario Medina y el equipo estaba conformado por sus colegas Pacheco, Maúlen y Becerra, según recordaba.

Al ser contrainterrogado por la Defensa, señaló que Juan Matus dijo que era conocido del imputado y que fue ex compañero de trabajo y, que mantuvieron contacto por Facebook.

18.- Adolfo Ignacio Espina Muñoz, subinspector de la Policía de Investigaciones de Chile, quien indicó que el 17 de diciembre de 2018, a raíz de solicitud de la fiscalía que instruyeron que personal de turno de la Brigada de Homicidios se

trasladara al cerro la Pirámide por un procedimiento de un fallecimiento de un nn masculino, entonces se trasladó un equipo hasta el lugar y, él después de terminar las diligencias de la otra concurrencia, se sumó al equipo y, le correspondió tomar declaración a Jonathan Quijada Aránguiz en Bricrim Conchalí.

Se trataba del robo con homicidio de un joven de 17 años de edad y dijo que conocía a un amigo de nombre Juan Daniel, quien el 17 de diciembre aproximadamente a las 17 horas por un grupo de WhatsApp ofreció una bicicleta y le llamó la atención y manifestó su intención de comprarlo y eran 100 mil pesos, pero se bajó a 90 y su amigo Juan Daniel la compró y él después le iba a cancelar los 90 mil pesos. Fue a trabajar y a eso de las 21:30 horas llegó a su domicilio y después concurrió al domicilio de Juan Daniel ubicado en pasaje Las Frutillas en Huechuraba y compartió con él y después se fue con la bicicleta en su poder

El 18 de diciembre a eso de las 15 horas le enviaron un pantallazo donde figuraba en redes sociales, que en el cerro la Pirámide habría ocurrido el fallecimiento de una persona a la que le sustrajeron una bicicleta y le llamó la atención, porque la bicicleta tenía similares características como la marca Trek, modelo Marlin y el color, entonces él por su cuenta averiguo características de la bicicleta y se percató que todas tenían pedales metálicos, pero la que figuraba en redes sociales y la que había adquirido tenía pedales metálicos y eso lo comentó con sus amigos, quienes le sugirieron tomar contacto con la policía y a través de su madre, que tenía una amiga cuya hija trabajaba en la Policía de Investigaciones y concurrió personal a observar esa bicicleta y desconocía antecedentes de a quién se la había comprado Juan Daniel, porque él se la había comprado.

Después se tomó contacto con un adolescente de nombre Javier Baeza, quien declaró en presencia de un adulto responsable, quien dijo que hacía un año conocía al fallecido y él vio por las noticias y redes sociales, que había resultado fallecida una persona y no le dio mayor importancia, después supo que era su amigo Pablo y se trasladaron al cerro con la finalidad de encender velas y el 18 a las 20 horas la familia de Pablo tomó contacto con la finalidad de realizar una diligencia de reconocimiento de la bicicleta en la unidad y señaló que la bicicleta tenía características particulares marca Trek, modelo Marlin, color gris y con letras en color celeste y, además las llantas eran de distinta marca y que el neumático trasero era marca RCK y que una característica particular eran los pedales metálicos.

Dijo que los hechos ocurrieron en el cerro La Pirámide.

Sabía que se levantaron grabaciones.

No fue contraexaminado por la Defensa.

19.-Rober Alejandro Sepúlveda Echeverría, subinspector de la Policía de Investigaciones de Chile, quien juramentado manifestó que en diciembre de 2018 trabajaba en la Brigada de Homicidios Metropolitana.

Indicó que el 17 de diciembre de 2018 le correspondió tomar declaración a Víctor Urbina Canio, quien indicó que ese mismo día a bordo la micro 208 en avenida Recoleta con Yocanda y cuando se dirigía en la intersección de Recoleta con La Pincoya se subió un sujeto de entre 20 a 25 años con una bicicleta mountain bike de color gris con letras celestes con sangre en los pedales, manubrio y horquilla y, estuvo junto al torniquete adelante y el conductor le preguntó de dónde la sacó y el imputado le dijo que “se la había pitiado arriba” y, notó que el sujeto estaba cansado y un poco nervioso y se le consultó si recordaba más características del sujeto, 1,70, ojos claros vestía polera blanca y short y, tras avanzar la micro, descendió en Recoleta antes de Américo Vespucio y pasó frente a la Copec.

Informó oficiales de la Brigada de Homicidios se constituyeron en Recoleta N° 4406 y recabaron las cámaras del 17 de diciembre de 2018 y, a eso de las 11:45 horas se veía transitar a un sujeto con las mismas características indicadas por el testigo.

Le exhibió dos sets con diferentes bicicletas al primo de la víctima, Bruno Jofré, quien en el set A, N° 7 identificó la bicicleta Trek, color gris, modelo Marlin y que tenía características distintas a otras bicicletas, el neumático trasero era distinto al del fabricante y el sillín estaba rasgado.

A Juan Matus le exhibió dos sets, el A y B, y en éste último en la N° 8 reconoció al imputado Riveros Riveros como la persona con que había trabajado antes y que el 17 ofreció la bicicleta por Facebook y que un amigo del testigo compró en 90 mil pesos y el imputado la fue a dejar a su domicilio.

Le exhibió a Juan Carvallo Vargas los sets A y B y en el set B N° 8 reconoció al imputado como la persona que el 17 de diciembre se subió al recorrido 208 con una bicicleta mountain bike gris, indicándoles que la bicicleta la había robado momentos antes.

El recorrido de la micro 208 pasaba por avenida Recoleta y llegaba a la intersección con Vespucio para después continuar el recorrido.

La Copec ubicada en avenida Recoleta N° 4406 cerca de la intersección con Vespucio Norte tenía cámaras y se realizó un cuadro gráfico y se realizó un fotograma donde se veía pasar al sujeto con la bicicleta y eso lo hizo él, era un sujeto a bordo de una bicicleta gris con polera blanca y short.

Se le exhibió el set N° 3: 1 cámara que se obtuvo de la Copec y se veía a un sujeto transitando en bicicleta con polera blanca y short. *2* continuación del trayecto del sujeto en dirección sur hacia la intersección. *3* otro ángulo del mismo paneo y se veía la continuación de su trayecto hacia Vespucio *4* ya llegando casi a la intersección con Vespucio. *5* cuando cruzó la intersección antes referida.

Esa cámara decía 11:45 horas del día 17 de diciembre de 2018.

No fue contraexaminado por la Defensa.

20.- Orlando Daniel Calderón Molina, Subprefecto de la Policía de Investigaciones de Chile, quien juramentado dijo que prestaba servicios en la Brigada de Homicidios Metropolitana desde hacía más de 3 años y en diciembre de 2018 estaba a cargo de la primera agrupación.

Recibió un llamado telefónico que en camino antiguo La Pirámide había un joven de sexo masculino que estaba fallecido.

Conformó el grupo de trabajo para trasladarse a ese sector y, en el lugar estaba el fiscal de turno y se observó en primera instancia el cadáver del joven sin identificación y por eso se informó como NN y se solicitó personal de Lacrim y se trabajó y reconoció el sitio del suceso y las lesiones del cadáver con el personal de laboratorio, el médico criminalista y los oficiales.

Se quedó en el lugar, mientras llegaba otro personal, porque no se entendía bien la dinámica, estaban en un lugar ya aislado por carabineros y había mucho reguero sanguíneo en distintos sectores de la arteria vehicular, que no tenía tránsito peatonal, solo bajada y subida. Además había unas evidencias, que era la hoja de un cuchillo ensangrentado y la empuñadura y esos elementos fueron fijados y levantados, también se observó la herida principal, porque tenía varias y la mortal era herida penetrante en cara lateral izquierda del cuello de 3 cms de longitud.

Se dispuso el empadronamiento y carabineros tenía el nombre de Benjamín, que era el individuo que se había comunicado con ellos y había dado cuenta también a personal de Seguridad Ciudadana.

En el empadronamiento lograron ubicar en tres lugares distintos, una casa particular, Universidad Mayor, y en el Parque Metropolitano, cámaras de seguridad que identificaban a una persona que pasaba en bicicleta entre 11:27 y 11:30 horas.

Benjamín Escobar dijo que ese día salió de la universidad junto a dos compañeros y que se fueron por el camino viejo de La Pirámide y cuando transitaban se percató, que en dirección contraria veía bajando rápidamente un sujeto en bicicleta, que le llamó la atención por la velocidad y porque la arteria era angosta y las curvas eran cerradas y, unos metros más arriba observaron la calzada donde vio el cuerpo del joven y se bajó con sus compañeros para intentar auxiliarlo y se comunicó con carabineros y el SAMU; intentó verificar que tenía, pero por la cantidad de sangre no lo podía decir y después unas personas de otro vehículo, también se detuvieron.

Al día siguiente se entrevistó a Marcela y Catalina que eran sus acompañantes, quienes coincidieron en la declaración que prestó Benjamín, pero no vieron al sujeto cuando bajaba en bicicleta, solo que escucharon a su amigo alardear que alguien bajaba rápido y que por fracción de segundos vieron a un sujeto bajar. Coincidían en que el joven estaba gravemente herido.

A las horas Lacrim informo que se identificó a la víctima como Pablo Trangol Jofré, un joven de 17 años, no obstante en el sitio del suceso había familiares, que dieron características de él y su nombre, pero se determinó científicamente, a través del perito.

Se entrevistó al hermano del joven, quien dijo que el fin de semana habían celebrado, porque el chico se había graduado de 4° medio y el domingo fueron a Santa Teresa, el papá se sentía mal y se acostaron tarde. Al otro día le preguntó por el jockey y le dijo que iba a ir a la virgen en bicicleta y sabía que salía tipo 9 de la mañana y después su hermana lo llamó que por las noticias decían, que había un fallecido en el sector de la Pirámide y que su hermano no había regresado y por eso concurren al lugar. Así se obtuvo el posible de nombre de Pablo.

Entendían que el sujeto agresor de acuerdo a esa declaración y los videos se trataba de un solo sujeto y que a lo menos había robado la bicicleta y que había huido a la parte baja de La Pirámide.

Se tomó conocimiento esa tarde, a través de Benjamín que él observó en Facebook, que una mujer de nombre Ximena posteo que se había subido a un bus y que había notado que un sujeto se subió con una bicicleta y, que le llamó la atención que tenía manchas de sangre y le dio temor. Entregó esa información Benjamín y los colegas trabajaron las redes sociales y dieron con Ximena Osorio, a quien se le entrevistó y dijo que iba en el bus 409 y le llamó la atención el sujeto y lo describió con short, polera clara, ente 20 y 30 años y que le llamó la cantidad de sangre en la bicicleta y que era poco común que alguien se subiera con una bicicleta a una micro.

Con ese antecedente se obtuvo que el sujeto viajaba en un bus de locomoción colectiva.

Agregó que a la guardia llamó Víctor Urbina, quien dijo que viajaba en el bus 208 y que por la parte del chofer se subió un sujeto con una bicicleta, que no pudo pasar por el torniquete y que el sujeto vestía polera clara, short y, que la bicicleta estaba con sangre y sus ropas también y en un pequeño dialogo el chofer le preguntó por ella y respondió "me la pitee arriba" y se bajó cerca de una Copec por la avenida Américo Vespucio.

Con ese antecedente otro grupo se trasladó a ver si había cámaras para ver si se obtenía imágenes más claras de la bicicleta, rostro, vestimentas de esa persona y no lo logró dar con cámaras municipales, pero sí de la Copec y coincidía con Víctor.

Con esos dos testigos ajenos a todo lo que había pasado, los pasajeros de los recorridos 409 y 208, se estableció un recorrido conteste desde la bajada, buses y el sector por donde el autor huía.

Hubo una coordinación con las unidades del sector, en especial con la Bricrim Conchalí y, el jefe lo llamó y le dijo que una funcionaria de su unidad recibió el llamado telefónico de una vecina amiga de su mamá, que el hijo de ella compró una bicicleta y conforme a lo que aparecía en televisión reunía características similares a la sustraída en el cerro, entonces dispuso que la colega se trasladara con otros colegas y ubicaron a la vecina y su hijo Axel había comprado esa bicicleta, a través de otro amigo a un tercero y que él la fue a buscar y la había traído en la noche anterior y, en la mañana a su mamá le dijeron, que aparecía lo del homicidio del joven en La Pirámide y que habían coincidencias con la bicicleta y, le dijo que no sabía qué hacer y que su mamá llamó a la mamá de la funcionaria y a ésta le llamó la atención, que a simple vista aún tenía rastros hematológicos y que coincidía con las características de la bicicleta sustraída. Les pidieron tomarles declaración e incautaron la bicicleta. Le dieron a conocer estos antecedentes y, entonces ellos fueron a la unidad y Nicole Herrera corroboró la versión y ellos como tenían antecedentes de las características de la bicicleta por la familia para ellos tenía asidero que fuera la misma y, por eso pidieron un equipo de peritos y paralelo a eso para obtener una versión más precisa, le pidieron al hermano de Pablo, que si podía observarla físicamente y él de inmediato la reconoció y les dijo de los pedales distintos y del neumático trasero, el color, un sticker, entonces era indudable que era la bicicleta de su hermano.

Axel el muchacho que la compró señaló que, a través de un grupo de WhatsApp con sus amigos, uno de ellos, Juan Matus, le dijo que otro amigo le había ofrecido una bicicleta, un tal Jorge y que la ofrecía en 100 mil y le dijo que estaba interesado,

pero que le ofrecía 90 mil y él le dijo que la pagaría y que la fuera a buscar. Axel fue en la noche y pagó lo que pagó Juan y se la llevó a la casa y le contó a la mamá. Axel era el que tenía la bicicleta.

Entrevistaron a Juan Matus, quien entregó la bicicleta y fue el intermediario y dijo que Jorge Hernán le escribió por una red social, a quien había conocido, porque habían trabajado en una empresa y le ofrecía una bicicleta para vender y le dijo que no estaba interesado, pero que la iba a ofrecer en un grupo de amigos de WhatsApp que fue donde Axel aceptó comprarla en 90.000 pesos

Entonces el posible autor era un sujeto de nombre Jorge Hernán y las características de porte coincidían con las que dieron los testigos de quien huyó en la bicicleta.

Comenzaron a trabajar con las redes sociales abiertas para ubicar a Jorge Hernán y se llegó a Jorge Hernán Riveros Riveros, sujeto adulto, se obtuvo su foto y se hicieron reconocimientos, que fueron exhibidos, el principal era quien chateó Juan Matus y lo reconoció como compañero de trabajo que por red social le ofreció la bicicleta.

Tenían al autor individualizado y con la investigación de redes sociales y trabajo policial para saber quién era esta persona. En paralelo llegaron amigos y familiares de Pablo y en coordinación con la Fiscalía se les instruyó el trabajo criminalístico con la bicicleta y si había otra persona que en reconocimiento fotográfico lo reconocieran y se realizó cuadro gráfico y entrevistaron a primos y amigos de Pablo y eran más de 5, 6 o 7 que la reconocieron y recordaron que cambió los pedales de plásticos a metálicos, el aro, un sticker y con eso más la declaración del hermano confirmaron que la bicicleta era la que fue sustraída a Pablo.

Se pericó la bicicleta para tener el perfil genético de la sangre que tenía.

Con la foto del imputado se ubicó a los testigos, la señora Ximena que era imparcial y a Víctor que viajaba en el recorrido 208 y que reconocieron al sujeto que viajaba con la bicicleta con manchas de sangre. Sin duda fue el reconocimiento.

El 18 o 19 de diciembre se obtuvo la orden de aprehensión y el 20 se registró el domicilio del imputado, uno en Macul y encontraron a la mamá del imputado y a su pareja y, también estaba Bastián el hermano del imputado, que renunció a su derecho como hermano y prestó declaración, dijo que el 17 de diciembre vio a su hermano con una bicicleta con las mismas características que las de la víctima y, que él dijo que la había conseguido y que él entendió que se la había robado o "piteado" en algún lugar y en la noche del 17 cruzó información con la que aparecía en las noticias, porque su hermano podía estar involucrado, porque iba al sector de Recoleta y la bicicleta coincidía. Luego lo salió a buscar, ya no tenía la bicicleta y que estaba drogado y le dijo a la mamá, que creía que estaba involucrado.

Pasó la orden de detención a otro grupo, que se especializaba en detenciones.

Indicó que recrearon los antecedentes desde donde se cometió el hecho hacia dónde se dirigió hasta su lugar de destino, a través de la declaración de Ximena y Víctor, que señalaron los horarios de los buses y con ellos obtuvieron los horarios de los recorridos y los paraderos e incluso se hizo un mapa por Maúlen acerca de esos recorridos.

También con la declaración de los testigos de la camioneta, que llegaron a las 11:25 horas y de los llamados a carabineros.

El segundo camino que fue la bicicleta misma y la aparición fue fundamental para obtener la individualización del imputado y, como el caso fue muy expuesto en la prensa y la muerte de un joven recién egresado se informó mucho y eso permitió que quien compró la bicicleta y su círculo cercano, le dijeran que podía ser la involucrada en los hechos y llegar a quién la compra, la vende y a la red social del imputado y así lograr individualizarlo.

Sostuvo que se tenía individualizado a la persona el 18 de diciembre muy tarde noche o el 19, tenía una confusión, porque estuvieron hasta muy tarde haciendo diligencias y por eso no se acordaba de la orden de detención, si fue en la mañana o en la tarde, pero como la orden era del 19, se tenía individualizado el 18.

Afirmó que los antecedentes, testimonios, los reconocimientos y las evidencias fueron suficientes para obtener la orden.

Recordó hicieron una red familiar y se obtuvieron los posibles domicilios, específicamente, el principal que era el de Macul y, en ese lugar se obtuvo la declaración del hermano y con la madre y su conviviente y, la madre sin prestar declaración dijo

que su hijo estaba en la calle y consumía droga y que lo dejaba entrar cuando su pareja no estaba para no tener problemas y fue una conversación informal, pero el hermano sentía remordimiento, porque su hermano estuviera en las drogas y que hubiera pasado algo tan grave.

Relató que en los días siguientes fueron a la población donde consumía droga a “rucos” en la calle, pero no se logró dar con su paradero y, seguramente él tomó conocimiento y desapareció del sector.

Entre el tiempo que lo buscaron y la agrupación que se dedicaba a buscar a personas con orden de detención en enero o febrero del año siguiente dieron con su paradero, porque por el consumo de drogas andaba en la calle todo el día.

Se le exhibieron del set N° 2: **1** una foto del sujeto pasando por fuera de la universidad o del domicilio en un horario posterior del homicidio. **2** pasando por fuera de la Universidad Mayor. **3** bajada de la Pirámide. **4** Parque Metropolitano a la bajada de la Pirámide en secuencia horaria **5** acercamiento del sujeto con polera clara, short, la bicicleta y una mochila. **6** la misma imagen.

Indicó que esas cámaras fueron las primeras que se obtuvieron el mismo día del homicidio y la levantaron los colegas.

También se sacaron imágenes de la Copec cuando se bajó de uno de los buses, que se llegó, a través de doña Ximena.

Se logró determinar que abordó dos buses el primero el 208 y, después el 429.

Se le exhibieron del set N° 19: **1** la bicicleta que fue recuperada por personal de la Bricrim Conchalí al día siguiente del homicidio y se determinó con los testigos, familiares y amigos que era la bicicleta, que se sustrajo a Pablo Jofré, el joven de 17 años, en el sector de la Pirámide por las características y las modificaciones que le hizo el joven, además de las manchas hematológicas. **6** en el manillar donde se hacían los cambios de velocidad una mancha pardo rojiza. **7** acercamiento de la misma imagen, que se trató de limpiar, pero que tenía mucha sangre la bicicleta, **9** otra mancha pardo rojiza.

Se le exhibieron del set N° 20: **1** se veía lo primero que observaron el día que llegaron al sitio del suceso, el cuerpo de una persona cubierto por un nylon con manchas de sangre a ambos lados del cuerpo y un celular en la vía pública. **11** la víctima que estaba en ese lugar y los plásticos es porque los chicos intentaron taponear las heridas así. Benjamín lo encontró boca abajo y lo dejaron en esa posición, porque intentaron auxiliarlo. **12** un gran charco sanguíneo y su interpretación es que sin revisar el cuerpo la víctima sufrió una herida grave de gran envergadura en una zona muy sangrante debió haber tocado alguna arteria para explicar la explosión sanguínea. **13** pieza dentaria, que se encontró en el charco, que pertenecía a la víctima. **14** acercamiento de otra imagen de la pieza dentaria que se encontró. **17** el rostro del joven Pablo Jofré ya fallecido y la cantidad de sangre que explotó. **18** se apreciaba una gran herida penetrante cortante en la cara baja de la cara lateral izquierda donde comienza el hemitórax superior, de una dimensión casi imposible de salvar a una persona. **27** la falta de pieza dentaria que se encontró y las otras que estaba fracturadas seguramente por un golpe de alta energía, podía ser por la caída de la bicicleta o un golpe con elemento contundente de gran energía. **38** una particularidad en el gorro, que señalaba su hermano, que no se vendía en cualquier parte casi era exclusivo para los chicos que hacen skate o bicicleta. Tenía importancia, porque cuando su hermano describió que era el que Pablo le pedía, se refería a ese mismo gorro y el manojito de llaves de la casa donde vivía. **52** otro elemento importantísimo que se encontró en el sitio del suceso que es un cuchillo, que su hoja sobrepasaba los 20 cms y en la parte más ancha tenía más de 3 o 4 cms y tenía manchas pardo rojizas, sangre y las posibilidades eran altísimas, que ese elemento cortante causó la herida a la víctima, además la empuñadura estaba quebrada cuando el agresor utilizó mucha fuerza y la víctima opuso mucha resistencia. **53** acercamiento del cuchillo con una marca específica. **54** un detalle de la hoja de cuchillo con la fractura de la empuñadura. **58** la empuñadura plástica, que tenía sobre los 10 cms de largo. **59** el detalle del largo sobre 12 cms de largo y que tenía la misma marca que la hoja “Exclusive Collection”, que era la misma marca de la hoja.

A la querellante, le respondió que cuando llegaron al sitio del suceso en el lugar estaba carabineros que había aislado el lugar, ya se había retirado e SAMU y la persona ya estaba fallecida.

El SAMU trató de orientar a Benjamín en las maniobras de reanimación, pero comenzó a salir más sangre y por eso le dijeron que parara. Después SAMU no hizo nada, porque carabineros les dijo que estaba sin signos.

Entendía que en el lugar empadronaron a Benjamín, que estaba en la camioneta blanca. Posteriormente Se presentaron voluntarias a declarar dos chicas que iban en un citycar y ellas fueron las que le pasaron la bolsa, pero ellas no vieron al sujeto en bicicleta solo el cuerpo.

Era un lugar solitario, las casas estaban abajo.

De las 11:25 horas que ocurrió esto fue carabineros, quienes llegaron al sector y ningún testigo le aportaron.

En el contraexamen de la Defensa, indicó que en la parte baja de La Pirámide había cámaras de vigilancia, no arriba.

Los daños en el rostro del fallecido podrían haber sido causados por la caída de la bicicleta, además podían ser efectuados por un elemento con alta energía y de las dos maneras se pudieron haber fracturado las piezas dentarias.

No tenía ningún título médico, pero cursos de medicina legal, de tanatología, de primeros auxilios más la experiencia policial.

Concurrió a un domicilio principal con el fin de dar cumplimiento a la orden de detención, que estaba en Macul y le figuraba como domicilio en el Registro Civil.

21.- Masiel del Pilar Medina Villarroel, Comisario de la Policía de Investigaciones de Chile, quien juramentada manifestó que trabajaba en la Brigada de Homicidios Metropolitana y en diciembre de 2018 estaba en el mismo lugar.

Indicó que el 17 de diciembre de 2018 al mediodía recibieron una instrucción por hallazgo de cadáver en la comuna de Huechuraba por la posible participación de terceras personas, entonces se elaboró un grupo de trabajo encabezado por el comisario Calderón, ella y dos funcionarios más peritos y la médico criminalista.

Relató que en la vía pública camino viejo de La Pirámide en la comuna de Huechuraba en el cerro se encontraba en la calzada un cuerpo que hasta ese entonces estaba como nn, entonces se realizaron las pericias en el lugar, primero si su causa probable tenía relación con un delito de homicidio o descartarlo y se tomaron sus impresiones dactilares para corroborar su identidad.

Informó que se realizó examen médico del cadáver y en la cara lateral de cuello presentaba una herida penetrante cortopunzante sangrante, motivo de su causa probable de muerte.

En el lugar se tomó declaración a una de las primeras personas que llegaron al lugar, Benjamín Escobar Torres quien estudiaba en la Universidad Mayor y, tras asistir a un examen se dirigió en compañía de dos amigos Catalina Consuegras y Marcelo Pacaje hacia el mall Apumanque, tomó como ruta el camino viejo La Pirámide alrededor de las 11:15 horas y, al transitar por el lugar antes de llegar a una delimitación donde el tránsito deja de ser doble, observó que en el camino había unas codornices y le llamaron la atención, entonces detuvo la marcha para verlas y se percató que descendía un sujeto, que llamó su atención por la velocidad que llevaba en el sector, ya que si bien el sector se usaba para deportes como precaución por ser zona de curvas disminuyen la velocidad y lo describió de aspecto normal en cuanto a contextura con vestimentas claras, jockey oscuro y en una bicicleta mountain bike, luego avanzaron la marcha y un par de kms más allá visualizó a una persona tendida y se bajó y también había un vehículo detenido, se acercó a la víctima y observó que no tenía mucha respuesta y fue al otro vehículo y le preguntó al otro conductor qué pasaba, pero no le dijo nada y le sugirió que fuera a buscar a Paz Ciudadana y se devolvió al sujeto tendido y llamó a carabineros dando cuenta de la situación y las indicaciones del lugar frente a un poste del tendido eléctrico con la numeración 38 y no recordaba si los mismos carabineros tomaron contacto con el SAMU o él, pero ellos le preguntaron si podía realizar maniobras de reanimación, le dijeron que no tenía la obligación de hacerlo, según el personal médico y llegó otra persona al lugar y al momento de realizar una comprensión escuchó un ruido y esa persona le dijo que no continuara, porque estaba fallecido, después llegó carabineros y personal del SAMU y carabineros no permitió más maniobras para no alterar alguna prueba útil para la investigación.

Con el aporte de Benjamín del sujeto yendo raudamente por el cerro su colega Maúlen realizó un recorrido por el sector para ubicar cámaras de seguridad y encontró bajando una casa y autorizado por el propietario visualizó un sujeto alrededor de la

hora indicada por Benjamín, porque llamó a las 11:31 horas a carabineros y se vio pasar a un sujeto con características similares con vestimentas claras y una mochila en una bicicleta y buscando más cámaras de vigilancia se llegó al Parque Metropolitano y se logró visualizar al mismo sujeto con las mismas características morfológicas que las descritas por Benjamín y, después se visualizó cámaras de la Universidad entre las 11:27 y 11:37 horas a un sujeto con las mismas características.

Al ser un caso mediático aparte de dar a conocer el hecho y la causa de fallecimiento de la víctima menor de edad se exhibió una bicicleta, que según información proporcionada por el hermano, que llegó al sitio del suceso a corroborar que posiblemente era su hermano, porque salió en horas de la mañana a realizar un recorrido habitual en bicicleta al cerro y como aún no se tenía la identidad de la víctima fehacientemente consultó si la persona fallecida como accesorio de vestimenta tenía un gorro específico que era de propiedad de él y que se lo facilitó y por eso entendía que era su hermano y considerando el sector más lo aportado que, eventualmente, andaba en bicicleta más la información de Benjamín se vio que se trataba de un robo con homicidio, porque no se encontraba la bicicleta informada por su hermano sumado a las imágenes obtenidas en el sector, entonces tomaba fuerza la hipótesis criminalística.

Se exhibió en prensa una imagen de la bicicleta con las características propias que era marca Trek, modelo Marlin 4 y se difundió además por redes sociales.

Al haber tomado la declaración del testigo que se presentó en el sitio del suceso y se quedó con el número de contacto y en horas de la tarde aportó a Becerra un pantallazo de una noticia que daba cuenta del hecho en La Pirámide y una persona Ximena Osorio comentó la noticia y consultaba a qué hora habría ocurrido, porque observó subir a un sujeto a la micro del recorrido 429 y que eso le llamó a la atención, que una persona subiera con bicicleta a una micro unido a que la bicicleta era como mountain bike coincidente con lo señalado por la prensa y, en algunas partes tenía manchas pardo rojizas, entonces se logró determinar en virtud de ello y siguiendo el perfil abierto de esa persona que correspondía a Ximena Osorio y se logró individualizarla y por las plataformas institucionales se obtuvieron más datos como el celular y, así se contactaron con la persona indicada y ella confirmó lo que aportó en la red social y se concertó una toma de declaración para darle formalidad a lo señalado y ella mencionó que, mientras se desplazaba en el recorrido del 429 observó a un joven entre 25 y 30 años subir en el paradero del Costanera Center en una bicicleta por la puerta central y que tenía sangre en manubrio y horquilla y que ella al observarlo este sujeto la miró feo y los describió de contextura normal, tez morena, ojos claros y ella al tener ese contacto cercano podía participar en un reconocimiento en caso de obtener la individualización por lo que se mantuvo contacto.

Se continuó con los procedimientos investigativos y se le daba cuenta a la fiscalía de los avances en la investigación y después se procedió con las declaraciones y se entrevistó a Catalina y Marcelo, quienes corroboran que desplazaban en una camioneta por camino viejo sector La Pirámide y concuerdan en el momento que observaban las codornices y Catalina dijo que se percató del sujeto bajando, porque Benjamín dijo “qué onda este loco” y ella observó que por el costado de su ventana un sujeto con vestimentas claras sobre una bicicleta mountain bike.

Marcelo dijo que después de asistir a la universidad fueron con Benjamín y Catalina y vieron bajar un sujeto en bicicleta y avanzando se encontraron con el cuerpo tendido boca abajo y que Benjamín le hizo reanimación sin resultado positivo.

Para establecer la dinámica se tenía que una persona vio a un sujeto en una micro con bicicleta en un recorrido hacia La Reina y Ximena descendió antes y, ese mismo día 17 de diciembre en horas de la noche, mientras Felipe Valdés estaba de guardia recepcionó un llamado telefónico de Víctor Urbina, quien tenía posible información relacionada con el homicidio y se la proporcionaron a ella como oficial de caso, entonces tomó contacto con Víctor y funcionarios le tomaron declaración donde se encontraba, quien señaló que mientras se desplazaba en el Transantiago línea 208 observó que en Huechuraba en La Pincoya subió un sujeto a ese recorrido con una bicicleta y que no pagó el pasaje y se quedó entre el torniquete y la vía de acceso y lo visualizó a él y a la bicicleta que era mountain bike, que tenía manchas de sangre y el chofer le preguntó de

dónde la sacó y respondió “me la pitie allá arriba” aludiendo a una sustracción de la bicicleta y que ese corto diálogo fue entre el chofer y el sujeto que abordó y se bajó en Recoleta con Américo Vespucio con la bicicleta en un servicentro Copec.

Se trataba de buscar algún medio de prueba que pudiese apoyar las declaraciones por lo que concurrieron a la Copec para obtener algún registro de las cámaras de vigilancia y que alrededor de las 1245 pasó un sujeto con las características en las cámaras vistas por Recoleta en dirección hacia Vespucio tomando fuerza lo dicho por don Víctor y los dos recorridos daban la trayectoria del recorrido desde el sector de La Pirámide cuando pasó por la Copec para visualizarlo en el Costanera Center donde aborda la línea 429.

Con toda esa información Ximena Osorio exhibió en su declaración la tarjeta Bip del Transantiago y se consultó el código de serie en la página de la tarjeta Bip, que proporciona la información del recorrido de la micro que tomó ese día en el horario señalado y se dio la patente de la micro y se llegó al terminal del recorrido de ese Transantiago y se logró ubicar a su conductor, a quien se le tomó declaración, César, quien señaló que él trabajaba en la línea 429 y durante la mañana del 17 de diciembre observó a un sujeto subir al micro al medio y, a través del espejo retrovisor vio que iba con una bicicleta del tipo mountain bike y que este sujeto continuó el recorrido hasta Los Presidentes donde descendió y continuó por la vereda oriente de Vespucio

Con esa información se levantó información de las cámaras de vigilancia y se vio que descendió el sujeto y montó la bicicleta y tomó el trayecto señalado, luego se perdió la visual de dónde se dirigía, pero el metro Los Presidentes estaba en la comuna de Peñalolén.

Continuando con las diligencias y con toda la información que se había levantado se hizo una coordinación de trabajo con la Bricrim Conchalí, porque por sector territorial le tocaba Huechuraba y, se compartió información de las características físicas de la bicicleta con la finalidad que si en algún patrullaje la observaban se tomara contacto con la Brigada de Homicidios para trabajar eventualmente dicho antecedente. Eso se realizó en horas de la noche del 17.

El 18 de diciembre se recibió un llamado del jefe de Bricrim Conchalí, quien indicó que una de sus funcionarias recibió una llamada de una vecina, quien le dijo que su hijo Axel había adquirido una bicicleta, que tenía características similares a la sustraída el día anterior en La Pirámide, entonces ellos se dirigieron al domicilio de la vecina de la inspectora Herrera y, efectivamente corroboró la información proporcionada y se encontraba, también Axel y le manifestaron que un amigo de él en un grupo de WhatsApp subió la información de la venta y tomó contacto, porque le interesó y su amigo le dijo que se la ofrecían en 100 mil pesos y que podían negociar en 90 encontrando que era accesible y le dijo que él deseaba comprarla tras haber visto unas fotos que Juan le envió a Axel.

Con la finalidad de corroborar la similitud de la bicicleta los funcionarios fueron al patio donde se encontraba y al observar las imágenes proporcionadas por la Brigada de Homicidios se percataron que, a simple vista, tenía características casi idénticas y procedieron a la incautación bajo NUE y la trasladaron a las dependencias de la unidad junto a Axel y la vecina de Nicole y se les tomó declaración corroborando lo anterior la comunicación con Juan Matus Canales, quien había ofrecido la bicicleta en el grupo y que él la había adquirido y se la habían facilitado en la noche con fecha 18 y se la había llevado a su domicilio y, que en horas de la mañana su hermano le comentó que se parecía a la que mostraban por televisión y que había sido producto del hallazgo de un cadáver y que podía ser la sustraída y él le comentó a su madre, quien tomó contacto con la funcionaria, porque conocía al a mamá de la inspectora Herrera.

Se ubicó a Juan Matus Canales, amigo de Axel, y se le tomó declaración y señaló que él actuó como intermediario, porque el 17 en horas de la tarde por Facebook recibió un mensaje de un sujeto amigo de muchos años, porque fueron compañeros de trabajo y lo conocía como Jorge Hernán y su perfil era Valentín Amaro y, que Jorge Hernán le ofreció la bicicleta y le dijo que un primo se la comparaba en 90 mil pesos al tiro y Jorge Hernán accedió y alrededor de las 16 horas se juntó con Jorge Hernán, quien le entregó la bicicleta sin entregar antecedentes de dónde la obtuvo y después él hizo la entrega final a su

amigo Axel. Después el día 18 tras ver televisión y comentarios de WhatsApp de grupo comentaban que se parecía a la que él mandó las fotografías y se comunicó con Axel y decidieron dar la información, a través de su madre a la pdi.

Con la información de Juan más los antecedentes de Axel se trabajó en el perfil de Valentino Amaro en Facebook y se logró visualizar una foto que era comentada por un familiar y se realizó el trabajo en el sistema institucional del Registro Civil con la red familiar y la combinación de apellidos y se llegó a un sujeto de nombre Jorge Hernán y sus apellidos Riveros Riveros y, así se incluyó su foto en sets para ser exhibidos a Juan Matus y éste de dos sets fotográficos reconoció a Jorge Hernán Riveros Riveros, a su amigo, quien era el mismo sujeto de Facebook que lo contactó para la venta de la bicicleta.

Con la individualización del imputado se tomó contacto con los testigos entrevistados para realizar un reconocimiento y establecer si era el mismo sujeto que vieron sobre la bicicleta de la víctima y esa bicicleta al ya estar en la unidad se hicieron diligencias para establecer si esa bicicleta correspondía efectivamente a la víctima del menor y se entrevistó a familiares, primos y amigos de Pablo, quienes confirmaron que sí era la bicicleta por sus características partículas en los pedales metálicos, que fueron cambiados, el desgaste de pintura y neumáticos cambiados por Pablo.

En virtud de tener establecido que era la bicicleta se confeccionaron cuadros con la bicicleta y con fotografías del imputado y se exhibió a Ximena Osorio que lo visualizó en el recorrido 429 y a Víctor Urbina y ellos reconocieron la especie y al imputado, porque tuvieron contacto visual en el recorrido 208 y 429.

Eso fue el 18 y en la madrugada del 19 con todos esos antecedentes, quienes estaba siendo reconocido por testigos desde Huechuraba hasta la comuna de Peñalolén, además de haber establecido, que era el mismo sujeto que ofreció al bicicleta se solicitó gestionar una orden de detención en su contra y se logró obtener una orden verbal con una duración de 10 días y facultaba el ingreso al inmueble, que registraba en el Registro Civil y con allanamiento y descerrajamiento de ser necesario.

Se obtuvieron antecedentes de la red de apoyo y familiares del imputado y se logró concretar la entrada y registro al inmueble de la madre, pero no fue habido, no obstante la madre dijo que había andado en el sector y que ya no estaba y estaba la pareja de la madre que era abogado y a su vez el hermano del imputado, quien prestó declaración de manera voluntaria tras darle a conocer el artículo 302 y no hizo uso de él y paralelamente se ingresó a otros inmuebles siendo todos negativos.

El hermano dijo que el 18 en la tarde vio a su hermano en el sector con una bicicleta y lo no le quiso preguntar mucho, porque consumía drogas y al consultarle por las cosas se ponía agresivo y que tras unas palabras de afecto se fue a su casa y tras ver las noticias, posiblemente, su hermano fuese quien estaba involucrado en la situación.

Todos esos antecedentes se informaron al Ministerio Público tras no lograr la detención y al ver expirado el plazo verbal, entonces posteriormente se tramitó y se recepcionó la orden de detención escrita de carácter indefinido la cual el 28 de diciembre emanó desde el juzgado y se continuó con las diligencias para poder dar con el paradero y tras mantener información que se iba aportando por distintas personas de teléfonos asociados a círculos cercanos, se obtuvieron interceptaciones y fueron llevadas a cabo por el inspector Jara.

Dentro de las diligencias de esa primera parte investigativa se tomaron muestras y llegaron los peritajes, que indicaban que la palanca de cambios mantenía evidencia hematológica, que era concordante con el ADN de la víctima y se estableció que tuvo contacto cuando tuvo un sangrado y quedó ese rastro hematológico.

En febrero, el 28 de 2019 se logró detener al imputado por sus colegas Pablo Delgado y Mario Jara y se puso a disposición del tribunal.

Se logró contactar al conductor de ambos recorridos, César Poblete de la línea 429 y el del 208 que dijo que, efectivamente, mientras realizaba el recorrido subió en La Pincoya un sujeto que no pagó el pasaje al bus y quedó en el sector del torniquete, observando que llevaba una bicicleta con la subió al recorrido y que lo notó muy agitado, nervioso y que le señaló que había efectuado un robo, según dio a entender y que él “se lo hacía solo a los de plata” y que “se había salvado arriba en

el cerro” y, luego descendió en la Copec que coincidía con el relato de Víctor Urbina y lo que mostraba la cámara de vigilancia del mismo servicerio.

Respecto de las imágenes para reconstituir el recorrido, primero se levantó en el sector de La Pirámide de cuando iba descendiendo y era una casa particular, que tenía cámaras, luego del Parque Metropolitano, después de la Universidad Mayor y en La Copec de Recoleta con Vespucio y la otra en Peñalolén de las cámaras de televigilancia de transporte, que tenían su central de comunicaciones en una comisaría de carabineros.

Se le exhibieron del set N° 9: **1** lugar donde fue el hallazgo del cadáver en el sector de La Pirámide de Huechuraba. **2** creía que era la casa donde se obtienen las imágenes. **3** Parque Metropolitano donde se obtienen otras imágenes. **4** georreferenciación del lugar por donde pasó el individuo, de la Universidad Mayor. **5** parecía que del paradero donde indicaron que podía haber subido. **6** La Copec que quedaba cerca de Recoleta con Vespucio. De ahí se recabaron imágenes y se logró visualizar que pasó un sujeto con las características físicas y morfológicas señaladas por los testigos cuando lo vieron descender y la bicicleta. Habría descendido del recorrido 208. **7** cuando aborda la 429 e iba hacia Peñalolén y terminaba en el metro Los Presidentes. Según las cámaras se bajó en ese metro. **8** no recordó.

Se le exhibió el set N° 7: **1** mapa georreferencial del recorrido; el punto rojo donde estaba la víctima y su hallazgo, luego una línea del trayecto donde el sujeto bajó en la bicicleta y los puntos donde se obtuvieron las cámaras, la verde era la de la casa particular, la azul del Parque Metropolitano y la amarilla de la Universidad Mayor. **2** mapa que muestra el recorrido que hizo el individuo cuando salió de la Universidad Mayor y tomó en el sector de La Pincoya la micro del recorrido 208 y, luego descendió en la Copec donde continuó el recorrido en la bicicleta. **3** el triángulo amarillo en el mapa es donde descendió y finalizó el recordó de la micro 429 en el metro Los Presidentes y se le captó por última vez continuando el recorrido en la bicicleta.

Indicó que el imputado cuando llegó al metro Los Presidentes con toda la información cobra fuerza que se direccionaba a ese sector, porque residía él con su madre y hermanos.

Sostuvo que el 18 en la noche se logró la individualización del imputado por las declaraciones y los perfiles de Facebook para obtener red familiar y nombre de pila coincidente con el testigo que recibió en primera instancia la bicicleta.

El 19 se gestionó la orden que se otorgó por 10 días y de manera verbal en primera instancia.

No fue contraexaminada por la Defensa.

b.- Pericial

El Ministerio Público presentó a los siguientes expertos:

1.- Gladys del Carmen Bastías Valenzuela, perito sección Dibujo y Planimetría, Laboratorio de Criminalística de la Policía de Investigaciones, quien juramentada expuso que le correspondió realzar el informe pericial de dibujo y planimetría n° 129/019.

Con fecha 17 de diciembre de 2018 se concurrió al km 5 camino La Pirámide de la comuna de Huechuraba donde se realizó una fijación planimétrica del homicidio con arma cortante de Pablo Trangol Jofré y se fijaron las evidencias que se plasmaron en un plano bidimensional y en una imagen satelital.

Interrogada por el Ministerio Público, se le exhibió el set N° 22: La posición del cadáver se fijó con las coordenadas UTM 19h0350462 y 6305079.

Se fijaron los postes N°s 1, 2 y 3.

El occiso se encontraba de sur a norte a 0,77 metros del borde poniente y 7,52 de la línea de proyección del poste N° 1.

La evidencia 1, 2 y 3 eran manchas pardo rojizas. La evidencia 4 es un celular con una mancha pardo rojiza a 70 o 80 cms del occiso. La evidencia 5 es una mancha pardo rojiza con un diente. 6 una mancha pardo rojiza en la calzada y baranda. Las evidencias 7, 8, 9, 10 y 11 son manchas pardo rojizas. La evidencia 12 es la hoja del cuchillo. Las evidencias 13 y 14 son manchas pardo rojizas. La evidencia 15 es la empuñadura. Las evidencias 16 y 17 son manchas pardo rojizas.

La mancha N° 1 estaba aproximadamente a un metro del occiso.

De acuerdo a la imagen satelital a la derecha se veía el colegio San George.

Solo sabía que era camino a La Pirámide. No sabía para qué lado estaba Huechuraba y Vitacura.

No fue contraexaminada por la Defensa.

2.- Juan Emilio Cornejo Kort, Perito Médico de Tanatología del Servicio Médico Legal, quien depuso sobre el contenido, pericias realizadas, resultados y conclusiones al tenor de informe de Autopsia N° 3747-2018, quien juramentado expuso que el 18 de diciembre de 2018 practicó una autopsia a un cadáver masculino de 1.70 de altura y 54 kilos de peso que se identificó como Pablo Andrés Trangol Jofré de 17 años.

Al examen externo destacaba a nivel de la cabeza en la zona nasolabial y mentoneana una escoriación, que se relacionaba con laceraciones del vestíbulo facial y que se producía por comprensión contra los dientes, además una fractura con avulsión de una pieza dentaria superior y fracturas mediales de las piezas que la rodeaban. Además presentaba una escoriación irregular en el hemirostro derecho que se encontraba apergaminada.

Indicó que la lesión principal presentaba a nivel de la región cervical izquierda sobre la clavícula a 145 cms del talón izquierdo y a 5 cms de la línea media anterior una herida ovalada de 3 cms, que presentaba un ángulo agudo lateral y una cola deslizante medial de 3 cms de longitud.

Informó que para explorar la herida realizó una incisión especial y levantó la piel del cuello y observó que lesionó la piel, el tejido subcutáneo, en su trayecto la vena yugular izquierda, que es una de las venas principales que trae sangre desde la cabeza hacia el tórax y la subclavia izquierda, que trae la sangre desde la extremidad superior izquierda, y una lesión en el tórax, ingresaba a la cavidad torácica, a través de la cúpula pleural con una lesión de 3 cms y comprometía y transfixiaba el lóbulo superior del pulmón izquierdo y además seccionaba la subclavia izquierda y, en ese sentido el pulmón izquierdo se encontraba completamente colapsado con 800 cc de sangre y coágulos por aire, eso es neumotórax y explicó que cuando se producían soluciones de continuidad de la pleura para permitir una presión negativa y que los pulmones pudieran respirar al producirse esa lesión la presión cambiaba a positiva, por lo tanto el aire que estaba afuera llenaba el pulmón y se debía sumar que la lesión transfixiante del pulmón izquierdo salió a la cavidad pleural y continuo la lesión a distal a nivel de la segunda costilla se veían dos lesiones de pleura de 1,5 cms y una lesión a nivel de la costilla y del disco intervertebral y la trayectoria de la lesión cortopunzante iba de arriba hacia abajo, de izquierda a derecha y de adelante hacia atrás. Detalló que la profundidad estimada era de 13 cms de longitud.

El resto de examen sin hallazgo patológicos y predominaba la palidez en el resto de los órganos.

Conclusión: 1° identificación del cadáver por dactiloscopia. 2° causa inmediata de la muerte es un hemoneumotorax, es decir la existencia de aire y sangre dentro de la cavidad torácica, que impiden la función pulmonar y vascular, en un mecanismo mixto es exsanguinante y a la vez es asfixiante, además la lesión era producto de la herida cortopunzante penetrante cervicotorácica, que lesionó arteria, vena, pleura y pulmón, que determina que se produzca el neumotórax. Además la lesiones eran recientes, vitales y sugerentes de la acción de terceras personas, por la ubicación de la lesión, por la trayectoria y por la energía, ya que se insertó en el hueso y para retirar el cuchillo y lo golpeó dos veces y eso quería decir que se insertó una vez y, luego se insertó una segunda vez, y cuando se retiró el cuchillo de esa fractura hizo una cola muy larga por lo que la energía involucrada en la lesión no era menor.

Informó que la alcoholemia dio cero y valores positivos para marihuana solo en orina, entonces no estaba bajo los efectos de la marihuana, pero era consumidor.

Además se tomaron fotografías del procedimiento y reservó manchas de sangre y examen histológico.

Interrogado por el Ministerio Público, se le exhibió el set N° 24: 1 es la foto protocolar del cadáver y se veía el número de autopsia y el rostro del cadáver, llamaba la atención las zonas blancas de desprendimiento cadavérico y es un fenómeno post mortem cuando está expuesto al sol el individuo. En el rostro se veía evidente la lesión de escoriación y a la izquierda en

la región cervical la lesión que causó la muerte. La trayectoria era de arriba a debajo, de izquierda a derecha y de adelante a atrás. **2** foto protocolar del tren inferior. **3** cara posterior y livideces. **4** detalle del rostro con lesiones escoriativas, que son producto de un trauma contundente con un elemento contundente y que tiene una energía que producen la avulsión y fractura de las piezas dentales superiores y, esa escoriación se dirige desde la pera a nariz. Es un tiempo lesional con elemento de alta energía y en el hemirostro derecho otra escoriación. **5** detalle plano lateral del rostro con la escoriación irregular y al ver los márgenes son irregulares y redondeados y se preguntó por qué se produjo, es una lesión con un elemento contundente irregular áspero y no había tanta energía involucrada, porque no había fracturas era sugerente a golpe con la planta del pie no con la punta. **6** detalle de las escoriaciones en mentón y labio y va hacia arriba, entonces el golpe es desde el mentón hacia la nariz y produce la fractura del diente y de los bordes adyacentes de los otros y es con un elemento contundente con mayor energía y es sugerente de una patada o un punta pie. **7** los labios por dentro y se observaba que en el labio inferior y parte superior de bordes internos, con lesiones en bordes y se produjeron, porque el elemento friccionó los labios contra los dientes y, se veía la avulsión de la pieza superior y la fractura de los bordes mediales. **8** detalle del labio inferior para observar la infiltración y llamaba la atención, que las infiltraciones no presentaban tanta hemorragia como la lesión cortopunzante, entonces podrían ser después de la herida cortopunzante o muy cercana. **9** detalle del diente, que llegó adjunto al cadáver. **10** detalle de la herida cortopunzante, que determina la causa de muerte de 3 cms de ancho, es típica cortopunzante y hacia medial tiene una cola de 3 cms. Explicó que de arriba hacia abajo significaba que el objeto cortopunzante ingresó al cuello y se movió hacia el tórax. **11** detalle de la herida cortopunzante donde se veía el ángulo agudo y la prolongación de la piel que es cola, el deslizamiento del cuchillo sobre la herida y se produce al retirar el cuchillo. **12** detalle de las manos y los antebrazos y era importante para establecer si había lesiones de defensa o lucha contra el elemento cortopunzante y en la región tenar tenía 4 heridas superficiales y paralelas y no son compatibles con la defensa de cuchillos, a menos que se tomara el cuchillo con la mano en forma completa. Área lesional de 4 por 1 cm. **13** el detalle de la lesión en la parte gordita de la palma de la mano derecha donde se veían las 4 heridas y no les otorgaría carácter de defensa, probablemente son hechos contra otro elemento. **14** detalle del antebrazo izquierdo y en el dorso de la mano izquierda tenía lesiones puntiformes, apergaminadas, que podrían ser movimiento sobre una superficie irregular como piedrecillas, pero no sugerentes de lucha o agresión. **15** detalle de la cara anterior del antebrazo y no había lesiones defensivas cortantes. **16** detalle de extremidades inferiores por equimosis asiladas y desprendimiento epidérmico. **17** con disección cervical y con levantamiento por planos y la sangre hacia abajo estaba sobre la clavícula y hacia la oreja es la musculatura que se separaba y se observaba la hemorragia asociada a la lesión cortopunzante producto de la lesión de la vasculatura cervical **18** detalle de la lesión que ingresa a nivel cervical del supraclavicular y estaba la vena yugular, la arteria carótida y el nervio vago y en este caso seccionó la vena yugular en la parte alta y sobre la clavícula, la vena subclavia y las dos eran importantes **19** se veía hacia arriba la vena yugular abierta en forma completa y la parte hemorrágica al medio, que es la lesión cortopunzante que la transfixia y hacia abajo la vena subclavia, que fue seccionada en su trayecto. **20** foto del cadáver en parte anterior y se separaron las costillas de la parte anterior del tórax, entonces se veía la cavidad al lado derecho es el hemitórax izquierdo y, al otro lado pulmón derecho y, al medio el corazón y al comparar los pulmones había mucha distancia con la pared y mucha sangre adentro, que es producto de la lesión de la arteria subclavia y la sangre se ubicó solo a nivel del tórax, no en el abdomen y colapsa el pulmón y deja de respirar. Toda la sangre que está en la cavidad es la que el individuo perdió y la asfixia se potencia por la hemorragia, iba a haber menos transporte de oxígeno al cerebro por el colapso pulmonar y la hemorragia secundaria, eso es el neumotórax, la causa de muerte. **21** retirado el bloque, se veía la pared torácica posterior y a nivel de la segunda costilla había dos lesiones de la pleura de 1,5 cms cada una y es el punto final donde termina la punta del cuchillo y la punta de cuchillo terminaba ahí y con ese punto la trayectoria iba desde el cuello y va ingresando hacia la columna. Explicó la trayectoria de izquierda a derecha, de arriba hacia abajo y de adelante hacia posterior. **22** foto de la parte superior del tórax vista desde adentro y es la lesión de la pleura, por la cual ingresó el elemento

cortopunzante y al lado la arteria subclavia seccionada en forma completa y era la que tenía per sé y, esa lesión es la que iba a causar la principal hemorragia y esa lesión pleural mide 3 cms de longitud y por la pleura se pudo determinar el ancho del cuchillo que debía ser cercano a 3 cms en esa profundidad. Explicó que la pleura es más firme. **23** detalle del término de la lesión cortopunzante a nivel de la segunda costilla izquierda y, en la pleura se veían dos lesiones una vertical y otra que se horizontaliza, porque el cuchillo se interna, se retira y se vuelve a internar y a eso hacía referencia con la energía involucrada en la lesión cortopunzante y, porque él sostenía que aun siendo única era producto de terceras personas, además quedó atrapado entre los huesos, había una fractura, por lo tanto para retirar el cuchillo era necesario hacer una energía y un muñequismo que se reflejaba en la piel con la cola que se veía en la herida **24** detalle del bloque respiratorio y con un elemento que ejemplificaba cómo iba la trayectoria de la lesión. **25** detalle de como la lesión pulmonar se relaciona con la sección de la arteria subclavia, que la lesionó completa. **26** abrió la subclavia para ver los bordes netos producto de la lesión cortopunzante.

Es una lesión necesariamente mortal por la ubicación y el compromiso de dos sistemas con sección completa y para reparar la arteria subclavia no había forma de detener el sangrado, solo con una cirugía abierta con sellado y por eso era necesariamente mortal.

Contraexamenado por la Defensa, y preguntado acerca de si las lesiones, que no correspondían a la principal podrían obedecer como causa basal a una caída en movimiento, respondió que lo descartaba, principalmente, porque la dirección es de distal hacia proximal y el elemento que golpea primero con el suelo no es la punta de la nariz, sino que la nariz se vio afectada por la dirección que es ascendente y si la persona cae al suelo, las zonas eminentes son las que van a contactar con el suelo y por lo tanto donde se producen las fracturas y no es raro encontrar escoriaciones en la punta de nariz y zonas ciliares, en cambio esta iba de abajo hacia arriba y, comprime a tal nivel el labio que va a producir las laceraciones contra los dientes, por lo tanto es una energía con un elemento que se aplica de distal hacia proximal y que va a comprimir en forma completa y permanente en energía el labio inferior. Si estuvieran las lesiones ubicadas solamente en la región más eminente y hubiese una lesión de diente, sí, él estaría de acuerdo, pero la dirección de esta es distinta.

Sostuvo que la lesión homicida, en este caso, la asfixia se vio potenciada por la hemorragia y preguntado si una vez causada la herida cortopunzante se podría decir que la muerte fue inmediata, respondió que la víctima tuvo un periodo de agonía, porque para que ingresara el aire debía estar respirando y para que se acumularan 800 cc pasaron minutos de sobre vida.

Preguntado si el hecho de que se movió el cuerpo apuró la muerte, respondió que no, porque la hemorragia era por los latidos cardíacos que expulsaban sangre por la arteria y segundo si se hubiera logrado obstruir a ese nivel, no se hubiera producido tanto neumotórax y eso podrá haber retardado un poco más la muerte, pero acrecentado o aumentado no. De hecho por eso hizo la disección, para ver si había habido comprensión en algún momento una manipulación externa y no lo vio.

Preguntado acerca de si la lesión homicida fue provocada con alta energía como que si se hubiese abalanzado sobre el cuchillo, respondió que se inclinaría a decir que no, porque había dos lesiones pleurales, significaba que el cuchillo se internó una vez y se fracturó el hueso, se retiró y se internó una segunda vez, porque se internó y retiró una segunda vez, entonces era poco probable que se lanzara dos veces contra el cuchillo y la energía es la que se otorgaba de la mano del atacante contra el occiso.

3.- Juan Pablo Bocca Zamorano, Perito Sección Bioquímica y Biología del Laboratorio de Criminalística de la Policía de Investigaciones, quien juramentado expuso que realizó el informe 1083/2018 se remitieron evidencias desde el sitio del suceso y se levantaron muestras desde una bicicleta y el 918/2019 se remite la muestra de hisopado bucal de Jorge Riveros Riveros para realizar las comparaciones.

Las primeras evidencias eran 8 sobres rotulados 1, 2, 3, 6, 8, 11, 14 y 17 y cada uno contenía tres torulas con manchas pardo rojizas, también dos sobre rotulados como legrado de ambas manos de Pablo Trangol y un sobre con hisopado bucal

de Pablo Trangol y fue usada como muestra de referencia. Una hoja de cuchillo de largo 19,8 cms y ancho 4,5 cms que presentaba manchas pardo rojiza en su superficie y se levantan muestras de ellas y también desde un gancho, que creía debía de ser la zona de unión con la empuñadura y una empuñadura de plástico sin manchas a simple vista, entonces se tomó muestra con un barrido.

También se remiten las muestras de una bicicleta y se denomina muestra desde tubo superior mancha pardo rojiza, mancha pardo rojiza desde la palanca de cambios, ambas empuñaduras del manubrio, freno derecho, tubo horizontal superior y del asiento.

Lo primero que se hizo fue determinar si las manchas pardo rojizas en la torulas signadas 1, 2, 3, 6, 8, 11, 14 y 17 junto con los legrados de ambas manos de Pablo Trangol y las manchas pardo rojizas de la hoja de cuchillo y en las muestras del tubo superior y palanca de cambio correspondían a sangre humana

En el resto de las muestras, tanto empuñadura cuchillo y las otras de la bicicleta no se encontró sangre humana.

De todos se extrajo el ADN de todas las muestras, con o sin sangre humana y procesó hasta obtener el perfil genético y se comparó con las muestras de referencia de la víctima y el acusado.

Se generaron dos hipótesis mutuamente excluyentes y se vio estadísticamente cuánto es más probable una que otra, de acuerdo al teorema de Bayes.

La primera hipótesis, es los restos de sangre humana presentes en las evidencias signadas con los números 1, 2, 3, 6, 8, 11, 14 y 17, en la hoja de cuchillo, también en el gancho de unión de la empuñadura y los restos de sangre humana presentes en la bicicleta en el tubo superior y en la palanca de cambios, correspondan a un mismo individuo signado como Pablo Trangol versus a cualquier otro individuo al azar distinto de Pablo Trangol 26 trillones de veces que corresponden al donante de Pablo Trangol que a otra persona al azar de la población.

Respecto de la empuñadura del cuchillo donde no se detectó presencia de sangre humana y corresponde a una mezcla de dos perfiles genéticos y, según teorema de Bayes la primera hipótesis es que esa mezcla de material genético corresponde al donante de Pablo Trangol y otro individuo versus a que corresponda a dos a personas distintas de la población distinta de Pablo Trangol y el resultado estadístico no permite confirmar ni descartar que perteneciera a Pablo Trangol, que el contribuyera a la mezcla.

El mismo análisis estadístico respecto de Jorge Riveros Riveros y la hipótesis es que en la mezcla es Jorge Riveros Riveros y otro individuo versus a dos individuos desconocidos distintos a Riveros 4 mil millones veces es más probable que es Jorge Riveros y otra persona que a dos desconocidos al azar de la población distinto de Riveros.

Respecto del resto de muestras de la bicicleta, del manubrio y empuñaduras se obtuvo una muestra de material genético que es de múltiples contribuyentes, que no era útil para ser analizado. Desde el tubo del asiento y del freno derecho no se obtuvo material genético para ser procesado y desde el tubo horizontal, también se obtuvo una muestra genética de dos individuos y se descarta la contribución de Pablo Trangol y no es posible pronunciarse de Jorge Riveros.

El legrado es coincidente con el hisopado de Pablo Trangol.

Interrogado por el Ministerio Público, indicó que no recordó las NUE de las evidencias donde se encontró coincidencia con los perfiles de Pablo Trangol y Jorge Riveros.

En las evidencias con restos de sangre humana en las evidencias N°s 1, 2, 3, 5, 6, 8, 11, 14 y 17 y hoja de cuchillo y gancho y en el tubo superior y palanca de cambios de la bicicleta correspondían con una alta probabilidad a Pablo Trangol .

Para efectos de refrescar memoria, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 332 del Código Procesal Penal, leyó su informe 1083/2018 y respondió que el NUE 5203220 correspondía a los 8 sobres con las manchas pardo rojizas. El NUE 5202950 correspondía a los legrados de Pablo Trangol. El NUE 5202949 correspondía al hisopado bucal de Pablo Trangol. El NUE 5203219 correspondía a la hoja y empuñadura de cuchillo y el NUE 5175506 correspondía a las muestras levantadas desde la bicicleta.

No fue contraexaminado por la Defensa.

c.- Otros medios

El ente persecutor, a través de su exhibición y correspondiente reconocimiento, incorporó los siguientes otros medios de prueba:

- 1.- Fotografías contenidas en Informe técnico del sitio del suceso.
- 2.- Fotografías contenidas en cuadro gráfico demostrativo de videgrabaciones de Cámaras de seguridad de Universidad Mayor.
- 3.- Fotografías contenidas en cuadro gráfico demostrativo de videgrabaciones de Bencinera Copec, Huechuraba.
- 6.- Imágenes de pantalla referidas a comunicación por Whatsapp de testigo Juan Daniel Matus Canales con el imputado el día de los hechos.
- 7.- Mapas georreferenciales de trayectoria del imputado el día de los hechos.
- 9.- Fotografías relacionadas al trayecto del imputado.
- 10.- Fotografías entregadas por testigos relacionadas a víctima y su bicicleta.
- 11.- Imágenes de pantalla de teléfono móvil de testigo Juan Daniel Matus Canales, comunicándose con imputado el día de los hechos relacionado a venta de bicicleta robada a víctima.
- 12.- Imágenes de pantalla de teléfono móvil de testigo Juan Daniel Matus Canales, comunicándose con testigo el día de los hechos relacionado a venta de bicicleta robada a víctima.
- 13.- Imágenes de pantalla de teléfono móvil de testigo con imputado
- 14.- Imágenes de pantalla de red social FACEBOOK relacionada al imputado.
- 16.- CD contenedor de grabaciones de cámaras de seguridad Municipalidad de Peñalolén del 17 de Diciembre del 2018. NUE 5021955.
- 19.- Fotografías del Informe pericial fotográfico 280/2019.
- 20.- Fotografías del Informe pericial fotográfico 376/2019.
- 21.- Fotografías del informe pericial fotográfico 984/2019.
- 22.- Plano de planta e imagen satelital del lugar de los hechos.
- 24.- Fotografías de informe de autopsia, protocolo 3747-2018.

d.- Documental

La Fiscalía, a través de la lectura resumida incorporó el siguiente documento:

- 5.- Certificado de defunción de la víctima de Pablo Andrés Trangol Jofré acaecido el día 17 de dc de 2018, causa de la muerte hemotórax, herida cortopunzante penetrante torácica.

Séptimo: Alegatos de clausura y palabras finales del acusado. El Ministerio Público, sostuvo que el caso que convocó decía relación con el robo con homicidio, que afectó a Pablo Trangol Jofré de 17 años y presentó prueba tendiente a acreditar que desde el día de los hechos se comenzaron a realizar diligencias para esclarecer los hechos y el autor y, en ese sentido siempre hubo dos vías, pero condujeron a un mismo camino, el acusado; primero cuando se entrevistó a los jóvenes, que intentaron prestar auxilio a la víctima, Benjamín y Marcelo, inmediatamente se dio cuenta de un dato que asoció a un sujeto que bajaba a gran velocidad en una bicicleta, entonces se revisaron tres cámaras de seguridad, las de una casa particular, del Parque Metropolitano y, de la Universidad Mayor, sumado a que la gente colaboró, específicamente la llamada de Ximena Osorio que dio cuenta que vio algo extraño, que un sujeto subió nervioso por el sector del medio con una bicicleta con sangre y, eso se corroboró con las cámaras de seguridad del sector de las inmediaciones y metro Los Presidentes y, además se incorporó el señor Urbina, que dio cuenta de un sujeto, que se subió a un bus con una bicicleta y que comentó “que se la había pitiado” y que tenía sangre y, ese primer camino no fue solo corroborado por dichos testigos y cámaras sino que además de lograr ubicar a los choferes de los recorridos 208 y 429, a quienes también se les tomó declaración. En forma

paralela apareció un segundo elemento, el tema de la venta de la bicicleta y así aparecieron otros testigos Axel, Juan y Alejandra y ésta alertó a policías, respecto de la adquisición por parte de su hijo de una bicicleta, que al parecer estaba vinculada con un delito de robo con homicidio que en esos días había aparecido en las noticias, entonces los policías concurren al lugar y se dieron cuenta que esa bicicleta coincidía con los antecedentes que se mantenían del robo y se tomó declaración a la personas, además se logró obtener las comunicaciones, a través de redes sociales y conversaciones del WhatsApp de Axel con Juan y, que a su vez Juan mantuvo con quien ofrecía la bicicleta, respecto del cual entregó el perfil de Facebook y así se llegó a la identidad del acusado. Se solicitó a distintas personas que reconocieran la bicicleta, que tenía particularidades no solo la marca y color, también los pedales y un raspón, que tenía en uno de los tubos y, de esa manera se logró dar con la identidad del imputado y se procedió a realizar un reconocimiento fotográfico del imputado y no solo con Juan Matus, el intermediario, sino que, también a los testigos del camino número uno y todos lo reconocieron, es decir al 18 de diciembre de 2018 estaba identificado, entonces el 19 se concedió la orden de detención y se reiteró el 29 de diciembre, sin que se pudiera dar con él, sino meses después. Esos caminos que mencionó el recorrido de las micros y de la venta de la bicicleta fue descubierto por los funcionarios policiales que realizaron las primeras diligencias investigativas, el carabinero Richard Almonacid llegó primero y realizó las primeras diligencias, después los funcionarios Herrera e Iglesias que incautaron la bicicleta, los que incautaron imágenes de las cámaras de seguridad, los exhibieron las imágenes de la bicicleta para su reconocimiento, los funcionarios que dieron con la identidad de los conductores de los recorridos 208 y 429 y, los que estaban a cargo del procedimiento Masiel y Orlando, quienes explicaron cómo descubrieron el trayecto que se realizó desde el lugar en que se cometió el delito hasta cuando se bajó en el sector de Los Presidentes y se fue a su domicilio. Añadió que se corroboró con la incorporación de fotografías y mapas de la trayectoria. También fotografías del sitio del suceso y de la bicicleta. Se tomaron muestras en el sitio del suceso, que permitieron determinar el ADN de la sangre encontrada en el lugar, que coincidía con el ADN del sitio del suceso, de la bicicleta y de la hoja del cuchillo, que terminó con la vida de Pablo, también se determinó que había ADN del imputado en la empuñadura del cuchillo incautado. Además el tanatólogo describió al causa de muerte y se refirió a la avulsión de la pieza dental que sufrió la víctima y a la naturaleza de la lesión mortal, sus características, su profundidad de 13 cms, que no le dio ninguna posibilidad de sobrevivir, más allá de las maniobras de reanimación que le proporcionaron las primeras personas que llegaron a Pablo. También se refirió a la trayectoria de esa herida, de arriba hacia abajo, y que a su juicio, era compatible con el acometimiento que realizó el acusado en contra de la víctima, cuando se desplazaba en bicicleta y que no obedece a ningún diálogo previo, que pudo haber existido entre el imputados y la víctima, sino que a una acción artera del imputado para agredirlo con un elemento de grandes dimensiones, propinarle una puñalada, neutralizarlo, quitarle la vida y llevarse la bicicleta, que era el objetivo primario que tenía el imputado y de esa manera con la prueba presentada en juicio fue suficiente para dar por acreditada una acción homicida de parte del imputado donde con ocasión de dicha acción, se produjo además la sustracción de la bicicleta, que la víctima portaba. Además se acreditó en estos hechos, a través de los distintos medios de prueba, de los otros medios de prueba, fotografías, declaraciones, reconocimiento, prueba científica y resultado de ADN, se dio cuenta que el acusado fue el hechor de dicha agresión respecto del ofendido. Creía que los dos caminos, el del recorrido de las micros, el camino de la venta de la bicicleta, conducían inequívocamente a establecer la autoría del acusado en estos hechos, entonces solicitó se condena como autor del delito consumado de robo con homicidio. Indicó que cuando el imputado declaró dijo que su intención era solo sustraer alguna especie, pero en este caso cuando se habla de la conducta del imputado, de la intención, dicha intención, el dolo, se debía probar en base a las conductas que realiza una persona y, en este caso el comportamiento que realizó el acusado fue herir mortalmente a una persona y después procedió a sustraerle una bicicleta, aquí el dolo era múltiple, un dolo homicida y uno de sustracción, además el imputado trató de explicar que el cuchillo lo mantenía a la altura de estómago para efectos de atacar a la víctima, señalando que prácticamente la víctima chocó con el cuchillo, se habría autoproferido la lesión con el cuchillo que mantenía el acusado, lo cual evidentemente no se condecía con la naturaleza de la lesión, y sobre todo

con la trayectoria y la profundidad de esa lesión en el cuerpo de la víctima. Afirmó que ese dolo se descubre por la conducta, por los hechos realizados por el acusado y estos conllevan a un robo con homicidio. Hizo presente que cuando la defensa al inicio señaló que la vida humana es igual para todos, que duda cabía, respecto de la igualdad ante la ley y la igualdad de los bienes jurídicos, es igual para todos, pero evidentemente había una circunstancia no menor, que es cuando se aplica el derecho al caso en concreto y se hablaba de la equidad y, no se podía soslayar las características de cada caso en concreto, Pablo era un joven de 17 años, recién egresado de 4° medio con toda una vida por delante con proyectos personales y familiares y eso aumentaba el disvalor de la conducta, porque la aplicación de justicia no es una fórmula matemática, es una aplicación de la justicia al caso en concreto y, aquí se terminó con la vida de un joven de 17 años, que ese día tuvo la desgracia de salir a pasear en una bicicleta y fue atacado por el acusado con el único objetivo de darle muerte y sustraerle su bicicleta.

La parte querellante, indicó que con la prueba rendida, estimaba que se acreditó la participación del acusado en estos hechos, ocasión en que Pablo se transportaba por camino viejo siendo interceptado por el acusado, quien con el objeto de apropiarse de su bicicleta lo atacó brutalmente con un cuchillo y le causó la muerte. Añadió que se sabía quién era Pablo, un joven de 17 años fanático de los deportes, que quería estudiar una carrera universitaria, que ayudaba a su madre en el negocio familiar y, que ese día vio truncado sus planes producto de la acción de esta persona, que sin remordimiento y con la única finalidad de sustraerle la bicicleta le causó la muerte. Se acreditó la responsabilidad del acusado, por los números testigos que declararon, primero destacó a Marcelo Pacaje, quien relató cómo ocurrieron los hechos, que se encontraba con unos amigos viendo unos pájaros en un sector de La Pirámide y vieron bajar a una persona de tez morena, de contextura normal, que iba con gorro y, luego vieron un vehículo detenido y una persona tirada en la calzada y era Pablo y, su amigo Benjamín se bajó a prestarle auxilio, luego Benjamín corroboró la versión de su amigo, que vieron bajar a un sujeto desde el lugar de los hechos y que su cara le llamó la atención, porque tenía una cara de preocupación y cuando llegaron a la curva vieron el cuerpo de un joven boca abajo, que se estacionó y se acercó y como aun le temblaban los músculos, llamó a carabineros, quienes lo transfirieron con el SAMU y que le preguntaron si alguien del lugar podía reanimarlo y que una niña dijo no lo haría, entonces valientemente Benjamín lo hizo y se dio cuenta salía más sangre, entonces se detuvo y llegó carabineros y la gente del SAMU. Destacó que fue impactante para él y que estuvo en terapia por más de 7 meses y que le trajo problemas con su pareja. Después declaró Ximena que vio subir al acusado a un microbús con una bicicleta con sangre y que cuando vio a través de las noticias que un joven había muerto y le habían robado la bicicleta, entonces llamó a la Policía de Investigaciones y lo reconoció en un fotograma y que lo reconoció de forma inmediata. Juan Matus, que fue la persona que compró la bicicleta y esa persona conocía Jorge y reconoció que se la vendió el imputado, a quien conocía, porque habían sido compañeros de trabajo, y posterior a él declaró Axel, que fue el destinatario final de la especie y junto a su madre vieron en las noticias, que un joven fue asesinado para sustraerle su bicicleta y llamaron a la Policía de Investigaciones para entregar la bicicleta e informaron cómo la obtuvieron. Luego los choferes y pasajeros de las micros, quienes posicionaron al imputado en las cercanías del lugar portando una bicicleta con sangre y fue clave la declaración reveladora del perito Cornejo, quien reveló bajo su expertis, ciertos datos que hablaban de una actitud fría al momento de asaltar a Pablo, ya que le enterró el cuchillo en dos oportunidades en la misma zona, porque habían dos trayectorias distintas, entonces la versión del acusado de que se autolesionó era imposible científicamente y el doctor señaló que las heridas, escoriaciones, hematomas y la falta de dientes de Pablo, no respondían a una caída sino que provocadas por golpes con un objeto contundente, entonces se apreciaba la conducta completa del acusado al momento de cometer el asalto, todo ello apoyado por prueba documental, fotografías, las cámaras e informes bioquímicos que posicionan al acusado en el lugar del hecho y, entendía que la defensa solicitaría se acogiera la minorante de colaboración sustancial, pero su declaración en ningún caso fue colaborativa, dijo que sabía que estaba siendo buscado y que se fugó, según su propia declaración y, él ya tenía conocimiento del fallecimiento y por eso su declaración era acomodaticia, además prestó declaración a dos años del

acontecimiento de los hechos y señaló que nunca tuvo la intención de matarlo, entonces por eso no existía colaboración, además la declaración era contradictoria. Solicitaba que el imputado se condenara como autor del delito consumado re robo con homicidio.

La Defensa, señaló que tal como lo anunció en su alegato de apertura no le cabía duda que Jorge Riveros Riveros debía ser condenado por la comisión del robo con homicidio como lo planteó la fiscalía y a la que se adhirió la querellante, porque la prueba de cargo, los testimonios y videos daban cuenta del hecho que terminó con el fallecimiento de la víctima, pero se debían aclarar puntos disonantes y creía que el Ministerio Público llegó a la conclusión que su defendido lo cometió, a través de una metodología de deconstrucción, que significa que alrededor de un axioma se constrúan fragmentos que determinan situaciones fácticas que se cometen en el espacio y en el tiempo. Explicó que había 4 fragmentos que reconstruyó el Ministerio Público en atención a ese axioma, primero lugar de comisión, cerro de la Pirámide donde no existían cámaras de seguridad y solo había un testigo, su representado, no había otro testimonio que esclareciera lo que ocurrió en ese momento y, le llamaba la atención que dentro de las especies encontradas se encontró un celular, entonces se podía concluir que solo se sustrajo la bicicleta y no un celular, que también tenía un valor económico y determina que Jorge Riveros Riveros tenía un estado de ánimo alterado. Segundo, dentro del mismo ámbito del sitio del suceso, los primeros que llegaron al sitio del suceso fueron los estudiantes de la universidad y uno de ellos en una actitud muy humana intentó practicarle maniobras de reanimación a la víctima y el doctor Cornejo Kort dijo que esas maniobras no perjudicaron la sobrevivencia del ofendido, pero era llamativo que cuando llegó carabineros y, luego el SAMU, carabineros impidió que éstos realizaran las maniobras de reanimación, entonces ese factor se construyó en torno a un monolito. Tercero, las rutas que siguió Jorge Riveros desde el cerro La Pirámide en bicicleta hasta tomar un bus hasta un destino equis, y podría parecer de orden Kafkiano para determinar el estado en que se encontraba el acusado, quien se subió dos veces a buses y se produjo un diálogo bizantino donde confesó a desconocidos que cometió el robo de una bicicleta en la parte de arriba del cerro y se preguntó qué ser humano realizaba ese tipo de declaración, además se preguntó para qué utilizó el bus, porque no siguió el camino en bicicleta si al usarlos permitió revelar su conducta, que una serie de testigos prestaran declaración en el juicio y hayan complicado su situación.. El tercero dice relación con la compraventa de la bicicleta y los puntos oscuros, se realiza la compraventa entre personas que tuvieron una relación con el acusado y esas comunicaciones fueron hechas por WhatsApp y, se entiende que hay una cercanía directa, qué motivo tenía una persona para negar un vínculo mayor y cuarto, qué sucede desde el 19 de diciembre hasta cuando Jorge Riveros se entregó el 28 de febrero voluntariamente y entendía que esa parte oscura fue esbozada por el Ministerio Público, con complicidad de la defensa quien no quiso develar los mecanismos peregrinos para ubicar y detener al acusado, quien en un acto de lealtad a su hermana se entregó, entonces lo que aglutinaba todo aquello era la declaración de su defendido y disienta de la querellante, porque se prestó en dos etapas una el 29 de abril de 2019 ante el fiscal y luego en juicio, entendía que el fiscal tenía recelo de lo declarado por su representado, pero algún acierto debió tener, porque se eliminó la mitad de la prueba y eso no era un acto de concesión del Ministerio Público, era porque la declaración de Jorge Riveros Riveros apuntó a ubicarse en el lugar y reconocer su participación. El segundo elemento que utilizó el Ministerio Público, fue el aspecto emocional y en ese disienta, porque era evidente para su propio representado que el dolor de los padres era insoslayable y ningún bálsamo le permitía olvidar esa situación, pero se debía aplicar el principio de igualdad y el hecho que el joven tuviera de 17 años no lo diferenciaba de la muerte de un físico ganador del premio Nobel o de un nonagenario, sino que es un criterio economicista, que una vida valía más que la otra por tales o cuales circunstancias y, en el caso del menor de edad, se trataba de una persona que se encontraba estudiando y debía desarrollar su familia y no lo iba a hacer, sin embargo ese argumento obedecía al truco de la tesis, síntesis y antítesis y, él no ha querido utilizar la antítesis, Jorge Riveros Riveros también tiene una madre, que no la ha visto prácticamente en un año y medio, es una mujer que padece dolores atendida la conducta de Jorge, y éste es padre de un hijo Amaro de 7 años, a quien no ha visto en dos años, por ello el dolor afecta a dos familias, entonces el juicio de reproche no debía ser aplicado con subjetivismos y lo que el

tribunal debía hacer era aplicar la ley sin eufemismo o consideraciones de carácter accesorio, no se trata de destruir a una segunda familia, creía que se debía equilibrar la balanza.

Replicó el Ministerio Público que la defensa no mencionó el axioma y, entendía que era que se estaba frente a un delito de robo con homicidio y, en definitiva lo que planteaba era que, a través de los dichos del imputado se pudieran develar muchas cosas, pero su interpretación era distinta. Aseveró que no había ningún aporte del imputado, que permitiera considerar que colaboró, claramente no tuvo consideración con la víctima, se retiró del lugar y, además colaboración hace referencia a quien ayuda, que es quien socorre, asiste, a quien entrega alguna información que dé certeza, respecto de la ocurrencia de los hechos, además el legislador fue bien exigente con los requisitos, se establece que dicha colaboración debe ser de carácter sustancial, es decir, sin ella no se podría haber llegado al mismo resultado del robo con homicidio y la autoría del acusado y la información del acusado fue acomodaticia, no informó la forma en que acometió a la víctima, sostuvo que solo quería robar, que no tenía ánimo de matar e intentó entregar una versión de que la víctima impactó su cuerpo con el cuchillo, entonces no existía colaboración, además el 19 de diciembre de 2018, ya se contaba con antecedentes suficientes para dar con la identidad y realizar una reconstrucción del trayecto del imputado, que permitían acreditar el delito y la participación del acusado, incluso una de las dudas de la defensa era que le llamaba la atención del destino del imputado, pero éste fue tomar una micro para llegar luego a Vespucio y después otra para llegar al sector de Los Presidentes, porque así llegaba más rápido a su casa y, el cuestionamiento de los WhatsApp, también se logró acreditar las transacciones que se realizaron respecto de esa bicicleta, a través de las distintas comunicaciones que el imputado sostuvo en las redes sociales, entonces planteó qué dónde estaba esclarecimiento sustancial el imputado habría entregado en su declaración, no estaba en el trayecto del recorrido ni la acción homicida y tampoco de qué fue lo que sucedió entre el 18 de diciembre y 28 febrero. Recordó que existía un axioma en derecho, que quien alega una obligación o extinción debe probarlo y el acusado dijo que estuvo en un centro terapéutico y no se acompañó ninguna prueba. Solo se dio a la fuga tanto así que personal de la Brigada de Homicidios entregó su búsqueda a la unidad especializada de prófugos. La defensa dijo que se liberó prueba por la declaración del acusado, pero en realidad las probanzas eran suficientes, y se liberaron testigos, pero aquellos que reconocieron la bicicleta y, había varios testigos que declararon acerca de ese punto y, en definitiva sus dichos no eran una colaboración sustancial.

La parte querellante no replicó.

La defensa en su réplica indicó que el monolito al que hacía referencia era la declaración de su defendido prestada en abril de 2019, porque a través de su declaración se reconstruyó el caso, y en juicio también declaró, entonces insistió en la colaboración de los hechos y levantó la tesis del Ministro señor Droppelmann, quien sostenía que si los requisitos para configurar la minorante de colaboración sustancial eran draconianos, iba a desaparecer del derecho y que el alivio de la carga al Ministerio Público constituía una colaboración sustancial, ayudaba al fiscal y no se podía pedir una declaración que llenara todos los requisitos que pretendía el Ministerio Público, máximo si el confiesa o se autodenuncia respecto de hechos particularmente graves y la colaboración decía relación con los actos dentro del procedimiento y lo importante era el reconocimiento que él hizo en el procedimiento ante el Ministerio Público y el tribunal y el fiscal dijo que liberó prueba, no porque fuera suficiente, sino porque su defendido reconoció la comisión de un delito de robo con homicidio.

En las palabras finales el acusado pidió disculpas a la familia del afectado. Sostuvo que nunca ha sido una mala persona y, estaba muy arrepentido de lo que hizo, además estaba muy afectado por todo, porque sufría su familia, la familia de la víctima y todos los intervinientes y jueces.

Octavo: *Valoración de los medios de prueba.* Que tal como se dirá más adelante en el presente caso la defensa asumió una postura más bien colaborativa, por lo que no hubo discusiones en torno a los hechos, su calificación jurídica ni la participación del acusado.

Con todo, la prueba de cargo fue del todo suficiente para acreditar los presupuestos fácticos de la acusación. Y, existe un hecho indubitado que es que Pablo Andrés Trangol Jofré fue asesinado, así por lo demás se estableció en base al **documento N° 5**, incorporado por el persecutor que consiste en el certificado de defunción de la víctima, emitido por el Servicio de Registro Civil en el que aparece que falleció el día 17 de dc de 2018 y, que la causa de la muerte fue un hemotórax, debido a una herida cortopunzante penetrante torácica.

En cuanto al *día, hora y lugar* en que ocurrieron los hechos indicados en la acusación se establecieron con la declaración de los testigos y funcionarios que participaron en el procedimiento, las que se vieron corroboradas con las imágenes que daban cuenta de sus asertos. Es así como se contó con los testimonios de los universitarios, que encontraron el cuerpo de la víctima **Benjamín Ignacio Escobar Torres y Marcelo Ignacio Pacaje Matamoros**, quienes de manera coincidente explicaron que el día 17 de diciembre de 2018 concurrieron a la Universidad Mayor a rendir un examen y, una vez finalizado éste, decidieron en compañía de su amiga Catalina dirigirse al Apumanque y, a bordo de la camioneta que conducía Escobar Torres partieron a eso de las 11:10 horas y que cuando iban por el camino viejo de la Pirámide se detuvieron a ver unos pájaros en el cerro y, encontrándose detenidos pasó un sujeto muy rápido en una bicicleta, ellos continuaron su viaje y en la curva de arriba encontraron un cuerpo tendido boca abajo. Ambos, sostuvieron que quien se bajó a ver qué sucedía fue Benjamín y, que éste al ver la cantidad de sangre llamó a carabinero. Preciso Benjamín Escobar que de acuerdo al registro de llamadas de su teléfono fue entre las 11:20 y 11:30 horas. De este modo, existió una información armónica en cuanto al día, lugar de ocurrencia y, se tuvo un detalle en cuanto al horario de ocurrencia de los hechos, dado se registró la llamada a carabineros.

Corroboró el lugar, día y hora informada el primer funcionario de carabineros que arribó hasta el lugar, el cabo Primero de Carabineros **Richard Gonzalo Almonacid Navarro**, quien informó que el día 17 de diciembre de 2018 se encontraba de turno y recibió un llamado a las 11:40 horas de la central de comunicaciones, que le indicó que se trasladara a camino viejo de La Pirámide, porque había un lesionado por arma blanca. Agregó que al llegar al lugar observó en la calzada a un joven que vestía polera negra y shorts gris, que estaba decúbito abdominal con una lesión al parecer por arma blanca en la zona del cuello. Añadió que dio cuenta al fiscal de turno, quien instruyó la concurrencia de la Brigada de Homicidios. Datos que son consistentes con lo expresado por los universitarios antes mencionados.

En concordancia con lo expuesto por Almonacid Navarro se constituyó la Brigada de Homicidios Metropolitana en el lugar, quien debía tomar el procedimiento, según la instrucción dada por el fiscal de turno. En tal sentido, el Subinspector de la Policía de Investigaciones de Chile **Alam Danilo Becerra Hinostroza** indicó que estando de turno se solicitó la concurrencia de la brigada y detalló que eso fue el día 17 de diciembre de 2018 a las 12:30 horas. Agregó que debían concurrir a un sitio del suceso ubicado en camino viejo de La Pirámide en la comuna de Huechuraba y que el equipo llegó al lugar a eso de las 13:30 horas. Añadió que el sitio del suceso a su arribo se encontraba resguardado por carabineros y se encontraba alterado por maniobras de reanimación. Puntualizó que el fallecido estaba decúbito dorsal tapado con una manta sobre la calzada y se encontraron 17 indicios de interés criminalístico de los cuales 14 eran manchas pardo rojizas de distinta forma por goteo o charco y todas se levantaron con la NUE 5203220. Las otras tres evidencias eran el celular del fallecido y una era la hoja de un cuchillo y la otra una empuñadura. La hoja estaba en la calzada y era de un solo filo con 24 cms de longitud y 4,4 cms en su parte más ancha y era un cuchillo grande del tipo cocinero. Detalló que la hoja se encontraba desprendida de su empuñadura y, en la inspección se logró determinar que la empuñadura estaba unos metros más allá y guardaba características con la marca de la hoja y por eso se determinó que eran parte del mismo elemento cortante. Informó que se levantó bajo la NUE 5203219.

En forma conteste concordaron respecto del día, hora y lugar de ocurrencia los padres de la víctima **Daniel Carlos Trangol Rain y María Magdalena Jofré Núñez**, quienes impresionaron a esta sala por lo vivido de su relato, al explicar cómo se enteraron del fallecimiento de su hijo Pablo, quien el día 17 salió en su bicicleta a hacer deportes al cerro. El padre relató que

lo llamó su esposa, porque su hijo no le contestaba el teléfono. Refirió que él también lo llamó, pero no le contestó, después su señora le dijo que en las noticias había aparecido un joven fallecido en La Pirámide, entonces llamó a carabineros, pero no obtuvo información por lo volvió a llamar a María, quien estaba intranquila, porque Pablo debería haber vuelto, ya que había quedado de acompañarla a La Vega a comprar. Su señora le dijo que Daniela, su hija mayor, había ido a averiguar. Explicó que como no obtuvo información decidió ir hasta el lugar y, ahí se encontró con Jorge, el hijo de su señora, quien pese a encontrarse en el lugar, tampoco había logrado saber quién era el fallecido. De manera muy apesadumbrada recordó que supo que era su hijo el fallecido, por las vestimentas que tenía y, que siguió a la camioneta del Servicio Médico Legal, pero solo el día martes lo dejaron reconocer el cuerpo, porque ya lo habían identificado. A su vez, la madre de manera entrecortada dado lo afectada que se sentía explicó que ese día su hijo debía haber ido a la práctica, pero que como el día viernes se había graduado de 4° medio le habían dado el día lunes libre y luego de estar con ella le dijo que iba a ir al "cerrito" a andar en bicicleta. Refirió que se encontraba inquieta, porque su hijo no regresaba y siempre demoraba en llegar no más de dos horas y eran pasadas las 11 y no tenía noticias de él. Agregó que en un canal de televisión dieron un adelanto de las noticias e informaron el hallazgo de un cuerpo sin vida de un joven. En un estremecedor relato indicó que llamó a su hija y le contó de su aprehensión, de que fuera su hijo la persona fallecida, porque no le contestaba el celular. Luego indicó que su hija concurrió hasta el cerro y, le dijo que tenían acordonado el lugar, que no la dejaban pasar. Contó que llegó su hija y no le decía nada, entonces se puso a llorar desconsolada, porque habían matado a su hijo, que era Pablo la persona que aparecía en las noticias. Recordó que como había llamado a su pareja y no tenía noticias, después se comunicó con él y llorando le dijo que era su guagua. Coincidió con su esposo en que hasta el día martes no los dejaron a ver a su hijo.

Ambos relatos evidenciaron a padres devastados por la forma en que perdieron a su hijo y como se enteraron de lo ocurrido, esto es, que su hijo había sido asesinado el día 17 de diciembre de 2018 cuando había ido a andar en su bicicleta al cerro.

Por su parte, el en ese entonces comisario **Orlando Daniel Calderón Molina** y la comisario **Masiel del Pilar Medina Villarroel**, de manera acorde dieron cuenta de cómo se enteraron del procedimiento y, que ese día lunes 17 de diciembre de 2018 se constituyeron en el camino viejo de La Pirámide donde había un fallecido por arma blanca. Mayores detalles del lugar aportó la comisario Medina al serle exhibidas las *fotografías del set N°9* en las cuales se daba cuenta del hallazgo del cadáver.

De este modo, la prueba fue contundente y consistente para que esta sala pudiera arribar a la convicción de que el hecho ocurrió el día 17 de diciembre de 2018 alrededor de las 11:25 horas.

En lo que dice relación con el sitio del suceso, detalló el lugar el carabinero **Almonacid Navarro**, quien especificó la zona en que se encontró el cadáver y las evidencias al serle *exhibido el set N° 1* y en las fotografías incorporadas reconoció el cuerpo sin vida, que observó al llegar al lugar de acaecimiento de los hechos e informó que se trataba de un joven identificado como Pablo Trangol, quien se encontraba tendido en la calzada en la cima del cerro La Pirámide a unos 800 metros del límite con Vitacura, luego dónde estaba la hoja del arma blanca de 20 cms y un poco más retirada la empuñadura de 7 cms, también estaba el teléfono al costado izquierdo de la víctima, además varias manchas pardo rojizas que impresionaban a sangre. Coincidió en los datos aportados el subinspector **Alam Danilo Becerra Hinostroza**, quien como se dijo, también se constituyó en el lugar y se ratificó su versión al serle exhibido el mismo set, ya que indicó los mismos datos, de moto tal que su relato coincidió con los del carabinero Almonacid en lo que decía relación con las imágenes del set N° 1 que le fue mostrado. Agregando que se trataba de un lugar abierto y, que a su llegada estaba custodiado por carabineros y que las evidencias fueran fijadas planimétricamente, ilustrando al tribunal acerca de cada uno de los hallazgos encontrados.

Mayor detalle de ello aportó la expositora **Gladys del Carmen Bastías Valenzuela**, a quien le correspondió realizar el informe pericial de dibujo y planimetría n° 129/019. Sostuvo que concurrió al lugar el día de los hechos, esto es, el 17 de diciembre de 2018 y, detalló que el sitio del suceso se encontraba ubicado en el km 5 del camino La Pirámide de la comuna de Huechuraba. Preciso que realizó la fijación planimétrica del homicidio con arma cortante de Pablo

Trangol Jofré y, fijó las evidencias que se plasmaron en un plano bidimensional y en una imagen satelital. En ese orden de ideas el Ministerio Público *le exhibió el set N° 22* en el cual detalló la posición del cadáver, que se fijó con las coordenadas UTM 19h0350462 y 6305079. Además se fijaron los postes N°s 1, 2 y 3. Informó que el cuerpo del occiso se encontraba de sur a norte a 0,77 metros del borde poniente y 7,52 de la línea de proyección del poste N° 1. Añadió que las evidencias 1, 2 y 3 eran manchas pardo rojizas. La evidencia 4 era un celular con una mancha pardo rojiza a 70 o 80 cms del occiso. La evidencia 5 era una mancha pardo rojiza con un diente. La evidencia 6 una mancha pardo rojiza en la calzada y baranda. Las evidencias 7, 8, 9, 10 y 11 eran manchas pardo rojizas. La evidencia 12 es la hoja del cuchillo. Las evidencias 13 y 14 eran manchas pardo rojizas. La evidencia 15 era la empuñadura. Las evidencias 16 y 17 eran manchas pardo rojizas.

Que, conforme a las declaraciones contestes de los testigos precedentes, unido a la prueba pericial ya indicada y de Otros Medios de Prueba, se acreditó que, efectivamente, los hechos acaecieron el día 18 de diciembre de 2018 en camino viejo sector La Pirámide en la comuna de Huechuraba a eso de las 11:25 horas.

Que, la **sustracción de cosa mueble ajena sin la voluntad de su dueño** se estableció, entre otros, a partir del relato que proporcionó el testigo Escobar Torres, quien luego de observar como un sujeto se desplazaba a bordo de una bicicleta, a quien notó nervioso y que, luego en su trayecto a tan solo metros desde que divisó al individuo antes mencionado vio el cuerpo de un joven boca abajo, quien se encontraba lesionado. Sumado a que ese mismo día en la tarde se comentó la noticia del hallazgo de un cuerpo sin vida, que correspondía al joven que encontró y, que su familia señalaba que había salido a andar en bicicleta al cerro, entones coligió que le habían asesinado y le habían robado su bicicleta.

A igual conclusión arribó su familia, sus padres y hermano, al enterarse que junto a su cuerpo no se encontró la bicicleta, que había comprado hacía tan solo meses con el dinero que había recibido en su práctica. En ese sentido, primero declaró su hermano **Jorge Hernán Rivera Jofré**, quien expresó que el día 18 de diciembre de 2018 Pablo le pidió un gorro para salir a andar en bicicleta y, que cerca de las 13 horas lo llamó su hermana, porque vio en las noticias, que encontraron un cuerpo en Camino Viejo en La Pirámide y, Pablo no había llegado y, que su mamá lo había llamado y no le respondía. Contó que le dijo a su hermana que fuera a ver de quién era el cuerpo, pero no le informaron, entonces él se trasladó hasta el lugar y, a una funcionaria le dijo que su hermano andaba en bicicleta, que esa era su ruta, pero le proporcionó ninguna información y, después la jefa le dijo que era el cuerpo de un niño de aproximadamente 18 o 19 años y parecía que había sido un robo. Informó las características de la bicicleta, que era marca Trek, de color gris y el sillín estaba raspado, porque su hermano la había comprado de segunda mano y lo sabía, porque él la ocupó como tres o cuatro veces. Además era de estructura ancha. Dichos datos fueron corroborados con las *fotografías del set N° 10*, en las que afirmó el deponente que se veía a su hermano en el lado izquierdo de la imagen, la bicicleta, atrás estaba su primo Bruno y al lado derecho su primo Gino y, estaban arriba en la Pirámide. El detalle de la misma bicicleta. También se *le exhibieron fotografías del Set 20* y explicó que al ver su gorro supo que era su hermano y como no estaba la bicicleta se la habían robado. Cabe destacar que en las imágenes se veían otras especies de propiedad de la víctima como el gorro mencionado, un encendedor, su celular y la suma de 300 pesos, por lo que era clara la sustracción exclusivamente de su bicicleta, ya que las demás especies que portaba estaban junto a él.

Las características de la especie mueble sustraída se establecieron en razón de las ilustraciones *del Set 21*, en las que se apreció por estas juezas la bicicleta marca Trek color gris con letras celestes y en el fierro del sillín una marca de desgastado, la rueda delantera "patona", porque es ancha y, los pedales cromados marca Shimano. Concordando de este modo todas las especificaciones informadas por quien conocía la identidad de la bicicleta, el hermano de la víctima, quien por lo demás la podía describir, porque la había usado.

Cabe recordar que la madre de quien compró la bicicleta, Alejandra Quijada Ruminot llamó a su vecina para que se contactara con su hija, que era funcionaria de la Policía de Investigaciones y, así le explicara qué debía hacer, porque su hijo Axel quería ayudar. En ese orden de ideas prestó declaración la subcomisario de la Policía de Investigaciones **Nicole Laura Patricia Herrera Muñoz**, quien corroboró la versión de Quijada Ruminot al decir que el día 18 de diciembre de 2018 en horas

de la tarde recibió un llamado de telefónico de su vecina Alejandra Quijada, quien le manifestó que tomó conocimiento del homicidio de un menor en La Pirámide y, que su hijo el día anterior había adquirido una bicicleta, que parecía que era la sustraída la cual estaba en su domicilio, entonces con la finalidad de verificar dicha información se trasladó a la casa de Alejandra en la comuna de Huechuraba y tomó contacto con ella y su hijo, además vio la bicicleta, que correspondía a la marca, modelo y color que le había sido sustraída al menor y al revisarla se percató, que mantenía manchas que impresionaban a sangre seca por lo que la incautó y la trasladó a la unidad en compañía de la vecina y de su hijo Axel Aránguiz. Informó que concurrió con el detective Iglesias y el comisario Ortega, tal como lo informaron ambos funcionarios. Describió la bicicleta y dijo que era marca Trek, modelo Marlin 4, de color gris y, que la bicicleta tenía algo característico, que eran los pedales y en las noticias aparecían fotografías de ella y la bicicleta del menor tenía otros pedales, distintos a los de fábrica, que se correspondían con los de la bicicleta que incautaron. Tal como informó el hermano de la víctima. Contó que Axel, quien adquirió la bicicleta, le dijo que el día anterior un amigo de él le contó que un tercero le ofertó la bicicleta en 90 mil pesos, entonces él, a través de su amigo compró la bicicleta, o sea, no de forma directa. Informó que el amigo se llamaba Juan Matus. Y en las imágenes del set N° 19 que se le exhibió, reconoció la bicicleta que incautó en el domicilio de Axel en donde se observaban las manchas pardo rojizas que indicó en el manubrio y freno de la bicicleta. De lo que se puede desprender que la sustracción de la especie fue contra la voluntad de la víctima, ya que el agente lo lesionó mortalmente para lograr su objetivo, ya que a raíz de la agresión sufrida quedaron rastros de sangre en la bicicleta.

Corroboró la versión expuesta por la subcomisario Herrera Muñoz la declaración que prestó en audiencia el inspector **Danilo Natán Valladares Guzmán**, quien manifestó que su colega tenía una vecina de nombre Alejandra Quijada Ruminot, quien el 18 de diciembre, aproximadamente a las 18:30 horas, la llamó y le informó que Axel, su hijo, había comprado una bicicleta, que sería muy similar a la de un joven que fue asesinado en La Pirámide y que ellos se habían enterado del hecho por la televisión y que corroboraron lo de la bicicleta por redes sociales, entonces se trasladó al domicilio de su vecina donde se entrevistó con Alejandra Quijada y su hijo Axel, quienes ratificaron la información aportada telefónicamente y, que por la bicicleta Trek de color gris su hijo había cancelado la suma de 90 mil pesos y que la adquirió, a través de su amigo Juan Matus, quien fue intermediario en la compra, porque un amigo de éste la había ofrecido. Sostuvo que la detective constató que se trataba de una bicicleta marca Trek, aro 29, color gris y que mantenía una mancha pardo rojiza, que impresionaba a sangre y estando en conocimiento del homicidio la incautó y levantó bajo NUE 5195034. Dijo que una vez incautada la bicicleta se comunicó con personal de la Brigada de Homicidios y entregó la especie que pasó a ser evidencia. De modo tal que no existe duda acerca de la incautación de la bicicleta desde el domicilio de Axel Aránguiz Quijada, la que fue incautada por coincidir en sus características con aquellas que informaron los testigos como de propiedad de la víctima, además de mantener manchas de sangre, respecto de las cuales, después se realizó una pericia y se determinó que era de la víctima. Por lo demás, este mismo deponente participó de la incautación de la evidencia, la bicicleta de la víctima, lo que unido a los dichos de Axel permiten correlacionarla junto a la evidencia encontrada en ella a los hechos que tuvieron lugar el día 18 de diciembre de 2018 en el cerro de La Pirámide, ya que en el sitio del suceso se encontraron 14 manchas pardo rojizas, que de acuerdo a la pericia química era sangre humana, la que arrojó coincidencia con el perfil genético de la víctima, es decir, había sangre de Pablo en su bicicleta y en el lugar que fue acometido mortalmente por el hechor.

Asimismo dio cuenta de la incautación de la especie el subinspector **Sebastián Nicolás Iglesias Valencia** y de las circunstancias en la que se obtuvo dicha información. Corroborando los testimonios de los testigos antes mencionados.

Además, dicha bicicleta, según refirió el comisario Calderón fue reconocida por el hermano de la víctima y, se exhibió también a amigos y primos de la víctima, quienes también pudieron reconocerla, en los sets de reconocimiento, de acuerdo a la versión del subcomisario Pacheco Muñoz. Por lo que no existe dudas acerca de la identidad de la especie.

Ahora bien en cuanto a la sustracción de ella, esta se puede colegir, también de las conversaciones que mantuvieron por WhatsApp el acusado con Axel, quien hizo las veces de intermediario y la ofreció en un grupo de WhatsApp comprándola

para un amigo de nombre Juan Matus Canales. En ese sentido, prestó declaración **Axel Jonathan Aránguiz Quijada**, quien juramentado dijo que reconocía que compró una bicicleta que fue robada. Recordó que la adquirió en diciembre hacía como dos años atrás y, que se enteró por su amigo Juan Daniel Matus, “Drape”, que la ofreció en un grupo que tenían en común. Informó que él días antes le había comentado, que quería comprar una bicicleta, entonces le mandó un mensaje. Detalló que era una bicicleta marca Trek de color gris con azul que la ofrecían en la suma de 100 mil pesos. Recordó que Juan Daniel la pagó y en la noche se juntó con él, porque pasó a buscarlo a su casa y, después fueron al domicilio de su amigo, lugar donde estaba la bicicleta y era en pasaje Las Frutillas en la comuna de Huechuraba y, que la llevó a su casa y, que al día siguiente su hermano le dijo que tuviera cuidado, porque habían matado a un joven por una bicicleta, entonces buscó la noticia y se dio cuenta que, probablemente, estaba involucrada la bicicleta, entonces lo primero que hizo fue buscar el modelo de la bicicleta y, así se dio cuenta que le habían cambiado los pedales, después su mamá se comunicó con una amiga de la Policía de Investigaciones para ver cómo era el procedimiento, porque quería entregarla. Añadió que llegó Policía de Investigaciones, luego fueron a Dorsal donde se les tomó declaración y se les informó que sí era la bicicleta. Corroboró su versión el set de imágenes N° 6, porque eran los pantallazos de su conversación con “Drape”, a quien le pedía fotografías para ver en detalle la bicicleta y, le pedía que le dijera que era un primo o algo así para que se la bajara a 90 mil pesos, porque la ofrecía en 100 mil. Después su amigo le dijo que la fuera a buscar a la noche a su casa.

Correlacionada con esa versión se encuentra de manera absoluta la declaración de **Juan Daniel Matus Canales**, quien admitió que conocía a Jorge Hernán y, que se enteró de los hechos por las noticias y los relacionó con la bicicleta que él le ofreció. Precisoó que su amigo la ofreció por las redes sociales y que como él no estaba interesado le dijo que la iba a ofrecer en un grupo de WhatsApp y contó que su amigo Axel se interesó, y le dijo que le ofreciera 90 mil pesos y que Jorge Hernán aceptó. Contó que se puso de acuerdo con Aránguiz Quijada y que el imputado la llevó a su domicilio, lugar al que Axel en la noche la fue a buscar. Precisoó que como en las noticias apareció el robo y muerte del joven y se exhibieron imágenes de la bicicleta en cuestión los amigos del grupo alertaron, que podía tratarse de la misma, entendiendo esta sala, que habían visto las fotografías con las características de la bicicleta, entonces Axel le dijo que quería decirle a su mamá y se fue a su domicilio hasta donde llegó una funcionaria que contactó la madre de su amigo.

Se corroboró su versión al serle exhibido *el set N° 1* y, explicó que era la conversación que mantuvo con Valentino, quien era su amigo de nombre Jorge Hernán y en las imágenes se observaban los pantallazos de la comunicación que mantuvo con el acusado, quien ofrecía la bicicleta en 100 mil pesos, que era modelo Marlin 4 y, que él le pedía que le enviara fotografías, porque a un amigo le interesaba. En las imágenes aparecía lunes a las 3:27 horas, horario que permite concluir que a tan solo horas de haberle dado muerte a la víctima, el acusado ofrecía la bicicleta que le sustrajo en las redes sociales. Asimismo de las imágenes del *set N° 12*, podía desprenderse que era el diálogo que mantenía Matus Canales con su amigo Axel Aránguiz, quien compró la bicicleta y que le decía que ya había pedido fotografías de la bicicleta y donde su amigo le pedía que se bajara un poco hasta que se finiquitó el negocio en la suma de 90 mil pesos.

El **ánimo de lucro** se desprende de la naturaleza misma de la especie sustraída, la que sin duda reporta una utilidad o aprovechamiento para quien la posee y que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, permite a juicio de estas sentenciadoras concluir la intención del acusado de obtener una ventaja de índole patrimonial con su apropiación, tal como lo reconoció el propio imputado en audiencia.

Asimismo, se acreditó el **uso de la violencia** para lograr la apropiación de la especie mueble ajena, en este caso, la bicicleta de la víctima, toda vez que fluye del relato de los policías Becerra, Calderón y Medina, que el cuerpo de la víctima presentaba, además de la lesión mortal varias escoriaciones y laceraciones en su rostro, tal como sostuvo el perito Cornejo, quien sostuvo que Pablo perdió un diente no producto de una caída, sino que por un elemento contundente, que le provocó dicho daño, tal como lo explicó al ser exhibidas las fotografías de la autopsia. En ello coincidió el policía Becerra al sostener que el cadáver presentaba lesiones que no eran mortales y que obedecían a una agresión final. Complementándose dichos

asertos entre sí siendo corroborados con las imágenes que percibieron estas juezas. Por lo demás no se debe olvidar que la lesión mortal obedecía a la acción de un elemento del tipo cortante, que no coincide con las escoriaciones, laceraciones y la avulsión de una pieza dentaria.

En cuanto al **resultado de muerte del afectado**, no solo se acreditó como se dijo a través del certificado de defunción del afectado, un joven de 17 años, a ello cabe sumar los dichos de **Alam Becerra Hinostroza**, detective de la Policía de Investigaciones, a quien correspondió concurrir al sitio del suceso y efectuar un informe científico y técnico en compañía de la comisario Masiel Medina Villarroel. Señaló el funcionario que el cadáver se encontraba como NN y debido al trabajo de Lacrim Central y por toma de huellas dactilares se identificó como Pablo Andrés Trangol Jofré de 17 años de edad, entonces se constató que el cadáver era de sexo masculino, menor de edad, mesoformo, de 1.61, que presentaba lesiones de contexto o punto final de una agresión, escoriaciones y lesiones contusas menores en la mucosa, escoriaciones y placas escoriativas en mejillas entre el labio y nariz y escoriaciones en región mentoneana, lesiones menores no vitales, pero daban a entender por sus características propias, que eran lesiones de contexto y de punto final de una agresión principal. Con ello explicó el funcionario que, además de la lesión mortal, el cuerpo del fallecido tenía lesiones debido a una última agresión, que estaban ubicadas en su rostro, consistentes en escoriaciones y lesiones contusas menores en la mucosa, escoriaciones y placas escoriativas en mejillas entre labio y nariz y escoriaciones en región mentoneana. Informó que la lesión principal, o sea, la que destacaba en el cuerpo estaba en el tercio inferior de la cara antero lateral izquierda de la región cervical a 6,5 cms de la línea media anterior y a 3 cms de clavícula izquierda y a 142 cms del talón izquierdo una herida corto punzante penetrante de manera horizontal de 3 cms de longitud y 1 cm de ancho, infiltrada y altamente sangrante con bordes resecos y, en su costado distal o derecho un borde romo y al lado medial o contrario un ángulo agudo, el cual asociado presentaba una cola escoriativa o escoriación lineal de 3 cms de longitud. Tenía asociado una cola escoriativa de 3 cms de ancho. Finalizado el examen conforme a la data de muerte y fenómenos cadavéricos presentaba una data de 4 a 6 horas y su causa de muerte era por traumatismo corto punzante cervical, según lo indicó la doctora Osorio, que formó parte del equipo que arribó hasta el sitio del suceso.

Los antecedentes que aportó fueron ilustrados con el *set N° 1* y al observar las imágenes que se incorporaron durante el juicio detalló la posición del cadáver en decúbito dorsal apoyando su región occipital sobre la calzada y que destacaba la cantidad de sangre en las vestimentas y en el sector colindante al cuerpo, que fue lo que pudo observar al arribar al sitio del suceso, también hizo mención de las especies encontradas al registro de las vestimentas, encendedor, dulces, un llavero y 300 pesos. Detalle del rostro del fallecido Pablo Trangol Jofré, menor de edad, y en su plano bucal y mejillas donde se veían las escoriaciones, que mencionó. La pérdida de una pieza dentaria y la fractura de dos incisivos del maxilar superior. Advirtió el tamaño y ubicación de la lesión principal, además de las manchas pardo rojizas ubicadas en las cercanías del cuerpo, la hoja del cuchillo con el que se causó la lesión, ya que presentaba manchas de sangre y la empuñadura que estaba un poco más lejos.

Además se contó con una prueba científica que estableció la causa de la muerte de la víctima, que la pericia tanatologica evacuado por el médico **Juan Emilio Cornejo Kort**, a quien el día 18 de diciembre de 2018 en dependencias del Servicio Médico Legal le correspondió realizar el protocolo de autopsia N° 3747-2018, de un cadáver de sexo masculino de 1.70 de altura y 54 kilos de peso, que se identificó como Pablo Andrés Trangol Jofré de 17 años.

Coincidió en la exposición del subinspector Becerra Hinostroza, en orden a que el cuerpo al examen externo destacaba a nivel de la cabeza en la zona nasolabial y mentoneana una escoriación, que se relacionaba con laceraciones del vestibulo facial y que se producía por comprensión contra los dientes, además una fractura con avulsión de una pieza dentaria superior y fracturas mediales de las piezas que la rodeaban. Además presentaba una escoriación irregular en el hemirostro derecho que se encontraba apergaminada.

También dio cuenta que la lesión principal se ubicaba a nivel de la región cervical izquierda sobre la clavícula a 145 cms del talón izquierdo y a 5 cms de la línea media anterior una herida ovalada de 3 cms, que presentaba un ángulo agudo lateral y una cola deslizante medial de 3 cms de longitud. Informó que para explorar la herida realizó una incisión especial y levantó la piel del cuello y observó que lesionó la piel, el tejido subcutáneo, en su trayecto la vena yugular izquierda, que es una de las venas principales que trae sangre desde la cabeza hacia el tórax y la subclavia izquierda, que trae la sangre desde la extremidad superior izquierda, y una lesión en el tórax, ingresaba a la cavidad torácica, a través de la cúpula pleural con una lesión de 3 cms y comprometía y transfixiaba el lóbulo superior del pulmón izquierdo y además seccionaba la subclavia izquierda y, en ese sentido el pulmón izquierdo se encontraba completamente colapsado con 800 cc de sangre y coágulos por aire, eso era neumotórax y explicó que cuando se producían soluciones de continuidad de la pleura para permitir una presión negativa y que los pulmones pudieran respirar al producirse esa lesión la presión cambiaba a positiva, por lo tanto el aire que estaba afuera llenaba el pulmón y se debía sumar, que la lesión transfixiante del pulmón izquierdo salió a la cavidad pleural y continuó la lesión a distal a nivel de la segunda costilla se veían dos lesiones de pleura de 1,5 cms y una lesión a nivel de la costilla y del disco intervertebral y la trayectoria de la lesión cortopunzante iba de arriba hacia abajo, de izquierda a derecha y de adelante hacia atrás. Detalló que la profundidad estimada era de 13 cms de longitud.

Concluyó el perito que se identificó el cadáver por dactiloscopia y que la causa inmediata de la muerte fue un hemo neumotorax, es decir la existencia de aire y sangre dentro de la cavidad torácica, que impidieron la función pulmonar y vascular, en un mecanismo mixto que era exsanguinante y a la vez asfixiante, además la lesión era producto de la herida cortopunzante penetrante cervicotorácica, que lesionó arteria, vena, pleura y pulmón, que determinó que se produjera el neumotórax. Además las lesiones eran recientes, vitales y sugerentes de la acción de terceras personas, por la ubicación de la lesión, por la trayectoria y por la energía, ya que se insertó en el hueso y lo golpeó dos veces y eso quería decir que se insertó una vez y, luego lo retiró y después se insertó una segunda vez, y cuando se retiró el cuchillo de esa fractura hizo una cola muy larga por lo que la energía involucrada en la lesión no era menor.

Ilustró el Ministerio Público acerca de la autopsia que practicó el facultativo al serle exhibido el set N° 24 y en las imágenes señaló que una era la foto protocolar del cadáver y se veía el número de autopsia y el rostro del cadáver. En el rostro se veía evidente la lesión de escoriación y a la izquierda en la región cervical la lesión que causó la muerte. La trayectoria era de arriba a abajo, de izquierda a derecha y de adelante a atrás. Detalle del rostro con lesiones escoriativas, que son producto de un trauma contundente con un elemento contundente y que tiene una energía que producen la avulsión y fractura de las piezas dentales superiores y, esa escoriación se dirige desde la pera a nariz. Es un tiempo lesional con elemento de alta energía y en el hemirostro derecho otra escoriación. Destacó la herida cortopunzante, que determina la causa de muerte de 3 cms de ancho, es típica cortopunzante y hacia medial tiene una cola de 3 cms, explicó que de arriba hacia abajo significaba que el objeto cortopunzante ingresó al cuello y se movió hacia el tórax. Detalle de la lesión que ingresa a nivel cervical del supraclavicular y estaba la vena yugular, la arteria carótida y el nervio vago y en este caso seccionó la vena yugular en la parte alta y sobre la clavícula, la vena subclavia. Destacó toda la sangre que estaba en la cavidad, que el individuo perdió y la asfixia se potenciaba por la hemorragia, iba a haber menos transporte de oxígeno al cerebro por el colapso pulmonar y la hemorragia secundaria, eso es el neumotórax, la causa de muerte. Sostuvo que no había duda que se debía a la acción de terceras personas.

Informó el perito que se trataba de una lesión necesariamente mortal por la ubicación y el compromiso de dos sistemas con sección completa y que para reparar la arteria subclavia no había forma de detener el sangrado, solo con una cirugía abierta con sellado y por eso era necesariamente mortal.

Que, la **muerte de la víctima Pablo Trangol Jofré se encuentra vinculada ideológicamente con el robo** y se llevó a cabo con dolo por parte del acusado. En efecto, conforme a la prueba que se ha valorado, y de la forma que se ha venido analizando, se ha demostrado plenamente que la muerte de la víctima se produjo por la agresión de que fue objeto en la vía

pública por un arma blanca de grandes dimensiones, que le causó un hemoneurotórax, ya que se seccionó con el elemento cortante la vena yugular y la arteria subclavia, lesiones vitales, que fueron provocadas mientras el individuo estaba vivo, por la acción de terceros dada su ubicación y trayectoria, además que ingresó dos veces en el mismo lugar y, necesariamente mortales, según explicó el perito al indicar que en este caso, se encontraba en lugar de difícil acceso por lo que no existió ninguna posibilidad de sobrevivencia. Y, adicionalmente, se estableció, según se ha venido analizando, que el móvil con que se actuó fue el robo de la bicicleta de la víctima, el cual se concretó al haber huido el imputado a bordo de la misma. Así las cosas el agente mató a su víctima para robarle la especie, ya que las manchas de sangre quedaron en la bicicleta, sobre todo en la parte del manubrio y la horquilla, lo que implica que se encontraba en ella y que lo lesionó mortalmente para lograr su objetivo, es decir, el hechor mató para robar.

Que, ahora bien, en cuanto al grado de desarrollo del delito, resulta posible concluir que el imputado se apropió de una cosa mueble ajena, perteneciente a la víctima del robo, toda vez que la especie fue sacada de la esfera de resguardo de su dueño, ya que el agente huyó del lugar del hecho utilizando la especie robada, ya que se vio en las cámaras de seguridad cómo abandonaba el sitio del suceso a bordo de la bicicleta de propiedad de Pablo. En cuanto al delito de homicidio, es evidente que el riesgo jurídicamente desaprobado creado con la conducta típica correspondía a un riesgo homicida, lo que se desprende de la zona afectada, que a raíz del apuñalamiento y las dimensiones del cuchillo, éste ingresó por la zona cervical y cercenó entre otros la arteria subclavia que le causó la hemorragia y asfixia, por lo que el medio utilizado y la magnitud del ataque, ocasionó un neumotórax, sin posibilidades de sobrevivencia, de manera que fue éste riesgo y no otro el que se materializó en aquel resultado de muerte (desvalor del resultado). Así las cosas, es posible sostener que en la especie no sólo concurre el vínculo causal, sino que además la muerte del ofendido es objetivamente imputable al actuar del acusado, encontrándose, por lo tanto, consumado también el delito de homicidio.

De esta forma, encontrándose consumado tanto el delito de robo como el delito de homicidio y existiendo entre ambas figuras una relación funcional, el delito de robo con homicidio previsto en el artículo 433 N° 1 del Código Penal se encuentra consumado.

Noveno: Participación. Que la autoría del acusado Riveros Riveros, en los hechos que se han tenido por probados, tuvo dos líneas investigativas que confluyeron en el mismo resultado y permitieron establecer su participación en los hechos.

La primera línea de investigación estuvo dada por los testigos que lo observaron el día de los hechos en los instantes inmediatos en que se llevó a cabo el hecho a un individuo cuando se daba a la fuga del lugar a bordo de una bicicleta y, de aquellos que lo vieron trasladarse con la especie robada a bordo de dos recorridos de buses hasta lo que se determinó era la comuna de su domicilio.

En ese sentido declaró el cabo primero de carabineros **Richard Gonzalo Almonacid Navarro**, quien fue el primer funcionario en llegar al sitio del suceso y entrevistó a **Benjamín Escobar Torres**, quien se dirigía por el camino viejo de La Pirámide hacia el Apumanque en compañía de dos amigos y encontró en el trayecto un cuerpo boca abajo con lesiones. Detalló que tan solo minutos antes, mientras se detuvieron en el camino a observar unos pájaros pasó de manera rauda un sujeto que vestía polera blanca con short y un gorro a bordo de una bicicleta y, contó que le llamó la atención la alta velocidad a la que circulaba, porque pese a que se trataba de una ruta ocupada por deportistas, se trataba de una zona sin calzada peatonal y llena de curvas, lo que hacía que los deportistas descendieran de manera cautelosa. Describió al individuo como de tez morena, de contextura ni muy gruesa ni delgada con gorro si mal no recordaba y, lo que más le llamó la atención era la cara, porque era como cara de preocupación, de que algo le había pasado. Luego explicó que a la zona en que se encontraba el cuerpo se llegaba solo por dos vías, la por donde ellos iban o desde arriba, entonces coligió que el sujeto, necesariamente, debió pasar por el lugar, por lo que pensaba que pudo haber visto algo o fue quien le quitó la bicicleta y esa información se la proporcionó a la detective Masiel.

Añadió que el hecho fue comentado en un grupo de la universidad donde se enteró, que había un comentario de una señora, que escribió que había visto a una persona con una bicicleta con sangre en una micro, que pasaba un poco más abajo y de esa información tomó un pantallazo y se lo envió al funcionario Alam, quien se encargó de ubicar a la persona y contactarse con ella.

Corroboró la versión de Escobar Torres los dichos de su compañero de universidad **Marcelo Ignacio Pacaje Matamoros**, quien refirió que salió de la prueba que rindió ese día y junto a su amigo Benjamín y Catalina se dirigieron en la camioneta del primero hacia el Apumanque y, a eso de las 11:00 horas mientras subían por el camino viejo de la Pirámide, se detuvieron a ver unos pajaritos y en eso pasó una bicicleta “rajada” desde la curva hacia abajo por el lado del vehículo en que iban. Detalló que a bordo de la bicicleta tipo Trek iba un sujeto con una polera blanca y jockey negro. Y que le pareció raro y que poco más arriba encontraron un cuerpo en la calzada. Sostuvo que relacionaron ese cuerpo con la persona que bajó rápido y que le había robado la bicicleta.

Así las cosas los universitarios coincidieron en las vestimentas del sujeto al que vieron pasar de manera rápida hacia el sector de Huechuraba a bordo de una bicicleta y, que después uniendo esa información con el cuerpo de la víctima que encontraron en la parte de arriba del cerro, dedujeron que se trataba de alguien que tenía participación en el hecho, por la velocidad a la que circulaba y por su cara de nerviosismo.

Ahora bien, con el fin de corroborar la información aportada por los testigos Becerra y Pacaje dentro de las primeras diligencias se instruyó al subinspector de la Policía de Investigaciones **Alam Danilo Becerra Hinostroza**, verificar si existían cámaras en el sector y éste dio cuenta que obtuvo imágenes de tres cámaras de seguridad, que eran de una casa particular, del Parque Metropolitano y de la Universidad Mayor. Cabe recordar que el comunicado lo recibió el cabo Almonacid Navarro a eso de las 11:40 horas y que Becerra Torres sostuvo que de acuerdo a su registro de llamadas se comunicó con carabineros entre las 11:20 y 11:30 horas. Entonces con esos datos se tenía además el horario aproximado en que el sujeto que describieron los testigos circulaba por el sector a bordo de una bicicleta por lo que se sabía qué debían buscar en los videos de las cámaras.

Ratificó la información que se obtuvo desde las cámaras de seguridad lo que declaró el subprefecto de la Policía de Investigaciones **Orlando Daniel Calderón Molina**, a quien se le exhibieron del set N° 2 imágenes, en las que observó a sujeto pasando de un domicilio particular en un horario posterior del homicidio, después por las afueras de la Universidad mayor y, luego en la bajada de la Pirámide por el sector del Parque Metropolitano y en un acercamiento del sujeto se veía que vestía una polera clara, short y andaba en la bicicleta con una mochila. De este modo, se capturó la secuencia que siguió el individuo que vieron bajar en bicicleta desde el sitio del suceso, según informaron los testigos Becerra y Pacaje, ya que coincidía con sus vestimentas y en el día y horario mencionado, entre las 11:27 y 11:37 horas, lo que concuerda con el horario en que Becerra torres llamó a carabineros y la visión que tuvo del sujeto.

Preciso es recordar en esta secuencia que el testigo Escobar Torres dio cuenta que le proporcionó al funcionario Alam Becerra un pantallazo en que aparecía un comentario de una señora que había visto algo raro y que le parecía que estaba relacionado con el caso.

Corroboró dicho antecedente la comisario de la Policía de Investigaciones **Masiel del Pilar Medina Villarroel** que el día de los hechos en horas de la tarde aportó el testigo Becerra Torres un pantallazo de una noticia, que daba cuenta del hecho ocurrido en La Pirámide donde una persona de nombre Ximena Osorio comentaba la noticia y consultaba a qué hora habría ocurrido, porque ella observó subir a un sujeto a la micro del recorrido 429 y que eso le llamó a la atención, que una persona subiera con bicicleta a una micro unido a que la bicicleta era como mountain bike coincidente con lo señalado por la prensa y, en algunas partes tenía manchas pardo rojizas, entonces siguiendo el perfil abierto de esa persona se logró individualizarla y por las plataformas institucionales se obtuvieron más datos como su celular y, así se contactaron con ella, quien confirmó lo que aportó en la red social y en su declaración señaló que mientras se desplazaba en el recorrido del 429 observó a un

joven entre 25 y 30 años subir en el paradero del Costanera Center en una bicicleta por la puerta central y que tenía sangre en manubrio y horquilla y que ella al observarlo este sujeto la miró feo y los describió de contextura normal, tez morena, ojos claros y ella al tener ese contacto cercano podía participar en un reconocimiento en caso de obtener la individualización por lo que se mantuvo contacto. Ello se vio reforzado por el *set N° 7*, ya que en las imágenes se fijó de manera georreferencial el trayecto del imputado desde que sustrajo la bicicleta y asesinó a su propietario y después cómo huyó y los buses que utilizó para dirigirse hasta su domicilio.

Además, se contó con la declaración en juicio de **Ximena Andrea Osorio Gatica**, quien indicó que el día 17 de diciembre de 2019 iba a su trabajo en la micro 429 hacia La Reina, que tiene una parada en el Costanera Center donde por lo general se bajaba toda la gente y, ese día a eso de las 12 horas por la puerta del medio subió un joven con una bicicleta, a quien le costó mucho tirar la bicicleta dentro de la micro, porque había unas barreras. Le llamó la atención por el ruido, además la micro iba casi vacía y ella iba mirando hacia atrás, entonces empezó a mirar al joven por el nerviosismo, se movía de un lado a otro, se movía en las paradas, entonces se fijó en sus ropas y miró al bicicleta y tenía mucha sangre en el manubrio y la horquilla y como vio la sangre, pensó que podía ser un accidente, entonces lo empezó a mirar a él, pero su ropa no estaba manchada y cuando él se fijó que miraba su bicicleta se paró frente a ella y ella tomó el celular como para grabarlo, pero prefirió guardarlo, después ella se bajó y él siguió, luego en la tarde vio las noticias e hizo un comentario por radio Biobío, que había visto algo extraño, pero lo eliminó, sin embargo después fue la Policía de Investigaciones llegó a su trabajo y días después llegaron a su domicilio con una serie de fotografías y automáticamente lo reconoció. Informó que la micro 429 sale de Quilicura y se va por Vespucio Norte y pasa por el túnel y llega hasta Los Presidentes y que ella se bajó en Francisco Villagra pasado Larraín. Describió la bicicleta como gris y la marca no la sabía, pero empezaba con T y r y al final como una k, la cual al serle *exhibido el set N° 21*, reconoció como la que vio y que era tipo mountain bike de color gris con letras celestes.

Dicha información fue corroborada por el subinspector **Becerra Hinostroza**, quien le tomó declaración durante la investigación y contó que el día de los hechos iba desde su casa en Huechuraba a su trabajo en La Reina a bordo de la micro del Transantiago 429 y que en el paradero del Costanera Center se subió un joven con un bicicleta tipo mountain bike por la puerta del medio y lo describió como sujeto de 25 a 30 años, tez morena, ojos verdes y que si bien no conocía mucho la marca de la bicicleta, recordaba que empezaba con T y terminaba con K y que era de color gris. Además, destacó que ese sujeto no pasó por el tótem e iba en una actitud distinta, más alterado y agitado y, que la bicicleta tenía sangre en el volante, en la horquilla y otras partes.

Explicó el subinspector que la relevancia de la información, era que ese sujeto eventualmente después de sustraer la bicicleta habría subido a algunos buses del Transantiago y guardaba relación con las cámaras de seguridad, que ellos habían observado en las inmediaciones del sitio del suceso.

Con la información proporcionada por Ximena Osorio se continuó con diligencias y al subcomisario de la Policía de Investigaciones **Felipe Alejandro Pacheco Muñoz**, le correspondió verificarla, entonces a través de la información de su tarjeta Bip se logró establecer el recorrido del bus 429 e informó que concurrió el en ese entonces con el comisario Calderón y con el detective Espina al terminal ubicado en Hernán Cortés con Américo Vespucio en la comuna de Peñalolén y, además de constatar que habían cámaras de seguridad dieron con la identidad del operador del bus del día de los hechos en el horario correspondiente y se estableció que era César Albornoz Poblete, quien informó que el día 17 de diciembre de 2018 realizó un recorrido del bus 429 desde el terminal ubicado en el metro Los Presidentes hasta el terminal Lo Echevers en la comuna de Quilicura e inició a las 7:30 de la mañana y cuando venía de vuelta a la altura del metro Vespucio Norte se subió un joven por el centro de la micro con una bicicleta y, eso le pareció extraño, el hecho de subir con una bicicleta a un bus y, además se percató que era marca Trek. Lo describió como de contextura normal, cabello corto y negro y, agregó que cuando

llegó al terminal de Peñalolén en Hernán Cortés con Américo Vespucio a eso de las 12:37 horas se bajó y se fue en la bicicleta hacia Américo Vespucio.

Indicó el funcionario Pacheco Muñoz que en busca de corroborar esa información se percató que en el metro de Los Presidentes había un domo de cámaras de seguridad de la Municipalidad de Peñalolén, que tenían su centro de operaciones en la 43ª Comisaría y en las imágenes se observó cuando llegó a dicho terminal el bus del recorrido 429 y se vía a un sujeto que iba en una bicicleta por Hernán Cortés hacia Vespucio Nortel al poniente.

Con el fin de ratificar los antecedentes aportados el persecutor le exhibió *el medio de prueba N° 16*: video que se reprodujo desde las 12:37:20 en adelante. Explicó el subcomisario Pacheco que se veía la intersección de la calle Hernán Cortés con Américo Vespucio al oriente de la estación Los Presidentes en la comuna de Peñalolén. Indicó que desde el oriente se apreciaba la llegada de los buses del recorrido 429, empezaban a descender personas y al medio de la calle o calzada en dirección al poniente aparecía Jorge Riveros Riveros, quien conducía la bicicleta. Detalló que se veía en la parte superior, al costado derecho del poste como una sombra negra. Refirió que era lo mismo que le relató en su declaración el operador del bus. De modo que se ratificó la versión restada por César Albornoz. Añadió que coincidía con el horario de la bitácora con el paso por ese sector y la persona se había bajado del último bus, el más pequeño que aparecía en la imagen. Finalizó el video a las 12:37:56.

De este modo, estas juezas pudieron apreciar que se trataba del mismo sujeto que aparecía en las imágenes del set N° 2 incorporado, ya que se veía al sujeto de polera blanca y jockey negro a bordo de la bicicleta, que fue visto bajando en ella a escasos minutos del hecho y al cual se observó cerca de las 12:40 horas en el sector del metro Los Presidentes.

Refirió el subprefecto **Calderón Molina**, informó que llamó a la guardia un individuo que se identificó como Víctor Urbina, quien sostuvo que viajaba en el bus del recorrido 208. Agregó que a la guardia llamó Víctor Urbina, quien dijo que viajaba en el bus 208 y que por la parte del chofer se subió un sujeto con una bicicleta, que no pudo pasar por el torniquete y que el sujeto vestía polera clara, short y, que la bicicleta estaba con sangre y sus ropas también y en un pequeño diálogo el chofer le preguntó por ella y respondió “me la pitee arriba” y se bajó cerca de una Copec por la avenida Américo Vespucio. Informó que Calderón que con ese antecedente otro grupo se trasladó a ver si había cámaras para ver si se obtenía imágenes más claras de la bicicleta, rostro y vestimentas de esa persona y no lo logró dar con cámaras municipales, pero sí en la Copec y coincidía con los dichos del testigo Víctor.

A su vez, la comisario **Masiel Medina Villarroel** informó que el día 17 de diciembre de 2018 en horas de la noche respondió el teléfono de la guardia el colega Felipe Valdés, y que en su calidad de oficial de caso se le informó que Víctor Urbina tenía información relacionada con el caso, por lo que dispuso que se le tomara declaración, quien señaló que mientras se desplazaba en el Transantiago línea 208 observó que en Huechuraba en La Pincoya subió un sujeto a ese recorrido con una bicicleta y que no pagó el pasaje y se quedó entre el torniquete y la vía de acceso y lo visualizó a él y a la bicicleta, que era una mountain bike, que tenía manchas de sangre y el chofer le preguntó de dónde la sacó y el individuo le respondió “me la pitie allá arriba” aludiendo a una sustracción de la bicicleta y que ese corto diálogo fue entre el chofer y el sujeto que abordó y se bajó en Recoleta con Américo Vespucio con la bicicleta en un servicentro Copec.

Se contó entonces con la declaración en audiencia de **Víctor Gustavo Urbina Canio**, quien dijo que hacía unos tres años en el mes de diciembre salió de su casa e iba al centro de Santiago y como a las 11:30 o 11:40 horas se subió al bus 208 del Transantiago en Avenida Recoleta con Jacaranda y se ubicó al lado del conductor. Recordó que al llegar a la intersección con La Pincoya subió un sujeto con una bicicleta tipo mountain de color gris con letras azul celeste y, se percató que venía con manchas de sangre en su manubrio y pedales. Agregó que el conductor, su amigo, le preguntó al joven si la vendía y, él solo le dijo que la mirara antes de comprarla, entonces su amigo se desistió. Contó que el joven se fue adelante con la bicicleta, porque no pudo pasar por el torniquete y se quedó enfrente y al llegar a Avenida Vespucio con Recoleta se bajó en el servicentro Copec ubicado en el lugar y, ahí se dirigió al poniente y ellos siguieron el camino. Sostuvo que después vio las

noticias y por el color decidió llamar a investigaciones, porque era algo relacionado con lo que pasó en camino La Pirámide. Afirmó que, según las fotografías era la misma bicicleta, que el individuo llevaba al lado de ellos. Informó que le pidieron las características de cómo era el sujeto y, él como chiste dijo que se parecía a “Pangal”, el joven que salía en la tele. Expresó que al día siguiente llegaron con una carpeta tipo libro con hartas fotografías, eran más de 10 hasta que llegaron a la foto de él y les dijo que era y ellos le dijeron “estamos listos”. Después le pasaron otra carpeta y él les dijo que no sacaba nada con ver, porque la que había pasado era él.

También coincidió con el relato de **Urbina Canio**, los dichos del operador del Transantiago **Juan Sergio Carvallo Vargas**, quien que en diciembre de 2018 como chofer de bus del recorrido 208 contó que se subió un joven con una bicicleta al bus. Detalló que se subió en Recoleta y pese a que él le abrió las puertas traseras, se subió por la puerta delantera con la bicicleta donde él estaba en compañía de tres colegas y agregó que hubo un diálogo con ellos, porque le preguntaron de dónde la había sacado y él respondió “me la robé por allá arriba”. Dijo que anduvo como tres cuadras y, después se bajó en Recoleta con Vespucio entre las 12 y 1 de la tarde y, luego la conversación entre sus colegas era que la bicicleta iba manchada con sangre. Además contó que le mostraron como unas diez fotografías en las que aparecían caballeros parecidos al joven que se subió con la bicicleta y, en esas fotografías había una foto de él y eso se los dijo a los policías.

De esta forma, la versión otorgada por Víctor Urbina resultó corroborada con la versión de su colega Carvallo Vargas, quien explicó además por qué no pudo pasar hacia atrás en la micro y se quedó adelante. Además de los policías que le presenciaron su declaración y de los que tomaron conocimiento de ella, por estar a cargo del caso.

En ese sentido, también ratificó la versión del testigo Urbina Canio los dichos del subinspector de la Policía de Investigaciones **Rober Alejandro Sepúlveda Echeverría**, quien manifestó que el 17 de diciembre de 2018 le correspondió tomar declaración a Víctor Urbina Canio, quien indicó que ese mismo día a bordo la micro 208 en avenida Recoleta en la intersección con La Pincoya un sujeto de entre 20 a 25 años con una bicicleta mountain bike de color gris con letras celestes con sangre en los pedales, manubrio y horquilla y, estuvo junto al torniquete adelante y el conductor le preguntó de dónde la sacó y el imputado le dijo que “se la había pitiado arriba” y, notó que el sujeto estaba cansado y un poco nervioso, entonces se le consultó si recordaba más características del sujeto y, señaló que medía 1,70, de ojos claros, vestía polera blanca y short y, tras avanzar la micro, descendió en Recoleta antes de Américo Vespucio y pasó frente a la Copec.

Informó Sepúlveda Echeverría que oficiales de la Brigada de Homicidios se constituyeron en Recoleta N° 4406 y recabaron las cámaras del día 17 de diciembre de 2018 y, a eso de las 11:45 horas se veía transitar a un sujeto con las mismas características indicadas por el testigo Urbina Canio, entonces el persecutor con el fin de ratificar dicha versión le exhibió *el set N° 3* y el testigo refirió que en las imágenes que se obtuvieron de la Copec se observaba a un sujeto transitando en bicicleta con polera blanca y short en distintos ángulos.

El subprefecto **Calderón Molina** explicó que se logró por los horarios determinar que primero se subió al recorrido 208 y después al 429. Agregó que con los dichos de los pasajeros de los recorridos 429 y 208 y de las imágenes capturadas desde las cámaras de seguridad, se estableció un recorrido conteste desde la bajada del sitio del suceso, los buses que a bordo y, en definitiva el trayecto de huida del autor.

Ahora corresponde dar cuenta de la segunda línea investigativa, que dice relación con el elemento sustraído a la víctima, al momento de darle muerte. Informó la comisario **Masiel Medina Villarroel**, que explicó que al ser un caso mediático en las noticias aparte de dar a conocer el hecho y la causa de fallecimiento de la víctima, menor de edad, se exhibió una bicicleta, que según información proporcionada por el hermano **Jorge Hernán Rivera Jofré**, era la que usaba para hacer deportes en el cerro. Refirió la comisario que entonces se exhibió en la prensa una imagen de la bicicleta con las características propias que era marca Trek, modelo Marlin 4 y se difundió además por redes sociales. Continuando con las diligencias indicó la funcionaria que la noche del 17 de diciembre con toda la información que se había levantado se hizo una coordinación de trabajo con la Bricrim Conchalí, porque por sector territorial al que le tocaba la comuna de Huechuraba y, se compartió

información acerca de las características físicas de la bicicleta con la finalidad que si en algún patrullaje la observaban se tomara contacto con la Brigada de Homicidios para trabajar eventualmente dicho antecedente. Agregó que el 18 de diciembre se recibió un llamado del jefe de Bricrim Conchalí, quien indicó que una de sus funcionarias recibió una llamada de una vecina, quien le dijo que su hijo Axel había adquirido una bicicleta, que tenía características similares a la sustraída el día anterior en La Pirámide, entonces ellos se dirigieron al domicilio de la vecina de la inspectora Herrera y, efectivamente se corroboró la información proporcionada. En dicho domicilio estaba Axel, quien le manifestó que un amigo de él en un grupo de WhatsApp subió la información de la venta de una bicicleta y él tomó contacto, porque le interesó y su amigo le dijo que se la ofrecían en 100 mil pesos y que podían negociar en 90 encontrando que era accesible y le dijo que él deseaba comprarla tras haber visto unas fotos que Juan le envió a Axel.

Corroboró dicha información la testigo **Alejandra Paola Quijada Ruminot**, quien resultó ser la vecina de la madre de la detective Herrera, quien refirió que tomó contacto con su vecina para que la orientara acerca de qué hacer, ya que su hijo Axel le reveló algo que podía estar relacionado con el caso. En ese sentido Quijada Ruminot recordó que notó a su hijo nervioso y hablando por teléfono muy preocupado y, que Axel al rato le dijo que tenía que hablar algo muy delicado y serio con ella. Que primero debía corroborar algo con su hermano. Recordó que al rato llegó Daniel Matus el amigo de su hijo y ambos le dijeron que tenían que contarle algo grave y, su hijo le preguntó si se acordaba que se quería comprar una bicicleta y le contó que la noche anterior compró una y que la fue a buscar donde "Dani", luego le preguntó por si sabía de la noticia de un niño que mataron por una bicicleta y añadió que estaba en un 90% seguro, que podía ser esa bicicleta y le explicó que su hermano buscó la noticia y, lo había llamado para decirle que se parecía mucho a la del niño que habían matado en La Pirámide, además creía que los pedales no eran los originales y, ya con eso Axel le dijo que estaba casi seguro, que era la bicicleta que le habían vendido, entonces le dijo que quería ir a carabineros y entregarla para que la periciaran y ayudar. Reconoció que ella le dijo que esperara un momento y le advirtió que lo podían acusar de receptación y, él le respondió que lo tenía claro, entonces llamó a una amiga, que su hija es funcionaria de la Policía de Investigaciones y le preguntó qué hacer, si llamaban a carabineros o, si llevaban la bicicleta y ella le hizo preguntas y, luego llegó la detective a la casa con otros funcionarios a tomar declaración y a ver la bicicleta y se la llevaron, después les confirmaron que sí era, porque habían encontrado rastros de sangre. Contó que Daniel Matus le dijo que la bicicleta se la ofreció una persona, que era un conocido y que nunca desconfió y que se la ofreció por Facebook y que como se acordó que su hijo le dijo que estaba juntando dinero para eso se la ofreció.

Corroboró los dichos de la testigo Alejandra Quijada Ruminot el subcomisario que le tomó declaración **Felipe Alejandro Pacheco Muñoz** y ella en su declaración comentó que su hijo menor Axel, horas de la tarde del día 18 de diciembre le dijo que tenía que decirle algo, pero primero tenía que confirmarlo con el hermano mayor y, después de ratificarlo, le contó que en las noticias había visto que salió el asesinato de Pablo y el robo de la bicicleta y, que se parecía a la bicicleta que había comprado recientemente a su amigo Juan Matus, entonces ella al enterarse de esto, empezó a hacer averiguaciones para aclarar el tema y se dirigió a la Policía de Investigaciones. Dijo que a su hijo le pareció importante, porque la bicicleta cuando la vio por las noticias notó que tenía los pedales que eran característicos de la bicicleta.

También ratificó la versión prestada por su madre en cuanto a la compra de la bicicleta los dichos de su hijo **Axel Jonathan Aránguiz Quijada**, quien reconoció que compró en diciembre de 2018 una bicicleta que fue robada. Detalló que se enteró por Juan Daniel Matus, que la ofreció en un grupo que mantenían en común y que mandó fotografías de ella. Tal como señaló su mamá. Refirió que era una bicicleta marca Trek de color gris con azul en la suma de 100 mil pesos. Informó que Juan Daniel la pagó y en la noche se juntó con él, porque pasó a buscarlo a su casa y, después fueron a su domicilio en pasaje Las Frutillas en la comuna de Huechuraba. Expresó que llegó de madrugada a la casa con la bicicleta y, al día siguiente su hermano le dijo que tuviera cuidado, porque habían matado a un joven por una bicicleta, entonces buscó la noticia y se dio cuenta que, probablemente, estaba involucrada la bicicleta y, lo primero que hizo fue buscar el modelo y se

dio cuenta que le habían cambiado los pedales, después le contó a su mamá, quien se comunicó con una amiga de la Policía de Investigaciones para ver cómo era el procedimiento. Añadió que llegó Policía de Investigaciones, luego fueron a Dorsal y se les informó que sí era la bicicleta.

Por su parte, al subinspector de la Policía de Investigaciones **Adolfo Ignacio Espina Muñoz** le correspondió tomarle declaración a quien él recordó como Jonathan Quijada Aránguiz entendiendo esta sala por los dichos que se refería a Axel Jonathan Aránguiz Quijada, quien conocía a un amigo, a quien identificó como Juan Daniel, quien el 17 de diciembre aproximadamente a las 17 horas por un grupo de WhatsApp ofreció una bicicleta en 100 mil pesos y le llamó la atención y manifestó su intención de comprarla, pero en 90 y su amigo Juan Daniel la compró y él después le iba a cancelar los 90 mil pesos. Fue a trabajar y a eso de las 21:30 horas llegó a su domicilio y después concurrió al domicilio de Juan Daniel ubicado en pasaje Las Frutillas en Huechuraba y compartió con él y después se fue con la bicicleta en su poder a su casa. Agregó que el 18 de diciembre a eso de las 15 horas le enviaron un pantallazo donde figuraba en redes sociales, que en el cerro la Pirámide habría ocurrido el fallecimiento de una persona a la que le sustrajeron una bicicleta y le llamó la atención, porque la bicicleta tenía similares características como la marca Trek, modelo Marlin y el color, entonces él por su cuenta averiguó características de la bicicleta y se percató que la que había adquirido tenía pedales metálicos y eso se lo comentó con sus amigos, quienes le sugirieron tomar contacto con la policía y, a través de su madre, que tenía una amiga cuya hija trabajaba en la Policía de Investigaciones y concurrió personal a observar esa bicicleta y desconocía antecedentes de a quién se la había comprado Juan Daniel.

Coherente con dicha dinámica prestó declaración la subcomisario **Nicole Laura Patricia Herrera Muñoz**, quien recordó que el 18 de diciembre de 2018, en horas de la tarde recibió un llamado de telefónico de la vecina Alejandra Quijada, quien le manifestó que tomó conocimiento del homicidio de un menor en La Pirámide y, que su hijo el día anterior había adquirido una bicicleta, que parecía que era la sustraída y que ella la tenía en su domicilio, entonces con la finalidad de verificar dicha información se trasladó al domicilio de Alejandra en Huechuraba y tomó contacto con ella y su hijo, además vio la bicicleta, que correspondía a la marca, modelo y color que había sustraída al menor y al revisarla se percató, que mantenía manchas que impresionaban a sangre seca por lo que la incautó y la trasladó a la unidad en compañía de la vecina y de su hijo Axel Aránguiz. Sostuvo que Axel le dijo que el día anterior un amigo de él le dijo que un tercero le ofertó la bicicleta en 90 mil pesos, entonces él a través de su amigo compró la bicicleta, o sea, no de forma directa. El amigo se llamaba Juan Matus.

Con el fin de acreditar los dichos de la funcionaria el persecutor le *exhibió del set N° 19* y en las imágenes la subcomisario Herrera Muñoz reconoció la bicicleta que incautó con mancha pardo rojiza en el manubrio y en el freno de la bicicleta.

Tal como se dirá más adelante, a través de una pericia bioquímica se estableció que las manchas pardo rojizas observadas en la bicicleta eran sangre humana y que correspondía a la víctima. De este modo, se determinó que la bicicleta que compró **Axel Aránguiz Quijada**, a través de **Juan Daniel Matus Canales** era la que se le sustrajo a la víctima.

Con la información proporcionada por Aránguiz Quijada se llegó a quien hizo de intermediario en la compra, entonces se tomó contacto con **Juan Daniel Matus Canales**, quien explicó que tomó conocimiento de estos hechos, por lo de la bicicleta y las noticias. Informó que conocía a Jorge Hernán desde el año 2014, porque habían trabajado juntos en una empresa, quien un día le habló por Facebook y le ofreció una bicicleta y le respondió que no estaba interesado, pero que la iba a ofrecer en grupo de amigos y a uno le interesó, entonces le dijo que ofrecían 90 mil y él aceptó y la misma tarde le trajo la bicicleta a su domicilio en Huechuraba y él le pasó el dinero, entonces le habló a Alex para que la fuera a buscar y, después de los estudios pasó a la casa de Axel, se fueron a su domicilio y Axel se la llevó y, al día siguiente se comentó que se buscaba una bicicleta ploma y todos dijeron cuidado parece que es la misma bicicleta, entonces Axel le dijo que quería entregarla a la Policía de Investigaciones y su mamá contactó a una funcionaria de dicha policía y él estuvo presente cuando la entregó, después los llevaron a tomar declaración. Recordó que el perfil de Jorge Hernán en Facebook era Amaro. Con el fin de sostener su versión el persecutor le *exhibió el set N° 1* y, al ver las imágenes dijo que Valentino es Jorge, quien le dijo

que tenía una bicicleta para la venta, modelo Marlín 4, además le dio algunas características y le pidió que le mandara fotografías. Le dijo en la conversación que su amigo Axel Aránguiz se interesaba y ofrecía 90 mil pesos. Concordante con lo anterior se le exhibió el set N° 12, que correspondía a la conversación con: Axel Aránguiz, el que compró la bicicleta. Y que concordaba con la conversación que mantuvo con Jorge Hernán, porque le pedía fotografías de la bicicleta para verla con más detalle y que le dijera que era su primo o algo así para que aceptara 90 mil pesos. En el set N° 13: se veía en el pantallazo que la fecha 17 de diciembre de 2018 y eran fotografías de la bicicleta que estaba en venta. Al serle exhibido el set N° 14 informó que en las imágenes se veía el perfil de Valentino Amaro en Facebook, que correspondía a su amigo Jorge Hernán.

Reconoció al acusado en una de las pantallas de Zoom.

Explicó que la madre de Axel tenía una amiga o conocida, que era detective y decidió contactarla de manera interna, entonces ella fue con un carro de la Policía de Investigaciones y se llevaron la bicicleta. Sostuvo que la madre de Axel se enteró por su hijo. De este modo, también ratificó lo expuesto por su amigo Axel y la madre de éste.

La versión de Juan Daniel Matus Canales, además de ser armónica con lo expuesto por su amigo Axel Aránguiz y la madre de éste Alejandra Quijada, y por lo mismo creíble, se vio ratificada con la versión del inspector de la policía **Danilo Natán Valladares Guzmán**, quien el día 18 de diciembre de 2018 le tomó declaración a Juan Daniel Matus Canales quien fue el intermediador en la compra de la bicicleta y señaló que el día 17 de diciembre de 2018 fue contactado, a través de Messenger por un conocido y ex compañero de trabajo Jorge Hernán cuyo perfil era Valentino Amaro, quien le señaló que tenía a la venta una bicicleta marca Trek y que su valor era 100 mil pesos. El testigo dijo que no estaba interesado, pero le ofreció ofrecerla en grupo de amigos y Axel se interesó le dijo que ofreciera 90 mil pesos para comprar la bicicleta y Juan Daniel dijo que su amigo accedió y que él pagaría para facilitar la adquisición y, que posteriormente sería entregada a Axel. Agregó que la entrega fue el mismo 17 de diciembre por parte de Jorge Hernán, quien le dijo que estaba en Macul y que se trasladaría al domicilio de Juan para entregar la especie. Añadió que Jorge Hernán llegó al domicilio con la bicicleta y él le entregó los 90 mil pesos y se retiró. En horas de la noche o madrugada del 18 le entregó a Axel la bicicleta en su domicilio y éste se la llevó a Huechuraba. Juan Daniel dijo que conocía a Jorge Hernán desde el año 2014, porque fue compañero en la empresa Osku por un año y, luego continuó el contacto por Facebook. Además, otorgó características físicas como ojos claros, tez morena y que tenía 29 a 30 años. Y añadió que le facilitó las conversaciones que mantuvo por WhatsApp con Jorge y Axel, las fotografió e incorporó en el informe policial que se evacuó a la fiscalía, las cuales fueron exhibidas en juicio, ratificando las versiones de los involucrados en ellas.

Otra incriminación del acusado se obtuvo a través de la declaración que tomó el inspector de la Policía de Investigaciones de Chile **Danilo Natán Valladares Guzmán** el día 20 de diciembre al hermano del imputado Bastián Alejandro Tabilo Riveros, quien advertido del artículo 302 del Código Procesal Penal decidió prestar testimonio y señaló que el día 17 de diciembre de 2018 salió de su domicilio en Macul a comprar y, alrededor del mediodía se encontró con su hermano, que venía en su dirección a bordo de una bicicleta marca Trek, color gris y solo se saludaron y al regresar a su casa, observó que estaba fuera con la misma bicicleta apoyada en un árbol y le preguntó en qué andaba y le respondió que “salvado” y eso significaba que se la había robado a alguien y, como su hermano era drogadicto no le hizo más consultas, porque cuando le preguntaba por la comisión de delitos se enojaba. Añadió que no volvió a verlo y, al día siguiente en las noticias del mediodía tomó conocimiento del robo con homicidio en Huechuraba y, que la víctima estaba a bordo de una bicicleta, la que tenía características similares a la que tenía su hermano y a eso de las 16:30 salió en busca de su hermano y, lo encontró en los alrededores de la población Santa Julia, a quien confrontó con que si tenía participación en el robo con homicidio y lo negó, pero estaba drogado y no tenía la especie. Agregó que su hermano Jorge Hernán era un adicto a la pasta base desde hacía 5 años, que vivía en el mismo domicilio que ellos, pero como robaba cosas para su adicción lo echaron, y solía deambular por distintos lugares de la comuna de Macul, en la Santa Julia y en poblaciones de La Pincoya.

Ahora bien, sostuvo la comisario **Masiel Medina Villarroel**, que en base a los antecedentes que mantenían y con la individualización del imputado se tomó contacto con los testigos entrevistados para realizar un reconocimiento y establecer si era el mismo sujeto que vieron sobre la bicicleta de la víctima, entonces se realizaron dos sets fotográficos y, entre las fotografías había una del imputado y se exhibió a Ximena Osorio que lo visualizó en el recorrido 429 y a Víctor Urbina y, ellos reconocieron..

Además, el subinspector de la Policía de Investigaciones **Rober Alejandro Sepúlveda Echeverría**, le exhibió a Juan Carvallo Vargas los sets A y B y, en el set B N° 8 reconoció al imputado como la persona que el 17 de diciembre se subió al recorrido 208 con una bicicleta mountain bike gris, indicándoles que la bicicleta la había robado momentos antes.

Por su parte, **Felipe Alejandro Pacheco Muñoz**, Subcomisario de la Policía de Investigaciones de Chile, le exhibió los sets fotográfico a Juan Matus Canales, que se denominaron set A y B de 10 fotografías cada uno y, Matus Canales reconoció en el set B, N° 8, al sujeto que conocía como Jorge Hernán, quien era un ex compañero de trabajo y que el día 17 en la tarde lo contactó por Facebook para ofrecerle una bicicleta marca Trek, modelo Marlin.

Finalmente, se contó con una prueba científica que estableció que el acusado fue el autor del robo con homicidio, ya que al perito bioquímico **Juan Pablo Bocca Zamorano**, le correspondió realizar dos informes, el primero el N° 1083/2018 en el cual se remitieron evidencias desde el sitio del suceso, que correspondían a muestras que se levantaron desde una bicicleta y el segundo el N° 918/2019 que remitía la muestra de hisopado bucal de Jorge Riveros Riveros para realizar las comparaciones. Informó que las primeras evidencias eran 8 sobres rotulados 1, 2, 3, 6, 8, 11, 14 y 17 y cada uno contenía tres torulas con manchas pardo rojizas, también dos sobre rotulados como legrado de ambas manos de Pablo Trangol y, un sobre con hisopado bucal de Pablo Trangol y fue usada como muestra de referencia. Una hoja de cuchillo de largo 19,8 cms y ancho 4,5 cms, que presentaba manchas pardo rojiza en su superficie y una empuñadura de plástico sin manchas a simple vista, entonces se tomó muestra con un barrido. También se remitieron las muestras de una bicicleta y se denomina muestra desde tubo superior mancha pardo rojiza, mancha pardo rojiza desde la palanca de cambios, ambas empuñaduras del manubrio, freno derecho, tubo horizontal superior y del asiento. Explicó que lo primero que se hizo fue determinar si las manchas pardo rojizas en la torulas signadas 1, 2, 3, 6, 8, 11, 14 y 17 junto con los legrados de ambas manos de Pablo Trangol y las manchas pardo rojizas de la hoja de cuchillo y en las muestras del tubo superior y palanca de cambio correspondían a sangre humana. En el resto de las muestras, tanto empuñadura cuchillo y las otras de la bicicleta no se encontró sangre humana. Agregó que de todos se extrajo el adn de todas las muestras y se procesó hasta obtener el perfil genético y se comparó con las muestras de referencia de la víctima y el acusado, entonces se generaron dos hipótesis mutuamente excluyentes y se vio estadísticamente cuánto es más probable una que otra, de acuerdo al teorema de Bayes. Refirió que la primera hipótesis, es los restos de sangre humana presentes en las evidencias signadas con los números 1, 2, 3, 6, 8, 11, 14 y 17, en la hoja de cuchillo, también en el gancho de unión de la empuñadura y los restos de sangre humana presentes en la bicicleta en el tubo superior y en la palanca de cambios, correspondan a un mismo individuo signado como Pablo Trangol versus a cualquier otro individuo al azar distinto de Pablo Trangol 26 trillones de veces que corresponden al donante de Pablo Trangol que a otra persona al azar de la población. Respecto de la empuñadura del cuchillo donde no se detectó presencia de sangre humana y corresponde a una mezcla de dos perfiles genéticos y, según teorema de Bayes la primera hipótesis es que esa mezcla de material genético corresponde al donante de Pablo Trangol y otro individuo versus a que corresponda a dos a personas distintas de la población distinta de Pablo Trangol y el resultado estadístico no permite confirmar ni descartar que perteneciera a Pablo Trangol, que el contribuyera a la mezcla. El mismo análisis estadístico respecto de Jorge Riveros Riveros y la hipótesis es que en la mezcla es Jorge Riveros Riveros y otro individuo versus a dos individuos desconocidos distintos a Riveros 4 mil millones veces es más probable que es Jorge Riveros y otra persona que a dos desconocidos al azar de la población distinto de Riveros. Respecto del resto de muestras de la bicicleta, del manubrio y empuñaduras se obtuvo una muestra de material genético que es de múltiples contribuyentes, que no era útil para ser analizado. Desde el tubo del

asiento y del freno derecho no se obtuvo material genético para ser procesado y desde el tubo horizontal, también se obtuvo una muestra genética de dos individuos y se descarta la contribución de Pablo Trangol y no es posible pronunciarse de Jorge Riveros.

De su pericia se pudo entonces colegir que las muestras de sangre levantadas desde el sitio del suceso que correspondían a manchas pardo rojizas, de la hoja de cuchillo y gancho y, en el tubo superior y palanca de cambios de la bicicleta correspondían con una alta probabilidad a la víctima, es decir, Pablo Trangol. Respecto de la empuñadura del cuchillo donde no se detectó presencia de sangre humana y correspondía a una mezcla de dos perfiles genéticos y el resultado estadístico no permitió confirmar ni descartar que perteneciera a Pablo Trangol, pero el mismo análisis estadístico respecto de Jorge Riveros Riveros y la hipótesis que la mezcla es Jorge Riveros Riveros y otro individuo versus a dos individuos desconocidos distintos a Riveros es 4 mil millones veces es más probable que es Jorge Riveros y otra persona, que a dos desconocidos al azar de la población distinto de Riveros. En definitiva, en el cuchillo utilizado para lesionar a la víctima, se encontró en su hoja sangre proveniente de Pablo Trangol y en la empuñadura, si bien no había sangre, el ADN que se extrajo correspondía a una mezcla en donde uno de los contribuyentes era el acusado.

Además, al analizarse los dichos del acusado, estos jueces pudieron percibir su clara intención de colaborar, tanto durante la etapa de investigación, como en el desarrollo mismo del juicio oral. Reconoció en la audiencia que salió de su domicilio bajo el efecto de las drogas, que llevaba un cuchillo tipo cocinero, puesto que salió con la intención de robar y, que se dirigió hacia el sector de camino viejo en La Pirámide donde se encontró con un joven, que transitaba por el lugar a bordo de una bicicleta, entonces lo intimidó con el cuchillo y le dijo que se bajara de la bicicleta y, pese a que no tenía la intención de matarlo “se pasó de la raya”. A ello cabe sumar sus dichos ante el fiscal, oportunidad en la que admitió que le pegó un “puntazo” y que no sabía cómo le lesionó el cuello, dichos que por lo demás serán analizados a la luz del artículo 11 numeral noveno del Código Penal.

De tal manera, las probanzas analizadas precedentemente formaron convicción suficiente en este Tribunal y permitieron dar por acreditado, más allá de toda duda razonable, que al acusado **Jorge Hernán Riveros Riveros** le ha cabido participación en calidad de autor ejecutor, de los hechos por los cuales se emitió veredicto condenatorio a su respecto, por cuanto intervino de una manera inmediata y directa en la ejecución de los mismos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Décimo: Hecho acreditado. Que, en virtud de las pruebas reseñadas y valoradas en los considerandos precedentes, incorporada legalmente durante la audiencia, las que fueron apreciadas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, en concepto de este Tribunal reunieron el estándar necesario para dar por acreditado, más allá de toda duda razonable, el siguiente hecho:

El 17 de diciembre del 2018, alrededor de las 11 25 horas, Pablo Andres Trangol Jofré, se transportaba en su bicicleta por camino viejo, sector de La Pirámide en la comuna de Huechuraba, cuando fue interceptada por Jorge Hernán Riveros Riveros, quién con el objeto de apropiarse de la bicicleta marca Trek de color gris con letras celestes de la víctima, la atacó con un cuchillo ocasionándole una herida cortopunzante penetrante torácica de 13 centímetros de profundidad que le provocó la muerte. El imputado posteriormente se dio a la fuga en la bicicleta de la víctima.

Undécimo: Alegaciones de la Defensa. En el presente caso, tal como lo reconoció el abogado defensor se trató de una tesis colaborativa, de acuerdo a la cual no controvertió la calificación jurídica de los hechos ni la autoría material de su defendido en ellos y, se limitó a alegar la concurrencia de la atenuante de colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos que no le fue reconocida por los persecutores a su representado.

Duodécimo: Elementos del tipo y calificación jurídica del hecho acreditado. Respecto de la calificación jurídica que se ha establecido, ha de tenerse presente que para que se configure el delito de robo con homicidio, previsto en el artículo 433 numeral primero, en relación con lo dispuesto en el artículo 432, ambos del Código Penal, por el cual el Ministerio Público y la

parte querellante acusaron, deben concurrir todos y cada uno de los elementos de los tipos penales de robo con violencia o intimidación y de homicidio, respectivamente, los que, indudablemente, deben estar conectados ideológicamente.

Así, en el caso del homicidio, deben concurrir los siguientes elementos: **a)** un comportamiento dirigido a matar a otro y apto para lograr este resultado; **b)** un resultado material consistente en la muerte del sujeto pasivo del delito, **c)** una relación o vínculo causal entre la conducta típica y el resultado fatal y, **d)** que la muerte sea objetivamente imputable al riesgo jurídicamente desaprobado, inherente al comportamiento típico desplegado por el agente.

Del mismo modo, para que concurra el delito de robo con violencia o intimidación deben concurrir los elementos propios del delito de robo, en este caso con violencia, que son los siguientes: **a)** la apropiación de especies muebles ajenas con ánimo de lucro, **b)** que la sustracción se lleve a cabo sin la voluntad de su dueño, y **c)** ejecutada con violencia en las personas o con intimidación en las personas.

En cuanto al tipo subjetivo, en el presente caso se estimó que la muerte del sujeto pasivo debe llevarse a cabo: **a)** “**con motivo**” del robo, lo cual exige una relación de medio a fin entre la muerte que se provoca, y la apropiación que persigue el sujeto activo; subjetivamente, el autor ha de considerar la privación de la vida de la víctima, como una forma de facilitar o llevar a efecto el apoderamiento de la cosa mueble; o **b)** “**con ocasión**” del robo, en que el homicidio es ejecutado mientras se realiza el delito de robo o durante el transcurso del mismo o, por último, inmediatamente de cumplida la apropiación, y en este último caso, siempre que sea para asegurar la impunidad del hecho.

La muerte, entonces, debe estar vinculada ideológicamente con el robo, y ha de llevarse a cabo **dolosamente**; quedando excluidas las muertes accidentales o atribuibles a culpa, por cuanto, el sancionarlas como robo calificado implicaría la idea de establecer una responsabilidad objetiva, idea que repugna los principios de derecho penal liberal en un Estado democrático de derecho.

Así las cosas, no debemos perder de vista que nos encontramos frente a un **delito complejo**, compuesto por dos tipos penales robo y homicidio, unidos por una conexión ideal.

Tampoco se debe olvidar, como criterio interpretativo, que se trata de un **delito pluriofensivo**, cuyos bienes jurídicos protegidos de manera directa en esta figura penal, son en el caso del robo, la propiedad, la libertad y la seguridad de las personas, y la vida humana independiente, en el caso del homicidio.

Entrando en el análisis del caso concreto y, luego de valorar la prueba rendida en el juicio oral, el tribunal adquirió la convicción de que en la especie el acusado actuó en todo momento amparado por una situación de dominio y de control sobre la víctima constituida por la conducta intimidatoria y de violenta dirigida a obtener la apropiación de la especie mueble ajena y cuyo medio comisivo fue un cuchillo cocinero de 27 cms de largo, con 20 cms de hoja y una empuñadura de 7 cms, el que enterró con fuerza y directamente en la zona cervical del afectado generándole una herida cortopunzante de 13 cms de profundidad, quien a consecuencia de ello quedó absolutamente impedido de oponer cualquier tipo de resistencia ante la entidad y magnitud del ataque. Además, quedó establecido que, en este mismo contexto temporo espacial el acusado le sustrajo la bicicleta a Pablo Trangol Jofré. Por lo tanto, de lo dicho, podemos concluir que existió una relación de medio a fin, ya que la muerte de Pablo Trangol constituyó la condición de medio para lograr la apropiación de la bicicleta y se llevó a cabo dolosamente desde que el acusado apuñaló a la víctima en la zona cervical, de lo que se evidencia el dolo directo de matar.

Así las cosas, y conforme a lo expuesto precedentemente, teniendo presente que conforme al inciso 1 del artículo 433 del Código Penal, la violencia a consecuencia de la cual se produce la muerte de la víctima, puede ejercerse antes, durante y después del robo y, que en el caso en cuestión el acusado procedió a apuñalar a la víctima para luego sustraerle su bicicleta, debe necesariamente concluirse, que en el caso concreto el homicidio se cometió *con motivo* del robo, lo que doctrinariamente se ha entendido como “matar para robar”. Así, el autor Guillermo Oliver Calderón en su libro Delitos contra la Propiedad, página 312, sostiene que la expresión *con motivo implica una relación de medio a fin, es decir, que la muerte asuma la condición de medio para el logro del objetivo final que es hacer posible la apropiación*.

Respecto del grado de desarrollo del delito, si bien se trata de un delito complejo, tanto el delito base que es el delito contra la propiedad como el de homicidio se encuentran consumados. Ello por cuanto, no sólo se produjo la muerte de la víctima a través del apuñalamiento que sufrió por parte del acusado, sino que además se logró la apropiación de la bicicleta, rompiéndose la esfera de custodia en que se encontraba y constituyéndose una nueva en favor de Riveros Riveros, por lo que, de acuerdo al iter criminis el delito de robo con homicidio se encuentra en grado de desarrollo consumado.

Décimo tercero: *Audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal. Solicitudes de los intervinientes.* En lo referente a las circunstancias que modifican la responsabilidad criminal, el *Ministerio Público* incorporó el extracto de filiación y antecedentes del acusado, afirmando que no concurrían circunstancias modificatorias de responsabilidad, por ello de acuerdo al inciso primero del 68 del Código Penal se puede recorrer todo el grado y por el 69 del mismo código, se debía apreciar el disvalor, por ello mantenía su solicitud de perpetuo calificado y creía que se deberían considerar otras circunstancias que eran adicionales a la comisión del hecho como que se trataba de un lugar solo, lugar donde las posibilidades de salvar a una persona era extremadamente difícil, segundo la forma de ataque que es único y artero aprovechándose que la víctima venía manejando en bajada entonces debía ir con las dos manos conduciendo y no podía defenderse y en la autopsia se vio como el cuchillo ingresó dentro de la víctima 13 cms y cercenó una arteria, era una lesión muchas más allá de lo necesario para lograr el fin último que era lograr la apropiación y, que una vez que ingresó se reinsertó dentro de la misma maniobra, por eso se hablaba de una circunstancia en la forma como aplicó el acusado el mal a la víctima y, no podía ser obviado la edad de la víctima, que era visible y ostensible un joven de 17 años, que acaba de salir del colegio y que estaba haciendo deporte, además se valió de un arma blanca y realizó con ella un ataque directamente a causar la muerte, había un atisbo de premeditación en ese sentido y, la conducta posterior demostró un desprecio absoluto por la vida, lejos de intentar informar que lo socorrieran se fue corriendo y se subió a unas micros e incluso se jactó ante un chofer de un bus, que la había robado y horas después la puso a la venta lejos de tener arrepentimiento. En este caso no hay colaboración sustancial, toda vez que aunque se haya situado en el lugar de los hechos y que declaró en audiencia, trató de distorsionar los hechos señaló que la forma de acometer en contra de la víctima es utilizando un cuchillo de frente a la altura del estómago, pero la lesión es de arriba hacia abajo y que iba cercenando los órganos y aunque el mérito fuera posesionarse, respecto de uno de los elementos esenciales del tipo penal trató de falsear la realidad tratando de evadir el dolo de estos hechos y considerada la declaración del perito Cornejo y una serie de antecedentes que lo vinculaban con el lugar de los hechos y con la evidencia fundamental que es la bicicleta, ya que hay ADN de la víctima y, en el arma homicida había ADN del acusado, entonces si suprimían sus dichos se tenía prueba suficiente y a nivel de retribución la pena a aplicar es el presidio perpetuo calificado cuando existe tal desprecio de la vida de otra persona.

La parte querellante reiteró los argumentos esgrimidos por el fiscal, el acusado no cuenta con circunstancias atenuantes de responsabilidad y la extensión del mal causado era particular, porque se debía tener en consideración los métodos comisivos, ya que se cometió en un sitio despoblado y le enterró el cuchillo en el cuello dos veces y la víctima no se autolesionó como dijo el acusado, ya que él dijo que tenía el cuchillo a la altura del pecho y que Pablo aceleró y se enterró el cuchillo. Además dijo que no lo quería matar, pero lo dejó solo y herido, en un lugar en el que nadie lo podía auxiliar, después se dio a la fuga y al día siguiente se enteró que había muerto y, en lugar de autodenunciarse se fue a un centro de rehabilitación y no se entregó hasta dos meses después cuando su hermana fue detenida por un delito de drogas. El acusado vendió la bicicleta a Juan y llegó al destinatario final que fue Axel. Lo detuvieron por una orden de detención y entendía que la forma en que se cometió el delito no tenía otra forma de repararse sino que con la pena máximo de presidio perpetuo calificado dado el dolor de la familia del cual el tribunal fue testigos al escuchar a los familiares y los presupuestos fácticos de la comisión.

El abogado defensor indicó que le creía a su defendido, que no quiso dar muerte a la víctima, por ello disentía de la solicitud gravosa de los persecutores, pero estaba clara la hipótesis del artículo 11 N° 9 del Código Penal, porque el discurso del Ministerio Público es sesgado considerando que solo el posicionamiento de los hechos no cumpliría los requisitos del artículo

11 N° 9 del Código Penal. Aquí su representado se ubicó en el sitio del suceso y hubo una aceptación de los hechos en términos generales, además no se debía esperar que dijera lo que esperaba el Ministerio Público. Enfatizó que cumplía con los requisitos básicos, ningún acusado diría todo tal cual lo señalaba el Ministerio Público, además podía ser olvidadiza su declaración o inclusive acomodaticia, se debía comprender su nivel de escolarización, porque estaba preocupado por los largos años de condena y desde el punto de vista objetivo declaró en la investigación en abril de 2019 y, luego en juicio y ambas declaraciones coincidían en un 90%. Indicó que no hizo referencia a una autolesión, sino que con la velocidad de la bicicleta y el acometimiento se produjo un resultado mayúsculo por la inercia. La hipótesis de mayor reproche por ser un joven de 17 años con toda una vida por delante no debía ser considerada así, porque sería hacer una diferencia constitucional no debía considerar un pena en el tramo más alto, porque la muerte era inherente al tipo penal, y por otro lado los grupos etarios no se debían reprochar de distinta manera. Los persecutores han intentado sensibilizar al tribunal, con el sufrimiento de la familia, pero no obedecía a los planteamientos de la defensa, ya que el sufrimiento es transversal, porque su representado no ha sido visitado por la madre y no ha visto a su hijo de 7 años y no lo vería en mucho tiempo. Y como existía la atenuante del Código Penal y siendo una pena de grado divisible la pena justa sería de 15 años y un día.

Décimo cuarto: *Elementos probatorios.* El Ministerio Público, a través de la lectura resumida incorporó: el Extracto de Filiación y Antecedentes del acusado, en el cual se registran los siguientes antecedentes: condenado en el rit 6.207/2009 con fecha 15 de junio de 2009 por el 4° Juzgado de Garantía de Santiago a la pena de 61 días como autor del delito de robo en bienes nacionales de uso público. Reclusión nocturna cumplida.

Condenado en el rit 10.821/2009 con fecha 25 de septiembre de 2009 por el 4° Juzgado de Garantía de Santiago a la pena de 41 días como autor del delito de hurto simple.

Condenado en el rit 401/2010 con fecha 12 de enero de 2010 por el 4° Juzgado de Garantía de Santiago a la pena de 541 días como autor del delito de robo en lugar habitado.

Condenado en el rit 13.791/2015 con fecha 24 de junio de 2015 por el 7° Juzgado de Garantía de Santiago a la pena de 1 día como autor del delito de hurto tentado.

Condenado en el rit 2.647/2017 con fecha 17 de abril de 2017 por el 2° Juzgado de Garantía de Santiago a la pena de multa de 1/3 de UTM como autor del delito de lesiones menos graves en contexto de violencia intrafamiliar.

Décimo quinto: *Pronunciamiento sobre las modificatorias.* En la respectiva audiencia la Defensa del acusado solicitó se acogiera a su favor la atenuante contemplada en el N° 9 del artículo 11 del Código Penal, a la cual el Ministerio Público y la querellante se opusieron enfáticamente y, en lo que dice relación con dicha minorante, cabe señalar que dentro de las garantías reconocidas a todo imputado en el nuevo sistema, se encuentra la de guardar silencio, reforzándose con una concepción de que su declaración constituye un medio de defensa, conforme lo establece el artículo 98 del Código Procesal Penal. En tal sentido, la colaboración puede estar dirigida tanto al “esclarecimiento” del hecho punible propiamente tal, como a la intervención que en él ha tenido el sujeto u otras personas cuya participación en él era ignorada hasta ese momento. Por su parte, la contribución puede efectuarse no sólo ante el tribunal sino, además, ante otras autoridades encargadas de la investigación -en especial el Ministerio Público, pero también la policía, etc.- A su vez, la colaboración ha de ser *sustancial*, esto es, no debe limitarse a proporcionar detalles intrascendentes sino constituir un aporte efectivo y serio al éxito de la investigación, ya sea también en cuanto a ratificar líneas de investigación. Es por ello que se sostiene que el Tribunal, en definitiva, debe considerar ciertos elementos a fin de reconocer esta atenuante, a saber: que, el imputado haya renunciado a su derecho a guardar silencio, proporcionando información que mantenía, reconociendo su participación y, que, la declaración del mismo sea decisiva en el esclarecimiento de los hechos y, su posterior calificación jurídica. Entonces, para acreditar dicha atenuante, estas sentenciadoras deberán atenerse al menos a tres criterios, esto es, la entrega de antecedentes relevantes por parte del acusado; la aceleración de tiempos y, una mayor contribución al grado de convicción, en la decisión adoptada por el Tribunal.

Pues bien, luego de ponderar todos los antecedentes, esta sala ha podido concluir que el acusado prestó una declaración ante el fiscal de la causa en el mes de abril de 2019 y con posterioridad siendo advertido de sus derechos en la audiencia de juicio oral decidió prestar declaración y si bien solo ratificó en parte los presupuestos fácticos de la imputación, a saber, reconoció que el día de los hechos se encontraba bajo los efectos de las drogas, puesto que había consumido “pastillas” y premunido de un cuchillo de cocina salió de su casa con la intención de robar. Reconociendo de este modo su intención apropiatoria y que tenía un elemento con el cual podía al menos amenazar e inclusive lesionar a alguien. Detalló que caminaba por camino viejo hacia Huechuraba y que se encontró con un joven al que apuntó con la cuchilla y lo conminó a bajarse la bicicleta en que se desplazaba. Sostuvo que nunca fue su intención matarlo, pero que como la víctima en lugar de frenar aceleró “se pegó con el cuchillo”. Si bien dicha versión no se ajustó a la dinámica de los hechos, puesto que el tanatólogo Cornejo Kort fue claro en explicar cómo se produjo la lesión y su trayectoria, es decir, que se ingresó un elemento cortante a la altura del cuello y que iba de arriba hacia abajo, de izquierda a derecha y de adelante hacia atrás y sobre todo a que como se trataba de dos lesiones y dada la profundidad de ellas, alrededor de 13 cms era improbable que el mismo afectado se las provocara. Este es sin duda el punto de discordia entre los intervinientes, sin embargo el mismo acusado continuando en su declaración reconoció que “se había pasado de la raya” dichos que esta sala entiende son una confesión de lo que hizo en otras palabras, sumado a que ya en su declaración policial, de acuerdo a la herramienta del artículo 332 del Código Procesal Penal reconoció que “a lo más quería pegarle un puntazo en la guata o algo así y no sé cómo fue que con el cuchillo le lesioné el cuello”. Además, admitió que colocó la bicicleta del afectado a la venta, a través de las redes sociales y que al día siguiente se enteró que la víctima había fallecido y que por eso sabiendo que lo buscaban se dio a la fuga.

De este modo, su conducta facilitó la labor investigativa del órgano persecutor, por lo que dicha admisión de responsabilidad, unida a la autorización para la realización de exámenes corporales, ratificó la línea investigativa del titular de la acción penal, contribuyendo a la destrucción de la presunción de inocencia que operaba a favor del acusado Riveros Riveros, por lo que no cabe más que acoger la minorante en cuestión.

Décimo sexto: *Regulación de la pena.* Que el delito de robo con homicidio por el cual se condenó a Riveros Riveros se encuentra sancionado con la pena de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo. En atención a lo dispuesto en el artículo 449 del Código Penal, numeral primero, dentro del límite del grado o grados señalados por la ley como pena al delito, el tribunal determinará la cuantía de la pena en atención al número y entidad de las circunstancias atenuantes y agravantes, así como a la mayor o menor extensión del mal causado, considerando que el acusado dio muerte a un joven de tan solo 17 años, quien tenía proyectos familiares, educacionales y una familia que lamentará su temprana y cruenta muerte, quien además fue acometido en un lugar despoblado, lo que disminuyó su posibilidad de sobrevivir, mientras realizaba una actividad sana, ya que concurrió al cerro, precisamente con la finalidad de andar en bicicleta, oportunidad en que fue atacado con un cuchillo de grandes dimensiones, más de 25 cms de largo y 3,5 de ancho, que por su solo tamaño era capaz de infundir temor en cualquiera, por lo que su muerte fue producto del actuar indolente del hechor, quien así logró apropiarse de un bien, que ofreció en una suma inferior a los cien mil pesos, lo que resulta un incomprensible. Además se tomó en cuenta que la dinámica de la muerte implicó un accionar frío y violento por parte del hechor, ya que según explicó el tanatólogo **Cornejo Kort** el arma blanca se ingresó en el cuerpo de la víctima con una profundidad de 13 cms y, además se insertó dos veces en el mismo lugar y, explicó que la energía utilizada por el agente fue de tal magnitud, ya que en el primer asesto del cuchillo fracturó una costilla y por lo mismo debió emplear fuerza para poder retirarlo y, un ejemplo gráfico de ello es que el cuchillo terminó separado, ya que se encontró la empuñadura en un lugar y más cerca del cuerpo la hoja del mismo, según se pareció de las **fotografías** exhibidas. Y se sabe que es el mismo que utilizó el imputado, porque de acuerdo a las imágenes incorporadas poseen la misma marca y, además la hoja tenía sangre del occiso y la empuñadura adn del acusado. También se consideró que al imputado no le bastó con causar la lesión mortal, porque de acuerdo a la dinámica de los hechos el acusado, luego de acometer en contra de la víctima con el cuchillo y causarle dos lesiones en la zona del cuello

que le significaron la muerte, una vez que el afectado se encontraba reducido y agonizando en la calzada, le aplastó la cara con la planta del pie y le propinó un punta pie que iba desde la pera hacia la cabeza y le causó la avulsión de una pieza dentaria del maxilar superior y la fractura de los dientes que la rodeaban, lo que corroboró un accionar desmedido, sin preocuparse de las consecuencias de su indolente actuar, razones por las cuales esta sala regulara la sanción en el marco de presidio mayor en su grado medio, tal como se dirá en lo resolutivo.

Que de esta forma, al regular la pena en su quantum exacto, este Tribunal lo hará procurando comprender en ella los distintos disvalores involucrados en este caso, considerando para ello tanto la importancia de los bienes jurídicos afectados, a saber, la vida, la integridad física de las personas y la propiedad, como la entidad del ataque, todo ello en atención al *principio de proporcionalidad de las penas*, acorde con el cual la gravedad de la reacción penal debe guardar concordancia con la gravedad del hecho delictivo cometido, sea que se considere al hecho en cuanto tal o desde el punto de vista de su significación social.

Que por otra parte, en cuanto a la pena en concreto se condenó al acusado como autor del delito consumado de robo con homicidio. Que el artículo 433 N° 1 sanciona dicho ilícito con la pena de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo. En la especie concurre a favor del enjuiciado solo la minorante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, esto es, la colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos investigados y, no lo perjudica ninguna agravante. A continuación, según dispone el artículo 449 del Código Penal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código Penal, que dispone: *“Dentro de los límites de cada grado el tribunal determinará la cuantía de la pena en atención al número y entidad de las circunstancias atenuantes y agravantes y a la mayor o menor extensión del mal producido por el delito”*.

Por lo mismo resulta necesario recordar el caso que nos convoca, sin perder de vista que la fijación del quantum exacto de pena debe ser proporcional a la magnitud del delito, esto es, a la “intensidad del reproche y magnitud del injusto”. Por lo que inciden las específicas características del hecho concreto, su contexto, la modalidad de comisión y las perniciosas consecuencias que produjo, tal como se señaló con anterioridad.

En tal sentido, impresionó a estas juezas la afectación no solo de la familia sino que, también en aquellos personas que tomaron conocimiento del hecho en primera instancia, cabe recordar que el joven que encontró el cuerpo de la víctima e intentó infructuosamente reanimarlo estuvo en terapia por meses, que además se contó con el sentido relato de sus padres **Daniel Carlos Trangol Rain y Maria Magdalena Jofré Núñez**, además de su hermano, **Jorge Hernán Rivera Jofré**, quienes reconocieron la afectación que la muerte de Pablo les causaba hasta el día de hoy, un gran sufrimiento del que no podían recuperarse y, que esa pena los iba a acompañar de por vida.

Así las cosas, la imposición de la pena debe estar acorde a la vivencia sufrida y a las consecuencias permanentes que se generaron no solo en su familia, sino que en la sociedad toda. Por lo que se impondrá la pena de presidio mayor en su grado máximo, como se dirá en lo resolutivo.

Décimo séptimo: *Forma de cumplimiento*. Que no se concederá al sentenciado Riveros Riveros, ninguna pena substitiva al cumplimiento de la pena privativa de libertad a imponer por no concurrir a su respecto los requisitos exigidos por la Ley N° 18.216 para su reconocimiento y aplicación, toda vez que la pena a aplicar excederá de cinco años.

Décimo octavo: *Comiso*. Que, se decreta el comiso del cuchillo incautado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 del Código Penal y se ordena su destrucción material, una vez ejecutoriado el presente fallo.

Décimo noveno: *Costas*. Que, pese a que el acusado fue defendido por un abogado de su confianza, atendido que deberá de cumplir la pena de manera efectiva, entendiendo que de ello se desprende que se encuentra en la condición de pobreza, prevista en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, el Tribunal haciendo uso de la facultad conferida por el artículo 47 del Código Procesal Penal, lo eximirá del pago de las costas de la causa, tal como se dirá en lo resolutivo del presente fallo.

Vigésimo: *Huellas genéticas.* Que atendido lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970 en relación con el artículo 40 del Reglamento del referido cuerpo legal, se ordena la determinación de la huella genética del sentenciado Riveros Riveros, si ésta no se hubiere realizado con anterioridad, la que se llevará a efecto a partir del procedimiento contemplado en la referida Ley y el Reglamento aludido, incluyéndose una vez ejecutoriada la presente sentencia, en el Sistema Nacional de Registro de Condenados creado por dicha normativa.

Vigésimo primero: *Registro electoral.* Asimismo, en su oportunidad, dese cumplimiento a lo previsto en el artículo 17 de la Ley N° 20.568, oficiándose al efecto al Servicio Electoral.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 3, 7, 11 N° 9, 15, 28, 30, 31, 432, 433 y 449 del Código Penal; 1, 45, 46, 47, 166, 295, 296, 297, 298, 309, 315, 323, 325, 326, 328, 329, 332, 333, 338, 339, 340, 341, 343, 346, 348, 468 y 469 del Código Procesal Penal; **SE DECLARA:**

I.- Que se **condena a Jorge Hernán Riveros Riveros**, antes individualizado, a la pena de **20 años** de presidio mayor en su grado máximo, más las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena como **autor** del delito **consumado de robo con homicidio**, previsto y sancionado en el artículo 433 N° 1 del Código Penal, cometido en la persona de Pablo Trangol Jofré el día 17 de diciembre de 2018, en la comuna de Huechuraba de esta ciudad.

II.- Que no cumpliendo el condenado **Riveros Riveros** con los requisitos de la Ley 18.216 no se le otorga ninguna forma alternativa para el cumplimiento de la pena precedentemente impuesta, la que deberá satisfacer una vez que esta sentencia se encuentra firme y ejecutoriada, considerándose como abono los 926 días que ha permanecido privado de libertad por esta causa, a saber, desde el 1 de marzo de 2019 a la fecha, en forma ininterrumpida, según certificación del ministro de fe de este tribunal.

III.- Que se decreta el comiso del cuchillo incautado, ordenándose su destrucción material, según lo dispone el artículo 469 del Código Procesal Penal, bajo la estricta supervisión del administrador del Tribunal de ejecución, una vez ejecutoriado el presente fallo.

IV.- Que no se condena al acusado al pago de las costas de la causa.

V.- Que se ordena determinar la huella genética del sentenciado con el fin de incluirla en el Sistema Nacional de Registro de Condenados, una vez ejecutoriada la presente sentencia.

VI.- Asimismo, dese cumplimiento a lo previsto en el artículo 17 de la Ley N° 20.568, oficiándose al Servicio Electoral en su oportunidad.

Devuélvase a los intervinientes la prueba incorporada, según sea el caso, una vez ejecutoriada la presente sentencia.

Oficiese, en su oportunidad, a los organismos que corresponda para comunicar lo resuelto y remítanse los antecedentes necesarios al señor Juez de Garantía de esta causa.

REGÍSTRESE.

RUC N° 1801261486-8

RIT N° 93-2020

Código delito 827

Redactada la sentencia por la magistrada Alejandra Pía Rodríguez Oro.

Pronunciada por la sala del Segundo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrado por los jueces doña Denisse Ehrenfeld Ebbinghaus, quien presidió la audiencia, doña Nancy Alvarado González y doña Alejandra Pía Rodríguez Oro.