

Santiago, doce de noviembre de dos mil veinticuatro.

Al escrito folio N° 111770-2024 y 112384-2024: a todo, téngase presente.

Vistos:

Se reproduce la sentencia en alzada, previa eliminación de sus motivos cuarto y quinto.

Y teniendo en su lugar, y además, presente:

1º) Que, en la actualidad, el Código Procesal Penal establece la Reformalización, institución que se incluye al referido compendio de normas través de la Ley N° 21.694, en que se incluye el artículo 229 bis, el cual establece el instituto en los siguientes términos: *“Después de formalizada la investigación y hasta antes del vencimiento del plazo para el cierre de ésta, el fiscal podrá solicitar al juez de garantía la realización de una audiencia en fecha próxima para reformalizar la investigación, modificando, complementando o precisando los hechos y delitos que la integran”*;

2º) Que, en este caso, se constata la existencia de dos actos de reformalización, siendo cuestionado solo el último de ellos, el cual se ejecuta el día cuatro de octubre del año en curso y en el que, a diferencia de lo que permite el artículo 229 bis, comparándose con las anteriores comunicaciones, se agregan nuevos hechos que se apartan de una simple modificación, complementación o precisión de los hechos y delitos que integran la primitiva formalización;

3º) Que, en estas condiciones, similar a lo que se ha resuelto en otras ocasiones en que no existía un reconocimiento expreso de la reformalización, la misma, igualmente, debe respetar los elementos centrales de los cargos que fueron objeto de la imputación inicial, lo que no ocurre en la especie y el amparado



se ve expuesto a una nueva imputación que, en concreto, amenaza su libertad ambulatoria.

Y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 de la Carta Fundamental, **se revoca** la sentencia apelada de veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro, dictada por la Corte de Apelaciones de Santiago, en el Ingreso Corte N° 2922-2024, y en su lugar se decide que **se acoge** la acción constitucional de amparo deducida en favor de Christian Gerard Bouchette Mancilla, dejándose sin efecto la reformatización realizada el día cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, en los autos RIT 5874-2021, del 6° Juzgado de Garantía de Santiago.

Regístrese, comuníquese por la vía más expedita y, una vez hecho, devuélvase.

Rol 56.216-2024.





Pronunciado por la Segunda Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Manuel Antonio Valderrama R., Leopoldo Andrés Llanos S., María Teresa De Jesús Letelier R., Maria Gajardo H. y Abogada Integrante Pía Verena Tavorari G. Santiago, doce de noviembre de dos mil veinticuatro.

En Santiago, a doce de noviembre de dos mil veinticuatro, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

