

CUARTO TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO**MP C/: JUAN ANTONIO TORRES PALMA****DELITO: INCENDIO CON RESULTADO DE MUERTE****RUC: 2201294096-7****RIT: 288-2024****Santiago, ocho de noviembre de dos mil veinticuatro.****VISTOS, OIDOS LOS INTERVINIENTES Y CONSIDERANDO:**

PRIMERO: *Individualización del Tribunal e intervinientes.* - Que los días veinticuatro, veinticinco, veintinueve y treinta de octubre del presente año, ante la sala del Cuarto Tribunal Oral en Lo Penal de Santiago, integrada por los jueces Cristián Fuentealba Zamora, quien la presidió, Cecilia Toncio Donoso como juez redactora y Claudia Morgado Moscoso, como tercer juez integrante, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en causa **RIT N° 288-2024, RUC 2201294096-7**, seguida en contra de JUAN ANTONIO TORRES PALMA, cédula de identidad número 13.093.625-3, nacido el 08 de junio de 1976, 48 años, nacido en Santiago, comerciante en la feria, soltero, domiciliado en La industria 5019, San Joaquín, quien se encuentra actualmente en prisión preventiva, representado por la defensora penal pública doña **Daniela Andrea Alcoholado Carrillo**.

El Ministerio Público fue representado por la Fiscal Adjunto doña Alicia Ascencio Hernández con domicilio y forma de notificación ya registrados.

SEGUNDO: *Contenido de la Acusación.* - Que, los hechos en que se fundó la acusación fiscal son los siguientes:

“El 22 de diciembre de 2022, alrededor de las 03:55 horas, en el inmueble de calle Sargento Aldea N°305, comuna de Santiago, correspondiente a una casa habitación que se encontraba habitado por diversas personas durmiendo en dicho momento en su interior, el imputado JUAN ANTONIO TORRES PALMA, desde la vía pública, introdujo un objeto portador de fuego a través de una ventana que se encontraba fracturada que daba al living del inmueble, provocando un incendio que se propagó rápidamente al interior del mismo y que luego causó su destrucción casi total, como asimismo, provocó la muerte de ROSA ISABEL TICLIA CIEZA de 45 años de edad y sus dos hijos YAMILET SMID CAMPOS TICLIA de 15 años y ALBERT SCHNEIDER CAMPOS TICLIA de 8 años, quienes fallecieron dentro de la pieza en que residían al interior de la edificación, por inhalación de humo y gases de incendio y resultar sus cuerpos calcinados, pudiendo prever el imputado la presencia de personas al interior del domicilio, por cuanto se trataba de una casa habitación”.

Que a juicio del Ministerio Público los hechos descritos son constitutivos del delito de INCENDIO CON RESULTADO DE MUERTE, ilícito previsto y sancionado en el

artículo 474 del Código Penal, encontrándose dicho ilícito en grado de desarrollo CONSUMADO de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 7 del Código Penal.

A juicio de la fiscalía, en los hechos descritos y calificados penalmente en el párrafo precedente, le ha correspondido participación al acusado en calidad de autor directo de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

El Ministerio Público, estima que respecto del acusado concurre la circunstancia agravante de la responsabilidad penal del artículo 12 N° 12 del Código Penal, esto es, ejecutar el delito de noche.

Solicita se imponga al acusado la pena de PRESIDIO PERPETUO, las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos por el tiempo de la vida de los penados y la de sujeción a la vigilancia de la autoridad por el máximo establecido, el comiso de los efectos e instrumentos del delito y el pago de las costas de la causa.

TERCERO: Alegatos de apertura. - En su alegato de apertura *el Ministerio Público*, en síntesis, refirió que en esta audiencia entiende que aportará prueba suficiente para acreditar los hechos y también la participación que se atribuye al acusado. La prueba que rendirá tiene que ver con un trabajo policial largo y prueba pericial determinante para atribuir participación. Se dispone la concurrencia de OS9 y Labocar quienes declararán sobre el levantamiento de numerosas imágenes que dan cuenta del momento en que se produce el hecho como también del trayecto del acusado, luego de ocurrido el hecho, además de levantamiento de evidencia del sitio del suceso. Se dará cuenta de las características del sujeto, de sus vestimentas, de lo que llevaba consigo, obteniéndose imágenes relevantes que permiten ver el rostro de aquel, además se le ve que prende un cigarro y lo bota en la vía pública. Luego del levantamiento de cámaras, al día siguiente los funcionarios policiales revisan las cámaras y se dan cuenta que hay una colilla de cigarro que fue lanzada por el imputado a la vía pública, concurren al lugar al día siguiente y levantan dos colillas de cigarro, evidencia que se remite al SML, para verificar si hay muestra de ADN relevante, esa evidencia arrojó resultado positivo respecto de una colilla y fue reenviada al Codis cuya información fue positiva para la identificación del acusado.

Añade que con las imágenes se podía tener alguna certeza que el parecido de las imágenes era consistente con imágenes que se pudieron obtener del acusado a través de información de Registro Civil y de Gendarmería, además se realiza pericia antropométrica para determinar si imagen del trayecto que se obtiene del acusado es concordante.

Por ello entiende que aportará prueba para acreditar los hechos y también la participación del acusado, quien lanza un elemento con fuego en una casa produciéndose la muerte de una familia que dormía en el lugar. Con las pruebas que aportará, solicitará veredicto condenatorio.

La defensa a su turno refiere que solicitará la absolución de su representado, pues más allá de la prueba que se aportará, cámaras y hallazgo de ADN, no podrá establecerse más allá de toda duda razonable que su representado es quien da inicio al incendio en esta casa habitación donde se produce la lamentable muerte de las personas en la vivienda.

CUARTO: Declaración del acusado como medio de defensa. – Que, al inicio de la audiencia el acusado TORRES PALMA, debidamente informado de sus derechos, renunció a aquel que le permite guardar silencio y voluntariamente prestó declaración, manifestando de manera libre y espontánea que cuando falleció la abuelita el año 2022 cayó en una depresión quedando en situación calle, dormía en Vicuña Mackenna con Santa Isabel en el metro, ese día andaba por el sector de Avenida Matta buscando donde dormir y dejó sus cosas en un árbol, caminó varias horas por el sector y le quedaba un cigarro para fumar, había un caballero en el sector de Matta y le pide fuego, se fumó el cigarro y luego se durmió, pero nunca vio fuego ni a los carabineros.

A la fiscal, refiere que transitaba por el sector de Avenida Matta andaba solo, no recuerda como vestía porque andaba drogado, llevaba una mochila y una frazada con la que dormía, nada más en las manos. Indica que caminó varias horas por el sector, era de noche,

Se exhibe evidencia material N° 14 cámara de seguridad NUE 5745874: se reconoce caminando por la calle, no recuerda que calle es, vestía zapatillas rojas con la frazada, porta un palo.

Se le exhibe OMP 28: foto en que se ve imagen de su rostro, dice que es él (ficha con fotografía)

A su defensa, señala que el caballero que le facilita fuego estaba por Avenida Matta, en la mochila llevaba pantalones, bóxer, calcetas y una polera; ese día tenía las cosas en un árbol. Sólo se encontró con ese caballero, no escuchó bomberos ni carabineros, se durmió en Matta con Vicuña Mackenna en toda la esquina.

QUINTO: Convención probatoria. – Los intervinientes concordaron en la siguiente convención probatoria:

“Que la muestra de sangre de la alcoholemia practicada por el Servicio Médico Legal a cada una de las víctimas, extraída al momento de la autopsia correspondiente a cada una de ellas, arrojó como resultado 0,00 gramos de alcohol por litro de sangre”.

SEXTO: Prueba rendida en juicio. - Que, el Ministerio Público, a fin de acreditar los hechos contenidos en su acusación y, por ende, la concurrencia de los elementos típicos reseñados, además de la participación del acusado en ellos, rindió la siguiente prueba, de la que no se valió la defensa:

A.- Testimonial:

1.- JOSÉ MARÍA CAMPOS ARELLANO, víctima conforme artículo 108 inciso 2° letras a) y c) del Código Procesal Penal, con domicilio reservado.

2.- SEGUNDO ROSARIO MANTILLA SÁNCHEZ, con domicilio reservado.

3.- CAMILO ALEJANDRO HENRIQUEZ LUNA, cabo 2° de carabineros, de dotación de la 4° Comisaría de Santiago, domiciliado para estos efectos en calle Chiloé N° 1472, Santiago.

4.- ANDRÉS JAVIER CAMPOS GRAZIANI, técnico del Cuerpo de Bomberos de Santiago, departamento Investigación incendios, domiciliado para estos efectos en calle Santo Domingo N°978, comuna de Santiago.

5.- ESTEBAN ENRIQUE INOSTROZA VIDAL, teniente de carabineros, de dotación del Depto. Investigación O.S-9, domiciliado para estos efectos en calle Exequiel Fernández N° 1162, comuna de Ñuñoa.

6.- JOSÉ ALEXIS LETELIER FUENTES, Sargento 2° de carabineros, de dotación del Depto. Investigación O.S-9, domiciliado para estos efectos en calle Exequiel Fernández N° 1153, comuna de Ñuñoa.

7.- CRISTIAN EDUARDO CHÁVEZ SANHUEZA, Sargento 2° de carabineros, de dotación del Depto. Investigación O.S-9, domiciliado para estos efectos en calle Exequiel Fernández N° 1153, comuna de Ñuñoa.

B.- Pericial:

1.- RENÉ ALBERTO LOPEZ PÉREZ, perito médico legista del Servicio Médico Legal, domiciliado para estos efectos en Avenida La Paz N°1016, comuna de Independencia.

2.- MARÍA SOLEDAD MARTÍNEZ LATRACH, perito médico legista del Servicio Médico Legal, domiciliada para estos efectos en Avenida La Paz N°1012, comuna de Independencia.

3.- GONZALO PABLO MORALES HERRERA, perito médico legista del Servicio Médico Legal, domiciliado para estos efectos en Avenida La Paz N°1016, comuna de Independencia.

4.- MARÍA ANTONIETA BENAVENTE ANINAT, perito antropóloga forense del Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, domiciliada para estos efectos en calle Maule N°40, comuna de Santiago.

5.- ISABEL TOMASA VALENZUELA SALINAS, perito criminalístico del Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, domiciliada para estos efectos en calle Maule N°40, comuna de Santiago.

6.- VALENTINA PAZ SOTO HERRERA, perito bioquímico del Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, domiciliada para estos efectos en calle Maule N°40, comuna de Santiago.

7.- FRANCISCO JAVIER FLORES MUÑOZ, perito en investigación de incendios del Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, domiciliado para estos efectos en calle Maule N° 40, comuna de Santiago.

8.- JUAN JOSÉ INDO PONCE, perito técnico del Cuerpo de Bomberos de Santiago, departamento Investigación incendios, domiciliado en Santo Domingo 978, Santiago.

C.- Documental:

1. Certificado de defunción de la víctima ROSA ISABEL TICLIA CIEZA, extendido por el Servicio de Registro Civil e Identificación.
2. Certificado de defunción de la víctima YAMILE SMID CAMPOS TICLIA, extendido por el Servicio de Registro Civil e Identificación.
3. Certificado de defunción de la víctima ALBERT SCHNEIDER CAMPOS TICLIA, extendido por el Servicio de Registro Civil e Identificación.
4. Informe Pericial de ADN 13-SCL-RNA-10220-23 de fecha 12 de julio de 2023, extendido por el Servicio Médico Legal, que informa cotejo de ADN, suscrito por el perito bioquímico David Leiva Guerrero y David Garate Oyarce. Conclusión, huella genética correspondiente a colilla 1, presenta correlación con huella genética perteneciente a JATP.

D.- Otros Medios de Prueba (OMP):

- 1.- Set fotográfico compuesto por 6 fotografías correspondientes a la autopsia N°13-SCL-AUT.3665-22 de fecha 11 de enero de 2023, respecto de la víctima ALBERT SCHNEIDER CAMPOS TICLIA .
- 2.- Set fotográfico compuesto por 15 fotografías y 14 radiografías correspondientes a la autopsia N°13-SCL-AUT.3666-22 de fecha 10 de enero de 2023, respecto de la víctima YAMILE SMID CAMPOS TICLIA.
- 3.- Set fotográfico compuesto por 19 fotografías y 18 radiografías correspondientes a la autopsia N°13-SCL-AUT.3667-22 de fecha 16 de enero de 2023, respecto de la víctima ROSA YSABEL TICLIA CIEZA.
- 4.- Set fotográfico compuesto de tres fotografías de las víctimas YAMILE SMID CAMPOS TICLIA, ALBERT SCHNEIDER CAMPOS TICLIA, ROSA ISABEL TICLIA CIEZA, obtenidas del Servicio de Registro Civil e identificación.
- 5.- Set fotográfico compuesto por una imagen georreferenciada, dos fotogramas y tres acercamientos, correspondientes al análisis del NUE 57455877.
- 6.- Set fotográfico compuesto de 21 fotografías de la incautación del NUE 5745891.
- 7.- Set fotográfico compuesto de dos capturas de pantalla de la evidencia en 5745874 y 5745862.
- 8.- Imagen georeferenciada de la ubicación de las cámaras de seguridad levantadas en la comuna de Santiago
- 9.- Set fotográfico de 72 imágenes correspondientes a siete fotografías de evidencia, seis imágenes georreferenciadas, 33 fotogramas y 26 acercamientos, provenientes del Informe Análisis de Video N°09-2023 suscrito por el Sargento 2° CRISTIAN CHÁVEZ SANHUEZA.

10.- Set de imágenes adjuntas al Informe Pericial Identificación Forense (imágenes) N° 5472-2023 de fecha 09 de agosto de 2023 extendido por el Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, suscrito por la perito MARÍA A. BENAVENTE ANINAT, consistentes en dos fotografías de discos con cadenas de custodia, dos fotografías del contenido de dichos discos, tres fotografías del acusado; ocho fotogramas y seis cuadros de planos geométricos.

11.- Set de imágenes correspondientes a una ficha y una fotografía, adjuntas al Oficio respuesta requerimiento de información N°1046 de fecha 18 de julio de 2023 extendido por la Unidad de Coordinación Estratégica Centro.

12.- Plano obtenido de Google maps, que indica la distancia entre Sargento Aldea 305 y Avda. Portugal 1701 Santiago.

13.- Set fotográfico compuesto por 44 fotografías del sitio del suceso, adjunto al Informe Pericial de Sitio del Suceso N° 10126-2022 extendido por el Laboratorio de Criminalística de Carabineros, y suscrito por la teniente ISABEL VALENZUELA SALINAS.

14.- Set fotográfico compuesto por 40 fotografías de los cadáveres de las víctimas, adjunto al Informe Pericial Médico Criminalístico N° 10126-01-2022 extendido por el Laboratorio de Criminalística de Carabineros, suscrito por la teniente ISABEL VALENZUELA SALINAS.

15.- Cinco planos del sitio del suceso, adjuntos al Informe Pericial Planimétrico N°10126-01-2022 extendido por el Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, suscrito por la perito VIVIANA GONZÁLEZ VELOSO

16.- Dos imágenes correspondientes a planillas, adjuntos al Informe pericial de genética forense N° 10126-04-2022 extendido por el Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, suscrito por la perito VALENTINA SOTO HERRERA.

17.- 46 fotografías del sitio del suceso adjuntas al Informe Técnico de Incendio N° 10126-05-2022 extendido por el Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, suscrito por el perito FRANCISCO FLORES MUÑOZ

18.- 13 fotografías del Sitio del Suceso, adjuntas al Informe Pericial D.I.I.I.S N° 297/22 de fecha 15 de septiembre de 2023 extendido por el Cuerpo de Bomberos de Santiago, suscrito por JUAN JOSÉ INDO PONCE.

E.- Evidencia Material (EVM):

- 1.- NUE 5745862, grabaciones de cámaras de seguridad.
- 2.- NUE 5745864, grabaciones de cámaras de seguridad.
- 3.- NUE 5745861, grabaciones de cámaras de seguridad.
- 4.- NUE 5745877, grabaciones de cámaras de seguridad.
- 5.- NUE 6488134, grabaciones de cámaras de seguridad.

6.- NUE 5745870, grabaciones de cámaras de seguridad.

7.- NUE 5745906, grabaciones de cámaras de seguridad.

8.- NUE 5745874, grabaciones de cámaras de seguridad.

SEPTIMO: Alegatos de Clausura. - Que el *Ministerio Público* en lo esencial, señala que entiende que aportó prueba suficiente para acreditar los hechos y sobretodo la participación del acusado, especialmente siendo aquello lo cuestionado por la defensa.

Indica que la prueba dio cuenta de que el acusado fue quien causó el incendio. Los funcionarios policiales fueron claros en relación al trabajo policial con el levantamiento de cámaras, acreditándose con evidencia incorporada que se trataba una casa habitación. La misma cámara muestra cómo se produce el incendio, el levantamiento de cámaras que hace personal de OS9 permite determinar al sujeto no solo cuando comete el hecho sino también después del mismo.

A través de la prueba los funcionarios policiales sobre todo el teniente Inostroza explica al tribunal como logra advertir del examen de videos como este sujeto respecto del que ya se tenía el rostro, pues se tenía una imagen a color con un rostro relativamente claro, logrando percibir que uno de esos registros de cámara bota una colilla de cigarro, y como se sabe el mismo día, levanta la evidencia lo que se aprecia en fotografías, que muestra el lugar donde se levanta la misma, pasan los meses, se remite esta evidencia, la que permite dar material genético relevante para un análisis comparativo positivo, la que hace match con un sujeto determinado. Se identifica la imagen de gendarmería con la imagen el sujeto y se logra una individualización positiva desde el punto de vista de la información, siendo el mismo sujeto que aparece en el video como lo dijo la antropóloga.

Entiende que la prueba aportada por la fiscalía, permite concluir que los hechos ocurren en la forma en que fue sostenido en la acusación, agregando en el análisis pericial del inicio del fuego, la concordancia entre lo que se ve en la cámara con los vestigios encontrados. Cree que debe dictarse sentencia condenatoria.

Al replicar, la fiscal señala que la pregunta que pretende levantar la defensa sobre cuál es la motivación del acusado para efectos de causar daño a la propiedad, el punto no es encontrar la motivación del hecho sino establecer claramente quien lo cometió, y eso apareció como lo refiere el teniente Inostroza, desde el momento que se hace seguimiento pormenorizado a través de las cámaras se sabe quién es, más allá de una motivación o venganza, no se requiere el motivo para establecer una imputación desde el punto de vista de la fiscalía. Entiende que participación está acreditada.

Por su parte **la defensa**, en lo medular, refiere que tal como lo que señaló en su alegato de apertura, solicitará la absolución de su representado por la falta de participación. Sin duda alguna quedó acreditado, más allá de toda duda razonable, la ocurrencia del hecho

y la forma en que acaeció este lamentable suceso con los resultados que ya hemos conocido y de los cuales se ha hablado latamente por parte de los peritos.

Indica que su representado fue claro al inicio de este juicio, en reconocer que él es una persona en situación calle, que camina por esos sectores, que se desplaza desde sector de Metro Santa Isabel hasta Avenida Matta, en distintos lugares, realizando distintas acciones, entre ellas recogiendo sus cosas que deja guardadas donde puede realizarlo, y que efectivamente se reconoce dentro de las imágenes que se le exhiben por parte del Ministerio Público como el sujeto que transita.

Lo relevantes es poder determinar si esa persona que transita, y se le preguntó por esta defensa a dos de los testigos, que es el señor Inostroza y el señor Letelier, respecto a si se podía hacer coincidir a través de diligencias de aumentos de imágenes, aclaración de imágenes, para poder establecer si la persona que se ve en una imagen en blanco y negro era, sin lugar a dudas, la misma, lo que es relevante a su juicio porque dentro de las declaraciones los referidos testigos, indican que cuando le toman declaración a don Juan Jancachagua, éste señala algunas situaciones que son relevantes sobre ese domicilio. Que Alex, apodado el Charlie, días antes habría sido apuñalado, que habían aparecido grafitis donde se le señalaba muerte, muérete, etcétera, con color rojo que el señor Jancachagua le menciona, si mal no recuerda, al señor Letelier, que los había borrado y que habría habido sucesos de violencia entre bandas o grupos rivales. Hipótesis que se tenía desde el minuto uno, que si bien es cierto dicen que fue descartada, no se indica que haya habido una investigación, porque salvo que haya un acto de irracionalidad de una persona que no está dentro de sus facultades mentales, no se puede decir que un delito no tiene motivo, pues todo el delito tiene. Aquí no lo hay en relación a su representado. Pero no se despejaron los otros motivos que pudiesen haber tenido en contra de uno de los residentes de este lugar. Diligencias que pudieron haberse realizado durante los siete meses de investigación que se tuvo hasta que llegaron, de acuerdo al señor Inostroza, los exámenes de ADN que vinculaban a su representado, no con el sitio del suceso, sino con esta trayectoria que hizo hasta una calle donde bota la colilla de cigarro. En ese sentido, si bien es cierto, no hay discusión en la ocurrencia de un hecho, sí en cuanto a la participación y en la motivación que habría tenido su defendido. No hay ningún testigo que haya señalado que aquel haya tenido problemas anteriores con algunos de los vecinos, que era un sujeto conocido de los sectores, que diera problemas en relación a los habitantes o a las personas que vivían en el sector. Y en ese sentido, reafirmando también lo declarado por don Segundo Mantilla, que él no sabía que se hubiesen generado ningún tipo de problema. Y en relación a la pregunta específica de la defensa en relación a su hijo, evidentemente niega haber conocido de cualquier tipo de situación que pudiese vincular, no directamente a esta persona, pero sí como una potencial víctima, situaciones que el Ministerio nunca investigó a cabalidad. Y

en ese sentido entiende la defensa que los antecedentes no son suficientes para más allá de todo lo razonable decir que su representado fue la persona que participó, sino que más bien una persona que transitaba durante toda la noche en distintos lugares, ni siquiera huyendo, como lo hicieron mención algunos de los funcionarios policiales. Porque no huye, transita tranquilamente por todas las calles, buscando en algún lugar donde se dice que existía basura, algunas especies, levanta esta bolsa de color rojo, incluso encuentra restos de comida que procede a consumir.

Insiste en que su representado nunca huye del lugar, sino que se desplaza y la lógica. Insiste en la solicitud de absolución.

OCTAVO: Hechos acreditados.- Que, con la prueba reseñada en el considerando sexto, la que se deja constancia fue incorporada válidamente en juicio, siguiendo las exigencias establecidas por el Código Procesal Penal, especialmente en lo que dice relación con la completa individualización de los testigos y peritos, su juramentación por el juez presidente de sala, más documental y otros medios de prueba incorporados, la unanimidad del tribunal pudo tener por acreditados, más allá de toda duda razonable, conforme lo previene el artículo 297 del Código procesal Penal, los siguientes hechos:

“El 22 de diciembre de 2022, alrededor de las 03:55 horas, en el inmueble de calle Sargento Aldea N°305, comuna de Santiago, correspondiente a una casa habitación que se encontraba habitado por diversas personas durmiendo en dicho momento en su interior, JUAN ANTONIO TORRES PALMA, desde la vía pública, introdujo un objeto portador de fuego a través de una ventana que se encontraba fracturada que daba al living del inmueble, provocando un incendio que se propagó rápidamente al interior del mismo y que luego causó su destrucción casi total, como asimismo, provocó la muerte de ROSA ISABEL TICLIA CIEZA de 45 años de edad y sus dos hijos YAMILET SMID CAMPOS TICLIA de 15 años y ALBERT SCHNEIDER CAMPOS TICLIA de 8 años, quienes fallecieron dentro de la pieza en que residían al interior de la edificación, por inhalación de humo y gases de incendio y resultar sus cuerpos calcinados, pudiendo prever el imputado la presencia de personas al interior del domicilio, por cuanto se trataba de una casa habitación”.

NOVENO: Valoración de la prueba rendida. - Que, el Ministerio Público formuló acusación respecto de **Juan Antonio Torres Palma** como autor de un delito **consumado de incendio con resultado de muerte** previsto y sancionado en el inciso 1° del artículo 474 del Código Penal, debiendo acreditar el ente persecutor para efectos de dar por cierta su propuesta fáctica, que el encausado introdujo un objeto portador de fuego a una vivienda, provocando con ello la casi destrucción total de la misma y la muerte de las víctimas que se encontraban en una habitación del domicilio.

Que, en ese orden de ideas, la acusadora rindió prueba testimonial, pericial, documental, otros medios de prueba y evidencia material, probanzas que a juicio del

tribunal -tal como se anunció al comunicar el veredicto-, resultaron suficientes para acreditar el núcleo fáctico de la acusación, permitiendo a estos juzgadores estimar que se reúnen todos y cada uno de los elementos del tipo penal de incendio con resultado de muerte que se propuso, como también se validó más allá de toda duda razonable la participación del encausado en el mismo, cuestión que resultó ser lo cardinal en el juicio, pues los planteamientos enarbolados por la defensa dijeron relación con el cuestionamiento de la participación del acusado en los hechos, los que fueron desestimados dada la contundencia de la prueba incriminatoria que se rindió.

Concordante con lo anterior, no está de más asentar de manera previa, que la existencia del delito no fue controvertida por la defensa, sin perjuicio de lo cual, siendo una carga del Ministerio Público el acreditar los hechos que fundan su imputación, resulta forzoso efectuar un análisis de la prueba abarcando todos los aspectos relevantes de la misma.

1° Que, en cuanto al incendio y las circunstancias de ocurrencia el mismo. - En primer término, se contó con el testimonio de SEGUNDO ROSARIO MANTILLA SÁNCHEZ, ocupante del inmueble siniestrado ubicado en calle Sargento Aldea, quien en lo pertinente manifestó que hubo un incendio, cuando despertó la casa estaba llena de humareda, vio que estaba lleno de llamas, cuando iba a avisar a las personas que vivían ahí algunos se levantaron y otros no pudieron porque las llamas estaban muy grandes, salió por la puerta falsa con su familia. Allí vivían como 10 personas, la familia que falleció eran 4, ellos 3, y en había otras 3 personas más, también un familiar de las personas que fallecieron.

Añade que cuando despierta siente olor a plástico, cuando quisieron salir la puerta ya estaba llena de fuego, le golpeó a la vecina de al lado para poder salir por la puerta lateral, no alcanzando a salir la señora Rosa y sus dos hijos Yamilet y Albert.

De igual modo, hace referencia a la existencia del siniestro y sus consecuencias el testigo JOSÉ MARÍA CAMPOS ARELLANO, esposo y padre de la mujer y los menores de edad fallecidos en el incendio, señalando que el día de los hechos, alrededor de las cuatro y media de la mañana, recibe el llamado telefónico de un amigo quien le indica que se apure en llegar a su casa, sin señalarle por qué, indicándole él que estaba en viaje porque se encontraba trabajando en el norte, recibiendo la noticia -cuando llega en la noche a Santiago- del fallecimiento de su familia en un incendio que se había producido en la casa que habitaba junto a otros ocupantes, ese día en la madrugada.

Que, en cuanto al origen y causa del incendio, resultaron de vital importancia los dichos del testigo ANDRÉS CAMPOS GRAZIANI y del perito JUAN JOSÉ INDO PONCE, ambos miembros del equipo de investigación de incendios del cuerpo de

bomberos de Santiago, quienes concurren al lugar para efectos de inspeccionar el lugar y determinar el origen y causa del incendio.

En relación a ello, el testigo CAMPOS GRAZIANI, indica que el día 22 de diciembre de 2022 concurrió a calle Sargento Aldea N° 305 en la comuna de Santiago donde había ocurrido un incendio alrededor de las 04:00 horas junto al perito Juan José Indo Ponce. Encontraron afectada una casa habitación de un piso, comenzaron a reunir antecedentes y hacer inspecciones oculares al exterior, se hicieron fotos perimetrales y a entrevistar a algunos vecinos. Luego, cuando pudieron ingresar al lugar lo hicieron por el acceso principal que comunica al living, comenzaron a buscar marcas que deja fuego en estructuras, al avanzar encontraron 2 dormitorios, en uno 3 cuerpos, por las marcas mientras más se alejaban del living eran más tenues, por lo que el área de interés era el living, siendo aquella la inicio del incendio.

Posteriormente se hace rastreo para buscar la fuente de inicio, descartaron tema eléctrico, después de la revisión exhaustiva concluyen que la fuente de calor que inicia incendio no es propia del lugar o se destruyó en el lugar, la progresión de las marcas que encuentran son relativamente parejas en la habitación, las que eran más profundas dentro del living, eso sumado a la declaración de algún vecino de la rapidez del mismo, les permite suponer que se utilizó acelerante sin poder determinar cuál. Precisa que estaban más cerca del piso, había pérdida de masa de allí, explica el fenómeno del fall down el que no fue muy plausible porque marcas del piso estaba relativamente juntas, pérdida de masa del piso no tocada por bomberos, lo que da cuenta que no se produce este fenómeno.

Se le exhibe OMP 38: Fotos: 1.- ingreso al domicilio, sobre ventana hay marca de hollín y decoloración que implica una zona de mayor calor, también se ve ventanas, siendo aquella donde se genera donde hay más combustión; 2.- ingreso al domicilio con más detalle, precisando combustión más limpia presente en zona de ventana derecha (según foto); 3.- representación esquemática simple del domicilio, se representa distribución zona focal y donde estaban los cadáveres; 4.- foto tomada desde ingreso del domicilio, se ve pérdida de masa que no se trata de retiro de bomberos, oxidación presente en el refrigerador apunta a la zona focal, habitación con mayor daño; 5.- imagen general de misma habitación, exfoliación en muros, pérdida de revestimiento por la carga calórica; 6.- imagen del piso del living, se observan pérdidas de masa irregulares en el piso; 7.- ampliación de foto anterior, se ve pérdida de cubierta de maderas del piso, elementos metálicos totalmente blanqueados, concordantes con daño en metales de la ventana, zona focal bajo la ventana; 8.- imagen de techo de la misma habitación, se evidencia pérdida de cielo; 9.- imagen de carcasa del refrigerador, lado es más claro, lo que permite vector de movimiento; 10.- piso de habitación donde se observa pérdida de capa; 11.- dormitorio donde se encontraron los 3 cuerpos, se conservan los muebles de madera y su contenido, por lo tanto descartaron que

allí hubiera sido foco del fuego. Posición de los cuerpos les da noticia que alcanzan a salir de sus camas porque se enteran de lo ocurrido y no pudieron escapar, el cuerpo en la cama les permite hipotetizar que se despierta con el incendio; 12.- imagen de la misma habitación donde se observan muebles que estaban conservados, cuerpo sobre la cama, la destrucción de los elementos les reafirma que calor entra como gas; 13.- imagen de techo de habitación donde hay pérdida de cubierta y de masa, se mantiene gran parte.

Precisa que no encontraron accesos forzados en la casa, no tienen elemento físico que permita establecer que hubo intervención de terceros, pero tampoco pudieron descartarlo, hace presente que el incendio fue de progresión rápida y pareja.

Refrendando lo expuesto por el testigo anterior, el perito INDO PONCE, quien manifiesta que elabora informe N° 297 de fecha 15 de septiembre de 2023 el que dice relación con concurrencia a incendio de 22 de diciembre de 2022 en calle Sargento Aldea N° 305 esquina Portugal en la comuna de Santiago, correspondiente a una casa habitación de un piso de adobe con techo de zinc. Realizada la investigación junto a Andrés Campos Graziani pudo establecer que el origen del siniestro fue material combustible presente en el lugar causado por objeto lanzado al interior el que no fue habido ni encontrado. A la inspección ocular en uno de los dormitorios específicamente se encontraron 3 cadáveres.

Indica que en su informe acompaña set fotográfico del sitio del suceso, el que le es exhibido para mejor ilustración del tribunal.

OMP N° 38: 1.- Vista general de frontis de casa siniestrada ubicada en vereda norte de Sargento Aldea N° 305, donde se observa el acceso principal también una ventana a la derecha protegida por rejas de protección, hacia el oriente, a la derecha está una casa esquina y allí inmediatamente Avenida Portugal; 2.- acercamiento a frontis de la casa, se ve puerta de acceso principal y ventana a la que se hizo alusión; 3.- croquis simple que pretende graficar ubicación espacial al interior de la casa habitación, en la parte de abajo espacio que falta corresponde a puerta de acceso principal, la estrella grande corresponde a zona de inicio de incendio, a la izquierda dormitorio, avanzando baño, y luego otro dormitorio con la x, que grafica donde se encontraron 3 cadáveres, en el fondo de la casa hay un patio común con una casa que está a la derecha y que tiene acceso principal por calle Portugal, donde está la viñeta hay otra casa que da con calle Portugal. Evacuación se produce por patio hacia Avenida Portugal; 4.- vista general del interior de la casa habitación, se aprecia acceso, a la derecha se ven escombros de lo que fue un refrigerador, más o menos a su altura hacia la izquierda se ve el marco de lo que es el acceso a un pasillo, el que nace hacia la izquierda donde está ubicado dormitorio con tres cadáveres, donde se ve bombero está el patio común. Señala que casa se subarrendaba, en sala de estar que se ubica a la derecha se inició incendio; 5.- acercamiento del sector norte de la sala de estar, se observan escombros, perfil de madera se presenta con un alto nivel de combustión,

se aprecian los muros con exfoliación; 6.- vista del sector sur de la sala de estar, inmediatamente dentro de la ventana que da a la calle, se observa el piso llamando la falta de material, esa área no desapareció por el trabajo de bomberos, lo que se llama fall down lo que ocurre típicamente por objetos incandescentes que caen desde parte superior en los incendios, lo que se descartó, la otra posibilidad es que esa área haya sido expuesta a una alta fuente de calor porque tuvo una alta cadena de combustible y una alta temperatura, es decir, es la zona de inicio de un incendio, lo que ocurre cuando hay una alta carga de combustible, ello ocurre cuando por ejemplo allí hubiésemos tenido muchos papeles y cartones acumulados, o también cuando punto de origen es un objeto con carga. Esta zona con las características ya descritas impresiona y permite inferir que lo aquí hubo fue un elemento acelerante. Añade que, si se observa hacia arriba, se ven algunos perfiles metálicos, los que están oxidados lo que es una característica de exposición a altas temperaturas, también estaban deformados, la que es hacia la zona la focal. El material que falta es porque es donde ocurrió el incendio, una especie de fogata, se inicia un fuego muy intenso en una pequeña área que tuvo mucha temperatura; 7.- se muestra la misma área anterior, en la cara del muro que da al exterior se aprecia también exfoliación; 8.- imagen de lo que queda del techo de la sala de estar después del trabajo de bomberos, pues se debió sacar el zinc, perfiles de madera debido a exposición presentan un agrietamiento profundo (cuadritos son pequeños hacia abajo y van creciendo hacia arriba), lo que da cuenta es que el fuego se propaga de abajo hacia arriba y de sur a norte; 9.- imagen en que se ve el refrigerador, muestra que está más deformado hacia zona con más alta temperatura; 10.- imagen de continuación del piso de la casa (junto a zona de refrigerador), vigas del piso están lisas porque hacia el resto de la casa el incendio se propaga por el techo; 11.- imagen general de habitación donde encuentran los 3 cadáveres, hay muchos contenidos que no tienen afectación, se ve otra pequeña habitación como un cuarto en las mismas condiciones lo que demuestra que aquí no se inicia el fuego; 12.- misma habitación de los cadáveres; 13.- parte superior del techo de la habitación de fallecidos.

Concluye, que conforme a inspección ocular y evidencias encontradas consistentes en las marcas que dejó fuego en su avance, se determina que el origen del incendio estaba en algún elemento combustible presente en el sector sur de la sala de estar de la casa habitación N° 305, siendo altamente probable que se haya dejado un líquido acelerante por las características morfológicas descritas. Afirma que sin duda la causa es un elemento que fue dejado o lanzado el que no se encuentra porque se consume, haciendo presente que considerando aquello, se hace rastreo en el exterior por si se encuentra algún elemento acelerante lo que no ocurrió.

Refrenda lo expuesto por los miembros el equipo de investigación de incendios del cuerpo de Bomberos de Santiago, el perito en investigación de incendios del Laboratorio de

Criminalística de Carabineros FRANCISCO FLORES MUÑOZ, quien indica que el 22 de diciembre de 2022, a las 08:15 horas por asesoría efectuada a la teniente Salinas se hizo concurrencia al sitio del suceso tipo cerrado de un nivel de edificación, ubicado en Sargento aldea 305 en la comuna de Santiago. Al llegar al lugar se inspecciona el frontis del inmueble, se emplazan dos ventanas, oriente y poniente, en ambas se puede ver en la parte superior marcas en forma de V con adherencia de hollín y en el poniente marca de V invertida con exfoliación, lo que es vinculante además con la oxidación del rejado metálico y la carbonización en los perfiles de madera del marco de la puerta de este inmueble. Es así como se ingresa al mismo, en dirección de sur a norte, siendo en primer lugar una dependencia living comedor con bastantes daños, continúa en dirección al norte observando una cocina y un patio interior. La lectura de marcas permite determinar que esta corresponde a propagación por vía de living comedor, principalmente por vía aérea y puertas de acceso a la dependencia. Asimismo, las propagaciones a otras dependencias auxiliares son aéreas, generando daños principalmente en tercio superior, destacando que en la habitación signada como M 2, se observa alta carbonización en marco de la puerta además de coloración amarillenta o anaranjada lo que le permite inferir que en esa zona hubo alta concentración de calor que supera 600 grados Celsius.

Considerando lo observado, señala que las labores se centralizan en el living comedor, al efectuar una apreciación general, en la pared norte se aprecian daños y al mismo tiempo oxidación pronunciada, lo que permite inferir que fuego procede de la zona sur de esta dependencia. Igualmente se aprecia exfoliación, (desprendimiento de primeras capas de paredes) destacando en la pared oriente una gran concentración de calor en la zona sur, se visualiza la pared sur que contenía ventana con mayor concentración de daños, identificando allí – en sector oriente de la pared sur- mayor concentración de daños, carbonización y pérdida de madera, pudiendo determinar esa zona como “zona de interés pericial” por mayor concentración de daños. Se comienza a hacer remoción de restos carbonizados, pudiendo identificar que en base de la pared se encuentra marca de V y también V invertida identificando que en zona se generó mucha combustión en esos elementos, teniente entonces realiza toma de muestra de restos carbonizados rotulado como M1, no se identifica ninguna fuente de calor o de inicio. Continuando con la remoción se realiza limpieza se pudo determinar que en el piso zona de madera se aprecia una pérdida de masa imp, sacando muestra rotulada como M2, concentraciones calóricas y pérdida de masa también se advierten en zona de techumbre.

Para tener mejor perspectiva se realiza observación en la zona inmediatamente contigua en el frontis del inmueble, pudiendo observar coloraciones negruzcas y si bien podrían corresponder a elementos carbonizados que salieron del inmueble, aun así, se sacó muestra de gaza rotulada como M3 para establecer presencia de hidrocarburos.

Lo expuesto por el perito, fue apreciado por el tribunal a través de las 46 fotografías exhibidas contenidas en **OMP 37**, en las cuales se ve el inmueble ubicado en calle Sargento Aldea N° 305, desde el exterior, se observan los daños de este, el acceso principal y las dos ventanas tanto poniente como oriente, viéndose las manchas de color negruzcas y las marcas de V tanto normal como invertida a la que aludió el perito que se produce por la intensidad calórica (fotografías 1 a 8). Asimismo, ya en el interior del inmueble, se observan imágenes del living comedor del sector de la cocina y de la habitación signada como N° 2 donde se hallaban las tres personas que resultaron fallecidas en el incendio, lográndose percibir los daños en la pared bajo la ventana oriente de la primera dependencia y aquellos vestigios consistentes en oxidación, carbonización y pérdida de masa en piso de madera que da cuenta, como daños en techumbre que da cuenta de la zona de origen del incendio. (fotos 9 a 42).

Seguidamente en las fotografías 43, 44, 45 y 47 se ve lugares de donde se toman muestras rotuladas como M2 y M3, la primera en piso de living comedor y la segunda en el exterior.

Añade que se realiza un informe planimétrico del lugar, a propósito de lo cual se le exhibe **OMP N° 33**: Indica que la foto 1, corresponde a ubicación del sitio del suceso; 2.- vista en planta del sitio del suceso pudiendo discriminar cada una de las dependencias que se observaron en el lugar, ubica la ventana oriente (derecha) y la ventana poniente; 3.- disposición de los cadáveres presentes en el sitio del suceso en habitación signada con N° 2.

En relación con la imagen N° 2 explica que en dirección norponiente se observa acceso a dicha habitación, donde existió una alta concentración calórica, por sobre los 600 ° Celsius, fuego procede del living comedor y se propaga hacia las otras dependencias.

Continuando con las fotografías exhibidas, indica que foto 4.- se ve dependencia living comedor, en puntos rojos se aprecia la toma de muestras carbonizadas M1 y M2 y en foto 5, se muestra levantamiento de M3 por fuera de inmueble en la vía pública. Muestras a las que hizo referencia al relatar la inspección que efectuó.

Que, atestando lo ya expuesto por deponentes que preceden, ISABEL TOMASA VALENZUELA SALINAS, perito del Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, narra que con ocasión de pericia del sitio del suceso que realiza, siendo las 08:15 horas del 22 de diciembre de 2022, se constituyó con un equipo pericial en Calle Sargento Aldea N° 305, lugar que estaba resguardado por el Sargento Juan Carlos Castro Luego, describiéndolo como sitio del suceso tipo cerrado, inmueble particular habitacional de construcción mixta de un nivel de edificación, fachada de tipo hormigón, observando en muros exteriores grafitis con los escritos muérete cuando te mueres y grafito con los escritos perdónate ríete y llora, en la muralla al lado izquierdo del ingreso. En relación a

aquel, cuenta con puerta de madera carbonizada completamente producto de acción del fuego, con 2 ventanas, observando en la superficie superior de estas machas del tipo hollín y exfoliación limpia en V, se hace ingreso al inmueble observando al costado derecho una dependencia correspondiente a un living comedor con restos carbonizados de madera y parte de techumbre del inmueble.

Continuando con inspección, indica que en dirección norte se observan diferentes dependencias correspondientes a baño, cocina y 4 dormitorios afectados producto de propagación de fuego y calor. En dormitorio al costado poniente, signado como N° 3, se observan 3 cadáveres completamente carbonizados, el cadáver 1, sobre superficie de un colchón de cúbito dorsal con la cabeza apoyada sobre muralla de costado norte y cabeza orientada hacia poniente. En el suelo, 2 cadáveres menores de edad, con cabeza apoyada sobre el sueño y manos entrelazadas.

Que, de manera conjunta al declarante anterior, concurre al sitio del suceso la perito VALENZUELA SALINAS, quien abona lo referido por aquel, indicando que realiza una asesoría con técnico de incendios Flores Muñoz, haciendo lectura de marcas dejada por fuego en el sitio del suceso para establecer zona de origen y causa del incendio. De acuerdo a las diferentes improntas tales como, exfoliación y carbonización y marcas de hollín, se establece la zona probable de origen al costado sur del living comedor, se levantan dos muestras de restos carbonizados, rotuladas como M1 y M2 las que se encuentran adyacentes de la ventana del costado oriente.

Añade que se realiza inspección en el exterior del inmueble observando sobre superficie de la acera una mancha de color negruzca para búsqueda de líquido derivado del carbono rotulado como M 3. No encontrando otras evidencias de interés criminalístico.

Señala que las muestras del sitio del suceso se remiten al laboratorio de química forense para establecer si estos tienen líquidos acelerantes derivados el petróleo lo que da resultado negativo, lo que puede ser por ausencia de ellos, por la volatilidad y también por el tiempo transcurrido entre levantamiento y hechos ocurridos.

Asimismo, refiere que el 31 de diciembre de 2022 se recepciona por sub teniente Inosroza Vidal del OS9, tres colillas de cigarro, rotuladas como E1 a E3, NUE 5745891, las cuales fueron levantadas desde la calle Padre Orellana N° 1451, las que fueron derivados a laboratorio de clínica forense para determinación de perfil y derivadas a CODIS.

En cuanto las conclusiones, señala que se establece como área probable de origen el costado sur del living comedor, desde el que se levantan las muestras ya señaladas.

Para mejor comprensión del tribunal, se le exhiben fotografías 1, 2, 3, 7, 22, 23 y 24 y 25 de **OMP 31**, donde aprecia vista general de exterior e ingreso del inmueble

sinistrado, de la zona que se determinó como de origen del mismo y de los cuerpos de las víctimas fallecidas en el lugar.

Que, con lo declarado por los peritos INDO PONCE, FLORES MUÑOZ y VALENZUELA SALINAS, además del testigo CAMPOS GRAZIANI, resultó claro que el inmueble afectado por el voraz incendio fue aquel ubicado en Sargento Aldea N° 305 de la comuna de Santiago, el que correspondía a una vivienda que estaba habitada, iniciándose, en el living comedor en el sector cercano a la ventana oriente del mismo, siendo su origen probable un elemento con fuego que se dejó o lanzó en dicha dependencia, descartándose que se hubiera producido por alguna fuente propia de la casa habitación, tal como desperfecto eléctrico o alguna objeto a combustión que se encontrara encendido. Lo que resultó palmario para el tribunal con las latas explicaciones efectuadas por los deponentes que se vieron apoyadas por las fotografías de los sets contenidos en OMP 38 (INDO y CAMPOS) y OMP 37 y 33 (FLORES). Y que además, fueron del todo concordantes con lo que se pudo apreciar en video de cámara de seguridad de local comercial ubicado cerca del domicilio, donde se aprecia a un sujeto lanzar objeto con fuego por ventana oriente de la vivienda, cuestión que se detallará cuando se explicita el análisis detallado de las grabaciones que fueron introducidas a juicio.

2° En cuanto a la muerte de las víctimas Rosa Isabel Ticlia Cieza de 45 años de Yamilet Smid Campos Ticlia y Albert Schneider Campos Ticlia como consecuencia del incendio. – En primer lugar, para efectos de determinar de una manera cierta la causa de muerte de las víctimas, se contó con la declaración de los peritos del servicio médico legal GONZALO MORALES HERRERA, RENÉ LÓPEZ PREZ, MARÍA SOLEDAD MARTÍNEZ LATRACH, quienes practicaron la autopsia a doña Rosa Ticlia Cieza como a sus dos hijos respectivamente, concluyendo todos los profesionales en lo medular como causa de muerte, asfixia por inhalación de humo y gases en incendio, con un alto porcentaje de carbonización de los cuerpos, no existiendo indicios de acción de terceros. Validándose, asimismo, el fallecimiento de aquellos, mediante documental incorporada consistente en los certificados de defunción extendidos por el Servicio de Registro Civil E Identificación y lo sostenido por el padre de los menores de edad JOSÉ MARÍA CAMPOS ARELLANO.

En lo pertinente, respecto de Rosa Ticlia Cieza, el perito GONZALO PABLO MORALES HERRERA expuso que con fecha 23 de dic de 2022, practicó autopsia, al cadáver remitido por la 4ta Comisaria de carabineros de Santiago, NN, el que fue identificado posteriormente mediante cotejo genético, que correspondía a persona de 45 años de edad, explicando que la pericia consta de dos etapas que se realiza primero un estudio radiológico de cuerpo completo previo y posteriormente la autopsia.

Al examen externo, indica que cadáver presenta estado de carbonización completa con piel conservada a nivel de dorso y glúteos con rasgos faciales no identificables

genitales de morfología femenina, destacándose post mortem pérdidas cutáneas a nivel de cuero cabelludo, lo que se evidencia también con el examen radiológico.

Al examen interno, señala aspecto pálido en árbol respiratorio por abundante presencia de hollín, lo mismo a nivel de esófago, a nivel del resto de las vísceras y cavidades corporales sin lesiones ni otros hallazgos de relevancia.

Precisa que se levantan muestras de sangre para informes de alcoholemia, toxicológico y para medir porcentaje de carboxihemoglobina, procedimiento que es fijado fotográficamente.

Se establece como causa de muerte asfixia por inhalación de gases de incendio, 46 % carboxihemoglobina.

Se exhibe OMP 4: 1.- acercamiento rostro de cadáver con carbonización completa; 2.- se observa tren superior del cadáver se aprecia pérdida de tejido propios del fenómeno de carbonización en posición de pugilista, es propia de cadáveres carbonizados, fenómeno post mortem; 3.- tren inferior del mismo cadáver, se aprecia amputación de extremidad inferior izquierda, pérdida de pie y de tejidos importantes en la zona, trauma térmico post mortem; 4.- plano lateral derecho del cadáver se aprecian zonas más blanquecinas que son las únicas que la piel se conservó, 5.- visión lateral izquierda del cadáver donde se aprecia mayor carbonización lo que habla de mayor exposición a fuente calórica; 6.- plano posterior del cadáver, se ve zona con coloración parcial de piel versus las otras zonas con carbonización completa.

En lo referente a Yamilet Smid Campos Ticlia, la perito MARÍA SOLEDAD MARTÍNEZ LATRACH, expuso en lo medular que el 23 de diciembre de 2022 realizó autopsia a adolescente femenina de 16 años, de cuerpo desnudo, de un 1,55 aproximadamente 45 kilos, debido a su estado no fue posible apreciar lividez ni rigidez cadavérico ni tampoco estado nutricional.

Al examen externo, indica que apreciaba proceso extenso de carbonización de compromiso casi completo con gran depósito de hollín el que fue lavado previo al examen, la carbonización era acompañada en la piel y con profundidad variable. Distinguiendo pequeñas zonas de la piel no carbonizadas en la región naso labial lado izquierdo de cara y en parte delantera de zona abdominal.

En examen interno se observó congestión difusa y generalizada de todos los órganos con coloración rojiza carmín de tejidos, se pudo descartar lesiones en órganos como estructuras óseas y se percata abundante hollín en los órganos respiratorios, da cuenta de vitalidad de persona al momento de emanación de gas.

Indica que se toma alcoholemia la que arrojó como resultado 0 gramos de alcohol en la sangre y estudio de monóxido de carbono con resultado positivo con 54 % de hemoglobina.

Concluye como causa de muerte inhalación de humo y gases en incendio y cuerpo con quemaduras profundas que comprometía el 98 %, y sin lesiones traumáticas atribuibles a terceros.

Se le exhibe OMP 3: 1.- foto general anterior de la mitad superior del cuerpo, se observa la carbonización extensa extremidades superiores, se ven zonas con piel desgarrada, 2.- foto anterior general de mitad inferior del cuerpo, zonas en que hay piel acartonada carbonizada, en extremidad derecha se ve expuesto hueso; 3.- vista posterior general de cuerpo completo, 4.- vista de región facial, carbonización superficial casi completa lengua protruida, (sale de la boca) algunos cabellos que persisten en lado derecho.

En lo que dice relación con Albert Schneider Campos Ticlia, el perito RENÉ ALBERTO LOPEZ PÉREZ, expone que el 23 de diciembre de 2022, efectuó autopsia a menor de 8 años, 1 metro 17 centímetros de estatura y un peso de 25 kilogramos, remitido por carabineros de Chile, con antecedente de haber estado en incendio en domicilio.

En lo referente al examen externo, indica que presenta un 95 % de superficie corporal carbonizada con color negruzca, pérdida post mortem de segmentos corporales, fracturas de tipo post mortem producidas por altas temperaturas en antebrazo derecho una luxación del codo derecho, no vitales.

En el examen interno, destacaba la presencia de carbonización con pérdida de segmentos de tejidos, sin fracturas del cráneo, encontrándose el cerebro friable aumentado de consistencia.

En el resto del examen, destaca mucosa de laringe y tráquea con color rojizo carmín por inhalación de monóxido, presencia de hollín, vías aéreas quemadas y con este elemento en forma abundante, como también el esófago.

Señala que se tomaron muestras para exámenes de laboratorio, muestra de examen para determinar alcohol 0 y la determinación específico de monóxido de carbono que resulto de 44% de saturación con presencia de hemoglobina por carboxihemoglobina.

Señala como causa de muerte, asfixia por inhalación de humo y gases en incendio, ello respaldado por la presencia de hemoglobina, además cuerpo en un 95% carbonizado.

Presentaba dos fotografías para ilustración.

OMP 2: 1.- carbonización de casi la totalidad del cuerpo, se presenta flexión rígida de extremidades y fractura en el brazo derecho, además se verifica en la cabeza lado izquierda pérdida de tejido de cuero cabelludo; 2.- plano más lejano del cuerpo, mostrando lo mismo, se aprecia restos de vestimenta; 3.- parte posterior del cuerpo donde se evidencia pérdida de segmento del cuero cabelludo.

Que como puede apreciarse de los relatos detallados de los peritos del Servicio Médico legal que practicaron la autopsia a los cadáveres de las tres víctimas, su muerte se

debió a asfixia por inhalación de humo y gases en incendio, presentando todos ellos distintos porcentajes de carbonización producto del mismo, por lo cual, se descarta con dicho análisis que el resultado mortal se haya debido a causas diversas, haciendo énfasis todos ellos, en que las lesiones que presentan son consecuencia del fuego y no de alguna acción de terceros, entendida ciertamente a golpes o maniobras que produjeran su deceso en época anterior al siniestro que afectó la vivienda que habitaban. Lo anterior, quedó en evidencia con las fotografías que les fueron tomadas a propósito de las respectivas pericias, en que los médicos explicaron los diversos hallazgos que les permitieron emitir sus conclusiones.

Cabe, asimismo, hacer presente, que todos los deponentes tanto funcionarios de carabineros como personal investigador de Bomberos que concurrieron al sitio del suceso hicieron referencia a la presencia en el lugar de estos tres cuerpos, en una de las habitaciones, lo que se apreció en OMP 37 y 38.

Prueba de lo anterior, se contó también en relación a este punto con la declaración de la perito ISABEL VALENZUELA SALINAS, quien detalla que con la asesorías de médico José Zavala se efectúa examen externo de tres cadáveres que fueron hallados en una de las habitaciones del inmueble siniestrado, correspondiendo el N° 1 a adulto de sexo femenino, identificado como Rosa Isabel Ticlia, se extrae el cadáver a un lugar apto para pericia, el cual se encuentra por el plano anterior totalmente carbonizado con exposición ósea y de musculatura producto de la acción directa del fuego; por el plano posterior anterior con segmentos de carbonización por acción del fuego, mantiene de zona de resguardo producto de apoyo, correspondiente al tórax y zona lumbar de costado izquierdo.

Seguidamente se realiza examen externo de cadáver N° 2 el que yace sobre el suelo de cubito abdominal identificado como Albert Scheneider, por el plano anterior mantiene todos sus segmentos con carbonización, destacando zona de apoyo la cual se ubica en zona del abdomen, presentando por la parte posterior mayor concentración de carbonización por acción del fuego,

En lo relativo al examen de cadáver N° 3, identificado preliminarmente como Yamilet Smid el que yace de cubito abdominal y adyacente al cadáver N° 2 con extremidades flectadas destacando la superior derecha la que esta flectada desde codo hacia arriba y entrelazada con mano del menor signado como cadáver 2, en el plano anterior mantiene zona de apoyo en zona abdominal y en tórax. En el plano posterior presenta en todos sus segmentos, una carbonización a nivel de musculatura y segmentos óseos.

Afin con lo expuesto por la perito, se le exhibe **OMP 32**: señalando, 6.- vista general cadáver 1; 6.- cadáver ya trasladado para pericia; 7.- foto de rostro de cadáver 1; 10.- foto particular de mano derecha del cadáver 1 con alta carbonización; 14.- foto particular posterior del cráneo no afecto el fuego cuero cabelludo de la víctima 1; 17.- vista

general de ubicación de cadáver 2; 19.- vista general de cadáver 2 en zona de pericia; 20.- vista de rostro de cadáver 2; 21.- vista de zona del cuello de cadáver 2; 29.- vista general de ubicación de cadáver 3; 31.- vista general de cadáver 3 ya trasladado para pericia; 32.- rostro de cadáver 3; 37.- vista general lado posterior de cadáver 3.

En lo que dice relación con la identificación de los cuerpos el testigo funcionario de carabineros ESTEBAN INOSTROZA VIDAL, señala que aquello se la otorga a oficial Gutiérrez Alfaro, no teniendo mayor conocimiento sobre el tema, pero ello fue informado el 22 de diciembre de 2020 acompañándose una ficha de antecedentes personales con fotografías de cada uno de ellos, quienes eran de nacionalidad peruana, pero con cédula de identidad chilena.

A propósito de lo anterior, se exhibe al testigo **OMP 5:** señalando que en la fotografía 1.- se aprecia foto del Registro Civil E identificación de la madre de los niños doña Rosa Ticlia Cieza; 2.- foto de Yamilet la hija de 15 años y 3.- foto de Albert de 8 años.

Que, si bien el deceso de las tres víctimas no fue un hecho controvertido, la prueba rendida a este respecto resultaba ciertamente necesaria teniendo presente el tipo penal invocado por la fiscal, estimándose los dichos de los peritos, testigos y documental aportada bastantes para acreditar tanto la muerte de la señora Ticlia Cieza como de sus dos hijos, y que la misma, se produjo como consecuencia del incendio que afectó el inmueble que habitaban.

3° En lo referente a la conducta típica desplegada por el acusado Torres Palma, consistente en arrojar un elemento con fuego provocando el incendio de la vivienda. – Es menester indicar que, una vez que se produce el hecho, personal de carabineros que toma noticia de él, concurre al lugar, entrevistando a posibles testigos del hecho y levantamiento de grabaciones de cámaras de seguridad presentes en el sector, en relación a aquello, declara primeramente, el funcionario de la SIP perteneciente a la Cuarta comisaria de Carabineros de Santiago Central CAMILO HENRÍQUEZ LUENGO, señalando que el 22 de diciembre de 2022 estaba de servicio de primer patrullaje junto a la funcionaria Villablanca Pacheco, quien recibe llamado telefónico del también funcionario Castro Luengo quien le indica que está resguardando un sitio del suceso en calle Sargento Aldea 305 en la comuna de Santiago, por un procedimiento por incendio con resultado de muerte producido en horas de la noche, disponiendo la fiscal trabajo en el sitio del suceso, verificar cámaras en el lugar, tomar declaraciones al perito bombero y tomar fotos del sitio del suceso.

Concordante con aquello, lo primero fue verificar cámaras de seguridad en el sector, percatándose que en Avenida Portugal N° 1701 se encontraba local Sushi Pez con cámara en el exterior con ángulo que enfoca al norte posiblemente al domicilio. Entrevistan al

trabajador Jonathan Huerta Valdez a quien le pregunta si la referida cámara estaba operativa, haciéndole entrega aquel de un archivo que grabó los hechos acontecidos por lo que lo incautan mediante el acta respectiva y luego concurren a la unidad para respaldar la evidencia. Añade que, a dicho lugar, llegó personal del OS9 a cargo de la Subteniente Gutiérrez Alfaro, quien le señala que se harán cargo de las diligencias, por lo que confecciona cadena de custodia NUE 6488134 y procede a entregársela con esa fecha. Se consigna como lugar de levantamiento cd DVD contenedor de archivo fílmico. Acta de levantamiento de evidencia, que se aprecia en **fotografía N° 8 contenida en OMP 26**, donde se indica delito, fecha, y hora de incautación 10:40 horas, cd tipo dvd contenedor de archivo multimedia.

Asimismo, **se incorpora la fotografía N° 27 de OMP 37**, donde se ve local sushi pez, cámara estaba situada por sargento Aldea vereda sur poniente.

Corroborando lo depuesto por el declarante anterior, y siguiendo un correlato lógico, declara el teniente del Departamento de OS9 de carabineros ESTEBAN ENRIQUE INOSTROZA VIDAL indicando que la investigación nace el 22 de diciembre de 2022 por delito de incendio con resultado de muerte que ocurrió en calle Sargento Aldea N° 305, en la comuna de Santiago, que afectó a víctimas Rosa Isabel Ticlia Cieza y a sus hijos Yamilet Smid Campos Ticlia de 15 años y Albert Scheineider Campos Ticlia de 8 años.

Añade que se instruyó que SIP de carabineros efectuara diligencias para determinar origen del incendio, refiriendo el funcionario Henríquez Luna que incauta video en blanco y negro en que se ve a sujeto que llega por calle Sargento Aldea a la esquina de Avenida Portugal, revisa su entorno y luego se regresa, el que porta una mochila y un fierro bastante largo, tras un arbusto saca elementos de una mochila y cuando se para se ve que cuando lo manipula tiene una llamarada, el que deposita en un ventanal en el domicilio y se retira caminado por calle Portugal hacia el norte, Henríquez al ver esto, informa al fiscal de turno, comenzando la investigación del hecho con OS9 y Labocar.

En lo relativo a las diligencias que realiza, indica que una vez en el sitio del suceso toma declaraciones a residentes del domicilio, sabiendo ya de la muerte de las 3 personas, primero le toma declaración al testigo Juan Jancachagua León, de nacionalidad peruana, quien sindicaba como principal responsable a un adolescente de nombre Alex Mantilla Figueroa que también residía en ese domicilio, un cité donde vivían aproximadamente 5 familias, por ser participante de pandillas y bandas criminales quien había recibido amenazas de muerte, habiendo realizado rayados en el muro, y siendo apuñalado en una ocasión, por lo que cree, que esa es la razón.

Prosigue indicando, que le toma declaración al adolescente, quien indica desconocer el motivo del incendio, reconociendo eso sí, estos problemas con personas residentes de

Santiago centro, diciendo haber estado en enfrentamiento donde lo apuñalan y sindicando a la persona con quien tiene estos problemas.

A continuación, y dada su relevancia, cabe consignar aquello narrado por el Testigo INOSTROZA VIDAL que dijo relación con identificación de las diversas cámaras de seguridad de las calles cercanas al sitio del suceso que se incautaron y revisaron, pues a través de sus imágenes, pudieron obtener valiosa información que trajo consigo la identificación del sujeto, que provocó el incendio del inmueble afectado.

En ese sentido, en primer lugar, el deponente indicó que se efectuó mapa con la ubicación de las distintas cámaras, exhibiéndose a propósito de ello, **OMP 25**, mostrando en el mapa que se levanta **la primera cámara de calle Pedro León Ugalde 1708**, una cuadra antes de llegar al sitio del suceso, en la que ven que camina un sujeto (en blanco y negro) de cabello corto y vestimentas oscuras que porte mochila y palo por calle Sargento Aldea. Luego la cámara que ilustra inicio de fuego es la de **Avenida Portugal N° 1701**, son calles perpendiculares, por lo que se ve inicio del fuego y se ve a la misma persona que vieron caminar por Sargento Aldea. Luego comienza a caminar hacia el norte por Avenida Portugal, dentro de esta calle lo ven en todo momento caminar siempre con las mismas vestimentas, estas cámaras estaban en color, por lo que pudieron saber a ciencia cierta que usaba zapatillas rojas, mochila negra y hacia arriba polerón o chaqueta negra. **En la cámara de calle Miguel León Prado**, se ve que sujeto cambia de dirección, camina hacia oriente una cuadra y vuelve a girar hacia el norte y comienza a caminar por calle Padre Orellana, allí levantan cámara de **Padre Orellana N° 1447**, a dos domicilios del lugar donde sujeto bota cigarrillo (N° 1451). Explica que la cámara de **Padre Orellana N° 1348** está a nivel más bajo de lo habitual por lo que pudieron observar con mayor claridad el rostro de la persona siendo aquellas imágenes las que ofrecieron a antropóloga para la pericia antropométrica. **En cámara de Avenida Portugal 1486**, indica que puede advertir que sujeto mientras caminaba llega a una esquina y dentro de una vegetación que había en el lugar, levanta una sábana o frazada y se cubre totalmente con ella, gracias a eso pueden darle seguimiento por Avenida Portugal hacia el norte sin perderlo de vista, observándose el palo y la mochila que vieron en todo momento, además de las zapatillas de color rojo.

Que, para ilustrar al tribunal en cuanto a las imágenes extraídas de las cámaras que fueron detalladas por el deponente INOSTROZA VIDAL se le exhibe al testigo tanto las grabaciones como fotogramas de las principales imágenes de aquellas, medios de prueba que también se observan por el Tribunal cuando le son exhibidas al Sargento 2° de carabineros CRISTIAN EDUARDO CHÁVEZ SANHUEZA, perteneciente también al departamento OS9 de Carabineros, a quien correspondió realizar análisis de videos solicitado por el Teniente Inostroza Vidal, correspondientes a siete cadenas de custodia de domicilios ubicados en calle Pedro León Ugalde N° 1708, Sargento Aldea N° 305, Avenida

Portugal N°1595, Avenida Portugal N° 1486, Avenida Portugal N° 1464, Padre Orellana N° 1447 y Padre Orellana N°1348. Deponente que indica, que lo anterior le fue solicitado con la finalidad de obtener características de un sujeto que arroja un elemento incendiario al interior de un inmueble al que se le indica como S1 en su informe, camina por calle Sargento Aldea en dirección al oriente manteniendo en una de sus manos un palo o tubo, con una mochila en su espalda y al llegar a Avenida Portugal, realiza diversos movimientos, se ubica detrás de una maleza no observándose que hace ahí, luego se dirige a un inmueble enciende un objeto, lo arroja al interior del inmueble y se va del lugar por Avenida Portugal en dirección al norte, viéndose momentos más tarde en el inmueble mucha iluminación producto de las llamas.

Añade que el Sujeto es avistado por varias calles, en Avenida Portugal con las cámaras, se ven vestimentas, ropa y zapatillas negras con rojo en cordones, tubo y mochila, luego recoge desde el suelo una bolsa roja y una ropa de cama. Continúa por Avenida Portugal al llegar a Miguel León Prado se dirige al oriente, luego se divisa por cámara de dicha calle con mismas vestimentas, portando un palo y ahí arroja elemento con características de un cigarro, para luego salir de la cobertura de la cámara.

En primer lugar, el testigo INOSTROZA VIDAL al exhibírsele **EVM N° 5 NUE 5745877**, manifiesta que cuando encuentran los videos toman fotografía del espacio horario, en esquina Portugal N°1708 a una cuadra del sitio del suceso se ve al imputado caminar por calle Sargento Aldea con un palo en la mano, la grabación dice las 03:55 horas en adelante, pero con desfase horario serian aproximadamente las 03:51 horas. Asimismo, en el video 2 de la referida cámara (mismo horario), se observan características físicas el sujeto, entradas en el cabello, el tubo o palo que porta y mochila, más las vestimentas. Iguales características que se observan en video N° 3 de la misma cámara.

El testigo CHAVEZ SANHUEZA al exhibírsele la misma **EVM 5**.- señala en relación a video 1: señala que es cámara ubicada en Pedro León N° 1708, direccionada a calle Sargento Aldea el 22-12-2022 03:55:49 horas, hay un desfase horario de 05 min con 07 segundos de adelanto aproximado, se observa al sujeto S1 portando un elemento con similares características a un tubo o palo de escoba, mantiene en su espalda una mochila, se hace presente que toma es en escala de grises, camina por calle Sargento Aldea en dirección al Oriente; video 2: continuación de video anterior donde sujeto camina en dirección al oriente y video 3: continuación del anterior, sujeto portando el palo.

En cuanto a **OMP 6**, testigo INOSTROZA VIDAL señala que se ve trayecto del acusado por calle Sargento Aldea, apreciándose el domicilio desde donde se ve el inicio del fuego.

A continuación, el mismo testigo, se refiere a lo que aprecia en **EVM N° 6**, correspondiente a video de Avenida Portugal N° 1701, en horario desde 03:55 horas el

22-12-2022, la que resulta esencial, pues es aquella que capta el instante en que el acusado deja en la casa habitación. En ella se ve calle Sargento Aldea, sujeto aparece por costado superior llega a la esquina, revisa su entorno, regresa a un arbusto y tras abrir la mochila saca objeto donde se ve llamarada y la deposita en el ventanal que testigo dice que tenía rota una esquina el que llevaba bastante tiempo, se ve acusado antes de depositar el objeto que vuelve a revisar el entorno en la esquina, luego de dejar el objeto se ve humo, y se le ve caminar por el norte por Avenida Portugal. Pasados unos segundos, se ve llamas y humo lo que se deduce por iluminación ya que cámara es en blanco y negro. Cámara es del local Sushi pez.

Para mostrar recorrido del acusado, teniendo presente distancia y tiempo, se pone a la vista del testigo **OMP 29**, que corresponde a plano de Google map, donde se ve trayecto desde primera cámara a la segunda del sujeto que provoca el incendio (acusado), quien tarda menos de 3 segundos lo que es conteste con la información del mapa.

Que, **la EVM N° 6** también le es exhibida al testigo CHAVEZ SANHUEZA, 6: Video en blanco y negro, de fecha 22-12-2022, hora 02:55:36 desfase horario de una hora atrasada, coincidiendo en lo observado en relación con el sujeto que introduce el elemento incendiario a la vivienda.

Se incorpora OMP 26: foto 9.- cámara de Sushi pez, esta direccionada hacia el norte el domicilio de Sargento Aldea muestra el recorrido del sujeto apreciado en el video en mapa y 10.- imagen captura de pantalla de video donde se ve sujeto fuera del domicilio. Para mostrar ubicación de cámara del local comercial que capta aquello contenido en EVM 6.

Prosiguiendo con el iter del hechor, se incorpora **EVM 7: (2 cámaras 7 y 8)**

En relación a video de cámara N° 8, el testigo INOSTROZA VIDAL, indica que cámara en que entrada principal está por Avenida Portugal, sujeto aparece por esa calle caminando hacia el norte, destacando que es la primera cámara a color donde se ven vestimentas de color negro del sujeto, que se lleva un bulto en la espalda y zapatillas con un poco de color rojo.

En la Cámara N° 7, indica persona camina por Avenida Portugal, donde se ve con mayor claridad sus vestimentas, zapatillas con color rojo, ropa negra y un palo y lleva algo en su boca que podría ser un cigarrillo. (Hora 04:02 minutos).

Por su parte el testigo CHAVEZ SANHUEZA ante la **misma EVM N° 7** exhibida: cámara 7, menciona que es cámara de Avenida Portugal N° 1595, 22-12-2022 03:01:41 desfase de una hora un minuto y 55 segundos de atraso respecto a hora oficial, esta grabación es posterior al sitio del suceso. No se observa persona alguna caminar al inicio del video, luego se observa al sujeto caminar por Avenida Portugal en dirección al norte con el palo característico en su mano, se ve un poco de la mochila que mantiene, ropa

oscura con zapatillas negras con pigmentación de color rojo en el área de los cordones. Esto es a una cuadra aproximadamente del sitio del suceso. A unos 3 min de ocurridos los hechos.

Al mismo deponente se le muestra **OMP 26**: foto 16.- señalando en mapa ubicación de la cámara del video exhibido, cámara 7.

Luego del trayecto inicial por Avenida Portugal, el testigo INOSTROZA VIDAL en la **EVM N° 2**, refiriéndose al mismo sujeto, señala que en cámara N° 4 de este domicilio se va a observar al acusado que va por Avenida Portugal a las 04:06 minutos, se le ve buscando algo en un basural, toma cosas, las deja, hasta que saca una especie de sábana y se cubre, para luego continuar caminando hacia el norte por la misma calle, viéndose claramente el cigarro en su boca, las zapatillas que son rojas totalmente, ropa negra y una bolsa roja, llevando consigo el palo.

Seguidamente, en la cámara N° 3, se ve al sujeto todavía en Avenida Portugal apreciándose los colores con mayor claridad tanto de vestimentas como de las especies que porta, que ve cigarro en la boca y palo, también la mochila bajo la frazada.

En Cámara N° 2: se observa el paso del sujeto por Avenida Portugal, desde la parte de atrás, misma sabana se le ve que va fumando. (04:08 horas).

Por su parte en lo que respecta a la misma **EVM N° 2**, el testigo CHAVEZ SANHUEZA indica que Cámara 4: corresponde a cámara de Avenida Portugal N°1486 orientada hacia el sur de dicha arteria, 04:00 horas aproximadamente de fecha 22:12:2022 sin desfase de horario, se ve solo a sujeto S 1 caminar por el lugar, no hay otras personas. Antes de 04:06 no se ve a nadie, en el referido segundo 04:06:30 aprox. se ve aparecer sujeto quien recoge diversos objetos, (viene hacia el norte) cuando camina se ve que mantiene una bolsa de color rojo y una especie de plumón de diversos colores, el palo en su poder, manteniendo vestimentas.

Cámara 3: 04:08 horas, cámara ubicada en misma dirección, se ve a sujeto caminar con elementos ya señalados (plumón, bolsa, palo).

Cámara 2: 04:08 horas, cámara ubicada en Avenida Portugal en dirección al norte, hay un vehículo estacionado utilizado como referencia, se observa al sujeto caminar con las especies (plumón bolsa y palo) se observa desde atrás.

Cámara 1: 04:08 cámara de Avenida Portugal en dirección al sur, se aprecia vehículo, sujeto camina por la referida Avenida en dirección al sur, hace presente que mantiene desfase de unos segundos, pero es simultáneo el recorrido, (igual que en cámara anterior).

Igualmente se muestra al mentado deponente, **OMP 26** indicando que foto 20, corresponde a mapa con la ubicación de las cámaras de seguridad ya vistas, en Avenida Portugal, como a una cuadra del sitio del suceso.

Del mismo modo, se incorpora **EVM N° 4**: apreciando el ya señalado testigo, que en Cámara 2: de Portugal N° 1464, orientada en dirección al sur por dicha calle, se ve el punto de referencia que es el vehículo estacionado, enlace con cámara anterior, desfase de una hora, fecha 22-12-2022, sería alrededor de las 04:00 horas, se ve venía a Sujeto S1 caminar por vereda por Avenida Portugal en dirección al norte. Se le observa con los elementos que portaba.

En Cámara 1: cámara de Avenida Portugal 1486 orientada en dirección al norte donde se aprecia la intersección con calle Pedro León Prado 03:07:48 horas aprox. y ahí S1 dobla hacia oriente y sale del área de cobertura de dicha cámara.

Al mismo CHÁVEZ SANHUEZA, se le muestra fotografía 35, de **OMP 26**: que corresponde a mapa con cámaras de Avenida Portugal que han sido exhibidas, mostrándose el trayecto recorrido por el sujeto.

Continuando con la senda del acusado, el testigo INOSTROZA VIDAL al exhibírsele **EVM N° 8**: indica que en Cámara N° 5 (04:11) de domicilio Pedro León Prado, sujeto va a caminar de frente dirigiéndose hacia el oriente, es en blanco y negro lleva la sábana, el palo, y el cigarro, en la mano derecha. En la Cámara 6, se le ve de espaldas caminar hacia calle Padre Orellana con frazada o sabana.

En relación con **EVM N° 3**: manifiesta que corresponde a cámara ubicada en calle Padre Orellana, sujeto dobla por Pedro León, lo ven caminando y que bota el cigarrillo, frente al domicilio N° 1451. Siendo complementada información en cuanto a esta evidencia al reproducírsele también al testigo CHAVEZ SANHUEZA, quien refiere que corresponde cámara de padre Orellana 1447, modo nocturno, orientada hacia el sur, 22-12-2022, a las 04:22:38 desfase aprox. de 11 minutos adelantada (sería 04:11 aprox.) a una cuadra de cámara anterior (Portugal).

En foto 38 de **OMP 26** CHAVEZ SANHUEZA, señala que se ve ubicación de cámara en un mapa, continuación de trayecto por Pedro Orellana.

Finalmente, a propósito de **EVM N° 14**, el testigo INOSTROZA VIDAL, manifiesta que en calle Padre Orellana, se ve al sujeto que sigue recogiendo cosas del suelo que comienza a comer, hora 04:18, video que es importante, pues el que se entrega la antropóloga para pericia porque se ve rostro, cicatriz en mejilla derecha y tabique nasal desviado.

Como puede apreciarse con el análisis concatenado de las imágenes de las cámaras de seguridad que han detallado los dos testigos funcionarios del OS9 de Carabineros, mapas que muestran la ubicación de las distintas arterias y capturas de momentos precisos en que aparecen características físicas, de vestimentas o de elementos que porta el hechor del delito, se puede concluir sin lugar a dudas, que el sujeto que se ve iniciar el fuego en las imágenes obtenidas del local comercial Sushi Pez (EVM N° 6) es el mismo que transita por

Avenida Portugal, calle Pedro León Prado y calle Padre Orellana, ello teniendo presente además la cronología temporal que es establecida gracias a las mentadas grabaciones.

Que, asimismo, las imágenes de las cámaras de seguridad permiten obtener dos datos relevantes para la posterior individualización e identificación del acusado, a saber, que el único sujeto que se observa en los videos fuma un cigarrillo cuya colilla arroja en la vía pública, específicamente en calle Padre Orellana frente al N° 1451 y que presenta ciertas características físicas que son apreciables de manera clara en algunas de las ellas, siendo aptas para pericia de cotejo facial. Así lo declaró el testigo INOSTROZA VIDAL.

Colorario de lo anterior, el ya señalado declarante, indica que el día 23 de diciembre de 2022 aproximadamente a las 19:00 horas, toma contacto con el fiscal coordinando levantamiento de evidencia para su posterior traslado a LABOCAR, incautando evidencias NUE 5745891 correspondiente a dos colillas de cigarro y un filtro de cigarro, rotulados como E1, E2 y E3, para pericias de huellas genéticas. Siendo informado en el mes de junio de 2023 por el laboratorio de criminalística el Ministerio Público que en dos colillas de cigarro pudieron encontrar genética de persona masculina, pero al no tener el equipamiento para hacer cotejo de genética se remite al Servicio Médico Legal.

Relacionado con el análisis de las evidencias incautadas detalladas por el testigo Inostroza Vidal, la perito bioquímico VALENTINA PAZ SOTO HERRERA, refiere que en base a instrucción de fiscalía realiza análisis genético de 3 colillas de cigarros, rotulados E1 E2 y E 3, concluyendo, que en E1 encuentra perfil genético de sexo masculino, en E3 mezcla de perfiles genéticos y en E2 sin perfil genético apto para comparación.

Que, mediante la incorporación de **OMP 34**: se pudo apreciar en foto 1.- tabla con muestra e indicadores de concentración de ADN humano y 2.- tabla con los marcadores macrosómicos y sexuales obtenidos para análisis.

Que, en lo referente al resultado final obtenido de la evidencia incautada, el testigo Inostroza Vidal sostiene que el 13 de julio de 2023, tuvieron respuesta del SML, consignándose que desde colilla E1 al hacer la correlación con la genética disponible en banco nacional de ADN se corresponde con acusado JUAN ANTONIO TORRES PALMA. Antecedente que es atestado con informe pericial de ADN 13-SCL-RNA-10220-2023 de fecha 12 de julio de 2023, que informa cotejo de ADN, suscrito por los peritos bioquímicos David Leiva Guerreo y David Garate Oyarce, válidamente incorporado.

Que, para ilustrar en cuanto a las evidencias incautadas, se incorporan 18 fotografías del **OMP N° 22**, señalando el testigo INOSTROZA VIDAL que se puede apreciar colillas de cigarros, sus características, lugar en que recogen, su levantamiento y debida custodia para ser remitidas al Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile.

Que, otra diligencia cardinal que derivó de la información de las imágenes de las cámaras fue la pericia antropométrica efectuada por la perito MARIA BENAVENTE

ANINAT, que como sostuvo el testigo INOSTROZA VIDAL, sirvió como antecedente para sustentar la orden de detención que se ejecutó el 11 de septiembre de 2023 respecto del acusado JUAN ANTONIO TORRES PALMA, señalando que con la información que ofrece a la antropóloga forense del laboratorio de criminalista, consistente en videos y fotos del acusado del Registro civil e Identificación, del sistema de carabineros y una de Gendarmería de Chile bastante reciente de enero de 2023, la referida profesional el 13 de julio les informa que al analizar videos del sujeto cuando se va del lugar y bota el cigarro esa persona es la misma que JATP, por características o ciertos rasgos individualizantes.

Que, de la pericia aludida da cuenta la antropóloga del laboratorio de Criminalística de carabineros de Chile BENAVENTE ANINAT, quien en lo esencial expone que realizó un análisis de cotejo facial, que es comparar una fotografía testigo con una incriminada, para lo cual dieron dos evidencias, una correspondiente a un disco DVD versátil E1, el que contenía 3 imágenes fotográficas de un sujeto maduro, una del biométrico, otra social, y otra de Gendarmería de Chile. El 2° DVD rotulado E2 contenía un archivo de video en color grabado de cámaras de seguridad en altura, en que se observaba un sujeto que atravesaba una calle de forma lenta y frontal con dos características una especie de mancha larga en su mejilla derecha y tabique nasal desviado, además de ropas oscuras y un par de zapatillas de deporte con ribete de color rojo, quien venía siempre en posición frontal. Siendo interesante que tenía características positivas para hacer cotejo facial, pudiendo captar todas las partes para ello, se le toman 4 fotografías con las características completas de sujeto.

Explica que la operación que se realiza es que se fija imagen, se aplica una ficha con ciertos indicadores, es una metodología realizada en todos los lugares del mundo, debe contextualizarse por antropólogo. Estas características son de naturaleza cualitativa, no es una sumatoria de elementos, todos los indicadores se vieron coherentemente, desde el punto de vista del cotejo facial, se realiza una individualización de la persona y no una identificación porque para ello se requiere de las huellas o ADN, que está fuera de su ámbito.

Señala que el sujeto “estaba claro” en foto del biométrico y en foto incriminada, tenía características, cabeza redonda rostro ovalado y una línea de origen del cabello muy denotada, la frente muy recta y amplia, nariz muy prominente con dorso desvaído sin ventanas nasales visibles y comisuras faciales, los arcos superciliares muy pronunciados con cejas muy pronunciadas arqueadas, es decir características del género masculino. Las pequeñas ojeras, el mentón recto y la forma de sus orejas que es un rasgo de identidad, son casi como una huella, la oreja izquierda se le ve muy nítida, tiene el lóbulo de la oreja separada y también el pabellón en forma cuadrangular.

Concluye que en conjunto las 5 características, consistente en arcos superciliares, nariz, la oreja, disminución de línea del cabello y mentón cuadrado lo individualizan, señalando que el mismo individuo que aparece en foto testigo.

Para graficar lo expuesto por la perito, se le exhibe **OMP N° 27**: 1.- disco rotulado El elemento testigo, disco compacto de marca Philips; 2.- DVD rotulado E2 del informe pericial, archivos de video fijados en colores 03:57 horas del 22-12-2022; 3.- fotografía de gendarmería donde se notan características que dijo, línea origen del cabello, arrugas en la frente la que es recta y ancha, arcos superciliares prominentes, ojos hundidos, cejas semi arqueadas, nariz muy gruesa, con tabique desviado, comisuras labiales, mentón muy cuadrado, se nota específicamente la diferencia que hay entre ambas orejas; 4.- imagen del biométrico hombre más joven pero las características no varían, 5.- foto del sujeto posiblemente social individuo más joven con mismas características que ya señaló, 6.- fotos que describió, 7.- imagen que va caminando con manta que va mirando algo con zapatillas rojas 22-12-2022 a las 03:57 horas; 8.- acercamiento de imagen pero ahí está semilateral; 9.- imagen que tomo para análisis donde se ve oreja y línea del cabello, 10.- misma foto ampliada para hacer la comparación. Explica que cuando lo hacen no utilizan elemento alguno que pueda significar algún cambio, 11.- foto acercada donde se ve características que indicó, 12.- foto incriminada y foto de gendarmería juntas, donde se ven los puntos que ha expuesto.

Se le exhibe, asimismo, **EVM 14**: video en que acusado va pasando (fotogramas se captaron de allí).

Que, para dar una total claridad al tribunal de las imágenes de los videos que se utilizaron para cotejo facial, también al testigo INOSTROZA VIDAL se le exhibe **OMP 23**: donde se aprecian dos capturas de pantalla de videos, la N° 1 rostro del sujeto, destaca nariz, entrada de cabello y marca de la mejilla y la N° 2, se le ve con objetos bolsa roja, viéndose la marca de la mejilla derecha, por lo que se abocaron a búsqueda de persona con esas características mientras esperaban resultados de genética.

Relacionado con lo expuesto por la perito y de lo cual, también hizo referencia INOSTROZA VIDAL, este último al incorporarse **OMP N° 28**, indica que se puede observar captura de pantalla de documento de Gendarmería de Chile -el que solicita cuando ya tenían la identidad de sujeto-, se dan cuenta que tiene condena muy reciente en enero de 2023 fue condenado por RLNH, en la que se puede observar la nariz, marca en la cara, las orejas y las entradas de cabello, siendo la foto que ofrecen a antropóloga para comparativo.

4° En relación a hipótesis alternativas investigadas de manera paralela a los hallazgos que condujeron a la identificación de Torres Palma como el autor del hecho, el testigo INOSTROZA VIDAL hace presente que la investigación no fue sesgada respecto de ninguna persona, manejando varias hipótesis, pues recibieron la identidad del sujeto varios

meses después. Durante ese período barajaron otras posibilidades, dando cuenta que trabajaron con la declaración de Alex Montilla Figueroa, analizando la eventual participación del sujeto que sindicaba, pues entrega identidad completa y les da características físicas como un tatuaje en la mano y su red social de Instagram, no siendo conteste una persona adolescente con la persona que se veía en las cámaras, que era de mayor edad. De igual modo, ven su red familiar para encontrar al menos a una persona con rasgos físicos parecidos dentro de su familia, o también compañeros de delitos, y si bien registraba personas del rango etario que estaban buscando, ninguno tenía las características físicas del sujeto, especialmente tabique nasal y marca en la mejilla derecha. Hace presente, que tuvieron el inconveniente, de no contar con testigos ni motivación concreta para hacer el Kardex de fotos para conectar a este adolescente con este delito, pensando que pudo haberlo gestado de manera intelectual.

Precisa que testigo Juan Jancachagua nunca sindicó a una persona determinada como posible hechor del evento, por lo que no se le pudo exhibir Kárdex de fotos, dijo únicamente que Alex tenía problemas con personas pero no pudo sindicar a alguien en específico, ya que se da cuenta del incendio cuando ya están iniciado, y que cuando pasa esto y el dueño del sushi pez les ofrece las cámaras, dice reconocer a alguien que conozca.

Precisa que también hipotetizaron desde el inicio al analizar las primeras cámaras, que la persona que estaban siguiendo era alguien en situación calle, porque en distintos puntos recogía cosas de la calle y las utilizaba para sí mismo, en un minuto la sábana y en otro punto observan que recoge comida y la consume, además camina por varias arterias por Santiago, perdiéndolo de vista en calle 10 de julio con Lira, aproximadamente una a una hora y media caminado. Hacen diligencias con la oficina de integración comunitaria de la Cuarta comisaria solicitando lista de personas en situación calle que ellos manejaban, eran alrededor de 30 a 35 personas, revisaron fotos de cada uno y ninguno de ellos tenían las características físicas del sujeto que observaron en las cámaras.

Concordante con lo anterior, el testigo JOSÉ ALEXIS LETELIER FUENTES, refiere que toma declaración al testigo Juan Carlos Jancachagua León de 39 años, peruano, que residía en el domicilio donde se produjo el incendio con resultado de muerte, ubicado en calle Sargento Aldea N° 305 en la madrugada, quien señala se arrendaban habitaciones, una la ocupaba él, varias familias vivían ahí, el 22 de diciembre llega a la casa encontrando todo normal como a las 20 horas se duerme, como a las 02:00 horas despierta a raíz que siente fuerte aire, se levanta con la finalidad de encender la luz como no lo hace se acerca a la ventana de la habitación y se percata que hay olor a humo, sale de la misma encontrando mucho humo, golpeó puertas de habitaciones no escuchando nada, sale al patio de la propiedad encontrándose con otros vecinos y vuelve a golpear habitación de primo con la señora, llega bomberos al lugar en ese momento y saca a las personas. Se va a la calle

estando el incendio ya activo, encargándose bomberos de trabajar en el lugar. Estando en la calle, le pregunta a Charlie como iba con su problema, respondiéndole aquel que ya estaba terminado, dice que Charlie hijo de la señora Pilar, mantenía un grupito con personas del barrio lo que le ocasionaba problemas, con anterioridad habían ido a ocasionar problemas a otro grupo de niños, a una banda; pero la mamá de Charlie siempre le bajó el perfil como que no era nada.- También hace presente que se consiguió a través de otro vecino unas cámaras de seguridad de un local de sushi observando a una persona que con ropas oscuras lanza un elemento hacia el domicilio quien se va por Avenida Portugal hacia el norte, dice que ventana de esa zona no tenía el vidrio. Añadiendo que unos días antes del incendio apareció un rayado con aerosol que decía “oeste o noreste”, si bien instalación eléctrica del lugar era antigua siempre funcionó bien, no había cocinas a gas en el lugar donde se lanzó el objeto como para ocasionar el incendio desde dentro de la casa.

Que, como se puede apreciar, la prueba rendida entrega un escenario completo de lo ocurrido a la casa habitación ubicada en calle Sargento Aldea N° 305 en la comuna de Santiago, en la madrugada del día 22 de diciembre de 2022, con una cadena lógica de acontecimientos sin saltos de continuidad, y que comienza cuando en los videos de cámaras de seguridad se ve al encartado en las cercanías del inmueble afectado, para luego de iniciar el fuego en aquel, retirarse del lugar caminando por varias calles aledañas, dinámica que fue reproducida al tribunal gracias a los claros y concordantes relatos de testigos y peritos, y a la incorporación de evidencia material, fotografías y documentos. Siendo trascendental, que en todo momento, incluso cuando hechor se ubica fuera del domicilio que incendia, portaba su mochila y el característico palo o tubo que fue apreciado en todas las grabaciones reproducidas, que captan su desplazamiento minutos antes de cometer el delito y minutos después, no apreciándose en la calle transitar a ninguna otra persona, por lo que se descarta completamente la posibilidad de la presencia de otro sujeto con las mismas características y elementos que se vio portar el encartado en todo momento.

DECIMO: Decisión del Tribunal y calificación jurídica de los hechos que se tuvieron por establecidos.- Que, tal como se ha venido razonando y se comunicó en el veredicto, valorando el tribunal las probanzas rendidas en juicio por el persecutor, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los principios científicamente afianzados, se logró acreditar, más allá de toda duda razonable, la existencia del delito consumado de incendio con resultado de muerte, previsto y sancionado en el inciso 1° del artículo 474 del Código Penal, pues tal como se razonó a propósito de la valoración de la prueba, quedó atestado que el encausado utilizando un objeto con fuego, probablemente con algún tipo de acelerante, incendió la casa ubicada en calle Sargento Aldea N° 305, que era habitada por varias familias, resultando de ello la muerte de la víctima Rosa Isabel Ticlia Cieza y de sus dos hijos menores de edad, Yamilet y Albert.

Que, en cuanto al *elemento subjetivo del delito de incendio*, teniendo presente la dinámica de los hechos que se dio por acreditada, se puede sostener, que el acusado Juan Antonio Torres Palma actuó con dolo directo, con el conocimiento y voluntad de realizar la conducta que establece el tipo penal, es decir poner en llamas el inmueble. Lo anterior, pues lejos de tratarse de un evento accidental, o atribuible a un mero actuar imprudente del sujeto activo, la prueba de cargo permite concluir, conforme al estándar que exige el artículo 340 del Código Procesal Penal, que el comportamiento desplegado por aquél estuvo encaminado justamente a producir la quema de una vivienda en cuyo interior moraban distintas personas. En efecto, y tal como se aprecia en la grabación contendida en la Evidencia material N° 6, dicho agente se posicionó fuera del domicilio afectado, y luego de verificar que no se encontraban otras personas en los alrededores, manipuló un objeto del que salía fuego -pues se observa la iluminación en sus manos-, para luego acercarse a la pared de la vivienda y dejar allí dicho elemento, retirándose acto seguido, y sin prisa alguna, del lugar.

Que a diferencia del dolo exigido en relación al incendio, en lo que respecta al resultado de muerte producido como consecuencia de aquel, la doctrina ha sostenido que es suficiente que el agente haya sabido o podido saber que se encontraban una o más personas en el lugar, por lo cual, basta con que exista culpa. Que, de la prueba rendida se desprende con meridiana claridad, que el hechor pudo saber que el inmueble incendiado habían personas, ello, pues se trataba de una casa habitación, con distinto mobiliario en su interior, tal como se describió por los testigos a propósito de la exhibición de fotografías, lo que pudo apreciar desde la ventana por la cual lanzó o dejó el elemento con fuego, tal como lo propuso el Ministerio Público en el sustrato fáctico de la acusación.

En lo referente a su grado de desarrollo, el ilícito que se estimó configurado en la especie se encuentra en carácter de consumado, al haberse ejecutado en su totalidad el hecho típico y antijurídico. Ello por cuanto a través del comportamiento del sujeto activo éste no sólo prendió fuego en el domicilio afectado, a consecuencia de lo cual el mismo resultó prácticamente destruido, sino que además se materializó la muerte de tres personas que allí moraban. Por lo mismo, no sólo se vio plenamente amagada la propiedad ajena, bien jurídico basal de todo delito de incendio, sino que además la vida de tres personas que se encontraban en dicho lugar, objeto de protección este último cuya afectación califica, en los términos del citado artículo 474 inciso primero, la figura básica de incendio.

UNDECIMO: Participación del acusado y alegaciones de la defensa. - Que, la participación del **acusado Juan Antonio Torres Palma** en el ilícito que se dio por establecido al tenor de los basamentos precedentes, resultó suficientemente acreditada con las probanzas ya referidas al efectuar su valoración, concluyéndose que al enjuiciado le ha

correspondido una participación culpable en calidad de autor, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Que, si bien, se hizo referencia a la participación del acusado con ocasión del análisis de la prueba rendida, es menester indicar de manera independiente aquellos elementos que de manera concatenada y lógica, permitieron establecerla, teniendo presente que los planteamientos de la defensa, basados en la declaración de su defendido, apuntaron a desconocerla, cuestionando que el sujeto que en video exhibido se ve lanzando un objeto con fuego a la vivienda que resultó quemada sea su representado, ello relacionado con que no se estableció motivo alguno que fundara dicha acción por parte de aquel, teniendo presente además, que existían rencillas previas entre uno de los ocupantes de la vivienda con sujetos de una banda, hipótesis que a su juicio, no fue investigada y descartada.

Que en relación a este punto, de suma relevancia resultaron las imágenes de las cámaras de seguridad que fueron incautadas y analizadas por personal de carabineros de Chile, y exhibidas al tribunal a través de fotografías y de grabaciones, pues permitieron al personal investigador apreciar las vestimentas del hechor y elementos característicos que portaba consigo en todo momento, a saber, un palo o fierro largo y una mochila, los que fueron claves para determinar que quien transitaba por calles aledañas a la dirección del inmueble siniestrado, era el mismo sujeto que ocasionó el incendio, sin que se observara la presencia de ninguna otra persona en la calle en el horario de ocurrencia de los hechos, ni inmediatamente posterior a aquel. Imágenes que dan cuenta del recorrido del sujeto desde calle Sargento Aldea antes de cometer el ilícito hasta que minutos posteriores a ello se va por Avenida Portugal, por calle Pedro León Prado y calle Padre Orellana.

Que, en ese sentido en una de las imágenes, **EVM N° 3**, se advierte cuando el acusado mantiene un cigarrillo en su boca el que arroja en la vía pública, específicamente en calle Padre Orellana 1451, el que es levantado el día 23 de diciembre en horas de la tarde por personal del OS9 de carabineros, junto a otras dos evidencias y que una vez periciado, arrojó hallazgo de perfil genético de sexo masculino susceptible de ser comparado, tal como lo sostuvo la perito bioquímica Valentina Soto Herrera y lo atestó informe Pericial de ADN de fecha 12 de julio de 2023, extendido por el Servicio Médico Legal, que informa cotejo de ADN, suscrito por el perito bioquímico David Leiva Guerrero y David Gárate Oyarce. Todo ello fue informado por el testigo Inostroza Vidal y refrendado por la perito Criminalista Isabel Valenzuela Salinas, detallando el primero de ellos, como se produjo el levantamiento de la mentada evidencia, lo que fue observado además a través de fotografías exhibidas.

Seguidamente, el mencionado testigo Inostroza Vidal manifiesta que con los resultados obtenidos y teniendo presente la buena calidad de imágenes de algunas de las grabaciones incautadas, específicamente las correspondientes a la cámara de calle Padre

Orellana, EVM N° 14, se encargó un análisis antropométrico, el que fue expuesto por la perito María Benavente Aninat, quien en lo esencial manifestó haber efectuado cotejo facial, comparando una fotografía testigo con una incriminada, habiendo recibido para ello, un DVD que contenía 3 imágenes fotográficas de un sujeto maduro obtenidas de una grabación, una del biométrico, otra social, y otra de Gendarmería de Chile. Concluyendo que aquel (de la grabación) era el mismo sujeto de la foto testigo.

Que, todas aquellas diligencias devinieron en la identificación del acusado Torres Palma, como la persona que, tal como se aprecia en la grabación contenida en la Evidencia material N° 6 incorporada, se posiciona fuera del domicilio afectado y luego de verificar que no se encontraran otras personas en los alrededores, manipula un objeto del que sale fuego -pues se observa la iluminación en sus manos- se acerca a la pared de la vivienda dejándolo allí, después de lo cual se retira del lugar, advirtiéndose una mayor luminosidad compatible con el inicio del fuego, lo que es posible apreciar de ese modo, teniendo presente que se trataba de las imágenes captadas por una cámara en blanco y negro que fue levantada desde el local comercial mencionado como “Sushi Pez”.

Que, cabe destacar, que, en todas las imágenes de las cámaras de seguridad incorporadas en juicio que fueron analizadas por el testigo funcionario de Carabineros Cristian Eduardo Chávez Sanhueza, se aprecian las mismas características del encausado, consistentes en sus vestimentas de color oscuro, la mochila que portaba y el palo o fierro que mantenía consigo, elemento último, que incluso se ve al momento en que lanza el objeto incendiario a la vivienda, en el minuto 2:55 horas (con desfase de una hora) de la EVM N° 6; además de las zapatillas que mantenían pigmentación roja en una parte, que se vieron claramente en los videos a color.

Que, todo lo anterior, ciertamente permite al equipo investigador del OS9 de carabineros de Chile, descartar la participación de otro sujeto en el evento, pues desde el inicio, como lo relató el testigo Inostroza Vidal y mientras se obtenían resultados relacionados con las evidencias incautadas -grabaciones y elementos recogidos del sitio del suceso-, lo que tardó varios meses, se indagaron hipótesis relativas a personas que, por rencillas, pudieron haber cometido el hecho. Así fue refrendado por el testigo José Letelier Fuentes quien tomó declaración Juan Jancachagua León. Detallando además, Inostroza Vidal, que trabajaron con la declaración de Alex Montilla Figueroa (joven que habitaba la casa incendiada y que fue aludido por Jancachagua León), analizando la eventual participación del sujeto que aquel sindicaba, no encontrando nunca algo que lo vinculara, pues era un adolescente de 16 años y quien se veía en las cámaras manipulando el objeto con fuego era una persona mayor, percatándose también al analizar la primeras cámaras, que la persona que estaban siguiendo era alguien en situación calle porque en distintos puntos recogía cosas y las utilizaba para sí mismo, caminando además, por varias calles por

Santiago. Echando por tierra entonces, aquella alegación de la defensa consistente en que no se investigó hipótesis que a su juicio era plausible, de que el joven con quien Montilla Figueroa tuvo un enfrentamiento previo, pudo ser el autor del ilícito.

Enlazado con lo precedente, y a lo relevado por la defensa en su alegato de clausura, la falta de determinación del móvil del acusado para cometer el delito no resulta relevante en este caso, dada la contundencia de la prueba incriminatoria en su contra, siendo aquello un elemento más a considerar dentro de todos aquellos entregados al juzgador, pero que en caso alguno puede estimarse como un requisito para el establecimiento de la participación de un hechor. Existiendo en este caso, evidencia gráfica y científica que demuestra de manera cierta, que se trata de aquel y no de otra persona.

DUODECIMO: Circunstancia agravante inherente al hecho punible. - Que en, lo referente a la circunstancia agravante invocada por la fiscalía, “ejecutar el delito de noche”, prevista en el artículo 12 N° 12 del Código Penal, a criterio de estos sentenciadores resulta procedente en la especie, por cuanto se acreditó fehacientemente que los hechos ocurrieron cerca de las 04:00 horas, horario en que como lo ha exigido la doctrina para entenderla configurada predomina la oscuridad, trayendo consigo una mayor indefensión de las víctimas, lo que en la especie ocurrió, - tal como lo relató el testigo Segundo Mantilla Sánchez-, por cuanto el momento en el que sucedió todo, significó que las víctimas no pudieran huir del lugar, ni ser socorridas, aumentando de igual modo las posibilidades del autor de realizar su quehacer delictual ante la ausencia de personas en la vía pública.

En cuanto a la nocturnidad, el profesor Mario Garrido Montt en su libro Derecho penal Parte General, citando a Novoa indica “*Se entiende por noche el tiempo en que no hay luz solar sobre el horizonte, o en que la que hay es tan escasa que predomina la oscuridad*”. (Derecho Penal, Tomo I Parte General, segunda edición abril de 2016, Editorial Jurídica de Chile, página 235)

En relación con el mayor reproche que supone al autor, también el profesor Garrido Montt, en la obra ya citada, sostiene que las agravantes de la nocturnidad o despoblado “*son agravantes objetivas, porque como bien anota Pacheco, su fundamento está en la seguridad que proporcionan a la persona del hechor y en la menor posibilidad de defensa que tiene la víctima, lo que aumenta lo injusto del acto aumentando su antijuricidad*”. (ob.cit. Página 236)

En el mismo sentido, el profesor Enrique Cury Urzúa, en su libro Lecciones de Derecho Penal Parte General, indica “*El fundamento de la agravación radica en un aumento de antijuricidad determinado por la mayor indefensión del sujeto pasivo*”. (Derecho Penal, Parte General, Ediciones Universidad Católica de Chile, página 539)

Finalmente, en lo que respecta al elemento subjetivo de la agravante en comento, la doctrina ha sostenido que se requiere que la circunstancia de la nocturnidad sea conocida y

aprovechada por el agente, cuestión que queda manifiesto en el caso sublite, ya que se observa transitar al encausado cerca del inmueble afectado, poco antes de las 03:55 horas, y cómo, luego de asegurarse de la ausencia de personas en la calle, manipula algunos elementos -lo que se advierte en el video EVM 6-, para luego dejar en la ventana de la casa el elemento incendiario que inició el fuego que consumió casi la totalidad de la misma, continuando su andar por Avenida Portugal, y sin que luego de aquello, se aprecie la presencia de persona alguna distinta al hechor. No resultando baladí para el tribunal, que en el horario en que se comete el delito, lo esperable es que los ocupantes de una vivienda se encuentren dormidos, trayendo consigo aquello, su mayor vulnerabilidad e indefensión.

Alegaciones relativas a la determinación de pena. -

DECIMOTERCERO: Alegaciones de los Intervinientes en audiencia de artículo 343 del Código Procesal Penal. - Que, una vez pronunciado por el tribunal veredicto condenatorio respecto de **Juan Antonio Torres Palma** en audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, el Ministerio Público, en lo pertinente, incorpora extracto de filiación y antecedentes de este para sostener que no goza de irreprochable conducta anterior.

Debido a lo anterior, y teniendo presente la circunstancia agravante acogida por el tribunal, del artículo 12 N° 12 del Código Punitivo, reitera la solicitud de pena efectuada en la acusación de presidio perpetuo.

La defensa solicita que se le reconozca a su representado la atenuante establecida en el artículo 11 N° 9 del Código Penal por haber declarado, que la misma se compense con agravante del artículo 12 N° 12, imponiendo la pena de 15 años y un día. Abono desde 12 de diciembre de 2023 ininterrumpida hasta la fecha. Sin costas por representación de la Defensoría Penal Pública.

DECIMOCUARTO: Pronunciamiento sobre atenuantes alegadas por los intervinientes. Que, teniendo presente el mérito del extracto de filiación antecedentes del encartado, resultó evidente que no goza de irreprochable conducta anterior.

Que, en cuanto a la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal solicitada por la defensa, **será rechazada**, por cuanto si bien el acusado presta declaración en juicio antes de la rendición de la prueba, sus dichos se encaminaron a ser eximido de su responsabilidad en el hecho, ya que si bien se reconoció en algunos videos que le fueron exhibidos en que se ve transitando en la vía pública después de las cuatro de la madrugada, desconoció ser quien provocó el incendio que significó la muerte de tres personas.

DECIMOQUINTO: Determinación de la pena. - Que, para efectos de determinar la pena a imponer al enjuiciado, en primer término, cabe tener presente que se le estimó culpable en calidad de autor del delito de incendio con resultado de muerte, previsto y sancionado en el inciso 1° del artículo 474 del Código Penal.

Que, de acuerdo con lo previsto en la referida norma, el delito se sanciona con las penas de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo.

Que, concurriendo en la especie una circunstancia agravante y ninguna atenuante, el tribunal no puede imponer la pena en el grado mínimo de acuerdo al artículo 68 del Código Penal.

Que, en lo tocante a la pena específica a imponer, y teniendo presente, lo establecido por la norma precedentemente citada, sólo es posible condenar al encartado a presidio perpetuo, que resulta ser una pena no divisible que por su naturaleza no permite graduaciones, por lo cual, no resulta procedente efectuar un análisis de la extensión del mal causado conforme lo prevé el artículo 69 del Código Penal.

Se deja constancia que los abonos a la pena privativa de libertad a imponer que fueron establecidos, previa certificación de la jefa de Unidad de causas de este tribunal, corresponden a los días que aquel ha permanecido en prisión preventiva de manera ininterrumpida desde la audiencia de control de detención el 12 de septiembre de 2023 hasta el día de hoy, que suman un total de 424 días.

Que, siendo el delito de incendio con resultado de muerte, de los previstos en la letra a) del artículo 17 de ley 19.970, si no se hubiere determinado la huella genética del imputado durante el procedimiento criminal, se ordenará que se determine, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, y se incluya en el Registro de Condenados.

Asimismo, se ordenará oficiar al Servicio de Registro Electoral en los términos previstos en el artículo 17 de la ley la ley 20.568 que regula la inscripción automática, modifica el servicio electoral y moderniza el sistema de votaciones.

DECIMOSEXTO: Improcedencia de pena sustitutiva ley 18.216.- Que, dada la pena a imponer al encausado de acuerdo con lo razonado precedentemente no resulta procedente imposición de pena sustitutiva alguna.

DECIMOSEPTIMO: Costas. - Que, de acuerdo con lo previsto en el inciso 1° del artículo 47 del Código procesal Penal, “las costas serán de cargo del condenado”, sin perjuicio de lo anterior el inciso final de dicha norma, faculta al tribunal para eximir total o parcialmente de las mismas a quien deba soportarlas, considerándose en este caso que debe exonerarse de ellas al sentenciado, por cuanto fue representado por letrado de la Defensoría Penal Pública.

Por estas consideraciones y visto lo dispuesto en los artículos 1, 7, 12 N 12, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 24, 25, 27, 47, 50, 68, 474 del Código Penal; artículos 47, 295, 296, 297, 298, 309, 314, 315, 319, 323 y sgtes. 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 348 y 468 del Código Procesal Penal, ley 18.216 y ley 19970, SE DECLARA:

I.- Que se CONDENA a JUAN ANTONIO TORRES PALMA, cédula de identidad N° 13.093.625-3, ya individualizado, en calidad de autor del delito de INCENDIO CON

RESULTADO DE MUERTE, previsto y sancionado en el inciso 1° del artículo 474 del Código Penal, consumado, perpetrado el veintidós de diciembre de dos mil veintidós en la comuna de Santiago, a sufrir la pena de PRESIDIO PERPETUO SIMPLE, más la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos por el tiempo de la vida del penado y la de sujeción a la vigilancia de la autoridad por el plazo de CINCO años.

II.- Que, por no cumplir el sentenciado con los requisitos establecidos en la ley N° 18.216 modificada por la ley N° 20.603, deberá cumplir la pena impuesta de manera efectiva, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido ininterrumpidamente en prisión preventiva por la presente causa, desde el 12 de setiembre de 2023, según se consignó en el considerando decimoquinto de este fallo.

III.- Ejecutoriado el fallo dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en la ley N° 19.970, en orden a obtener la huella genética del condenado como, asimismo, a lo dispuesto en la Ley de registro electoral N° 18.556 modificada por la ley N° 20.568, de acuerdo con lo establecido en el considerando respectivo, una vez que quede afirme.

IV.- Que, se exime al sentenciado del pago de las costas del juicio, de conformidad a lo previsto en el artículo 47 del Código Procesal Penal, por lo explicitado en el considerando final de este fallo.

Ofíciase, en su oportunidad, a los organismos que corresponda para comunicar lo resuelto y remítanse los antecedentes necesarios al señor Juez de Garantía competente para la ejecución y cumplimiento de la pena.

REGÍSTRESE y ARCHIVESE, en su oportunidad.

Redactada por la juez titular doña Cecilia Andrea Toncio Donoso

RUC : 2201294096-7

RIT : 288-2024

PRONUNCIADA POR LA SALA DEL CUARTO TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO INTEGRADA POR LOS MAGISTRADOS CRISTIAN FUENTEALBA ZAMORA, QUIEN PRESIDIO, POR CLAUDIA MORGADO MOSCOSO Y CECILIA TONCIO DONOSO.