

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:

1º.- Demanda. Al folio 1 de fecha 18 de octubre de 2023 comparece Luis Ricardo Friz Alarcón, abogado, en representación de don William Alexander Lara Zavala, desempleado, ambos domiciliados para estos efectos en calle Colo Colo N° 379, oficina N° 407, comuna de Concepción, quien deduce demanda en procedimiento ordinario de despido indirecto y cobro de indemnizaciones y prestaciones laborales en contra de Comercial Guivar Limitada, RUT N° 77.337.200-4, representada legalmente por doña Lorena Soledad Vargas Reyes, empresaria, cédula nacional de identidad N° 16.217.281-6 ambos domiciliados en Manuel Antonio Matta N° 1116, comuna de Coelemu.

Antecedentes de la relación laboral.

Inicio de la relación laboral: La fecha de inicio corresponde al 17 de octubre de 2017, día en que su representado ingresó a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia en los términos del artículo 7° del Código del Trabajo para la demandada.

Naturaleza del contrato: A la fecha del despido indirecto, el contrato de trabajo era de naturaleza indefinida.

Naturaleza de las funciones: Las funciones que prestaba su representado correspondían al del cargo de “Eléctrico”, como se detallará en lo siguiente.

Lugar de trabajo: el trabajador prestaba sus funciones en las instalaciones de la demandada, ubicadas en Camino a Coelemu, KM 3, comuna de Trehuaco.

Jornada de trabajo: Su mandante estaba sujeto a una jornada ordinaria de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes en dos turnos rotativos; uno de mañana desde las 08:00 a las 17:45 con 45 minutos de colación no imputables a la jornada y un turno de tarde desde las 12:00 a las 21:30 horas con 30 minutos de colación no imputables a la jornada.

Remuneración: La remuneración de su representado, para los efectos de lo dispuesto en el artículo 172 del Código del Trabajo, correspondía a la suma de \$950.447.- (novecientos cincuenta mil cuatrocientos cuarenta y siete pesos).



Término de la relación laboral: Se produjo el día 4 de septiembre de 2023 en virtud de del despido indirecto ejercido por el trabajador, como se reseñará a continuación.

Contexto de la relación laboral.

La demandada, Comercial Guivar Limitada, es una empresa que se dedica a la comercialización, manufactura y servicios afines relacionados con la forestación y aserrío de madera, manteniendo su planta en la comuna de Trehuaco. A raíz de lo anterior, su representado fue contratado el día 17 de octubre de 2017 por la demandada para llevar a cabo el cargo denominado simplemente como “Eléctrico” en el departamento de mantención de la planta señalada.

Señalan que el departamento de mantención, incluyendo al actor, sólo estaba compuesto por tres trabajadores con el cargo de Eléctrico, ninguno con formación profesional-universitaria en el área eléctrica, no existiendo, por tanto, ni personal con el grado de ingeniería en electricidad, ni mucho menos personas con las certificaciones SEC necesarias (licencias de instalador clase A o B) para llevar a cabo instalaciones eléctricas como se requieren en la planta, la cual utiliza máquinas de alta potencia, con motores que funcionan con 75KW (teniendo en consideración que un hervidor de agua convencional alcanza generalmente 2KW de potencia).

Indica que por si fuera poco, el jefe de mantenimiento que ejercía la jefatura directa del actor no contaba con ninguna capacitación técnica ni profesional para el trabajo, careciendo de las capacidades y conocimientos que permitieran funcionar con directrices claras y seguras en materia de mantención, desconociendo en gran parte los verdaderos riesgos a los que se veían enfrentados los trabajadores y exponiéndolos con sus requerimientos a accidentes potencialmente fatales.

Condiciones inseguras de trabajo.

Denuncia que el ambiente de trabajo del actor era totalmente inseguro, pues estaba obligado a efectuar el mantenimiento eléctrico en una planta que mantenía las instalaciones eléctricas totalmente fuera de norma, lo que se veía agravado porque la empresa utiliza cargas eléctricas de gran capacidad para el funcionamiento de la maquinaria necesaria para trabajar la madera, sin embargo, contaba con instalaciones eléctricas totalmente precarias, las que, salvo contadas máquinas, no se ejecutaron de acuerdo a un proyecto técnicamente elaborado, ni contaban con planos eléctricos ni



registros o documentación sobre los diseñadores e instaladores de dicha estructura ni de los tableros en particular, proyecto, planos y registros que son esenciales para asegurar la seguridad de las personas, pues permiten tener la certeza de que la instalación no presenta riesgos para operadores o usuarios, además de permitir un fácil y adecuado mantenimiento y flexibilidad necesaria para permitir modificaciones o ampliaciones con facilidad. Estos planos, que son exigencias mínimas de la norma eléctrica, básicamente permiten “leer” y entender las conexiones y cables existentes, por lo que el hecho de que las instalaciones eléctricas de la empresa no contaran con ellos implicaban que los trabajadores de mantenimiento deben estar descifrando las mismas de manera improvisada, teniendo en cuenta que estas instalaciones son de alto voltaje. Igualmente, los motores con los que debían trabajar no contaban con su respectiva placa informativa de identificación, como tampoco los tableros llevaban el nombre de quién los fabricó, no contaban con luces que indicaran la presencia de energía o de fases, así como tampoco tenían lámparas de seguridad que alumbraran los tableros en caso de cortes de luz, todo ello sumado a que las condiciones de iluminación no cumplían con los mínimos legales, lo que aumentaba el riesgo de accidentes.

De la misma manera, la planta en la que debía llevar a cabo sus funciones de mantención contaba con un sistema de puesta a tierra que no cumplía con las medidas mínimas de seguridad que garantizara a los trabajadores el resguardo de su vida, y especialmente a los trabajadores que debían manipular estas instalaciones y equipos. En palabras simples, el sistema de puesta a tierra es un conjunto de medidas diseñado para canalizar de manera segura la electricidad excesiva que podría acumularse en equipos hacia la tierra y no hacia el cuerpo humano, considerando que las instalaciones eléctricas siempre tienen una probabilidad de fallar. Esto, responde a las leyes físicas de que la corriente siempre sigue el camino con menor resistencia, por lo cual éste debería ser el de la malla de la puesta a tierra en vez del cuerpo humano. El sistema de puesta a tierra proporciona un camino seguro mediante mallas para que la electricidad fluya hacia la tierra en caso de un problema eléctrico, como un cortocircuito, en lugar de quedarse en los equipos o instalaciones, lo que podría causar riesgos para la seguridad y la vida de las personas. En resumen, es una medida de seguridad para prevenir descargas eléctricas y proteger a las personas y los dispositivos eléctricos.



Así las cosas, el sistema de puesta a tierra existente en el lugar de trabajo de su representado contaba con mallas subdimensionadas para las dependencias (ya con el tiempo las dependencias se habían ido ampliando, sin regularizar las instalaciones eléctricas), por lo que las resistencias eléctricas en la empresa excedían con creces los límites permitidos por ley (debiendo ser las resistencias menores a 5 Ω , pero alcanzando los 589 Ω). La importancia de las mallas en el sistema de puesta a tierra es que están diseñadas para crear una ruta eficiente y de baja resistencia para que la electricidad fluya hacia la tierra en caso de un cortocircuito o una sobrecarga en un sistema eléctrico, por lo que su función principal es disipar la corriente eléctrica de manera segura en el suelo, evitando así que se acumule en equipos o estructuras, lo que podría ser fatal para las personas. Por ende, las consecuencias de que las mallas existentes fueran insuficientes para las dependencias podían ser muy graves, ya que un sistema de puesta a tierra inadecuado podría provocar descargas eléctricas, incendios o incluso la muerte de los trabajadores si se producía un cortocircuito o una falla eléctrica. En el mismo sentido, en algunos tableros se llegaba al extremo de utilizar el “cable verde” como alimentador, siendo que justamente es un cable que debería utilizarse como cable a tierra como ruta de conducción, en pos de la protección de las instalaciones y personas.

Por si estas condiciones no fueran suficientes, la empresa no entregaba por su iniciativa los elementos de protección personal necesarios, pues se negaba constantemente la entrega de algunos elementos preventivos de riesgos básicos, como guantes dieléctricos y caretas faciales, o herramientas como Prensa Aprieta Terminal Hidráulico, con la excusa de ser muy caros. De esta forma el trabajador se vio obligado a tener que presionar constantemente y por años, al punto de rogar, la entrega de elementos de protección tan fundamentales y básico para intentar proteger su vida, especialmente en las condiciones previamente relatadas.

Alega que ara colmo, se exponía a los trabajadores a tener que realizar sus funciones debiendo transitar y ubicarse entre maquinarias con partes móviles que no contaban con protección alguna, encontrándose ubicadas las mismas en medio del camino que debían utilizar para realizar sus funciones de mantención, por lo que se veían constantemente en riesgo de apoyarse en ellas y ver atrapadas sus extremidades, sin que jamás la empresa haya decidido tomar las medidas de seguridad respectivas para controlar el riesgo de atrapamiento e incluso de amputación de extremidades.



Así las cosas, estas situaciones exponían a todo el personal a sufrir graves accidentes que incluso podrían haberle costado la vida a su representado y a sus compañeros, pues rematando todas las condiciones inseguras, se sumaba la falta de supervisión efectiva de las tareas, lo que conllevaba que muchas veces se llevaran a cabo procedimientos inseguros en la ejecución de los distintos trabajos encomendados por la jefatura.

Las faltas que cometía la empresa a la normativa eléctrica generaban potenciales muertes por electrocución, más aún cuando el funcionamiento de la maquinaria necesaria para trabajar la madera requiere instalaciones de consumo de gran capacidad (no es lo mismo cortarse con un cuchillo, que cortarse con una motosierra). En vista de que no se cumplieron las normas eléctricas, hubo fallas en la que fácilmente podría haber muerto alguien, por ejemplo, el desprendimiento de un cable de 150 mm² que quedó energizado a milímetros de un gabinete metálico y cuya protección era de 400 Amper (como referencia, las protecciones de los enchufes de una oficina suelen ser de 16 Amper). También un tablero eléctrico principal fabricado totalmente fuera de norma que tiene barras de distribución sin protecciones y a escasos milímetros de la puerta del mismo, y que fue golpeado y deformado por la eyección de una tabla.

Todas estas situaciones evidenciaban a tal grado el incumplimiento de las normas técnicas y mínimas de seguridad, que en la empresa han ocurrido distintos accidentes e incidentes como los señalados, exponiendo, principalmente a los trabajadores, a recibir grandes descargas eléctricas pues muchas veces quedan cerca de hacer contacto con superficies, como por ejemplo los tableros, estando obligados especialmente los trabajadores del área de mantención a manipular estas superficies sin conocer este tipo de desperfectos.

Conocimiento y conducta de la demandada.

Denuncia que las evidentes condiciones inseguras existentes en el ambiente laboral de su representado eran conocidas por la demandada desde hacía mucho tiempo, pues, en primer lugar, los trabajadores constantemente reclamaban las distintas situaciones ya latamente descritas. Asimismo, existe un Comité Paritario de Higiene y Seguridad constituido en la empresa, en el cual su representado participó en reemplazo de otros miembros durante el año 2023, compareciendo a las reuniones que sin mucho rigor se celebraban y haciendo presente este tipo de condiciones inseguras desde el punto de vista eléctrico, sin embargo, las actas que se



levantaban no eran elaboradas por un secretario, sino que por la misma jefatura que participaba, por lo cual en las mismas no se consignaban estas discusiones.

Tal nivel de complicidad guardaba la empresa con estas condiciones, que incluso a principios del año 2019 se entregó a la demandada un informe denominado “Estudio Calidad de Energía – Comercial Guivar”, elaborado por profesionales del CETMA (Centro de Extensionismo Tecnológico en Manufactura) de la Universidad de Concepción, el que además de constatar la falta de información y claridad en las instalaciones eléctricas de la empresa, puso en evidencia diversas anomalías en dichas instalaciones, estableciendo que la demanda eléctrica de la empresa alcanzaba un 32% de sobrecarga en consideración a los kVA para los que estaban destinados los transformadores de potencia con los que contaba. Asimismo, el informe elaborado constató que la empresa no estaba cumpliendo con las condiciones mínimas de seguridad en sus instalaciones eléctricas con el fin de salvaguardar a las personas que las operaban o hacían uso de ellas, pues en primer lugar las instalaciones no presentaban información de su diseño actualizado, sin existir planos eléctricos, y en segundo lugar, las mallas a tierra existentes en el sistema de puesta a tierra no cumplían con el mínimo requerido por la normativa chilena vigente, ya que, debían contar con una resistencia eléctrica combinada que no excediera de 5 Ω (Ohm) pero en el sector Canteadora la resistencia eléctrica de la malla era de 589 Ω , en el de Aserrió era de 309 Ω y en el sector de Remanufactura era de 243 Ω , superándose exageradamente los límites impuestos por ley, lo que exponía a las personas a un alto riesgo de electrocución con resultados fatales, el que podía ser evitado implementando una malla adecuada a las condiciones del terreno en el que estaba instalada la planta. Estas conclusiones se reiteraron por los profesionales e incluso se sintetizaron para mejor entendimiento, como se aprecia en la siguiente imagen del informe:

Asimismo, el informe relatado dio cuenta de otro grave problema existente en las instalaciones eléctricas de la demandada, consistente en la falta de registro y documentación de las instalaciones e infraestructura eléctricas de la planta, pues con ella se podría tener, al menos, un grado de certeza que un determinado procedimiento cumple con las normas mínimas de seguridad, además de permitir proyectar, detectar y solucionar fallas más rápidamente, ya que estos planos son una especie de guía o ruta que sigue la energía eléctrica con que se alimenta un determinado sistema, lo que



permite además controlar el riesgo al que se exponen las vidas humanas que efectúan los trabajos de mantención en la planta, como hacía mi representado, sintetizándose igualmente estas conclusiones de la siguiente manera:

Finalmente, la condición insegura respecto a la poca iluminación del lugar del trabajo, fue igualmente constatado y conocido por la empresa mediante el Informe de Evaluación de Iluminación levantado por expertos con fecha 20 de julio de 2023, en el que se concluyó que el 77,41% de las mediciones lumínicas realizadas se encontraban por debajo de los estándares indicados en el D.S. N° 594, indicando un riesgo importante.

Así las cosas, no obstante el conocimiento que tenía sobre las condiciones inseguras y las posibles consecuencias que podían conllevar para la salud y vida de sus trabajadores, la empresa demandada jamás hizo esfuerzo alguno en tomar las medidas correctivas necesarias para asegurar eficazmente la vida y salud de los mismos, pues, por más que su representado y sus compañeros le pedían a la empresa que contratara a un ingeniero eléctrico para que proyectara y documentara las instalaciones eléctricas, estableciera qué tableros correspondían para cada máquina, así como rediseñara y regulara el sistema la puesta a tierra según los requerimientos de la planta, su jefatura hizo caso omiso, siempre amparándose en motivos económicos para no llevar a cabo estas mejoras necesarias.

Vale aclarar, que si bien el cargo del demandante era de “eléctrico”, ni él, ni sus compañeros contaban con licencias clase A o B certificadas por SEC que les permitieran normalizar las instalaciones eléctricas que no cumplían con la normativa de mínima seguridad, pues no contaban con las competencias académicas ni técnicas que exige la legislación (como contar con el grado de ingeniería u otros), y por más que solicitaban que se regularizaran estas situaciones contratando a personal idóneo, la jefatura siempre hizo caso omiso, exponiéndolos constantemente al riesgo de ser electrocutados a niveles que fácilmente implicarían perder la vida, hasta el fin de la relación laboral del actor.

Por todo ello, su representado temía persistentemente por su integridad física y su vida, lo que lo llevó a tomar la determinación de terminar con la constante angustia de él y su familia mediante el despido indirecto que se desarrollará a continuación.



Del término de la relación laboral: despido indirecto procedente.

Expresa que a raíz de las condiciones relatadas previamente, y habiéndose tornado imposible soportar la relación laboral existente con la demandada, el día 4 de septiembre de 2023, mi representado decidió ejercer su derecho a despedirse indirectamente en virtud de lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo, todo ello conforme a lo siguiente:

Causa legal.

El despido indirecto oportunamente ejercido y comunicado, se fundó en las siguientes causales legales (todos artículos pertenecientes al Código del Trabajo):

Artículo 160 N° 5, esto es, *“Actos, omisiones o imprudencias temerarias que afecten a la seguridad o al funcionamiento del establecimiento, a la seguridad o a la actividad de los trabajadores, o a la salud de éstos”*.

Artículo 160 N°7, esto es incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato”.

Causales fácticas.

Las causales fácticas invocadas, y que dan lugar a las causales legales ya señaladas, se hicieron consistir en las siguientes situaciones, las cuales describe íntegramente como fueron comunicadas a la demandada:

1.- Causal 1): “En cuanto a las omisiones e imprudencias temerarias que afectan a la seguridad de los trabajadores, esta causal se configura respecto a mi persona desde que se me ha expuesto sistemáticamente a condiciones inseguras de trabajo. Las mismas, consisten en contar, a sabiendas, con instalaciones eléctricas fuera de toda norma, así como con un sistema de puesta a tierra que no cumple con las medidas mínimas de seguridad para no poner en riesgo la vida de las personas que manipulamos estas instalaciones y equipos. En efecto, siendo una empresa que utiliza cargas eléctricas de gran capacidad, cuenta con instalaciones eléctricas totalmente precarias, que no poseen los planos eléctricos ni registros o documentación sobre los diseñadores e instaladores de la estructura, todo lo que tiene como objetivo asegurar la seguridad del personal de la empresa, pues permite tener, al menos, un grado de certeza de que un determinado procedimiento cuenta con las normas mínimas de seguridad, así como



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

permite proyectar sus mantenciones de manera segura y no tener que improvisar.

Vale señalar, que si bien mi cargo es de eléctrico, ni yo ni mis compañeros contamos con licencias clase A o B que nos permitan normalizar las instalaciones eléctricas que hoy en día no cumplen con la normativa de mínima seguridad, pues no contamos con las competencias académicas ni técnicas que exige la legislación (como contar con el grado de ingeniería u otros), y por más que hemos solicitado que se regularicen estas situaciones, la jefatura ha hecho caso omiso, exponiéndonos constantemente al riesgo de ser electrocutados a niveles que fácilmente implicarían perder la vida.

A esto, se suma que las dependencias de la empresa no cuentan con un sistema de puesta a tierra que respete la norma chilena NCH 4/2003, que tiene por objeto fijar las condiciones mínimas de seguridad que deben cumplir las instalaciones eléctricas de consumo en baja tensión, con el fin de salvaguardar a las personas que las operan o hacen uso de ellas, ya que las mallas están subdimensionadas para las dependencias (ya que fueron ampliando las mismas sin regularizar las instalaciones eléctricas), por lo que las resistencias eléctricas exceden con creces los límites permitidos por ley.

Estas situaciones, evidencian su gravedad en que debido al incumplimiento de las normas técnicas han ocurrido distintos incidentes, en los que por ejemplo, cables de gran capacidad eléctrica se han desprendido, quedando energizados y exponiendo, principalmente a los trabajadores, a recibir grandes descargas eléctricas pues muchas veces quedan cerca de hacer contacto con superficies, como por ejemplo los tableros, los que nos vemos obligados a manipular sin conocer este tipo de desperfectos. Asimismo, se evidencia la gravedad de estas situaciones, ya que no cumplen con la entrega oportuna de elementos de protección personal que aseguren la prevención de estos riesgos ni con las herramientas necesarias para las mantenciones mínimas, como por ejemplo, al haberme mantenido todo este tiempo sin otorgarme, sin costo alguno, guantes dieléctricos o careta facial, ni contar prensa aprieta terminal hidráulica, debiendo presionar y solicitarlo por años a mi jefatura para adquirir este tipo de elementos.

Asimismo, la jefatura de mantención no cuenta con las capacidades ni los conocimientos que permitan desarrollar nuestras funciones con directrices claras y seguras en materia de mantención, pues se trata de personas sin conocimientos técnicos ni profesionales en la materia, razón



por la cual nos exponen a desarrollar nuestras funciones en este ambiente de trabajo totalmente inseguro y potencialmente fatal.

Finalmente, se nos expone a los trabajadores a trabajar ante maquinarias con partes móviles que no cuentan protección alguna y que se encuentran en medio del tránsito que debemos utilizar para realizar nuestras labores, por lo que nos vemos constantemente en riesgo de apoyarnos en ellas y ver atrapadas nuestras extremidades, sin que se hayan tomado las medidas necesarias para evitar estos riesgos

Así las cosas, estas situaciones nos exponen a sufrir graves accidentes que incluso podrían costarme la vida a mí y a mis compañeros. Todo lo anterior, además, rodeado de la falta de supervisión efectiva de las tareas, lo que conlleva que muchas veces se lleven a cabo procedimientos inseguros en la ejecución de los distintos trabajos. ”

2.- Causal 2): “En cuanto a los incumplimientos graves de las obligaciones que impone el contrato de trabajo, y los cuales hacen, de igual manera, procedente el despido indirecto, se encuentran los mismos hechos descritos en el numeral anterior, los que configuran también un directo y grave incumplimiento a la obligación general de cuidado impuesto al empleador en virtud del artículo 184 del Código del Trabajo y otras normas, entre ellas, los artículos 37 y 39 del Decreto Supremo N° 594 de 1999, y que conforma por ende, parte del contenido esencial del contrato de trabajo ”.

Cumplimiento de formalidades.

Estando dentro de los plazos dispuestos en el artículo 162 del Código del Trabajo, indica que se cumplió con ambas formalidades allí establecidas con fecha 5 de septiembre de 2023; la comunicación por escrito, mediante carta certificada dirigida al domicilio de la ex empleadora y la comunicación a la Inspección del Trabajo, todo lo que se acreditará en la oportunidad correspondiente.

Así las cosas, esta parte solicitará se sirva declarar procedente el despido indirecto ejercido por el actor con fecha 4 de septiembre de 2023, dando a lugar a las declaraciones, indemnizaciones y prestaciones que se solicitarán.

El Derecho.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

El despido indirecto, también conocido popularmente como “autodespido”, constituye una modalidad del despido patronal que es ejercida por el trabajador cuando es el empleador quien incurre en determinadas inobservancias de las obligaciones contractuales o legales, enmarcadas dentro de las causales establecidas por el legislador en el artículo 171 Código del Trabajo, en relación con el artículo 160 del mismo cuerpo normativo.

Art. 171. Si quien incurriere en las causales de los números 1, 5 ó 7 del artículo 160 fuere el empleador, el trabajador podrá poner término al contrato y recurrir al juzgado respectivo, dentro del plazo de sesenta días hábiles, contado desde la terminación, para que éste ordene el pago de las indemnizaciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 162, y en los incisos primero o segundo del artículo 163, según corresponda, aumentada en un cincuenta por ciento en el caso de la causal del número 7; en el caso de las causales de los números 1 y 5, la indemnización podrá ser aumentada hasta en un ochenta por ciento...

De esta manera, habiendo incurrido el empleador demandado en las causales de caducidad del artículo 160 N° 5 y 7, deberá preferirse el recargo legal más beneficioso -en virtud de la regla in dubio pro operario-, es decir, el del 80%, y sólo subsidiariamente el del 50%.

Imprudencias temerarias que ponen en riesgo la seguridad del trabajador y los incumplimientos graves que ello conlleva.

En primer lugar, constituyen claramente imprudencias y omisiones temerarias de la demandada el hecho de mantener un ambiente inseguro de trabajo y obligar a los trabajadores a exponerse a sufrir accidentes del trabajo fatales asociados a los defectos de sus instalaciones eléctricas, sobre todo considerando el conocimiento que la empresa tenía sobre las condiciones inseguras y la imperiosa necesidad de corregirlas, sin que se hayan subsanado todas estas deficiencias.

En este sentido, el Diccionario de la Real Academia Española define la palabra temeraria, dicho de una persona excesivamente imprudente arrojando peligros, por lo que basta para configurar la calidad de temeraria de una acción, omisión o imprudencia el hecho de que éstas sean de una negligencia considerable, no requiriéndose una intencionalidad especial, sino que un olvido inexcusable de las precauciones que la



prudencia común aconseja, en este caso, las precauciones necesarias para proteger vidas humanas, lo cual no es baladí.

Así las cosas, la causal del artículo 160 N° 5 del Código del Trabajo, exige además que estos actos, omisiones o imprudencias temerarias afecten además la seguridad del establecimiento, o la seguridad, actividad o salud de los trabajadores, concurriendo evidentemente en el caso de marras todos estos elementos, pues evidentemente mantener las instalaciones eléctricas fuera de toda norma, así como un ineficiente sistema de puesta a tierra implica una grave exposición a la seguridad del establecimiento y de las personas que laboran en él, y muy especialmente respecto de la salud de éstas últimas, quienes corren el riesgo de ser gravemente, e incluso fatalmente, electrocutados.

Por ello, mediando el conocimiento del empleador de las condiciones inseguras existentes en las instalaciones eléctricas, así como el conocimiento de las consecuencias que podrían acarrear, se esperaría que estas condiciones fueran corregidas inmediatamente, paralizando incluso el funcionamiento de las actividades de los trabajadores mientras ello no se realice, sin embargo, aun contando con un informe detallado desde principios del año 2019 hasta la fecha del autodespido del trabajador su empleadora decidió hacer caso omiso, decidiendo derechamente no corregir estas condiciones riesgosas, asumiendo de esta manera la probabilidad de que sus trabajadores fueran fatalmente accidentados a fin de contribuir a los intereses económicos de la empresa, sobreponiendo bienes jurídicamente menos relevantes, como lo son las utilidades de una empresa, por sobre otros totalmente esenciales como lo son las vidas de quienes prestan sus servicios en dependencias de ésta.

Por ende, la conducta del empresario en este caso absolutamente temeraria, arrojando de manera totalmente inescrupulosa el riesgo de ver seriamente afectada la salud y vida de los trabajadores que le prestan sus servicios, obligándolos a exponerse incluso a la muerte a fin de obtener un medio para subsistir.

En el mismo sentido, la conducta de la demandada constituye incumplimientos graves de las obligaciones que impone el contrato de trabajo, especialmente en lo relativo a la norma esencial contenida en el artículo 184 del Código del Trabajo que impone al empresario tomar todas las medidas necesarias para proteger eficazmente la vida y salud de los trabajadores, informando de los posibles riesgos y manteniendo las



condiciones adecuadas de higiene y seguridad en las faenas, como también los implementos necesarios para prevenir accidentes y enfermedades profesionales, así como lo dispuesto en los artículos 37 y 39 del Decreto Supremo N° 594 de 1999, que establecen:

Artículo 37: Deberá suprimirse en los lugares de trabajo cualquier factor de peligro que pueda afectar la salud o integridad física de los trabajadores...

Las dependencias de los establecimientos públicos o privados deberán contar con señalización visible y permanente en las zonas de peligro, indicando el agente y/o condición de riesgo, así como las vías de escape y zonas de seguridad ante emergencias.

Además, deberá indicarse claramente por medio de señalización visible y permanente la necesidad de uso de elementos de protección personal específicos cuando sea necesario.

Y en caso del artículo 39: Las instalaciones eléctricas y de gas de los lugares de trabajo deberán ser construidas, instaladas, protegidas y mantenidas de acuerdo a las normas establecidas por la autoridad competente.

En este sentido, la demandada incumple, al menos desde el año 2019 a la fecha con las normas eléctricas establecidas por la autoridad competente y vigentes en su momento, a saber, la Norma Chilena de Electricidad 4/2004 (NCH Elec. 4, y hoy, el Reglamento de Seguridad en Las Instalaciones de Consumo de Energía Eléctrica aprobado por el D.S. 8, que contiene diversos Pliegos Técnicos.

La norma chilena de electricidad NCH Elec. 4/2003, declara en su prólogo: *“Esta Norma tiene por objeto fijar las condiciones mínimas de seguridad que deben cumplir las instalaciones eléctricas de consumo en Baja Tensión, con el fin de salvaguardar a las personas que las operan o hacen uso de ellas y preservar el medio ambiente en que han sido construidas.*

1.2.- Esta Norma contiene esencialmente exigencias de seguridad. Su cumplimiento, junto a un adecuado mantenimiento, garantiza una instalación básicamente libre de riesgos;”

El Decreto Supremo 8, publicado el jueves 5 de marzo de 2020, aprobó el reglamento de seguridad de las instalaciones de consumo de energía eléctrica que reemplaza la NCH Elec. 4/2003. En éste se indica lo



siguiente: *Artículo 1° El presente reglamento establece las exigencias mínimas que deben ser consideradas en el diseño, construcción, puesta en servicio, operación, reparación y mantenimiento de toda instalación de consumo de energía eléctrica hasta el punto de conexión del cliente final con la red de distribución, para que su funcionamiento sea en condiciones seguras para las personas y las cosas*

Artículo 5° Es responsabilidad de los Propietarios de las Instalaciones de Consumo de Energía Eléctrica el cumplir con las normas técnicas y reglamentos que se establezcan en virtud de la ley; el no cumplimiento de estas normas o reglamentos podrá ser sancionada por la Superintendencia con multas y/o desconexión de las instalaciones correspondientes, en conformidad a lo que establezcan los reglamentos respectivos.

Artículo 6° Los Propietarios de Instalaciones de Consumo de Energía Eléctrica serán responsables de mantener y conservar sus instalaciones en buen estado y con una operación segura, siendo responsables de las normalizaciones y regularizaciones de ellas.

Así las cosas, ambas normativas establecen en términos generales:

1.- Mantener y conservar sus instalaciones en buen estado y con una operación segura.

2.- Mantener la instalación de consumo de energía eléctrica en buen estado, con una operación segura y en pleno cumplimiento de las exigencias establecidas en la normativa vigente.

De esta manera, tanto la NCH Elec. 4/2004 como el Reglamento del D.S. 8 vigente a la fecha, –sin perjuicio de que en la empresa se alcanzaban los 589 Ω – establecen que la resistencia combinada de todas las puestas a tierra resultantes de la aplicación de dichas exigencias no deberá exceder de los 5 Ω (Ohm), tal como se aprecia en la siguiente imagen:

6.7.3 La resistencia combinada de todas las puestas a tierra resultantes de la aplicación de esta exigencia no deberá exceder de 5 Ohm.

Asimismo, y respecto del incumplimiento consistente en la falta de planos eléctricos, e información y rotulación de las instalaciones eléctricas, la demandada incumple con lo dispuesto en los siguientes puntos del Pliego Técnico Normativo RIC N° 02 “Tableros Eléctricos”:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

5.3 Todas las rotulaciones, señalizaciones, procedimientos y advertencias requeridas en este pliego deberán cumplir con lo siguiente:

5.3.1 Ser indelebles.

5.3.2 Ser legibles.

5.3.3 Estar diseñadas y fijas de manera que sean legibles durante la vida útil del equipo, protección, tablero o alimentador al que están adheridas o relacionadas.

5.3.4 Ser simples y comprensibles.

5.3.5 Todos los tableros, sin excepción, deberán llevar estampada en forma visible, legible e indeleble la marca de fabricación, el nombre del tablero, la tensión de servicio, la corriente nominal y el número de fases. El responsable de la instalación deberá agregar en su oportunidad su nombre o marca registrada.

Marca de Fabricación:

Nombre del Tablero: (Ejemplo: TGAux A. y F.)

Tipo de servicio: (Normal o Emergencia)

Tensión de servicio:

Corriente nominal:

Empresa desarrolladora:

Año de instalación:

Grado de Protección IP:

Tipo de ambiente para el que fue diseñado en caso de ser un tablero especial:

5.3.6 Todos los tableros deberán tener adherida la siguiente información:

536.1 Cuadro indicador y rotulado para identificar los circuitos, su número y su función.

536.2 Diagrama unilineal actualizado, de tamaño legible, y con protección permanente para mantener su condición.

5.3.7 Todas las protecciones y aparatos de maniobra deberán ser rotulados indicando cuál es su Número de circuito y servicio.

5.3.8 Cuando el tablero cuente con seccionador, éste deberá tener claramente marcado la posición abierto o cerrado.

De igual forma, la falta de luminosidad, así como la falta de iluminación de emergencia en los tableros eléctricos de las que adolecía la demandada, constituyen un incumplimiento al punto N° 5.4.10 del mismo pliego técnico N° 02, al establecer:

5.4.10 Las salas eléctricas deberán estar provistas de suficiente espacio de trabajo, que permita el correcto montaje y mantenimiento de los tableros eléctricos y equipos asociados, y disponer de piso antideslizante e iluminación suficiente. Además, deberán contar con equipos autónomos de alumbrado de emergencia, de autonomía no inferior a 2 horas que proporcione un nivel mínimo de iluminación de 5 lux presentes en el acceso a los tableros, en conformidad con el Pliego Técnico Normativo RIC N°08.

Finalmente, el incumplimiento consistente a no mantener contratados ingenieros eléctricos que tuvieran la calidad de instaladores eléctricos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

autorizados por la Superintendencia de Electricidad y Combustibles (SEC), con licencias clase A o B requeridas, y obligar al actor y sus compañeros a ejecutar trabajos sin tener competencias necesarias, constituye una infracción a los puntos 5.2 y siguientes del Pliego Técnico Normativo RIC N° 17 denominado “Operación y Mantenimiento” de la norma eléctrica vigente, como se puede apreciar en la siguiente imagen:

- 5.2 Las instalaciones de consumo de energía eléctrica de carácter general tendrán que cumplir con los requisitos básicos de mantención de acuerdo con lo definido en este pliego. Por su parte, los instaladores eléctricos autorizados por la Superintendencia deberán cumplir con las exigencias de seguridad en la operación y mantención, conforme a lo indicado en el presente pliego. Adicionalmente las instalaciones, que se ubiquen en atmósferas explosivas, en instalaciones para la minería y todas las instalaciones de consumo de media y alta tensión de una potencia instalada igual o mayor a 5 MW deberán cumplir con las exigencias de seguridad en la operación y mantención definidas en la norma NFPA 70E.

5.3 Para el caso de instalaciones de potencia instalada mayores a 300 kW o alimentadas por empalmes en media tensión, de carácter industrial, comercial, educacional, asistencial o de locales de reunión de personas, en el ámbito del mantenimiento y operación de las instalaciones eléctricas, se deberá implementar un programa de seguridad eléctrica, mediante profesionales competentes.

5.4 Las empresas de mantenimiento eléctrico deberán contar con al menos un instalador eléctrico autorizado por la Superintendencia, de acuerdo con la clase y categoría de la instalación para la cual brinden servicios.

Por todo lo anterior, al contravenir derechamente las normas de seguridad en el trabajo, manteniendo las instalaciones eléctricas fuera de norma, exponiendo así la vida y salud de los trabajadores, y en específico las del actor, conociendo además las paupérrimas condiciones de las instalaciones eléctricas al menos desde hace 4 años sin tomar medidas correctivas, es que la demandada ha incurrido en acciones, omisiones e imprudencias temerarias, que atentaron derechamente en contra de la seguridad y salud del trabajador demandante, pues no sólo englobaron un simple riesgo, sino que se trató de actitudes excesivamente imprudentes, arrostrando peligros incluso fatales para el empleado, lo que se enmarca perfectamente dentro del vocablo temerario que define el Diccionario de la Real Academia Española.

Indemnizaciones procedentes.

En definitiva, siendo procedente el despido indirecto de marras, solicita se condene a la demandada al pago de las indemnizaciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 162, y en los incisos primero o segundo del artículo 163 según corresponda, aumentada ésta última en los términos establecidos por el artículo 171.

Así las cosas, esta parte solicitará las siguientes indemnizaciones:



1.- Indemnización sustitutiva del aviso previo: por la suma ascendente a \$950.447.- (novecientos cincuenta mil cuatrocientos cuarenta y siete pesos) o la cantidad mayor o menor que S.S. determine conforme a derecho.

2.- Indemnización por años de servicio (6): Por la suma ascendente a \$5.702.682.- (cinco millones setecientos dos mil seiscientos ochenta y dos pesos) o la cantidad mayor o menor que se determine conforme a derecho.

Recargo legal: Del 80%, por la suma ascendente a \$4.562.146.- (cuatro millones quinientos sesenta y dos mil ciento cuarenta y seis pesos), o en subsidio, del 50%, por la suma ascendente a \$2.851.341.- (dos millones ochocientos cincuenta y un mil trescientos cuarenta y un pesos) o el porcentaje y cantidad mayor o menor que se determine conforme a derecho.

Prestaciones adeudadas.

En virtud de haberse puesto fin a la relación laboral del trabajador demandante sin haber enterado el pago de las siguientes prestaciones adeudadas, solicita en virtud de lo expuesto, que ordene a la demandada a pagar:

1.- Feriado legal adeudado: por la cantidad de 8,5 días corridos, equivalente a un monto de \$269.297.- (doscientos sesenta y nueve mil doscientos noventa y siete pesos) o la cantidad mayor o menor que S.S. determine conforme a derecho.

2.- Feriado proporcional: por la cantidad de 22 días corridos, equivalente a un monto de \$697.004.- (seiscientos noventa y siete mil cuatro pesos) o la suma que S.S. determine en conformidad al mérito del proceso.

Previas citas legales, solicita tener por interpuesta demanda en procedimiento ordinario de despido indirecto y cobro de indemnizaciones y prestaciones laborales en contra de Comercial Guivar Limitada, ya individualizada, acogerla a tramitación y, en definitiva, dar lugar a ella en todas sus partes, con expresa condena en costas, especialmente respecto de las siguientes peticiones:

1.- Procedencia del despido indirecto: Que se declare procedente el despido indirecto ejercido por el demandante.

2.- Indemnización sustitutiva del aviso previo: Que se condene a la demandada al pago de la indemnización sustitutiva de aviso previo por la suma ascendente a \$950.447.- (novecientos cincuenta mil cuatrocientos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

cuarenta y siete pesos) o la cantidad mayor o menor que se determine conforme a derecho.

3.- Indemnización por años de servicio: Que se condene a la demandada al pago de la indemnización por años de servicio equivalente a \$5.702.682.- (cinco millones setecientos dos mil seiscientos ochenta y dos pesos) o la suma que se determine en conformidad al mérito del proceso.

4.- Recargo legal: Que se condene a la demandada al pago del recargo legal del 80% sobre la indemnización legal por años de servicio, conforme al artículo 171 del Código del Trabajo, correspondiente a \$4.562.146.- (cuatro millones quinientos sesenta y dos mil ciento cuarenta y seis pesos), o en subsidio, del 50%, por la suma ascendente a \$2.851.341.- (dos millones ochocientos cincuenta y un mil trescientos cuarenta y un pesos), o en subsidio de lo anterior, al porcentaje y cantidad mayor o menor que se determine conforme a derecho.

5.- Feriado legal adeudado: Que se condene a la demandada al pago de la suma de \$269.297.- (doscientos sesenta y nueve mil doscientos noventa y siete pesos) o la cantidad mayor o menor que se determine conforme a derecho.

6.- Feriado proporcional: Que se condene a la demandada a pagar el feriado proporcional, por la suma de \$697.004.- (seiscientos noventa y siete mil cuatro pesos) o la suma que se determine en conformidad al mérito del proceso.

7.- Reajustes e intereses: Que se declare que estas indemnizaciones se deberán pagar con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, o en subsidio, con los reajustes e intereses que determine se contados desde la fecha del despido indirecto, o contados desde la fecha que se fije por el Tribunal.

8.- Costas: Que se condene a la demandada a pagar las costas de la causa.

2º.- Al folio 25, de fecha 8 de enero pasado, comparece don Enzo Queirolo Maldonado, abogado, en representación de la demandada Comercial Guivar Limitada, quien contesta la demanda solicitando su rechazo en base a los siguientes argumentos que se resumen.

Hechos que se reconocen.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

Reconoce la existencia de la relación laboral, la que comenzó el 17 de octubre de 2017, habiendo sido contratado el actor para desempeñarse como eléctrico, en las instalaciones de su mandante, ubicada en camino a Coelemu, Km 3, comuna de Trehuaco.

Efectivamente, las partes acordaron que el trabajador desempeñaría sus funciones en una jornada de 45 horas semanales, distribuida en turnos rotativos. Finalmente, reconocen que el actor puso término a la relación laboral el día 4 de septiembre de 2023, vía autodespido, invocando como causales aquellas previstas en el artículo 160, numerales 5 y 7 del Código del Trabajo.

Para los efectos de esta contestación, estos son los únicos hechos que se reconocen.

Indica que Comercial Guivar Limitada, es una empresa familiar, con dedicación a la elaboración y comercialización de maderas, tanto en el país como en el extranjero.

La industria se encuentra emplazada en la comuna de Trehuaco y cuenta con sus respectivos permisos y patentes, todas ellas necesarias para funcionar adecuadamente, al amparo de la legalidad.

En lo referente a instalaciones eléctricas propiamente tal, éstas son de baja tensión y han sido proyectadas, ejecutadas e instaladas propiamente tal por los profesionales competentes, tal como lo exige la normativa vigente.

Así, según da cuenta el certificado TE1, presentado a la Superintendencia de Electricidad y Combustibles “SEC”, folio de inscripción 1006039, código de verificación 698550, de 17 de marzo de 2014, la instalación eléctrica fue ejecutada por el instalador Patricio Cabrera Nova, instalador eléctrico clase A, quien está legalmente facultado para efectuar estas labores.

No está demás señalar que la Empresa, es “cliente libre”, en términos de contratación de suministro de electricidad, actualmente con ENEL GENERACIÓN CHILE S.A., por el periodo 2023 al 2027. Sostiene que una contratación DIRECTA de suministro eléctrico, no se le entrega a una empresa que no tiene en regla sus instalaciones.

Relata que si se visita su página web, <https://guivartransforma.cl/>, fácilmente se entiende su compromiso con sus colaboradores, con el medio



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

ambiente y con la economía del país. Actualmente es fuente de trabajo directo e indirecto para 200 personas.

Evidentemente, al ser responsable de los ingresos y fuente laboral de 200 trabajadores y sus familias, así como de su seguridad en la ejecución de sus labores, su representada ha adoptado diversas medidas a fin de cautelarlos y prueba de ello son los reconocimientos que ha obtenido de parte organismos técnicos externos y expertos.

En este sentido, la empresa ha recibido las certificaciones PEC AUTOGESTION y PEC ESTANDAR.

La certificación PEC Estándar premia los esfuerzos de aquellas organizaciones que han privilegiado dentro de su gestión, el enfoque preventivo en Seguridad y Salud Ocupacional de sus trabajadores, instalaciones y entorno. En este sentido, permite llevar mayor control de los riesgos operacionales existentes.

El Programa Empresa Estándar PEC-GESTIÓN, es una herramienta de gestión que se sustenta en dos pilares fundamentales, en el cumplimiento de la legislación vigente de SSO y en el control de los riesgos no tolerables presentes en la organización.

En la ejecución de sus labores destinadas a la protección de los trabajadores, la empresa cuenta con un departamento de prevención de riesgos, liderado por un Prevencionista de Riesgos y trabaja en conjunto con la Mutualidad de Seguridad, quien ha efectuado un control periódico de los riesgos existentes en la empresa y las mejoras a implementar. Esta institución no solo ha premiado a su representada, sino que, adicionalmente, ha confirmado que su mandante ha capacitado constantemente a sus trabajadores, destacando el cumplimiento normativo en diversas áreas, tales como: control de riesgos eléctricos, uso de elementos de protección personal, adaptaciones en el lugar de trabajo, etc.

Por otro lado, dicha empresa era la encargada de realizar periódicamente los respectivos exámenes ocupacionales, los que demuestran que, respecto del actor, los exámenes realizados *“no demuestran alteraciones que impidan su desempeño”*, sin perjuicio de lo cual le recomendaban bajar de peso, en atención a que su examen de glicemia se encontraba alterado.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQXDME

Seguidamente, como ofrecen probar, la empresa jamás ha sufrido un accidente grave o fatal y menos aún ha debido sufrir la muerte de un colaborador por alguna falla eléctrica.

Ha sido esta misma entidad quien ha evaluado los riesgos en iluminación, concluyendo, a diferencia de lo que se afirma en la demanda, que la empresa cumple con los estándares normativos en más de un 77%, existiendo un riesgo de solo un 23%, lo cual se debe, principalmente, a una *“...deficiente distribución de la luz, posición de los puntos, tipología y diseño de los puntos de luz para el tipo de trabajo que se desarrolla.”*

Todo lo anterior es de la mayor relevancia ya que demuestra que la empresa siempre ha cumplido con las exigencias normativas y que, por otro lado, ha adoptado una posición activa respecto a la protección de sus trabajadores, trabajando diaria y cotidianamente con la mutualidad de seguridad. Desde ya, entonces, desestimamos y rechazamos las injuriosas acusaciones contenidas en la demanda.

Formación profesional de don William Alexander Lara Zavala:

Informan que don William Alexander Lara Zavala, egresó del Liceo Técnico Profesional Mauricio Hochschild, emplazado en la comuna de San Pedro de la Paz, como técnico en electricidad Industrial. Adicionalmente, contaba con un curso de capacitación de mantenimiento electro-mecánico, impartido por la Universidad Católica.

Como se explicará en detalle, este título técnico profesional le permitía al actor, entre otras, *“Mantener y reemplazar componentes, equipos y sistemas eléctricos monofásicos y trifásicos, utilizando las herramientas, instrumentos e insumos apropiados, considerando las pautas de mantenimiento, procedimientos, especificaciones técnicas, recomendaciones de los fabricantes, normativa y estándares de seguridad”*, labores que corresponden a las ejecutadas en las instalaciones de su mandantes.

Adicionalmente, de acuerdo con la información pública, proporcionada por la Comisión del Sistema Nacional de Certificación de Competencias Laborales, conocido como Chile Valora, y al que se puede acceder a través de su página web www.chilevalora.cl, el demandante de autos se encuentra certificado para desempeñarse como mecánico e instalador eléctrico clase D.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

Desde agosto de 2023, éste se encuentra especialmente habilitado para:

Código Perfil	Perfil Certificado	Año Certificación	
P-4322-7411-001-V02	INSTALADOR(A) ELÉCTRICO(A) CLASE D	2023	
Código UCL	Nombre UCL	Fecha Acreditación	Competencia
U-4322-7411-001-V02	ELABORAR UN PROYECTO ELÉCTRICO DE ACUERDO A NORMATIVA DE LA SEC	08/08/2023	✓
U-4322-7411-002-V02	VERIFICAR FUNCIONAMIENTO DE LA INSTALACIÓN ELÉCTRICA DE LA OBRA DE ACUERDO A NORMATIVA DE LA SEC	08/08/2023	✓
U-4322-7411-003-V02	INSTALAR TABLEROS DE DISTRIBUCIÓN, EQUIPOS, ARTEFACTOS Y ACCESORIOS DE ACUERDO A NORMATIVA DE LA SEC	08/08/2023	✓
U-4322-7411-004-V02	CANALIZAR LA DISTRIBUCIÓN INTERIOR EN BANDEJAS PORTACONDUCTORES Y MOLDURAS DE ACUERDO A NORMATIVA DE LA SEC	08/08/2023	✓
U-4322-7411-005-V02	CANALIZAR LA DISTRIBUCIÓN INTERIOR EN PILARES DE SERVICIO Y TUBERÍAS DE ACUERDO A NORMATIVA DE LA SEC	08/08/2023	✓

Afirma que innecesariamente, el actor omitió toda información relativa a su formación profesional. Lo anterior no es menor desde que el actor siempre pudo desempeñarse en las labores para las cuales fue contratado, tal como se establece en la normativa que se señalará.

Labores desempeñadas por don William Alexander Lara Zavala:

Como se señala en la demanda, el actor fue contratado para desempeñarse como eléctrico, correspondiéndole el mantenimiento de todos los componentes Eléctricos de los equipos de Planta, corregir las fallas Eléctricas ocurridas durante la operación de la planta. (De lunes a viernes 8:00 a 17:45 hrs. o de 15:00 a 00:45 hrs.), Mantener limpios y ordenados los tableros Eléctricos de la Planta, mantenimiento de iluminaria de la Planta, formar parte de los equipos de trabajo que incorporan nuevos equipos a los procesos de productivos.

Desde el punto de vista organizacional, el demandante de autos formaba parte del área de mantenimiento, la que está integrada por 13 personas, quienes se dividen en 3 áreas, a saber: mantención eléctrica 03 personas, mantención mecánica 06 personas y mantención de elementos de corte 03 personas. El área de mantención era liderada por don Cristian Mauricio Toro Mellado.

Las labores que desempeñaba el actor, entonces, eran supervisadas por el jefe del área de mantención, así como por el prevencionista de riesgos Sr. Adrián Alberto Foitzick Larenas.

Capacitaciones Recibidas Por Don William Alexander Lara Zavala:

Relata que al ingresar a la empresa, el actor fue especialmente capacitado e instruido en: políticas de la empresa sobre prevención de riesgos, ley 16.744 sobre accidentes del trabajo, enfermedades profesionales

y sus decretos complementarios, responsabilidad frente a los accidentes del trabajo, fundamentos de prevención de riesgos, fundamentos de higiene industrial, manejo de materiales, uso, transporte y manipulación de sustancias peligrosas, áreas de trabajo involucradas, uso de elementos de protección personal, reglamentos interno de orden, higiene y seguridad, causas de los accidentes, riesgos eléctricos, prevención y combate de incendios, uso de herramientas y procedimiento y uso de sistemas de bloqueo.

Asimismo, el actor fue capacitado especialmente en el procedimiento de bloqueo de equipos, que tiene por objeto específico el prevenir accidentes.

También fue instruido en el procedimiento de trabajo seguro “Eléctrico”, elaborado por la empresa, se le informaron los riesgos laborales asociados a la ejecución de sus labores, procedimientos de trabajo en altura, procedimiento de trabajo con fuego, uso de quipo de protección personal, uso de tarjeta de no operar, Uso y Manejo de extintores, Cuidado de ojos, Plan de emergencia, cómo actuar frente a una posible emergencia, Ley 16.744, Prevención de riesgos en aserraderos.

Elementos de protección personal entregados a don William Alexander Lara Zavala:

Sostiene que como probaran en lo sucesivo del juicio, de manera regular y según sus necesidades, su representada entregaba al actor elementos de protección personal tales como guantes de cabretilla, antiparras, trajes de agua, casco, zapatos de seguridad, protectores auditivos, buzo overol, linternas, etc. Todos ellos necesarios para la ejecución de sus labores.

Adicionalmente, su representada compró y puso a disposición del actor otros elementos de protección personal, los que no fueron retirados oportunamente por el actor, tales como: guantes de protección con características dieléctricas, entre otras.

Elementos, equipos y herramientas entregadas a don William Alexander Lara Zavala:

De igual forma, indican que su representada entregó al actor los siguientes elementos, equipos y herramientas eléctricas: Multitester, huicha de medir, alicate, destornilladores, alicate, radio transmisor, etc.

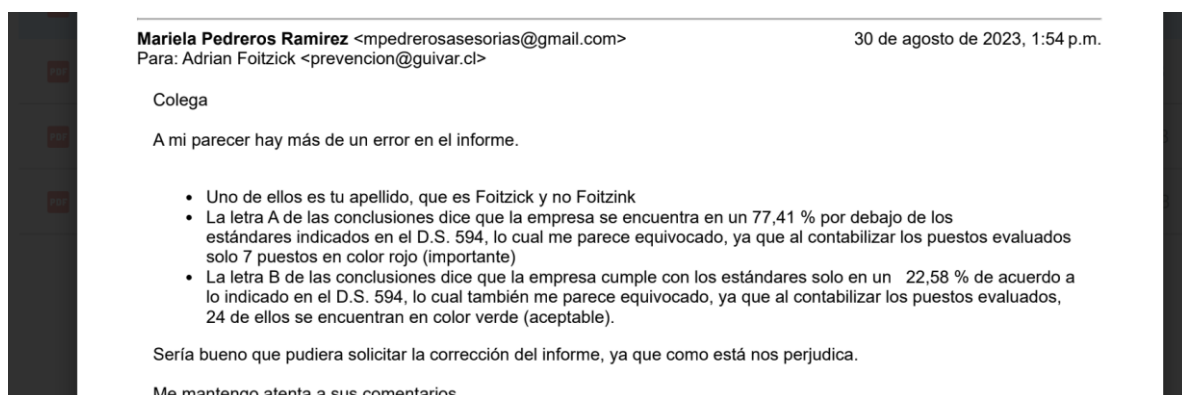


En cuanto al informe de evaluación de iluminación:

Como se señala en la demanda, la Mutual de Seguridad visitó la planta en que se desempeñaba el actor a fin de evaluar los niveles de iluminación en las áreas de laboratorio, proceso y administración a fin de prescribir las respectivas medidas de control.

Efectivamente, en un primer momento y producto de un error involuntario, la Mutualidad concluyó que un 77.41% de las mediciones realizadas se encontraban por debajo de los estándares indicados en el Decreto Supremo N° 594; Sin embargo, como probaran, aquella conclusión obedecería a un error matemático, ya que al sumar cada uno de los indicadores contenidos en el informe, solo un 23% implicaba un riesgo y no un 77%.

Este error fue representado vía e-mail el 30 de agosto de 2023, cuyo tenor es el siguiente:



Por lo anterior, el 5 de enero de 2024, la mutualidad corrigió su informe, indicando, en sus conclusiones, lo siguiente:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

4. CONCLUSIONES

En base de lo observado el día de la visita, criterios de evaluación, condiciones ambientales y los resultados reportados, es posible concluir lo siguiente:

- c) El **23%** de las mediciones realizadas se encuentran por debajo de los estándares indicados en el D.S. N°594, indicando un nivel de **riesgo importante**.
- d) El **77%** de las mediciones realizadas cumple con los estándares mínimos que establece el D.S. N°594, función de la demanda visual de las tareas que se realizan, indicando un nivel de **riesgo aceptable**.
- e) Los estándares mínimos exigidos son de 150, 300 Lux, para las áreas evaluadas, estas corresponden a pasillos, zonas donde se realizan trabajos con requerimientos moderados sobre la visión. Laboratorios, salas de consulta y de procedimientos de diagnóstico.
- f) Las desviaciones observadas se deben principalmente a una deficiente distribución de la luz, posición de los puntos, tipología y diseño de los puntos luz para el tipo de trabajo que se desarrolla.

Como queda en evidencia, la demanda de autodespido, nuevamente se sustenta en una imprecisión mayúscula. Las supuestas deficiencias en cuanto a la iluminación no son tales y mi representada cumple en más de un 77% con las exigencias normativas.

Sin perjuicio de todo lo dicho, este aspecto específico no fue invocado en la carta de autodespido, razón por la cual no puede ser invocado para justificar su procedencia, atendida la restricción establecida en el artículo 454 N° 1 del Código del Trabajo.

Actas de reunión del comité paritario:

El comité paritario fue constituido el 29 de agosto de 2022 y se ingresó el acta respectiva a la Dirección del Trabajo así como a la Seremi de Salud el día 11 de octubre de 2022.

Según da cuenta el acta respectiva, el comité paritario se integró con 3 representantes de la empresa y 3 representantes de los trabajadores, a saber:

Titulares empresa:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

Ariel Gaete A.

Marcelo Sepúlveda I.

Juan Costella G.

Titulares trabajadores:

Vicente Becerra B.

Cristian Quezada A.

Marco Becerra H.

Prevencionista de riesgos:

Adrián Foitzick L.

Como presidente del Comité Paritario fue elegido el trabajador Vicente Becerra, quien se mantuvo en su cargo hasta el 12 de octubre de 2023, oportunidad en que fue elegido don Abdon Hernández.

En cuanto al actor, éste fue elegido como representante suplente de los trabajadores.

Es importante señalar que todas las actas del Comité Paritario están debidamente firmadas por su presidente, el trabajador Vicente Becerra y, luego, por don Abdon Hernández y por el representante de la empresa.

Revisadas las actas del Comité paritario es posible constatar que en ellas jamás se dejó constancia de un problema eléctrico u otro que diera cuenta de la puesta en riesgo de los trabajadores por este factor.

Alertan que de esta forma, la afirmación del actor respecto a que las actas que se levantaban eran elaboradas por la jefatura serían manifiestamente falsas. Prueba de lo anterior es que éstas eran debidamente firmadas por el Presidente del Comité, quien también se desempeñaba como trabajador.

Accidentes en la empresa:

De acuerdo con los registros de su representada, jamás se ha producido un accidente grave o fatal en la empresa y menos uno derivado de una falla eléctrica.

Analizados los últimos 3 años, en un universo de casi 200 trabajadores, por año se han producido:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

- 1.- 12 accidentes el año 2021,
- 2.- 19 accidentes el año 2022 y
- 3.- 15 accidentes el año 2023.

La mayoría de estos accidentes se produjo por golpes.

Analizado el mismo período, pero específicamente el área de mantención, sólo se han producido 6 accidentes:

El año 2021, se produjeron 2 accidentes, a saber un corte y un golpe en una mano,

El año 2022, se produjeron 2 accidentes, a saber un golpe en una pierna y una caída, finalmente,

El año 2023, se produjeron 2 accidentes, a saber un corte en la pierna y una quemadura en un brazo.

Ciertamente se trata de incidentes menores, propios de toda industria, que dejan en evidencia que las medidas adoptadas por la empresa han servido para mitigar los riesgos y, particularmente que ésta se preocupa por la salud y bienestar de sus trabajadores.

En cuanto a los incidentes señalados en la demanda y referidos a un supuesto desprendimiento de un cable de 150 mm², que habría quedado energizado y al supuesto golpe en un tablero eléctrico, no tienen constancia de estos supuestos incidentes. Por otro lado, el actor no ha proporcionado ningún antecedente que permita determinar a ciencia cierta cuándo habría ocurrido esto y menos aún el lugar específico en que se habrían producidos estos antecedentes.

Lo propio rige para la alegación en orden a que los trabajadores estarían expuestos a trabajar entre maquinarias con partes móviles, que no contarían con protección alguna y se encontrarían en medio del tránsito. En efecto, no se precisa un lugar específico y tampoco se señala cuáles serían estas maquinarias.

Sostienen que será carga del actor proporcionar la fundamentación fáctica de sus peticiones, debiendo plasmar aquello en su demanda, desde que en los escritos de fondo queda plasmado el debate; si no lo hace, como ha ocurrido en el caso de autos, deberá soportar las consecuencias de su falta de fundamentación y el tribunal no podrá sino rechazar la demanda en



este aspecto. Ahora bien, sin perjuicio de las debilidades denunciadas, igualmente mi parte niega categóricamente estas graves acusaciones.

En cuanto al borrador de informe elaborado por el CETMA.

CETMA fue uno de los Centros de Extensionismo Tecnológico patrocinados por CORFO entre 2015 y 2021, que operó desde la Universidad de Concepción. Estaba enfocado en dar apoyo a la competitividad de Pymes manufactureras del Biobío y en la ejecución de sus labores empleaba a estudiantes de diversas áreas.

Efectivamente su mandante encargó a los profesionales del CETMA (Centro de extensión tecnológico de Manufactura) un informe a fin de evaluar el estado de la planta. Sin embargo, a diferencia de lo que se afirma en la demanda, éste jamás llegó a obtener la calidad de un informe final y menos aún fue entregado formalmente por dicha institución a su representada, lo anterior por cuanto existían serios cuestionamientos respecto a la forma en que se estaban efectuando las mediciones. Por lo anterior, la gerencia de la empresa coordinó una serie de reuniones con este equipo técnico a fin de analizar el contenido del informe, las mediciones realizadas y la fiabilidad de sus conclusiones, las que, atendidas las contingencias sucedidas después del 18 de octubre de 2019 jamás se concretaron. En efecto, recordemos que en dicha fecha tuvo lugar el estallido social y luego, la pandemia, por lo cual dichas reuniones no se concretaron.

De esta forma, el informe al que se alude en la demanda no es tal. Sólo se trata de un pre-informe, cuestionado severamente por la empresa, de manera tal que sus conclusiones jamás han podido tenerse por válidas y concluyentes desde que adolecía de deficiencias técnicas.

Sin perjuicio de lo dicho previamente, debemos señalar que desde el punto de vista técnico existen 2 tipos de fallas en un sistema eléctrico:

a.- Por contactos directos y,

b.- Por contactos indirectos.

Para la eliminación de una electrocución por contacto directo, se debe aislar el sistema eléctrico.

Para contactos indirectos, una vez producida una falla, se debe limitar la corriente a fin de evitar que pase por el cuerpo de una persona y para ello se utilizan, primeramente, protecciones diferenciales cuya función es



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

abrir el circuito eléctrico, impidiendo que circule la electricidad y, de esta forma, evitando que la persona quede expuesta a corrientes peligrosas.

De acuerdo con la definición contenida en el pliego RIC 5, un protector diferencial es un "Dispositivo de protección destinado a desenergizar una instalación, circuito o artefacto cuando existe una falla a masa; opera cuando la suma fasorial de las corrientes a través de los conductores de alimentación es superior a un valor preestablecido".

Estos diferenciales vienen calibrados de fábrica, de acuerdo a la normativa vigente, y actúan cada vez que se produce una fuga de electricidad igual o superior a 30 miliamperes.

Evidentemente, en la industria de mi mandante, los circuitos cuentan con sus respectivos diferenciales, los que están en perfecto estado.

Por otro lado, tal como lo establece el pliego técnico N° 6 de la Superintendencia de Electricidad y Combustibles, el sistema de puesta a tierra "permiten formar una base de potencial común de conexión a tierra para los dispositivos eléctricos o estructuras metálicas, para obtener una medida de protección adicional, minimizando el peligro a la exposición a altos voltajes de paso o de contacto o un camino de baja impedancia para corrientes de falla."

De conformidad con el citado pliego técnico N° 6 "El valor de resistencia de puesta a tierra de protección será tal que cualesquiera de las piezas conductoras señaladas en el punto 7.2 de este pliego o estructura, no puedan dar lugar a tensiones de contacto superiores a las definidas en el punto 5.8 del Pliego Técnico Normativo RIC N°05 y no deberá ser superior a: $V_S = I_0 \cdot R_0$ Donde: V_S es la tensión de seguridad de acuerdo con el punto 5.8 del Pliego Técnico Normativo RIC N°05. I_0 es la corriente de operación de la protección del circuito o del equipo protegido por la puesta a tierra".

Por su parte, el punto 5.8 del pliego técnico N° 5 establece "Para los efectos de aplicación de este pliego, se considerarán como máximos valores de tensión de seguridad a los cuales puede quedar sometido el cuerpo humano sin ningún riesgo, 50 V en corriente alterna y 120 V en corriente continua en lugares secos y 24 V en corriente alterna y 60 V en corriente continua en lugares húmedos o mojados en general y en salas de operaciones quirúrgicas en particular".



De esta forma, siguiendo la fórmula establecida en el pliego técnico, considerando 24 voltios para lugar seco, (suponiendo una falla en un aserradero1), y la protección de 0,03 amperes, (o 30 miliamperes), da como valor 800 (OHM) (que es el valor de resistencia de oposición a la corriente), como máxima resistencia para operar como protección eléctrica.

Así, a todo evento, aun en el hipotético caso de ser ciertas las conclusiones en cuanto a los valores de resistencia eléctrica referidos en la demanda, que no lo son, pero si lo fueran, igualmente mi representada se encuentra dentro de norma.

Marco normativo de electricistas:

La electricidad es la principal fuente de energía utilizada por el quehacer humano, así como por la industria y los hogares, es por ello que ésta ha sido objeto de especial instrucción por parte de liceos técnicos profesionales y por centros de formación superiores (tales como institutos y universidades) a fin de formar personal capacitado que pueda dedicarse a ello y, por su particular especialidad, ha sido objeto de frondosa regulación por parte de nuestro legislador.

En cuanto a la especialidad de electricidad proporcionada por los liceos técnicos, de conformidad con el Decreto Supremo N° 452 del Ministerio de Educación que Establece Bases Curriculares para la Educación Media, Formación Diferenciada Técnico-Profesional, quienes estudien dicha especialidad y egresen se encuentran en condiciones de desempeñarse como maestro instalador eléctrico en domicilios, oficinas y empresas pequeñas que requieran instalaciones en baja tensión, con un máximo de 10 KW de potencia total, en la medida que cuenten con licencia clase D, que entrega la Superintendencia de Electricidad y Combustibles y, adicionalmente, pueden desempeñarse como ayudantes de mantención eléctrica en empresas de cualquier sector que posean consumo de energía eléctrica de baja tensión en la realización de sus procesos.

Según el Pliego Técnico Normativo: Rptd N° 02, según su tensión, los sistemas se clasifican en:

- Baja tensión, sistemas de hasta 1 kV.
- Media tensión, sistemas sobre 1 kV y hasta 23 kV.
- Alta tensión, sistemas sobre 23 kV y hasta 230 kV.
- Extra alta tensión, sistemas sobre 230 kV



Pues bien, continuando con el análisis del Decreto Supremo N° 452, al egresar de la Educación Media Técnico-Profesional, los estudiantes habrán desarrollado las siguientes competencias.

“1. Leer y utilizar especificaciones técnicas, planos, diagramas y proyectos de instalación eléctricos.

2. Dibujar circuitos eléctricos con Software de CAD, en planos de plantas libres, aplicando la normativa eléctrica vigente.

3. Ejecutar instalaciones de alumbrado en baja tensión con un máximo de 10 kW de potencia instalada total, sin alimentadores, aplicando la normativa eléctrica vigente, de acuerdo a planos, memoria de cálculo y presupuestos con cubicación de materiales y mano de obra.

4. Ejecutar instalaciones de calefacción y fuerza motriz en baja tensión, con un máximo de 5 kW de potencia total instalada, sin alimentadores, aplicando la normativa eléctrica vigente, de acuerdo a planos, memoria de cálculo y presupuestos con cubicación de materiales y mano de obra.

5. Cubicar materiales e insumos, para instalaciones eléctricas de baja tensión de acuerdo a planos y especificaciones técnicas y aplicando los principios matemáticos que corresponda.

6. Mantener y reemplazar componentes, equipos y sistemas eléctricos monofásicos y trifásicos, utilizando las herramientas, instrumentos e insumos apropiados, considerando las pautas de mantenimiento, procedimientos, especificaciones técnicas, recomendaciones de los fabricantes, normativa y estándares de seguridad.

7. Ejecutar sistemas de control, fuerza y protecciones eléctricas de máquinas, equipos e instalaciones eléctricas según requerimiento del proyecto y especificaciones del fabricante, respetando la normativa eléctrica y de control del medio ambiente vigente.

8. Modificar programas y parámetros, en equipos y sistemas eléctricos y electrónicos, utilizados en control de procesos, según requerimientos operacionales del equipo o planta y la normativa eléctrica vigente”.

De esta forma, atendido que el demandante contaba con formación técnico profesional y que la planta en que desempeñaba sus funciones era una cuyo sistema es de baja tensión, según se declara en el respectivo plano,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

éste podía realizar labores de mantención de componentes, equipos y sistemas eléctricos monofásicos y trifásicos, tal como le era exigido en la empresa, sin que fuera necesario que, además contara con una licencia especial, como erradamente señala en su demanda.

De lo todo lo anterior se deja expresa constancia en el *“Programa de Estudio Formación Diferenciada Técnico-Profesional 3° y 4° año de Educación Media”*, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Exento de Educación N° 0954/2015.

En dicho programa se señala expresamente que los estudiantes del programa técnico profesional son especialmente instruidos a fin de dedicarse al mantenimiento de máquinas, equipos y sistemas eléctricos, según la normativa y estándares de seguridad que garanticen un trabajo bien realizado. Específicamente, el módulo de mantenimiento tiene una duración de 228 horas y se sugiere impartir en 3° año medio.

Según se indica en el programa referido: *“En este módulo se pretende que los y las estudiantes logren los aprendizajes requeridos para aplicar técnicas de mantenimiento preventivo y correctivo de máquinas, equipos y sistemas eléctricos en el ámbito de la industria.*

Además, se busca que desarrollen las capacidades necesarias para determinar y proponer soluciones en la modificación, corrección o cambio de tecnología asociadas a máquinas, equipos y sistemas eléctricos, de acuerdo a los requerimientos técnicos específicos”.

¿Cuándo se requiere de una licencia especial entregada por la Superintendencia de Electricidad y Combustibles?

La respuesta está contenida en el artículo 8° del Decreto Supremo N° 8 del Ministerio de Energía, que aprueba el Reglamento de Seguridad de las Instalaciones de Consumo de Energía Eléctrica *“Toda Instalación de Consumo de Energía Eléctrica debe ser proyectada, ejecutada y dirigida por un instalador eléctrico autorizado por la Superintendencia, o bien, por los que posean título en las profesiones que determinen los reglamentos, y de la clase correspondiente según lo establecido en el decreto supremo N° 92, de 1983, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, que aprueba el Reglamento de Instaladores Eléctricos y de Electricistas de Espectáculos Públicos, o la normativa que lo reemplace.”*



Es evidente entonces, que sólo se requiere de esta licencia para efectos de proyectar ejecutar y dirigir una instalación eléctrica.

Lo propio rige para efectos de efectuar mantenciones a instalaciones eléctricas, atendido lo dispuesto en el artículo 210 del Decreto 327 de Ministerio de Minería, que fija el Reglamento de la Ley General de Servicios Eléctricos.

Consecuentemente, atendido que las labores del actor estaban dirigidas exclusivamente a efectuar labores de mantención de componentes, equipos y sistemas eléctricos monofásicos y trifásicos y no a realizar instalaciones eléctricas o sus mantenciones, ninguna ilegalidad ha cometido mi mandante. Todas las labores que se le pidieron al actor encuadraban perfectamente con su perfil profesional, atendidas su formación técnico profesional.

En cuanto a las causales legales invocadas para poner término a la relación laboral. Requisitos para su configuración:

En cuanto a la causal prevista en el artículo 160 N°5 del Código del Trabajo:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 160 N° 5 del Código del Trabajo, éste termina, sin derecho a indemnización, en todos aquellos casos en que el trabajador ejecute *“actos, omisiones o imprudencias temerarias que afecten a la seguridad o al funcionamiento del establecimiento, a la seguridad o a la actividad de los trabajadores, o a la salud de éstos”*.

Explicando esta causal, el autor Pedro Uriarte, en su artículo denominado “Efectos extintivos de un contrato de trabajo derivado de la ejecución de actos, omisiones o imprudencia temerarias”, explica: *“Para que el acto o la omisión sean constitutivos de infracción laboral, resulta indispensable que la conducta reprochada haya afectado los bienes jurídicos a los que se refiere el Código (v.gr., la seguridad o el funcionamiento del establecimiento o la seguridad, actividad o salud de los trabajadores). Esta exigencia deja al descubierto la antijuricidad de la conducta, siempre y cuando dicho comportamiento no haya sido permitido por el contrato o por el ordenamiento legal. Con Todo, en ambos casos, la ley laboral parece partir de la base que la conducta reprochada se llevó a cabo con intención y con la clara comprensión de lo que se estaba ejecutando. Es decir, los actos u omisiones que reprocha el artículo 160 N° 5 Ct, se vinculan en*



parte con una mínima conciencia de la ilicitud del comportamiento, de modo tal que el trabajador ejecutó la conducta con intención y voluntad de afectar. Sólo de esa manera puede explicarse la estructura que utiliza este numeral, el cual distingue entre figuras dolosas (actos u omisiones) y culposas (imprudencias temerarias). Más aun, esta distinción se explica si se considera una cierta degradación de gravedad entre los actos, las omisiones y las imprudencias temerarias¹¹. Consecuente con lo anterior, el Código también sanciona las figuras culposas. En efecto, cuando se hace referencia a las imprudencias temerarias se intenta vincular la acción u omisión dentro del marco propio de la imprudencia cuestión que permite concluir que tanto el dolo como la culpa están incorporados en esta específica hipótesis extintiva (aun cuando no se requiere en todos los casos de la concurrencia de un dolo o intención específica de afectar). No obstante, resulta evidente que el Código no sanciona cualquier imprudencia, sino que aquella que tiene el carácter de temeraria, equiparando la imprudencia con la culpa lata. Siguiendo a la jurisprudencia, la imprudencia temeraria deja al descubierto una conducta extremadamente imprudente o con una negligencia considerable, que se acredita de forma clara y precisa...

Lo expuesto obliga a desterrar de la hipótesis del artículo 160 N° 5 CR., todas aquellas conductas meramente negligentes, y que son menos intensas que la imprudencia temeraria. Lo que ocurre es que la negligencia es una distracción estándar que se explica fundamentalmente por la concurrencia de un descuido o error; la imprudencia temeraria, no obstante, deja al descubierto un cierto estado de voluntad que se asimila con la culpa grave. Es decir, el grado de responsabilidad es notoriamente mayor en el supuesto de la imprudencia temeraria, ya que de mediar malicia esa misma conducta se asimilaría a un delito”.

Por las razones antes expuestas, es evidente que su mandante no ha obrado con imprudencia temeraria, muy por el contrario, siempre ha obrado con la mayor preocupación por el bienestar y seguridad de los trabajadores, adoptando una serie de medidas preventivas, entregando los elementos de seguridad personal, trabajando en conjunto con la mutualidad de seguridad, implementando las correcciones que ésta ha detectado en sus labores periódicas, todo lo cual ha llevado a la empresa a ser merecedora de importantes premios en la materia; por otro lado, como se dijo, mi mandante cumple con la totalidad de las exigencias legales y técnicas a fin de explotar su industria, de manera tal que la causal en comento no podrá prosperar.



En cuanto a la causal prevista en el artículo 160 N°7 del Código del Trabajo:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 160 N° 7 del Código del Trabajo, éste termina, sin derecho a indemnización en caso de *“incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato”*.

Explicando esta causa, Álvaro Domínguez señala *“De la lectura del supuesto habilitante extintivo, se observa que el legislador exige normativamente un cualificación ponderativa al incumplimiento contractual mediante la noción de gravedad, encontrando el límite de gradualidad y de la ponderación, recepción expresa en nuestro ordenamiento jurídico.*

No obstante, no existe formulación de un concepto legal, siendo la jurisprudencia quien se ha encargado de fijar criterios orientativos. Así, en un intento delimitador, se ha resuelto de manera uniforme por los tribunales de justicia que la gravedad refiere o reconduce a la magnitud, entidad, volumen e importancia del incumplimiento, en términos tales que determine necesariamente el quiebre de la relación laboral. De esta forma, se pondera la conducta laboral en correlación con la posibilidad o imposibilidad de hacer posible la continuidad del contrato de trabajo, siendo el despido la única respuesta posible en cuanto sanción”.

En el caso concreto, por todas las razones esgrimidas previamente, no ha existido incumplimiento alguno por parte de su mandante y menos aún de la entidad referida en la carta de despido ni en demanda. Mi mandante ha adoptado todas las medidas de seguridad necesarias para la ejecución de las labores por parte de los trabajadores dependientes, adoptando una actitud activa frente a posibles riesgos laborales, que incluyen asesoría profesional externa e interna, capacitaciones, entrega de elementos de protección personal, etc. Asimismo, su representada, en la explotación de su industria cumple con la totalidad de las exigencias normativas y reglamentarias, de manera tal que en ningún incumplimiento ha incurrido.

En síntesis, el autodespido carece de justificación:

Como ha quedado latamente explicado, el autodespido del actor se funda en circunstancias fácticas que no son reales y que, en consecuencia, dejan su decisión de poner término a la relación laboral desprovista de todo mérito.

FERIADO LEGAL:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

Reconoce que por concepto de Feriado legal y proporcional se adeudan en total 23,29 días, equivalente a \$ 579.295.- (Quinientos setenta y nueve mil doscientos noventa y cinco pesos)

BASE DE CÁLCULO:

Controvierte expresamente la base de cálculo y, para el caso en que se condene a mi mandante a pagar alguna prestación, solicito se dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 172 en relación con lo dispuesto en el artículo 41 del Código del Trabajo.

DEFENSA NEGATIVA:

Niega asimismo en forma expresa y concreta la totalidad de los hechos afirmados en la demanda y que no hubieren sido expresamente aceptados en esta contestación

Finalmente, solicita tener por contestada la demanda y, en su oportunidad, disponer el rechazo de la misma, con costas.

3º.- Conciliación, Hechos no controvertidos y controvertidos.

Llamadas las partes a conciliación, esta no se produce.

Hechos no controvertidos:

1. La existencia de la relación laboral, iniciada el 7 de octubre de 2017.
2. El Trabajo del Actor era eléctrico, en la intervención de la industria, de camino a Coelemu Km., de la comuna de Trehuaco
3. Que su jornada era de 45 horas semanales
4. Y que se puso término a la relación laboral el 4 de septiembre de 2023, vía auto despido.
5. Y que el actor invocó como causales, las del artículo 160 N° 5 y 7 del Código del Trabajo.

Hechos a probar:

1. Efectividad que la demandada incurrió en incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato. En la afirmativa, hechos y circunstancias que la constituyen.
2. Efectividad de adeudarse las prestaciones reclamadas.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

4º.- Prueba de la parte demandante. En virtud de los hechos materia de prueba, la parte demandante incorporó específicamente los siguientes medios de prueba:

I.- Documental:

1.- Copia de Contrato Individual de Trabajo entre Comercial Guivar Limitada y Don William Alexander Lara Zavala, con fecha 17 de octubre de 2017, con sus Anexos correspondientes. (Folio N° 35);

2.- Estudio Calidad de Energía, emitido por Centro de Extensionismo Tecnológico en Manufactura, con fecha de entrega 28 de febrero de 2019. (Folio N° 36);

3.- Copia de Liquidaciones de Remuneraciones del trabajador desde el mes de enero hasta el mes de marzo de 2023. (Folio N° 37);

4.- Informe de Evaluación de Iluminación, realizado por la doña Melissa Espinoza Bustos con fecha 20 de julio de 2023. (Folio N° 38);

5.- Constancia laboral dejada por el demandante ante la Dirección del Trabajo, con fecha 4 de septiembre de 2023. (Folio N° 39);

6.- Carta de despido indirecto de fecha 4 de septiembre de 2023, con comprobante de recepción por la Dirección del Trabajo de fecha 5 de septiembre de 2023. (Folio N° 40);

7.- Copia de comprobante de envío de carta por correo certificado, emitido por Correos de Chile con fecha 5 de septiembre de 2023. (Folio N° 41);

8.- Impresiones de pantalla de la red social WhatsApp correspondientes a conversaciones entre el trabajador y don Cristian Toro del día 3 de julio de 2022 y 15 de julio de 2023. (Folio N° 42);

9.- Impresiones de pantalla de la red social WhatsApp correspondientes a conversación del grupo “Entrega de Materiales” de fecha 5 de septiembre de 2022 e información de miembros del grupo. (Folio N° 43);

10.- Impresiones de pantalla de la red social WhatsApp correspondientes a conversaciones del grupo “Información de trabajos” de fechas 23 de noviembre de 2022 y 19 de junio de 2023 e información de miembros del grupo. (Folio N° 44);



11.- Set fotográfico correspondiente a instalaciones del lugar de trabajo utilizado por el demandante (63 fotografías). (Folio N° 45)

II.- Absolución de Posiciones:

Absolvió posiciones la representante legal de la demandada COMERCIAL GUIVAR LIMITADA doña Lorena Soledad Vargas Reyes.

III.- Testimonial:

1.- Jonathan Paul Lara Zavala, cédula de identidad N° 18.416.934-7.

IV.- Exhibición de documentos.

Se exhibieron siguientes documentos por la parte demandada:

1.- Copia de todos los comprobantes de entrega de elementos de protección personal suscritos por el trabajador durante su relación laboral, incluyendo la entrega de guantes dieléctricos.

V.- Oficios:

1.- Oficio N° 3548 de la Mutual de Seguridad de fecha 22 de mayo de 2024 (folio 92).

2.- Oficio Ordinario Electrónico N°229586 y 234304 de la Superintendencia de Electricidad y Combustibles de fecha 6 de junio de 2024 y 4 de julio, respectivamente (folio 94 y 105)

5°.- Prueba de la demandada. En virtud de los hechos materia de prueba, la parte demandada incorporó específicamente los siguientes medios de prueba:

I.- Documental:

1. Currículum Vitae de don William Alexander Lara Zavala, comprobante de licencia de educación media técnico profesional y documentos denominado registro de personas certificadas correspondiente a don William Alexander Lara Zavala.

2. Contrato de trabajo de 17 de octubre de 2017 de don William Alexander Lara Zavala, anexo de 6 de noviembre de 2017, anexo de 1 de enero de 2018, anexo de 1 de marzo de 2018, anexo de 1 de abril de 2018, anexo de 1 de enero de 2021, pacto de sobretiempo de 1 de octubre de 2022, pacto de sobretiempo de 1 de enero de 2023, pacto de sobretiempo 1 de abril de 2023; registro de inducción de 16 de octubre de 2017;



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

documento denominado Protocolo PEC firmado por el actor; documento denominado capacitación y entrega de tarjeta no operar firmado por el actor; procedimiento de trabajo seguro eléctrico firmado por el actor; derecho a saber eléctrico debidamente firmado por el actor; procedimiento de trabajo trabajaos en altura firmado por el actor; procedimiento de trabajo con fuego, firmado por el actor; procedimiento de trabajo mecánico, firmado por el actor; derecho a saber mecánico, firmado por el actor; instructivo uso de equipo de protección personal, firmado por el actor; procedimiento de bloqueo de equipos, uso de tarjeta no operar, firmado por el actor; registro de entrega elementos de protección personal, firmado por el actor.

3. Liquidaciones de remuneraciones del actor por el período que va de abril a septiembre a 2023 y sus respectivos comprobantes de transferencia electrónica.

4. Certificado de recepción definitiva obras de edificación N° 27 de 25 de octubre de 2016.

5. Certificado de inscripción de instalación eléctrica interior N° 000001006039 de 17 de marzo de 2014.

6. Orden de ingreso folio 104.925 de la I. Municipalidad de Trehuaco, correspondiente al pago de patente municipal por el período de julio a diciembre de 2023.

7. Plano eléctrico correspondiente a la Planta Aserradero Trehuaco.

8. Cadena de correos electrónicos intercambiados entre José Carrasco, del centro de estudios CEMAT y Lorena Vargas de la Comercial Guivar, entre el 3 al 9 de octubre de 2019 en que se hace referencia al preinforme eléctrico y sus cuestionamientos por la Empresa Comercial Guivar.

9. Comprobante de feriado correspondiente a don William Alexander Lara Zavala.

10. Acta de entrega equipos y herramientas suscrita por el actor.

11. Registro de entrega elementos de protección personal.

12. Informe evaluación ocupacional emitido por la Mutual de Seguridad de la CCHC de 27 de junio de 2023.

13. Registros de capacitaciones efectuadas al actor: uso y manejo de extintor, cuidado de ojos, plan de emergencia, cómo actuar frente a una



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

posible emergencia, ley 16.744, prevenciones de riesgos, registro e entrega tarjeta de no operar y registro de capacitación en procedimiento de bloqueo de equipos.

14. Acta de constitución comité paritario de higiene y seguridad, acta de elecciones de los representantes de los trabajadores ante el comité paritario de higiene y seguridad de comercial Guivar Ltda., las comunicaciones despachadas a la Dirección del Trabajo, Mutualidad, seremi de salud Chillán y copia de la designación de los representantes de la empresa.

15. Actas de reunión del Comité Paritario de 12 de septiembre de 2022, 12 de octubre de 2022, 23 de enero de 2023, 20 de febrero de 2023, 13 de marzo de 2023, 17 de abril de 2023, 22 de mayo de 2023, 12 de junio de 2023, 10 de julio de 2023, 3 de agosto de 2023, 14 de septiembre de 2023, 12 de octubre de 2023, 23 de noviembre de 2023, 11 de diciembre de 2023 (26 páginas).

16. Certificado desarrollo de capacitación ocupacional emitido por la Mutual de seguridad CCHC, que da cuenta de la capacitación efectuada el 9 de febrero de 2018.

17. Certificado desarrollo de capacitación ocupacional emitido por la Mutual de seguridad CCHC, que da cuenta de la capacitación efectuada el 21 de junio de 2019.

18. Certificado desarrollo de capacitación ocupacional emitido por la Mutual de seguridad CCHC, que da cuenta de la capacitación efectuada el 30 de octubre de 2020.

19. Certificado desarrollo de capacitación ocupacional emitido por la Mutual de seguridad CCHC, que da cuenta de la capacitación efectuada el 27 de abril de 2022.

20. Certificado desarrollo de capacitación ocupacional emitido por la Mutual de seguridad CCHC, que da cuenta de la capacitación efectuada el 10 de noviembre de 2022.

21. Certificado desarrollo de capacitación ocupacional emitido por la Mutual de seguridad CCHC, que da cuenta de la capacitación efectuada el 11 de abril de 2023, en que la actividad de capacitación fue específicamente control de riesgos eléctricos.



22. Certificado desarrollo de capacitación ocupacional emitido por la Mutual de seguridad CCHC, que da cuenta de la capacitación efectuada el 17 de enero de 2018.

23. Certificado emitido por la Mutual de seguridad CCHC, Número Certificado: 1704457470-680168 de 5 de enero de 2024.

24. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 180496.

25. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 190267.

26. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 707497

27. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 649456.

28. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 536799.

29. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 571563.

30. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 369326.

31. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 371341.

32. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 327625.

33. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N°298653.

34. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 298183.

35. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 295423.

36. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 295423.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

37. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 295423.

38. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 221257.

39. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 190267.

40. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 199004.

41. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 182420.

42. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 176830.

43. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 127643.

44. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 730048.

45. Acta de cierre, ejecución de servicios SST, orden de trabajo de la Mutual de seguridad CCHC N° 536799.

46. INFORME DP-046204, PLAN DE MEJORAS, elaborado por la Mutual de seguridad CCHC.

47. INFORME DP-006731, PLAN DE MEJORAS, Mutual de seguridad CCHC.

48. PAUTA DE EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA IPER, Mutual de seguridad CCHC.

49. Orden de compra N° 2023070091 de 13 de julio de 2023, emitida a Comercial Guivar por Comercial e Industrial Nova Seguridad.

50. Factura electrónica N° 1318091 de 28 de julio de 2023 emitida a Comercial Guivar por Comercial e Industrial Nova Seguridad.

51. Resolución 720 de 14 de febrero de 2023, dictada por el Instituto de Salud Pública que dispone la incorporación al Registro de Fabricantes e Importadores de Elementos de Protección Personal.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

52. Informe de evaluación de iluminación de 20 de julio de 2023, firmado por Melisa Espinoza, asesora de proyectos de la Mutual e Ivonne Astroza, jefa del departamento de prevención de riesgos.

53. Correo electrónico enviado por Adrián Foitzick y Adolfo Jaramillo, de la Mutual de Seguridad, en que se solicita corregir el informe de iluminación, debido a que presenta errores, correo de 5 de enero de 2024, por el cual, además se reenvían otros correos intercambiados entre prevencionistas de riesgos.

54. Correo electrónico enviado por Adolfo Jaramillo, de la Mutual de Seguridad, a Adrián Foitzick, de 5 de enero de 2024, en que se da cuenta de la revisión del informe de iluminación y sus correcciones.

55. Informe de iluminación corregido, elaborado por la Mutual de Seguridad de la CCHC.

II.- Testimonial:

1.- Adrian Alberto Foitzick Larenas, ingeniero previsión de riesgos, domicilio, km 3 camino Coelemu a Trehuaco (Planta Guivar)

2.- Ariel Ernesto Gárate Aguayo, empleado (jefe de planta) Rut 11.446.123-7, con domicilio en Villa La Palmera, Pob. Hernán Brañas – Trehuaco.

6º.- Que, apreciando la prueba aportada por las partes conforme al sistema de la sana crítica, se pueden establecer como hechos de la causa no controvertidos, los siguientes:

1.- La existencia de contrato de trabajo a contar del 17 de octubre de 2017, en labores de eléctrico, y que con fecha 4 de septiembre de 2023, el trabajador procedió a su despido indirecto por la causal del artículo 160 N° 5 y 7 del Código del Trabajo.

7º.- Que, el artículo 171 del Código del Trabajo establece que si quien incurriere en las causales de los números 1, 5 o 7 del artículo 160 del Código del Trabajo, fuere el empleador, el trabajador podrá poner término al contrato de trabajo, y recurrir al juzgado del trabajo respectivo, dentro del plazo de 60 días hábiles, contado desde la terminación, para que éste ordene el pago de las indemnizaciones legales que corresponda, cumpliendo con los requisitos de aviso legal al empleador, con copia a la Inspección del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME

Que, el demandante invoca las causales del artículo 160 N°5 y 7 del Código del Trabajo.

Que, conforme a los hechos expuestos en la comunicación de autodespido, recae en el demandante el peso de probar la existencia de los hechos fundantes de las causales invocadas y la gravedad de dichos incumplimientos.

8°.- Que encontrándose determinado los hechos señalados en la misiva, por medio de la cual el demandante puso fin a la relación laboral, corresponde pronunciarse acerca de tales circunstancias fácticas corresponden a la causal de caducidad invocada, a saber N° 5 y 7 del artículo 160 del Código del Trabajo.

Que para resolver lo anterior debe tenerse en consideración que conforme lo dispone el artículo 160 del Código del Trabajo, el contrato de trabajo termina sin derecho a indemnización alguna cuando el empleador le ponga término invocando una o más de las siguientes causales: 5.- Actos, omisiones o imprudencias temerarias que afecten a la seguridad o al funcionamiento del establecimiento, a la seguridad o a la actividad de los trabajadores o a la salud de estos y 7.- Incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato.

Que al respecto cabe tener presente que en relación a la primera de las causales invocadas, la jurisprudencia y doctrina han señalado que atendida la gravedad la causal, los hechos que la fundan, deben referirse a acciones u omisiones del trabajador orientadas a afectar la seguridad o el funcionamiento del establecimiento, a la seguridad o a la actividad de los trabajadores o a la salud de estos, ya sea con una clara intención de causar daño o bien respondiendo a una imprudencia temeraria, esto es una negligencia, impericia y torpeza que raya en lo inexcusable.

Que en relación al N° 7 del artículo 160 del Código del Trabajo, esto es incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, debe entenderse por tal la falta de cumplimiento de las obligaciones y deberes por parte del empleador, respecto de las que determina la convención celebrada entre estos y además de aquellas establecidas por ley o la propia naturaleza del vínculo laboral, de carácter grave o sea de una magnitud que justifique el cese del mismo, el que se apreciará conforme a los antecedentes propios de cada relación laboral.



9º.- Que atendido el mérito de los antecedentes allegados al proceso, a juicio de este juez, es posible determinar la concurrencia de las causales invocadas, toda vez que de la prueba rendida se avizora un actuar omisivo, imprudente y temerario por parte del empleador demandado, por cuanto en virtud de lo informado en Oficio Ordinario Electrónico N° 234304 de fecha 4 de julio de 2024 de la Superintendencia de Electricidad y Combustibles, el cual contiene Acta de Fiscalización N°000322 de fecha 11 de abril de 2024 que en sus observaciones señala *“Se observa instalaciones eléctricas de Comercial Guivar Ltda. fuera de normativa vigente. Se instruye normalizar instalaciones eléctricas de la empresa.”*

Asimismo del Oficio Ordinario Electrónico N°225823 de fecha 08 de Mayo de 2024 del Director Regional de la Superintendencia de Electricidad y Combustibles Ñuble, a propósito de la fiscalización precedentemente descrita, se comunica a la empresa demandada que constataron deficiencias e irregularidades en la instalación eléctrica, las cuales se resumen a continuación:

- *Tableros eléctricos, tapas y contratapas sin aterrizar. (Sin conexión a tierra de protección)*
- *Tableros eléctricos con falta de mantención, expuestos a la manipulación de terceras personas.*
- *Se observan conductores eléctricos en dependencias sin ductos, expuestos a contacto directo de personas.*
- *Tableros sin señales éticas de seguridad, sin diagramas ni rotulación.*
- *Conductores sin canalización en contacto directo con estructuras metálicas.*
- *Se observa una construcción bajo línea eléctrica de media tensión (MT) de propiedad de empresa distribuidora CGE. (invade franja de seguridad – riesgo para las personas y las cosas)*
- *Se observa acumulación de material combustible bajo línea eléctrica de propiedad de empresa distribuidora CGE. (invade franja de seguridad – riesgo para las personas y las cosas)*
- *Se observa astilladora, con trabajos y en maniobras bajo línea de MT de propiedad de CGE. (invade franja de seguridad – riesgo para las personas y las cosas)*



- *Se puede observar que las instalaciones eléctricas de consumo al interior de comercial Guivar, carecen de una adecuada mantención y se encuentran fuera del estándar que exige la normativa vigente.*

De igual forma la entidad fiscalizadora señala en el punto N°3 del referido Oficio lo que sigue: *“Se informa que la responsabilidad de mantener las instalaciones electricidad en buen estado de funcionamiento y en condiciones de no representar riesgo para la seguridad de las personas y cosas, radica exclusivamente en los propietarios y en todo aquel que utilice las instalaciones que se encuentran en servicio, como lo estipula el artículo 223° del D.F.L 4/20018, señalado en ANT.2), Decreto supremo N°08, señalada en ANT.3) y su incumplimiento puede ser sujeto a una proceso administrativo que puede derivar en sanciones por parte de la Superintendencia y/o desconexión de las instalaciones.”*

Que estas circunstancias antes reseñadas, además constituyen un incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, toda vez que corresponden a la falta de elementos para desarrollar las labores, propios de la relación laboral, como asimismo del deber de cuidado y seguridad del trabajador.

Que de esta forma, se declarará el autodespido conforme a derecho.

Visto además, lo dispuesto en los artículos 1, 71, 160, 162, 163, 168, 171 y 446 a 462 del Código del Trabajo, SE DECLARA:

I.- Que se acoge la demanda, se declara justificado el auto despido del demandante y, en consecuencia, se condena a la demandada **COMERCIAL GUIVAR LIMITADA** a pagar al actor **WILLIAM ALEXANDER LARA ZAVALA**, las siguientes prestaciones:

a) La suma de **\$950.447** por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo.

b) La suma de **\$5.702.682**, correspondiente a la indemnización por años de servicio.

c) La suma de **\$2.851.341** correspondiente la recargo del 50% de la indemnización precedente.

d) La suma de **\$579.295** por concepto de feriado legal y proporcional.



e) las cantidades referidas deberán ser pagadas con los reajustes e intereses señalados en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.

II.- Que se condena en costas a la demandada, por haber sido totalmente vencida, regulándose las personales en la suma de \$500.000.

Anótese, regístrese y, en su oportunidad, archívese.

RIT O-14-2023.

RUC: 23-4-0521619-1

Dictada por don **Andrés Villarroel Román**, Juez Suplente del Juzgado de Letras y Garantía de Coelemu.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RMYEXQVXDME