

Concepción, veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro.

VISTOS:

Comparece Yasmín Nova Retamal, abogada, domiciliada en Freire N° 867, Concepción, en representación de ALVARO DANILO DOMEDEL QUEZADA, cesante, domiciliado en Río Huerta 99, Población Santa María, Talcahuano, Región del Bio Bio, e interpone recurso de protección en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE CESANTÍA DE CHILE II S.A -AFC- representada legalmente por Miguel Ángel Domenech Corradossi, o quien haga de sus veces, además, para estos efectos, por la jefe de sucursal de Concepción, doña Alejandra Paulina Manríquez Ovalle o quien haga de sus veces, ambos domiciliados en Aurelino Manzano 537, Local 4, Concepción, ya que la recurrida, legal y arbitrariamente no procedió al pago de cotizaciones de manera retroactiva, derecho al que tiene el recurrente, privando, perturbando y amenazando las garantías constitucionales del artículo 19 números 1, 2 y 24 de la Constitución Política de la República.

Explica que don Álvaro Domedel prestó servicios a la empresa Equans Industrial SpA desde el 10 de enero de 2022 al 31 de marzo de 2024, con contrato indefinido. Una vez finalizada la relación laboral, conforme a lo señalado por la Ley 19.728, el 4 de abril de 2024 solicitó el cobro del seguro, efectuándose el primer pago sin inconvenientes. No ocurrió lo mismo, dice, con el segundo pago, que debía efectuarse en mayo de este año. Concurrió a la AFC, en Concepción, informándole que en su portal web arrojaba retención de fondos, indicándole una ejecutiva que su empleador no habría pagado una cotización en forma retroactiva, lo que impediría que se realizaran giros con cargo a su cuenta individual y, por tanto, hacer efectivo el cobro de su seguro de cesantía. La funcionaria, de nombre Anais Contreras le entregó un “certificado aclaratorio” indicándole que debía dirigirse a las dependencias de la empresa de su ex empleador para que firmara el documento, lo que le es inoponible al no ser



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BPXTXQZNXXT

empleado de esa empresa. No obstante ello, concurrió a la empresa donde le dijeron verbalmente que no tenían ninguna responsabilidad de completar el documento y que, aun más, les era desconocido, por cuando debían enviarlo a la sucursal de Santiago para someterlo a evaluación y que evacuarían respuesta el 11 de mayo, lo que no ocurrió. El 13 de mayo, se dirigió una vez más a la sucursal de la AFC de Concepción, quienes le informaron que estaban impedidos de realizar cualquier tipo de gestión sin el documento aludido y, sin perjuicio de ello, le solicitaron un número de teléfono de su ex empleador a fin de establecer comunicación con ellos, insistiendo en que la única solución que entregaba la AFC era que se firmara dicho documento.

El 17 de mayo del presente año llamó a la mesa central de la AFC, y se limitaron a señalarle que debía ir a la Dirección del Trabajo, donde se le indicó que, habiendo terminado los servicios el 31 de marzo, no podían iniciar alguna acción.

El 19 de mayo se dirigió, una vez más, a la AFC donde insistieron en el documento ya aludido. Exhibió a la recurrida documentos que daban cuenta de que la relación laboral había llegado a su fin. Frente a ello, se levantó una gestión de requerimiento, N°86078 donde señalaron expresamente “si la empresa no envía el certificado aclaratorio o si usted efectivamente trabajó unos días, no será posible activar su Solicitud de Cesantía” cuestión que califica de irrisoria, toda vez que ya precedentemente se le había exhibido la documentación que acreditaba que contaba con contrato indefinido y que había sido despedido el 31 de marzo, no habiendo cesado sus funciones antes de ello. Posteriormente, el 13 de junio de 2024, mediante correo le señalaron que se habían comunicado con Camila de la Parra, a quien individualizan como analista de nómina y finiquitos que, según indican, se encontraba trabajando en el documento, más no existen aun antecedentes respecto de su confección, por cuanto se hace imposible activar el beneficio.



Califica como arbitrario e ilegal el proceder de la recurrida, al no dar curso a la liberación de fondos que por ley le corresponden, atribuyéndole gestiones que no le empecen realizar, lo que califica de inexplicable, improcedente y arbitrario, desconociendo la recurrida su responsabilidad de hacer cumplir lo que por ley le corresponde y, además, desligándose de toda responsabilidad, infringiéndose con ello lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley N° 19.728, que establece los requisitos para recibir las prestaciones del seguro de cesantía, todos los cuales se encuentran debidamente cumplidos.

Desarrolla, a continuación, las garantías constitucionales vulneradas, contempladas en la Constitución Política de la República en el artículo 19 número 1, al afectarse su integridad psicológica al someterle a un gran nivel de incertidumbre y endeudamiento; el número 2, al crear requisitos y hacer exigencias no establecidas por el orden jurídico vigente, delegando las funciones que le corresponde hacer, impidiendo el trato igualitario que legalmente debe brindarle; y el numeral 24, al afectarse su derecho de propiedad, al formar los fondos retenidos parte de su patrimonio.

Concluye solicitando se resuelva que, al denegar la recurrida el trámite y pago de las prestaciones del seguro de desempleo establecido en la ley N° 19.728, ha actuado en forma ilegal y/o arbitraria, vulnerando o, al menos, perturbando, las garantías constitucionales señaladas, ordenándole a la recurrida dar trámite al beneficio antes mencionado y hacer pago del mismo, en el plazo de 10 días hábiles, o en el plazo perentorio que esta Corte fije al efecto, con costas.

Acompaña a su presentación copia de correo electrónico de reclamo N° 860778; captura de pantalla de resultado arrojado por página web AFC; declaración jurada de término de contrato para seguro de desempleo; carta remitida por parte de la Oficina Defensa Laboral a Corporación de Asistencia Judicial Concepción, Materia Civil y antecedentes de afiliación N° de folio 6DPL-LGR3-Y77Z-7PQ0 de 19 de junio de 2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BPXTXQZNXXT

A folio 7 acompaña copia de correo electrónico de reclamo N°860778 y captura de pantalla de resultado arrojado por página web AFC.

El 1 de agosto de 2024 informa la recurrida AFC indicando, en síntesis, que obró en conformidad a la ley, pues el artículo 51 de la Ley 19.728 le impone la obligación de, en forma previa al pago de la prestación, verificar el cumplimiento de los requisitos legales que la hacen procedente. Alude, en igual sentido, a las disposiciones contenidas en el Compendio de Normas sobre el Seguro de Cesantía, dictado por la Superintendencia de Pensiones.

Expone, a continuación, los antecedentes registrados respecto del solicitante y al pago de cotizaciones proveniente de la misma empresa, correspondiente al periodo de abril de 2024, es decir, posterior al cese de la relación laboral.

Agrega que se le informó al recurrente el procedimiento a seguir, como él mismo lo reconoce en su presentación y que la entidad solicitó a la empresa el certificado aclaratorio, pues si trabajó algunos días no era posible activar el beneficio, sin haber obtenido respuesta de la empresa.

Niega haber incurrido en ilegalidad alguna, limitándose a cumplir con sus obligaciones legales y que está en proceso de contacto con la recurrente para que efectúe el trámite de la respectiva solicitud de beneficio por cesantía, por lo cual no existe acto u omisión alguna.

Informando, la Dirección del Trabajo remite antecedentes relativos al recurrente consistentes, en lo que dice relación con este caso, en declaración jurada del trabajador, en la que manifiesta haber trabajado para la empresa Instrumentación Menchaca Amador Industrial Limitada, desde el 30 de abril de 2022 hasta el 31 de marzo de 2024 y comprobante de carta aviso de despido proveniente de la misma empresa.

El 17 de octubre del presente año se tiene por evacuado el informe de la empresa EQUANS Industrial SpA., al que se acompañan



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BPXTXQZNXXT

antecedentes constituidos por certificado de pago de cotizaciones previsionales emitido por Previred desde enero de 2022 a abril de 2024; copia de Acta Comparendo de Conciliación; copia de Certificado Aclaratorio firmado por doña Julia Cartes Caamaño, trabajadora de EQUANS Industrial SpA, quien se desempeña en Recursos Humanos; certificado de pago de Banco de Crédito e Inversiones, por el monto de \$134.561 a la cuenta del recurrente y copia de finiquito de contrato de trabajo firmado por don Álvaro Domedel Quezada.

Se ordenó traer los autos en relación.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

1º Que para que proceda el recurso de protección se requiere que se hayan efectuado actos u omisiones con carácter de arbitrarios o contrarios a la ley, que priven, perturben o amenacen el legítimo ejercicio de los derechos y garantías a que se refiere el artículo 20 de la Constitución Política de la República, a fin de restablecer el imperio del derecho y otorgar la debida protección al ofendido.

2º Que la recurrente denuncia como ilegal o arbitrario el incumplimiento, por parte de la recurrida de no proceder al pago de cotizaciones de manera retroactiva, negándose en forma reiterada a dar curso a la liberación de fondos que por la ley le corresponderían , atribuyéndole gestiones que no le empece realizar, lo que califica de inexplicable, improcedente y arbitrario, toda vez que le han hecho concurrir en variadas ocasiones a diferentes lugares a fin de que él mismo se contacte con su ex empleador y solucione el inconveniente, desconociendo la recurrida su responsabilidad de hacer cumplir lo que por ley le corresponde y, además, desligándose de toda responsabilidad.

Con este proceder se han vulnerado sus garantías constitucionales contenidas en el artículo 19 números 1, 2 y 24 de la Constitución Política de la República.

Sostiene que le asiste el derecho al pago de las prestaciones de cesantía, al haber trabajador desde el 30 de abril de 2022 hasta el 31 de marzo de 2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BPXTXQZNXXT

3º Que la recurrida, informando, sostiene que ha obrado en conformidad a la Ley N° 19.728 y a las disposiciones contenidas en el Compendio de Normas sobre el Seguro de Cesantía, dictado por la Superintendencia de Pensiones que, en su Libro III, Título III, Capítulo VII, numeral 2, la obliga a aplicar un proceso de verificación que le permita acreditar que la persona mantiene su derecho al pago debiendo, en caso contrario, cesar la prestación. Ello, según indica esa normativa, debe efectuarse si se recibió comunicación de aviso de inicio de una relación laboral o si existe pago de cotizaciones o reconocimiento de deuda previsional con posterioridad al finiquito, en cuyo caso el trabajador pierde el derecho al pago de las prestaciones.

El Compendio agrega que el afiliado debe aportar la documentación entregada por el empleador en la que aclare el periodo al que efectivamente corresponden las cotizaciones pagadas y, una vez verificado ello, la entidad debe reactivar el pago, si procediera.

Indica que no se ha privado del beneficio al recurrente, sino que, por el contrario, ha cumplido con la exigencia normativa, pues registra cotizaciones correspondientes al mes de abril, esto es, con posterioridad al finiquito, lo que la habilita a disponer el cese de los pagos.

4º Que, efectivamente, como lo indica la recurrida, el artículo 51 inciso segundo de la Ley 19.728 obliga a la recurrida a verificar el cumplimiento de los requisitos que establece esta ley para acceder a las prestaciones por cesantía que ella contempla, control que debe ser previo al pago de la respectiva prestación. El inciso primero de la misma norma establece que las prestaciones se pagarán al trabajador, entre otros documentos, contra la presentación del finiquito, la comunicación del despido o la certificación del inspector del trabajo respectivo que verifique el término del contrato.

5º Que la empresa empleadora ha informado que el recurrente, prestó servicios desde el 31 de abril de 2022 hasta el 9 de abril de 2024, y que las cotizaciones registradas por el mes de abril corresponden a bonos adeudados al trabajador.



6º Que, según consta de carta de aviso de despido y de finiquito acompañado a los autos, el recurrente se desempeñó para la empresa Equans Industrial SpA, desde el 30 de abril de 2022 al 9 de abril de 2024, fecha en que se puso término al contrato de trabajo por ausencias injustificadas a partir del 1 de abril de este año.

7º Que la recurrida contaba con los antecedentes exigidos por la ley para acreditar la procedencia de la prestación por cesantía, lo que se corrobora por el hecho de haber dado comienzo a su pago, pago que suspendió, según indicó, siguiendo la normativa de la Superintendencia de Pensiones que así lo ordena en el caso de existir pago de cotizaciones con posterioridad al finiquito.

Sin embargo, la normativa debió ser aplicada teniendo presente lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley 19.728, que indica que el goce del beneficio en análisis debe interrumpirse cada vez que se pierda la condición de cesante antes de agotarse la totalidad de los giros a que tenga derecho.

En el caso en estudio, ningún antecedente existía para entender que se había perdido la condición exigida, sin que lo establecido en una norma administrativa pueda ser invocado como justificación para hacer cesar una prestación de seguridad social, como lo son las prestaciones por cesantía, sin existir antecedentes para ello.

En efecto, consta tanto en la copia del finiquitoº de 9 de abril de 2024, como en el Acta de Comparendo de Conciliación, celebrada el 3 de mayo del mismo año, que se pagaron sumas debidas al trabajador por las cuales, según aparece de certificado de pago de cotizaciones, se cotizó, indicándose que ellas corresponderían al mes de abril de 2024.

Sin embargo, si el finiquito da cuenta de que los trabajos terminaron el 9 de abril, bastaba con la lectura de esos documentos para determinar que las sumas por las cuales se efectuaron cotizaciones correspondían a cantidades devengadas durante la vigencia de la relación laboral o debido a la misma y no a haber perdido el trabajador la calidad de cesante.



8º Que, en conclusión, si bien se efectuó el pago de cotizaciones con posterioridad a la fecha del finiquito, esto es, el 8 de mayo de 2024, tales pagos no corresponden a sumas pagadas por concepto de trabajos efectuados con posterioridad a esas fechas, por lo que no existe motivo alguno para no continuar con el pago de la prestación de cesantía en conformidad a la ley, por lo que el proceder de la recurrida constituye un acto ilegal y carente de razón, esto es, arbitrario, debido a lo cual la presente acción cautelar será acogida en la forma en que se dirá en lo resolutivo.

Por estas consideraciones y atendido lo dispuesto en los artículos 19 y 20 de la Constitución Política de la República de Chile y Auto Acordado de la Excm. Corte Suprema sobre Tramitación de Recurso de Protección de Garantías Constitucionales, se declara que **se acoge**, sin costas, el recurso deducido en favor de Álvaro Danilo Domedel Quezada, y se ordena a la recurrida Administradora de Fondos de Cesantía de Chile II S.A. dar trámite al beneficio de cesantía correspondiente al recurrente y hacer pago del mismo, en el plazo de 10 días hábiles.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Redacción de la abogada integrante Ruth Gabriela Lanata Fuenzalida.

NºProtección-17983-2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BPXTXQZNXXT

Pronunciado por la Quinta Sala de la C.A. de Concepción integrada por los Ministros (as) Suplentes Antonella Franchesca Farfarello G., Margarita Elena Sanhueza N. y Abogada Integrante Ruth Gabriela Lanata F. Concepcion, veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro.

En Concepcion, a veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BPXTXQZNXXT