

C/ KEVIN JUAN CARLOS RIVERA FLORES
Rol Interno de Tribunal N°160-2020
Rol Único de Causa N° 1901008124-9

Santiago, seis de septiembre dos mil veintiuno.

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, ante este PRIMER TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL, constituido por las magistradas Irma Tapia Valdés, quien presidió la audiencia, Carmen Riquelme González y Pilar Saavedra Morales, en **Rol Interno de Tribunal N°160-2020 Rol Único de Causa 1901008124-9**, se llevó a efecto el juicio en contra de **KEVIN JUAN CARLOS RIVERA FLORES**, chileno, cédula de identidad N° 20.189.961-3, 22 años de edad, nacido en Santiago el día 20 de mayo de 1999, soltero, estudiante de electricidad industrial domiciliado en Santa Elisa 3443, Población La Legua, comuna de San Joaquín, Santiago.

Sostuvieron la acusación el fiscal Rodrigo Garrido Parada, la querellante particular a través de la abogada Mauricio Colderia Toro y la defensa del acusado fue asumida por el defensor Raúl Valdés Faúndez, letrados todos con domicilio y forma de notificación registrados en el Tribunal.

SEGUNDO: Que, según se lee del auto de apertura de juicio oral, el Ministerio Público fundó su acusación en los siguientes hechos:

"El día 16 de septiembre de 2019, en horas de la noche, el acusado, de forma premeditada, envió mensajes vía WhatsApp a la víctima, Domicilio Reservado 1, su ex polola, de 17 años de edad a dicha fecha, de iniciales V.E.G.B., nacida el 25 de enero del 2002, con la intención de citarla para que se reuniera con él, bajo la falsa premisa de que se iría fuera del país y que quería despedirse de ella y hacerle entrega de un regalo, por lo que la convence de juntarse con él, al día siguiente, en horas de la tarde.

Continuando con su plan, el día 17 de septiembre de 2019, entre las 20:30 y las 21:30 horas, el acusado pasó a buscar a Domicilio Reservado 1 en un vehículo de color negro, trasladándola hasta un lugar solitario ubicado en la

intersección de Avda. Del Canal con calle Pedro Aretxabala, comuna de Pudahuel. Al llegar al lugar, el acusado le solicitó a Domicilio Reservado lque descendiera del vehículo, por lo que la víctima, confiando en él, lo hizo y descendió. El acusado, entonces, le solicitó que cerrara los ojos para entregarle el supuesto regalo, momentos en los que sacó desde una mochila un arma cortante, tipo cuchillo, el cual traía oculto, y prevaleciéndose de que la víctima se encontraba indefensa, en un lugar solitario y oscuro y a solas con él, con el ánimo de matarla, procedió a agredirla, por la espalda con esta arma, la cual comenzó a clavar en su cabeza, en su rostro, para luego continuar clavándola en su espalda, tórax, manos y diferentes partes del cuerpo, en múltiples oportunidades, mientras le decía “;Me cagaste la vida, nunca me quisiste, te voy a matar!”. Luego, la tomó del pelo, clavándole el cuchillo en el cuello y realizando varias otras heridas con el fin de hacerla sufrir desmedidamente, logrando la víctima soltarse y arrancar cerca de un árbol, siendo auxiliada por un vecino que la socorrió, no logrando el acusado su objetivo de matarla, dándose a la fuga.

A raíz de estos hechos, la víctima resultó con múltiples heridas por agresión con arma blanca: shock hipovolémico hemorrágico, herida penetrante torácica, hemotórax izquierdo y neumo mediastino, múltiples lesiones por arma blanca faciales suturadas, múltiples lesiones en manos, complicadas con lesión de tendones, flexores en ambas manos y lesión nerviosa en mano izquierda.

De no haber recibido asistencia inmediata, por parte de su vecino, de sus familiares que la trasladaron a un centro médico de urgencias, y de la atención médica recibida, dichas lesiones le hubiesen ocasionado la muerte”.

A juicio de la Fiscalía, los hechos descritos son constitutivos del delito frustrado de homicidio calificado en contexto de violencia de género, previsto en el artículo 391 N°1 del Código Penal, Circunstancias Primera, Cuarta y Quinta, perpetrado en calidad de autor directo e inmediato por el acusado Rivera Flores, según lo establecido en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Estimando que concurre a su respecto las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal reguladas en los

artículos 11 N°6 y 12 N°12 y 21 del Código Penal, solicita que se le imponga la pena de QUINCE AÑOS de presidio mayor en su grado medio, más las accesorias legales del artículo 28 del Código Penal y pago de las costas de la causa, sin perjuicio de ordenar el registro de su huella genética.

TERCERO: Que, la querellante dedujo acusación particular por los mismos hechos, sosteniendo, además, concurrente la circunstancia agravante de responsabilidad criminal que establece el artículo 12 N°6 del Código Penal, por lo que pide que se le castigue con la pena corporal de VEINTE AÑOS de presidio o reclusión mayor en su grado máximo.

CUARTO: Que, en sus alegatos de apertura el fiscal ratificó el contenido de su acusación, señalando que Domicilio Reservado lera una joven de 17 años, que cursaba a la fecha de los hechos el Cuarto año de Enseñanza Media, que pretendía estudiar medicina, y mantuvo una relación de pololeo breve con el acusado Kevin Rivera flores quien no aceptó el término de la relación, citándola engañada a un lugar solitario para atacarla con un cuchillo en el rostro, cuello, tórax, con ensañamiento que causó tanto dolor a la víctima que suplicó al acusado que terminara con su vida para no seguir sufriendo y mientras Domicilio Reservado lagonizaba llegó al lugar un automóvil, y este vecino que llamó a sus padres, llevándola al servicio de urgencia, recibiendo los auxilios oportunos, pero hecho que le provocó un daño emocional para el resto de su vida.

Indica, que la prueba relevante será el video que registra el traslado de la víctima a centro asistencial el cual fue efectuado por sus padres pensando que su hija no sobreviviría y los demás medios de prueba darán cuenta de la existencia del hecho punible y la participación culpable del acusado, el que acaece con antelación a la entrada en vigencia de la denominada Ley Gabriela, por lo que los presentes hechos deben ser examinados con la perspectiva de género respecto de esta menor adolescente al cual el estado de Chile estaba obligado proteger de la violencia, en razón de los diversos tratados internacionales ratificados.

La querellante particular, por su parte, agrega que la adolescente víctima de esta violencia de género conoció el

acusado a través de redes sociales, y por haber decidido poner término a la relación, este se propone acabar con la vida de la adolescente, utilizando la fuerza, con frialdad de ánimo, la premeditación; la contacta por medio de un historia falsa, un viaje y que le tenía un regalo, luego la pasa a buscar a su domicilio por la noche, la lleva un lugar solitario y con un elemento cortante le provoca más de 20 lesiones cortopunzantes en su cuerpo cara, cuello, espalda, manos, tórax, y ella aferrada la vida escapa de su agresor; un testigo llega en el automóvil, la auxilia, llama a sus padres, y la trasladan a un centro médico logrando salvarle la vida; agrega que se acreditará la calificante y agravante invocadas en la acusación particular con todos los medios de prueba que se producirán en el juicio.

A su turno, el abogado defensor afirma que los hechos que son materia de la acusación corresponden a un homicidio simple en grado frustrado, sosteniendo que no existe la perspectiva de género alegado por los persecutores, pues no podrán ser demostradas las agravantes y ni calificante alegadas; por lo demás, señala que acaecida la acción delictiva su representado concurrió a la Policía de Investigaciones, prestó declaración al momento de la detención y agrega que el único testigo directo de los hechos es Domicilio Reservado 1.

QUINTO: Que, el acusado **KEVIN JUAN CARLOS RIVERA FLORES**, advertido de sus derechos, prestó declaración al inicio del juicio, oportunidad en señaló Domicilio Reservado les su ex polola, se habían separado y acordado juntarse en el mes de noviembre; llevaban 4 ó 5 meses sin conversar, entonces él le escribió por WhatsApp y acordó reunirse con ella, le mintió para que se juntarán de que iba a hacer un viaje y que le tenía un regalo; la pasó a buscar y luego se fueron a un lugar en que habitualmente iban, que era como un estacionamiento; detuvo el auto, conversaron, y cuando le comentó la verdadera razón de la reunión de que le quería devolver algunas cosas que ella la había regalado, que no tenía futuro su relación juntos, que había conocido a otra persona Domicilio Reservado 1 reaccionó mal, le dijo que para que le había mentado, lo golpeó en la cara muy fuerte y le tiró también los regalos a su rostro; él entonces sacó un

cuchillo que habitualmente tenía bajo el asiento del auto, pero ella se lo quitó y le dio un corte en su brazo izquierdo, señalando el acusado, que entonces él reaccionó muy mal, con una fuerza desmedida le pegó, después pensó en su comportamiento tan violento, la dejó sola y se fue para su casa.

Al señor Fiscal le responde, que conoció a Domicilio Reservado 1 en noviembre del año 2018, cuando ella le mandó una solicitud por Instagram, lo invitaba siempre salir, pero él se negaba y a la quinta invitación aceptó, esto fue marzo del año 2019; comenzaron siendo amigos y en mayo comenzó el pololeo, pero nunca visitó su casa. Expresa que la decisión de terminar fue de común acuerdo por la distancia entre sus casas, Pudahuel y la comuna de San Joaquín y porque se veían pocas veces al mes; que efectivamente coordinó una cita por WhatsApp con ella, porque habían quedado de hablar en noviembre e insiste que le iba a devolver sus regalos, que eran cartas, peluches y un chocolate y que terminaría la relación.

Le señala que ellos se reunieron el día 17 de septiembre de 2019; que el lugar donde fueron tenía una calle pequeña y un condominio cerca, además, la casa más cercana estaba 40 segundos caminando, también el lugar había un terminal de micros, una de ellas era la J-12 que hacía el recorrido entre Ciudad de los Valles y el Metro Pajaritos; y que Domicilio Reservado 1 le pegó una cachetada, él sacó el cuchillo para amenazarla, ella se lo quitó y le lesionó en el brazo, lo que se constató el día de su detención en el certificado de lesiones.

Le responde que él le pegó con un cuchillo, pero no la apuñaló, sólo le dio algunos puntazos sin querer matarla, usando el filo del cuchillo, en la cabeza no sabe cuantas veces, dos o tres quizás; que él se desplazaba en el automóvil de su hermana marca Kia Morning, y que después se asustó tanto que se fue del lugar, dejando a Domicilio Reservado 1 sola; que cuando iba doblando vio un auto o una camioneta que llegaba al lugar. El cuchillo se lo llevó, se fue por la Ruta 68 y a la altura de la bencinera COPEC, lo lanzó a la carretera; llegó a su casa y durante la noche permaneció en el domicilio de unos amigos, desapareció de su casa hasta el otro día en que

regresó aproximadamente al mediodía.

A la parte querellante le responde que él me mintió Domicilio Reservado 1 para que se reunieran; conocía el sector pero no el nombre de las calles y que la agredió con el filo del cuchillo; que él se entregó voluntariamente sin orden de detención; que Carabineros llegó a preguntar por el a su casa en la noche, cuando estaba con sus amigos y al otro, día cuando llegó, le contó a su hermana y a su mamá; esta última le indicó que tenía el número de un funcionario de la Policía de Investigaciones quien les dijo que se presentará y el día lunes 23 concurrió a la Brigada del Crimen de Ñuñoa; que las cartas las escribió Domicilio Reservado 1 durante su relación; que ese día ella vestía zapatillas, un pantalón negro, un polerón morado o naranjo o rojo, no recuerda bien, y que cuando la agredió ella se defendió con sus manos en la cara y que no trato de huir.

A la defensa le señala que el lugar en donde se reunieron era un sector que le había señalado Domicilio Reservado 1 en donde se juntaban habitualmente y luego él la iba a dejar a su casa, que el camino tenía dos pistas de concreto y un bandejón central con árboles con alumbrado público, además del paradero de las micros y que conoce el recorrido de una de ellas porque era la que tomaba Domicilio Reservado 1, pues era la única que le servía para llegar a su casa. Además, que él se entregó a la Policía de Investigaciones, lo fueron a dejar su hermana y su mamá, ingresó con ellas, lo esposaron y luego lo llevaron a constatar lesiones, entre ellas la de su brazo, los funcionarios PDI se la vieron, y el médico le dijo que la herida estaba bien, que ya no le iba a sangrar más, siendo atendido con un parche en el "penal" y su familia le mandaba medicación.

Afirma que en esa época tenía 20 años de edad, estudiaba en el INACAP, ayudaba a su papá en un taller y que quería devolver las especies, decirle a Domicilio Reservado 1 que no sentía nada por ella, explicarle *"qué iba a pasar entre nosotros"*; ella reaccionó muy mal, de mala manera le dijo *"weon malo, sin sentimientos"*, que sólo se preocupaba por él; finalmente le responde que Domicilio Reservado 1 iba un colegio en metro, cerca de Quinta Normal, ella casi siempre

le pedía que la fuera a buscar, luego se iban cerca de su casa en el donde " pasó esto", a unos 15 a 20 minutos, y después la dejaba en la esquina de su casa y que nunca fue a su casa ni conoció a su familia, no tuvo relaciones sexuales con ella, besos, pero nada más que ella.

SEXTO: Que, el Ministerio Público rindió la siguiente prueba a efectos de acreditar los hechos fundantes de la acusación:

I.-Declaración de los siguientes testigos:

1.-**Domicilio Reservado 1 (V.E.G.B)**, 19 años de edad, estudiante, quien refiere al tribunal haber sido víctima el día 17 de septiembre de 2019 de un intento de homicidio por parte de Kevin Rivera Flores.

Señala que conoció al acusado en el año 2018, en el mes de octubre más o menos, quien la contactó por instragam, conversaban, tenían algunos intereses comunes, pero después de subir unas fotos de una salida con amigos en febrero de 2019, dejó de hablarle, y al preguntarle, el le indicó que ella le gustaba lo que le pareció muy raro pues no lo conocía en persona, ni en fotos, sólo de su cuerpo, pero cubría su rostro con imágenes de monitos. Le señaló que se reunieran, a lo que él se negaba, pero en marzo se conocieron, un fin de semana pues ella estudiaba en cuarto medio, era presidenta de su curso, iba al preuniversitario, muchas responsabilidades, y se reunieron en una plaza, después unas cinco veces más, una vez a la semana más o menos. Indica que en el mes de abril le contó a su mamá y a Domicilio Reservado 4, su padrastro, lo estaba conociendo, que usaba un auto, que quería conocer su casa para no seguir reuniéndose afuera en el sector, le pidieron más información que les mostrara una fotografía, nombre, edad, para que le dieran permiso; se vieron un par de veces más, fines de semana, la pasaba a buscar en su auto, andaban por las plazas.

Indica que en el mes de mayo, ella estaba con muchas cargas, sintió que las cosas iban "para otro lado", que no quería tener una relación amorosa, porque no era su tipo, no era nada, no era con el fin de hacerle daño; le explicó que tenía preocupaciones mayores que seguir conociendo a alguien, el le pidió disculpas, que si había hecho algo malo, le explicó que no era su culpa y toda la conversación fue por whatsapp; él le señaló que la entendía a medias, que le iba a dejar de hablar, porque estaba enganchado, y que para saber

de ella la contactaría en noviembre, sin embargo, un día viernes cuando estaba en el preuniversitario, le llevó a su casa una caja de cartón con cartas y un peluche con su perfume.

El 16 de septiembre se contactó con ella por whatsapp desde un número que no tenía agregado, pero con su foto que el pedía que lo perdonara por contactarse antes de la fecha acordada, que esperaba que estuviera bien y que quería juntarse con ella, al otro día como a las 10 de la noche porque le tenía un regalo, que se iba a Australia el lunes para tener un futuro mejor. El día 17 de ese mes, les dijo a sus papas que quería salir de la casa un rato, que se reuniría con un amigo, y no decirles que era el acusado, quien la esperaba estacionado en su auto KIA Morning negro; lo saludó por el lado del conductor, él le pidió que se fueran del sector, pero ella no quería, pero accedió para que no la sorprendiera su familia. Durante el trayecto él le decía que no quería que ella llorara con lo que le iba a dar, *le dijo "yo también lloré cuando lo ví"*; llegaron al lugar, él le pasó un chocolate, un Costarama que ella le había regalado, le respondió que no lo quería, insistió, pero ella lo dejó en la palanca de cambio, entonces él le pidió que se bajara del auto porque no quería que llorara en este, ella le indicó que se apurara porque tenía poco tiempo. Se pararon frente al capot del automóvil, él sacó una mochila negra de los asientos traseros del móvil y le dijo que cerrara los ojos, ella se negó, pero le dio la espalda, en ese momento él la tomó por atrás y le enterró el cuchillo en la cabeza, una y otra vez, en la espalda, en el pecho, en el cara, en sus manos, le decía a él que se diera cuenta de lo estaba haciendo, por qué se lo estaba haciendo, él le respondía *"vo creíste que me iba a quedar tranquilo, nunca me quisiste, me cagaste la vida"*, le reiteraba que ella no merecía terminar así, que si se daba cuenta de lo que hacía, que tenía familia, hermanas, no le hiciera eso.

A la pregunta del fiscal, responde que el lugar estaba en calle Pedro Aretxabala, Ciudad de los Valles, Pudahuel; la calle larga que une las casas con la Ruta 68, alrededor no hay viviendas, es un sector, super solo, oscuro, pasan autos con muy poca frecuencia.

Continúa la testigo señalando que cuando estaba en el suelo, frente al auto, mientras el acusado le enterraba el cuchillo, logró visualizar un vehículo estacionado que se retiró; ella trató de quitarle el cuchillo varias veces, cortándose las manos por dentro, estaba de rodillas, él encima enterrándole el cuchillo, y en un momento lo sintió arriba de sus hombros, por lo que pensó que si ella se paraba, él se caería hacia adelante, lo que ocurrió, pero la tomó del polerón que usaba, ella tiró con fuerza quedando solo en sostén, logrando arrancar, alejándose, veía todo borroso, pero él nuevamente la agarró, la lanzó al suelo, comenzó a enterrarle el cuchillo en el cuello, la cortaba una y otra vez, ella le decía que no podía más, que no podía más, le puso sus manos nuevamente, vio unas luces, entonces el encausado se alejó, ella se desplazó hacia separación en medio de la calle, hacia unas casas, sintió un auto detrás, pensó que el acusado la podría atropellar y se escondió atrás de un árbol, pero el pasó por su lado y le gritó "*agradece que no te maté*"; entonces vio una camioneta blanca con sus luces encendidas, ella levantó las manos pidiendo ayuda, el chofer bajó el vidrio, ella se apoyó en el móvil, dejando todo manchado con sangre, le pedía que llamara a una ambulancia, porque estaba mal. No conocía a esa persona, pero él llamó a bomberos, mientras ella estaba en la cuneta, sentía dolor en sus manos, en su cabeza, todo su cuerpo, que se iba a quedar dormida; le dio la dirección de su casa, pero le dijo que no podía llevarla, entonces el dio el teléfono de su mamá y de la pareja de ésta, quien finalmente contestó y le dijo que estaban en esa calle "*la de la micro*", pues hacía poco la había llevado a esa calle. Llegaron casi de inmediato les dijo que la habían intentado matar, que había sido Kevin, Fabián la tomó en brazos y la subió al auto, trasladándola a la Clínica Bicentenario. En el trayecto observó la luz interior que estaba al medio del auto, temía por su vida, su mamá grabó mientras le preguntaba los detalles; en la clínica tuvieron que "*coser*" sus heridas sin anestesia, porque estaba muy mal, los paramédicos le cortaron el pelo, para tratar sus heridas; despertó en una cama, junto con un carabinero que le preguntó lo que había pasado y que identificara a unas personas por fotos. Luego la trasladaron a al Clínica de la Católica, en donde la atendieron, y después, a la Clínica

Santa María en la que atiende has hoy. Le operaron las manos dos veces, también su cara.

Su vida cambió mucho, porque no pudo ir más a su colegio, dependía cien por ciento de otras personas, su mamá, su abuelita, no podía bañarse, peinar. comer, le costó que sanaran las heridas de sus manos, tuvo que dar la Prueba de Selección Universitaria con sus manos lesionadas, fue muy difícil; está impedida de salir por la noche porque recuerda los hechos, teme a salir sola; actualmente está con ayuda de un sicólogo. Su mamá también dejó de trabajar para ayudarla, debía ir todos los días al kinesiólogo, a tratar sus lesiones en el rostro a fin de que no quedarán tan marcadas, no era capaz de hacer nada, ni tomar el teléfono.

El fiscal procede a exhibir a la testigo, la grabación efectuada por la madre de la víctima desde un celular momentos en era trasladada a la Clínica Bicentenario, señalando que estuvo despierta en todo el trayecto, que era poco lo que podía mirar.

A la parte querellante le responde que el imputado nunca estuvo en su casa; que cuando la agredía le decía una y otras vez, *"vo creías que me iba a quedar tranquilo, nunca me quisiste"*; que ella mide 160 cm más o menos y que el acusado es mucho más alto; que ese día vestía de negro, andaba con una chaqueta negra sin mangas, la que quedó llena de sangre, él también tenía su rostro salpicado de sangre; que tenía 17 años y él 19; que trató de quitarle el cuchillo, pero como agarraba el filo y él tiraba con fuerza se cortaba sus manos; que ella quería estudiar medicina, pero debido a las lesiones en sus manos, no pudo prepararse mejor.

A su turno, a la defensa del acusado le responde que debido a los hechos en el colegio le cerraron el año escolar, terminó enseñanza media y dio la prueba para entrar a la universidad, y actualmente está en segundo año de una carrera, pero no era lo que quería; que nunca tuvieron con Rivera Flores una relación sentimental; que quería reunirse con él para saber *"por qué le gustaba"* y se conocieron personalmente en marzo de 2019; que la iba a buscar al preuniversitario; que sus declaraciones siempre las dio presencial y que recuerda que el día 17 de septiembre un

funcionario le tomó declaración mientras la atendían; que también la pasaba a buscar al colegio; que nunca fueron pololos, solo amigos, no tuvieron relaciones sexuales; que les contó a sus papás de la relación de amigos que tenían; que tomaba el metro desde Quinta Normal hasta San Pablo, luego una micro le servía hasta su casa; le aclaró que el lugar de los hechos era un calle sola, larga, poco alumbrado público, las casas alejadas, no alrededor de la calle, está cerca de la Ruta 68, hay muchos metros entre el paradero y el lugar, más de cinco; que efectivamente les mintió a sus papás el día 17 de septiembre, pues no querían que la vieran con él, les dijo que era un amigo de nombre José, que el acusado la pasó a buscar en el auto Kia morning; que voluntariamente se subió al automóvil; que el lugar era relativamente cerca, pero no sabe cuántos minutos; que efectivamente un fin de semana antes de los hechos su papá la fue a dejar a ese paradero; que efectivamente no recibió el chocolate, pero no se molestó con él, lo dejó en el automóvil en la palanca de cambio, nunca discutieron, le dijo *"bájate, porque te voy a pasar lo otro y no quiero que llorís adentro del auto"*; que el acusado la atacó por la espalda, no vio el cuchillo, nunca no lo agredió; que cuando era agredida, ella vio la luz de unas casas, después se retiró el encausado, al ver la luz de la camioneta, y la final de la calle se estacionó viendo todo.

2.-Domicilio Reservado 2, madre de Domicilio Reservado 1, quien refiere al tribunal que el día 17 de septiembre de 2019 su hija fue apuñalada más de 40 veces, y si no hubiesen llegado a auxiliarla, habría muerto desangrada.

Su hija estaba en IV año medio, presidenta de su curso, excelente alumna, hacía un preuniversitario, buena niña, hermana; su familia estaba compuesta por Domicilio Reservado 1, su pareja Fabián, y dos hijos pequeños.

Indica que ese día Domicilio Reservado 1, cerca de las 10 de la noche les pidió permiso para ir a la plaza por 10 minutos a juntarse con un amigo, ellos se quedaron tomando once; cerca de las 23 horas llamaron al teléfono de su pareja a quien le dijeron que su hija había sido apuñalada. Ellos no ubicaban el sector pues llevaban poco tiempo viendo ahí, la persona los guiaba y le señaló *"que estaban el sitio en donde*

la habían dejado el domingo anterior", llegando a una calle solitaria cercana a la Ruta 68, observaron una camioneta blanca con luces intermitentes, en la orilla de la cuneta estaba su hija, llena de sangre, como película de terror; ella la retó, porque estaba en el sector, la persona que la había asistido les decía que había perdido mucha sangre, la subieron al auto de Domicilio Reservado 4 en los asientos traseros, la amarró como pudo, le trató de contener el sangrado, especialmente la de sus manos. En el trayecto a la Clínica, comenzó a grabar el video con una mano, mientras con la otra contenía a su hija, le preguntaba quién le había hecho eso, porque tenía sus ojos blancos, la lengua pegada, iba muy mal, y por ello llegaron a la Clínica Bicentenario, entraron a urgencias, sonaban las alarmas porque era de extrema gravedad, no pudieron anestesiarla para coser sus heridas, Domicilio Reservado 1 gritaba de dolor, le tuvieron que cortar su pelo; después salió un médico que les informó que su hija había perdido más de dos litros de sangre, que le había hecho una transfusión, que la estabilizaban, pero que no estaban los especialistas para poder atenderla sus lesiones en las manos y rostro; también llegaron funcionarios de carabineros y de la Policía de Investigaciones. Cuando fue posible la trasladaron a la Clínica de la Universidad Católica, en donde le encuentran más lesiones.

Al fiscal le responde que Domicilio Reservado 1 le dijo que había sido Kevin durante el trayecto a la clínica, al que no conocía, pero sabía su nombre, que en su tiempo se estuvieron conociendo, que se vieron un par de veces, que luego la relación no pasó más allá, no sabe por qué luego terminó; refiere que un día saliendo de su casa a dejar a su hijo más chicho, vio un muchacho bajar de un auto, quien le entregó una bolsa para Domicilio Reservado 1, le dijo que "Esto se lo manda Kevin a Domicilio Reservado 1", ella le preguntó si era Kevin, respondiendo que no; por la noche preguntó a su hija quien le indicó que ya habían terminado la relación y que por la descripción no era Kevin, y que estuvieron alrededor de un mes juntos, luego nada más, y ella nunca fue a su casa; le expresa, que su hija quería estudiar medicina, pero no pudo hacerlo, quedó con sus manos muy lesionadas, no puede ni sacar una tarjeta.

Refiere la testigo que la persona que acudió a rescatar a Domicilio Reservado 1 recibió un mensaje en un grupo de wathsapp, él estaba esperando a un familiar se preocupó y fue a ver lo que ocurría y que el lugar en donde ocurrió el ataque era una calle bifurcada, sin salida, luego le sigue un "peladero", alrededor maleza y basura, la casa más cercana está a dos kilómetros y la calle termina mucho antes.

Le exhibe, entonces, del set de fotos N° 23, dos imágenes satelitales, reconoce la testigo el lugar en donde recogieron a Domicilio Reservado 1, señalando que alrededor de la calle hay matorrales, tierra, con malezas, basuras, ni siquiera hay luz, solo autos particulares transitan por ese sector, pero no buses, no hay paradero de micros, pues no transita nadie; del set N° 15, 1 foto en la que reconoce a su hija en una actividad del día 7 septiembre 2019 en el liceo, expresando que es la última en la que pudo participar; N° 8, señala que la imagen es una foto del video que grabó con un celular cuando a su hija la trasladaban desangrándose del set N° 11, indica que la foto 1) es parte de la cabeza rasurada de Domicilio Reservado 1 con corchetes que fue tomada en la Clínica y parte de una oreja cortada; 2) y 3) el rostro cortado, su mejilla su cuello y su frente; número 4) cortes en su cabeza con corchetes, pero no se ven las heridas de su espalda, de sus manos, las que quedaron destruidas y cortadas completamente, fue sometida en tres oportunidades a intervenciones, en una de ellas "se le pegó un tendón"; debió asistir a terapia, sus deditos no están derechos, los mueve, no puede tomar cosas pesadas, lo que le impide hacer en muchas cosas.

Después de los hechos, que califica de injustos, señala que la vida de Domicilio Reservado 1 cambió brutalmente, antes era una lola independiente, y quedó como un bebé, no podía ir al baño, no podía comer, de ser una hija sana, alegre, se volvió un bebé dependiente, y tuvo que dejar a sus otros dos hijos de lado.

A la parte querellante le responde que no conoció al agresor; que no sabe si había visitado a su casa; que Domicilio Reservado 1 se encuentra con tratamiento psicológico y que toda su familia se destruyó; que siente temor que

vuelva a pasar, no sabe si alguna vez lo olvidará, permanece con psicóloga y un psiquiatra, pues si no fuera por su fortaleza, su hija no habría llegado hasta el final.

A la defensa le responde que a su hija le cerraron el año escolar, porque no podía ir al colegio, con las excelentes notas que tenía, y logró por su puntaje ingresar a estudiar una carrera en la educación superior en una excelente universidad con beca, mas no a lo que ella quería; que ya no vive con su hija, pues el padrastro la echó; que ella es dueña de la casa, con otros dos niños pequeños, sin capacidad económica para irse. Indica que en una ocasión afuera de su domicilio se estacionó un auto negro con luces apagadas, lo que les dio temor; que sabe que mayo terminaron Kevin y Domicilio Reservado 1, pero como se conocieron por medio de las redes sociales, no sabe con exactitud la fecha y sólo supo de él cuando Domicilio Reservado 1le pidió permiso para ir juntarse un fin de semana con Kevin; cree que ellos "andaban", por los regalos y las cartas, pero las fechas precisas no las sabe; y que sólo se enteró después del ataque que Kevin pasaba a buscar a Domicilio Reservado 1al centro de estudio.

La testigo le señala que el hecho fue el 17 de septiembre de 2019, Domicilio Reservado 1pidió permiso para salir por 10 minutos, más o menos a las 20:30, pues les dijo que se iba a juntar con un vecino, un amigo, en una plaza cerca, como un par de cuadras, no le dio nombre y fue; después de tomar once entró el llamado, lo recibe Fabián de un número que no tenía registrado, le contestó y dijeron que Domicilio Reservado 1había sido apuñalado; que persona no la conocía, y que en diciembre fue a saludar a Domicilio Reservado 1, cuando se estaba recuperando; que ella antes había transitado en el lugar del ataque en auto, es un lugar retirado, hay una bodega, sitios eriazos, no hay paradero de micro en el lugar, pues se ubica en Avenida el Canal, en el último paradero y los hechos ocurrieron en calle Aretxabala, ahí no hay casas, pero es efectivo que el vecino que los llamó indicó que estaban cerca del último paradero, pero de ahí para dentro no entran micros, no transita nada por ahí, sino sólo autos y camiones, no hay postes, pues el alumbrado llega hasta cierto punto, finalmente le responde que

Domicilio Reservado 1 fue atacada en el lugar donde ya no hay doble vía, cerca de unos matorrales, y desde ahí nadie ve nada.

3.-DOMICILIO RESERVADO 3: quien indica al tribunal que vive en un condominio ubicado en el sector conocido como Ciudad de los Valles, lo hechos ocurrieron el día 17 de septiembre de 2019 por la tarde, entre las 20.00 ó 21.00 horas, se encontraban preparando la celebración del 18, estaba en mi domicilio arreglando unos vehículos, y como pertenece a varios grupos de seguridad del sector, en uno de los grupos de whatsapp una vecina envía un mensaje diciendo que estaban asaltando a una persona el calle Aretxabala, en el sector en donde llegan las micros. El estaba esperando que llegara una cuñada a pasar el 18 y era también el horario en que llegaba su hermana, se preocupó, se subió a su camioneta y se desplazó al lugar. Expresa que Aretxabala, es una calle que llega a otra, calle Rinconada, esta última llega a la Ruta 68, en ese lugar es solitario, no había casas en ese momento, era un sitio eriaz, además, la calle Aretxabala tiene 200 mts. de un bandejón central con árboles. Se dirigió hacia allá, dobló por Avenida en Canal, toma Aretxabala, luego al final del bandejón central, donde la gente ocupa para botar residuos, observó a dos personas y un vehículo negro, con vidrios polarizados estilo city car, sale rápido por Aretxabala hacia Avenida del Canal, él avanza despacio y una niña se le acerca, lo que le pareció raro porque estaba a torso desnudo, solo con sostén, envuelta en sangre, y sus dedos recogidos como con problemas psicomotores, ella se acercó a la camioneta, le pide ayuda; él descendió del móvil, le preguntó su nombre y llamó a número 133, pero nunca entro la llamada, luego a bomberos por un carro de socorro quienes le contestaron que ellos no atendían a apuñalados, entonces la niña le dio el número de su mamá pero no pudo comunicarse, finalmente contestó el padrastro, quien al principio no le creyó, pensando era una estafa, le indicó que estaba con Domicilio Reservado 1 y que fuera al sector, ubicándose sólo cuando la adolescente le pidió que le dijera que estaban en el lugar donde habían venido un domingo o sábado; minutos después, llegaron y la mamá se enojó con Domicilio Reservado 1, *"te dije que no salieras sola", "que no me anduvieran*

mintiendo", luego ayudó a subirla al vehículo del padraastro, él los acompañó hasta final de la calle Aretxabala lugar que estaba lleno de sangre, él recogió el polerón y celular de Domicilio Reservado 1, se los entregó ellos se dirigieron a un centro asistencial, el se dio vuelta observando que el muchacho había regresado en el mismo vehículo negro con vidrios polarizados, se devuelve hasta la mitad de la calle Aretxabala, mirando lo que estaba pasando, entonces el testigo se subió a su camioneta, pero él da la vuelta en U, arrancando en contra el sentido del tránsito, sale a Avenida El Canal y toma hacia Av. Las Flores; llamó al plan cuadrante de Carabineros quienes le informaron que iba un carro al sector, les dijo que iba detrás del auto, les quiso dar la patente, pero le cortaron; él siguió por Avenida el Canal con las Flores, en dirección al sur, le dio temor y no continuó, regresando a su casa. Más tarde a Carabineros entregó la información y a la 1:00 am lo fueron a buscar "PDI" a su casa, con quienes estuvo hasta las 03.00.

Agrega que la niña tenía cortes en su cara, en el cuello, cabeza estaba llena de sangre, las manos y espalda tenía puñaladas, por lo que él puso sus manos para contener la sangre mientras llegaban sus papás

Exhibe el señor fiscal las imágenes de Google map adjuntas al Informe Planimétrico, a lo que el testigo refiere que ubica las calles que mencionó en su declaración, destacando que venía con sus luces encendidas y vio el vehículo negro, que tomó la salida y luego se encontró con Domicilio Reservado 1herida.

Luego le exhibe fotos del set fotográficos N°9 fotos. Foto 1: "wasap vecino: ayuda, en Aretxabala hay un tipo forcejeando con una mujer... favor enviar el teléfono del cuadrante...". 2), 3), 4), 5), 6) y 7) señala que envió un audio, luego los vecinos decían que pena, y si necesitábamos ayuda para llevarla al servicio de urgencia; también informó que el sujeto había arrancado por Avda. El Canal, preguntan si yo era del de la camioneta blanca, y que aproximadamente a las 21:31 aproximadamente, ya había pedido ayuda.

Señala, finalmente que en una oportunidad cuando estaba con su hija en el supermercado vio a Domicilio Reservado 1, ella lo conoció, usaba una peluca, con los dedos de su mano

recogidos aún y en otra ocasión fui a verla junto a mi esposa para saber como estaba cuando le dieron el alta.

A la parte querellante, le responde que desde mi casa a Aretxabala es un trayecto corto, vio a mi cuñada, el auto de mi papá estacionada, y pensó que era su hermana; que, Domicilio Reservado 1decía *"grábame, grábame... mi ex, mi ex"*, pero él no quiso, continuaba *"para que sepan, para que sepan"*, pensando que se iba a morir, y él le presionaba las heridas en la espalda para contener la sangre, y le preguntó que le había pasado, exclamando *"mi ex el Kevin, el Kevin..."* *me dijo que me iba del país"*, a USA o Australia que le tenía una sorpresa por era importante para él, que cerrara los ojos, luego sintió unos punzados; el polerón que encontró era rojo y junto con el celular se los entregó a la mamá.

A su turno, el abogado defensor contrainterroga al testigo, exhibiéndole las fotografías de Google map, a lo que responde que el auto negro estaba en sector cercano a la calle Rinconada, y Domicilio Reservado 1, más cerca de su camioneta; que no vio agresión alguna a Domicilio Reservado 1, sólo que una persona se subió al automóvil con vidrios polarizados; que no recuerda la patente, porque después que la entregó a Carabineros que llegó a Avenida El Canal; aclara que él ultimo paradero de las micros que llegan al sector está en Avda. El Canal con Pedro Aretxabala, luego se dan la vuelta en U para devolverse en calle María Luisa Etchar y después se estacionan; que llegan al sector la micro J-12 y colectivos, que ese tiempo estacionaban en Avda El Canal; que entre el cruce de calle María Luisa Etchar hasta el fondo de calle Aretxabala calcula que hay unos 200 metros; que en la esquina inferior derecha de la foto expresa que debe ser un condominio, que separa el sector de las casas con el sector industrial, y que ve el galpón de una empresa, que en ese tiempo entiende que la estaban construyendo por calle María Luisa Etchar, los trabajadores ingresan por la parte delantera por Avenida El Canal; que en el sector por la calle Aretxabala no transita mucha gente, sólo para ir a la empresa San Francisco; en la foto no pude asegurar que es Condominio Montes de Izarra o del Valle, y el condominio de las Flores queda a la altura que Avda. del Canal todavía es doble vía,

hay casas residenciales, condominios; que esa zona estaba cubierta por un plan cuadrante de Carabineros de Chile.

El señor Fiscal le detalla que en la intersección de las calles Pedro Aretxabala con María Luisa, la micro retorna a su recorrido, por lo que no pasan por el lugar en donde vio a la chica y de los condominios más cercanos a esa intersección corresponde al de Montes de Izarra, como las empresas estaban en construcción, en ese sector había un lomaje de tierra, ese sector era un sitio eriazo, con pinos y tierra.

Al abogado defensor le responde que entre Aretxabala y María Luisa no hay paradero, el paradero está en Avda. El Canal, no se ve en la imagen que exhiben. Está unos 20 o 30 metros de Avenida el Canal y luego hay que doblar hacia Santiago (indica con mouse zona media inferior foto 1), afirmando que no hay visibilidad desde el paradero hacia el sector, tampoco había visibilidad desde las casas, a menos que se suban al techo, ello porque en ese tiempo había un montón de tierra, muchos espinos con hojas y no estaba un colector de aguas lluvias, era bien frondoso.

3.- Domicilio Reservado 4, quien refiere ser padrastro de Domicilio Reservado 1, la pareja de Domicilio Reservado 2, y señala que el día 17 de septiembre Domicilio Reservado 1pidió permiso para ir a juntarse con un amigo por 10 minutos, salió como a las 20:45; alrededor de las 21.00 horas sonó su teléfono con un número desconocido en la que un sujeto le dijo que a la niña le habían acuchillado y que estaba en la calle desangrándose, pensaron que la habían asaltado salieron corriendo del domicilio en su auto con destino al lugar que les había indicado esta persona de costó mucho llegar porque vivían así poco en el sector, cuando dieron con el sitio observaron una camioneta blanca con sus luces prendidas, vio a Cristian, la persona que lo había llamado, y a Domicilio Reservado 1que estaba en la cuneta sólo con sostén y sus calzas, no se le veía la piel, había sólo sangre, su rostro estaba cortado, su piel abierta, goteaba sangre desde las heridas, la carne abierta; conversó muy rápido con Cristian, me cuenta que estaba esperando un familiar a su casa y por el wathsapp le informa que estaban atacando a una mujer y como

pensó que podía ser su familiar, fue al lugar; vio a su señora en shock, Cristian abrió la puerta del auto para subir a Domicilio Reservado lque se quejaba mucho, decía que ya no aguantaba, que la lleváramos rápido; se subió al automóvil, acelera y observó que Cristian le estaba moviendo la mano, por lo que se devolvió, este le pasa el polerón de Domicilio Reservado ly el celular.

Señala que tomó rápidamente la Ruta 68 para llevarla al lugar más cercano, su señora estaba descontrolada, pues Domicilio Reservado le estaba perdiendo el conocimiento, y le sugirió que grabara y le pregunte todo lo que pasó, con quién estaba, por qué estaba en el lugar; en el trayecto decidió ir directamente a la Clínica Bicentenario, por el tiempo, para *"que no se les fuera"*; iban muy rápido, casi chocaron dos veces, pasó una luz roja, golpeó los conos que habían en la clínica en la parte de urgencia, dejó el vehículo abierto, con las llaves puestas, tomó a Domicilio Reservado lque estaba casi inconsciente y pidió ayuda, sonaron las alarmas de la urgencia, le pasaron una silla de ruedas, ella se quejaba mucho y al sentarla le vio su rostro abierto, su carne, ingresándola al pabellón de Urgencia. Ellos esperaron afuera y su señora tuvo una crisis se desmayó, escuchaban a Domicilio Reservado lque gritaba del dolor; luego salió un doctor, les informó que ella llegó muy grave, con muchas heridas cortopunzantes, que casi perdió 3 litros de sangre, que necesitaban urgente hacerle una transfusión, que la tenían que *"pelar"* para atenderle las heridas del cráneo, que la anestesia no le tomó porque había perdido mucha sangre. Indica que Domicilio Reservado le estuvo gritando como una hora, pues le pusieron corchetes por todas partes, y cuando pudieron ver en sus manos tenía vendas, estaba *"toda parchada y su pelito cortado"*.

Refiere el testigo que él no lograba asimilar la situación y al grabar a Domicilio Reservado lsindicaba a la persona que la había atacado, decía Kevin Rivera Flores; ellos estaban al tanto que estaba conociendo a un joven que conoció por redes sociales, les pedía permiso para salir los días sábados, entre las 20.00 hasta las 23:00, se estaban viendo si formalizar una relación de pololeo, pero algo de jóvenes, pero a él nunca lo vio.

Señala que después de la atención de la Clínica Bicentenario, llegaron los detectives a tomar declaración, les informó todo lo que había pasado. Domicilio Reservado l pasó la noche en esa clínica, al día siguiente la trasladaron a la Clínica de la Universidad Católica, le hicieron más exámenes, se le diagnosticó neumotórax, les explicaron las lesiones de su cara, cabeza, manos, espalda, y después la llevaron a la Clínica Santa María para la reconstrucción de su cara y sus manos, las que en ese momento no las podía mover, ni cerrar; se tuvo que someter a dos cirugías de tendón, porque estaban cortados, permaneció dos meses con vendas y muchas terapias

Después de todo esto, la familia cambió completamente, se destruyó, hubo un quiebre, permanece con la imagen de cómo encontró a Domicilio Reservado len la cuneta, todo ensangrentada, fue y es una experiencia muy dura, todo el post fue complejo porque la escuchaba llorar a mares. Sabe que ella está en tratamiento psicológico, ya que actualmente no mantiene contacto con ella, tenía planes y proyecto y se desmoronó todo, debió cerrar el año escolar porque no podía hacer nada con sus manos, era presidenta de curso y no pudo dar la PSU para entrar a la universidad.

A la parte querellante le señala que se enteró de la relación de Domicilio Reservado l con el acusado, entre febrero o marzo de 2019, ella le contó que conoció a un joven por Instagram y que quería saber si podía juntarse con él el fin de semana, y después le contó ella ya no se va a juntar con esa persona, porque la amistad que tenía se había terminado; que nunca lo conoció; que en esa calle Aretxabala, Domicilio Reservado l se había juntado con unas amigas el domingo anterior y él la había ido a dejar a donde llega la micro, por eso ella dio como referencia que era el lugar en donde la había ido a dejar.

A la parte defensora le responde que al lugar llegué en el auto desesperado, como en 1 minuto y medio; que desde su casa se demora caminando entre 15 a 20 minutos; que no existen condominios cerca del lugar, es un sitio pelado, es un bandejón central; que desde la casa al condominio debe ser de 1 km a 1 km y medio; que la dejó ese día domingo a 1 km del lugar, porque ahí no hay un paradero de micro, no hay nada, la micro se da la vuelta hacia Avda. El Canal que es la

calle principal, Aretxabala es una calle que se mete la micro para darse la vuelta y luego hasta el metro Pajaritos hay 30 minutos; que hay un bandejón con árboles, luz artificial, postes de luz, no hay obras en construcción; que había una empresa, a 1 ó 2 km, que en esa época estaba montada; que, por esa calle sólo pasaban vehículos particulares; que la calle donde encontró Domicilio Reservado les utilizada por los vehículos para llegar a la ruta 68; que tenía buena relación con Domicilio Reservado 1; que cuando la encontró no le hizo preguntas porque la vio muy mal, sólo quería ayudarla, su cara estaba abierta y ensangrentada, no se le veía su piel, su mirada perdida, se tambaleaba de un lado a otro.

4.-Felipe Ignacio Ayala Parra, Inspector en la INTERPOL. Me correspondió a estar a cargo del procedimiento de homicidio frustrado de una mujer de 17 años de edad que se encontraba en Clínica Red Salud, comuna de Estación Central, y a petición de la fiscalía se desplazaron a corroborar el hecho, ya que la persona que se encontraban en diversas heridas corto punzantes como diagnóstico; al llegar se encontraba en el box de urgencia, con el equipo investigativo y del Laboratorio de criminalística, se levantó el hisopado bucal de la víctima y ficha médica de esa clínica.

Refiere que después se desplazaron al "*principio de ejecución*" que correspondía a la calle Pedro Aretxabala sin número, Pudahuel, levantando evidencias, manchas pardo-rojizas desde la calle y luego compararlas y remitirlas al Laboratorio de Criminalística Central.

Por su parte señala que en el hospital tomó declaración a la víctima de nombre Domicilio Reservado 1G.B, de 17 años, quien en su relato manifestó que el 17 de septiembre 2019, alrededor de las 20:40 horas le avisó a su familia que se iba a juntar con un amigo en la plaza, sin más detalles, pues con la persona que se juntó había concertado una cita el día anterior, su ex pareja a quien conoció por Instagram en octubre de 2018, tenían una relación de amistad muy cercana la que terminó en mayo de 2019; así ella se encuentra con su amigo Kevin Rivera Flores, quien la pasó a buscar en un vehículo Kia morning negro, de propiedad de la hermana, y le dijo que le tenía una sorpresa porque se tenía que ir del

país; logró convencerla y se sube al vehículo por el lado del copiloto. Llegan a ese sector por calle Pedro Aretxabala, el lugar era sitio eriazo, él le dice que le tiene un regalo, ella lo rechaza, el acusado le dice del que salgan a caminar, ella se baja del vehículo y él le dice que le tiene una sorpresa para que cierre los ojos, ella lo hace, siente que saca algo de su mochila entonces y por la espalda empieza apuñalarla con una arma cortante en la espalda, cabeza y manos, ella se resiste sufriendo heridas de defensa, y Rivera le decía *"me cagaste la vida, nunca me quisiste, te voy a matar"*, entonces la toma del pelo, apuñalándola en el cuello. Ella logra "zafarse" de él, escapa hacia unos árboles, se logra esconder en una platabanda o bandejón central, ve que él nuevamente pasa por ahí en su auto y le grita "agradece que no te maté", retirándose del lugar; luego ella ve una camioneta, pide ayuda, este vecino del sector la socorre, llama a sus padres quienes la llevan a la Clínica.

Indica que también entrevistó al padrastro del Domicilio Reservado 1, Domicilio Reservado 4, quien señaló que el mismo día, cerca de las 21.00 horas estaba en su domicilio y recibe un llamado telefónico de un vecino del sector que no conocía, diciéndole que Domicilio Reservado 1 había sido acuchillada. Les constó llegar pues era un sitio eriazo, el vecino les indicó que él venía llegando y un sujeto en un spark negro había atacado a Domicilio Reservado 1 y luego huido. Camino al hospital Domicilio Reservado 1 aporta antecedentes de lo que había pasado, les pide perdón porque les había mentado o no había dicho con quien se iba a juntar, que era su ex pololo quien la había apuñalado, además que el auto era un Kia morning negro.

También se le tomó declaración al testigo Cristian Castro, que era vecino del sector y que señaló que a un grupo de wasap llegó un mensaje en que decía que una mujer estaba siendo asaltada en las inmediaciones de calle Pedro Aretxabala; al pensar que podía ser una familiar, concurre al lugar, encuentra a Domicilio Reservado 1 sin vestimentas en la parte superior solo con su sostén, ensangrentada, ve que el kia morning se aleja, entonces da aviso a los padres de Domicilio Reservado 1 quienes se la llevan a la Clínica. Expresa el deponente que este testigo no pudo identificar a la persona que iba manejando el auto, señala que era un

hombre que iba solo y que posterior a esto volvió a pasar por el sector como viendo el lugar en donde había atacado a Domicilio Reservado 1, como vigilancia

Continúa el testigo indicando que con toda esta información en el sistema biométrico se pudo establecer la identidad de Kevin Rivera Flores, se confeccionaron set fotográficos respectivos y se le exhibieron a la víctima, reconociendo al acusado Rivera Flores como el sujeto que la había apuñalado en reiteradas oportunidades y con quien había ido al sitio eriazo; luego, en virtud del procedimiento de flagrancia el día 18 de septiembre de 2019 a las 3.00 AM fueron al domicilio que registraba Kevin Rivera Flores en calle Santa Elisa 3443, en la comuna de San Joaquín, población La Legua, donde se tomó contacto con Mariela Flores, madre de Kevin, quien señaló que no había visto a su hijo desde el día anterior; otro equipo investigativo simultáneamente concurrió al domicilio de calle Pedro Alarcón, de la misma comuna, casa de la tía de Kevin, quien señaló que hacía tiempo que no lo vía y que no se encontraban en el lugar.

En consecuencia, todos los antecedentes fueron puestos a disposición de la fiscal de turno, y aproximadamente entre las 9 a 10 am del día 18 de septiembre, de dio la orden de detención indefinida a nombre Kevin porque había pasado las horas de flagrancia.

Posteriormente Rivera Flores a la semana siguiente, no recuerda exactamente la fecha se presenta en la Brigada de Homicidios Metropolitana, procediéndose a su detención; ese mismo día se hicieron pericias al vehículo en que se trasladaba, un kia morning negro, que era de propiedad de su hermana quien voluntariamente accedió, levantándose muestras de las manchas pardo-rojizas encontradas en el asiento y respaldo del piloto y copiloto.

Se exhibe al declarante por el señor fiscal del **set N°12 las** imágenes 2), 3) y 4) señalando el testigo que corresponde al celular de Domicilio Reservado 1 que da cuenta de la conversación por WhatsApp con Kevin Rivera Flores quien la cita para reunirse el día 17 de septiembre del año 2019; imagen 5) da cuenta del perfil del número telefónico de Kevin Rivera flores.

A continuación incorpora del **set número 13**, la foto número 1) en la que el testigo indica que es la calzada de la calle Pedro Aretxabala sin número, en donde se ocurrieron los hechos; en 2) y 3) la calzada de la misma arteria con manchas pardo rojizas por goteo en gran cantidad, que se presume que era el lugar donde estaba estacionado el vehículo en el momento de ser apuñalada la víctima, y se ve al final hacia el norte que la calle no tiene continuidad, no tenía salida, hay un sitio eriazo, vegetación y no hay zonas de construcción; en los número 4), 5) y 6) se observan las manchas pardo rojizas por goteo que dan cuenta del desplazamiento de la víctima por calle Aretxabala sin número, y acercamiento en la misma calzada; 7) y 8) el sector de la platabanda que registra también manchas pardo rojizas por goteo que dan cuenta del desplazamiento a ese lugar de la víctima al momento en que se intenta esconder; 9) es el acercamiento de las manchas pardo rojizas por goteo en gran cantidad que podrían posicionar a la víctima cuando detiene la huida.

Luego, el señor Fiscal, exhibe al inspector Ayala, del medio de prueba N°21, las fotografías número 1) y 2) manchas pardo rojizas por goteo en la orilla del bandejón central de la calle Pedro Aretxabala; 3) y 4) panorámica a lo ancho de la calzada de Pedro Aretxabala, en donde se observan dos áreas con manchas pardo rojizas por goteo, con una distancia aproximada de un metro; al fondo no ve nada, pues es un sitio eriazo, y finalmente en la número 5) indica que son manchas pardo rojizas por goteo en la calzada que refieren al desplazamiento de la víctima.

Enseguida, del set N° 23, a la imagen 1) señala testigo que el punto 1.- corresponde al lugar en donde se acaba la calle; el 2.- y 3.- las áreas en que encontraron manchas pardo-rojizas en la calzada por goteo, calle y bandejón, por la cual arrancó la víctima desde el momento en que es agredida.

A la defensa le responde que la muestras obtenidas desde el vehículo Kia Morning fueron levantadas, pero no sabe el resultado y se materializó esta diligencia porque la hermana voluntariamente lo permitió a los funcionarios de la Brigada de homicidios Metropolitana; que cuando Kevin Rivera Flores

se presentó en las dependencias policiales el día 23 ó 22 de septiembre, él se encontraba en el lugar y procedió a su detención junto con la inspectora Paulina Tapia; que Rivera Flores se encontraba acompañado con su madre y su hermana Paulina; que es efectivo que él intercambió el número telefónico con la madre y que ella señaló que Kevin se presentaría el día lunes; que el acusado llegó a la Brigada de Homicidio a presentarse, pero quiso prestar una declaración formal, pero no negó su participación, se apersonó con la intención de colaborar con el procedimiento; que se constataron también lesiones al imputado, no recuerda si tenía los brazos o en otra zona; que tampoco fue recuperada el arma que se utilizó; también se corroboró que el número telefónico de que daba cuenta el WhatsApp correspondía al acusado, pero el teléfono celular tampoco se recuperó; las fotografías fueron tomadas por el funcionario Villagrán y remitidos a la central; que el sitio del suceso tenía poco alumbrado eléctrico pero poco que también el único testigo presencial fue Don Cristian Castro aquel a quién entrevistó que la; vía satelital que se exhibió corresponde a la época en que agradecer los hechos y se extrajo de una página de Internet.

Haciendo uso de lo prevenido en el artículo 329 del Código Procesal Penal, el fiscal incorpora del Set N° 20, refiriendo el testigo en las número 1) y 2) que corresponde a la parte frontal y trasera del automóvil negro Kia morning , placa patente única JLLF-27; 3) y 4) es visión lateral izquierdo y derecho del mismo automóvil; 5) la puerta abierta del piloto del mismo móvil; 6) y 7) manchas pardo rojizas en el respaldo del asiento del piloto y detalles ; y 8) y 9) mancha pardo rojizas en el asiento del copiloto y respaldo.

Le responde que, como funcionario a cargo del caso, ya al momento de la detención, estaba clara la dinámica de los hechos y a su autor; y que el celular y el cuchillo empleado no fueron incautados, ni en el sitio del suceso, ni en el domicilio de la madre del detenido.

A las preguntas de la defensa, responde que otra evidencia levantada en el momento de la detención del acusado fue su chaqueta la que entregó voluntariamente, que en las fotografías exhibidas del vehículo Kia morning negro, no observa vidrios polarizados.

6. David Villagrán Villagrán, Subcomisario de la Brigada de Homicidios Metropolitana de la Policía de Investigaciones, quien señala al tribunal que le correspondió hacer el Informe Científico Técnico del sitio del suceso, por el delito de homicidio con arma cortante de Domicilio Reservado 1, en ese entonces de 17 años, el 17 de septiembre de 2019 en horas de la noche, cuando la Fiscalía solicita que concurran a la clínica Red Salud en donde estaba la niña lesionada, y a la vía pública en calle Pedro Aretxabala en Pudahuel.

La Unidad concurrió al centro hospitalario, revisaron en el Dato de Atención de Urgencia que consignaba la hora de ingreso a las 21:35 horas con múltiples heridas corto punzante, siendo herida en box 11 y se levantó muestra de hisopado bucal de la víctima y recogieron su teléfono, el que tenía manchas pardo rojizas en su superficie, en donde destacaba la familia una conversación por red social WhatsApp con sujeto de nombre Kevin el día 16 de septiembre de 2019, fijándose fotográficamente la referida conversación.

Indica que después el equipo concurrió a la vía pública, calle Pedro Aretxabala sin número, comuna de Pudahuel. Era un lugar bastante solitario, sobre la calzada, termina con sitio eriazo y resto de basura, en la calzada había un grupo de manchas color pardo rojizas que abarcaban un área de 6.7 por 3 metros; al avanzar por la misma calzada, se apreciaba otro grupo en un área de 1.4 por 0.3 metros y una tercera, abarcando parte de la platabanda, otro grupo de manchas pardo rojizas en un área de 0,4 a 0.2 metros; de la totalidad de ellas los peritos procedieron a tomar muestras respectiva y remitirlas al Laboratorio de Criminalística Central con cadena de custodia

El día 23 de septiembre, en horas de la mañana en las dependencias de la Brigada de Ñuñoa, realizó una ampliación del informe antes referida, materializando la fijación fotográfica del vehículo JLLF-27, modelo Kia morning negro, además de su inspección, constatando que en el asiento del conductor y del copiloto, como en los respaldo, manchas pardo rojizas, levantándose muestras por perito; también se tomaron muestras de hisopado bucal del imputado Kevin Rivera Flores y se levantó una chaqueta negra, marca Zara, las que fueron

trasladadas por peritos mediante la respectiva cadena de custodia.

A la querellante le responde que la chaqueta levantada no tenía nada en particular, pero se solicitan normalmente pericias biológica o bioquímicas.

A la defensa le contesta que no hubo oposición del detenido que se tomaran muestras, se sometió voluntariamente; que no recuerda que la chaqueta tuviera manchas pardo-rojizas, pero igualmente se levantó para su examen; que, en cuanto a las manchas de sangre en los respaldos de los asientos del auto, unas estaba más arriba que la otra, pero no quiere decir que haya escurrimiento.

II.- Declaraciones de los peritos:

1. Pamela Natalí Reyes Báez, Perito Químico, funcionaria de Bioquímica y Biología del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones, quien refiere haber realizado los informes periciales N° 1121/19 y 1122/29, ambos de 4 de diciembre de 2019, en relación al delito de homicidio frustrado de Valeria G.B

Primero, realizó el examen de las muestras de referencias de la víctima, y unas tórulas de manchas pardo rojiza en la calzada en Pudahuel, con resultado positivo de que las manchas pardo-rojizas de la calzada corresponden a sangre y que la huella genérica de la muestra de la calzada es coincidente con la víctima.

Luego se examinó una chaqueta, sin mangas, negra, marca Zara y tórulas con las muestras de manchas pardo-rojizas levantadas de los asientos de del vehículo kia morning, en relación con la muestra del imputado Kevin Rivera Flores. La chaqueta no presentaba manchas visibles y a través de rayos de luz y reactivos a sangre dio resultados negativos; las muestras de las butacas corresponden a sangre humana y mezcla de material genético de dos individuos, siendo uno de ellos el de Kevin Rivera Flores y otra de la víctima Domicilio Reservado 1.

Al fiscal, responde que se excluyó del análisis la muestra de Kevin de la muestra levantada del asiento del conductor, es porque resultó una mezcla más presencia mayoritaria de genotipo femenino.

A la querellante le contesta que la chaqueta periciada era negra, marca Zara, talla L, con cierre anterior, sin manchas de sangre.

A la defensa le contesta que la muestra del asiento del acompañante arrojó un valor de RL de 16 millones de veces, es decir en esa proporción, es más probable que la sangre o células encontradas que correspondan a Kevin Rivera Flores, que a otra persona; que en las muestras del asiento del conductor se excluyó a Kevin como contribuyente y se estima que es más probable que esa muestra corresponda a Domicilio Reservado 1, que a otro sujeto cualquiera de la población.

2. Ronald De La Cuadra Espinoza: Médico del Servicio Médico Legal, 77 años, señala que le correspondió atender en dependencia el día 7 de octubre de 2019 a Domicilio Reservado 1G.B, de 17 años en ese momento, quien refiere haber sido agredida por un individuo con arma blanca, quien le propinó diversas puñaladas, fundamentalmente cara, cuero encefálico, cuello en cara anterior, tórax, todas heridas cortantes.

Expresa que la paciente fue atendida en la Clínica Bicentenario, a la que ingresa en shock por sangramiento agudo, sus lesiones por la agresión sangraban copiosamente, es atendida y corregida usando suturas de las lesiones y luego con hemoderivados, equipo de salvamento específico y se logró compensar su estado; estuvo hasta el día 19, siendo trasladada a la Universidad Católica, donde se le hicieron otros exámenes, entre ellos un TAC de Tórax detectando neumotórax laminar que quiere decir que entra aire a la cavidad pleural lo que permite hacer el diagnóstico de herida penetrante torácica, no produjo gran cantidad de aire alrededor del pulmón por lo que no ameritó tratamiento quirúrgico de urgencia. Posteriormente, el 21 de septiembre 2019 fue trasladada al Clínica Santa María, en donde es evaluada por el equipo de cirugía plástica de reparación, para evaluar le sacaron suturase y luego explorar la lesión mejilla izquierda y derecha y la lesión frontal que se extendía hacia el cuero cabelludo; de la revisión de las mejillas se constata una herida penetrante de la región parotídea, se practicó una hemostácea minuciosa y cirugía de levantamiento de colgajo, a fin de hacer una sutura sin tensión; la exploración de la herida frontal que ascendía

hacia el cuero cabelludo se hizo hemostática; tenía la herida retroauricular izquierda que se suturó. La evolución de las lesiones fue satisfactoria, dándose de alta el 25 de septiembre 2019.

Señala que la paciente trae como antecedentes los datos del protocolo operatorios de la Clínica Santa María, la epicrisis de la Universidad Católica donde dice que se procedió a hacer un estudio con escáner TAC cerebral y abdominal normales, el tórax mostró el neumotórax y neumodiastino, que es una zona virtual del tórax en donde van los grandes vasos arteriales, pulmonares, que llegan al corazón; se decidió hacer una evaluación posterior y se dejó en observación quirúrgica la que fue exitosa porque no fue necesario la cirugía.

Además, tenía lesión profunda en el cuello, en la cara anterior del cuello, que mediante estudio broncográfico se descartó una lesión en el esófago.

Expresa que Domicilio Reservado llegó con diagnóstico de heridas múltiples por arma blanca, shock hipovolémico por pérdida sanguínea tratada con sutura, reposición de sangre y plaquetas; se le hizo cirugías en la mejilla derecha, izquierda, en la región frontoparietal derecha, que eran las zonas más sangrantes. Así, además, tenía heridas múltiples faciales, de cuero cabelludo, cuello, de las manos y dedos donde se constató, según traumatólogo de la Clínica Santa María, se constataron lesiones de los tendones flexores de algunos dedos de ambas manos, uno de los tendones seccionados tenía el 90% de pérdida de unión, que requirió una cirugía más compleja, y una lesión de un nervio de una de sus manos se reparó de manera diferida.

Concluyó entonces, con los antecedentes: múltiples heridas con arma blanca, de pronóstico médico legal grave, aún en etapa de recuperación.

Refiere haber atendido a la adolescente después de 20 días de ocurridos los hechos, tenía las suturas, cicatrices y manos inmovilizadas

Posteriormente, como dos meses después de esa primera atención, el Ministerio Público le solicitó informar si las lesiones eran mortales, informado que sí, pues estas le provocaron un shock hipovolémico, con pérdida sanguínea si no es atendido oportunamente, hubiera fallecido.

Al señor fiscal le contesta, que no sabe cuánto tiempo Domicilio Reservado ldemoró en llegar a la clínica, pero un shock hipovolémico se produce no tanto por la intensidad de la lesión, sino si la misma produce un profuso sangramiento, como son las heridas de la cara y cuero cabelludo, por ser principalmente venosas, se necesita sutura hemostática, por ello se suturaron las mejillas y región frontal, lesión que se irradiaba a todo el cuero cabelludo. Por lo tanto, depende de cuánto tarda del sangramiento de las heridas de la persona sin atención para morir por el shock hipovolémico.

Indica que a la paciente se le hicieron suturas hemostáticas, con hilo gruesos, no se podían comprimir, ello porque las heridas eran incoercibles y en ese momento no se podía pensar en algo estético, luego se hizo tratamiento con hemoderivados; en las dos mejillas se tuvieron que levantar colgajos para evitar lesionar nervios, son zonas de mucha inervación, que generan mucho edema, haciéndose una sutura laboriosa; en cuanto a la lesión cervical en la cara anterior del cuello, se dejó en expectación, por cuantos los examen para descartaron otras lesiones; la lesión del tórax, también quedó sin cirugía; en cuanto a las lesiones en las manos tenía prácticamente todos los dedos seccionados a nivel de los tendones flexores, al menos en cuatro dedos en cada mano, venían inmovilizados quirúrgicamente y además vendaje general.

A la parte querellante particular, le indica que la cantidad de sangre que perdió Domicilio Reservado lde acuerdo a la primera atención que fue en la Clínica Bicentenario, pues indicación que se tuvo que hacer tratamiento de emergencia por cuanto no se podía hacer la compresión, pero se describe de manera muy general, con administración de tratamiento supletorio endovenoso con hidratación y hemoderivados, la reposición de volumen de 1,5 litros lo que importa una pérdida sanguínea del 30%, aguda, violenta, pues el promedio de volumen sanguíneo es de 4 o 4 litros y medio, con la pérdida de un tercio del volumen un paciente cae en shock.

A la defensa del acusado, le responde que él realizó un nuevo informe en el mes de diciembre de 2019 y señaló que las lesiones eran mortales de no haber tenido atención médica adecuada; que el neumotórax no requirió tratamiento

quirúrgico, por tanto esa lesión no era para interpretarla como mortal; que la alteración hemodinámica era importante, porque la paciente llegó en shock basada en anemia, disminución del volumen, baja tensional significativa, taquicardia, dificultades respiratorias, y eso se terminó con la transfusión sanguínea de 1,5 litros; que en cuanto a la posibilidad de que un paciente con shock hipovolémico sin asistencia médica no fallezca, considerando que la pregunta de la terapia médica de refiere a la lesión mortal, pueden existir factores que pudieran influir, la edad o existencia de patologías previas, pero en el caso de la paciente, salvo la edad, no se describen enfermedades preexistentes y ella recibió el tratamiento médico oportuno y adecuado, y con eso superaron el problema de la inestabilidad hemodinámica.

Al tribunal le aclara que una lesión incoercible es un término quirúrgico utilizado en un sangramiento masivo por lo que hay que aspirar, comprimir, y al ver se pone un punto, con las precauciones de la zona, en este caso puntos gruesos y con la administración de hemoderivados, se compensan, considerando que también eran externas, se pueden observar; por otra parte, través de tratamiento con un sensor en la zona de la mejillas, permitió saber que en la zona parótida no habían nervios involucrados, particularmente el nervio facial que inerva frente y boca, luego de eso se puede suturar con tranquilidad para evitar lesionar.

En la Clínica Santa María se realizó la segunda intervención en el rostro, tenía por objetivo una parte estética y también el dejar suturas sin tensión, con los colgajos lo que evolucionó bien; él no vio la evolución de las lesiones en las manos, porque venía la paciente evaluada, el pulgar izquierdo y el dedo medio izquierdo, fueron los más lesionados, que debieron someterse a una cirugía reparativa, así como el meñique, fue una semana después.

3. María Angélica García Moresco, psicóloga del Centro de Apoyo de Víctima de Pudahuel, quien refiere al tribunal que la señora Domicilio Reservado 2 ingresó al servicio en octubre de 2019, como víctima indirecta del delito de homicidio en contra de su hija Domicilio Reservado 1G.B.

En la atención psicológica que se realizó el día 3 de enero de 2020 se practicó evaluación psicológica, para acordar objetivo psicoterapéutico, se mostró afectada

emocionalmente en forma coherente al delito vivenciado por su hija, principalmente demostró rabia y frustración en su lenguaje no verbal, porque trataba de contenerse y controlar el desborde emocional en coherencia con la experiencia vivida y, además se centró en apoyar a su hija porque iniciaba proceso de rehabilitación y refirió una situación económica complicada; señaló la entrevistada que en ese momento no disponía de tiempo para asistir al centro, se le dejó la invitación abierta y quedó con atención legal vigente hasta la fecha.

Al fiscal le responde que requieren varios meses de apoyo psicológico por la experiencia vivida.

A la querellante le señala que la señora Domicilio Reservado 2 conocía el motivo de su ingreso, los hechos y se refirió a Kevin como responsable de los mismos.

4. Domicilio Reservado 5, psicóloga quien señala que se solicitó realizar Informe de Daño de la adolescente Domicilio Reservado 1, 17 años.

Con esa finalidad efectuó atenciones terapéuticas desde el 8 de octubre 2019 hasta el 26 de diciembre de 2019, para lo cual realizó dos entrevistas a la menor, dos con la madre, apliqué test gráfico de persona bajo la lluvia, entrevista con el padrastro Fabián y su madre Roda. Indica que observó en la paciente una afectación emocional altamente significativa, una adolescente muy lábil emocionalmente por el ataque vivenciado, experimentar casi la pérdida de la vida, sentía mucha rabia, dolor y muy culpable por haber subido al auto con esta persona; reconoció una breve relación amorosa de marzo a mayo, perdieron el contacto y luego en septiembre él la contacta para entregarle un regalo porque se iba fuera de Chile. Además hay una fuerte sensación de indiferencia, culpa y afectación por secuelas físicas por las lesiones corporales, la presencia de un trastorno por estrés post traumático, trastorno reactivo por su victimización; estaba muy avergonzada, completamente pelada habiendo usa el pelo hasta la cintura, con sus marchas en el rostro y cosas en las manos, había perdido la autonomía, se sentía una carga por lo vivido para su familia, con sesiones kinesiológicas y las operaciones. Estas secuelas dañaron mucho su autoestima, pero agradecía que estuviera con vida, pues las lesiones, 20 lesiones era para matarla, pero se sentía muy culpable y

afectada por las consecuencias que importó para su familia, quien ya estaba sufriendo una crisis económica.

Indica a las sesiones la acompañaba la madre, pues Domicilio Reservado lno quería andar sola, no quería que nadie la viera, andaba siempre con capucha.

Señala que la ha seguido atendiendo, pero en estas 12 sesiones visualizó un daño severo en esta paciente, y que la situación vivenciada cambio radicalmente su vida, con secuelas psicológicas de gran relevancia, tratando de incorporar estas secuelas traumáticas a su realidad, pero nunca va a volver a ser la persona que era antes (presidenta de curso, muy líder, participativa, sólo fue el último día de clases a despedirse). Todavía está hiperalerta, en condición permanente de temor y como sugerencia, la continuación de la terapia hasta que logre aminorar la afectación y logre incorporar esta experiencia de una forma que le permita hacer su vida, volviendo un poco a la normalidad, a los estudios y confiar poco a poco en las relaciones.

Al señor fiscal le responde que la terapia tiene por objeto aminorar las consecuencias traumáticas y que ella vuelva a tener una vida normal, de una joven de 19 o 18 años.

Al tribunal le aclara que el trastorno de estrés postraumático detectó porque Domicilio Reservado levitaba el recuerdo, a pesar de que en ella había pensamientos intempestivos, la exposición a situaciones similares, por su estado de hiperalerta e hipervigilancia. Además, tenía sintomatología depresiva y ansiosa, compatible con la victimización, y que no estaba presente con anterioridad, según lo que ella reporta.

5. Iván Lailhacar Formigo, médico psiquiatra del Departamento de Salud Mental del Servicio Médico Legal, quien refiere que con fecha 26 de febrero de 2020 el Servicio Médico Legal y a petición de la Fiscalía Metropolitana Poniente, le correspondió evaluar a Kevin Rivera Flores por una causa de homicidio en su contra, para evaluar la imputabilidad; expresa que leídos los antecedentes de la carpeta investigativa, recibió al acusado, le informó de los alcances de la evaluación quien firmó su aceptación de participar en la misma; se procedió a entrevistar clínicamente y examinar mentalmente, y de la información obtenida se confeccionó el

informe en el que concluyó que al momento de la entrevista el peritado no presentaba enfermedades psiquiátricas, sin indicio de psicosis un deterioro cognitivo, y clínicamente poseía una inteligencia dentro del rango normal; desde el punto de vista médico legal no presentaba sintomatología siquiátricos ni trastornos mentales que pudieren haber afectado la capacidad del sujeto para discernir la bondad o maldad del acto punible que se le imputa en esta causa, ni para autoconducirse conforme a sus voluntad y la comprensión de la ilicitud del actor que pudiera tener.

6. Vivian Bustos Baquerizo: médico legista y criminalista, asesora criminalística LABOCAR, quien indica que en el mes de noviembre de 2019 la fiscalía solicitó revisara antecedentes documentales vinculado con las lesiones de Domicilio Reservado 1. Para ese fin se me remitió copia de la carpeta investigativa en pdf, para pronunciarse sobre la naturaleza de las lesiones, la dinámica de la producción y las características de la participación del imputado.

Indica que se consideró información que se relacionara con las lesiones; para ello el primer elemento fue el Dato de Atención de Urgencias de la clínica Bicentenario, a donde concurrió la víctima por las primeras atenciones el día 17 pasada las 21:30 horas; luego algunos datos de la Clínica de la Católica en donde la paciente fue trasladada el día 18; la epicrisis de la Clínica Santa María en donde la afectada estuvo hospitalizada entre los días 19 y 25 de septiembre; un informe traumatológico relacionado con las lesiones de sus manos; el informe médico legal de las lesiones que se practicó 20 días después y, además, dos elementos que permitieron evaluar las lesiones, el video grabado por cámara de celular, en donde se observó a la víctima al interior del asiento trasero de un automóvil, sangrando, y con evidente compromiso de su conciencia, y luego una serie de fotografías que mostraban a la afectada con su cabello largo y ensangrentado, otras con el cabello rapado en las que se podían observar directamente las heridas en cuero cabelludo, cara, y cuello. Además de esta información, se consideró el Dato de atención de Urgencia del imputado, documento que se relacionaba con una atención practicada el 23 de septiembre; también se consideró informe científico técnico del sitio del

suceso que mostraba un patrón de manchas sanguíneas en una acotado sector de una calle, calzada y bandejón; y finalmente, se consideraron dos testimonios, el de la víctima, que daba cuenta de la situación, antecedentes del vínculo que mantuvo con el agresor y en relación a la agresión, que mencionaba los hechos acontecidos antes, durante y después de la agresión. Además, se consideró el testimonio de un vecino que le prestó los primeros auxilios a la afectada.

La metodología del análisis consistió en analizar criminalísticamente las lesiones, integrarlas luego con la información del sitio del suceso y luego contrastarla con los testimonios, a fin de establecer la coincidencia entre los hechos concretos y testimonio y una vez realizado este contraste y de resultar positivo, valorar criminalísticamente la conducta del agresor.

Refiere la perita que del análisis de las lesiones se estableció que, al momento de ser detectadas, eran todas recientes, de minutos de antigüedad, todas coetáneas entre sí y todas eran explicables por la acción de un elemento con punta y con filo. Se consideró por su localización en el cuerpo que eran explicables por el empleo por percusión y por deslizamientos de un arma con alta energía, tanto por el número de las lesiones que superaron las 20 heridas, como por la energía que alguna de estas lesiones tuvieron, que traspasaron la pared de cavidades como el tórax; se consideró que mayoritariamente al menos, 17 de estas heridas, que se situaron en la cabeza, el cuello y la zona superior del tórax, eran huellas de agresión y que las restantes, que no estaban definidas numéricamente, pero que alguna de ellas, en las 2 manos, comprometían hasta los tendones, eran huellas de defensa, y otra, situada en un brazo, era huella de protección.

Por su parte, desde la perspectiva del agresor, considerando la localización de las lesiones, y la semejanza de estas en tan acotada zona del cuerpo, se estableció que el agresor y el arma eran **únicos**; y desde la fisiopatología, todas estas lesiones causaron dolor, pero además, causaron un sangrado grave y alteraciones respiratorias importantes, de modo que estas lesiones no solo eran graves, por el tiempo

requerido para su sanación, sino que además, **expusieron a la afectada a la muerte**, lo que fue impedido por las maniobras médicas oportunas y apropiadas. Pero, además, estas lesiones presentaban una elevada posibilidad de dejar secuelas irreversibles, aún después de tratamientos complejos y prolongados.

El análisis de los hallazgos en el sitio del suceso, indicaban que la afectada se había encontrado en ese lugar, que era donde, además, se había encontrado su teléfono celular y parte de su vestimenta, y que el patrón de mancha sugería que allí se había generado las lesiones y que la afectada se había desplazado sangrando y lentamente, deteniéndose en ciertos intervalos para finalmente permanecer próxima al bandejón.

Expresa que integrando la información de las lesiones a la información del sitio del suceso se pudo establecer que existía compatibilidad completa en los aspectos temporales, territoriales, dinámicos, fisiopatológicos, etiológicos, el modo de uso del arma en lo relacionado con el hecho del testimonio de la afectada y, en los aspectos pertinentes, el testimonio del vecino que la auxilió también existía compatibilidad plena.

Luego, se observó la tercera de las preguntas de la fiscalía, en relación de las **características de la conducta del agresor**, y la primera consideración en relación a esta agresión, es que se trató de una interacción prolongada, que se extendió, a lo menos, por minutos, y que cada una de estas lesiones dio cuenta inmediata de su existencia al exterior, por el dolor y por el sangrado, de modo que el agresor tuvo conciencia y señas claras del efecto de sus maniobras. **La segunda característica detectada**, es la notable asimetría que se estableció entre la agredida y su agresor, la que fue definida por el propio agresor, quien lleva a la víctima a un lugar distinto al previsto, un lugar en descampado, sin posibilidad de auxilio, que mantiene una ubicación relativa con la víctima que le impide a ésta detectar la presencia del arma, y que además ubica a la víctima en una oposición baja que le permite causar todas las heridas desde arriba hacia abajo, lo que determina una situación en la cual puede agredir en numerosas ocasiones, sin estar expuesto a ningún daño por parte de la afectada que está espacialmente

sometida. La **tercera particularidad** de la agresión, se establece a partir de la localización de las lesiones, prácticamente todas en zonas de relevancia vital, cabeza, cuello y tórax, indicando un objetivo seleccionado y mantenido a lo largo de toda la agresión, con movimientos de golpe con el arma precisos de corto recorrido pero de alta energía, ya que en el sitio del suceso no se encontraron manchas de salpicadura, por lo tanto esta multiplicidad de lesiones, con esta energía a lo largo de toda la interacción, es un indicativo de una intención de causar muerte, y que las restantes lesiones, las de las manos y la de un brazo, fueron determinadas por la actividad defensiva y de protección de la víctima, que intentaron frenar otros golpes dirigidos a las mismas zonas de relevancia vital.

Al señor fiscal le responde que la asimetría a las que se refiere puede deberse en parte a la calidad de mujer de la víctima, pero no contó con la información referida a la contextura del agresor y de su talla, pero su apreciación es más bien en relación al hecho que el agresor espacialmente estaba más altura que la víctima, por ello la parte superior estuvo más expuesta. Sin embargo, la zona dorsal más baja también estuvo expuesta, pero las lesiones se mantuvieron en la zona superior, lo que demuestra el objetivo del agresor, pues al concentrar lesiones en zona de relevancia vital se permite concluir que se perseguía lograr la muerte, no solo causar lesiones; que en cuanto a la lesión que se constató al agresor el día 23, indica que era una lesión reciente, que no tenía desarrollo de costra ni de pus, por lo que no es cronológicamente a las de la víctima, por lo que pudo haberse producido en una época posterior a aquellas que se produjeron a la víctima; que cuanto a las lesiones de las manos, señala que se consigna en el informe traumatológico que se cortan los tendones flexores de los dedos medio y pulgar de las dos manos cuando los dedos estaban en flexión sobre la hoja, lo que es indicativo que la víctima intenta retener al máximo posible una hoja que le está generando un daño que ella percibe como gravísimo, exponiéndose a la pérdida de los dedos; además, hay una información en cuanto a que el corte del tendón se produjo en un 90%, por lo que perdió su rigidez natural, lo que fue perceptible en el agresor, por cuando debió emplear mayor fuerza y aún así mantuvo la agresión, lo

que da cuenta de la voluntad mantenida del agresor de continuar generando daño.

A la parte querellante indica que las lesiones se explican por percusión, es decir, el agresor golpeó con la punta de la hoja en el cuerpo de la víctima, no lo tocó, con fuerza para ingresar a la cavidad torácica, introduciéndola, a lo menos 5 centímetros para llegar al espacio libre pleural; que por la vía de deslizamiento se consideran principalmente las lesiones de los dedos, la hoja se deslizó por los dedos y fue cortando los tendones; que, en relación a la conducta del agresor, se desprende por el uso de alta energía, su voluntad mantenida y de la asimetría, antes referida.

A la defensa le responde que tuvo a la vista el Dato de Atención de Urgencia de Kevin Rivera Flores, concluyó que la herida constatada era con posterioridad a la agresión de la víctima, pero no examinó a la persona y se señalaba que concurrió junto con personal de la Policía de Investigaciones; que no recuerdo haber visto registrado que tenía más de 1 semana, pero sí señalaba que no tenía costra, por lo tanto, no estaba cicatrizada, provocada por debajo de los siete días, sin signos de infección que podían haber aumentado el tiempo de la lesión, su naturaleza fue definida como cortante; que la heridas en los brazos cuando son por acción corto punzante o contundente, puede ser considerada como resultado de un movimiento de defensa de la persona que porta la herida; que no tuvo acceso a la víctima sino solo a los documentos.; que no pudo ser determinado en su informe la trayectoria de las heridas, pero fue posible estimar que algunas de las heridas que estaban que estaban situadas en la base del cuello y parte superior del tórax consiguieron ingresar a la cavidad pulmonar, porque había hemotórax, neumotórax y neumomediastino; que la sumatoria de las heridas del cuero cabelludo pueden provocar la muerte porque tienen alta vascularización, y el sangrado, aún cuando no sea tan abundante con distintos focos, puede generar una descompensación súbita y hay personas que han muerto sólo de las heridas del cuero cabelludo, sin tener compromiso de otras estructuras profundas; que es efectivo que puede ser

una eventualidad, pero en el caso concreto, habían tres mecanismos conjuntos sangrado y alteración ventilatoria por el neumotórax, así existía una alteración de la circulación y de la respiración; que si se hubiera causado la herida en el neumotórax, igualmente las heridas en el cuero cabelludo eran de riesgo mortal, por su profundidad, tamaño, multiplicidad y profuso sangrado, más de 15 de ellas, que requirieron recuperación por planos, y dentro de las tareas que se efectuaron en los centros asistenciales, la reposición de volumen, porque había hipotensión, suturar heridas urgentes para detener el sangrado, lo cual fue muy importante pues con posterioridad para corregir esas heridas fue necesario abrir esa sutura y cortar los bordes de las mismas para volver a hacer herida nueva para que pudiera cicatrizar de la mejor manera posible; por lo tanto, la hemorragia sí fue una emergencia, no del tórax pues no fue necesaria la extracción de sangre, sino que el mecanismo más importante fue el sangrado de las heridas de la superficie del cuerpo; que el estado inicial de la persona influye en la gravedad de las lesiones, de manera diferenciada, si tiene otras patologías de base que se pueden ver agravadas con este tipo de traumas, que pueden determinar que una persona muera aún con lesiones menores; que de la documentación que examino no vio elemento o que se consignase alguna enfermedad trascendente previa en la víctima; que el neumotórax siempre es mortal si no se trata, es decir que se está saliendo aire o está entrando aire libre a la cavidad torácica, de manera que no se detiene esa entrada de aire se va a colapsar el pulmón contra la pared, no podrá respirar, lo que importa que el mediastino se va a desplazar, pues el aire que se va juntando a presión dentro de la cavidad, y eso es mortal, porque los grandes vasos sanguíneos que están dentro del mediastino, se angulan, cambian su eje, se tuerce, y produce un colapso de circulatorio y eso es mortal; en este caso el neumotórax tenía entrada de aire desde el exterior a la cavidad torácica y eso se trató, se suturaron esas heridas, el proceso se detuvo, en ese momento se interrumpió un proceso que si avanza naturalmente va a terminar en la muerte, le explica que se sutura por planos, los músculos, la piel o poner un parche que impermeabilice la entrada del aire a la cavidad torácica, tapar de alguna manera la entrada del aire; que en

cuanto a las evidencias que constató fue el levantamiento de manchas sanguíneas desde la calzada, no recuerdo si el arma se haya levantado, pero cree que no se incautó, porque lo hubiera consignado en el informe compatibilizándolo con las heridas, y que sólo pudo concluir que el arma al menos tenía una extensión de 5 centímetros de hoja para poder atravesar la pared.

Al tribunal le aclara que el término eteológico está relacionado con la naturaleza del arma, en este caso las heridas que se observaron en las fotografías y que se describieron en los datos de atención de urgencia y fichas clínicas, señalaban elementos dotados de punta y filo, por lo tanto, cortopunzantes, y se extrae de las características de las heridas.

Indica la deponente que existe la posibilidad de situar una cierta secuencia de las lesiones, esta persona tiene lesiones que indican gran actividad defensiva en aquellas de sus manos, alguna de ellas muy profundas; otras heridas en tejidos blandos del cuero cabelludo que produjeron sangrado progresivo, y otras lesiones que comprometieron el tórax y estructuras profundas del mismo. Así, las lesiones de las manos debieron ser en un momento temprano, al inicio del ataque, pues a lo largo del tiempo entre el sangrado y el neumotórax las capacidades de la víctima se van reduciendo, por lo tanto, para movimientos enérgicos como la acción defensiva ella debió encontrarse más competente; las lesiones de las manos debieron ser previas a las del brazo, en cambio las lesiones de la mano son activas, pues la víctima hace hizo esfuerzos por alejar o retener el arma, en las del brazo, ella ya no tiene esa capacidad, intenta con el brazo frenar los movimientos del agresor; las heridas de la zona alta de la cabeza debieron ser las iniciales y las finales, pues ella tiene menos capacidad de responder que debieron ser las que afectan los laterales de la cara, el anterior del rostro, pues también tiene lesión en los labios, indicando finalmente la probabilidad de que las primeras lesiones fueron las de la zona más alta, donde ella podría de alguna forma cambiar la posición de la cabeza, después las de las manos, enseguida o entremedio, las torácicas y finalmente, las relacionadas con el cuello y la cara.

Aclara el perito Bustos que en cuanto a la herida en la pared costal, la hoja no podría ser menos de 5 para alcanzar a la cavidad torácica, pero las fotografías ilustran a que la víctima era una mujer joven, de complexión media, por lo tanto, sería un promedio entre 7 a 5 centímetros; heridas que se ven en la cara de corto trayecto, 3 a 4 centímetros, son profundas, se van introduciendo en la cara desde arriba hacia abajo, en el lado izquierdo y el derecho, eso significa que hay cambio en la ubicación de la mano, porque la víctima no está cambiando de posición, ella está en una posición baja, es la mano del agresor la que cambia la lateralidad.

Explica, además, que todas las heridas sangraron, grandes y pequeñas, superficiales que pueden haber tenido 2 ó 3 cm de piel, como también otras muy largas y profundas como la situada en la zona central de la frente hacia el cuero cabelludo; esta heridas sobre todo las del cuero cabelludo tienen vasos sanguíneos gruesos; la afectada describe y Las manchas en el sitio del suceso lo confirman, que ella veía que le goteaba la sangre del cabello, y en este último lugar no hay un goteo aislado, al final el goteo es prácticamente un reguero, en donde los espacio entre las gotas son particularmente reducidos, no solo hay un reguero, hay dos que permiten diferenciar dos zonas del cuerpo que están sangrando, una probablemente es la cabeza que la afectada la caminar la lleva inclinada, y gotea a través del cabello al suelo, la otra, una de sus manos que va generando goteo profundo, pues si tiene corte de tendón, tiene también de arterias finas, por lo tanto hay sangrado activo de venas y arterias de manos, parte superior del cuerpo, es un sangrado que produce luego de un período de varios minutos de interacción violenta, con taquicardia e hipertensión, pues está saliendo la sangre en gran volumen producto de por la condición adrenalínica de la víctima ante la situación expuesta.

Aclara al tribunal que la víctima mantuvo la conciencia hasta el final, aproximadamente hasta que es ingresada la asiento trasero de un automóvil, según pudo observar en el video, en que aprecia que ella tiene compromiso de conciencia, sus respuestas son lentas, su vocabulario es pobre y ya no tiene capacidad de alertar más sobre su propia

condición se estaba durmiendo, pero momento antes tuvo la capacidad de levantar los brazos y hacerse ver por un vehículo que circulaba en el sector pidiendo ayuda, por tanto, estuvo en condiciones percibir toda su agresión, no disminuyó su capacidad del percibir el dolor físico diagnosticar los efectos de las lesiones que estaba sufriendo.

Finalmente, aclara que en la zona del tórax hubo sutura de urgencia, particularmente las de las zonas visibles y expuestas, como las de la cabeza y la cara, las cuales debieron ser suturadas de nuevo, lo que hizo en la Clínica Santa María con la ayuda de un cirujano plástico, y para poder repararlas fueron contados los bordes de las heridas, separar las suturas previas, recortar el tejido para intentar dejar cicatrices menos visibles, ello porque las primeras suturas fueron de urgencia, se realizaron firmemente, seguramente en un solo plano, pues no hubo tiempo para explorar de manera que todos los vasos sanguíneos rotos quedaran de una sola vez comprimidos y el sangrado se redujese.

III.- Documentos, consistentes en:

1.- Certificado de nacimiento de la víctima, emanado del Servicio de Registro Civil e Identificación, correspondiente a Domicilio Reservado 1 de iniciales V.E.G.B. RIT 20.963.253-5, fecha de nacimiento el día 25 de enero de 2002 00:37 que registra como padre a FABIÁN ELIECER GARCÍA TAPIA y madre a DOMICILIO RESERVADO 2

2.- Certificado médico extendido por el Dr. Eduardo Kattan Tala, residente del Hospital Clínico UC, de fecha 18 de septiembre de 2019, que da cuenta de las lesiones de la víctima al ingresar a dicho centro hospitalario. Lesión por arma blanca en cuero cabelludo suturada Lesión por arma blanca facial suturada Múltiples lesiones en tórax por arma blanca suturadas Neumotórax i y neumomediastino Rotura de tendones flexores mano D° e t Lesiones por arma blanca en ambas manos suturadas Hemorragia que requirió transfusión de glóbulos rojos

3.- Certificado médico extendido por el Dr. Luis Valdivia Villagrán, residente del Hospital Clínico UC, de fecha 18 de septiembre de 2019, que da cuenta de las lesiones

de la víctima Shock hemorrágico grave recuperado Herida penetrante torácica por arma blanca neumotórax izquierdo y neumomediastino Múltiples lesiones por arma blanca en cuero cabelludo complicadas; múltiples lesiones por arma blanca faciales complicadas; Lesiones por arma blanca en ambas manos complicadas, con rotura de tendones flexores mano Derecha e Izquierda.

4.- Informe médico de fecha 22 de septiembre de 2019 y protocolos operatorios N° 412447 y 412408, del 28 de septiembre de 2019, correspondiente a la atención recibida por la víctima con posterioridad a los hechos, emanada de la Clínica Santa María que refiere que la paciente Domicilio Reservado ingresa con shock hipovolémico recuperado, múltiples heridas por arma blanca cuero cabelludo faciales cervicales torácicas y manos neumotórax izquierdo, neumomediastino con herida penetrante torácica lesiones cortantes complejas de dos manos lesión tendón flexor bilateral y nervio izquierdo que lo relevante señala: Paciente con antecedentes descritos ingresa a las 19 de septiembre de 2019 aproximadamente, refiere las 21 horas es agredida por un tercero con arma blanca conducida por su familia al hospital Bicentenario donde ingresa consciente y potencia con sangrado profuso de cuero cabelludo y múltiples heridas de la región facial cervical torácica dorsal y en manos requiere transfusión de una unidad de cierre, una unidad de plaquetas; se realiza control de sangrado de herida con sutura, reposición del volumen de cristaloides logrando estabilidad termodinámica, se realizan tac de cerebro, cuello, tórax, abdomen y pelvis; en cuanto a los protocolos operatorios resulta relevante la reparación flexores y que la paciente presenta antecedente de heridas cortopunzantes faciales múltiples ocurridas el 17 de septiembre de 2019, asociado a herida penetrante torácica, heridas múltiples cuero cabelludo. Ingresa desde otro centro con herida - faciales suturadas de urgencia.; en tac facial se observa cambios de partes blandas en ambas mejillas: **mejilla derecha** se observa dos heridas cortantes oblicuas anteriores, de 4 cm y de 8 cm de extensión, profundas hasta tejido muscular comprometiendo en su espesor, colección hemática de aspecto reciente; aseo con s fisiológico y toma de muestras de contenido para cultivo corriente; revisión de remostasia, se

utiliza estimulador de nervio, negativo para estimulación de nervio facial en trayecto y bordes de la lesión iemostasia adecuada, resección de bordes cutáneos y de celular subcutáneo desvitalizados e irregulares, logrando bordes vitales en ambos bordes de la lesión, disección y elevación de amplios colgajos cutáneos de sistema musculo aponeurótico superficial (smas) bilaterales para permitir cierre sin tensión (código 15-02-018), cierre de plano aponeurótico muscular, previa prueba con estimulador de nervio con vicryl 4-0, cierre plano más con vicryl 4-0, plano subdérmico monocryl 5-0, intradérmico continuo con eteilon 5.0, prolene 6.0 piel. **Mejilla izquierda:** se observa heridas cortantes transversas, de 4 cm, profundidad hasta tejido muscular comprometiéndolo en su espesor, colección hemática de aspecto reciente; aseo con suero fisiológico, toma de muestras de contenido para cultivo corriente; revisión de remostasia, se utiliza estimulador de nervio, negativo para estimulación de nervio facial en trayecto y bordes de la lesión. hemostasia adecuada; resección de bordes cutáneos y de celular subcutáneo desvitalizados e irregulares, logrando bordes vitales en ambos bordes de la lesión, disección y elevación de colgajos subcutáneos bilaterales para permitir cierre sin tensión (código 15.-02-020), cierre de plano aponeurótico muscular previa prueba con estimulador de nervio con vicryl 4-0, cierre plano con vicryl 4-0, plano subdérmico monocryl 5-0v intradérmico discontinuo con ethilon 5.0, prolene 6.0 piel.

5.- Epicrisis de fecha 25 de septiembre de 2019, extendido por la Clínica Santa María que refiere como diagnóstico de ingreso el día 19 de precitado mes paciente con shock hipovolémico recuperado, herida penetrante torácica, neumotórax, neumomediastino; lesiones flexores de ambos dedos medios; lesiones falanges izquierda y lesión man ; lesión en nervio digital; lesiones complejas en cara y cabeza; Resumen de hospitalización: Paciente trasladada desde la clínica Universidad Católica para resolución quirúrgica, evaluada para cirugía plástica, traumatología, cirugía de tórax. Se define manejo quirúrgico para heridas de cara y manos, el resto solo se maneja conservado; el día 21 de septiembre del 2019 se realiza intervención por cirugía plástica; el día 23 de septiembre del 2019 tensomatía de

flexores y neuro neuropático digital buena evolución post operatorio; indicación :reposo relativo ,no mojar, describe medicación, control psiquiatra ya coordinado.

6.- Certificado médico extendido por el Dr. Dangelo Barrios, traumatólogo del Equipo de Mano y Muñeca de la Clínica Santa María, de fecha 24 de septiembre de 2019 en cuanto a las lesiones de Domicilio Reservado 1: lesión flexor largo del pulgar izquierdo lesión nervio digital ulnar del pulgar izquierdo lesión flexores dedo medio derecho, heridas múltiples en ambas manos suturadas. El día 23-9-19 fue sometida a intervención quirúrgica donde se confirmaron los diagnósticos ya mencionados, sin embargo, al explorar las heridas adicionales se constata además lesión mayor al 90% del tendón flexor profundo de dedo medio izquierdo, el cual requirió reparación mediante el uso de ancla, resto de estructuras se repararon en forma exitosa. Buena evolución en el post operatorio inmediato necesitará manejo kinésico intensivo durante las próximas semanas además de inmovilización protectora. El pronóstico de las lesiones **es de carácter grave y que potencialmente podría dejar secuelas permanentes.**

7.- Certificado médico de fecha 30 de septiembre de 2019, extendido por el doctor Ricardo Yáñez Martínez, de la Clínica Santa María., que refiere interconsulta desde la Unidad de Cuidados Intermedios para evaluación de heridas cortantes faciales. Paciente con antecedente de múltiples heridas cortopunzantes faciales y de cuero cabelludo ocurridas el día 17 septiembre de 2019, asociados a herida penetrante torácica. Ingresa desde otro centro con heridas faciales y de cuero cabelludo suturadas de urgencia. En TAC facial se observa cambios inflamatorios de partes blandas en ambas mejillas con aumento de volumen a nivel cervical. Se asocia paresia de rama marginal mandibular izquierda, por lo anteriormente descrito se decide realizar exploración quirúrgica. Se realiza intervención quirúrgica planificada el día 21/sept/2019, se adjunta protocolo quirúrgico número 412408 con detalle de hallazgos intraoperatorios y técnica quirúrgica realizada. La paciente evoluciona en buenas condiciones generales, se realiza curación ambulatoria y retiro de puntos el día 27/sept/2019, las cicatrices se encuentran en buenas condiciones, sin dehiscencia ni signos

de complicación, se observa disminución de los cambios inflamatorios cervicales y mejoría de la paresia de rama marginal mandibular, presentando así una evolución satisfactoria.

8.- Certificado médico de fecha 17 de septiembre de 2019, emitido por la Clínica Bicentenario, por el doctor Richard Barriga paciente ingresa a servicio de urgencia con sangrado activo por múltiples heridas cortoputazantes producto de agresión por tercero según refiere familia a su ingreso lucida, consciente quejumbrosa. Hipotensa, taquicárdica, con buena respuesta a volemización, es evaluada por residente de urgencia. Cirujano maxilofacial, ej se suturan heridas faciales y de cuero cabelludo. Estas últimas con corchetes, deteniendo hemorragia; traumatología, reparación de heridas de manos y cirugía general, reparación de heridas de tórax y cervicales además se practican exámenes imagenológicos y de laboratorio, tac de cerebro, cuello, tórax, abdomen y pelvis.

9.- Certificado con la epicrisis de la víctima, emitida por el doctor César Santis Fuente de la Red de Salud UC Christus, con fecha egreso del 19 de septiembre de 2020, diagnóstico principal: HERIDA DEL ANTEBRAZO, PARTE NO ESPECIFICADA e indicaciones de alta. Seguimiento multidisciplinario (Cirugía plástica, tórax, cabeza y cuello, digestivo, traumatología) Resolución quirúrgica de lesiones complejas de ambas manos.

10.- Ficha clínica remitida por la Clínica Bicentenario Red Salud, correspondiente a la atención brindada de urgencia a la víctima, enviada con fecha 13 de noviembre de 2019, que en lo relevante señala que paciente **ingresa directamente a reanimador desde** sala de espera en silla de ruedas acompañada por sus padres con múltiples heridas cortantes en cabeza, cuello, tórax, dorsal, destaca hipotensión, taquicardia y llene capilar mayor a 2 segundos, se instala WP18 en PBI y W20 en muñeca derecha, se administra SF 09% 2000 cc con apurador, bicarbonato 2/3 molar 100 cc EV, ac tranexámico 1 gr EV. cefazolina 2 gr EV. ketorolaco 60 mg EV, previo a suturas en EESS por TMT y **de cara por maxilofacial** se administra fentanyl 100 gamas EV en 4 dosis (30 ug -20 ug -20 ug - 30 ug) y Midazolam 5 mg EV. Se rasura cabello y se realiza vendajes compresivos por heridas cortantes

sangrantes. En espera de scanner y pabellón, unidad de medicina transfusional: se instala 1 unidad de g. rojos (243cc); herida compleja del pulgar que compromete toda al base por zona palmar con extensión hasta falange distal, compromete tendoflexor y extensor del pulgar herida completa de dedo meñique que compromete circunferencia a nivel de falange 3, herida simple dedo medio a nivel de f3 por cara palmar múltiples heridas simples a nivel de dorso de mano y dorso de antebrazo mano izquierda presenta herida compleja del dedo índice por cara palmar que compromete tendoflexores, a nivel de falange proximal presenta herida simple de dedo meñique por cara palmar se realiza aseo + 3 suturas de carácter complejo + 2 suturas de carácter simple en ambas manos; exámenes imagenológicos y de laboratorio, tac de cerebro, cuello, tórax, abdomen y pelvis.

11.- Ficha clínica remitida por la Clínica Red Salud UC Christus, correspondiente a la atención brindada a la víctima, remitida con fecha 04 de noviembre de 2019, que refiere que Domicilio Reservado ingresa 18 de septiembre del 2019 y egresa el 19 de septiembre de 2019.

Diagnóstico de ingreso

Mano derecha e izquierda con lesión nerviosa a izquierda; shock hemorrágico recuperado; herida penetrante torácica por arma blanca neumotórax izquierdo neumomediastino, múltiples lesiones por arma blanca en cuero cabelludo suturadas, múltiples lesiones por arma blanca faciales suturadas, lesiones por arma blanca en ambas manos complicadas con rotura de tendones flexores

Procedimiento: broncoscopia.

Diagnóstico de alta: shock hemorrágico recuperado; herida penetrante de arma blanca neumotórax izquierdo; múltiples lesiones múltiples lesiones igual lesiones por arma blanca en ambas manos complicadas con rotura de tendones flexores mano derecha izquierda con lesión nerviosa la izquierda de resorte quirúrgico diferido precoz.

12.- Ficha clínica remitida por la Clínica Santa María, correspondiente a la atención brindada a la víctima Domicilio Reservado 1 que detalla de Atención Ambulatoria:

-27 de septiembre del año 2019: cicatrices Okay disminución de cambios inflamatorios cervicales retiro en una semana. Y certifica que la paciente debe realizar reposo

médico desde el 23 de septiembre por indicación con fecha indefinida de vuelta a clase diagnóstico reservado.

-4 de octubre de 2019: Dangelo Barrios Medina: sección flexores d3 der; sección fpl izq ; sección fdp d3 izq; lesión nervio digital 1u izq / dorsaleta termoplástica para rehabilitación de flexores mano derecha dorsaleta termoplástica con pulgar para rehabilitación de flexores

-1 de octubre del 2019: dg: tenorrafia dedo medio der fdp y fds + tenorrafia con angla dedo medio y pulgar izo 2 sem evol / ejercicios segun gula de flexores activo en derecha y pasivo en izquierda

-04 de octubre de 2019: retiro puntos cuero cabelludo bajo sedación en urgencias, sin incidentes. Cicatrices faciales bien. plan: mantener tela de papel x 1 semana, luego solo noches x 2 semanas prosil bloqueador solar masajes compresivos control según necesidad diagnóstico herida cortante.

-04/10/2019 Paciente más despierta, familia solicita alta 04/10/2019 se retira puntos y corchetes bajo sedación, sin incidentes. plan: alta una vez despierta control cirugía plástica según necesidad.

13.- Certificado médico del imputado, de fecha 23 de septiembre de 2019 del CESFAM Santa Julia que consigan el ingreso del paciente Kevin Rivera Flores, a las 12:10 horas para la constatación de lesiones en compañía de funcionarios de la Policía de Investigaciones, quien refiere herida por arma blanca de una semana de evolución localizada en cara anterior de antebrazo izquierdo; afirma curaciones por hermana (TENS), sin signos inflamatorios ni exudado purulento 1 cm diámetro. Lesiones Leves.

IV.- Otros medios de prueba:

1.-1 fotografía correspondiente a la captura de pantalla del video grabado por la madre de la víctima, en el cual aparece la víctima lesionada.

2.-1 CD que contiene la grabación efectuada por la madre de la víctima el día 17 de septiembre de 2019, desde un celular, en el cual se visualiza a la víctima recién lesionada mientras era trasladada a un centro asistencial.

3.-Set de 4 fotografías correspondientes a las lesiones de la víctima, luego de ser atendida de urgencia.

- 4.-Set de 5 fotografías de imágenes de capturas de pantalla desde el celular de la víctima, con los mensajes enviados por el acusado a la víctima.
- 5.-Set de 9 fotografías correspondientes al sitio del suceso y manchas de color pardo rojizas.
- 6.-Set de 9 imágenes correspondientes a capturas de pantalla de conversaciones de WhatsApp, de grupos de vecinos de la víctima, el día de los hechos, obtenidos del teléfono del testigo reservado.
- 7.-01 fotografía de la víctima, aportada en fiscalía por doña Domicilio Reservado 2, madre de la víctima, correspondiente a una actividad efectuada pocos días antes de los hechos.
- 8.-Set de 09 fotografías correspondientes al vehículo utilizado por el acusado en los hechos, adjuntas al informe policial N° 5208, de la Brigada de Homicidios Metropolitana, de fecha 05 de noviembre de 2019.
- 9.- 1 CD que contiene 05 fotografías del sitio del suceso.
- 10.-Set de 02 fotografías adjuntas a informe de dibujo y planimetría N° 1354/019 de fecha 29 de noviembre de 2019.

SEPTIMO: Que la defensa se valió de la prueba ofrecida por el Ministerio Público y de la acusadora particular, del contra examen de los testigos de cargo y peritos, sin rendir la propia.

OCTAVO: Que, en el alegato de clausura, el ministerio público, estimó cumplida la promesa efectuada al inicio del juicio, puesto que acreditó cada uno de los hechos materia de la acusación y la participación del acusado Rivera Flores, ya que a diferencia de lo que afirma la defensa no se concretan los presupuestos del homicidio simple en grado de frustrado, como tampoco el dolo de lesiones, sino que los hechos se ha verificado un homicidio calificado en grado de frustrado, que si bien no es femicidio porque no entrada en vigencia la Ley Gabriela, debe ser considerado con perspectivas de género, por cuánto el no deseo el acusado a la terminación de la relación abuso, de la superioridad de su sexo y además al atacar a la víctima, causando lesiones zonas vitales.

Afirma, además, que se verifican las calificantes alegadas, la premeditación que no cuestiona la defensa, por cuanto entre Domicilio Reservado 1y Rivera Flores existe una

comunicación por WhatsApp dando cuenta de la planificación para reunirse con ella, meditó realizar la acción, la mantuvo en el tiempo, se procuró los medios llevando un cuchillo en la mochila, luego se reúne con la víctima tarde, se asegura que fuera de noche y, además, la lleva a un lugar para asegurar su impunidad. En cuanto a la alevosía, sostiene que el agente no tuvo riesgos, por cuánto se aseguró que la víctima no pudiera defenderse, la agrede causando un total de 20 heridas, dejándola en estado de indefensión y finalmente, indica que el ensañamiento está configurado por haber causado deliberadamente más dolor a la ofendida, lo que se acredita cuando la víctima le pide que termine con su vida para poder aminorar el sufrimiento.

Sostiene que cada una de las pruebas rendidas permite dar por acreditados los hechos materia de la acusación y el daño permanente para la víctima.

Por su parte querellante, hace suyo los argumentos del ente persecutor afirmando que, entre el acusado y la víctima, existió una relación, que cada una de las agravantes alegadas se han acreditado en el juicio, y que los efectos del hecho sobre Domicilio Reservado 1y su familia deben ser considerado al momento de regular el mal causado.

A su turno, el abogado defensor del acusado Rivera Flores, señala que de acuerdo a lo demostrado en juicio, no habiéndose acreditado el núcleo fáctico de la acusación, el delito debe ser recalificado al delito de lesiones graves, entre otros argumentos porque existe la duda razonable respecto del hecho de que las lesiones de que dan cuenta los peritos eran o no mortales, y estimando que no concurren las calificantes argumentadas por los persecutores, ya que afirma que el lugar de los hechos no era despoblado ni oscuro, que la víctima lo conocía, que ella se subió voluntariamente al automóvil para que sus padres no la sorprendieran, golpeó a su representado, entre otros elementos, el delito debe ser reconducido a homicidio simple en grado de frustrado, pues argumenta que el homicidio calificado en ese grado de desarrollo no existe, atendido a las exigencias subjetivas para su comisión.

Respecto de la circunstancia agravante que dispone el artículo 12 N°21 del Código Penal, refiere que no visualiza.

En la réplica el señor fiscal y la parte querellante solicitan sean desestimadas las peticiones de la defensa por cuanto carecen de sustento jurídico y el delito acreditado con la prueba rendida es el de homicidio calificado en grado de frustrado con la concurrencia de las calificantes y agravantes alegadas, y que el referido admite su desarrollo imperfecto del intercríminis.

La defensa, por su parte, reitera las alegaciones previas, destacando la ausencia del animus necandi por parte de su representado, las posibilidades a que se refirieron los peritos del hecho que las lesiones no fuesen mortales y que la dinámica de los hechos acaecida en el juicio no reúne el estándar legal para una decisión de condena.

NOVENO: Que, como fuera expuesto en el veredicto condenatorio, estas sentenciadoras estimaron configurado el delito de homicidio calificado concurriendo la circunstancia calificante número primera, el que requiere la concurrencia de tres elementos objetivos: un comportamiento, esto es, una acción u omisión dirigido a matar; un resultado material, la muerte, y un nexo causal entre el comportamiento y el resultado, el que en la especie, se encuentra en grado de ejecución de frustrado, toda vez que el agente realizó todo para que aquel se consumara, lo que no se verificó por causas independientes de su voluntad.

DECIMO: Que, si bien no hubo discrepancias entre los intervinientes respecto del día de ocurrencia de los hechos, hora y lugar, este se sitúa en el día 17 de septiembre del año 2019, alrededor de las las 20:30 y las 21:30 horas en la intersección de Avenida del Canal con calle Pedro Aretxabala, comuna de Pudahuel.

Sobre el particular no hay mayor controversia entre el acusado, la víctima V.G.B, los testigos C.M.C.C, Domicilio Reservado 2 y Domicilio Reservado 4, dichos que son además recogidos por los funcionarios policiales de la Brigada de Homicidios Metropolitana que los entrevistan y que realizan las diligencias en las referidas intersecciones, como de las declaraciones de Felipe Ayala Parra y David Villagrán

Quilodrán y las imágenes del set número 12, **en las circunstancias siguientes:**

Que, Rivera Flores y Domicilio Reservado 1se conocieron por medio de la red social Instragram en el mes de octubre de 2018, que en marzo de 2019 se vieron por primera vez iniciando posteriormente una relación que se desarrolló hasta el mes de mayo de ese mismo año, acordando no tener más comunicación hasta el mes de noviembre, sin embargo, el 16 de septiembre el encausado le escribió a la adolescente por el sistema de mensajería whatsapp concertando una reunión con ella para hacerle entrega de un regalo puesto que se iría del país, ante lo cual Domicilio Reservado 1acepta y al día siguiente salió de su domicilio alrededor de las 20.30 horas, diciéndoles a sus papás que iba a juntarse con un amigo en las cercanías de una plaza, encontrándose en realidad con Rivera Flores quien se desplazaba en un automóvil negro, sentándose en el asiento del copiloto Domicilio Reservado 1para luego trasladarse hasta la calle Pedro Aretxabala, comuna de Pudahuel.

Al mismo tiempo, las dos fotografías del informe planimétrico, las imágenes del levantamiento de la evidencia efectuado por personal de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones y las del automóvil placa patente única JLLF-27 exhibidas en el juicio a los deponentes, evidenciaron el nombre de la calle, al cual llegan víctima e imputado en el automóvil color negro, marca Kia, modelo morning.

En cuanto a la dinámica del acaecimiento de los hechos en los que el encartado Rivera Flores agrediera a Domicilio Reservado 1con un cuchillo en múltiples oportunidades, clavándolo en su cabeza, cuello, mejillas, tórax, lesionado sus manos, causándole un shock hipovolémico hemorrágico, una herida penetrante torácica, hemotórax izquierdo y neumo mediastino, múltiples lesiones por arma blanca faciales, múltiples lesiones en ambas manos y tendones flexores, heridas que de no haber recibido asistencia inmediata, tanto parte de una persona que pasó por el lugar en una camioneta blanca, de sus familiares que la trasladaron a un centro médico de urgencias, y de la atención médica recibida en forma oportuna, le hubiesen ocasionado la muerte, fue

establecida, **en primer lugar** por la declaración de la víctima, Domicilio Reservado la la fecha de 17 años de edad, quien refiere que en el mes de mayo de 2019, debido a las numerosas responsabilidades especialmente académicas, sintió que las cosas iban *"para otro lado"*, que no quería tener una relación amorosa y utilizando whatsapp le escribió a Rivera Flores comunicándole su decisión de terminar su relación, ante lo cual él le respondió si había hecho algo malo, que la entendía a medias y que le iba a dejar de hablar, para comunicarse con ella sólo a partir del mes de noviembre a fin de saber cómo le había ido en la Prueba de Selección Universitaria; días después, un día viernes cuando estaba en el preuniversitario, le envió a su casa una caja de cartón con cartas y un peluche con su perfume.

Luego de esto y después de meses sin comunicación el 16 de septiembre de ese mismo año, recibió un whatsapp de un número desconocido constatando por su foto de perfil que era Kevin, quien, en lo relevante, le solicitaba que se reunieran al día siguiente como a las 10 de la noche, pues se iba a Australia el lunes, quería despedirse y entregarle un regalo, lo cual aceptó; al día siguiente les mintió a sus papás para reunirse con el acusado, saliendo de su casa pasadas las 20.00; se encontró con Rivera Flores quien conducía un automóvil Kia Morning negro, que habitualmente conducía cuando se juntaban, le solicitó que se apurara pues tenía poco tiempo, pero el acusado le insistió que se fueran otro sector para que no los sorprendieran sus papas. Indica Domicilio Reservado 1, que ella se subió al vehículo, se desplazaron a un lugar y durante el trayecto el encartado le hablaba del regalo que no quería que ella llorara, *le dijo "yo también lloré cuando lo ví"* ; al llegar calle Pedro Aretxabala, Ciudad de los Valles, Pudahuel, él le pasó un chocolate Costarama que ella le había regalado, se negó a recibirlo, él insistió, pero la adolescente lo dejó en el móvil, entonces él le pidió que se bajara del auto porque no quería que llorara en su interior; ambos descendieron y cerca del capot Rivera Flores le pidió que cerrara los ojos, pero ella sólo le dio la espalda, sintiendo que él la tomaba y al instante le enterró un cuchillo en la cabeza, una y otra vez, en la espalda, en el pecho, en el cara, en sus manos, ella le decía a él que se diera cuenta de lo estaba haciendo, que por

qué se lo hacía, a lo que el encartado respondía *"vo creíste que me iba a quedar tranquilo, nunca me quisiste, me cagaste la vida"*.

La víctima también indicó que en el intento por arrebatarse al acusado el cuchillo en más de una ocasión se lesionó las manos y que en el momento en que estaba arrodillada, él encima enterrándole el cuchillo, realizó una maniobra tratando de escapar, Rivera Flores la retuvo por el polerón, dejando a la menor en sostén mientras arrancaba, pero le dio alcance y continuó lesionándola con el arma que portaba, hasta que observó las luces de un automóvil, el acusado abordó su vehículo y ella caminó hacia el medio de la calle, se escondió detrás de un árbol pues temió que la atropellara, pasando en su auto por el lado para gritarle *"agradece que no te maté"*, para instantes después recibir la ayuda del chofer de una camioneta quien logró comunicarse con sus padres; ellos llegaron al lugar, la subieron al auto en los asientos traseros, y mientras era trasladada a la clínica, sólo miraba la luz trasera para mantenerse con vida.

Se consideró además, los testimonios de Domicilio Reservado 2, madre de la adolescente, y de Domicilio Reservado 4, su padrastro, quienes son contestes en referir en estrados que ese día, después Domicilio Reservado 1pidió permiso para salir 10 minutos y juntarse con un amigo, recibió un llamado Domicilio Reservado 4 de una persona que les informaba que ella había sido acuchillada, por lo que se trasladaron al sector en Ciudad de los Valles, demorándose hasta que señaló la víctima que el lugar era aquel a cual un fin de semana anterior la habían ido a dejar, cerca de un paradero; en el lugar encontraron a la adolescente en la cuneta con su cuerpo cubierto de sangre y al sujeto que los había llamado; la subieron al automóvil y durante el trayecto, su madre le hablaba, le preguntaba qué había pasado, sindicando Domicilio Reservado la Kevin Rivera Flores como el sujeto que la agredió, que se desplazaba en un auto negro, Kia Morning. Indicaron también estos testigos que debido a que Domicilio Reservado 1se desangraba, por la cercanía la llevaron a la Clínica Bicentenario, siendo atendida en urgencias, en donde la estabilizaron, le hicieron transfusiones, le cortaron su cabello para suturar las heridas de su cabeza, todo sin anestesia, mientras ella

gritaba de dolor, y que fueron informados por el médico de urgencias que su hija estaba muy grave.

También se examinó el testimonio de Domicilio Reservado 3, quien señaló que el día 17 de septiembre de 2019, por la tarde, entre las 20.00 ó 21.00 horas, en vísperas de la celebración de Fiestas Patrias, mientras esperaba a unos familiares, al grupo de whatsapp de su condominio, llegó un mensaje que avisaba que una persona estaba siendo asaltada en calle Aretxabala, que es una calle que llega a otra, calle Rinconada, esta última llega a la Ruta 68, sector que es solitario, con sitios eriazo, con 200 metros de un bandejón central con árboles; pensado que podía ser alguien de su familia se desplazó por Avenida del Canal, tomó Aretxabala, observando al final de la calle en donde la gente bota basura, residuos, a dos personas y un vehículo negro, city car, con vidrios polarizados, que sale rápido por Aretxabala hacia Avenida del Canal; él avanzó por Aretxabala y una niña se le acercó, sólo con sostén, envuelta en sangre, sus dedos recogidos quien le pide ayuda; hizo llamados a Carabineros y a Bombero sin éxito, logrando finalmente comunicarse con el padrastro, para luego llegar al lugar y trasladar a Domicilio Reservado la un centro asistencial. Refirió además, haber recogido desde la calzada el celular y el polerón de la adolescente que estaban al final de la calle, percatándose que el mismo vehículo que vio retirarse estaba en el lugar *"como mirando lo que había pasado"*, por lo que comenzó a seguirlo, dándole la patente a carabineros, luego desistió de continuar porque le dio temor, regresando a su domicilio para posteriormente ser entrevistado por funcionarios de la Policía de Investigaciones a quienes también entregó la placa patente del automóvil negro.

Por otra parte, las declaraciones de Domicilio Reservado 4 y Domicilio Reservado 3 referidas precedentemente fueron ratificadas por el inspector de la Policía de Investigaciones Felipe Ayala Parra, quien además entrevistó a la adolescente Domicilio Reservado 1 en dependencias de la Clínica Red Salud en donde estaba siendo atendida en urgencias por las diversas heridas cortopunzantes, quien le relató los hechos, y sindicando como autor directo de la agresión a Kevin Rivera

Flores, al que había conocido por la red social Instagram manteniendo una relación de amistad muy cercana que concluyó en marzo de 2019 y que por medio del sistema biométrico se pudo establecer la identidad de Kevin Rivera Flores, confeccionando sets fotográficos que fueron exhibidos a la víctima.

Refiere que después se desplazaron al "*principio de ejecución*" que correspondía a la calle Pedro Aretxabala sin número, Pudahuel, levantando evidencias, manchas pardo-rojizas desde la calle, luego compararlas y remitirlas al Laboratorio de Criminalística Central.

En el examen de la prueba de cargo se analizó el testimonio del Subcomisario de la Brigada de Homicidios Metropolitana de la Policía de Investigaciones David Villagrán Villagrán quien señaló que concurrió al centro hospitalario en donde se encontraba la víctima, a la cual se le tomaron muestras de hisopado bucal y recogieron su teléfono, el que tenía manchas pardo-rojizas en su superficie, fijándose fotográficamente una conversación por la red social WhatsApp entre la ofendida y un sujeto de nombre Kevin el día 16 de septiembre de 2019.

Refirió, además, haber elaborado el Informe Científico Técnico del sitio del suceso, en el que se constata que era una vía pública de nombre Pedro Aretxabala sin número, comuna de Pudahuel, un lugar bastante solitario, la calle termina con un sitio eriazo y restos de basura; en esa calzada se constató un grupo de manchas color pardo-rojizas que abarcaban un área de 6.7 por 3 metros; al avanzar otro grupo en un área de 1.4 por 0.3 metros y una tercera, abarcando parte de la platabanda y finalmente otro sector de manchas pardo rojizas en un área de 0,4 a 0.2 metros, procediendo a tomar muestras respectivas y remitirlas al Laboratorio de Criminalística Central, y luego, indica que complementó su informe al materializarse el peritaje del automóvil kia Morning en el que se presentó Kevin Rivera Flores en dependencias de la Policía de Investigaciones, comuna de Nuñoa, móvil que era de propiedad de su hermana, del que se levantaron muestras de mancha pardo-rojizas de los asientos y respaldos delanteros, y se recibió una chaqueta que supuestamente portaba el acusado.

A su turno, se consideró el video exhibido en la audiencia, que fuera captado el día 17 de septiembre de 2019 por el celular de Domicilio Reservado 2, momentos en que Domicilio Reservado 1era trasladada desde la calle Pedro Alexabala, sector Cuidad de los Valles, hacia la Clínica Bicentenario, en el que se visualiza a la adolescente semidespierta, vistiendo en la parte superior de su cuerpo solo un sostén negro, con su rostro, pelo largo, tronco y brazos, ensangrentados, manos también sangrantes, pero cubiertas por una chaqueta o polerón, responde a las preguntas de su madre, entre ellas respecto de la persona que la habría agredido, indicando que había sido Kevin Rivera Flores, que llegaron al lugar en un automóvil negro, pide que le dejen ver la luz (aquella que alumbra los asientos), sus labios se mueven poco, debido a los cortes que se visualizan sangrando en sus dos mejillas; la madre le pide que no se duerma, que respire suave, pero que no se duerma.

En el examen de la prueba resultaron relevantes las características del lugar en que Domicilio Reservado les agredida por Rivera Flores, pues sobre el particular, la defensa argumentó no era un sitio despoblado, puesto que se encontraban cercanos al menos un condominio, se ubicaba el paradero de la micro con el recorrido J-12, que, por la época del año, no era de noche y que, además, había luminaria en el sector.

Sin embargo, ha quedado establecido que la calle en que el testigo Domicilio Reservado 3 observa a un hombre y a una mujer era Pedro Aretxabala, al final de su calzada, puesto que el automóvil que conducía Rivera Flores, tomó la calle Rinconada que está en diagonal a esta, para retornar por Avenida del Canal, retirándose del lugar; por su parte, el resto de los deponentes son contestes en describir el lugar a la época de los hechos como un sitio eriazo, con matorrales, basura, que tenía poca luminaria, y que terminaba en unas malezas y ramas la calzada, que a unos doscientos metros había un sector en que la micro o el bus de acercamiento hacía el retorno, no un paradero y que no transitaban más que algunos autos particulares. Por lo demás, las fotografías refieren a lugar en que fueron encontradas las manchas pardo-rojizas en un área de 6,7 metros por 3

metros, que corresponde al momento de la agresión a Domicilio Reservado 1, visualizando el final de la calzada y en seguida un sector de matorrales, el sector es oscuro, con poca luz artificial, y las dos imágenes del informe planimétrico que detallan el lugar situando como punto 1), en que hay mayor cantidad de manchas al terminar la calle Aretxabala, el punto 2 que es la intersección con calle Rinconada, en la cual también encuentran manchas pardo-rojizas y el punto 3) el lugar en que Domicilio Reservado 1 se encuentra con el testigo Domicilio Reservado 3, trayecto que corresponde al desplazamiento de Domicilio Reservado 1, y en la imagen no se observa ninguna casa, paradero u otro establecimiento, solo las referidas arterias y el acceso a la Ruta 68.

Que, con el mérito de los antecedentes desarrollados precedentemente y los elementos de cargo, se encuentra probado que el acusado Kevin Juan Pablo Rivera Flores actuó con dolo, realizando una conducta destinada a dañar a otra persona suficiente para causarle muerte, lo que se desprende, no sólo de la declaración que efectúa Domicilio Reservado 1y en cuanto señala que mientras era agredida con un cuchillo por el acusado, este exclamaba *"vo' creíste que me iba a quedar tranquilo, nunca me quisiste, me cagaste la vida"* y luego, al momento de retirarse del lugar al ver acercarse la camioneta que conducía Domicilio Reservado 3, le espeta *"agradece que no te maté"*, sino que además, por las numerosas heridas cortantes constatadas en la víctima, efectuadas como lo expuso la perito Vivian Bustos Vaquerizo, todas en zonas de relevancia vital, en la cabeza, cuello y tórax, *"siendo un indicativo de un objetivo seleccionado y mantenido a lo largo de toda la agresión, con movimientos de golpe con el arma precisos de corto recorrido, pero de alta energía"*, de arriba hacia abajo, por percusión, golpeando con la punta de la hoja el cuerpo de la adolescente, con la fuerza suficiente para ingresar por el tórax al espacio pleural, y las defensivas provocadas en las manos, especialmente las lesiones de los dedos, en las que la hoja se deslizó por ellos y fue cortando los tendones, al haberse efectuado el retiro del arma con fuerza por el encausado.

En el mismo análisis, se constató que la interacción entre Domicilio Reservado 1y Rivera Flores duro varios

minutos, pues la víctima refiere que mientras sentía el cuchillo en su cuerpo, realizó una maniobra para escaparse desprendiéndose de su polerón, alejándose, pero el encartado le dio alcance, clavándole el cuchillo en el cuello en varias oportunidades y como lo relató la perito Bustos Vaquerizo, *que "cada una de estas lesiones dio cuenta inmediata de su existencia al exterior, por el dolor y por el sangrado, de modo que el agresor tuvo conciencia y señas claras del efecto de sus maniobras"*.

Refuerza lo razonado, la pericia efectuada al acusado por el médico psiquiatra del Departamento de Salud Mental del Servicio Médico Legal Iván Lailhacar Formigo quien indicó al tribunal que a la entrevista el día 26 de febrero de 2020, Rivera Flores no presentaba enfermedades psiquiátricas, sin indicio de psicosis ni deterioro cognitivo, y clínicamente poseía una inteligencia dentro del rango normal; desde el punto de vista médico legal no presentaba sintomatología psiquiátricos ni trastornos mentales que pudieren haber afectado la capacidad del sujeto para discernir la bondad o maldad del acto punible que se le imputa en esta causa, ni para autoconducirse conforme a sus voluntad y la comprensión de la ilicitud del actor que pudiera tener.

Finalmente, dentro de este análisis resulta irrelevante la circunstancia de que la adolescente hubiese lesionado Rivera Flores, como lo ha sostenido la defensa, causándole una lesión leve en la cara anterior de antebrazo izquierdo, pues no existe proporcionalidad alguna con las brutales heridas descritas precedentemente en el cuerpo de ella.

Que, en el análisis de los referidos elementos de facto y de su resultado, se consideró la naturaleza de las lesiones que sufrió la adolescente Domicilio Reservado 1, que fueron consecuencia directa de la acción del encausado, usando para causarlas un cuchillo.

Así se encuentran descritas en el certificado médico de fecha 17 de septiembre de 2019, que en lo relevante señala que paciente ingresa directamente a reanimador desde sala de espera en silla de ruedas acompañada por sus padres con múltiples heridas cortantes en cabeza, cuello, tórax, dorsal, destaca hipotensión, taquicardia y llene capilar mayor a 2 segundos, y ficha clínica emitidos por la Clínica

Bicentenario, que da cuenta de su ingreso al servicio de urgencia con sangrado activo por múltiples heridas cortoputazantes producto de agresión por tercero, indicando que la paciente está lúcida, consciente, quejumbrosa, hipotensa, taquicárdica, con buena respuesta a volemicización; es evaluada por residente de urgencia, cirujano maxilofacial, se suturan heridas faciales y de cuero cabelludo, estas últimas con corchetes, deteniendo hemorragia; traumatología, reparación de heridas de manos y cirugía general, reparación de heridas de tórax y cervicales, además, se practican exámenes imagenológicos y de laboratorio, tac de cerebro, cuello, tórax, abdomen y pelvis; en la unidad de medicina transfusional: se instala 1 unidad de g. rojos (243cc); se le rasura cabello y se realiza vendaje compresivos por heridas cortantes sangrantes; presentaba herida compleja del pulgar que compromete toda la base por zona palmar con extensión hasta falange distal, compromete tendoflexor y extensor del pulgar, herida completa de dedo meñique que compromete circunferencia a nivel de falange 3, herida simple dedo medio a nivel de falange 3 por cara palmar, múltiples heridas simples a nivel de dorso de mano y dorso de antebrazo mano izquierda, presenta herida compleja del dedo índice por cara palmar que compromete tendoflexores a nivel de falange proximal, presenta herida simple de dedo meñique por cara palmar; se realiza aseo + 3 suturas de carácter complejo + 2 suturas de carácter simple en ambas manos.

Junto con los documentos anteriores, se consideraron las fotografías exhibidas en audiencia, en las cuales se observa la cabeza de Domicilio Reservado 1, rapada con suturas gruesas sobre el cuero cabelludo, parte posterior de la oreja izquierda, mejilla con sutura en V, sutura gruesa en el cuello sobre la piel que rodea la glándula tiroides, bajo esta, frente y cuero cabelludo.

En el mismo sentido, la ficha clínica remitida por la Clínica Red Salud UC Christus, correspondiente a la atención brindada a la Domicilio Reservado 1 el 18 de septiembre de 2019, que refiere las lesiones en mano derecha e izquierda con lesión nerviosa a izquierda; shock hemorrágico recuperado, requirió transfusión de glóbulos rojos; herida penetrante torácica por arma blanca neumotórax izquierdo, neumomediastino, múltiples lesiones por arma blanca en cuero

cabelludo suturadas, múltiples lesiones por arma blanca faciales suturada lesiones por arma blanca en ambas manos complicadas con rotura de tendones flexores, y entre los procedimientos relevantes la broncoscopia.

En la cronología de los antecedentes, también fue examinado el Informe Médico de fecha 22 de septiembre de 2019 y protocolos operatorios N° 412447 y 412408, del 28 de septiembre de 2019, correspondiente a la atención recibida por Domicilio Reservado en la Clínica Santa María y la Epicrisis de fecha 25 de septiembre de 2019, extendido por la Clínica Santa María, en que se consigna el resumen de hospitalización, siendo relevante que la paciente trasladada desde la clínica Universidad Católica para resolución quirúrgica, evaluada para cirugía plástica, traumatología, cirugía de tórax. Se define manejo quirúrgico para heridas de cara y manos, el resto solo se maneja conservado; el día 21 de septiembre del 2019 se realiza intervención por cirugía plástica; el día 23 de septiembre del 2019 una tensomatía de flexores y neuro neuropático digital con buena evolución post operatorio y como indicación: reposo relativo, no mojar, describe la medicación, **control psiquiatra ya coordinado.**

Para el mismo efecto, se consideró el certificado del doctor César Santis Fuente de la Red de Salud UC Christus, con fecha egreso del 19 de septiembre de 2020, herida del antebrazo, parte no especificada y ordenando el seguimiento multidisciplinario (Cirugía plástica, tórax, cabeza y cuello, digestivo, traumatología) Resolución quirúrgica de lesiones complejas de ambas manos.

Por su parte, se consideró la pericia efectuada por Ronald De La Cuadra Espinoza, médico del Servicio Médico Legal, quien refiere que atendió a Domicilio Reservado después del haber sido dada de alta por la Clínica Santa María, en pleno proceso de recuperación de sus lesiones consistentes heridas cortantes en cara, cuero encefálico, cuello en cara anterior, tórax y manos, que en lo relevante señala que Domicilio Reservado en el primer centro asistencial ingresa en shock por sangramiento agudo, sus lesiones por la agresión sangraban copiosamente, es atendida y corregida usando la sutura de las lesiones y luego con hemoderivados, equipo de salvamento específico y se logró compensar su estado; que luego en el segundo establecimiento

fue detectado mediante un TAC de Tórax el neumotórax laminar, que no produjo gran cantidad de aire alrededor del pulmón por lo que sólo ameritó tratamiento quirúrgico de urgencia y que una vez trasladada a la Clínica Santa María, fue evaluada por el equipo de cirugía plástica de reparación, para ello le sacaron suturas y luego explorar la lesión mejilla izquierda y derecha, y la lesión frontal que se extendía hacia el cuero cabelludo; de la revisión de las mejillas se constata una herida penetrante de la región parotídea, se practicó una hemostácea minuciosa y cirugía de levantamiento de colgajo, a fin de hacer una sutura sin tensión; la exploración de la herida frontal que ascendía hacia el cuero cabelludo se hizo hemostácea; tenía la herida retroauricular izquierda que se suturó. Así, además, tenía heridas múltiples de las manos y dedos donde se constató, según traumatólogo de la Clínica Santa María, se constataron lesiones de los tendones flexores de algunos dedos de ambas manos, uno de los tendones seccionados tenía el 90% de pérdida de unión, que requirió una cirugía más compleja, y una lesión de un nervio de una de sus manos se reparó de manera diferida.

Concluyó entonces, con los antecedentes que la adolescente presentaba múltiples heridas con arma blanca, de pronóstico médico legal grave, aún en etapa de recuperación y que luego complementó su informe indicando que las lesiones eran mortales, pues estas le provocaron un shock hipovolémico, con pérdida sanguínea y que, si no es atendida oportunamente, se habría producido la muerte.

En el mismo sentido declara la médico legista y criminalista Vivian Bustos Baquerizo en cuanto todas estas lesiones fueron provocadas en zonas vitales que causaron un sangrado grave y alteraciones respiratorias importantes, de modo que estas lesiones no solo eran graves, por el tiempo requerido para su sanación, sino que además, **expusieron a la afectada a la muerte, lo que fue impedido por las maniobras médicas oportunas y apropiadas,** la zona del tórax hubo sutura de urgencia y en las de las zonas visibles y expuestas, como las de la cabeza y la cara, las cuales debieron ser suturadas de nuevo, lo que hizo en la Clínica Santa María con la ayuda de un cirujano plástico, pues no hubo tiempo para explorar de manera que todos los vasos sanguíneos rotos quedaran de una sola vez comprimidos y el sangrado se redujese; detalló

además, que las lesiones en las manos indican gran actividad defensiva de la víctima.

Por su parte aclaró que la etiología de las lesiones es indicativa del uso elementos dotados de punta y filo, por lo tanto, cortopunzantes, existiendo compatibilidad completa en los aspectos temporales, territoriales, dinámicos, fisiopatológicos en el modo de uso del arma, precisando que el neumotórax siempre es mortal si no se trata, pero con la sutura se interrumpió un proceso que si avanza naturalmente iba a terminar en la muerte.

Al mismo tiempo se consideraron los certificados médicos extendidos por los doctores Eduardo Kattan Tala y Luis Valdivia Villagrán, residente del Hospital Clínico Universidad Católica, de fecha 18 de septiembre de 2019, que da cuenta de las lesiones de la víctima al ingresar a dicho centro hospitalario; el certificado médico extendido por el doctor Dangelo Barrios, traumatólogo del Equipo de Mano y Muñeca de la Clínica Santa María, de fecha 24 de septiembre de 2019.; el Certificado médico de fecha 30 de septiembre de 2019, extendido por el doctor Ricardo Yáñez Martínez, de la Clínica Santa María, y el certificado con la epicrisis de la víctima, emitida por el Dr. César Santis Fuente de la Red de Salud UC Christus, con fecha egreso del 19 de septiembre de 2020, documentos que dan cuenta de manera detallada la constatación, tratamiento y evolución de cada una de las lesiones de Domicilio Reservado 1, como resultado de los hechos acaecidos el día 17 de septiembre de 2019.

En consecuencia, la referida prueba de cargo demostró que cada una de las lesiones con que resultó la Domicilio Reservado la sus 17 años de edad, eran de carácter mortal y que recibieron los auxilios médicos especializados oportunos, evitando su fallecimiento.

UNDECIMO: Que, conforme a lo desarrollado precedentemente, el tribunal estimó que esta decisión concluir con la vida de otro ser humano, obedeció al estado de indefensión generado por Rivera Flores a fin de obrar con total tranquilidad y seguridad para ejecutar la acción, esto es, con alevosía, en la forma que define el Código Penal en el artículo 12 N°1 como "*quien obra a traición o sobre seguro*", y tal como lo ha entendido la doctrina y la jurisprudencia, se le define como

quien oculta su intención, aprovechándose de la confianza que tal ocultamiento produce en la víctima, o de los medios de los que piensa valerse para cometer el hecho sin riesgo para sí. Lo decisivo es el aprovechamiento o la creación de un estado de indefensión en la víctima. (Politoff, Sergio y otros. Lecciones de derecho penal chileno. Parte especial. 2° edición, 2007, pp. 60 y ss).

De lo razonado, da cuenta el primer contacto que después de casi cuatro meses realiza el acusado Rivera Flores con Domicilio Reservado 1, al escribirle por whatsapp el día 16 de septiembre de 2019 y sostener la conversación siguiente:

KEVIN: *Hola Domicilio Reservado 1 Espero que no se te haga raro que te hable de en esta fecha ya que te pregunté otra pero lamentablemente no podrá ser así también espero que esté muy bien. Bueno seré breve estoy despidiéndome de toda la gente que estime o aún estimo en mi vida y aunque nuestra relación de amistad y lo otro no duró más que unos meses fue lindo y me gustó... Te cuento que mi vida en Chile terminará pronto. Tengo pasaje para irme Australia unos años el lunes que viene por eso es que te hablo como sabes te estime mucho en un tiempo y creo que te ganaste un lugar en mí. Yendo más al grano eres una de las pocas personas que me quiero despedir antes de irme y no quiero que creas que es con segundas intenciones o algo así porque no pasará. La cosa es que necesito pasarte un regalo que tengo a mí me emociono mucho jshd la cosa es que no quiero hacer largo esto por lo que te propongo ir a entregártelo allá donde vives y será algo corto... Necesito que me digas si puedes mañana tipo 8 p.m.-10 p.m. Te llevo pañuelos porque conociéndote sé que llorarás ya que a mí me hizo sentir algo así jshs y eso, espero que te tomes bien esto y me entiendas. Saludos :).*

DOMICILIO RESERVADO 1: *Hola Espero que estés bien igual y bueno lo de mañana sí puedo aunque si puede ser antes mejor;*

KEVIN: *no puedo antes, por eso te dije entre esas horas te avisaré cuando esté saliendo para allá para que te organices.*

DOMICILIO RESERVADO 1: *Dale, me avisas.*

KEVIN: *Okay ya salgo en 2 m para allá te hablo cuando esté por el Líder así vas bajando.*

DOMICILIO RESERVADO 1: *Bueno.*

KEVIN: *ya baja llego a la esquina*
DOMICILIO RESERVADO 1: *voy saliendo.*

Como fue acreditado en juicio, la adolescente después de este contacto, pide permiso para salir por breve espacio de tiempo siendo aproximadamente las 20.30 horas, para luego aceptar la propuesta de Rivera Flores de abordar el automóvil en que se desplazaba, con el fin de evitar que la sorprendieran, vehículo al cual ella se había subido en más de una ocasión durante el período que permanecieron juntos, tiempo el cual se reunían, salían, se intercambiaron cartas, peluches, conversaban por la redes sociales, y en el trayecto hacia el lugar ubicado en la calle Pedro Aretxabala, el relato del encartado continuaba sostenido en el regalo que le iba a dar, que le produciría emoción. El móvil se detuvo en el lugar que afirma el encausado ambos conocían, al terminar la calzada de la mencionada calle, él le hizo entrega de un chocolate Costarama, el que rechazó Domicilio Reservado 1.

El sector al cual fue trasladada la víctima por el acusado, como se ha expuesto, estaba alejado de las poblaciones y, condominios, con escasa iluminación, no tenía servicios cercanos, estaba rodeado de sitios eriazos, lomas de tierra, vegetación, ramas, al terminar la calzada, había basura y escombros, y como se constató en las fotos del informe planimétrico, la primera calle que la interceptaba de nombre Rinconada salía por el suroeste a Avenida del Canal, metros más atrás.

Domicilio Reservado 1 descendió del automóvil, el Kia negro, modelo morning, acción que es ratificada por el funcionario policial Felipe Ayala Parra por cuanto, insistió Rivera Flores en entregarle el obsequio prometido, le pidió que cerrara los ojos, pero ella le dio la espalda, fue entonces cuando el acusado la comienza a golpear con la punta de la hoja del cuchillo, de manera continua, las diversas zonas vitales de su cuerpo lacerando arterias y venas, provocándole más de 20 heridas, todas sangrantes, especialmente las propinadas en la cabeza, zona de vasos sanguíneos gruesos y la lesión del tórax.

Por lo expuesto, el tribunal estimó acreditada una calificante en el hecho de aquellas las alegadas por los persecutores, esto es, la alevosía en el supuesto de obrar a

traición, pues Rivera Flores realiza las acciones dirigidas a producir la muerte de Domicilio Reservado 1 mediante engaño, aprovechándose de la confianza que entre ellos existía producto de la relación de afecto que habían tenido por algunos meses, generando un escenario para luego realizar la primera de las agresiones con el cuchillo que portaba estando de espaldas la ofendida.

El tribunal estimó que en la especie no se verificaban los requisitos para dar por acreditada a la calificante Cuarta del artículo 391 N° 1 del Código Penal, esto es, *"con ensañamiento, aumentando deliberada e inhumanamente el dolor al ofendido"*, ya que de acuerdo a lo establecido en juicio la conducta de Rivera Flores encaminada a dar muerte a Domicilio Reservado 1 fue interrumpida por la presencia de un tercero, resultando insuficiente la sola circunstancia que la ofendida le expresara en una ocasión *"que no podía más"*, ello en atención a la doble concurrencia de la prueba respecto de la decisión del agente y la nueva conducta que procura sobrepasar el sufrimiento ya causado a la víctima.

Así lo ha establecido la jurisprudencia, al precisar que *"...la ley asume que todo homicidio lleva generalmente asociada una cuota importante de dolor en la víctima, y que sólo es posible su calificación cuando existe una conducta independiente de la de matar, que se orienta a generar un sufrimiento innecesario y adicional a la víctima (SCS 13.8.1997, Repertorio, 360). (Manual de Derecho Penal Chileno. Parte especial, pag. 63, Jean Pierre Matus Acuña y María Cecilia Ramírez Guzmán).*

En el mismo sentido, la calificante Quinta de la norma precitada, que exige que el agente ejecute el acto *"con premeditación conocida"*, importa la prueba de que la resolución de dar muerte al otro haya sido persistente en el tiempo, mediante la constatación de hechos externos diferentes al mero reconocimiento del autor, lo que no ha acaecido de acuerdo a lo analizado, por cuanto Domicilio Reservado 1 y Rivera Flores entre los meses de mayo a septiembre de 2019 no tuvieron contacto alguno, y este último como se ha desarrollado, forma parte de la conducta alevosa del encartado. Así lo expone don Alfredo Etcheberry en su libro Derecho Penal Parte Especial, Tomo III citando a Carrara quien define la premeditación como *"el propósito de*

matar, formado anticipadamente, con ánimo frío y tranquilo, buscando y esperando la ocasión para que el crimen tenga buen resultado".

Al mismo tiempo, fueron desestimadas las demás circunstancias agravantes de responsabilidad alegadas en juicio por el ministerio público y la querellante particular, siendo estas, la indicada en el artículo 12 N°6 del Código Penal, esto es, *"abusar el delincuente de la superioridad de su sexo o de sus fuerzas, en términos que el ofendido no pudiera defenderse con probabilidades de repeler la ofensa"* y la que dispone el numeral 12 de la norma precitada, es decir, *"ejecutarlo de noche o en despoblado"*, por cuanto los elementos que las configuran han sido considerados para establecer la calificante Primera del artículo 391 N°1 del Código precitado como se ha analizado precedentemente, formando parte de los antecedentes de facto del hecho punible, las características del lugar en que acaecieron los hechos y la dinámica de la agresión, razón por la cual no pueden ser nuevamente examinadas para aumentar eventualmente la pena al hechor, todo ello al tenor de lo dispuesto en el artículo 63 del cuerpo legal citado.

Sin embargo, como fuera señalado en el veredicto condenatorio se dio por establecida con los elementos de cargo, la circunstancia agravante de responsabilidad penal que dispone el artículo 12 N°21 del Código Punitivo: *"cometer el delito o participar en él motivado por la ideología, opinión política, religión o creencias de la víctima; la nación, raza, etnia o grupo social a que pertenezca; su sexo, orientación sexual, identidad de género, edad, filiación, apariencia personal o la enfermedad o discapacidad que padezca."*

Al efecto, se la consideró concurrente, entre otros elementos, por cuanto se demostró la relación de afecto que existió entre la víctima y el agresor vigente en los meses de marzo a mayo del año 2019, como lo refirieron su madre Domicilio Reservado 2 y Domicilio Reservado 4, contestes en el hecho que estaban al tanto que Domicilio Reservado 1 había conocido a un joven por instragram el año anterior, que en una oportunidad les indicó que se iba a reunir con él, que se llamaba Kevin, solicitó permiso para juntarse con él pues se

verían por primera vez, y que luego la relación terminó en el mes de mayo de 2019, es más, la madre indica que su hija recibió una caja con cartas y un peluche, y que cree que *"anduvieron"* durante esos meses, y por su parte, el testigo Domicilio Reservado 4, le indicó al tribunal que Domicilio Reservado 1 le contó que ya no se iba a juntar con esa persona, *"porque la amistad que tenía se había terminado"*.

La adolescente Domicilio Reservado 1, refirió en estrados, que en un momento de la relación sintió que *"las cosas iban para otro lado, que no quería tener una relación amorosa"* y a la defensa le respondió que nunca tuvieron con Rivera Flores una relación sentimental, que quería reunirse con él para saber *"por qué le gustaba"* y por ello se conocieron personalmente en marzo de 2019, pero, que el acusado la pasaba a buscar al preuniversitario, también al colegio, pero que nunca fueron pololos, solo amigos.

Por su parte, el acusado el iniciar su declaración en el juicio se refiere a Domicilio Reservado 1 como su **ex-polola**, que se habían separado y acordado reunirse en el mes de noviembre, lo que da cuenta que la percepción del vínculo que los mantuvo juntos durante esos casi tres meses en el año 2019, para él fue más profundo que una amistad y no como lo define la adolescente.

Así, la decisión de Domicilio Reservado 1 de dar por terminada la relación con Rivera Flores de manera unilateral, no es aceptada por el encausado - quien no comprendió en su integridad el motivo de la separación, pues el encartado le indicó que la *"entendía a medias"*- y este rechazo efectuado por una mujer, resultó ser el motivo para reconducir su actuar y darle muerte, como elemento funcional a la institucionalización de la supremacía masculina, de castigarla por no quererlo en su vida, como dan cuenta la las expresiones proferidas al momento del ataque a la adolescente con el cuchillo que portaba, *"vo' creíste que me iba a quedar tranquilo, nunca me quisiste, me cagaste la vida"*, y además, de hierirla en más de 20 ocasiones en diversas parte de su cuerpo, lacerar ambas mejillas, realizando el cambio de posición necesaria de sus manos con el arma como lo indicó la perito Bustos, para dejar en definitiva marcas permanentes en el rostro de la ofendida, una manifestación de su odio, para sancionar a una mujer que no cumple con los estereotipos de

su género socialmente dominantes y que al acusado le violentó, y como también da cuenta el hecho que estando ya Domicilio Reservado 1, mal herida, sangrando por cada una de las lesiones provocadas por el encausado, con dificultad respiratoria, dejada a su suerte en lugar alejado de la zona urbana, Rivera Flores tuvo la capacidad de gritarle al retirarse lugar en su automóvil "agradece que no te maté".

A lo razonado, se agrega el análisis criminalístico realizado por la perito Vivian Bustos Vaquerizo, pues de su examen colige que la conducta del encartado que se extendió por varios minutos, que se dio cuenta inmediatamente de la existencia de cada una de lesiones de Domicilio Reservado 1 por el dolor y por el sangrado, **tuvo conciencia y señas claras del efecto de sus maniobras**; destaca, la notable asimetría que se estableció entre la agredida y Rivera Flores, definida por él, traslada a la adolescente a un lugar sin posibilidad de auxilio, mantiene una ubicación le impide a ésta detectar la presencia del arma, y que, además, **la ubica en una posición más baja que le permite causar todas las heridas desde arriba hacia abajo y agredirla en numerosas ocasiones, sin estar expuesto a ningún daño por parte de la afectada que está sometida**, y finalmente, la particularidad de que prácticamente todas las lesiones se efectuaron en zonas de relevancia vital, un indicativo de una intención de causar muerte. En concordancia con lo expuesto, indicó que las lesiones de las manos y la de un brazo, fueron determinadas por la actividad defensiva y de protección de la víctima, que intentaron frenar otros golpes dirigidos a las mismas zonas de relevancia vital, al iniciar el ataque, pues a lo largo del tiempo entre el sangrado y el neumotórax las capacidades de la víctima se van reduciendo, por lo tanto, para movimientos enérgicos como la acción defensiva ella debió encontrarse más competente.

En los correspondientes alegatos los persecutores argumentaron la concurrencia de la agravante en análisis situándola dentro del "contexto de género" y al reenvió que nuestra legislación hace a los diversos tratados internacionales ratificados por Chile, siendo parte integrante de lo que se considera derechos humanos en sentido

amplio y, en consecuencia, posee aplicación directa en nuestro derecho interno, lo que incluye a la normativa penal.

En el derecho de los tratados, la **Convención sobre la forma de eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW)** adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su 85° sesión plenaria del 20 de diciembre de 1993, ratificada por Chile el 7 de diciembre de 1989, establece en su artículo 1° lo que debe entenderse por "discriminación contra la mujer" y en su artículo 5° que "*Los Estados partes tomarán todas las medidas apropiadas para: a) Modificar los patrones socioculturales de conducta de hombres y mujeres, con miras a alcanzar la eliminación de los prejuicios y las prácticas consuetudinarias y de cualquier otra índole que estén basados en la idea de inferioridad o superioridad de cualquiera de los sexos o en funciones estereotipadas de hombres y mujeres*".

Por otra parte, y citada por el Ministerio Público, la **Convención interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer, Convención de Belem Do Para**, aprobada en el 24° periodo ordinario de sesiones de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos el 6 de septiembre de 1994 y ratificada por Chile el 15 de noviembre de 1996, en su artículo 2° señala que "*Se entenderá que violencia contra la mujer incluye la violencia física, sexual y psicológica: a). que tenga lugar dentro de la familia o unidad doméstica o en cualquier otra relación interpersonal, ya sea que el agresor comparta o haya compartido el mismo domicilio que la mujer, y que comprende, entre otros, violación, maltrato y abuso sexual*". Por su parte el artículo 3° afirma que "*Toda mujer tiene derecho a una vida libre de violencia, tanto en el ámbito público como en el privado*". Finalmente, el artículo 6° reza "*El derecho de toda mujer a una vida libre de violencia incluye, entre otros: a.- El derecho de la mujer a ser libre de toda forma de discriminación, y b.- el derecho de la mujer a ser valorada y educada libre de patrones estereotipados de comportamientos y prácticas sociales y culturales basadas en conceptos de inferioridad o subordinación*".

Esencialmente la perspectiva de género promueve hacer efectivo el principio de igualdad que se quiebra con la aceptación de los estereotipos y permite evitar un análisis

basado en éstos, los cuales inciden en la construcción de las máximas de la experiencia y estos conceptos, a los que alude la normativa internacional, tienen por finalidad promover una reflexión sobre las formas de violencia y discriminación y, por ello, en la labor jurisdiccional, deben estar presentes dichos criterios para evitar mantener en el tiempo eventuales situaciones de notoria discriminación siendo relevante al momento de examinar, en conjunto con el resto de la prueba rendida, el testimonio de la víctima el cual para estas sentenciadoras resulta coherente, creíble, vivencial y las contradicciones a las que alude la defensa, no se estiman esenciales ni le restan mérito ninguno a su testimonio, por cuanto ha sido demostrado en juicio que la voluntad de Domicilio Reservado lde concluir la relación con Rivera Flores **no fue** considerada por éste como una decisión válida, sólo por cuanto se materializó por una mujer adolescente en una perspectiva particular para dirigir su vida sin su compañía, desconociendo el agente el principio de igualdad, reconocido constitucionalmente para todos los ciudadanos, para hombres y mujeres de cualquier edad.

Señala Sergio Politoff, cit. (n. 4), p. 196, al informar sobre las discriminaciones punibles lo que sigue: *"La agravante la situamos en el plano del injusto, basada en un doble plus de desvalor objetivo y subjetivo. El desvalor objetivo está radicado en una mayor peligrosidad del hecho y un ataque más extenso, en el que existe un desvalor adicional del resultado, que añade al injusto propio del delito realizado la negación del principio de igualdad, y donde el efecto del ilícito produce efectos no sólo en el sujeto pasivo del delito, sino también en el colectivo al que pertenece y al resto de la comunidad."*

DUODECIMO: Que, nadie puede ser condenado por delito sino cuando el Tribunal que lo juzgare adquiriere la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él hubiere correspondido al acusado una participación culpable y penada por la ley, y la unión lógica y sistemática de las proposiciones fácticas consignadas en el numeral que antecede, analizadas libremente, conforme a la facultad conferida por el artículo 297 del Código Procesal Penal, sin contradecir los principios de la lógica, las

máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, como se expresó en el veredicto estos jueces concluyeron que:

El día 16 de septiembre de 2019, en horas de la noche, el acusado, envió mensajes vía WhatsApp a la víctima, Domicilio Reservado 1, su ex polola, de 17 años de edad a dicha fecha, de iniciales V.E.G.B., nacida el 25 de enero del 2002, con la intención de citarla para que se reuniera con él, bajo la falsa premisa de que se iría fuera del país y que quería despedirse de ella y hacerle entrega de un regalo, por lo que la convence de juntarse con él, al día siguiente, en horas de la tarde.

El día 17 de septiembre de 2019, entre las 20:30 y las 21:30 horas, el acusado pasó a buscar a Domicilio Reservado 1 en un vehículo de color negro, trasladándola hasta un lugar solitario ubicado en la intersección de Avda. Del Canal con calle Pedro Aretxabala, comuna de Pudahuel. Al llegar al lugar, el acusado le solicitó a Domicilio Reservado 1 que descendiera del vehículo, por lo que la víctima, confiando en él, lo hizo y descendió. El acusado, entonces, le solicitó que cerrara los ojos para entregarle el supuesto regalo, momentos en los que sacó desde una mochila un arma cortante, tipo cuchillo, el cual traía oculto, y prevaliéndose de que la víctima se encontraba indefensa, en un lugar solitario y oscuro y a solas con él, con el ánimo de matarla, procedió a agredirla, por la espalda con esta arma, la cual comenzó a clavar en su cabeza, en su rostro, para luego continuar clavándola en su espalda, tórax, manos y diferentes partes del cuerpo, en múltiples oportunidades, mientras le decía "¡Me cagaste la vida, nunca me quisiste, te voy a matar!". Luego, la tomó del pelo, clavándole el cuchillo en el cuello y realizando varias otras heridas logrando la víctima soltarse y arrancar cerca de un árbol, siendo auxiliada por un vecino que la socorrió, no logrando el acusado su objetivo de matarla, dándose a la fuga.

A raíz de estos hechos, la víctima resultó con múltiples heridas por agresión con arma blanca: shock hipovolémico hemorrágico, herida penetrante torácica, hemotórax izquierdo y neumomediastino, múltiples lesiones por arma blanca faciales suturadas, múltiples lesiones en manos, complicadas con lesión de tendones, flexores en ambas manos y

lesión nerviosa en mano izquierda, lesiones que de no haber recibido asistencia inmediata, por parte de su vecino, de sus familiares que la trasladaron a un centro médico de urgencias, y de la atención médica recibida, le hubiesen ocasionado la muerte".

A juicio de este Tribunal los hechos descritos son constitutivos del **delito de homicidio calificado en grado de frustrado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 del Código Penal, concurriendo la circunstancia primera, estos es, con alevosía**, por cuanto se ha tenido por acreditado el núcleo del tipo penal "el que mate a otro", es decir, la supresión total de la vida producto de la acción de otro sujeto, obrando a traición, lo que no acaeció por circunstancias independientes de la voluntad del agente.

DECIMO TERCERO: Que, la participación del encausado Rivera Flores en el delito se da por acreditado en este juicio, además, la prueba de cargo analizada en el Motivo Décimo, **por la sindicación** contenida en la declaración de la víctima de 17 años a la época de los hechos, Domicilio Reservado 1, efectuada en el relato que hace a su madre y a Domicilio Reservado 4, momentos en que es trasladada a la clínica Bicentenario registrada en imágenes, con sus lesiones sangrantes y con la evidente dificultad respiratoria, individualizando a su agresor a la pregunta "*Domicilio Reservado 1, como se llama?*" respondiendo, "*Kevin Rivera Flores*", coherente con la declaración que entrega al funcionario policial Felipe Ayala Parra quien refiere, que además, el acusado fue reconocido en el set fotográfico exhibido; antecedente que también al testigo reservado Domicilio Reservado 3 al referir este que la adolescente le decía "*grábame, grábame... mi ex, mi ex*", "*para que sepan, para que sepan*", ya que creía que se iba a morir, y le preguntó que le había pasado, exclamando "*mi ex, el Kevin, el Kevin...*". y el relato de Domicilio Reservado 2, Domicilio Reservado 4, quienes, además, entregan detalles respecto de la relación previa de Domicilio Reservado 1 con el encausado.

Que, en conjunción con los elementos precedentes, se examinó la relación pormenorizada de las diligencias descritas por el testigo **David Villagrán Villagrán**, Subcomisario de la Brigada

de Homicidios Metropolitana de la Policía de Investigaciones, quien señala al tribunal que le correspondió hacer el Informe Científico del Sitio del suceso, y de la detención del encartado Rivera Flores, además, el testimonio de Pamela Natalí Reyes Báez, perito químico, que señala que las muestras de las manchas pardo-rojizas levantadas desde el sitio del suceso y del automóvil JLLY-27, correspondían en un porcentaje elevado de probabilidades a Domicilio Reservado 1y al acusado Kevin Rivera Flores, respectivamente, que constituyen antecedentes que permiten al tribunal colegir, de manera inequívoca que le correspondió al acusado Rivera Flores participación en calidad de autor **delito de homicidio calificado en grado de frustrado** contemplado en el **artículo 391 N°1 del Código Penal**, desde que intervino en su perpetración de una manera inmediata y directa, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 15 N° 1 del cuerpo legal precitado, realizando todo para que aquel se consumara, lo que no se verificó por causas independientes de su voluntad.

Que, de acuerdo a lo razonado precedentemente, se ha desestimado la hipótesis planteada por la defensa en orden a recalificar el hecho materia de imputación al delito de lesiones graves, desde que quedó demostrado en estrados que la conducta del encartado Kevin Rivera Flores estaba destinada a dañar a otra persona para provocarle la muerte, lo que se desprende no sólo de las declaraciones que efectúan la víctima y los testigos, luego reproducidas por los funcionarios de la Brigada de Homicidio de la Policía de Investigaciones como se ha referido, sino del contexto en que se realizan las acciones del agente, trasladando a la víctima en un automóvil una vez concertada la reunión bajo engaño, preunido de arma cortante, a un lugar solitario, entre calles intransitadas, con sitios eriazo y vegetación, en medio de la oscuridad; de las numerosas heridas todas en zonas de relevancia vital, 17 en la cabeza, que provocaron el sangramiento masivo a la víctima, al ser lacerados vasos y arterias, y como quedó asentado por los peritos declarantes, todas lesiones cortantes que le provocaron un shock hipovolémico que de no ser atendidas oportunamente, Domicilio Reservado 1hubiera fallecido, heridas materializadas en cara,

cuero encefálico, cuello en cara anterior y tórax, las cuales fueron suturadas como tratamiento compresivo con puntos gruesos y se administró hemoderivados, logrando la estabilización primaria de su estado.

Por lo anterior, no existe para el tribunal la duda razonable que refiere el defensor, especialmente en cuanto a la lesión provocada por su representado a la adolescente, esto es, *herida penetrante torácica, hemotórax izquierdo y neumó mediastino*, pues como se informó en estados la profundidad por la hoja del arma blanca utilizada era de la menos 5 centímetros para llegar al espacio pleural, tal lesión siempre es mortal por el gran compromiso respiratorio, y que al haber recibido el tratamiento adecuado y oportuno de compresión por suturas en sus características de herida incoercible, no siguió el curso normal de la muerte del paciente y por ello se dejó en observación como dan cuenta, las fichas médicas de la Clínica Bicentenario, de la Universidad Católica y Santa María.

En cuanto a los argumentos referidos a la no concurrencia de las calificantes sostenidas por los persecutores en la acusación, y que en consecuencia, la configuración el hecho punible lo es como el delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el numeral 2 del artículo 390, en grado de frustrado, ha sido descartado frente a la contundente prueba de cargo que fue producida en audiencia, y analizada por estas sentenciadoras en los considerandos previos.

De esta forma, entonces, ni la versión del acusado, ni los argumentos de su defensa tuvieron la envergadura suficiente como para disipar la convicción condenatoria alcanzada por este tribunal en los términos planteados, considerando máxime que la prueba de cargo tuvo la capacidad de destruir la presunción de inocencia que amparaba a Kevin Rivera Flores en orden a convencer a estos juzgadores de la existencia del delito antes señalado y que en él tuvo una intervención punible.

DÉCIMO CUARTO: Que, una vez comunicada la decisión de condena, en la oportunidad prevista en el artículo 343 inciso final del Código Procesal Penal, el fiscal señaló al tribunal

reconocer la minorante de responsabilidad penal que dispone el artículo 11N°6 del Código Penal, ya que señala que su extracto de filiación y antecedentes no registra anotaciones de ninguna especie, y concurriendo la circunstancia agravante que establece el artículo 12 N°21, al compensarse las citadas modificatorias, el tribunal está facultado para aplicar la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio, considerando la extensión del mal causado, desde que la ofendida habría perdido la vida de no haber mediado la asistencia médica oportuna, pero las secuelas del hecho cambiaron su vida para siempre, más las penas accesorias y las costas.

El abogado querellante particular, reitera la petición de la pena efectuada por el Ministerio Público, esto es, 15 años de presidio mayor en su grado medio con accesorias y costas, operando la compensación racional de ambas modificatorias, y considerando que la extensión del mal causado a la víctima, lesiones que la han dejado secuelas de permanentes, imposibilitada de realizar sus actividades habituales y la afectación de su vida familiar.

La defensa del acusado Rivera Flores , sostiene en primer término que concurren la minorante del artículo 11 N°6 del Código Penal, la cual debe ser considerada, además, porque su parte antes de los hechos realizaba estudios superiores y trabajaba, no obstante el entorno que lo rodeaba; además, afirma que se encuentra configurada la circunstancia atenuante del numeral 8 de la norma precitada, pues su representado concurrió a las dependencias de la policía confesando el delito, reconociendo su participación, quedando detenido, y finalmente, estima que favorece a su parte, la prevista en el numeral 9 de la cita legal, ya que su representado colaborando sustancialmente en el esclarecimiento de los hechos desde el inicio de la investigación, prestó declaración en el ministerio público y en estrados, en el mismo sentido, no obstante que su teléfono no pudo ser recuperado ni habían antecedentes para asociarlo a Rivera Flores, pues era desechable, el cuchillo que no se encontró en el sitio del suceso y permitió las pericias en el automóvil Kia Morning, así como la pruebas biológica.

En consecuencia, estimando que concurren tres circunstancias atenuantes de responsabilidad penal, rebajando la sanción al ser compensada la agravante establecida, solicita se le condene a su representado a una pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo, no correspondiendo considerar la mayor extensión del mal causado, pues no es efectivo que la vida de Domicilio Reservado ldespués de los hechos "se haya truncado", pues terminó su enseñanza media, ingresó a la universidad cursando segundo año, actualmente vive sola y su tratamiento sicológico duró solo dos meses como señaló la perito en estrados.

Expresa, que su parte reúne las exigencias para cumplir la sanción que solicita a través de la pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva, teniendo especial consideración los elementos de que da cuenta la Evaluación Social practicado el día 1 de abril de 2020, que en lo conclusivo el perito asistente social Alfredo Cornejo Peña señala que estima procedente evaluar la posibilidad de otorgar una pena sustitutiva de las que se indican en la Ley N° 18.216, modificada por la Ley N° 20.603., debido a que el evaluado presenta reflexión y juicio crítico respecto de la vivencia personal, sancionando conductas disrruptivas, asumiendo compromisos y proyectos futuros a mediano y largo plazo, con internalización de las normas sociales, presenta arraigo familiar, apoyo de sus padres en un eventual proceso de reinserción.

En el ámbito educacional refiere Primer Año de Educación Técnico Superior en INACAP, con domicilio estable, trabajo en el rubro de electricidad.

Indica que el peritado no presenta consumo de sustancias se detectan indicaciones de riesgo o peligro para terceros, tampoco antecedentes de violencia o delictuales.

Como conclusión los antecedentes permiten deducir que está totalmente apto para recibir una condena en el medio libre.

La defensa adjunta un informe sicológico evacuado por Rodrigo Rivas, quien concluye en base al examen clínico del encausado que presenta una neurosis depresiva, alteraciones del apetito, disminución de su autoestima y valía personal, que juicio de realidad se encuentra conservado, sus habilidades intelectuales en el rango normal promedio, sin

rasgos de agresividad, cuenta con arraigo familiar significativo, desea continuar con sus estudios, no presenta trastorno sicopático en su personalidad, se encuentra consiente del mal causado y en definitiva, se sugiere la sustitución de una pena privativa de libertad en los términos de la ley N° 18.216.

DECIMO QUINTO: Que el tribunal, considera que concurre en favor del encartado la moligerante de responsabilidad que establece el artículo 11N°6 del Código Penal reconocida en estrados por las partes acusadoras.

A su turno desestima la circunstancia atenuante que dispone el numeral 8 de la norma, pues como quedó demostrado en el juicio Rivera Flores acaecido que fuera el hecho, se retira del lugar ubicado en Calle Pedro Aretxabala, Pudahuel, ante la presencia del testigo Domicilio Reservado 3., regresando su domicilio en donde dejó el auto marca Kia Morning de propiedad de su hermana, y luego, señaló en estrados, se fue a la casa de unos amigos; que concurre a la Policía de Investigaciones el lunes 23 de septiembre de 2019, concluidas las festividades de Fiestas Patrias, esto es, después de 6 días de cometido el hecho punible, procediéndose a su detención ya que dicha orden había sido despachada al día siguiente del ataque a Domicilio Reservado 1, como señaló el funcionarios de la Policía Ayala Parra, por haber transcurrido el término de 24 horas de la flagrancia, pero ya se encontraba identificado como el autor de las graves lesiones de la adolescente como se ha desarrollado en los considerandos anteriores, principalmente por la declaración de la víctima en Urgencias de la Clínica Bicentenario y de la información proporcionada por sus familiares.

Así, en curso de las primeras diligencias de la investigación, y corroborada identidad por el perfil biométrico la persona sindicada con el nombre de Kevin Juan Pablo Rivera Flores, funcionarios policiales concurrieron a su domicilio siendo atendidos por la madre, quien permite la revisión del inmueble pues les indicó que no sabía de su hijo desde la mañana, después consultaron en la casa de una tía del acusado, con resultados también negativos, respecto de su ubicación.

En consecuencia, y por el examen de los antecedentes referidos, en los cuales se constata que no se presenta el elemento volitivo por parte del encartado, que exige el legislador para tener por configurada la minorante alegada por el defensor, se la rechaza.

Asimismo, en cuanto a los fundamentos para dar por establecida la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos esgrimidos por la defensa, se tiene presente que Rivera Flores se apersona a la Brigada de la Policía de Investigaciones con una orden de detención vigente, acompañado de su hermana y su madre Mariela Flores, todos movilizados en el automóvil marca Kia, modelo morning placa patente única JLLY-27 de propiedad de la primera nombrada.

De acuerdo a las declaraciones de los funcionarios Ayala Torres y Villagrán Villagrán, la hermana del encartado accedió a la revisión del vehículo, levantándose muestras de las manchas pardo rojizas encontradas en el asiento y respaldo del piloto y copiloto, y por su parte Kevin Rivera Flores accedió a la realización de toma de muestras biológicas y entregó la chaqueta que supuestamente usaba para las respectivas pericias, pero conforme lo señala la perito, las pruebas químicas en las tómulas utilizadas para tomar las muestras desde los asiento entregaron una prognosis de probabilidad de la pertenencia de la muestra sanguínea al genotipo masculino del Rivera Flores, mas esa diligencia en caso alguno resultó determinante para la investigación, y la chaqueta no entregó información alguna.

Por lo demás, de acuerdo a lo afirmado por su defensa en estrados en cuanto a las momentos en que su representado da su versión de lo acontecido, el justiciable en definitiva entrega una declaración sesgada en relación de la dinámica de los hechos y de su participación en el ilícito -no obstante los puntos concordantes que se han detallado en el Considerando Décimo-, que sólo pretendieron generar confusión acerca de la forma en que aconteció el suceso, según se describe en acápites previos y careciendo de la eficacia que exige el legislador para estimarla como sustancial, máxime que se demostró con la prueba producida por los acusadores en juicio y la declaración de Domicilio Reservado 1, la cual consideró verisímil y coherente con el resto, la existencia del delito y su participación en este, por lo que sin bien

acusado renunció a su derecho a guardar silencio no debe concluirse un reconocimiento *per se* de la atenuante invocada, al no aportar elementos que, sin su declaración, no hubieren podido ser determinados, razones por lo que se la desestima.

Como fuera señalado en el Motivo Undécimo se estimó configurada la agravante de responsabilidad penal que previene el artículo 12 N°21 del Código Punitivo, por elementos que ya han sido desarrollados y que se dan por reproducidos.

DECIMO SEXTO: Que, la pena asignada al delito de homicidio calificado va desde presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo, y que, conforme al grado de desarrollo frustrado del ilícito, queda en el grado inferior, esto es presidio mayor en su grado medio.

Por otra parte, como se ha señalado en el motivo anterior, concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad, una atenuante y una agravante, las cuales al ser compensadas permiten al tribunal recorrer la pena en toda su extensión.

A su vez, dentro del rango legal ya establecido se le impondrá la sanción en el quantum que se indicará, atendida la mayor extensión del mal causado por el delito, al haber quedado Domicilio Reservado la los 17 años edad con secuelas permanentes como resultado de las lesiones causadas por Rivera Flores, por las cuales de no mediar la asistencia médica oportuna habría fallecido, a saber, shock hipovolémico, múltiples heridas por arma blanca cuero cabelludo, faciales, cervicales torácicas y manos, neumotórax izquierdo, neumomediastino con herida penetrante torácica, lesiones cortantes complejas de dos manos, lesión tendón flexor bilateral y nervio izquierdo, todas lesiones que le causaron intenso dolor, el que se incrementó aún más al momento de ser atendida de urgencias, ya que por la gravedad de su estado, debieron ser suturadas las heridas sin anestesia.

De acuerdo a la prueba documental introducida en juicio, que describen los antecedentes de las atenciones médicas y aquellas especializadas, desarrolladas en las Clínicas Bicentenario, Universidad Católica y Santa María, entre el 17 al 25 de septiembre, y luego hasta el 4 de octubre, todas

fechas del año 2019, Domicilio Reservado leevolucioó en razón de las suturas compresivas efectuadas en las heridas del tórax, en forma positiva; las demás lesiones cortantes fueron objeto de innumerables evaluaciones, procedimientos y tratamientos como da cuenta el certificado médico extendido por el doctor Dangelo Barrios, traumatólogo del Equipo de Mano y Muñeca de la Clínica Santa María, al 24 de septiembre de 2019 describe las lesiones de Domicilio Reservado len lesión flexor largo del pulgar izquierdo, lesión nervio digital ulnar del pulgar izquierdo, lesión flexores dedo medio derecho, heridas múltiples en ambas manos suturadas. El día 23 de septiembre de 2019 fue sometida a intervención quirúrgica donde se confirmaron los diagnósticos ya mencionados, sin embargo al explorar las heridas adicionales se constata además lesión mayor al 90% del tendón flexor profundo de dedo medio izquierdo, el cual requirió reparación mediante el uso de ancla, resto de estructuras se repararon en forma exitosa; hace presente la buena evolución en el post operatorio inmediato, necesitará manejo kinésico intensivo durante las próximas semanas, además de inmovilización protectora. El pronóstico de las lesiones **es de carácter grave y que potencialmente podría dejar secuelas permanentes y** el certificado médico de fecha 30 de septiembre de 2019, extendido por el doctor Ricardo Yáñez Martínez, de la Clínica Santa María., que refiere interconsulta desde la Unidad de Cuidados Intermedios para evaluación de heridas cortantes faciales y de cuero cabelludo, paresia de rama marginal mandibular izquierda, por lo anteriormente descrito se decide realizar exploración quirúrgica, señalando que las cicatrices se encuentran en buenas condiciones, sin dehiscencia ni signos de complicación, se observa disminución de los cambios inflamatorios cervicales y mejoría de la paresia de rama marginal mandibular.

En este análisis, ha quedado asentado en el juicio que el día 17 de septiembre de 2019 Domicilio Reservado ltenía 17 años, edad que corrobora el certificado de nacimiento incorporado en el juicio, cursaba Cuarto año de Enseñanza Media, asistía a un preuniversitario, realizaba actividades escolares, y tenía como proyecto estudiar la carrera de medicina. Sin embargo, las lesiones causadas en los dedos de ambas manos por la acción del filo del cuchillo que utilizó

Rivera Flores para atacarla, en una acción defensiva de la adolescente y la energía utilizada por el agresor al momento de evitarla, causó secuelas permanentes en sus manos, conforme a la evidencia documental y pericial del juicio, y la imposibilidad de por vida de estudiar la profesión que deseaba, puesto que su ejercicio impone la precisión y trabajo, entre otras, con las manos.

En el mismo sentido, las lesiones corporales dejaron cicatrices, especialmente en su rostro, ya que si bien se practicó cirugía estética después de que fueran suturadas las mejillas para contener el abundante sangrado, resultan evidentes a la fecha las de su rostro, como se pudo constatar por las sentenciadoras al momento de la declaración de Domicilio Reservado 1en estrados.

Por otra parte, la declaración de la perito Domicilio Reservado 5 en relación al Informe de Daño de la adolescente, observó en la paciente una afectación emocional altamente significativa, lábil emocionalmente por el ataque vivenciado al experimentar casi la pérdida de la vida, rabia, dolor, culpa, fuerte afectación por secuelas físicas, trastorno por estrés post traumático, trastorno reactivo por su victimización, hiperalerta, hipervigilancia, sintomatología depresiva y ansiosa, compatibles con la victimización, antecedentes que a juicio del tribunal son determinantes para el desarrollo de la personalidad y autoestima de los adolescentes.

Por lo demás, es necesario tener presente que como lo refiere la perito María Angélica García Moresco, psicóloga del Centro de Apoyo de Víctima de Pudahuel, que Domicilio Reservado 2 madre y víctima indirecta del delito de homicidio en contra de su hija Domicilio Reservado 1G.B., dio cuenta que la dinámica familiar de la ofendida se encuentra seriamente afectada desde el día 17 de septiembre de 2019.

DECIMO SEPTIMO: Que, en atención a la extensión de la pena privativa de libertad que se le impondrá al sentenciado **Kevin Rivera Flores** y por no reunirse a su respecto las exigencias legales que establece el artículo 15 bis de la ley 18.216, no se le sustituirá por la libertad vigilada intensiva, como fuera solicitado por la defensa.

DECIMO OCTAVO: Que, al encausado se le eximirá del pago de las costas, considerando que, al haber permanecido privado de libertad por más de un año, se le presume legalmente su pobreza y estimar que ha tenido motivos plausibles para litigar.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 11n°6, 12 N°21, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 22, 24, 28, 31, 51, 63, 68, 69 y 391 N°1 del Código Penal; artículos 1°, 42, 46, 47 inciso final, 52, 53, 295, 296, 297, 298, 309, 319, 323, 329, 332, 333, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344 y 348 del Código Procesal Penal, artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales y artículos 1 y 17 letra b) de la Ley 19.970 y su Reglamento, se declara que:

I.- Se **condena** a **KEVIN JUAN PABLO RIVERA FLORES**, ya individualizado, a la pena de QUINCE (15) años de presidio mayor en su grado medio y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena como autor del delito de Homicidio Calificado previsto y sancionado en el artículo 391 N°1 del Código Penal, cometido en grado de frustrado en la persona de V.G.B, el día 17 de septiembre de 2019, en la comuna de Pudahuel.

II.- No reuniendo los requisitos legales no se concede al sentenciado ninguna de las penas sustitutivas establecidas en la Ley 18.216, por lo que cumplirá de manera efectiva la pena corporal impuesta, sirviéndole de abono los días que ha permanecido privado de libertad con motivo de esta causa, esto es, desde el 23 de septiembre 2019 día del control de su detención y bajo la medida cautelar de prisión preventiva, al 6 de septiembre del año 2021, fecha de la lectura de sentencia, lo que da un total de setecientos quince (715) días, según da cuenta certificado del Ministro de Fe del tribunal.

III.- Atendido el delito por el que ha sido condenado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970, ejecutoriada esta sentencia ordénese por el Tribunal de Garantía correspondiente la incorporación de las huellas genéticas del sentenciado en el Registro de Condenados, si

dichas huellas hubieren sido determinadas durante el procedimiento criminal; o, en su defecto, dispóngase la correspondiente toma de muestras biológicas necesarias para dicho fin.

IV.- Se exime al sentenciado del pago de las costas.

No se ordena la devolución de documentos, ni prueba material, a los acusadores por haber sido todos exhibidos e incorporados en línea, sin que haya existido entrega física de estos al Tribunal

Cúmplase, oportunamente, con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y remítase copias autorizadas de esta sentencia al Primer Juzgado de Garantía de Santiago, para ser remitidas por ese órgano jurisdiccional al centro de cumplimiento penitenciario respectivo, al Registro Civil y a la Contraloría General de la República.

Inclúyase al sentenciado en la nómina pertinente e infórmese al Servicio Electoral, dentro de los primeros cinco días del mes siguiente a que quede ejecutoriada esta sentencia.

Notifíquese, regístrese, y archívese, en su oportunidad.
Redactó la juez Carmen Riquelme González.

Rol Interno de Tribunal N°160-2020

Rol Único de Causa N° 1901008124-9

Mg. Tapia

Mg. Saavedra

PRONUNCIADA POR LA SALA DEL PRIMER TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO INTEGRADO POR LOS JUEZAS IRMA TAPIA VALDES, QUIEN PRESIDÓ LA AUDIENCIA, PILAR SAAVEDRA MORALES Y CARMEN RIQUELME GONZÁLEZ. NO FIRMA LA PRESENTE SENTENCIA LA MAGISTRADO RIQUELME POR ENCONTRASE EN COMISIÓN DE SERVICIOS.