

C.A. de Santiago

Santiago, diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro.

Vistos

Se reproduce la sentencia en alzada, con excepción de sus considerandos duodécimo y decimocuarto, que se suprimen.

Y teniendo, en su lugar, y además presente:

1º) Por sentencia de 29 de noviembre del año 2023, dictada por el 25º Juzgado Civil de Santiago, en la causa Rol N° C-5625-2023, caratulada “Monroy con Fisco de Chile”, se rechazaron las excepciones de reparación integral y de prescripción extintiva, opuestas por el demandado Fisco de Chile; se acogió parcialmente la defensa del demandado relativa a la regulación de la indemnización cobrada, conforme a lo dispuesto en el numeral vigésimo primero; se condenó parcialmente la defensa de la demandada referida al reajuste e intereses cobrados, de acuerdo a lo anotado en el considerando vigésimo segundo; se acogió parcialmente la acción indemnizatoria, condenando al Fisco a pagar al demandante Natacha Monroy Rodríguez la suma de \$ 80.000.000, más intereses corrientes desde que la sentencia se encuentre firme o ejecutoriada, desestimando en lo demás la demanda, sin costas.

Contra esa sentencia el Fisco de Chile, por su lado, solicitó revocar el aludido fallo, declarando que se rechaza íntegramente la demanda interpuesta en autos; en subsidio, que, sin perjuicio de las peticiones subsidiarias, se rechaza la demanda civil de indemnización de perjuicios en todas sus partes o, en subsidio, se rebaje sustancialmente el monto fijado al que fue condenada su parte en primera instancia.

2º) El Estatuto de Responsabilidad Civil por el cual el Estado de Chile debe responder, en la presente causa, es el de Responsabilidad Extracontractual por la Actuación de Agentes del Estado de Chile que vulneran derechos humanos en perjuicio de víctimas determinadas, perpetrando crímenes de lesa humanidad, infringiendo con ello diversas normas establecidas en Tratados Internacionales de Derechos Humanos, suscritos por nuestro país, como en la Constitución Política de la República, particularmente los artículos 5º inciso 2º y 38 inciso 2º de la Carta Fundamental.

3º) Por ende, tratándose de responsabilidad extracontractual solo compete revisar si se reúnen en la especie los requisitos básicos de ese régimen, esto es, la existencia de una acción de agentes del Estado dolosos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XBHXXQUXERX

o culpables, el daño causado y la relación de causalidad entre ambos supuestos.

4º) Habida cuenta que la sentencia corrobora la presencia de esos requisitos, con el mérito de la prueba rendida, consistente en el certificado de salud del PRAIS y nómina de la Comisión Valech 1, en la que figura la actora Natacha Monroy Rodríguez, con el N° 58, reconocida como una de las víctimas de torturas durante el período de la dictadura militar, esta Corte considera que el monto de la indemnización otorgado es proporcional con el daño sufrido por la demandante, razón por lo que debe confirmarse en ese extremo la sentencia, como también en cuanto al rechazo de las excepciones de reparación integral y de prescripción, opuestas por la demandada.

5º) Sin perjuicio de lo anterior, considera este Tribunal de Alzada que no corresponde que al monto regulado por este concepto se le descuente lo que deriva de los actos de mitigación efectuados por el Estado, desde que el daño moral es compatible con esa reparación, tal como lo concluye la sentencia en el motivo noveno, párrafo final, por lo que sería contradictorio nuevamente acoger esa tesis para descontar del monto del daño moral esos conceptos.

Empero, al no haber apelado la demandante de esa decisión, pues se desistió de su recurso al inicio de su alegato, no puede esta Corte revertir esa motivación, plasmada en el considerando vigésimo primero y en el párrafo 5° del considerando decimoctavo.

Por las consideraciones anteriores, más lo previsto en los artículos 5° inciso 2° inciso 2° y 38 inciso 2° de la Constitución Política de la República; artículos 1.698, 2.314 y 2.320 del Código Civil y artículos 170, 186, 223 y 227 del Código de Procedimiento Civil, se **confirma** la sentencia apelada de veintinueve de noviembre del año dos mil veintitrés, dictada por el 25° Juzgado Civil de Santiago, en la causa Rol N° C-5625-2023, caratulada “Monroy con Fisco de Chile”.

Regístrese y comuníquese.

Redacción del ministro Tomás Gray.

N°Civil-1464-2024.

Pronunciada por la **Séptima Sala** de la ltma. Corte de Apelaciones de Santiago, presidida por el ministro señor Tomás Gray Gariazzo e integrada por la ministra (S) señora Erika Villegas Pavlich y por el abogado integrante señor Luis Hernández Olmedo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XBHXXQUXERX



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XBHXXQUXERX

Pronunciado por la Séptima Sala de la C.A. de Santiago integrada por Ministro Tomas Gray G., Ministra Suplente Erika Andrea Villegas P. y Abogado Integrante Luis Hernandez O. Santiago, diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro.

En Santiago, a diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XBHXXQUXERX