

C/ ROCÍO FERNANDA CERÓN VIDAL

RIT N°206-2024

RUC N°2201265738-6

ROBO CON VIOLENCIA E INTIMIDACIÓN.

Santiago, dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro.

VISTOS Y OÍDOS:

PRIMERO: *Individualización del tribunal e intervinientes.* Que con fecha ocho de octubre de dos mil veinticuatro, ante este Segundo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, constituido por sus jueces titulares, doña Denisse Ehrenfeld Ebbinghaus, quien presidió, don Marcelo Rojas Arenas, y doña Paulina Lara Valdivia, en su calidad de suplente, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral de la causa RIT 206-2024 y RUC N°2201265738-6, seguida en contra de la acusada **ROCÍO FERNANDA CERÓN VIDAL**, cédula nacional de identidad N°20.575.315-K, chilena, soltera, nacida en Santiago el 13 de febrero de 2001, de 23 años de edad, auxiliar de aseo, domiciliada en calle Alcalde Pedro Alarcón N° 963, Dpto. 702, Torre A, comuna de San Miguel, representada por la Defensora Penal Pública doña Eliza Silva Ubilla, con demás datos de individualización que constan en la causa.

Fue parte acusadora el Ministerio Público, representado por la fiscal adjunta, doña Patricia Fuentes Montecinos, con demás datos que constan en autos.

CONSIDERANDO:

SEGUNDO: *Acusación fiscal.* Que la acusación fiscal, se funda en los siguientes hechos:

“El día 16 de diciembre de 2022, a las 11.00 horas aproximadamente, al interior del Mall Plaza Norte ubicado en calle Avenida Américo Vespucio nro. 1737, comuna de Huechuraba, los acusados Rocío Fernanda Cerón Vidal y Carlos Daniel Escudero Yáñez quienes previamente concertados para robar, sustrajeron desde el local Telepizza que se encuentra al interior del Mall, un monitor y un terminal de Transbank. De lo anterior se percatan la JEZABEL EUGENIA CERON BRAVO y su hijo de 17 años de edad, RENATO AGUSTIN ALFARO CERON, quienes corren detrás de ellos para recuperar las especies, siendo alcanzados por la víctima RENATO ALFARO, logrando recuperar desde las manos a la acusada ROCIO CERON el monitor sustraído. Ante ello la acusada ROCIO CERON, intimida a la víctima RENATO ALFARO con el fin de sustraer el monitor, diciéndole al acusado CARLOS ESCUDERO, entre gritos, SACA LA PISTOLA, SACA LA PISTOLA, para luego la imputada empujar a la víctima provocando que ésta cayera al suelo, comenzando ambos acusados a golpearlo en múltiples oportunidades en diferentes partes del cuerpo. Ante ello la víctima suelta el monitor, el que es recogido por la acusada ROCIO CERON, huyendo ambos imputados con el monitor y el terminal Transbank en su poder. Producto de las lesiones la víctima RENATO ALFARO CERON, resultó con lesiones clínicamente leves, consistentes en escoriaciones en cadera derecha, pierna izquierda y herida en dedo de mano izquierda. Posteriormente y una vez que personal de carabineros logro la detención de los imputados, por haber sido alertados por los gritos pidiendo ayuda de los testigos y locatarios, encontraron entre las vestimentas del acusado CARLOS ESCUDEROS YAÑEZ, 01 destornillador, además de una bolsa de nylon contenedora de marihuana, la que sometida a la prueba de campo arrojó coloración positiva para cannabis sativa y un peso bruto de 07 gramos.”

A juicio de la Fiscalía, los hechos precedentemente descritos, constituyen el delito de ROBO CON INTIMIDACIÓN y VIOLENCIA previsto y sancionado en el artículo 436 inciso 1° del Código Penal en relación con

los artículos 432 del Código Penal, delito que se encuentra consumado y en el que a la imputada le ha correspondido participación en calidad de autora.

Según la Fiscalía no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Finalmente, solicita se condene a la acusada a la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, más accesorias del artículo 28 del Código Penal, más las costas de la causa. También pidió de acuerdo a lo previsto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970 sobre Sistema Nacional de Registros de ADN, la determinación de la huella genética del condenado, previa toma de muestras biológicas, y ordenar la incorporación de dicha huella genética al Registro de Condenados.

TERCERO: Alegatos de apertura. Que en su **alegato de apertura**, en síntesis, la **Fiscal** señaló que hoy con la prueba que será rendida durante el desarrollo del juicio oral, consistente básicamente en las declaraciones de los testigos y víctimas de la causa, así como con las fotografías y documentos que serán incorporados acreditará más allá de toda duda razonable los hechos de la acusación, esto es que la acusada sustrae especies, intimida y agrede a una de las víctimas provocándole lesiones. Lo anterior, para que dentro del desarrollo del juicio oral, el Tribunal, apreciando la prueba en conciencia y en su conjunto, pueda en definitiva condenar a la acusada como autora de un delito de robo con violencia acaecido en el mes de diciembre del año 2022 en la comuna de Huechuraba.

La **Defensa**, en suma, afirmó que en esta oportunidad va a mantener una postura colaborativa, pero en orden a llamar al Tribunal a tener atención respecto a la calificación jurídica de los hechos, ya que entiende que lo que se ha venido cuestionando durante el comienzo de esta causa es que los hechos se tratan únicamente de un delito de hurto y no así de lesiones. Toda vez, que entiende que de la misma prueba del Ministerio Público no se podrá acreditar que fue su representada ni el coimputado quienes ocasionaron lesiones a la víctima, ni mucho menos se podrá dar fe ni acreditar el relato de estas. Entendiendo lo anterior, la defensa estima que podrían llegar a una recalificación jurídica únicamente por el delito de hurto.

CUARTO: Declaración de la acusada. Que previamente advertida en sus derechos, la acusada **Cerón Vidal** optó por declarar y señaló que ese día ellos entraron al Mall, en el cual ella sustrajo una pantalla. Agregó que ella salió del Mall y cuando iba ya en la esquina, apareció este chico corriendo y le quitó la pantalla de las manos. Ahí el corrió y corrió y se cayó, se le enredaron los pies y se cayó. De ahí ella siguió caminando y llegó Carabineros que iba pasando por ahí y la detuvo. Ahí salió la madre del chico y empezó a golpearla.

Preguntada por la **Defensa**, señaló que los hechos acaecieron el 16 de diciembre del año 2022 como a las 10 u 11 de la mañana. Añadió que el Mall era el Mall de Huechuraba, llamado Mall Plaza Norte.

Aclaró que cuando indica que iba con alguien más se refiere a Carlos Escudero, que es un amigo suyo. Indicó que esto sucedió en el local Telepizza, que la pantalla estaba encima del mesón cuando la sustrajo, que no había nadie, que nadie la vio. Que Carlos Escudero sustrajo el Transbank. Esclareció que esto sucedió en el primer piso del mall.

Indicó que cuando se refiere a la esquina, es que ya habían salido del mall, estaban en la calle, que no recuerda el nombre de las calles. Agregó que ella llevaba la pantalla debajo del brazo y apareció una persona corriendo, se refiere a que es el chico que trabajaba en el local, que él venía corriendo delante y ella no se fijó en su cara ni en nada, que venía corriendo de frente a ella. Señaló que ella no se había dado cuenta que él venía, solo sintió cuando le tiró al monitor de la mano, que ella siguió caminando porque igual se asustó y cuando miró hacia

atrás, el chico ya estaba en el piso. Indicó que en ese instante Carlos estaba comprando un completo en un local. Refirió que no hubo ningún forcejeo con el chico y que Carlos tampoco tuvo un forcejeo con él. Agregó que posteriormente llegó la mamá de este chico y comenzó a golpearla, cuando la detuvo Carabineros, la apoyaron en una pared y ella sintió que la señora le pegó unas patadas y le pegó un combo, cuando ella ya estaba detenida.

Señaló que no sabe quién llamó a Carabineros, que no portaba ningún otro elemento más que la pantalla y que no hubo ningún intercambio de palabras ni con el chico ni con la madre del chico.

QUINTO: *Convenciones probatorias.* Que los intervinientes en la audiencia de preparación de juicio oral no acordaron convenciones probatorias.

SEXTO: *Prueba del Ministerio Público.* Que el Ministerio Público para acreditar los hechos acusados, rindió la siguiente prueba:

I.- Testimonial:

1.- BENJAMIN ALBERTO LAGOS CADIZ, cédula nacional de identidad N°20.076.468-4, chileno, nacido en Chillán, el 27 de octubre de 1998, 25 años, soltero, subteniente de Carabineros, domiciliado en Baldomero Lillo N°1901, comuna de La Pintana, quien previamente juramentado, indicó los hechos ocurrieron el viernes 16 de diciembre del año 2022, ya hace casi 2 años, en donde se encontraba de servicio navidad segura junto a dos funcionarios más, él estaba a cargo de este servicio, el que comenzaba a las 9:00 H de la mañana, a eso de las 11:00 H de la mañana aproximadamente, mientras realizaban un patrullaje por la cercanía del Mall Plaza Norte, ubicado en Américo Vespucio N°1701, en la comuna de Huechuraba, por calle Los Libertadores en dirección al norte, al llegar a la intersección de Costanera, se percataron que dos personas corrían en dirección hacia ellos, hacia el poniente por Santa Elena, un hombre y una mujer, y en persecución de estos venían unos guardias de seguridad del Mall Plaza Norte, en forma inmediata se acercaron al lugar y descendieron del vehículo policial. Estos guardias les señalaron que estas personas habían robado y golpeado a una de las víctimas en el Mall. Estas personas les indicaron que habían sustraído una especie de local Telepizza, ubicada en el Mall Plaza Norte, en el patio de comidas. Agregó que ellos lograron inmediatamente la detención, entre ellos había una mujer que vestía de polera color rojo y un pantalón tipo cargo de color azul, la cual mantenía una pantalla de computador o un monitor en sus manos, en su poder.

Señaló que al consultarle a los guardias, estos señalaron que se había tratado de un robo en un mesón de atención del público del local Telepizza, en donde estos sujetos alrededor de las 10:30 H aproximadamente, habían sustraído este monitor, dándose a la fuga por la parte trasera del Mall Plaza Norte, por la parte que da hacia Avenida Santa Elena, por el sector norte del mall. Así la misma víctima de 17 años, de nombre Renato, quien es hijo de la dueña del local, la señora Jezabel y una de las víctimas, el hijo de ella, este joven logra ver a ambos corriendo o saliendo del Mall Plaza Norte.

Indicó que al consultarle que ocurrió a este joven de 17 años, este les señaló que en horas de la mañana cuando ellos abren el local se acercan estas personas a consultarles si estaba abierto o no el local de Telepizza, en donde ellos le respondieron que no y al cabo de unos minutos ellos continúan con sus labores para poder abrir el local e iniciar sus actividades, ahí es cuando otra persona, que lamentablemente no está individualizada, que también es locatario del mismo patio de comida, les avisa que sufrieron un robo, les señala textualmente que dos personas, una pareja, entregando las características ya mencionadas, una mujer con polera roja y pantalón azul, acompañada de un hombre que vestía una polera naranja, habían sustraído una pantalla y otras especies desde la

mesa de atención de Telepizza, señalando que fue evidente el robo, ya que ambos imputados en este caso, se abalanzaron sobre el mesón, con sus cuerpos desde la cintura hacia arriba sobre el mesón, lo que fue obviamente visto por este testigo y ahí es donde llama la atención de la víctima y salen en persecución por la calle por la salida que mencionó. Así las cosas, este joven de 17 años logra dar alcance a estas personas y en específico a la mujer que mantenía el monitor, se lo quita de sus manos y esta mujer de polera roja comienza un forcejeo con el joven y se suma este hombre de polera naranja y arrojan al piso al joven y le propinan golpes de puños, patadas y además lo golpean con un objeto contundente, luego se logra establecer que este objeto contundente correspondía una máquina de Transbank, con la que se paga en débito o crédito, logran nuevamente arrebatarse el monitor, la pantalla de este computador, salen corriendo hacia calle Los Libertadores, donde en ese momento aparecieron ellos.

Expuso que ellos efectivamente vieron a esta pareja, la mujer con polera roja y pantalón de cargo y al hombre de polera naranja. Señaló que la mujer tenía a la vista el monitor en sus manos, que detrás de ella, a unos 10 metros aproximadamente, corría también el sujeto con polera naranja, que llevaba la especie en la mano, que era la máquina de Transbank. Agregó que las víctimas llegan al lugar de la detención. tanto la señora Jezabel como su hijo Renato y ellos le relatan lo que antes ha mencionado.

Señaló que ellos interactuaron en un primer momento con el supervisor de seguridad y con un guardia, quienes les dicen que estas personas robaron y golpearon a un niño y detrás de ellos, al minuto llegan estas dos víctimas, tanto Jezabel como Renato, relatando los hechos. Agregó que el supervisor de seguridad y el guardia le dicen que habían sustraído y que habían agredido a este niño, que ellos tomaron conocimiento de esta situación porque se mantenían en el patio de comida, en el estacionamiento trasero que también da hacia calle Santa Elena, que ellos ven a esta pareja salir, la mujer con el monitor y detrás de ellos ven a un joven de 17 años, Renato, que les dicen “nos robaron, nos robaron, ayuda”, tras ver esto, la señal de ayuda del menor, ven a la mujer que llevaba el monitor en la mano y con eso son alertados del ilícito.

Indica que los guardias si vieron la agresión, ya que esta se llevó a cabo en la vía pública, la agresión fue en la salida o acceso peatonal de calle Santa Elena hacia el Mall, donde los guardias iban a prestar la ayuda al joven Renato, en la salida, en el paso peatonal de Santa Elena, la que da hacia la parte norte del mall.

Señaló que la mujer era de apellido Cerón Vidal y el hombre de apellido Escudero, su nombre Carlos Escudero.

Se le exhibe el **Set fotográfico N°3**, el que explica bajo el siguiente tenor:

Fotografía N°1, indicó que es el monitor que llevaba la mujer en las manos.

Fotografía N°2, señaló que corresponde a la especie de Transbank que llevaba el sujeto Carlos Escudero y con lo que golpeó al menor de edad.

Se le exhibe **Set Fotográfico N°4**, el que explicó bajo el siguiente tenor:

Fotografía N°1, señaló que ella es la imputada Rocío Cerón, describe sus vestimentas, que portaba una polera color rojo y un pantalón tipo cargo de color azul oscuro. Además ambas víctimas señalaban que la mujer mostraba su abdomen cuando vestía esta polera, aparte de llevar el monitor.

Preguntado por la **Defensa**, señaló que ellos estaban patrullando aproximadamente a las 11:00 H de la mañana por el sector del Mall Plaza Norte. Aclaró que transcurren 5 minutos menos desde que son alertados por los guardias de seguridad hasta que detienen estas personas.

Indicó que calle Los Libertadores y Santa Elena son cercana a las dependencias del Mall Plaza Norte, son las calles que colindan con el mall, que Los Libertadores es por el lado poniente y Santa Elena por el costado norte del mall, que son las calles colindantes en esa cuadra, en esa cuadratura está ubicado en el Mall Plaza Norte.

Señaló que en las fotografías exhibidas se ven las especies en el suelo, que ellos efectivamente fijaron fotográficamente las especies en el suelo y posteriormente en la unidad policial. Agregó que las víctimas, efectivamente, estaban ahí, puesto que una vez que realizaron la detención en el lugar, ellas llegaron a los minutos 2 minutos de la detención porque estaban solicitando ayuda.

Indicó que efectivamente entre la calle Los Libertadores con Santa Elena se ubica un carrito de completos en el costado norte de calle Santa Elena, en la vereda norte, muy cercano al lugar de la detención.

Expuso que sí pudo ver a la víctima, el menor, el que mantenía una erosión en la cadera producto de una caída y en una de sus rodillas, además en un dedo de la mano mantenía una lesión, pero no recuerda de qué mano, que era una herida que mantenía sangre, que no recuerda si esta víctima mantenía lesiones en la cabeza, pero sí el señalaba haber recibido golpes en la cabeza con un objeto aparte de recibir golpes de puños y de patadas. Añadió que estas las habría recibido en el torso, que recibió algunas patadas en la espalda, otra en las piernas y un golpe en la cabeza.

2.- IVAN MANUEL MUÑOZ GONZALEZ, cédula nacional de identidad N°16.815.981-1, chileno, nacido en San Carlos, el 22 de julio de 1988, de 36 años, soltero, cabo 1° de Carabineros, domiciliado en Av. Bernardo O'Higgins sin N°, comuna de Retiro, quien previamente juramentado, indicó que el día 16 de diciembre del año 2022 se encontraba de servicio de navidad segura y mitigación en la comuna de Huechuraba. Explicó que ese año pertenecía a la dotación de la Escuela de Suboficiales de Carabineros de Macul y les tocaba realizar este tipo de servicios en las inmediaciones del Mall Plaza Norte, ubicado Américo Vespucio Norte N° 1737. Realizaban un patrullaje preventivo en compañía del subteniente Benjamín Lagos y del cabo Calquín Muñoz en un vehículo policial y en la calle trasera aledaña al Mall Plaza Norte, fueron alertados por guardias de seguridad del mall, en calle Santa Elena con Los Libertadores, ellos manifestaron que dos individuos, uno de sexo masculino y otra de sexo femenino, habían sustraído especies de un local comercial de este mall, el local comercial era Telepizza, que está ubicado en el segundo piso del mall. Al percatarse de esta situación, descendieron del vehículo policial e interceptan a estos individuos, ambos jóvenes, la mujer entre 20 a 25 años de edad, la cual vestía una polera manga larga color rojo y un pantalón tipo overol color azul oscuro y zapatos, ella mantenía también una mochila entre sus manos, llevaba una pantalla de televisor tipo monitor. Al ver esta situación, ellos les realizaron un control de identidad investigativo.

Explicó que posteriormente al tomar contacto con la víctima, le señalaron que los individuos les sustrajeron un monitor que estaba en el local del Telepizza más un dispositivo para realizar compras Transbank, el cual mantenían estos individuos. Por eso se procedió a su detención en la calle Santa Elena, intersección Los Libertadores. Para posteriormente ser trasladados a las 54° Comisaría de Huechuraba y realizarles el procedimiento de rigor.

Agregó que él además, realizó la diligencia de tomarse declaración a la víctima, dueña del local Telepizza, de apellido Cerón Bravo, la que le manifestó que se encontraba en compañía de su hijo de 17 años, de nombre Renato Alfaro, que la mañana ellos llegan al local comercial para realizar la apertura a las 9:00 H, cuando llegan estos dos individuos, a esa hora, a consultarles si el local se encontraba abierto, la dueña del local les manifiesta que no y sigue realizando las labores de limpieza del local y ordenando para posteriormente abrir y realizar la apertura y atender al público, instante en que uno de los guardias del lugar, le manifiesta a la víctima que la habían

sustraído la pantalla junto con un dispositivo de Transbank. Entonces, ella en compañía de su hijo, salen en busca de estos individuos interceptándolo en el patio trasero del mall, donde tratan de interceptarlo y se enfrentan en una especie de discusión o una pequeña pelea donde el imputado de sexo masculino le pega al hijo de la víctima con el dispositivo Transbank, aparte de golpes de puños y de pie en todo su cuerpo, mientras tanto, la imputada empieza a increpar a la víctima con palabras groseras diciéndole “sale de aquí maraca culía, te voy a matar, fea concha de tu madre, ya sé dónde trabajas” y también le dice a su acompañante, “saca la pistola, saca la pistola” y siguen corriendo, se libran de las víctimas y salen corriendo por la parte de atrás.

Explicó que al estar en la unidad policial, verificaron también la identidad de los imputados, donde la mujer era de nombre Rocío Cerón Vidal y el imputado Carlos Escudero Yáñez.

Aclaró que ellos en el momento de ir circulando por calle Los Libertadores en dirección norte a sur realizan un viraje por calle Santa Elena en dirección hacia el oriente y visualizan a los dos imputados que venían saliendo y corriendo del Mall Plaza Norte, tanto la mujer como el hombre. Agregó que el masculino andaba vestido de polera color naranja apretada a su cuerpo, un pantalón negro oscuro. Venían detrás de ellos los guardias, siguiendo a estas personas. Indicó que la mujer llevaba consigo un monitor entre sus manos y el hombre también se le incautó un destornillador y droga, cannabis sativa.

Aclaró que quien tomó la declaración de los guardias fue el subteniente Lagos, que él estaba presente escuchando lo que ellos decían, que le robaron a una persona en una tienda, a un locatario, que estaba solicitando ayuda, diciendo “ellos me robaron”.

Indicó que las víctimas llegaron al lugar y le expusieron lo que ya señaló, que eran del local Telepizza y ellos venían de la parte trasera del mall, al hijo también le pegaron y ella venía gritando “ayuda, nos robaron, nos robaron”, agregó que la víctima era de nombre Jezabel Cerón Bravo.

3.- **RENATO AGUSTIN ALFARO CERON**, cédula nacional de identidad N°21.773.879-2, chileno, nacido en Santiago, el 10 de febrero de 2005, de 19 años, soltero, estudiante, domiciliado en Isla Quiriquina, comuna de Talcahuano, quien previamente juramentado, señaló que el día de hoy se encuentra declarando por un asalto, por un robo que sufrió con su mamá en el local, que le dieron una golpiza estas personas, que esto fue a las 10:30 H, que estaban en el local con su mamá, que habían llegado a las 9:30 H, estaban abriendo porque ese día era la última clase de su hermano y estaban haciendo unas pizzas para ayudar a su hermano Rubén, llegaron al local a hacer esas pizzas para su hermano y aproximadamente a las 10:30 H pasaron unas personas preguntando si el local estaba abierto, tiene entendido que pasaron además por otros locales comerciales, pero como media hora o 20 minutos después llegaron al local del lado y los llaman a la puerta diciéndole que les habían robado.

Señala que esto fue en el año 2022, en diciembre.

Indicó que se encontraba en el local preparando las pizzas con su mamá y se acercan estas personas preguntando si estaban atendiendo, que era un hombre de unos 20 a 25 años, con una chaqueta, andaba con una polera naranja de color fuerte y además una joven delgada, como de la misma edad, andaba con peto y calzas parece que eran negras. Entonces les avisan que están robando, por eso salió con su mamá por la parte de la salida que tiene el local, hacia la calle Santa Elena, por la parte de atrás del mall, como él corre más rápido, su mamá iba atrás suyo, ve a estas dos personas, llevan un monitor y una mochila, él alcanza a la mujer y le quita el monitor, ella le hace una zancadilla y lo bota al suelo, le dice al hombre “saca la pistola, saca la pistola” y comienzan a golpearlo en la cabeza, él siente algo duro en ese momentos y queda un poco inconsciente, la gente empieza a tocar la bocina. Añadió que él queda en el suelo, llega su mamá y estas dos personas se escapan,

desconoce si se alcanzaron a llevar algo más, porque el monitor quedó en el suelo, la máquina de Transbank fue con la que lo golpearon, estaba en la mochila.

Explicó que la persona que les avisó les dijo que habían pasado por los locales, pero que no estaban abiertos y le dice que estas personas les habían robado. Aclaró que a estas personas los vio antes de llegar al local, cuando fueron a comprar cosas al supermercado Líder.

Agregó que una vez que cae lo comienzan a golpear y lo amenazan, después ve que llegan a un local de completos y ahí va su mamá, él se queda en el suelo y después de eso se va al mall para resguardarse, porque quedó con miedo de que lo fueran a matar, porque él creyó que tenían una pistola por lo que decían. Su mamá fue hacia allá y después de eso le empieza la mujer a gritar a su mamá “te voy a matar, que sabe dónde vivía, dónde trabajaba, que estaba ahí todos los días”, después de eso llega Carabineros, porque unos guardias los vieron por ahí y los llamaron.

Explicó que sí vio a Carabineros porque él volvió a salir y estaban carabineros aparte, los guardias.

Señaló que el monitor y la máquina de Transbank se recuperaron, pero no recuerda si sacaron algo más.

Indicó que cuando la mujer le hace la zancadilla y él cae al suelo, luego lo golpearon en la parte de atrás de la cabeza y en la mano, aparte, le dieron patadas. Aclaró que el golpe en la cabeza fue cuando le pegaron con la mochila, que este golpe no fue con sangrado, que fue un hematoma, que le duró unos 3 días y al otro día estaba con más dolor, no podía moverse mucho.

Contraexaminado por la **Defensa**, señaló que el hematoma le quedó en la parte posterior de su cabeza. Agregó que Carabineros lo llevó a declarar y luego lo llevó donde una enfermera, que a ella le dijo que le habían golpeado la cabeza, pero esta le dijo que no se preocupara, que no era grave, que tenía la mano sangrando.

Señala que respecto del monitor, él le dijo a Carabineros que eso fue la especie que sustrajeron, que después el monitor se lo llevaron cuando detienen a estas dos personas.

Refirió que cuando él fue a resguardarse en el mall y la mamá se acercó a estas personas en el carrito de completos, debe haber una distancia de unos 30 o 40 metros aproximadamente, que ahí comenzaron a insultar y amenazar a su mamá, que la iban a matar, que él estaba mirando desde afuera.

4.- JEZABEL EUGENIA CERON BRAVO, cédula nacional de identidad N°15.327130-5, chilena, nacida en Santiago, el 11 de marzo de 1982, de 42 años, casada, empresaria, domicilio reservado, quien previamente juramentada, señaló que el 16 de diciembre el año 2022 en su lugar de trabajo, que es una franquicia de la cual es dueña en el Mall Plaza Norte, tuvo un robo con mucha violencia. Ese día, su hijo menor salía del colegio y le iba a preparar unas pizzas de despedida de año, fue con su hijo de 17 años, Renato, y llegaron a las 9:30 H de la mañana abrir el local, normalmente ellos abren al público a las 11:00 H, a las 10:30 H de la mañana estaban atrás con su hijo y escucharon que llamaban, ella se asoma y ve una pareja, un hombre y una mujer, le preguntan si estaban atendiendo, ella le dice que no, por el horario, todavía no abrían. Explicó que le llamó la atención que ese día no hacía calor y la mujer andaba con una polera roja que se le veía su abdomen y un pantalón de cargo y zapatos como de trabajo, tipo bototos, pensó que eran reponedores de supermercado, porque en general, a esa hora andan por ahí. Agregó que el hombre andaba con una polera color naranja muy fuerte y su hijo vio el destello naranja desde atrás y le preguntó qué pasaba, ella le dijo lo que andaban preguntando y siguió preparando las pizzas. A los 10 o 20 minutos después, le tocan la puerta de atrás del local, de la parte de salida de emergencia, muy fuerte dan unos golpes, ella abrió y eran unos vecinos de otros locales que le avisan que andaban dos tipos robando que venían desde El Doggis, que queda a la vuelta, son como 8 locales más allá del suyo hacia la

derecha, que venían desde ahí preguntando si estaban abiertos y en todos estos locales intentando sacar lo que había encima de los mesones hasta que llegaron al suyo, que es el último local. Explicó que en su local hay una mampara de salida y ahí los vieron que le sacaron un monitor de computador y un terminal de Transbank. Expuso que el monitor tenía 3 cables enchufados y 1 de seguridad que no está muy conectado, pero sí era difícil de sacar, entonces la persona para haber sacado el monitor se tiró encima del mesón, desenchufó los cables, sacó el monitor y la máquina de Transbank.

Explicó que con su hijo salieron por la salida de emergencia que da a la escalera, por la salida de Santa Elena, que a lo lejos se ve todo claro, por lo que divisaron la ropa que ellos llevaban, que eran bien vistosas, además las personas que les avisaron les dieron las mismas características. Ellos los vieron, ahí su hijo, que es más alto que ella y más fornido, corrió hacia ellos, ella iba detrás de él intentando correr. Entonces, su hijo se encuentra con la mujer en la calle, desconoce qué maniobra hace esta, pero le dan un empujón, la mujer llevaba el monitor en su brazo. Relata que ella le da un empujón a su hijo y lo tira al suelo, en eso se acerca el hombre que iba con ella y esta le grita “saca de la pistola”, eso lo escuchó porque iba caminando donde estaba su hijo, le gritaba “sácale la pistola, mátalo, sácale la pistola”. Agregó que ella no reaccionaba, lo único que escuchaba era que la mujer le decía al hombre que le pegara, que le sacara la pistola, que el tipo saca una cosa como una escuadra, pero tenía forma de pistola negra y a lo lejos, con la desesperación, realmente pensó que era una pistola. En eso pasaron unos 2 minutos que patearon a su hijo, el tipo le pegó con la máquina de Transbank, le pegaba en la cabeza mientras su hijo estaba en el suelo. Añadió que había un guardia cerca, quien se percató de lo que estaba sucediendo, empezaron a tocar los autos en la cocina y de hecho, querían atropellar a su hijo porque pensaban que él era el que estaba robando.

Relató que en lo que ella llega a auxiliar a su hijo, porque quedó con una herida en su mano, además de golpes en el abdomen, en la espalda, quedó muy magullado, estaba medio ido, ella lo atendió. Entonces, la mujer tomó el monitor y el hombre tomó la máquina de transferencia, se van como si nada hubiese pasado, siguen caminando unos 500 metros, había un carrito donde venden completos justo afuera del Mall, en eso el guardia que los vio empieza a llamar a más personas, a más guardias y salen todos los guardias del mall y la mujer estaba en el carrito con el hombre que la acompañaba, por casualidad llega por calle Los Libertadores, doblando por Santa Elena, una patrulla de Carabineros y se encuentran con ellos, delante de ellos había un montón de guardias del mall, estaba su hijo. Añadió que la mujer toma una rama gigante de un árbol y le empieza a pegar y le gritaba “cárgame hueona, si me cagai yo sé dónde trabajas, yo te voy a ir a matar, te voy a esperar”, le gritaba delante de Carabineros, quien la tuvo que afirmar porque la seguía insultando y pegándole, la subieron al carro y se la llevaron.

Indicó que las personas que les avisaron les dieron las características de vestimentas de estas personas, el hombre con una polera naranja muy vistosa y la mujer andaba con pantalones de cargo y bototos, por eso ella no se preocupó mucho cuando los vio, porque con esa ropa pensó que eran reponedores y además andan con una mochila.

Explicó que al salir de la mampara del local la única opción es salir por Santa Elena, que es justo la calle que está detrás del mall, la otra es de los estacionamientos, que hubiese sido difícil que se escaparan. Ella y su hijo atinaron a bajar las escaleras, como todo se divisa por la escalera, los ven a lo lejos y se veían estas personas caminando, ella los reconoció como las personas que la habían preguntado temprano, porque fueron las únicas personas que se acercaron a preguntar si estaban atendiendo.

Indicó que cuando su hijo cae al suelo por el la maniobra que le hizo esta mujer, esta llamó al hombre que se había adelantado a ella y le grita que sacara la pistola, que ella estaba a unos 20 pasos de su hijo y en ese minuto ve que lo patearon y le pegaron en el suelo, que su hijo logró tomar el monitor desde el brazo de la mujer antes de caer, pero al tener el monitor en su mano se desestabilizó y ahí cayó. Después ocurre todo esto de los golpes, ellos tomaron el monitor y la Transbank y se van.

Aclaró que estaba ahí cuando llegó carabineros, que la mujer la seguía agrediendo y echándole garabatos, amenazándole mientras estaban ahí los Carabineros.

Se le exhibe el **Set fotográfico N°1**, el que explica bajo el siguiente tenor:

Fotografía N°1, indicó que es su tienda, que es un local de comida. Explicó que cuando habla de mamparas son las ventanas que se ven al fondo, las puertas de vidrio, las que dan hacia Santa Elena, que ahí uno baja la escalera y está justo la salida a Santa Elena.

Fotografía N°2, explicó que es el monitor que se llevaron, que hay 3 máquinas de Transbank y una de esas fue la que se llevaron.

Se le exhibe el **Set fotográfico N°4**, el que explica bajo el siguiente tenor:

Fotografía N°1, refirió que es la mujer qué pasó ese día, que se acercó a preguntar si estaban atendiendo. Con la ropa que le llamó la atención por el tema del abdomen descubierto porque hacía frío y ella fue la que también golpeó a su hijo y la amenazó a ella de muerte. Agregó que su polera es roja, su pantalón tipo cargo y bototos al parecer de seguridad.

Se le exhibe el **Set fotográfico N°3**, el que explica bajo el siguiente tenor:

Fotografía N°1, indicó que es el monitor que sacaron desde la tienda.

Fotografía N°2, señaló que es el terminal de Transbank que sacaron.

Indicó que cuando le decía la mujer al hombre saca la pistola a ella le pareció ver un elemento parecido a una pistola, que era una especie de escuadra, era un elemento metálico. Se le exhibe el **Set fotográfico N°2**, explico que la **Fotografía N°1**, reconoce ese elemento como él que sacó el hombre y lo tomó apuntando como si fuese una pistola.

Relató que carabineros llevó a su hijo a constatar lesiones y que tenía un dedo erosionado, tenía moretones, al parecer en la parte del abdomen y en la espalda. Agregó que también por la caída, tenía heridas grandes en la espalda. Señaló que ella le vio estos moretones cuando volvió su hijo con Carabineros de la constatación de lesiones.

Preguntada por la **Defensa**, señaló que su hijo lo golpearon con una máquina de Transbank que el hombre la tenía en la mano.

Aclara que su hijo logra tomar el monitor de los brazos de la mujer y ahí es cuando esta mujer lo bota al suelo.

5.- **MAURICIO SEBASTIAN FABIAN CARREÑO BASCUR**, cédula nacional de identidad N°15.473.493-7, chileno, nacida en Santiago, el 29 de septiembre de 1982, de 42 años, soltero, supervisor de seguridad, domicilio reservado, quien previamente juramentado, señaló que se encuentra declarando por un delito de robo en un local del Mall Plaza norte, que él se encontraba en funciones en ese mall, era supervisor de seguridad y les llegó un llamado que una pareja había robado unos monitores y una máquina de Transbank, cuando vieron salir a esta pareja del mall con las especies. Explicó que ellos le dieron búsqueda, cuando llegaron al lugar ya los tenía retenido

Carabineros. Aclaró que ellos se encontraba en el sector de estacionamiento cuando vieron salir a esta pareja que iba a arrancando.

Indicó que las especies que llevaban consigo era una pantalla, especie monitor y después, cuando ya los tomó detenidos carabineros en la intersección de las calles, vieron que también llevaban una máquina de Transbank. Agregó que esta intersección es calle Santa Elena con Los Libertadores, que no recuerda la fecha, pero que sucedió en horas de la mañana.

Relató que sustrajeron la especie de una pizzería, que está a la salida hacia las terrazas del patio de comida, llamado Telepizza.

Explicó que vio que agredieron al hijo de la locataria, que no vio la agresión, lo que vio fue las lesiones de la víctima en la cara y en la mano, que sabe por lo que le mencionaron después, que se produjeron estas lesiones por el forcejeo que el afectado tuvo al recuperar la especie, que eso es lo que le dijeron las víctimas.

6.- **GABRIEL IGNACIO MEDINA ESPINOZA**, cédula nacional de identidad N°20.762.237-0, chileno, nacido en Santiago, el 16 de noviembre de 2001, de 22 años, soltero, guardia de seguridad, domicilio reservado, quien previamente juramentado, señaló que se encuentra declarando por un procedimiento que pasó en un mall donde él trabaja, hace 2 años aproximadamente. En el cual tuvieron apoyo de Carabineros y detuvieron a una señorita la cual venía con una pantalla o un monitor, del local Telepizza y una máquina Transbank. Explicó que ese día en el Mall estaba un puesto más o menos alejado cuando escuchó lo que pasó vía radial y concurrió al sector de los hechos y les dieron las características de estas personas, pero con el tiempo que ha transcurrido, no lo recuerda, pero sí recuerda que uno de sus colegas los vio y dijo “están en tal parte” e iban saliendo por calle Santa Elena y ahí fue cuando él concurre al lugar y se topa con más de sus colegas, ellos solamente rodearon a la mujer porque estaba con el monitor y todo en las manos, la evidencia era obvia, ellos intentaron hacer su trabajo, pero no se pudo porque igual la señorita no quiso entregar las cosas de forma inmediata y para suerte de ellos justo venía pasando una patrulla de Carabineros y ellos tomaron el procedimiento. Añadió que justo antes de que ellos llegaran, él presenció la agresión de la mujer al hijo de la dueña del local de Telepizza, que prácticamente estaban en el mismo lugar. Explicó que la agresión consistió en que con el mismo monitor la mujer le pegó al hijo de la señora con la pantalla, que él estaba al lado de ella, lo vio con sus propios ojos, de hecho, él la separó del joven, después este procedimiento lo tomó Carabineros. Agregó que la mujer estaba con una acompañante, recuerda que a éste lo pillaron con una bolsa de marihuana, cuenta que ellos les dijeron a Carabineros que este hombre acompañaba a la mujer.

Contraexaminado por la **Defensa**, indicó que efectivamente ellos rodearon a la mujer, que esto fue afuera de la calle Santa Elena y justo pasó una patrulla de carabineros y que en ese minuto estaba la locataria del Telepizza y el hijo.

Aclaró que cuando él llegó, la mujer tenía la pantalla con la máquina y atrás de la mujer estaba el hijo de la locataria y ahí fue cuando ocurrió la agresión con el monitor, que le dio en la parte del cuerpo de este chico, como en la parte del hombro, que él vio que el joven se movió en esa parte. Preciso que él estaba muy cerca de los dos, que él estaba al frente de la mujer y al lado estaba el hijo de la señora.

Preguntado por el **Tribunal**, indicó que la agresión de la mujer al joven ocurrió casi al mismo tiempo que pasó la patrulla, que en ese momento él como reacción natural, tuvo que separarla del hombre y ahí se bajó Carabineros y tomaron el procedimiento en forma inmediata. Aclaró que ellos, como guardia fueron testigos del

procedimiento policial, ya que fue en cuestión de segundos que llegó Carabineros, en el momento en que ellos salieron llegó Carabineros.

II. Documental:

1. Informe médico de lesiones N°8365, de fecha 16 de diciembre de 2022 del Cesfam Cristo Vive, correspondiente a Renato Alfaro Cerón, de 17 años, hora de la atención 12.29 H, Diagnóstico clínico de las lesiones. Erosiones en cadera derecha, pierna izquierda y herida en dedo de mano izquierda. Método de diagnóstico, examen físico, origen de la lesión, según el relato del lesionado, lo asaltaron; Diagnóstico médico legal, lesiones leves. Atendido por el médico Carolina Sempertegui Sánchez.

III.- Otros Medios de Prueba:

1. Set fotográfico compuesto de tres imágenes que muestran sitio del suceso. Exhibida a la deponente Jezabel Cerón Bravo

2. Set fotográfico compuesto de una imagen que muestran especies incautadas. Exhibida a la deponente Jezabel Cerón Bravo.

3. Set fotográfico compuesto de 2 imágenes que muestran monitor y terminal Transbank sustraído. Exhibidos a la testigo Jezabel Cerón Bravo y al testigo Benjamín Lagos Cádiz.

4. Set fotográfico compuesto de una imagen que muestra las vestimentas de la persona que los testigos, a quienes se les exhibió dicha imagen, reconocen como la acusada. Exhibidos al testigo Benjamín Lagos Cádiz y Jezabel Cerón Bravo.

SÉPTIMO: *Prueba de la Defensa.* Se valió de la misma prueba de cargo, sin presentar prueba propia.

OCTAVO: *Alegatos de clausura y réplicas.* Que el **Ministerio Público** señaló que entiende que conforme a la prueba que se ha rendido durante el desarrollo del juicio, se ha acreditado más allá de toda duda razonable los hechos señalados en la acusación fiscal, esto es, que la acusada en compañía de un coimputado, procedieron a sustraer especies y luego ante la resistencia o ante la instancia en que una de las víctimas intenta recuperar las especies proceden a agredirlo, causándole lesiones, además de intimidarlo. En el juicio se escuchó la teoría de la defensa, donde la acusada reconoce la participación en cuanto a la sustracción de especies, esto es del monitor del cual se ha hecho alusión durante el desarrollo del juicio oral, haciendo la distinción o marcando la diferencia con la teoría del Ministerio Público en cuanto a que se habría tratado de un simple hurto y que la víctima, menor de edad, de nombre Renato, a la época de los hechos tenía 17 años, cuando sale en su persecución, se tropieza y cae, que eso simplemente le provoca las lesiones. A juicio del ente persecutor no tiene sustento en ningún otro medio de prueba que se haya rendido durante juicio, solamente en la declaración de la acusada que presta el día de hoy, señalando que simplemente habrían ocurrido los hechos fortuitamente en cuanto a que la víctima se habría caído y eso le ha provocado lesiones. Pero muy por el contrario, el Ministerio Público, presentó a la propia víctima, Renato, a su madre, quienes dan cuenta de cómo se desarrollan la sustracción, que efectivamente, la imputada, junto a la persona que la acompañaba, proceden extraer esta especie. La víctima al percatarse de esta situación, alertada por otros locatarios, viendo que la acusada se llevaba las especies e intentar recuperarla, de hecho, el menor de edad dice y su madre también lo corrobora, que el menor trata de quitarle la especie y ante esta situación, la acusada lo bota al suelo y procede a agredirlo junto con el coimputado, además de amenazarlo y eso lo escucha la víctima, la madre del joven cuando dice “saca la pistola, saca la pistola”, después él queda medio aturdido y se va hacia una parte donde se sentía seguro, porque efectivamente se sintió atemorizado de que pudieran ocasionarle algún daño. Acá, efectivamente, la víctima intenta recuperar la especie que le había sido sustraída y ante la oposición, ante la

situación de querer recuperar la especie, la acusada procede a agredirlo y también insta al coimputado a que también agrede a la víctima. Además se presentó la otra víctima, madre del joven, que es testigo presencial de aquella situación, los guardias de seguridad, especialmente el deponente Medina, que también señala haber visto esta agresión y haber visto a la víctima en el suelo, que la imputada, una vez que la víctima ya se encontraba reducida en el suelo, digamos sin posibilidad de poner algún tipo de resistencia, toma el monitor y nuevamente se lo lleva. Siendo en esta circunstancia que es sorprendente por personal de carabineros quienes también al mismo tiempo son alertados por los guardias de seguridad del recinto.

Indicó que la víctima resultó con lesiones, las que fueron constatadas efectivamente, que dan cuenta de una erosión en la cadera y en una de sus manos, la víctima relata que tuvo un moretón en la cabeza, es difícil poder señalar que los moretones normalmente tiendan a salir inmediatamente, acá lo que se constata es una situación rápida, que fue unas laceraciones o unas erosiones que constata el servicio de urgencia, que efectivamente son consecuencias de la agresión sufrida por la víctima, no es que se tropieza o que caiga simplemente, sino es botada, empujada, le hacen una zancadilla, según la víctima, que le hace la imputada para provocar que se caiga y de esta manera impedir la oposición para que esta pudiese recuperar la especie que había sido previamente sustraída.

Expone que en este orden de ideas, el Ministerio Público, teniendo presente también la versión que nos entrega Carabineros que se percatan de lo sucedido, ven como la imputada va con la especie, lo que narran las víctimas, los guardias de seguridad, que son quienes los alerta y también pudimos observar la especie, que en definitiva, logró ser recuperada en el exterior del Mall Plaza Norte. El Ministerio Público entiende que se ha acreditado en lo medular, lo señalaba la acusación fiscal y solicita que la acusada sea condenada como autora de un delito de robo con violencia e intimidación perpetrado el 16 de diciembre del año 2022.

La **Defensa**, a su turno, entiende que ambos intervinientes, no tienen algún tipo de duda o discordia respecto a cómo se produce la sustracción de las especies dentro del Mall, en el local Telepizza, las especies se sustrajeron de manera sigilosa, sin mayor advertencia por parte de las víctimas, tanto el monitor como en la máquina Transbank, sin haber realizado amenazas o malos tratamientos para obtener esa especie. Lo que sí entiende la defensa es que existen ciertas discordancias que no son menores entre los mismos relatos de la prueba del Ministerio Público y esto sucede justamente en la supuesta dinámica o el momento de la dinámica, al momento de que la víctima recupera la especie, básicamente el monitor que portaba la imputada, es así que Renato indica que él le quita la especie del monitor de los brazos a Rocío Cerón y que posteriormente habría buscado refugio en el Mall, siendo su madre la que continúa en la interacción con estos sujetos en el sector del carrito de completos, en la intersección Santa Elena con Los Libertadores, lugar que posteriormente detienen a los sujetos. Ahora, por otro lado, la señora Jezabel nos señala que ella ve cuando su hijo es golpeado directamente con la máquina, no con una mochila, como lo habría señalado Renato, pero nada nos indicó respecto a que supuestamente su hijo queda inconsciente buscando algún refugio o que se va de este lugar o de la dinámica de los hechos. Esta testigo viene a señalar ciertas dinámicas que ninguno de los otros funcionarios o testigos presenciales habrían referido, esto es que la imputada la habría golpeado con una rama enorme de árbol frente a los Carabineros, esta testigo tampoco nos refiere de la existencia de supuesta amenazas al momento en que ella los va a encarar en esta intersección y lo que le parece más dudoso es que el señor Renato haya podido escuchar esta supuesta amenaza que prefería Rocío a su madre estando a una distancia de 30 o 40 metros de distancia. Por su parte, testigo Gabriel Medina, refirió que él pudo presenciar absolutamente todo lo que ocurre, casi frente a él, pero no recuerda absolutamente

nada sobre esta golpiza que habría recibido la víctima en el suelo, con golpes de puño y pies, un golpe con un objeto contundente en la cabeza, de hecho, ni siquiera recuerda si la víctima estaba de pie o en el suelo el momento en que él refirió una dinámica completamente distinta, es decir, un golpe en el brazo con el monitor que portaba doña Rocío Cerón y que además señala que ellos fueron detenidos segundos después por carabineros, de manera que entiende la defensa que esta dinámica, o más bien los conflictos de concordancia en la dinámica, no son baladí, de esta manera cree que en ningún momento han existido estos malos tratamientos de obras ni amenazas para recuperar las especies y conseguir su cometido huyendo del lugar, más aún cuando todas las personas indican que los imputados son detenidos en esta misma intersección en las calles colindantes del mismo mall, pudiendo haber huido, se quedaron en el mismo lugar, en el momento en que las víctimas recuperan este monitor.

Expuso que en cuanto a las lesiones que tiene la víctima que son constatadas en el dato de atención de urgencia, alrededor de las 12:30 H de ese mismo día, son erosiones en la cadera derecha, en la pierna derecha y en el dedo de la mano izquierda, que entiende serían concordante con una caída, mas no concordante con golpes de pies y puños que recibiría una persona por parte de otros dos sujetos, ni mucho menos constatada alguna existencia de un golpe con objeto contundente, como una máquina Transbank en la cabeza. Señaló que el Ministerio Público indicó que los moretones y los hematomas podrían salir a los días después de producirse una lesión, pero tampoco tenemos algún aumento de volumen que, en definitiva, permita acreditar la versión de la víctima y entiende que esto no es un elemento menor y que fueron justamente elementos que se tuvieron en consideración para disponer que la prisión preventiva de su representada mutara a un peligro de fuga y por tanto, una situación que también fue confirmada por la Corte de Apelaciones, en este mismo sentido es que no existen elementos concordantes y acreditables respecto a la versión de las víctimas con los elementos objetivos, tales como el dato de atención de urgencia. Por lo que la defensa va a insistir en la recalificación al delito de hurto y básicamente se refiere a la figura del artículo 446 N°3 del Código Penal, ya que ninguna de las víctimas refirió el avalúo de las especies, de manera que por analogía bonam partem entiende que debemos circunscribirnos en la figura de condena más baja, que sería el artículo antes mencionado.

NOVENO: *Presupuestos normativos del delito de robo con intimidación y/o violencia.* Que el delito de robo con violencia y/o intimidación exige la concurrencia de los siguientes presupuestos fácticos: a) apropiación de cosa mueble ajena; b) ánimo de lucro en quien ejerce la apropiación; c) ausencia de voluntad del dueño respecto de las cosas sustraídas; y d) empleo de violencia o intimidación en las personas consistentes en los malos tratamientos de obra, amenazas ya para hacer que se entreguen o manifiesten las cosas, ya para impedir la resistencia u oposición a que se quiten, o cualquier otro acto que pueda intimidar o forzar la manifestación o entrega.

DÉCIMO: *Análisis y valoración de la prueba del Ministerio.* Que en cuanto a los hechos sindicados en la acusación, es dable menester descomponer los elementos típicos a fin de tener por acreditado el delito materia de la acusación.

En cuanto al elemento de **apropiación de cosa mueble ajena**, éste se ha dado por cumplido con la declaración de las víctimas, **Jezabel Cerón Bravo y Renato Alfaro Cerón**, madre e hijo respectivamente, quienes señalaron que el día de los hechos, el 16 de diciembre del año 2022, a las 9.30 H, se encontraban en el local comercial Telepizza, ubicado en el Mall Plaza Norte, haciendo labores antes de preparación de apertura del local, que pasó una pareja (un hombre y una mujer) preguntando si estaba abierto, ante lo cual Cerón Bravo les indica que no, transcurren aproximadamente unos 20 minutos y sienten golpes en la mampara trasera de su local, donde

uno de los locatarios les advierte que andaba una pareja robando, que habían intentado robar en los locales aledaños, dándoles las características y vestimentas, las que coincidían con la pareja que minutos antes les había preguntado si estaba abierto el local, que vieron que les sustrajeron un monitor y una máquina de Transbank, la mujer vestía de polera roja, pantalón de cargo y bototos, el hombre de polera naranja. Es así como salen por la mampara trasera de su local que da hacia la salida del Mall por calle Santa Elena y visualizan a esta pareja con las mismas características y la mujer portaba entre sus brazos su monitor, es así como Renato Alfaro Cerón, quien corre más rápido que su madre, alcanza a la acusada Cerón Vidal, le quita el monitor de sus brazos y esta le hace una zancadilla cayendo este al suelo y llama a su acompañante incitándolo a que sacara una pistola y lo matara, ambos comienzan a golpearlo en distintas partes de su cuerpo estando el joven en el suelo de la vía pública. Alfaro agrega que la mujer iba con una mochila y que el hombre con esa mochila lo golpea con un objeto contundente en su cabeza, quedando este medio aturdido, la madre, Cerón Bravo, que iba a pocos metros de su hijo, observa esta situación confirmando lo señalado por este. Es así que Cerón Bravo corre donde están estos sujetos, que es la intersección de la calle Santa Elena con Los Libertadores, los guardias que se encontraban en esa salida del mall se dan cuenta de esta situación y corren también detrás de ambos sujetos, cuando llega Carabineros, quienes circulaban patrullando por Calle Santa Elena, en las inmediaciones del Mall Plaza Norte, y observan a una mujer corriendo con un monitor en sus manos acompañada de un sujeto y los guardias detrás de ellos, deteniéndose y ante la sindicación de los guardias de que ambos habían robado un monitor y maquina Transbank y golpeado a una de las víctimas, llegando minutos después las víctimas, quienes corroboran lo anterior, detienen tanto a la imputada como a su acompañante.

Además, Cerón Bravo, reconoce en la fotografía del **set fotográfico N°1**, en la imagen N°1, su tienda comercial e indica donde estaban las mamparas. En la imagen N°2 reconoce el monitor sustraído por la mujer, en la imagen N° 3, el terminal de Transbank que era portado por el hombre, lo que es corroborado al exhibírsele el **Set N°3** donde reconoce el monitor y la máquina de Transbank de su pertenencia que le fueron sustraída por los encartados.

Lo anterior fue corroborado por los funcionarios aprehensores, esto es **Benjamín Lagos Cádiz**, quien señaló que realizando un patrullaje junto a dos funcionarios más, entre ellos Iván Muñoz, en el sector aledaño al Mall Plaza Norte, comuna de Huechuraba, al doblar por calle Santa Elena, observa a una mujer corriendo con un monitor en sus manos acompañada de un hombre y a unos guardias del Mall detrás de ellos, al parar el vehículo policial los guardias le dicen que estos sujetos habían robado un monitor y un Transbank del local Telepizza ubicado dentro del Mall Plaza Norte y habían golpeado a una de las víctimas, a los pocos minutos llegan las víctimas, tanto Alfaro Cerón como Cerón Bravo, quienes les indican la dinámica de la sustracción y la golpiza que recibió Alfaro Cerón por parte de la acusada y su acompañante masculino, a quienes detuvieron, señalando que la mujer portaba entre sus manos un monitor y el hombre mantenía en su poder un terminal Transbank, propiedad de las víctimas, los cuales también reconoce de las imágenes exhibidas **-set fotográfico N° 3-**. Lo que asimismo fue corroborado por los deponentes Carreño Bascur, encargado de la seguridad del mall y el guardia Medina Espinoza.

La condición de **muebles** de las especies viene dada por su peculiaridad de poder ser trasladadas de un lugar a otro, requisito que cumplen un monitor y una máquina de Transbank, según lo dispuesto en el artículo 567 del Código Civil.

La **ajenidad** de las especies se comprobó dicho de la víctima Alfaro Cerón y Cerón Bravo, quienes señalaron que tanto la máquina de Transbank como el monitor se encontraban en el mesón de atención de público

del local comercial donde desempeñan sus labores que le sustrajeron los hechores. Lo que fue corroborado por los guardias de seguridad Medina Espinoza y Carreño Bascur, lo que resultó avalado por los testigos funcionarios policiales Lagos Cádiz y Muñoz González, quienes refirieron que ven a la acusada corriendo con un monitor en sus manos y a su acompañante quien portaba una máquina de Transbank, señalando ambos que tanto los guardias de seguridad del Mall con quienes se entrevistaron y las víctimas señalaron que les pertenecía y se encontraban en el interior del local comercial de Telepizza, ubicado en el mentado mall. Además, no ha sido controvertido con prueba alguna en contrario, estableciéndose que las víctimas se encontraban en la posesión de estas especies antes de ser arrebatadas por los malhechores desde el local comercial que laboraban los afectados, lo que tampoco se discutió, con todo lo cual se verifica la presunción del artículo 700 inciso segundo del Código Civil.

En referencia a que la apropiación se haya efectuado **sin la voluntad de su dueña**, este requisito se comprobó con la declaración de la víctimas Cerón Bravo y Alfaro Cerón, quienes al percatarse de que les habían robado sus pertenencias fueron en persecución de la acusada y su acompañante, dándole alcance Renato Alfaro Cerón a la acusada Cerón Vidal, lográndole quitar entre sus manos el monitor, realizando esta una maniobra tipo zancadilla, producto de lo cual el joven cae al suelo, llamando está a su acompañante masculino procediendo ambos a golpearlo y a amenazarlo con un elemento metálico, diciendo la encartada Cerón “sácale la pistola, mátalo”, creyendo el joven que se trataba de un arma. Lo que fue visto a poca distancia por su madre, Cerón Bravo. Lo que fue corroborado también por el testigo Medina Espinoza, quien señaló ver la agresión de la mujer al joven Renato Alfaro, por lo que evidentemente manifestaron implícitamente su deseo de no entregar las especies de su propiedad, queriendo en todo momento recuperarlas, señalando incluso Renato Alfaro que soltó el monitor cuando cae al suelo, lo comienzan a agredir e intimidar, por lo que se vio obligado a desistirse de su deseo de recuperar el monitor, además fue tanto su temor ante la intimidación realizada con este elemento que parecía un arma y las incitaciones que la encausado Cerón le manifestaba a su acompañante, que se refugió en las afueras del mall, pero cercano a donde se encontraban los encartados. Además la madre del joven, Cerón Bravo, se acerca a la mujer, la cual la agrede y la amenaza, si bien la agresión no fue corroborada por otro testigo de cargo, si lo fueron las amenazas que recibió de la acusada, observándolo a poca distancia su hijo Renato Alfaro.

El **ánimo de lucro** se desprende de la propia condición de las especies que fueron sustraídas a los afectados, a saber, **un monitor y maquina de Transbank**, mismos que pueden fácilmente ser materia de una transacción o negocio de naturaleza pecuniaria o que implique enriquecimiento, en desmedro del acervo del propietario o poseedor, lo que implica necesariamente una ganancia por parte de quien consumó la sustracción, con todo lo cual, se comprobó suficientemente el ánimo de lucrar en los hechores.

En relación al requisito de **violencia e intimidación**, consistente en los malos tratamientos de obra o las amenazas ya para hacer que se entreguen o manifiesten las cosas, ya para impedir la resistencia u oposición a que se quiten, o cualquier otro acto que pueda intimidar o forzar a la manifestación o entrega, se comprobó razonablemente con la declaración de las víctimas, Jezabel Cerón Bravo y Renato Alfaro Cerón, quienes señalaron que luego de haberse percatado de la sustracción de sus especies, salen detrás de la acusada y su acompañante masculino, pudiendo observarlos y reconocerlos por sus vestimentas, ya que la mujer vestía con una polera roja mostrando su vientre, pantalones de cargo y bototos y el hombre con una polera naranja bastante llamativa. Además, la mujer llevaba el monitor en sus manos huyendo por la salida del mall hacia calle Santa Elena. Es así como ambas víctimas corren detrás de los hechores, dándole alcance Renato Alfaro Cerón a la acusada Cerón Vidal, quien portaba entre sus manos el monitor previamente sustraído desde su local comercial, procediendo el

ofendido a quitárselo de las manos, ante lo cual ella le hace una maniobra de zancadilla donde el cae al suelo y esta mujer incita a su acompañante masculino a que sacara una pistola para matarlo, procediendo tanto ella como el sujeto a golpearlo en diferentes partes de su cuerpo y con una mochila que en su interior portaba la máquina de Transbank, le dieron golpes en la cabeza. Lo que es visto por su madre, Cerón Bravo a pocos metros, señalando esta que el sujeto le puso un elemento metálico a su hijo, similar a una pistola. Reconociéndolo en la imagen del **set fotográfico N°2**, explicando que era una escuadra metálica negra, pero con el nerviosismo y la si bien se encontraba a poca distancia, observando con la violencia que era agredido su hijo, parecía un arma. Tanto fue la intimidación que produjo en el joven que este se asustó y se devolvió a la entrada del Mall. Así, los sujetos siguen huyendo con las especies en su poder hasta la intersección de Los Libertadores con Santa Elena, cercano a un carro de completos, donde Cerón Bravo, refiere que la mujer la amenaza diciéndole con improperios que la iba a matar y la agrede con una rama de un árbol. Así las cosas, la agresión sufrida por el joven fue vista además, por el testigo Gabriel Medina Espinoza, si bien señaló que la acusada agredió a este joven con el monitor de la pantalla, que él estaba al lado de su madre, quien era dueña del local Telepizza, se entiende esta inconsistencia por el tiempo transcurrido y además, quien vivenció y experimentó estos hechos fue el afectado Renato Alfaro Cerón, por lo que él percibió con mayor detalle, que terceros a esta agresión y pudo describir la intimidación o miedo que le causó la vivencia experimentada, ya que a él le pareció que estaba siendo intimidado realmente con un arma de fuego, sumado a las amenazas de la acusada diciéndole a su compañero “saca la pistola, saca la pistola, mátalo”. Lo que también fue corroborado por su madre, quien señala que al ver esta agresión y al exhibirle este elemento el hechor a su hijo mientras la acusada lo incitaba a sacar una supuesta pistola, ella quedó paralizada, reacción lógica de ver y temer con justa razón que su hijo corría peligro.

De estas declaraciones, prestada por quienes experimentaron los hechos en forma directa y que según el principio de la inmediación, se percibió por estos sentenciadores como clara y fiable, así como verídica por la forma en que se expuso.

En seguida, corroboró la violencia, la declaración de los funcionarios aprehensores **Lagos Cádiz y Muñoz González**, quienes fueron los policías que detuvieron a la acusada y a su acompañante, frente a la sindicación realizada por los guardias de seguridad y por ambas víctimas, mismo que ayudó a reafirmar las conclusiones a las que se arribó, en cuanto a que -aunque de oídas de los agraviados y de los testigos-, permitió reforzar la versión otorgada por los ofendidos, en orden a comprobar la utilización de violencia, pues señaló Lagos Cádiz en lo pertinente que al observar a la acusada correr con el monitor en sus brazos y al acompañante masculino corriendo por calle Santa Elena y detrás de ellos guardias de seguridad del mall, descendieron del vehículo en el cual patrullaban y los guardias les indicaron que estos sujetos habían sustraído del local comercial Telepizza un monitor y una máquina de Transbank, agrediendo a una de las víctimas en su actuar. Es así como a los pocos minutos llega tanto Alfaro Cerón como Cerón Bravo, indicándole esta última que esta pareja había pasado en horas de la mañana a preguntar si su local comercial estaba abierto, respondiéndole que no y a los pocos minutos, unos 20 minutos después aproximadamente, por aviso de un locatario, dándole las mismas características de las vestimentas que ya habían visto en esta pareja, diciéndole que la habían sustraído un monitor y una máquina de Transbank, explicándole a este funcionario que los hechores habían ingresado la mitad de su cuerpo sobre el mesón de su local para sacar estas especies, señalando que desenchufaron los cables y es así como lo corrobora y lo ilustra al Tribunal al exhibirle la imagen del **Set fotográfico N° 1**, imagen 2 y 3, agregó dicha víctima al personal policial que esta situación fue vista por el locatario. Además, al entrevistarse con el joven Renato Alfaro Cerón, éste manifestó

que al interceptar a la acusada Cerón Vidal para quitarle el monitor que llevaba en sus brazos, esta lo bota al suelo, se produce un forcejeo y en esto se suma el hombre de polera naranja, quien junto con la mujer, le propinan golpes de puños, patadas y además con un objeto contundente. Lagos agregó observó las lesiones que mantenía la víctima en diferentes partes de su cuerpo y que este también refirió que lo golpearon en la cabeza. Que además lo llevaron a constatar lesiones, manteniendo erosiones en las caderas, la pierna y también una herida en su dedo sangrante. Por su parte, corrobora lo anterior Iván Muñoz González, quien señaló que el hijo de la dueña del local alcanzó a la mujer para recuperar su especie, le quita el monitor y hay una especie de pelea donde el sujeto que acompañaba a la acusada le pegó a la víctima con el dispositivo de Transbank, que además hubo golpes de puño y golpes de pie en todo el cuerpo este joven. Además, agregó que la imputada Cerón Vidal increpa a la víctima Cerón Bravo a quien le dice “maraca culia, te voy a matar” y también le dice a su acompañante, “saca la pistola, saca la pistola, pitéatela” y ellos ahí salen corriendo. Si bien, este testigo de oídas expuso que Renato Alfaro fue agredido con golpes de pies y puño, que la víctima Cerón Bravo fue amenazada e intimidada por la acusada, ya que incitaba a su acompañante masculino a que sacara una pistola, se entiende esta confusión por el transcurso del tiempo, sin embargo ocupa las mismas palabras utilizadas por las propias víctimas, por lo que la dinámica de los hechos relatados por los ofendidos cobra aún mayor corroboración, sin perjuicio de que el policía, al ser un testigo de oídas y enfrentarse a varios procedimientos durante este periodo de tiempo, por el tiempo transcurrido, haya confundido las agresiones y la intimidación respecto a cada una de las víctimas.

Finalmente, la violencia empleada, se acreditó suficientemente con la documental de cargo, consistente en el D.A.U. de la víctima Renato Alfaro Cerón, el que da cuenta de que el joven de 17 años a la fecha de los hechos mantenía erosiones en su cadera derecha, pierna izquierda y herida en el dedo de la mano izquierda y que en su relato el lesionado señaló que lo asaltaron. Indicando que son lesiones leves, lo que concuerda con el relato de Alfaro Cerón, pues este indicó que la acusada le hizo una zancadilla cayendo al suelo, sin perjuicio de que lo golpearon en diferentes partes de su cuerpo, tanto es así que mantiene una herida en el dedo y en la cadera, lo que no es solamente concordante con una caída, sino con golpes, con lo que la probanza documental resultó así complementaria a dicho testimonio de cargo y congruente con éste, siendo una probanza que reafirma las conclusiones arribadas por este Tribunal en cuanto estima concurrente la utilización de violencia en la especie. Además el joven señaló haber sido golpeado con un objeto contundente con una mochila que mantenía en su interior la máquina de Transbank por el hechor, que le quedó un hematoma en su cabeza en la parte trasera, si bien es cierto que el D.A.U. no consta esta lesión, esto fue corroborado por lo señalado por la testigo presencial Cerón Bravo quien estaba a pocos metros de distancia de su hijo cuando fue agredido.

Ahora bien, respecto a la intimidación que la acusada ejerció sobre ambas víctimas, es acreditado por el relato de estas, ya que Alfaro Cerón señaló que mientras lo agredían y lo amenazaban, creyendo que su agresor mantenía un arma, por lo que le decía además la encartada a este, al refugiarse a pocos metros del lugar observa que la acusada le grita a su mamá “te voy a matar, sé dónde vives, dónde trabajas todos los días”. Esto fue corroborado por la declaración de Cerón Bravo, agregó que el hombre sacó un elemento parecido a una escuadra que ella pensó que era una pistola, lo que ilustró con la imagen del **set fotográfico N°2**, señalando que este era el elemento que sacó el agresor cuando estaban golpeando a su hijo, que por la dinámica acontecida se justifica que hayan creído que se trataba de un arma de fuego. Además Cerón Bravo indicó que una vez que siguió a la acusada

está la increpó con garabatos, amenazándola que la iba a matar, lo que fue corroborado por su hijo quien estaba a pocos metros de distancia del lugar y por el carabinero Muñoz González.

De estas conclusiones, se extrae que se cumplen en la especie los requisitos del artículo 439 del Código Penal, pues la acusada y su acompañante, emplearon en su acción violencia consistente en golpes de puño, pies y utilizando una máquina de Transbank agreden a Alfaro Cerón, amenazándolo además con un elemento metálico mientras la acusada le decía a su acompañante “sácale la pistola, mátaló” cuando este quiso recuperar el monitor previamente sustraído de su local comercial. Asimismo, la acusada le refirió a Cerón Alfaro, “ si me cargai, te voy a matar” todo esto para impedir que esta la siguiera con el fin de recuperar sus especies, de manera que se comprobó que la violencia e intimidación estuvo conectada funcionalmente con oposición que hubo de la acusada y de su acompañante respecto a que las víctimas recuperaran sus especies y así huir con ellas en su poder, por lo que para los efectos de la apropiación medió tanto la violencia, esto es, agresión, malos tratamientos de obra, e intimidación, manifestados en un hacer amenazante mediante un elemento que parecía un arma, mientras la acusada incitaba a su acompañante señalándole que sacara el arma y lo matara, conjuntamente con golpes de puño y pies en distintas partes del cuerpo de la víctima Alfaro, y amenazas de la acusada a la víctima Cerón Bravo, circunstancias todas ellas que posibilitaron que la acusada junto a su acompañante se hicieran de las especies sustraídas para luego huir; circunstancias que quedaron del todo asentadas con el suministro de los afectados aunado a lo expuesto por los efectivos de carabineros, guardias de seguridad (Carreño Bascur y Medina Espinoza) y al contenido objetivo y especializado dado a conocer en el Dato de Atención de Urgencia incorporado, que describe las consecuencias del maltrato físico que sufriera una de las víctimas, catalogando las lesiones que consigna como de carácter leve, quedando de esta manera asentado que el afectado Alfaro Cerón resultó maltratado físicamente y amenazado en un propósito apropiatorio que resultó concretado.

Acciones las descritas, que resultan ser configurativas de violencia, al decir del Profesor Etcheverry, “hay violencia en la persona cuando se aplica energía física directamente sobre la persona de la víctima: v.gr., se le golpea, se le ata, se le amordaza, se le sujeta, se le hiere...” Derecho Penal, Parte especial, Tomo III, pág. 335; y, en el caso en comento aparece con claridad, los hechos desplegaron una actividad sobre la persona de la víctima, siendo aquella de tal entidad que la llevó a soltar el monitor, que había recuperado por pocos minutos, de manera que dicho actuar violento e intimidatorio se presenta en el curso de la acción, a fin de propiciar y consumar la apropiación, esto es, en una relación funcional a la misma.

De esta forma, este Tribunal ha estimado que en la especie concurren los elementos suficientes para calificar los hechos consignados de la acusación, como un delito de robo con violencia e intimidación, en grado de **consumado**.

UNDECIMO: *Configuración del delito y grado de desarrollo.* Que los hechos consignados constituyen el delito de robo con violencia e intimidación, contemplado en el artículo 436 inciso primero en relación al artículo 432 ambos del Código Penal, en grado de consumado, toda vez que se acreditó que dos sujetos, la acusada Cerón Vidal y su acompañante, se apropiaron de especies muebles ajenas de propiedad de las víctimas, sin el consentimiento de sus dueños y con ánimo de lucro, empleando para ello violencia e intimidación, de la forma ya descrita anteriormente, procurando impedir que se evitara el ilícito, acciones que en conjunto, tenían el fin de forzar la entrega e impedir la resistencia de las víctimas a que las recuperaran, mediando para ello la presencia y acción

de la acusada, quien realizó agresiones físicas, amenazas e intimidación a Alfaro Cerón y amenazas a Cerón Bravo, para luego huir en compañía de un tercero, con las especies en su poder.

Así, se debe entender entonces que la conducta desplegada y descrita de la acusada, desde luego conculca los bienes jurídicos protegidos con esta figura penal, concurriendo dolo directo a su respecto, el que se extrae precisamente del desempeño de esta junto a su acompañante, ya explicado supra, lo que se tuvo por acreditado, con la prueba de cargo.

DUODECIMO: *Participación de la acusada.* Que la participación en calidad de autora de la acusada Cerón Vidal en el ilícito que se ha dado por establecido de robo con violencia e intimidación se encuentra establecida en la forma exigida por el legislador, más allá de toda duda razonable, con la misma probanzas ya analizadas, a saber, la descripción de las características y vestimentas entregadas por ambas víctimas, Alfaro Cerón señaló que era una joven delgada, que portaba un peto rojo, Cerón Bravo, hace hincapié que le llamó la atención que ese día no hacía calor y que la mujer vestía con un polera roja que se le veía el abdomen, pantalón de cargo y bototos, reconociéndola en el **set fotográfico N°4**, imagen 1, que también es efectuada en el curso del juicio por el personal policial que procedió a su detención, Lagos Cádiz y Muñoz González, quienes describen las mismas vestimentas y el primero reconoce la misma imagen señalando que se trata de detenida, quien vestía de la forma ya señalada, además ambos aprehensores señalan que la identidad de la acusada corresponde a Rocío Cerón Vidal, indicando que ésta fue la persona que detuvieron y que en el curso de su huida mantenía un monitor en su brazos sustraído al interior del local Telepizza del Mall Plaza Norte. Siendo indicada también por la víctima Alfaro Cerón como la persona que lo agredió, amenazó y los intimidó y por Cerón Bravo como la persona que la amenazó, si bien señaló que la agredió, esta parte de su relato no mantiene corroboración, sí que no se dará por establecida.

De aquí que la prueba de cargo se erige de contundencia quedando por demás asentada la participación inmediata y directa de Cerón Vidal en el hecho en examen, contándose, a mayor abundamiento, con sus propios dichos, ya que si bien otorga una versión paralela, restándole a su actuar agresivo el propósito apropiatorio, radicando su actuar en que la víctima se cayó sola al quitarle el monitor de su manos y que Cerón Bravo la agredió a ella mientras la detenía Carabineros, tal versión decae ante la contundencia de la prueba de cargo, resultando sin embargo conducente en cuanto se sitúa en el ámbito del suceso, identifica a su acompañante, admite haberse apropiado del monitor y su acompañante de la máquina de Transbank, haber huido junto al otro sujeto, todo lo cual refrenda lo expuesto por las víctimas validando en este entendido el postulado fáctico propuesto en la acusación.

Así en la forma expuesta, ha resultado acreditado, en términos integrales, con la evidencia antes reseñada y la declaración de la inculpada, en lo que se ha explicado, su participación de autora en el injusto que se dio por establecido, robo con violencia e intimidación, de manera inmediata y directa, conforme lo establecido en el N° 1 del artículo 15 del Código Penal.

DECIMOTERCERO: *Desestimación de la tesis de recalificación de la defensa.* Que dado el contexto fáctico establecido, no cabe la calificación de hurto invocada por la defensa de la acusada Cerón Vidal, desde que con la prueba de cargo quedó desvirtuada su teoría, ya que la defensa refiere inconsistencia del testimonio de las víctimas, ya que Renato Alfaro, indicó que lo golpearon en la cabeza con una mochila que tenía un objeto contundente, siendo la máquina de Transbank, pero que en D.A.U. no consta esta lesión, que lo indicado en este documento se condice más a una caída que concuerda con el relato de su representada, El Tribunal estima que esto no es así, ya que si bien en el D.A.U. si bien no consta lesión en la cabeza de la víctima Alfaro, este es solo referencial respecto a las lesiones constatadas ya que esta diligencia corresponde a un examen realizado en

atención primaria, en forma rápida y superficial, además tanto el ofendido señaló que le dieron una golpiza, que lo golpearon con un objeto contundente en su cabeza, que era la maquina Transbank que portaba el sujeto masculino, lo que fue corroborado por su madre, Cerón Bravo, quien refirió que tanto la encartada como su acompañante lo golpearon con golpes de puños y pies y con la máquina de Transbank en la cabeza, que tenía herido su dedo y que después que su hijo llegó de constatar lesiones le vio moretones en el abdomen y en la espalda. Agregó además que un guardia estaba cerca y que vio la agresión, lo que coincide con lo señalado por Medina Espinoza, lo que es corroborado tanto por Lagos Cádiz, Muñoz González y Carreño Bascur, quienes refirieron que el joven mantenía lesiones producto de la agresión de los hechores en todas partes de su cuerpo, Lagos dice que el joven señaló en su relato que le golpearon la cabeza y Carreño señaló que le vio lesiones en su rostro y mano, que esto fue en el forcejeo con los agresores tratando de recuperar sus especies. Lo que se condice con el relato de las víctimas, quien se percibieron creíbles, pues fueron quienes vivenciaron los hechos personalmente, por ello confiable, misma que se advirtió sin mayor interés que el de proporcionar un relato pormenorizado de lo ocurrido, de manera precisa, aportando información que conocían directamente por haberlas experimentados con la mayor claridad e imparcialidad. A mayor abundamiento, la herida en el dedo de la mano, en la cadera y en la pierna no se coincide con una simple caída.

Ahora bien, que Medina haya señalado que recuerda la agresión de la acusada a Alfaro con el monitor en un brazo, se entiende esta inconsistencia en su relato por el tiempo transcurrido y que Cerón Bravo haya señalado que la acusada al llegar al puesto de venta de completo haya tomado una rama grande de un árbol y con esta la haya golpeado, no es que sea un elemento falso aportado por la víctima, sino es que no tiene corroboración con la demás prueba de cargo, pero no es contradictorio con lo sustancial ni basal de la dinámica que se ha dado por establecida.

Así las cosas, que la acusada haya señalado que luego que el joven se cayó y el monitor quedo en el suelo, y ella salió del lugar mientras su acompañante se comía un completo, no es corroborado con ningún elemento probatorio, lo único que esbozaron los testigos es que a metros donde sucede la detención de la acusada con su acompañante, esto es en calle Los Libertadores con Santa Elena, había un carro de completos, por lo que la aseveración de la defensa respecto a que los hechores pudieron haber huidos y no lo hicieron, no es efectivo.

En relación a que la madre del joven viera al acompañante de la acusada golpeando a su hijo con una máquina de Transbank y no con una mochila que dentro estaba la máquina, es absolutamente irrelevante para la dinámica, ya que el Carabinero Lagos señaló que después de la detención de los hechores se pudo determinar que dentro de las especies que el sujeto masculino portaba y mantenía en su poder era la máquina de Transbank.

Que en definitiva los elementos de cargo ostentan un peso incriminatorio inequívoco a su respecto, sin que las falencias acusadas por parte de la defensa se erijan realmente como tales o tengan la incidencia que se pretenden, por lo que a juicio de estos sentenciadores resultan completamente irrelevantes y descartables por lo ya esgrimido.

DECIMOCUARTO: *Hechos acreditados.* Que conforme a los antecedentes reseñados y ponderados precedentemente, este tribunal, apreciando de manera libre la prueba descrita, rendida durante el desarrollo de la audiencia en los términos previstos en el artículo 297 del Código Procesal Penal, por no contradecir los principios

de la lógica, las máximas de la experiencia ni los conocimientos científicamente afianzados, de conformidad con el principio de inmediación, estimó acreditados, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos:

El día 16 de diciembre de 2022, a las 11.00 horas aproximadamente, al interior del Mall Plaza Norte ubicado en calle Avenida Américo Vespucio nro. 1737, comuna de Huechuraba, la acusada Rocío Fernanda Cerón Vidal y un tercero, quienes concertados para robar, sustrajeron desde el local Telepizza, que se encuentra al interior del Mall, un monitor y un terminal de Transbank. De lo anterior se percatan la Jezabel Cerón Bravo y su hijo, Renato Alfaro Cerón, quienes corren detrás de ellos para recuperar las especies, siendo alcanzada la acusada por la víctima Renato Alfaro, logrando recuperar el monitor desde las manos de la acusada Cerón Vidal. Ante ello la acusada bota a la víctima, la que cae al suelo, para luego intimidarla, diciéndole a su acompañante “sácale la pistola, sácale la pistola”, comenzando ambos acusados a golpearlo en múltiples oportunidades en diferentes partes del cuerpo. La acusada recupera el monitor sustraído y huye con su acompañante con las especies en su poder. Producto de la agresión sufrida por la víctima Renato Alfaro Cerón resultó con lesiones clínicamente leves, consistentes en escoriaciones en cadera derecha, pierna izquierda y herida en dedo de mano izquierda. Para luego personal de Carabineros proceder a la detención de la acusada y su acompañante, por circular por las calles aledañas al mall y ser alertados por los guardias de seguridad del recinto.

DECIMOQUINTO: *Audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal.* Que dado el veredicto condenatorio, arribado por este Tribunal, el **Ministerio Público** incorporó el extracto de filiación y antecedentes penales de la acusada Cerón Vidal, quien registra condena en causa Rit 11.299/2021, del 7° Juzgado de Garantía de Santiago, condenada por el delito de robo en bienes nacionales de uso público, grado tentativa, el día 11 de noviembre del año 2022, condenada a 21 días de prisión, con pena remitida. En este sentido, a su juicio no concurre la atenuante del artículo 11 N°6 del Código Penal.

Ahora bien, respecto la atenuante del artículo 11 N° 9 del mismo cuerpo legal, se opone al reconocimiento de esta, toda vez que en relación a la declaración que prestó la acusada al inicio de la audiencia, el Ministerio Público entiende que la colaboración no ha sido sustancial en los términos indicados por el artículo exigido, ya que básicamente acá la acusada se pone en el sitio de suceso, efectivamente señaló que sustrae especies, pero niega la participación en el robo con violencia, en cuanto a que niega haber agredido a la víctima y el Ministerio Público entiende que el Tribunal hubiese podido llegar a condenar igualmente, incluso sin la declaración de la acusada, ya que las declaraciones de las víctimas y de los testigos dan cuenta de los hechos. En ese sentido, entiende que no es una colaboración sustancial, por lo tanto, pudiendo Tribunal recorrer toda la extensión de la pena e incluso solicitando el Ministerio Público una pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, cuando el tramo de esta pena va desde los 5 años y un día a 20 años. Es que solicita que Cerón Vidal sea condenada a la pena solicitada en la acusación fiscal.

La **Defensa** solicita que se le reconozca a su representada la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, para ello entiende que la imputada prestó declaración, se circunscribió en el lugar de los hechos, señaló absolutamente todos los antecedentes, de manera que entiende que su colaboración sí es sustancial y debe ser reconocida por parte del Tribunal y conforme al artículo 436 del Código Penal, va a solicitar que se aplique el grado mínimo de la pena, esto es 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo. Siendo una condena que no es susceptible de pena sustitutiva, nada que señalar al respecto. Además que se le consideren los abonos que presenta su representada y que no sea condenada en costas.

DECIMOSEXTO: *Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.* Que este tribunal **reconocerá** a la acusada Cerón Vidal, la atenuante del artículo **11 N° 9** del Código Penal, por cuanto la acusada ya que en sede judicial, ha renunciado a su derecho a guardar silencio y prestó declaración, reconociendo su intervención en estos acontecimientos, señalando que sustrajo un monitor y su acompañante una maquina de Transbank del local Telepizza, que huyeron del mall donde se encontraba este local, el joven que trabajaba en el le dio alcance y le quitó el monitor de sus manos, que se cayó fortuitamente, que ella siguió con su huida y que llegó carabineros y la detuvo a ella y a su colega en las calles aledañas al Mall Plaza Norte, ubicado en Huechuraba, si bien no reconoció ninguna agresión, amenaza, o intimidación realizada por ella o su acompañante a las víctimas, si se posicionó en el día, en el lugar, siendo conteste en lo sustancial con la prueba testimonial de cargo. Si bien, la versión de la encartada difiere en cuanto a la violencia e intimidación ejercida contra una de las víctimas, la referida atenuante trata de una cuestión valorativa, que busca premiar al acusado que renuncia a su derecho a guardar silencio y decide declarar confesando los hechos materia del juicio y su participación en los mismos. Evidentemente, la sustancialidad dice relación con la contribución de la declaración del acusado para formar la convicción del Tribunal, conforme al estándar de certeza de la duda razonable, que se forma en relación a las probanzas que se rinden en el juicio las que fueron concordante con la versión entregada por la encartada en juicio en lo medular, pero además, desde un punto de vista práctico, resulta no solo esclarecedor, sino liberador para los sentenciadores, el recibir al inicio de la audiencia de juicio, previo a cualquier otra probanza, el testimonio del acusado, reconociendo los hechos y su participación, lo que permite al tribunal tener certeza de que no se condenará a un inocente.

Por último, no existen circunstancias agravantes que considerar en contra de la acusada.

DECIMOSEPTIMO: *Determinación y quantum de la pena.* Que la pena asignada al delito de robo con violencia es la de presidio mayor en sus grados mínimo a máximo, penalidad que, acorde lo dispuesto en el artículo 449 N°1 del Código Penal que establece que: “Dentro del límite del grado o grados señalados por la ley como pena al delito, el tribunal determinará la cuantía de la pena en atención al número y entidad de las circunstancias atenuantes y agravantes concurrentes, así como a la mayor o menor extensión del mal causado, fundamentándolo en su sentencia”,

Así las cosas, habiéndosele reconocida, la mitigante del N°9 del artículo 11 del Código Penal a la acusada y, considerando las lesiones sufridas por la víctima fueron leves y también las especie sustraídas fueron recuperadas en lo inmediato del delito, lo que se traduce en una menor extensión del mal causado, se impondrá la antedicha pena en su parte más baja, en el término que se consignará en lo resolutivo.

DECIMOCTAVO: *Cumplimiento de la pena.* Que en el caso de la acusada, al no reunirse las exigencias legales para concederle alguno de los regímenes de sustitución que prevé la referida ley N°18.216, en atención a la entidad de las penas que cabe dictar, deberán cumplir el castigo que se les imponga de forma efectiva, con los respectivos abonos a considerar.

DECIMONOVENO: *Costas.* Que atendida la circunstancia de tratarse de una sentenciada que debe cumplir efectivamente su condena y que fue además defendida por la Defensoría Penal Pública, se le exime del pago de las costas de este procedimiento.

VIGESIMO: *Huella genética.* Que en atención a tratarse, el robo con violencia, de un delito de aquellos previstos en el artículo 17 de la Ley 19.970 resulta procedente el ordenar la incorporación de la huella genética de la sentenciada Cerón Vidal al Registro de Condenados, ello en la forma prevista en la legislación en comento.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 3, 11 N° 9, 14 N° 1, 15 N°1, 18, 21, 22, 29, 68, 69, 432, 436 inciso 1° y 439, 449 del Código Penal, artículos 1, 47, 295, 296, 297, 340, 342, 344, 346, 347 y 348 del Código Procesal Penal, disposiciones pertinentes de la Ley 19.970 y Ley 18.216, **se declara:**

I.- Que se condena a Rocío Fernanda Cerón Vidal, ya individualizada, a cumplir la pena de **5 (cinco) años y 1 (un) día de presido mayor en su grado mínimo** y a la pena accesoria de inhabilitación absoluta perpetua cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autora del delito consumado de robo con violencia e intimidación, cometido el día 16 de diciembre de 2022, en la comuna de Huechuraba.

II.- Que no reuniéndose los requisitos previstos en la Ley 18.216, respecto de la acusada Cerón Vidal, no se le otorgará ninguna de las penas sustitutivas en ella contempladas, debiendo cumplir efectivamente la pena privativa de libertad impuesta, sirviéndole de abono los días que ha permanecido privada de libertad producto de esta causa, esto es 183 (ciento ochenta y tres) días, desde el 16 de diciembre de 2022 hasta el 16 de junio de 2023, según certificación realizada por el Jefe de Unidad de Causa de este Tribunal, salvo mejor parecer del Juez de Garantía competente, contando con mejores antecedentes.

III.- Cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la ley N°19.970 que crea el Sistema Nacional de Registros de ADN, y su reglamento, tomándose la muestra respectiva de ADN a la sentenciada por parte de Gendarmería de Chile si no se hubiera hecho ya con antelación.

IV.- Que **no se condena** en costas a la acusada, por los motivos ya referidos.

V.- Devuélvanse a los intervinientes los documentos y demás medios de prueba incorporados en la audiencia de juicio oral.

VI.- Ejecutoriada la presente sentencia, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal, oficiándose a la Contraloría General de la República, Servicio Electoral, Servicio de Registro Civil e Identificación, Centro de Detención Preventiva y al CRS, ambos de esta ciudad, a quienes se les deberá adjuntar copia de esta sentencia con el atestado de encontrarse ejecutoriada.

Comuníquese y remítanse en su oportunidad los antecedentes necesarios al Juzgado de Garantía de esta ciudad para la ejecución de lo resuelto, hecho archívese.

Redactada por la Jueza (S) Paulina Lara Valdivia.

RIT N° 206-2024

RUC: 2201265738-6

CODIGO DELITO : (803)

Pronunciada por los jueces titulares de este tribunal, doña Denisse, Ehrenfeld Ebbinghaus, quien presidió, don Marcelo Rojas Arenas, y doña Paulina Lara Valdivia, en su calidad de suplente.