

NOMENCLATURA : 1. [40] Sentencia
JUZGADO : 27º Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL : C-33382-2019
CARATULADO : SCOTIABANK-CHILE S.A./RIQUELME

Santiago, veintiuno de Octubre de dos mil veintidós

VISTOS:

Con fecha 28 de noviembre de 2019, comparece Felipe Frías Jones, abogado, en representación de Scotiabank Chile, sociedad anónima bancaria, representada por Francisco Sardón de Taboada, abogado, todos domiciliados en calle Agustinas 1235, Santiago, quien deduce demanda ejecutiva en contra de Frank Marcelo Riquelme Vilches, cuya profesión u oficio ignora, domiciliado en calle Los Picachos 1319, Peñalolén.

Con fecha 9 de enero de 2021, la demandada se opuso a la ejecución en virtud de la excepción del artículo 464 número 17 del Código de Procedimiento Civil.

Con fecha 18 de febrero de 2021, la ejecutante evacuó el traslado conferido.

Con fecha 17 de marzo de 2021, se recibió la causa a prueba.

Con fecha 24 de junio de 2022, se citó a las partes a oír sentencia.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, el fundamento de la ejecución son tres pagarés, de conformidad a lo dispuesto por la Ley N°20.027, todos suscritos el 13 de noviembre de 2019 y con vencimiento al 25 de noviembre de 2019, por un total de 387,8907 UF. Por tanto, solicita se dé curso a la ejecución hasta obtener el total adeudado, más intereses y costas.

SEGUNDO: Que, la demandada se opuso a la ejecución en virtud de la excepción del artículo 464 número 17 del Código de Procedimiento Civil, pues, entre la fecha del vencimiento de los pagarés en cobro y la fecha de interrupción de la prescripción ya había transcurrido el plazo legal de un año para que opere la prescripción, según dispone el artículo 98 de la Ley N°18.092, por ello, operó la prescripción de la acción ejecutiva, de forma que solicita se rechace la demanda ejecutiva, negándose la ejecución, con costas.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SMZCXBHSGX

TERCERO: Que, al evacuar el traslado conferido, la ejecutante solicitó el rechazo de la excepción opuesta, con costas, pues no serían aplicables las reglas de la prescripción extintiva, atendido el origen de la obligación y lo dispuesto por la Ley N°20.027.

CUARTO: Que, para acreditar los presupuestos de su acción, la demandante acompañó prueba documental, consistente en los pagarés cuyo cobro se intenta, el contrato de operaciones. Por su parte, la ejecutada no rindió probanza alguna.

QUINTO: Que, independiente del vencimiento de cada uno de los títulos en cobro, lo cierto es que la demandante inequívocamente hizo exigible todas las obligaciones contenidas en los pagarés cuyo cobro se intenta al momento de deducir su demanda ejecutiva el 28 de noviembre de 2019 y habiéndose notificado la misma el 9 de enero de 2021, el plazo de prescripción de la acción ejecutiva de los distintos pagarés se encuentra largamente cumplido respecto de todos ellos, razón por la cual se acogerá la excepción deducida.

Lo anterior no se altera por el hecho de que los pagarés sean suscritos en virtud de la Ley N°20.027, la cual no exceptúa de prescribir la acción cambiaria, que se encuentra especialmente regulada en la Ley N°10.092, de forma que dicha pretendida imprescriptibilidad de la acción no tiene asidero en un procedimiento de cobro de pagaré, por lo que se desecha lo alegado por la ejecutante a este respecto.

SEXTO: Que, atendido que la demandante tuvo motivo plausible para deducir su demanda ejecutiva, se le eximirá del pago de las costas en consideración a su calidad de acreedora insatisfecha que no logró emplazar a su contraria durante la vigencia de su acción.

Por estas consideraciones, y visto lo dispuesto por los artículos 1698, 2514 y siguientes del Código Civil; 160, 170, 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; Ley N°18.092, se resuelve que:

- I. Se acoge la excepción del número 17 del artículo 464 del Código de Procedimiento Civil, opuesta por la demandada en su presentación de 9 de enero de 2021 y se rechaza la demanda ejecutiva.
- II. Cada parte pagará sus costas.

Regístrese, comuníquese y archívese en su oportunidad.

Rol: C-33.382-2019.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SMZCXBHSGX

Dictada por Julio Ernesto Ramírez Zolezzi. Juez Suplente del Vigésimo Séptimo Juzgado Civil de Santiago.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, veintiuno de Octubre de dos mil veintidós**



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SMZCXBHSGX