

TRIBUNALES

Caratulado:

PÉREZ/MUNICIPALIDAD DE COLLIPULLI

Rol:

O-6-2024

Fecha:	14-10-2024
Tribunal:	Juzgado de Letras y Garantía de Collipulli
Materia:	Costas, Cotizaciones de Salud, Cotizaciones del Seguro de Cesantía, Cotizaciones Previsionales, Despido injustificado, Feriado legal, Feriado proporcional, Indemnización por años de servicios, Indemnización sustitutiva de aviso previo, Nulidad del despido, Reajustes e intereses, Recargos



Utilice una aplicación QR desde su teléfono para escanear este código y consultar la sentencia desde el sistema.

[Ir a Sentencia](#)

COLLIPULLI, catorce de octubre de dos mil veinticuatro.

PRIMERO: Que, a folio 1, comparece don PEDRO IGNACIO PEÑA SANCHEZ, chileno, casado, de profesión Abogado, cédula nacional de identidad N° 16.658.896-0, domiciliado en Avenida las Condes N°11.380, oficina N°91, comuna de Vitacura, Región Metropolitana, en calidad de mandatario judicial de ÁNGEL RAMIRO PÉREZ JORQUERA, chileno, médico veterinario, cédula de identidad N° 14.066.968-7, domiciliado en parcela 12 lote 1a, el tífón, Negrete, región del Bío-Bío, deduciendo demanda en Procedimiento de Aplicación General Laboral por Reconocimiento de relación laboral, Nulidad del Despido, Despido Injustificado y Cobro de Prestaciones Laborales Adeudadas, en contra de la ex empleadora de su mandante, la ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE COLLIPULLI, Rol Único Tributario Nro. 69.180.500-K, cuyo representante legal es don MANUEL MACAYA RAMÍREZ, Alcalde, cédula nacional de identidad N° 10.673.787-8, ambos domiciliados para estos efectos en Avenida Saavedra Sur N° 1355, comuna de Collipulli, Región de la Araucanía.

Funda sus peticiones en lo siguiente:

“I.- EXPOSICIÓN CLARA Y CIRCUNSTANCIADA DE LOS HECHOS.

1. Antecedentes de la relación laboral.

Mi representado comenzó a prestar servicios bajo subordinación y dependencia a partir del 14 de agosto de 2015 a favor de la Ilustre Municipalidad de Collipulli, hasta su despido el 31 de diciembre de 2023. Todo el tiempo, trabajó mediante múltiples contratos de honorarios, pero que en la realidad eran contratos de trabajo.

Durante todo el tiempo que mi representado desempeñó sus servicios a favor de la demandada, como “Encargado de Unidad Territorial”, del programa de Desarrollo Territorial Indígena, dependiente del

departamento de unidad de desarrollo Económico Local, de la Dirección de Desarrollo Comunitario, de la Ilustre Municipalidad de Collipulli, además de realizar otras funciones que no eran propias de su cargo. Dicho cargo fue evidentemente genérico, no accidentales y habituales en la organización jerárquica de la Municipalidad de Collipulli. Durante todo el periodo estuvo sujeta a jornadas de trabajo claramente establecidas, al poder de mando de sus superiores y, a su vez, al deber de obediencia en el desempeño de sus funciones.

En efecto, el contrato celebrado con la demandada constituye una abierta infracción a la legislación aplicable, pues corresponde a aquellos denominados “Contrato de Honorarios”. En la especie, corresponde imputarle bajo el principio de la supremacía de la realidad la calidad de una efectiva relación laboral sujeta al vínculo de subordinación y dependencia como se expondrá más adelante. En efecto US., mi representado durante todo el tiempo que trabajó a favor de la demandada, esto es, realizó numerosas funciones, y en virtud de éstas, es que se fueron extendiendo sus labores por un extenso periodo, como US., podrá verificar mediante los contratos y demás pruebas.

Cabe decir que la Ilustre Municipalidad de Collipulli constituye una corporación autónoma de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuya finalidad es satisfacer las necesidades de la comuna de Collipulli y asegurar su participación en el progreso económico, social y cultural de la misma.

2. Regulación de la relación laboral:

Previo a determinar el régimen jurídico aplicable a la relación jurídica laboral entre mi representado y el Municipio de Collipulli, como MARCO REGULATORIO, es preciso señalar qué regímenes estatutarios no fueron aplicables.

En tal sentido, cabe indicar que el mandante nunca fue contratado como funcionario municipal en ninguna de sus categorías conforme lo dispuesto por la Ley N° 18.883 sobre Estatuto Administrativo para funcionarios Municipales, debido a que no ingresó a prestar servicios en la forma que dichas normativas especiales prevén, ni en las condiciones que esa normativa establece: planta; contrata; suplente. Siendo persona natural, mi representado tampoco estuvo sometido a un estatuto especial de

aquellos que aplican en el Municipio.

Por lo tanto, y según los contratos celebrados por el mandante y la prueba que se rendirá en su oportunidad procesal, durante todo el tiempo que mi representado desempeñó sus servicios a favor de la demandada, como “Encargado de Unidad Territorial”, del programa de Desarrollo Territorial Indígena, dependiente del departamento de unidad de desarrollo Económico Local, de la Dirección de Desarrollo Comunitario, de la Ilustre Municipalidad de Collipulli, realizando diversas funciones que se detallan: 1) Realizar un trabajo coordinado con todos los integrantes del Equipo de Extensión, cautelando la colaboración y complementariedad entre las distintas competencias técnicas;

2) Actualizar la información de los resultados alcanzados durante la temporada para el caso de los usuarios de continuidad o levantar la información de diagnóstico en el caso de los usuarios que ingresen por primera vez al programa, e ingresarla al sistema que INDAP habilite para estos fines.

3) Apoyar a los usuarios en la construcción de las Estrategias de Desarrollo, conforme a lo establecido en las Normas Técnicas y Procedimientos Operativos del Programa PDTI y el formato provisto por INDAP.

4) Apoyar a los usuarios en la construcción de un Acuerdo de Funcionamiento que permita organizar las decisiones sobre el Fondo Único de Financiamiento y el Fondo de Capacitación conforme a lo establecido en las Normas Técnicas y Procedimientos Operativos del Programa PDTI, aplicando el formato provisto por INDAP. 5) Elaborar los Planes de Trabajo Anual de los grupos de usuarios, comunidades, otras formas organizativas. 6) Implementar eficazmente el Plan de Trabajo Anual, con todos los usuarios que integran la Unidad Operativa, diferenciando la forma e intensidad de los apoyos según la naturaleza de su demanda. 7) Apoyar a los usuarios en la elaboración de los proyectos. 8) Ingresar los proyectos destinados a inversiones y las fichas de postulación orientadas a capital de trabajo, cuando corresponda, en el sistema que INDAP establezca para estos fines. 9) Apoyar técnicamente la implementación de las inversiones de los usuarios de la Unidad Operativa. 10) Apoyar la conformación y funcionamiento de la Mesa de Coordinación de la Unidad Operativa. 11) Desarrollar e implementar metodologías de trabajo para las actividades individuales y asociativas, acordes a la población atendida e integrando elementos de pertinencia cultural específicos a cada pueblo y territorio. 12) Desarrollar e implementar metodologías de trabajo que fortalezcan la participación de los

usuarios. 13) Participar en capacitaciones, evaluaciones de competencias laborales, evaluaciones de desempeño u otras acciones que INDAP solicite. 14) Apoyar a INDAP en el procedimiento de acreditación de la condición de usuarios, y en las actividades de supervisión, seguimiento y evaluación del programa. 15) Elaborar, de acuerdo al formato provisto por INDAP, los informes técnicos y financieros que sean solicitados. 16) Informar al Municipio, en caso de renuncia de sus servicios, con a lo menos 30 días de anticipación al término de sus funciones, de modo de coordinar la correcta entrega de la información bajo su responsabilidad. 17) Prohibir a los Equipos de Extensión establecer relaciones de negocios con los usuarios de su respectiva Unidad Operativa, ya sea directamente como persona natural o como socios de personas jurídicas con o sin fines de lucro Realizar cualquier otra acción, relacionada con el Programa, que INDAP solicite o recomiende a la Entidad Ejecutora contratante, Incluyendo los ajustes que deriven de la modificación de las Normas Técnicas y Procedimientos Operativos del PDTI. 18) Colaborar activamente en acciones relacionadas con las Estrategias de Desarrollo Comunal y que estén relacionadas con la misión y visión de la Municipalidad de Collipulli; entre otras funciones.

Lo anterior, no obsta a que las funciones se fueran ampliando durante la extensión de su período laboral, puesto que sus ocupaciones fueron muchas más de las que se especifican en esta demanda, las que US. podrá constatar en la etapa procesal correspondiente, con la respectiva prueba documental y testimonial.

Conforme lo anterior, y a pesar de las numerosas funciones descritas en los párrafos anteriores, se le contrató bajo la norma del artículo 4 de la Ley N° 18.883, esto es, aquella que permite la contratación sobre la base de honorarios a profesionales y técnicos de educación superior o expertos en determinadas materias. Sin embargo, dicha disposición establece determinadas exigencias adicionales cuales son: a) Que tales materias no sean las habituales de la municipalidad; b) Que se trate de cometidos específicos; c) Que sean transitorios y temporales.

En efecto US., las labores prestadas por mi representado jamás fueron no habituales de la Municipalidad, tampoco se trató de cometidos específicos, ni mucho menos los servicios que prestó a

su ex empleadora se pueden catalogar de transitorios y temporales, puesto que como se respaldará en la etapa procesal correspondiente la relación con la ex empleadora se llevó a cabo fuera del marco legal que establece el artículo 4 de la Ley N° 18.883, siendo aplicable en este caso la norma común y general en Derecho Laboral, y el Código del Trabajo en toda su extensión.

Así pues, lo ha declarado la Excelentísima Corte Suprema de Justicia en Sentencia de Reemplazo del Recurso de Unificación de Jurisprudencia, Rol 11.584-2014, de fecha 01 de abril del año 2015, caratulado “Juan Pablo Vial con Municipalidad de Santiago” (Considerando Octavo). Pues bien, US., la situación fáctica del anterior fallo es equivalente a la relación laboral que vinculó a mi representado con la Ilustre Municipalidad de Collipulli, desde el momento en que los servicios se extendieron por 8 años 4 meses y 17 días realizando los mismos servicios bajo las características esenciales propias de un contrato de trabajo, en cometidos genéricos, permanentes en el tiempo y desplegados de forma ininterrumpida.

De lo antes dicho, resulta claro que las funciones que desarrolló mi representado a favor de su ex empleadora no reunían las exigencias que para ello establece el artículo 4 de la Ley N° 18.883, norma excepcional que, por lo demás, debe ser interpretada en sentido estricto y restringido, y que considera dichas exigencias sólo para aceptar la existencia de un contrato de honorarios bajo dicha preceptiva.

Así entonces, no estando bajo un estatuto laboral especial conforme al artículo 1 inciso 2 del Código del Trabajo, y tampoco siendo aplicable a este caso el artículo 4 de la ley N° 18.883, entonces procede establecer que la condición laboral de mi mandante corresponde a la regla general, esto es, una relación laboral propia de un contrato de trabajo regulado por el Código del Trabajo, al ser esta la norma genérica respecto al vínculo que une a los trabajadores con sus empleadores.

3. Antecedentes del término de la relación laboral.

El día 31 de diciembre de 2023, la Municipalidad de Collipulli separó a mí representada de manera irregular y, a su vez, como se acreditará en la etapa procesal correspondiente, faltando a todo requisito

legal. En efecto, no señaló con exactitud y claridad los hechos ni las causales por el cual dio término a la relación laboral; no indicó ninguna causal legal de las contenidas en el Código del Trabajo, infringiendo flagrantemente el artículo 162 inciso primero del citado cuerpo legal; tampoco acreditó los pagos previsionales de todo el período de la relación laboral; entre otras irregularidades. Cabe decir que, el día 29 de diciembre de 2023, mi representado recibió un correo electrónico de parte de su unidad, señalando que no se renovarían su contrato, sin explicar el detalle.

En consecuencia, y conforme señala el artículo 168 inciso primero, el despido debe entenderse realizado “sin invocación de causa legal”, y por tal razón debe condenarse a la empleadora al pago de las indemnizaciones contempladas en el artículo 162 inciso cuarto y 163 inciso dos, más el recargo del artículo 168 inciso primero letra b), todas normas del Código del Trabajo.”

Luego, tras exponer las consideraciones de derecho y citar jurisprudencia, señala:

“III. PETICIONES CONCRETAS

1. Existencia de relación laboral.

En virtud de la calificación jurídica de la relación laboral expuesta precedentemente entre las partes, solicito se declare que entre la demandada y mi representado existió relación laboral entre el día 14 de agosto de 2015 al 31 de diciembre de 2023, bajo las características que se derivan de la definición de contrato de trabajo consignada en el artículo 7° del Código del Trabajo.

2. Continuidad de los servicios.

En virtud de lo expuesto solicito a US. se declare la continuidad de los servicios prestados por el mandante a favor de la Ilustre Municipalidad de Collipulli desde 14 de agosto de 2015 al 31 de diciembre de 2023.

3. Indemnizaciones adeudadas.

Con motivo del despido ilegal y arbitrario del que fue víctima mi representado, la demandada adeuda

los siguientes conceptos que se señalan:

- a) en virtud del inciso 4° del artículo 162° del Código del Trabajo, la sustitutiva de aviso previo por la siguiente cantidad de \$1.907.077.- pesos.
- b) En virtud del inciso 2o del artículo 163 del Código del Trabajo, la indemnización por años de servicios correspondientes 8 años por \$15.256.616.- pesos.
- c) En virtud de la letra b) del artículo 168° del Código del Trabajo, el recargo del 50% de las indemnizaciones por años de servicio ascendentes a \$7.628.308.- pesos.

4. Feriado legal y proporcional.

Por estos conceptos la demandada le adeuda a mi mandante la siguiente partida correspondiente a los feriados devengados:

- a) Feriado legal: \$10.679.631.- pesos, que equivalen a 168 días (8 años)
- b) Feriado proporcional: \$508.553.-pesos, que equivalen a 8 días (4 meses y 17 días)

5.-Otras prestaciones.

A las sumas por indemnizaciones, sus recargos y compensación de feriado detalladas precedentemente, cabe agregar las que provienen de:

A. Cotizaciones de seguridad social durante todo el periodo que duró la relación laboral.

. Las que deriven de la aplicación de los incisos 5° y 7° del artículo 162° del Código del Trabajo, denominada "Ley Bustos".

POR TANTO, del mérito de lo expuesto, normas legales citadas y lo dispuesto en los artículos 162, 168, 446, siguientes y demás pertinentes del Código del Trabajo,

RUEGO A US: tener por interpuesta demanda en Procedimiento de Aplicación General por Reconocimiento de relación Laboral, Nulidad del Despido, Despido Injustificado y Cobro de

Prestaciones Laborales Adeudadas en contra de la ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE COLLIPULLI, ya individualizada, a efectos de que US. declare la relación laboral, la continuidad de ésta, la nulidad del despido, que mi representado fue víctima de despido injustificado, y que, por ende, se le adeudan las prestaciones indicadas precedentemente, condenando a la demandada a que pague las sumas señaladas en el cuerpo de este escrito, todo lo anterior con los reajustes e intereses que por ley corresponda, con las costas de la causa.”

SEGUNDO: Que, a folio 6, comparece don PABLO ANDRÉS MONTRE RODRIGUEZ, cedula nacional de identidad número 16.459.417-8, chileno, abogado, en representación de la MUNICIPALIDAD DE COLLIPULLI, persona jurídica de derecho público, Rol Único Tributario número 12 69.180.500-K, domiciliados en calle Saavedra Sur 1355 de Collipulli, contestando la demanda, a partir de las consideraciones siguientes:

“Antes que nada, hay que determinar o explicar la naturaleza y régimen del vínculo entre las partes en este juicio, pues de ello dependen unas consecuencias jurídicas que finalmente desvirtúan, totalmente o en parte, la demanda interpuesta, y, además nos permiten aclarar imprecisiones que usa el actor para fundamentarla.

Don ÁNGEL RAMIRO PÉREZ JORQUERA, fue contratado por parte de la Municipalidad de Collipulli para realizar cometidos específicos sobre la base de una relación de prestación de servicios bajo la modalidad de “contrato de honorarios”, lo que resulta incompatible con una relación de tipo laboral, razón por la cual no cabe hablar de cuestión suscitada entre un “empleador” y “trabajador”, si no que de prestador de servicios o contratantes.

En concreto, dicha contratación se ciñó expresa y taxativamente a las prescripciones de la Ley de Bases de la Administración del Estado, que en su artículo 15 señala: "El personal de la Administración del Estado se regirá por las normas estatutarias que establezca la ley en las cuales se regulará el ingreso, los deberes y derechos, la responsabilidad administrativa y la cesación de funciones". Las normas estatutarias a las cuales se refiere el precepto corresponden a aquellas contenidas en el Estatuto Administrativo para funcionarios Municipales (Ley 18.883).

Conforme a lo anterior, el artículo 1° del Estatuto Administrativo para los funcionarios municipales, Ley

18.883, dispone que "El estatuto administrativo de los funcionarios municipales se aplicará al personal nombrado en un cargo de las plantas de las municipalidades. A los alcaldes sólo les serán aplicables las normas relativas a los deberes y derechos y la responsabilidad administrativa. Los funcionarios a contrata estarán sujetos a esta ley en todo aquello que sea compatible con la naturaleza de estos cargos", con lo que excluye la aplicación del Código del Trabajo a esta relación, salvo lo dispuesto en el artículo 3 de la misma ley solo respecto de quienes trabajen en forma transitoria en lugares turísticos, balnearios y de recreación, servicios traspasados y médicos cirujanos en algunas condiciones, no satisfaciéndose ninguno de esos presupuestos en este caso. En particular, la vinculación de una persona con la municipalidad, en base a honorarios, se encuentra expresamente regulada en el artículo 4 de la ley 18.883.

Por lo anterior, el régimen jurídico especial aplicable a la relación profesional que mantuvo el demandante, y establecido en las normas señaladas, se encuentra en armonía con la normativa contenida en el Código del Trabajo, que establece al efecto en su artículo 1º, inciso segundo, que: "Estas normas no se aplicarán, sin embargo, a los funcionarios de la Administración del Estado, centralizada y descentralizada, del Congreso Nacional, del Poder Judicial, ni a los trabajadores de las empresas o instituciones del Estado o de aquellas en a que éste tenga aportes, participación o representación, siempre que dichos funcionarios o trabajadores se encuentren sometidos por ley a un estatuto especial"

Aspectos específicos.

Como ya se señaló, don ÁNGEL RAMIRO PÉREZ JORQUERA fue contratado para la realización de cometidos específicos en los términos del inciso segundo del artículo 4 de la ley 18.883, que señala "Además, se podrá contratar sobre la base de honorarios, la prestación de servicios para cometidos específicos, conforme a las normas generales".

Lo cierto es que, para efectos didácticos en cuanto al relato y exposición de los hechos, explicaremos latamente la dinámica de los últimos periodos, haciendo extensivo ese análisis en el resto del tiempo que presto servicios, en atención a que siempre lo hizo respecto de los mismos programas o

equivalentes.

El último contrato del actor con la municipalidad fue suscrito el 13 de abril de 2023, y fue aprobado mediante el decreto 001233 de 26 de abril del mismo año, estableciendo que esta contratación se comprende dentro de la renovación del convenio para la ejecución del Programa de Desarrollo Territorial Indígena –CONADI, el que fue aprobado mediante el Decreto Exento 000829 de 10 de mayo de 2021.

En este decreto se establece que la vigencia del último contrato del actor sería entre el 01 de enero de 2023 al 31 de diciembre del mismo año, y de su contenido además se puede leer en sus considerandos que la diferencia de fechas entre la su vigencia, contratación y pago obedece a una serie de circunstancias, siendo primordial la diferencia de fechas entre la recepción de los fondos destinados para el pago de los honorarios tanto del actor como del resto de los prestadores involucrados en el programa y la necesidad de ejecutar el convenio, así en el considerando 4° se relata que “el convenio de ejecución 2021-2024, fue aprobado por Decreto exento N° 5 892 del 10/05/2021, sin embargo, la resolución que aprueba la transferencia anual al año 2022 fue recibida con fecha 18 de marzo de 2022 (Resolución exenta 0900- 7 00873/2022)” lo que para efectos del año 2023 se agrega en el considerando 5° que “una vez recepcionada la Resolución exenta N°: 900-00898/2023, se genera la transferencia de recursos con fecha 11/04/2023, según orden de ingreso N°113”.

Relevante es, además, en el contexto de este último periodo en que el actor presto servicios, el que se establece claramente que el origen de los fondos para la ejecución del programa PDTI-INDAP es el convenio y transferencia de fondos, lo que resultara relevante para fundamental la calidad de “cometidos específicos” de las funciones contratadas.

Cabe hacer presente que en el interregno resultante de la diferencia entre la llegada de los fondos y la prestación de servicios para la ejecución del programa, se cubren parcialmente mediante contrataciones de menor duración, así las cosas, con fecha 14 de marzo de 2023 se suscribió entre las partes, contrato de prestación de servicios a honorarios con vigencia entre el 13 de marzo y el 24 de

marzo de 2023, en el contexto del programa PDTI, correspondiente al año 2023, que consta en Decreto Exento número 4281 de 28 de diciembre de 2022, que fue aprobado mediante el Decreto 000915 de 27 de marzo de 2023. Relevante es señalar algunas menciones de este último decreto, así se estampa como fundamento, aparte de la necesidad de llevar al cabo las actividades enmarcadas en el programa PDTI, correspondiente al año 2023, el que “por dictamen N° E173171, de 2022, - de Contraloría General de la Republica- es útil recordar que se efectuó una reinterpretación en materia de las contrataciones a honorarios en la Administración del Estado, particularmente de los artículo 11 de la ley N° 18.834 y 4° de la ley N° 18.883. Seguidamente, por Dictamen N° E296951N23, interpretando la ley N°21.516 (presupuesto del sector público para el año 2023), se permite a las municipalidades renovar las contrataciones de su personal sobre la base de honorarios, sin quedar sujeta a las limitaciones establecidas en el artículo 4° de la ley 18.883, u otra norma de similar naturaleza que les rija. Asimismo, los reemplazos del personal a honorarios no quedaran afectos a la limitación antes señalada”. En diciembre del 2023 se repitió la misma dinámica, esta vez con un contrato de 19 de diciembre de 2023, por un periodo comprendido entre el 04 al 11 de diciembre de 2023, aprobándose por decreto exento número 003716 de 29 de diciembre de 2023, en base a los mismos considerandos. Cabe señalar que estos dos contratos señalados en este párrafo se pagaron con imputación al subtitulo 21, ítem 04, asignación 004 “servicios comunitario-Dideco-PDTI”, lo que también es relevante, según se señalará. En términos similares, durante el año 2022, el actor suscribió con mi representada el 18 de abril de dicho año, contrato de prestación de servicios a honorarios en el contexto del Programa PDTI, correspondiente al año 2022, que consta en el decreto exento número 829 de 10 de mayo de 2021, por un periodo comprendido entre el 03 de enero de 2022 y el 31 de diciembre del mismo año. En este año también se generaron contratos de prestación de servicios de una duración sustancialmente menor, siempre con cargo al subtitulo 21, ítem 04, asignación 004 “servicios comunitario-Dideco-PDTI”, siendo estos el suscrito el 21 de febrero de 2022 y el 21 de noviembre del mismo año, ambos con una duración de menos de una semana.

En el año 2021, la dinámica es similar, en base al mismo programa PDTI INDAP aprobado mediante, decreto exento número 829 de 10 de mayo de 2021, siendo en los años anteriores las contrataciones de prestaciones de servicios en base al mismo tenor, en decir, siempre en el contexto de convenios

con terceras instituciones, ya sea CONADI, INDAP, etc., según se acreditará.

Las precisiones anteriores, como se ha señalado, tienen relevancia toda vez que las disposiciones que se señalaran refuerzan la legalidad y naturaleza de los contratos suscritos.

1.2.3. Término de la prestación de servicios.

La actora plantea la existencia de una relación laboral basándose en que habría sido “despedido”, pero la realidad objetiva es que simplemente no se le renovó el contrato. No se trata solo de una cuestión de palabras, sino que implica distintos aspectos en función de si se determina que hubo un despido o una no contratación, en relación con la naturaleza del vínculo. Desde el punto de vista de nuestra representada lo que se ejerció fue la prerrogativa de no contratar nuevamente, al prestador de servicios a honorarios, terminando cualquier vínculo entre ambos por el término de vigencia del contrato que les unía. Atendido a que el criterio de Contraloría General de la República, que es obligatorio para mi representada, establece que los prestadores de servicios a honorarios regularan su relación con la institución de acuerdo con los términos del propio contrato, el análisis que corresponde hacer es analizar lo que dice el último de los contratos suscritos, así, tenemos con que el suscrito con fecha 13.04.2023 señala en su cláusula Segunda

“VIGENCIA DEL CONTRATO: “El presente contrato a honorarios entrará en vigencia a contar del día 01 de enero del año 2023 y expirará el día 31 de diciembre de 2023 (...)”

Por lo que es jurídicamente imposible que se le haya despedido, primero, porque no hay contrato de trabajo, y segundo, porque no había contrato vigente, por tanto, si no hubo despido, mucho menos podemos hablar de “despido carente de causal”, en los términos que emplea al uso el Código del Trabajo.

De acuerdo con lo dicho, tenemos que precisar que lo que se le comunica verbalmente a la actora es la voluntad de la administración de no a contratarla, entendiendo cada contrato preexistente como independiente y sin solución de continuidad, no un despido.

Tampoco fue necesario dictar una resolución que manifestase la voluntad de no contratar, ya que ello constituye una afirmación respecto a un hecho negativo, lo que resulta ilógico. Debemos tener presente que no existe solución de continuidad de los contratos, es decir, su vigencia no se extiende en los términos del Código del Trabajo, por lo que, cumplida la fecha de término de la vigencia, su término no debe ser decretado nuevamente, ya que el decreto aprobatorio – en el caso del último 001233 de 26.04.2023– establece claramente la fecha de inicio y la fecha de término, siendo suficiente, en términos administrativos, siendo de este acto administrativo informado el prestador de servicios. Tampoco podemos hablar de “renovaciones” de contrato, ya que ello implicaría dar nueva vigencia a un contrato existente, lo que no ocurre en el caso que nos ocupa ni en ninguno en el que vínculo corresponda a honorarios (art.4/L19883), sino que se contrata o no, ello sin perjuicio a que en términos generales se habla de renovación, más bien por razones de economía del lenguaje.”

Luego, tras expresar las consideraciones de derecho, solicita al tribunal:

“SOLICITO A US., tener por contestada demanda de declaración de relación laboral, despido carente de causal, nulidad del despido y cobro de prestaciones laborales en contra de mi representada, Municipalidad de Collipulli, y en definitiva rechazarla en todas sus partes, declarando que no existió relación o vínculo laboral o, en el improbable caso que US., estime darle a lugar a ello, estimar desestimar los diversos rubros pretendidos en base a los argumentos señalados en esta presentación, por no ser procedente, por estar prescritas algunas de ellas y en todo caso siempre en el mínimo legal aquellos aumentos y recargos legales que conlleva esta acción, y en ningún caso con más de lo que la ley permite, rechazando, en todo caso, la sanción de pago de cotizaciones previsionales y nulidad de despido de acuerdo a los fundamentos correspondientes; se solicita además que se nos exima del pago de las costas, por no haber sido totalmente vencidos de acuerdo a lo solicitado originalmente en el libelo pretensor y/o por haber tenido motivos plausibles para litigar.”

TERCERO: Que, según consta a folio 24, en audiencia preparatoria, a la que asistieron los apoderados de ambas partes, la demandante evacuó traslado a la excepción de prescripción interpuesta por la demandada, dejando el tribunal su resolución para definitiva.

Luego, tras frustrarse una conciliación entre las partes, fueron fijados los puntos de prueba:

1.) Efectividad de haberse configurado entre las partes una relación de naturaleza laboral. Hechos

reveladores de la misma, fecha de inicio y término, monto de la última remuneración devengada o, en su defecto, promedio de las tres últimas, jornada de trabajo convenida, continuidad de la prestación de servicios y otros aspectos relevantes.

2.) Efectividad de que la parte demandada desvinculó al actor y, en la afirmativa, formalidades cumplidas para proceder al despido, fecha del mismo, causal invocadas y hechos en que se funda.

3.) Efectividad haberse devengado y hecho uso de los descansos reclamados o compensado en dinero al término de la prestación de servicios. En su caso, base de cálculo, períodos involucrados y montos correspondientes.

4.) Época en que se hicieron exigibles las prestaciones correspondientes a los feriados reclamados y existencia de interrupciones en el conteo de dicho plazo, en su caso.

5.) Estado de las cotizaciones de seguridad social de la demandante al momento del término del contrato.

CUARTO: Que, según consta a folio 41 y 42, en la audiencia de juicio, las partes incorporaron la siguiente prueba:

PARTE DEMANDANTE:

I. DOCUMENTAL (folio 14)

1) Copia de Contrato celebrado entre el actor y la Municipalidad de Collipulli para la ejecución Programa PDTI-INDAP, de fecha 23 de febrero de 2017.

2) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 9 de abril de 2018.

3) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 9 de febrero de 2018.

- 4) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 7 de septiembre de 2018.
- 5) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 1 de abril de 2019.
- 6) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 2 de septiembre de 2019.
- 7) Copia de Modificación de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 2 de septiembre de 2019.
- 8) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 15 de febrero de 2019.
- 9) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 4 de abril de 2020.
- 10) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 2 de noviembre de 2020.
- 11) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 9 de marzo de 2020.
- 12) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 17 de mayo de 2021.
- 13) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 7 de diciembre de 2021.

14) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 12 de marzo de 2021.

15) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 18 de abril de 2022.

16) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 21 de febrero de 2022.

17) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 22 de noviembre de 2022.

18) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 21 de noviembre de 2022.

19) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 13 de abril de 2023.

20) Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre el actor y la Municipalidad de Collipulli, de fecha 14 de marzo de 2023.

21) Boletas de honorarios electrónicas emitidas por el actor, con cargo a la Municipalidad de Collipulli, correspondientes a los siguientes números: 9 a 14, todas del año 2015; 15 a 27, todas del año 2016; 28 a 42, todas del año 2017; 43 a 56, todas del año 2018; 57 a 69, todas del año 2019; 70 a 81, todas del año 2020; 82 a 92, todas del año 2021; 93 a 104, todas del año 2022; y 105 a 117, todas del año 2023.

22) Certificado Advance Capacitaciones, emitido por Ilustre Municipalidad de Collipulli y otorgado al actor, fechado en el mes de abril de 2018.

23) Certificado de Capacitación, emitido por Ilustre Municipalidad de Collipulli y otorgado al actor, fechado en el mes de junio de 2018.

24) Recibo de Cargo N°15/2019 Uniforme-Vestuario Municipal, emitido por Ilustre Municipalidad de Collipulli y correspondiente al actor, de fecha 26 de agosto de 2019.

25) Correo electrónico remitido por Encargado Administrativo UDEL, dirigido al actor, de fecha 29 de diciembre de 2023, bajo el asunto “No renovación contrato Prestación de Servicios – PDTI”.

26) Correo electrónico remitido por don Edison Sandoval, dirigido al actor, de fecha 5 de agosto de 2015, bajo el asunto “Fwd: Documentos Solicitados”.

27) Correo electrónico remitido por don Edison Sandoval, dirigido al actor y otros, de fecha 4 de enero de 2016, bajo el asunto “Decreto No 2162”.

28) Correo electrónico remitido por don Edison Sandoval, dirigido al actor y otros, de fecha 15 de enero de 2016, bajo el asunto “Invitación a Reunión”.

29) Correo electrónico remitido por don Edison Sandoval, dirigido al actor y otros, de fecha 25 de enero de 2016, bajo el asunto “Reunión Equipo UDEL”.

30) Cadena de dos correos electrónicos, remitido por don Edison Sandoval, dirigido al actor y otros, de fecha 10 de febrero de 2016, bajo el asunto “Fwd: BITÁCORAS DE VISITAS DOMICILIARIAS”.

II. TESTIMONIAL:

1. NICOLE YOANA AEDO CUEVAS, RUN 16.790.028-3, dueña de casa, domiciliada en Ayekantun 1877, villa Ayelén, Collipulli, quien previamente juramentada, declaró que:

Conoce a las partes, don Ángel fue despedido, viene a dar testimonio del trabajo que realizaba él. Trabajó en la municipalidad el año 2017, lo conoce porque trabajaban juntos, no para el mismo programa, pero para la misma unidad. Él era jefe de la unidad territorial de PDTI, ella técnico agrícola,

pero para Proder que era otro programa rural. Ella trabajó un año, él llevaba, ya, dos años trabajando, deben ser 8 años que él trabajó ahí. En Alcázar, el departamento estaba en Alcázar, segundo piso. Lo veía en horario de oficina que tenía, porque pese a ser honorarios, los hacían cumplir horario de 8 o 8,30 a 5 de la tarde, los viernes salían a las 4, compartían este horario. Don Ángel cumplía funciones de atención de público, organizar reuniones, hacer proyectos, además la municipalidad requería favores, por ejemplo, como es veterinario había que ir a hacer cosas a zonas rurales, le decía de repente “Nico me acompaña” y muchas veces salió hartos con él a terreno, también cuando había emergencias andaba él, fuera de horario de trabajo también, no solo en horario de trabajo. Esto le consta porque iba con él a muchos operativos, a emergencias, cosas que hacían para usuarios, actividades. El grupo de trabajo lo organizaba él, para las reuniones tenía personas que trabajaban con él. Ella estaba en otro programa, solo prestaba ayuda cuando se le pedía, hacían proyectos para usuarios, pero él organizaba su trabajo. Ángel era jefe de la unidad territorial, en ese cargo tenía que organizar las reuniones de la gente, no sabe cuántos usuarios, pero eran muchos.

Lo despidieron de la misma forma que todos. Ella pasó por el mismo proceso, el último día hábil de diciembre para decirle que al año siguiente no sigue. No se les informa nada más, solo se envía un correo ni siquiera es personal, ellos despiden no más, dicen el otro año no continuas, sin ninguna explicación.

Contrainterrogada:

Trabajó para la municipalidad el 2017: sí.

Prestadora de servicios a honorarios: sí.

El contrato consignaba jornada trabajo: No lo recuerda. Pero si la persona que estaba a cargo tenía que cumplir horario, porque firmaban, ella al menos firmaba una carpeta de entrada, al final de la municipalidad, por la puerta trasera hay una carpeta donde ella firmaba horario de entrada y salida.

Emitía boleta: sí, boleta e informe.

Que decía el informe: Actividades realizadas durante el mes. Las que ya estaban realizadas, con fotografías, mostrando las actividades realizadas, trabajos con grupos, todas las actividades que se hacían.

Recuerda si su contrato a honorarios tenía fecha de inicio y término: inicio si, término, no recuerda si tenía.

Contrato tenía cláusula de vigencia, por ejemplo entre tal y tal fecha: No lo recuerda.

Señaló que a don Ángel lo despidieron igual que a todos, cómo le consta la situación de él: porque lo conversaron, cuando él dijo que lo habían despedido, él le contó.

Cuanto trabajó usted en la municipalidad: un año.

Tenía opción usted de vacaciones, permisos administrativos: No recuerda, pero vacaciones sí se daban, recuerda que tomaban vacaciones, tal vez también tomó pero no se acuerda, fue el 2017.

2. YESSICA BEATRIZ ROMERO VILLA, RUN17.745.364-1, domiciliada en Diagonal 929 villa Mininco, Collipulli, trabajadora social, quien previamente juramentada declara que:

Conoce a Ángel Pérez desde que trabajara el año 2015 hasta el año pasado, en PDTI de la municipalidad. Ella trabaja para la municipalidad, antes que Ángel llegara al municipio, desde 2014, en programas del servicio nacional de la mujer con la municipalidad. Cuando llegó él, trabajaba para Prodesal, después se cambió de edificio el 2018, cuando el programa cambió de nombre, siguieron siendo colegas. Veía a Ángel principalmente en la jornada laboral desde las 8,30 a las 5 y también en actividades que programaban en conjunto, porque compartían usuarios, en algunas oportunidades coordinaron actividades, encuentros, conversatorios con usuarios que compartían, retroalimentaban, de alguna forma hacían actividades, muchas veces más tarde del trabajo.

El grupo de Ángel era un equipo de trabajo directamente de 3 personas, el encargado de unidad, más

dos técnicos, que eran profesionales que trabajaban junto con él, en asesorar en forma técnica a todos los usuarios con que trabajaban, principalmente mapuches del sector rural. Su trabajo era entregar asesoría técnica en una unidad, pero por el hecho de ser veterinario trabajaba para usuarios de otros programas, se lo pedían, cuando llegó era el único veterinario del municipio, tenía que asesorar a casi todos los usuarios, su trabajo directo era entregar asesoría técnica. También atendía urgencias veterinarias. Las funciones vienen estipuladas en el contrato que se firma, pero había extra solicitudes de colegas, de jefaturas que pide atender a otra persona, como favor, o como alguna solicitud, pero viene principalmente de la jefatura, que han ido rotando, o del coordinador que tenía a cargo, o de la personas de otras unidades territoriales que también piden este tipo de trabajo. Jefatura de Ángel era Alejandro Fariña como encargado Udel, antes ese puesto lo tenía Sergio Erices, y cuando Ángel llegó antes estaba don Javier. El último, el año pasado, era Alejandro Fariña. El coordinador de PDTI era Luis cid.

Alejandro Fariña, con todos, tiene relación directa con las personas, lo que se necesita, lo estipula por correo electrónico, o en su oficina, o en reuniones de coordinaciones con equipo de trabajo, siempre en coordinación directa, el resto información vía correo electrónico. Todo lo relacionado con el trabajo.

Sobre el término de la relación: indica que fue vía correo electrónico según lo que comentó, el correo decía que no iban a necesitar más sus servicios, que no se le iba a renovar para 2024, que no estaba contratado. Fue vía correo electrónico, no en forma personal. Fue el último día hábil de 2023, no se acuerda si fue 30 ó 31. No podría indicar si se indicaba el motivo, recuerda que decía simplemente que no se iba a renovar el contrato. Se iba a prescindir de su trabajo.

Contrainterrogada:

Las funciones donde estaban señaladas: Cada programa tiene estipuladas funciones como tal, en el caso de Ángel, prestar asesoría técnica, PDTI encargado de entregar a usuarios, un grupo específico, de personas asesoría técnica, educar enseñar cómo producir, cómo realizar manejo sanitario de los animales, pero las urgencias veterinarias, ese tipo de cosas, no estaba estipulado en el contrato, por lo menos que ella sepa. No es algo que constantemente se ofrece como servicios al municipio. Cuando

Ángel tenía que hacer este tipo de cosas es porque surgía esta demanda y no había otro profesional veterinario. Después se creó la veterinaria municipal, antes eso no estaba.

Jefatura era Alejandro Fariña: sí.

Figura de coordinador Luis cid, podría explicar funciones de Alejandro y de Luis: Alejandro era responsable administrativo del trabajo administrativo y técnico. Luis coordinaba actividades globales de la unidad, de todas las unidades que trabajan con él, por ejemplo actividades culturales y cumplimiento de metas, Alejandro tenía la responsabilidad administrativa relacionadas con la administración de convenios, contratos, cumplimiento de metas y también la determinación de funciones de cada uno.

Todavía trabaja en municipalidad: sí.

A honorarios: sí.

Recuerda si en su contrato consta una jornada: No, no viene estipulada jornada en el contrato, pero en la práctica, sí. Todos saben que deben llegar a las 8,30 y tienen que irse a las 5 de la tarde, si se quiere ir a las 4, tiene que pedir permiso a la jefatura. En el contrato no está, pero en la práctica, sí. Si trabaja fuera de horario, ese tiempo lo pierde, si se demora más en una actividad, pero sí tiene que cumplir con horario.

En cuanto a la forma de pago, emite informes: sí.

Actividades que va a realizar o que realizó: A inicio de año, al firmar contrato tiene planificación de actividades del año, y, mes a mes, para el pago de honorarios tiene que emitir un informe junto con la boleta donde tiene que estipular las actividades que realizó, a partir de las funciones que indica el contrato y el convenio, y, además, tiene que poner las otras actividades que realiza. Si no emite informe no tiene pago. Es sobre lo que uno ya realizó.

En su contrato se establece fecha de vigencia: sí, la fecha de inicio generalmente los contratos son de enero a diciembre y sujetos a renovación año a año.

Lo dice en los contratos: no, como contrato no lo dice.

3. MARITZA ESPERANZA RODRÍGUEZ NAVARRETE, RUN 10.035.110-2, domiciliada en Los Robles 413, Collipulli, planificadora social, quien previamente juramentada declara que:

Conoce a Ángel por una relación laboral, no directa. Ángel llegó a trabajar al municipio el 2015 y ahí hasta 2017 estaban al lado, como compartían oficina pero estaban al lado. Después a él lo cambiaron de oficina, al edificio de Alcázar. Don Ángel llegó como jefe técnico de una unidad, Prodesal. Ella trabajaba en el Programa mujer jefas de hogar. Veía a don Ángel en la mañana, cuando llegaban, entraban a las 8,30 y a veces también se encontraban en terreno, trabajaba ella con mujeres rurales y también se encontraban en eso. Don Ángel trabajaba como jefe técnico de Prodesal, después cambiaron a PDTI, él trabajaba como técnico apoyando a organizaciones de agricultores del sector rural, dando capacitaciones, asesorías técnicas, como en el tema veterinario, salía mucho a terreno, al llamado, por decirlo de alguna forma, fuera del horario de trabajo y atendía a gente, incluso del sector urbano.

Se enteró por otras personas que lo habían desvinculado. Cree que le comunicaron por correo electrónico. Fue en el mes de diciembre de 2023.

Contrainterrogada:

Mantiene juicio pendiente con municipalidad de Collipulli: viene acá como testigo, pero sí, mantiene juicio pendiente.

También ha declarado como testigo contra la municipalidad de Collipulli, en causa Catalán: sí.

III. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS:

Bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo, y respecto de

aquellos documentos que legalmente deban obrar en poder de la parte demandada, se le requirió exhibir:

- 1.) Contratos y/o convenios suscritos entre el actor y la Ilustre Municipalidad de Collipulli, debidamente visados, respecto del periodo que va desde el 14 de agosto de 2015 hasta el 31 de diciembre de 2023.
- 2.) Decretos o resoluciones en donde se aprueba la contratación entre el actor y la Ilustre Municipalidad de Collipulli, respecto del periodo que va desde el 14 de agosto de 2015 hasta el 31 de diciembre de 2023.
- 3.) Libro de control de asistencia o registro de asistencia en el cual consten las entradas y salidas del actor, correspondientes al periodo que va desde el 14 de agosto de 2015 hasta el 31 de diciembre de 2023.
- 4.) Informes de gestión mensual emitidos por el actor y visados por la jefatura correspondiente de la Ilustre Municipalidad de Collipulli, correspondientes al periodo que va desde el 14 de agosto de 2015 hasta el 31 de diciembre de 2023.

Demandante indicó se tuviera por cumplido exhibición de documentos requeridos bajo números 1 y 2 (acompañados). Respecto de números 3 y 4, solicitó hacer efectivo apercibimiento, al no haber sido acompañado, y al haber sido acompañado en forma parcial, respectivamente. Parte demandada señala que respecto del N°3 no se encuentra, dado que el demandante es trabajador a contrato de honorarios por lo que no existen en los registros. En cuanto al N°4 se encuentra acompañado de forma parcial a folio 27, 28, 29 y 30 y 18 y porque la data de ellos era muy antigua para acompañarlos desde la fecha solicitada.

IV. OFICIOS:

- 1.) A AFP PROVIDA S.A., para que informe el estado de pago de cotizaciones previsionales del actor don ÁNGEL RAMIRO PÉREZ JORQUERA, respecto al periodo que va desde el 14 de agosto de 2015 hasta el 31 de diciembre de 2023.

2.) A FONASA, para que informe el estado de pago de cotizaciones de salud del actor don ÁNGEL RAMIRO PÉREZ JORQUERA, respecto al periodo que va desde el 14 de agosto de 2015 hasta el 31 de diciembre de 2023.

3.) A AFC CHILE S.A., para que informe el estado de pago de cotizaciones del seguro de cesantía del actor don ÁNGEL RAMIRO PÉREZ JORQUERA, respecto al periodo que va desde el 14 de agosto de 2015 hasta el 31 de diciembre de 2023.

PARTE DEMANDADA:

I. DOCUMENTAL: (folio 17)

1. Contrato de Prestación de Servicios a honorarios suscrito entre las partes el 14 de marzo de 2023
2. Decreto 000915 de 27 de marzo de 2023 que Aprueba Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios
3. Contrato de Prestación de Servicios a honorarios suscrito entre las partes el 13 de abril de 2023
4. Decreto 001233 de 26 de abril de 2023 que Aprueba Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios Con efecto Retroactivo.
5. Contrato de Prestación de Servicios a honorarios suscrito entre las partes el 19 de diciembre de 2023
6. Decreto 003716 de 29 de diciembre de 2023 que Aprueba Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios
7. Contrato de Prestación de Servicios a honorarios suscrito entre las partes el 21 de febrero de 2022
8. Decreto 000659 de 14 de marzo de 2022 que Aprueba Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios
9. Contrato de Prestación de Servicios a honorarios suscrito entre las partes el 18 de abril de 2022
10. Decreto 001308 de 28 de abril de 2022 que Aprueba Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios Con efecto Retroactivo.
11. Contrato de Prestación de Servicios a honorarios suscrito entre las partes el 21 de noviembre de

2022

12. Decreto 003097 de 29 de noviembre de 2022 que Aprueba Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios

13. Contrato de Prestación de Servicios a honorarios suscrito entre las partes el 12 de marzo de 2021

14. Decreto 000375 de 16 de marzo de 2021 que Aprueba Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios

15. Contrato de Prestación de Servicios a honorarios suscrito entre las partes el 17 de mayo de 2021

16. Impresión página de “Sistema De Información Y Control Del Personal De La Administración Del Estado” -SIAPER- del demandante.

17. Solicitudes de Permiso Anual firmadas por el actor:

-05 días de 08/05 al 12/05 del 2023

-02 días de 30/10 al 31/10 del 2023

-04 días de 12/09 al 15/09 del 2022

18. Planillas de “permisos administrativos” y “Feriados” de 2017 a 2021 suscritas por Jorge Loyola Concha, en su calidad de gestor de RRHH

19. Decreto de Pago Marzo de 2023, Boleta de honorarios electrónica e informe de cumplimiento del 13 al 24 de marzo de 2023 (municipal)

20. Decretos de pago de Abril a diciembre de 2023, boletas de honorarios e informes de cumplimiento. (pdti-indap)

21. Decreto de Pago diciembre de 2023 e informe de cumplimiento (municipal)

22. Decretos de pago, boletas de honorarios e informes de 2022 (combinado)

23. Decretos de pago, boletas de honorarios e informes de 2021

24. Decretos de pago, boletas de honorarios e informes de 2020

25. Modificación de convenio para el periodo de ejecución año 2023 del Programa de Desarrollo Territorial Indígena PDTI, INDAP – CONADI, Región de la Araucanía – Comuna de Collipulli Instituto de Desarrollo Agropecuario, INDAP y Entidad ejecutora Municipalidad de Collipulli N° 0900-000059/2023.

26. Resolución afecta N°: 0900-000048/2022 de 18/05/2022 que Aprueba y pone en ejecución modificación de convenio para el periodo de ejecución año 2022 del programa de desarrollo territorial Indígena PDTI, INDAP – CONADI, Región de la Araucanía – Comuna de Collipulli, Instituto de Desarrollo Agropecuario, Indap y entidad ejecutora Municipalidad de Collipulli. y Modificación de convenio para el periodo de ejecución año 2022 del programa de desarrollo territorial indígena PDTI, INDAP -CONADI, Región de la Araucanía – Comuna de Collipulli Instituto de Desarrollo Agropecuario, INDAP y Entidad Ejecutora Municipalidad de Collipulli N° 0900-000080/2022

27. Renovación de Convenio para la ejecución del programa de desarrollo territorial indígena INDAP – CONADI PDTI, Región de la Araucanía – Comuna de Collipulli entre Instituto de Desarrollo agropecuario, INDAP y Entidad ejecutora Municipalidad de Collipulli, de 16 de abril de 2021

28. Modificación de convenio para la ejecución del programa de desarrollo territorial indígena INDAP-CONADI (PDTI), Región de la Araucanía – Comuna de Collipulli, entre INDAP y la Municipalidad de Collipulli de 17 de marzo de 2020.

29. Resolución 000044, de 25 de marzo de 2019 que Aprueba Modificación y pone en ejecución modificación de convenio para la ejecución del programa de Desarrollo Territorial Indígena PDTI INDAP-CONADI, Año 2019, con entidad ejecutora Municipalidad de Collipulli.

30. Resolución Exenta 022489, de 08 de marzo de 2018 que Aprueba y pone en ejecución modificación de convenio para la ejecución del programa de Desarrollo Territorial Indígena PDTI INDAP-CONADI, Año 2018, con entidad ejecutora Municipalidad de Collipulli.

II. CONFESIONAL:

Absolvió posiciones don ÁNGEL PÉRZ JORQUERA, bajo apercibimiento del artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo.

Comenzó su régimen como prestación de servicios a honorarios: sí.

Contratos tenían estipulada jornada: No lo recuerda, sí los primeros tenían horario, pero los últimos no lo tenían. Pero se sabía que debían cumplir horario atención público, oficina 8.30 a 5 y viernes de 8,30 a 4 con una hora de colación.

Donde estaba ese horario: Se estipuló siempre por instrucción de la jefatura. En edificio consistorial se corroboraba por encargado, se verificaba horario de ingreso, de salida, donde estábamos, en qué horario se salía a terreno. Cuando había actividades fuera horario había que avisar al encargado de unidad.

Jornada era informada por correo o medio escrito o en reunión: Al entrar cada año en reunión se informaba el horario. Los últimos años producto de la pandemia se informaba cambios de horario a través de correo electrónico, por ejemplo últimamente había flexibilidad de ingreso, por ejemplo, podía entrar a las 9, pero se salía a las 5.30.

Se estipulaba vigencia en el contrato: sí. El inicio tenía que ver con la fecha de la firma del convenio que renovaba el contrato anualmente, el término era siempre el último día hábil de diciembre.

PDTI antes era Prodesal: Correcto.

Con que organismo era convenio: entre Indap y municipalidad de Collipulli. Indap era patrocinador y municipalidad era ejecutante.

Había convenio: Había una dualidad de revisiones, el municipio ejecutante tenía obligación de entregar a Indap todos los años el cumplimiento de las cosas establecidas al inicio del año por el equipo técnico, si no se cumplía 100 % de las metas, el convenio no se renovaba el año siguiente. Los informes se entregaban a la municipalidad de Collipulli y la municipalidad traspasaba, en un principio era si, a través de informes financieros a Indap. Los últimos años fueron un poco más complejos, todas las actividades antes de realizarse debían pasar por visto bueno de Indap. Después de realizar los mismos verificadores a Indap.

Convenio tenía transferencia recursos: Sí, desde Indap a la municipalidad para que la municipalidad ejecutara, había algunos recursos transferidos directamente a la persona según gestión del equipo técnico.

Tenían que ver con temas de contratación de herramientas, medios de transporte: Los recursos se podían utilizar, los que venían de Indap para pagar remuneraciones del equipo técnico y otra parte venía destinada a las acciones formativas y eran actividades orientadas a las personas para actividades del área silvo agropecuaria, recursos por la municipalidad realizando compras, desde una charla de un profesional experto, una gira técnica que contara con locomoción, transporte, alojamiento, la compra de insumos para hacer capacitaciones de alimentación, para hacer capacitaciones, era variado la compra de insumos materiales, se podía hacer un montón de actividades, siempre y cuando, estuvieran en el marco del convenio.

En el cumplimiento de estos programas por ejemplo honorarios, tenía que informarse a Indap para cumplimiento: sí.

Tiene que emitir informe boleta: Sí.

Con lo realizado durante el mes: Sí, se emitía, generalmente los 15 días hábiles de cada mes y contemplaba actividades desde la fecha del informe anterior hasta el día que se entregaba el informe, iba más o menos de quincena a quincena. Cuando él llegó, los informes se entregaban los primeros 5 días hábiles del mes y contemplaba actividades realizadas, y por realizar, eso cambió con el tiempo y eran actividades realizadas, pero de quincena a quincena.

En cuanto a periodicidad de pago: Siempre sujeto a firma de convenio, una vez firmado el convenio los recursos eran traspasados a la municipalidad de Collipulli, la municipalidad elaboraba contratos, un proceso súper complejo, en época estival con los funcionarios de vacaciones, Indap traspasaba recursos, por más que se apurara, los recursos llegaban, pero había que esperar la vuelta de vacaciones para las firmas. El monto del convenio hacía que no cualquiera se hiciera responsable de firmar, el convenio debía pasar por el concejo, eso hacía que hubiera lagunas de remuneraciones, que a lo menos llegaban al mes de abril y ahí recibían pago retroactivo, en abril recibían enero, febrero y marzo, después se regularizaba.

En que época llegan los recursos: Una vez que llega la rendición del año anterior, esta rendición primero procesos de pago a proveedores, después recién viene la renovación del convenio por interacción entre la municipalidad e Indap. Había múltiples actores. Había un montón de factores que influían en la ejecución del plan de trabajo anual para ser rendido a final del año o a principio del año siguiente.

Contratación dependía de recursos de Indap: el proyecto lleva en la comuna 20 a 23 años, no cambia. Ahora último la modalidad es la no renovación anual, sino que existe un pre acuerdo de la mantención de la cantidad de usuarios en la comuna para mantener el convenio, la comuna necesita 766 usuarios, ese es uno de los principales factores para la renovación del convenio, es tal el nivel de compromiso que lleva el convenio acá, que no se ha modificado. Al menos los 8 años que él estuvo, ha habido ese número de usuarios.

Todos los años recibió devolución de impuestos: No. La devolución la recibió hasta que cambió la ley de tributación hace 3 años. Pasaba todo a retención.

Año 2018 tenía opción de cotizar o no.

Después opción de cotizar por más, o por menos, sabe que opción fue tomando: Sí. A raíz de las lagunas de remuneraciones, generalmente la devolución era salvavidas para los meses de enero, febrero y marzo, para sustentar esos meses sin remuneraciones. Después de 2020 la retención fue casi total. Siempre contó con retención parcial, pero desde 2020 la retención era obligatoria. Casi la totalidad.

Casi, o, la totalidad: Siempre optó por rendición parcial, porque necesitaba esos recursos.

Este año recibió devolución del año pasado: Cree que este año recibió casi 300 mil pesos.

Tenían beneficios como permisos diarios, permisos anuales: Diarios eran 6 en el año, anual eran 15

días no recuerda bien. Si los utilizó o no, no recuerda muy bien, pero nunca los utilizó todos. Por las lagunas de remuneraciones, enero febrero marzo y abril era imposible salir de vacaciones por no contar con recursos económicos, a partir de marzo comienzan las actividades del programa es difícil tomarse vacaciones en época de invierno - otoño. Por eso dejaba días para diciembre, pero por carga laboral en diciembre era difícil tomarlo porque había que ver ejecución de 100% de recursos porque de lo contrario no había convenio para el próximo año

III. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS:

Bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo, y respecto de aquellos documentos que legalmente deban obrar en poder de la parte demandante, se le requirió exhibir:

1.) Formulario 22 de “Impuestos Anuales a la Renta” años 2015 a 2023, con el objeto de determinar la opción escogida respecto de las Cotizaciones previsionales, ya sea renunciar a las mismas o si se hicieron uso de las prerrogativas contenidas en los artículos transitorios de la ley 21.133, esto es manifestar su voluntad de cotizar por el 100% o sobre un porcentaje inferior de la renta imponible, como trabajadores independientes.

2.) Certificado de devoluciones de impuesto a la renta recibidas por el actor, durante el periodo comprendido entre el año 2015 y 2023, o en su defecto, formularios 22 por el mismo periodo.

Se tuvo por exhibido los documentos requeridos.

IV. OFICIOS:

1.) A INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO. – DIRECCIÓN REGIONAL, para que informe respecto los convenios relacionados al Programa de Desarrollo Territorial Indígena INDAP-CONADI (PDTI), suscritos con la Municipalidad de Collipulli los años 2015 a 2023, ambos inclusive; los trasposos de fondos implicados a propósito de ellos, y el resultado de las rendiciones o evaluaciones de los mismos.

Una vez rendida la prueba, los apoderados de las partes formularon sus observaciones a la misma.

QUINTO: Que, a partir de la prueba rendida por las partes, esta sentenciadora ha podido tener por

establecidos los hechos siguientes:

1° Que, desde el 14 de agosto de 2015 y hasta el 31 de diciembre de 2023, el actor prestó servicios para la Municipalidad de Collipulli, contratado como médico veterinario, sobre la base de una serie de contratos a honorarios, la mayor parte de ellos con vigencia anual, celebrados los años 2015 a 2023, pactándose un honorario expresado en un monto anual, pero pagadero en mensualidades, iguales y sucesivas. Los servicios se prestaron sujeto el demandante a una jornada de trabajo, con obligación de asistencia, controlada por la Municipalidad de Collipulli y que contemplaba permisos, feriados, admitía presentación de licencias médicas, entre otras prerrogativas y fueron desarrollados los trabajos en el contexto de la ejecución de programa municipal, denominado Prodesal (años 2015 y 2016) y luego PDTI (años 2016 a 2023).

En efecto, se desprende de la documentación acompañada por ambas partes, como documental o como exhibición, que el actor, fue contratado por la municipalidad de Collipulli, para ejecutar y desarrollar servicios en el contexto para la ejecución de los programas municipales denominados “Prodesal” (años 2015 y 2016, hasta el mes de agosto), y “PDTI”, esto es, Programa de Desarrollo Territorial Indígena (años 2016 y siguientes), describiéndose en los contratos respectivos, funciones tales como: 1) Realizar un trabajo coordinado con todos los integrantes del Equipo de Extensión, cautelando la colaboración y complementariedad entre las distintas competencias técnicas;

2) Actualizar la información de los resultados alcanzados durante la temporada para el caso de los usuarios de continuidad o levantar la información de diagnóstico en el caso de los usuarios que ingresen por primera vez al programa, e ingresarla al sistema que INDAP habilite para estos fines.

3) Apoyar a los usuarios en la construcción de las Estrategias de Desarrollo, conforme a lo establecido en las Normas Técnicas y Procedimientos Operativos del Programa PDTI y el formato provisto por INDAP.

4) Apoyar a los usuarios en la construcción de un Acuerdo de Funcionamiento que permita organizar las decisiones sobre el Fondo Único de Financiamiento y el Fondo de Capacitación conforme a lo establecido en las Normas Técnicas y Procedimientos Operativos del Programa PDTI, aplicando el formato provisto por INDAP. 5) Elaborar los Planes de Trabajo Anual de los grupos de usuarios, comunidades, otras formas organizativas. 6) Implementar eficazmente el Plan de Trabajo Anual, con

todos los usuarios que integran la Unidad Operativa, diferenciando la forma e intensidad de los apoyos según la naturaleza de su demanda. 7) Apoyar a los usuarios en la elaboración de los proyectos. 8) Ingresar los proyectos destinados a inversiones y las fichas de postulación orientadas a capital de trabajo, cuando corresponda, en el sistema que INDAP establezca para estos fines. 9) Apoyar técnicamente la implementación de las inversiones de los usuarios de la Unidad Operativa. 10) Apoyar la conformación y funcionamiento de la Mesa de Coordinación de la Unidad Operativa. 11) Desarrollar e implementar metodologías de trabajo para las actividades individuales y asociativas, acordes a la población atendida e integrando elementos de pertinencia cultural específicos a cada pueblo y territorio. 12) Desarrollar e implementar metodologías de trabajo que fortalezcan la participación de los usuarios. 13) Participar en capacitaciones, evaluaciones de competencias laborales, evaluaciones de desempeño u otras acciones que INDAP solicite. 14) Apoyar a INDAP en el procedimiento de acreditación de la condición de usuarios, y en las actividades de supervisión, seguimiento y evaluación del programa. 15) Elaborar, de acuerdo al formato provisto por INDAP, los informes técnicos y financieros que sean solicitados. 16) Informar al Municipio, en caso de renuncia de sus servicios, con a lo menos 30 días de anticipación al término de sus funciones, de modo de coordinar la correcta entrega de la información bajo su responsabilidad. 17) Prohibir a los Equipos de Extensión establecer relaciones de negocios con los usuarios de su respectiva Unidad Operativa, ya sea directamente como persona natural o como socios de personas jurídicas con o sin fines de lucro Realizar cualquier otra acción, relacionada con el Programa, que INDAP solicite o recomiende a la Entidad Ejecutora contratante, Incluyendo los ajustes que deriven de la modificación de las Normas Técnicas y Procedimientos Operativos del PDTI. 18) Colaborar activamente en acciones relacionadas con las Estrategias de Desarrollo Comunal y que estén relacionadas con la misión y visión de la Municipalidad de Collipulli; entre otras funciones.

En el mismo sentido, las testigos presentados por el demandante, señoras Aedo, Romero y Rodríguez, fueron contestes en describir las labores realizadas por el actor, refiriendo su trabajo realizado en una primera época en contexto de programa Prodesal y luego en programa PDTI, refiriendo su labor como veterinario, en cuanto a que además de ser el coordinador del programa y desarrollar las labores propias del programa debía asistir a requerimientos de otras unidades de la municipalidad para la

atención de usuarios del sector rural, específicamente con cuestiones relativas a requerimientos veterinarios, previos a la creación de la veterinaria municipal, y de asistencias a actividades, de emergencias u otras, fuera del horario que en la práctica, cumplían todos los contratados bajo la figura de honorarios.

En cuanto al control de asistencia, si bien los contratos suscritos, no contenían descrita la obligación de cumplir horario, ni describían jornada de trabajo, las tres testigos del demandante, manifestaron que aquel cumplía horario, como todos los funcionarios municipales, de lunes a viernes, en horario de ocho treinta a cinco de la tarde, hicieron referencia a que tenía asignado un lugar físico de cumplimiento de funciones, describiendo la ubicación de las dependencias dispuestas por la municipalidad para tal fin, indicando la dirección del edificio de calle Alcázar, haciendo referencia también a la obligación de acudir a cumplir funciones a lugares diversos (salidas a terreno) y en horarios que se extendían más allá de la jornada laboral.

Adicionalmente, se verifica que en los contratos de honorarios suscritos entre demandante y demandada, se describe la cantidad de días de permisos: permiso paternal de 5 días hábiles, 6 días hábiles al año, denominados suspensión de obligación de prestar servicios, 15 días hábiles al año, de feriado, y también se regula el procedimiento en caso de ausencia por enfermedad, estableciéndose la justificar ausencias por licencias médicas. En el mismo sentido, dentro de los documentos acompañados por la demandada se verifica la existencia de algunos referidos a la tramitación y autorización para la obtención de feriado, así como para aquellos que se ha asimilado a “días administrativos”.

Finalmente, en cuanto al pago realizado por los servicios, se verifica que si bien, los contratos establecían un monto global, el pago se pactaba en cuotas mensuales, iguales y sucesivas. Así por ejemplo, para el año 2023, se contemplaba en el contrato un monto anual por \$22.884.924, pagadero en 12 cuotas mensuales, de \$1.907.707.-

2° Que, a su turno, los servicios del demandante fueron contratados por la Municipalidad de Collipulli, para la ejecución del programa “Prodesal” y “PDTI”, ejecutado al alero de convenios suscritos

anualmente entre la Municipalidad de Collipulli e Indap, siendo este último, el encargado de otorgar los lineamientos técnicos para su implementación y de efectuar la transferencia de recursos para la ejecución del mentado programa.

Tal circunstancia fluye de los antecedentes acompañados por demandante y demandada, y oficio, relativos a los convenios suscritos por el municipio y el Indap, junto con los respectivos decretos aprobatorios de los mismos.

3° Que, en comunicación efectuada vía correo electrónico el 22 de diciembre de 2021, a través del director de Cecosf Pailahueque, la Municipalidad de Ercilla, informa al demandante, la no renovación de su contrato de prestación de servicios.

Tal circunstancia se estableció con la documental acompañada por demandante, consistente en correo electrónico de fecha 29 de diciembre de 2023 enviado a las 14.17 am de parte de Alejandro Fariña, Encargado Administrativo UDEL, indicando lo siguiente: “Estimado Ángel: Espero que este mensaje te encuentre bien. Me hubiese gustado haber podido hablar el tema personalmente como lo señalé vía telefónica, pero al ser imposible, quería informarte por este medio que lamentablemente, no podremos renovar tu contrato para el 2024. Esta decisión no ha sido fácil y queremos expresar nuestro agradecimiento por tus contribuciones durante el tiempo que has trabajado con nosotros. Apreciamos sinceramente tu comprensión en este asunto. Atentamente.”

4° Que, no se acreditó retención ni pago de cotizaciones previsionales por la municipalidad de Collipulli, sin perjuicio de establecerse que, al ser calificados como honorarios sus ingresos mensuales, el demandante enteraba sus cotizaciones como independiente.

Tal antecedente pudo establecerse con la documental exhibida por el demandante, a requerimiento de la demandada.

SEXTO: Que, así las cosas, a partir de los hechos que se ha tenido por establecidos, puede verificarse que se acreditó el primer punto de prueba fijado por el tribunal, esto es, Efectividad de haberse

configurado entre las partes una relación de naturaleza laboral. Hechos reveladores de la misma, fecha de inicio y término, monto de la última remuneración devengada o, en su defecto, promedio de las tres últimas, jornada de trabajo convenida, continuidad de la prestación de servicios y otros aspectos relevantes.

En relación a la existencia de una relación de subordinación y dependencia entre la demandada, Ilustre Municipalidad de Collipulli, y el actor, se arribó a dichas conclusiones, en virtud de la apreciación conjunta de prueba documental y testimonial.

Como se ha referido, en los contratos a honorarios suscritos por ambas partes, así como en las boletas de honorarios e informes evacuados para proceder a liberarse los pagos mensuales al actor se efectúa una descripción detallada de sus labores, todas realizadas en contexto de ejecución de programas PDTI en período (desde agosto de 2016 en adelante, según boletas de honorarios, y, antes de esa fecha en programa Prodesal). Las funciones del actor, contratado consignando como su profesión, la de veterinario, dan cuenta de labores de asistencia y asesorías en el ámbito agropecuario a usuarios de sectores rurales de la comuna, en el contexto de los referidos programas, labores encomendadas al demandante, que no pueden ser calificadas como accidentales o específicas, sino que se trata de labores habituales de un cargo netamente operativo, realizado a la luz de lineamientos de jefatura, representada en la figura de UDEL, Unidad de Desarrollo Local. Se trata en consecuencia de un cargo en el que funcionario no toma decisiones por sí solo, que no tiene autonomía, sino que debe seguir los lineamientos dados por su jefatura directa, en definitiva, por la propia Municipalidad, personalizada, en aquellos cargos que se mencionó por las testigos del demandante.

Por su parte, y, como se ha referido en el motivo anterior, los contratos a honorarios suscritos, especificaron un monto anual a pagar, con periodicidad mensual, “renovados” cada año, sin solución de continuidad, y para el desempeño de las mismas funciones, las que se ven reflejadas en los informes requeridos por la entidad edilicia para proceder a los pagos que tenían la característica de ser iguales, mensuales y sucesivos, salvo algunos pagos excepcionales, verificados con ocasión de eventos específicos y para días determinados, en febrero y septiembre de 2018, febrero 2019, marzo y

noviembre de 2020, marzo y diciembre de 2021, marzo y noviembre de 2022, marzo de 2023.

Se une a lo anterior, el hecho de que todos los contratos contemplan una cláusula que refiere beneficios o prerrogativas que se reconocen al actor, tales como días de permisos, denominados suspensión de prestación de servicios por seis días hábiles en año calendario, posibilidad de presentar licencias médicas a fin de justificar inasistencias por enfermedad, asistencias a cursos de capacitación.

Los antecedentes expuestos permiten concluir que los servicios prestados por el actor no coinciden con el marco regulatorio para la contratación a honorarios que establece el artículo 4 de la Ley 18.883 – invocado por la Municipalidad – toda vez que aquella norma establece que se podrán contratar sobre la base de honorarios a aquellos profesionales y técnicos de educación superior o expertos en determinadas materias “cuando deban realizarse labores accidentales y que no sean habituales de la municipalidad”, lo que no acontece en la especie, toda vez que, las labores realizadas por el actor, tal como rezan los contratos por él suscritos, dicen relación con objetivos, y por tanto, con fines, vinculados intrínsecamente con actividades propias y permanentes del municipio de asistencia a la comunidad y específicamente en lo relativo a la dimensión de apoyo al desarrollo de comunidades indígenas y/o rurales, - y que, en consecuencia no puede ser catalogada como un “cometido específico” - al ser claro que sus objetivos coinciden y se corresponden plenamente con los fines que deben guiar el actuar de un municipio.

SÉPTIMO: Que, establecida la existencia, de elementos reveladores de una relación laboral y la fecha desde las cuales se marca su inicio el 14 de agosto de 2015 y su término el 31 de diciembre de 2023, es preciso determinar si la desvinculación del actor se ajustó, o no, a derecho.

Sobre el particular, debe consignarse que según pudo establecerse en el número 3, del motivo quinto, la municipalidad de Collipulli no renovó su vínculo con el actor, existiendo a este respecto únicamente una comunicación, vía correo electrónico, el día 29 de diciembre de 2023, lo que se estima es insuficiente para justificar una desvinculación, no sólo por no ajustarse a las formalidades exigidas por el Código del Trabajo – cuestión que podría permitirse en la medida que puede entenderse que la

Municipalidad obraba en la convicción de no regirse por la normativa contenida en el Código del Trabajo - sin embargo, tal comunicación desprovista de causa o motivo deja en indefensión al actor, dejando sin efecto un vínculo de subordinación y dependencia y que, por el transcurso de ocho años, ya presentaba la naturaleza de indefinido, motivo por el cual, se acogerá las pretensiones del demandante en cuanto a declararse que su desvinculación, correspondió a un despido, y éste fue injustificado, condenando a la municipalidad al pago de las indemnizaciones correspondientes a indemnización sustitutiva del aviso previo, indemnización por años de servicio, y recargo del 50% de la indemnización por años de servicio, considerando como última remuneración, la suma de \$1.907.077.- que correspondió al monto fijado como pago mensual en el contrato suscrito para el año 2023.

OCTAVO: Que, en cuanto a la nulidad de despido impetrada por el actor, debe recordarse que es un hecho establecido la circunstancia de no haber retenido y pagado la Ilustre Municipalidad de Collipulli las cotizaciones previsionales del demandante, conforme se estableció como hecho N° 4, en razón de haber actuado - en lo que estimó - era el cumplimiento de un contrato a honorarios, aun cuando el tribunal estimó, tras el desarrollo del presente juicio, que se trata de un contrato de trabajo.

Sobre el particular, lo que debe responderse es, si la Municipalidad de Collipulli es responsable - en los términos del art 162 inciso quinto y siguientes del Código del Trabajo - del pago de las remuneraciones que se devenguen desde la separación de la demandante hasta el saneamiento de las cotizaciones que no se enteraron a su respecto.

En esta materia, este tribunal adscribe a la jurisprudencia de la Excm. Corte Suprema, en cuanto estimar que la sanción contemplada por la llamada “Ley Bustos”, está establecida para aquel empleador que, habiendo retenido los montos de cotizaciones previsionales, no los ha enterado en las instituciones de previsión social y salud correspondientes, lo que no ocurre en el presente caso, pues, como es de todos conocido, la celebración de contratos a honorarios en situaciones como las de la demandante proviene de una falta de facultades legales de las Municipalidades para contratar bajo las normas del Código del Trabajo o del Estatuto Administrativo de funcionario municipales, fuera de los supuestos por ellas contemplados y la histórica limitación de los cargos de planta y contrata por temas

presupuestarios.

Así, siendo la Municipalidad un órgano de la administración del Estado, únicamente puede realizar lo que le está permitido, y, sin opciones legales, las municipalidades contratan bajo la modalidad honorarios, que tampoco les permitía dar cumplimiento fáctico a un contrato de trabajo, pagando cotizaciones previsionales, las que tampoco eran retenidas, antes de las últimas reformas, sino entregadas al propio trabajador.

En consecuencia, entiende este tribunal, ha existido cumplimiento de buena fe de un contrato sancionado por actos administrativos (decretos) que tienen presunción de legalidad y en virtud de los cuales el municipio actúa no enterando las cotizaciones, por lo que no se vislumbra el presupuesto base para la conducta que sanciona el artículo 162 del Código del Trabajo.

NOVENO: Que, en relación con la petición relativa al cobro de feriado legal y proporcional, debe emitirse primero, pronunciamiento en relación con la prescripción alegada por la demandada, quien funda su excepción en que “estas vacaciones serían las correspondientes a las de desde agosto de 2015 al 31 de diciembre de 2023. Siendo así, y atendido a que la notificación de esta causa a 27 de febrero de 2024, debemos establecer que aquellas vacaciones supuestamente no otorgadas son aquellas que corresponden al periodo antes señalado, y siendo ese el caso, debemos oponer la excepción de prescripción a las misma. De esta forma, debemos hacer presente que si solicitamos la prescripción es en la hipótesis de que se declare la existencia de una relación laboral en el periodo puesto en entredicho, lo que seguramente traerá consigo la existencia de un vínculo continuo entre agosto de 2015 y diciembre del 2023, por lo que se solicita la prescripción de conformidad al inciso primero del artículo 510 transcrito de aquellas prestaciones que se habrían hecho exigible hace dos años. (...) Se solicita la prescripción de todas aquellos derechos o prestaciones cuya exigibilidad sea posterior a la de dos años, contados desde la notificación de la demanda o, en subsidio, su interposición, en los términos del artículo 510 del Código del Trabajo. Lo anterior, sin perjuicio de acreditar que el actor hizo uso de los derechos análogos contenidos en los contratos de honorarios.

El actor, en cambio, sostiene que los feriados no pueden ser compensados en dinero y por tanto, solo una vez que el trabajador deja de pertenecer a la empresa es obligación del empleador compensar los feriados que le hubiere correspondido, por tanto, el derecho a exigir el pago de los feriados en dinero sólo nace con la terminación del contrato.

Sobre el particular, este tribunal entiende que, de la relación del contenido de las normas contenidas en los artículos 73 y 510 del Código del Trabajo, el término de prescripción establecido en la última norma señalada, solo puede contabilizarse desde que la obligación se ha hecho exigible, y en ese contexto, según establece el artículo 73 del Código del Trabajo, los feriados no pueden ser compensados en dinero, por tanto, para el trabajador, su derecho a exigir el pago de los feriados no utilizados, sólo nace con la extinción del vínculo que lo liga con el empleador, y, a su turno, respecto de este último, la obligación de compensar en dinero el feriado no utilizado por el trabajador sólo le es exigible desde que termina la relación laboral. En ese contexto, no habiendo transcurrido más de dos años desde el término de la relación laboral y la interposición y notificación de la demanda, la excepción será rechazada.

Empero, no obstante lo señalado, en cuanto al fondo de la pretensión del actor en relación con este cobro de feriado legal y proporcional, ésta igualmente será rechazada, por falta de antecedentes; al contrario, se tiene presente la documental incorporada por la municipalidad demandada, relativo a decretos alcaldicios concediendo feriado al demandante, por todo el período trabajado, acompañados a folio 20 (números 17 y 18).

DÉCIMO: Que, cada parte pagará sus costas, considerando que ninguna de las partes ha resultado totalmente vencida.

Por estas consideraciones y teniendo además presente lo dispuesto en los artículos 1, 7, 8, 67, 159, 161, 162, 163, 172, 420, 432, 453, 454, 456, 458, 459, del Código del Trabajo, artículos 3 y 4 de la Ley 18.883, artículo 1698 del Código Civil se declara:

I. Que, se ACOGE la demanda interpuesta por don ÁNGEL RAMIRO PÉREZ JORQUERA, en contra

de la ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE COLLIPULLI, solo en cuanto a que se declara que se configuró en la especie una relación laboral entre las partes, y que se extendió entre el 14 de agosto de 2015 y el 31 de diciembre de 2023.

II. Que, en consecuencia, y atendido lo razonado en el motivo séptimo, se condena a la demandada ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE COLLIPULLI, las siguientes sumas:

- a) \$1.907.077.- (un millón novecientos siete mil setenta y siete pesos), por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo.
- b) \$ 15.256.616.- (quince millones doscientos cincuenta y seis mil seiscientos dieciséis pesos), por concepto de indemnización por años de servicio (ocho años de servicios)
- c) \$ 7.628.308.- (siete millones seiscientos veintiocho mil trescientos ocho pesos), por concepto de recargo de un 50% de la indemnización por años de servicios, según lo dispone el artículo 171 del Código del Trabajo.

III. Que, las sumas ordenadas pagar, lo serán debidamente reajustadas y con los intereses correspondientes, de acuerdo a lo previsto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

IV. Que, se rechaza en todo lo demás, la demanda, esto es nulidad del despido y cobro de prestaciones relativas a pago de feriado legal y proporcional.

V. Que, una vez ejecutoriada la presente sentencia, y siempre que no se acredite su cumplimiento dentro de quinto día, remítase los antecedentes a la Unidad de Cobranza Laboral de este Tribunal, para los efectos de lo dispuesto en el párrafo 4° del Título I del Libro V del Código del Trabajo.

VI. Que, cada parte pagará sus costas.

Notifíquese a los apoderados de las partes a través de correo electrónico.

RIT

RUC

24-4-0548297-1

Sentencia dictada por doña SANDRA PATRICIA NAHUELCURA VILLAMAN, Juez Titular del Juzgado

de Letras y Garantía de Collipulli, quien no firma por cumplir en la actualidad funciones como Juez destinada en el Juzgado de Familia de Angol.

No encontrándose en funciones Juez que dicta sentencia, por haber sido nombrado como Juez destinado en el Juzgado de Familia de Angol, firma para efectos de sistema don IVAN SANTANDER VALENZUELA, JUEZ SUPLENTE.

En Collipulli a catorce de octubre de dos mil veinticuatro, se notificó por el estado diario la resolución precedente.