

Coyhaique, cinco de septiembre de dos mil veintiuno.

Con fecha veintisiete de agosto del presente año, ante la sala única del Tribunal Oral en lo Penal de Coyhaique integrada por los magistrados titulares, Rosalía Edith Mansilla Quiroz, quien la presidió, Pablo Andrés Freire Gavilán y Mónica Gisela Coloma Pulgar, se inició audiencia de juicio oral en los autos RIT N°43-2021, RUC N°12001149887-7, seguida contra los acusados **WILLIANS ANTONIO TRUJILLO MUÑOZ**, Chileno, cédula de identidad N°20.031.386-0, nacido el 16 de noviembre de 1998, 22 años de edad, sin actividad, domiciliado en calle Los Canelos N°1321, Población Clotario Blest y en calle Juan Alonso Viaba N°3063, Coyhaique; y **DIEGO IGNACIO URIBE OYARZO**, Chileno, cédula de identidad N° 19.817.292-8, nacido el 4 de enero de 1998, 23 años de edad, sin actividad, domiciliado en calle canal Nalcayec N°2915, Coyhaique.

Fue parte acusadora y compareció a la audiencia de juicio oral el Ministerio Público, representado por el fiscal José Teodoro Moris Ferrando, domiciliado en calle 21 de Mayo N°605, Coyhaique. La defensa del encausado Trujillo Muñoz estuvo a cargo del abogado de la Defensoría Penal Pública Cristián Cajas Silva, domiciliado en calle Freire N°274, Coyhaique. En tanto que la defensa del acusado Uribe Oyarzo estuvo a cargo del abogado particular Marcel Villegas Vargas, domiciliado en calle Bilbao N°323, oficina N° 217, Coyhaique.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO

I.- DE LA ACUSACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO.

PRIMERO: Que según se desprende de la interlocutoria de apertura de juicio oral, de fecha veintinueve de junio de dos mil veintiuno, los hechos materia de la acusación son los siguientes:

El día 12 de noviembre de 2020, alrededor de las 17:35 horas, los imputados **WILLIANS ANTONIO TRUJILLO MUÑOZ** y **DIEGO IGNACIO**

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



URIBE OYARZO, actuando previamente concertados, ingresaron a la tienda Columbia ubicada en calle 21 de Mayo 447 de la comuna de Coyhaique.

Una vez en el interior, el imputado WILLIANS ANTONIO TRUJILLO MUÑOZ se apropió con ánimo de lucro y contra la voluntad de sus dueños de unas casacas que se encontraban exhibidas para venta, intentando salir del local sin pagarlas, momentos en que doña Romina Paz Rodríguez Vidal, dependiente del local, frustra su huida, iniciándose un forcejeo entre ambos, ante lo cual el imputado WILLIANS ANTONIO TRUJILLO MUÑOZ, para lograr llevarse las especies, tira fuertemente las casacas, lesionando con dicha acción a Romina Paz Rodríguez Vidal, causándole una fractura de la falange del dedo anular izquierdo, de carácter grave, ya que tardó más de 30 días en sanar.

Luego de ello, el imputado logra salir del local, donde es enfrentado por el funcionario de la PDI Tomás Enero Palacios, quien le indica su calidad de funcionario de la PDI e intenta reducirlo, sumándose a los intentos de reducción el jefe del local Columbia, Cristián Navarro Sepúlveda, forcejeando ambos con el imputado WILLIANS ANTONIO TRUJILLO MUÑOZ para evitar su huida. En esos instantes, el imputado DIEGO IGNACIO URIBE OYARZO, sale del local y comienza a tironear desde atrás a Tomás Enero Palacios y Cristián Navarro Sepúlveda, para que suelten a Trujillo, y de esta manera poder escapar, forcejeando con ellos, distracción que aprovecha el imputado WILLIANS ANTONIO TRUJILLO MUÑOZ para extraer de sus vestimentas un cuchillo con el que agrede a Tomás Enero Palacios causándole heridas corto punzantes en el muslo y glúteo izquierdos de carácter grave, que tardaron más de 30 días en sanar, como asimismo, agredió a Cristián Navarro Sepúlveda causándole una herida dorsal complicada y de codo complicada, ambas de carácter leve, logrando con ello darse ambos a la fuga.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



Estos hechos configuran delito de Robo con violencia calificado, en grado consumado, descrito y sancionado en el artículo 433 N°3 del Código Penal.

Se imputa a los acusados participación en calidad de autores ejecutores del ilícito, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal.

En la especie respecto del acusado Trujillo Muñoz, no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, en tanto que respecto del acusado Uribe Oyarzo concurre la agravante del artículo 12 N°14 del Código Penal al haberse encontrado cumpliendo una pena con libertad condicional al momento de la comisión de los hechos.

Solicita el Ministerio Público se condene a los acusados a las penas de quince años y un día de presidio mayor en su grado máximo, más las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal, incorporación de la huella genética en el Registro Nacional de ADN, y se les condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal, lo anterior en virtud de la extensión del mal causado a las tres víctimas lesionadas en la presente causa.

SEGUNDO: Que en su alegato de **apertura** reiteró los hechos de la acusación indicando que los acusados entran a la tienda saltándose la fila, Trujillo va a las chaquetas de la entrada y Uribe al fondo, Romina Rodríguez les indica el protocolo, y en ese momento Trujillo toma las chaquetas e intenta salir. Romina sale tras él logra tomarlo en el umbral de la puerta toma las prendas e inicia un forcejeo para que no se lleve las prendas, pero Trujillo pega un tirón le fractura un dedo a Romina logra sacar las especies del local, lo que frustra la huida de este es la persona que estaba afuera esperando entrar, que es funcionario de la PDI e intenta reducirlo y en la vereda caen las prendas que estaba sustrayendo, el jockey y un celular, y se suma al intento de reducción una

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



tercera víctima, el jefe del local, cuando están reduciendo a Trujillo fuera del local sale Uribe y se va en contra de las dos personas que están tratando de reducir a Trujillo, los tironea, Trujillo aprovecha eso para sacar un cuchillo que llevaba en sus vestimentas y comienza a apuñalar a Enero y corta a Navarro. Causa lesiones graves respecto de Enero y Romina y son leves respecto de Navarro. El tipo penal es el correcto, se dan las hipótesis de violencia para el robo y para lograr impunidad, acreditará el tipo penal y participación.

En la **clausura** dijo que los hechos están probados. Ambos concurren juntos, Trujillo lo declara dice que se encuentran y acuerdan ir a la tienda, pero con una motivación distinta, caminan juntos e ingresa uno detrás del otro con la misma dinámica, sin respetar protocolo de pandemia, era el primer día después de levantada la cuarentena. Además, Uribe una vez que Trujillo está retenido, interviene de manera directa para que lo suelten y poder darse a la fuga, Trujillo se zafa y extrae el cuchillo y agrede a Enero. Ello está en los videos, en el del interior, ingresan a las 19:22:25 horas y Trujillo a las 19:22:41 sale con las especies, con posterioridad sale Uribe a prestar apoyo. El video muestra una hora equivocada pues todos los testigos dicen que esto ocurre a las 17 horas. En el exterior muestra que ingresa a las 17:32:35 y que sale Trujillo a las 17:32:54 con las especies, alcanzan a estar 19 segundos dentro de la tienda. En su declaración dice que entra con intención de comprar y estando ahí dice que no tiene dinero, eso no lo hace en 19 segundos, y se ve que fueron recuperadas fuera de la tienda, a las 19:33:06 de acuerdo a la cámara interior Uribe se suma a la trifulca para lograra que liberen a Trujillo y a las 17:33:17 Trujillo saca el cuchillo y comienza a agredir. En cuanto a la apropiación, Uribe con su ingreso va donde la vendedora, ella le habla a él para que se devuelvan y aplicar protocolo, mientras le explica ve que Trujillo saca las chaquetas y sale detrás de él, Uribe distrae y facilita la sustracción de parte de Trujillo, saca las chaquetas de la tienda, no quedan entre las paletas, las bota afuera de la tienda, porque

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



Romina lo sujeta de atrás y Enero lo frena de frente. En el forcejeo del principio Romina resulta lesionada, ella dice: “lo tomo, él pega un tirón y se fractura un dedo anular”, dicha fractura está contenida en el dato de atención de urgencia, además ella dice que estuvo con licencia hasta enero y también lo dice Navarro el jefe de la tienda. La violencia se produce en dos momentos al robar y para favorecer impunidad, cuando Trujillo saca cuchillo para lesionar a Enero y Navarro, causando lesiones graves y leves. Solicita condena.

En la **réplica** dice que el artículo 433 del Código Penal contiene la hipótesis expresa respecto del hecho que se imputa.

Ambos defensores señalan que Romina se lesiona sola, el imputado comete acto doloso, ella intenta frustrarlo, se lesiona y eso es impune o un cuasidelito, no resiste análisis.

II.- DE LA DEFENSA DE TRUJILLO MUÑOZ.

TERCERO: Que en su alegato de **apertura** dijo que Trujillo prestará declaración, para colaborar, reconocerá participación, sustracción y dinámica de los hechos. No habrá discusión, no obstante, lo cual llamará la atención en lo relativo a la forma de sustracción de las especies y la relación de las lesiones con la dinámica de la sustracción. En cuanto a la calificación jurídica, solicita las figuras penales procedentes, no es robo calificado, sólo existe la figura base de sustracción de especies y lesiones.

En la **clausura** dijo hace referencia a lo indicado por el profesor Antonio Bascuñán Rodríguez respecto del tipo penal, en cuanto a que la violencia debe ser funcional al robo en todas sus hipótesis. Indica que aquello es relevante en este caso por el delito acusado, pues es complejo, un delito calificado por el resultado, no bastan las lesiones, se requiere una relación. Hará una precisión de hecho. La acusación en el párrafo segundo dice que Romina frustra la huida de su representado iniciándose un forcejeo entre ambos, su representado para lograr llevarse las especies, tira fuertemente las casacas, eso no es efectivo,

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



Romina dice que no recuerda si lo afirma de sus ropas o su cuerpo o toma las casacas, en el video se aprecia que sujeta al representado desde las espaldas, que sale desde la tienda hacia la calle, en esa misma dirección corre ella, no hay enfrentamiento ni forcejeo, ambos aplican fuerzas contradictorias sobre las prendas. Al enfrentarse a Enero, dice éste que su representado suelta las prendas, no hay forcejeo, el resultado lesivo de Romina no tiene relación con la sustracción de las especies, sino el resultado de una conducta imprudente cuasidelito de lesiones. En cuanto a las consideraciones jurídicas, dice: El tipo del artículo 433 N° 3 del Código Penal contiene la figura de robo calificado, no hurto calificado, y la dinámica de los hechos se encuadra en lo que habitualmente se ve en el comercio mayorista como sustracción de especies en el ámbito del hurto, no hay intimidación ni violencia al interior de la tienda, solo se aprehenden las especies y se intenta salir de la esfera de resguardo con ellas. Sostener que por la existencia de lesiones graves se estaría calificando la conducta de su representado dentro de la figura acusada es incurrir en una tautología o en una infracción del “non bis in idem”, que en el fondo haría aplicable dicha figura por el resultado. Lo segundo es que la violencia que se ejerce debe estar al servicio de aquella conexión subjetiva o funcional, nada se observa en los resultados de lesiones, en el primer caso es voluntaria, su representado no se representó la fractura, y las lesiones de Enero ocurren después que se desprende de la especie, no hay finalidad de asegurar la consolidación de la sustracción de las especies, en ese sentido debe ser referida la impunidad. Pide recalificar a hurto simple frustrado, cuasidelito de lesiones graves y un delito de lesiones simplemente graves.

En la **réplica** dice que no sólo hay interpretación literal, sino también sistemática, y el artículo 439 del Código Penal es aplicable a todo el párrafo y de ello surge que debe haber una relación de medio a fin entre la violencia y la apropiación, y eso no se produce en este caso.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



III.- DE LA DEFENSA DEL ACUSADO URIBE OYARZO

CUARTO: Que en su alegato de **apertura** indica que no podrá el Ministerio Público acreditar el concierto entre ambos. Diego no tenía conocimiento de la intención de Trujillo, esto queda de manifiesto en la investigación, ya que Uribe ingresa a otro lugar de la tienda, y no tiene vinculación con las lesiones de Romina ni con las otras agresiones, y respecto de que Uribe sale y forcejea con las otras personas, él no sabía lo que sucedía, no sabía de la intención previa de Trujillo. Debe establecerse la vinculación de la violencia con la apropiación, no la hubo propiamente tal, sacando la especie de la esfera de resguardo del titular, creando otra esfera de resguardo necesaria. Pide se absuelva a su representado, no acreditará el dolo, el concierto previo ni la apropiación. En subsidio, solicita recalificación a un delito de hurto o de lesiones en su caso.

En la **clausura** dijo que el video es claro y demuestra la manera que interviene cada imputado, adelantó absolución, no se acredita dolo. Coincide con su colega Cajas, se acusa a su representado porque se había coordinado previamente para el ingreso a la tienda, y no hay prueba de aquello. Trujillo declara, que no le dijo lo que iba hacer a Diego, no le dijo que portaba el arma blanca, ni estaba visible para terceros. Cómo su representado iba a saber lo que ocurría, no hay prueba. Lo que hay dentro de la tienda, es que ingresa Trujillo, sustrae las prendas. Decir que su representado habló o intercambió un diálogo con la vendedora para distraer, es interpretación burda no hay medio de prueba, sólo imágenes no diálogo. Trujillo sustrae y antes de salir de la tienda Romina los sujeta por la espalda y la arrastra desde el interior al exterior, no hubo rompimiento de la esfera de resguardo del titular y la creación de otra esfera de resguardo del que se apropia, no es robo. Su representado no tiene intervención alguna en ese hecho. Fuera de la tienda Trujillo se desprende de las especies y se va, es reducido por dos, y ahí llega Uribe, que hace lo que hace una persona

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



para separar una riña, desconocía lo que ocurría, no hay prueba de que sabía lo que ocurría. Uribe se queda ahí, no sale corriendo, no se fuga, es reducido y aun así se queda ahí, dice que no tiene nada que ver en esto, lo dicen los testigos. No hay participación. Ni siquiera hay cuasidelito respecto de Romina, es la conducta de la víctima lo que causa el resultado. Por lo que solicita que su representado sea absuelto.

En la **réplica** coincide en que debe haber vinculación entre la violencia y la apropiación, si no, hay concurso real, y en este caso no la hay.

En las lesiones su representado no tiene participación, si el tribunal estima que sí, sería sólo como encubridor o cómplice.

IV.- DE LAS CONVENCIONES PROBATORIAS

QUINTO: Que según se desprende del auto de apertura los intervinientes en el presente juicio no convinieron en dar por acreditados hechos de acuerdo a lo que dispone el artículo 275 del Código Procesal Penal.

V.- DE LA DECLARACIÓN DEL ACUSADO

SEXTO: Que el acusado Uribe Oyarzo hace uso de su derecho de guardar silencio, tanto al inicio como al término del juicio.

Por su parte el acusado Trujillo Muñoz presta declaración al inicio del juicio e indica el 12 de noviembre de 2020 iba caminando por calle donde están construyendo Casa Alicia y pilló a Diego, no conociéndolo mucho, le pide que lo acompañe a comprar unas casacas a la tienda Columbia, llegan a la tienda, él andaba con plata, pasa a comprar unas poleras, su ropa y en ese momento al entrar a la tienda, él sin que el otro se percate, toma dos chaquetas y las intenta hurtar, en el momento que iba cruzando la puerta sonaron las paletas y la joven que atendía le arrebató las chaquetas. No forcejeó con ella ni la intimidó, no sabe cómo se lesiona su dedo, pues él no ejerce fuerza, eso está claro en el video, da dos o tres pasos, termina de salir de la tienda sin las chaquetas, quedan al interior de la puerta de salida, una persona lo detiene a la fuerza lo tira

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



al suelo lo estrangula por el cuello, “estás robando” le dice, después otra persona más grande que él, con más fuerza se le tira encima y hay dos personas encima de él, no sabe quiénes eran, ni qué intentaban, lo tenían en el piso, forcejea para pararse, dos hombres eran, logra pararse y en ese momento como no tenía claro quiénes eran ni qué querían hacerle, él lesiona a una persona y después a otra, eran dos hombres y luego corre, lo toman detenido y se le procesó. No le dijo a Diego que iba a hacer algo, él no estaba enterado de nada, lo hace de sorpresa al interior de la tienda.

En ese momento se percata que no tenía plata para comprar, cuando esta en la tienda. Las chaquetas quedan entre medio de las puertas tiradas. Quedan en la mitad de la puerta de vidrio.

El arma cortopunzante la llevaba en su cintura. El arma se le cayó cuando iba corriendo. Lo detienen en una casa no sabe de quién era.

Se le exhibe la Foto 43 y 44 del pericial fotográfico al acusado, y éste reconoce el cuchillo con el que agrede a los dos hombres en las afueras del local.

Cuando agrede a las personas no ve a Diego, no estaba preocupado de eso. No supo quién era la persona que estaba en la puerta, le dijo “estás robando” y se lanza a atacarle el cuello.

Cuando ocurren los hechos eran como las 4 de la tarde, no había consumido ninguna sustancia. Recuerda que eran dos casacas, lo hace al descuido nadie lo miraba, ninguna persona dentro de la tienda obstaculizaba su salida. Las chaquetas estaban al principio a mano izquierda, junto a la puerta. No la agrede en ningún momento a ella, a la vendedora, se sorprendió cuando dijeron que él la había lesionado. No tironeó ni nada ni ejerce fuerza. A la salida un hombre alto, no lo conocía ni sabía sus intenciones con él, tiene riña con una persona y se suma otra, hombre de contextura gruesa, uno alto y otro más

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



fornido, en ese momento no portaba las chaquetas, la tiró al piso, cuando se frustra el hurto.

Los días antes había tenido rencillas con personas, estaba amenazado de muerte, temía por su vida, y ahí andaba trayendo el cuchillo, se había olvidado que andaba con el cuchillo cuando entra a la tienda. No saca el cuchillo dentro de la tienda. Sólo intenta huir y deja las chaquetas tiradas. Pensó que podía ser una de esas personas, lo hacía para dispersar a las personas que lo atacaban, estaba con la mirada para el piso, como le tiraban golpes no podría hacer nada, baja la mirada ahí se acuerda del cuchillo.

Se le extravió el celular ese día y un jockey marca Nike, cuando le pegaban en el piso. Iba a denunciar eso cuando lo toma detenido carabineros

Estaba en la vía publica, cuando agrede a las dos personas, en la vereda, a 4 metros de la puerta.

Finalmente, al término del juicio luego de incorporada la prueba y los alegatos de clausura de los intervinientes pide disculpas a las víctimas, a Diego por la imputación, que por separar terminó preso, y a todos los involucrados.

VI.- DE LOS HECHOS ACREDITADOS

SÉPTIMO: Que el tribunal, apreciando los medios de prueba rendidos durante la audiencia de conformidad con lo establecido en el artículo 297 del Código Procesal Penal, estima que se encuentra acreditado que el día 12 de noviembre del año 2020 los acusados Willians Antonio Trujillo Muñoz y Diego Ignacio Uribe Oyarzo, concurren al local comercial de la tienda Columbia ubicado en calle 21 de mayo N°447 de esta ciudad, y previamente concertados para ello, procede Trujillo Muñoz a la apropiación con ánimo de lucro, de especies que se encontraban al interior de la tienda consistentes en casacas que se encontraban exhibidas para la venta, al intentar salir de la tienda sin pagarlas, se produce un forcejeo con una dependienta del local comercial Romina Rodríguez Vidal, tirando fuertemente el acusado logra salir de la tienda,

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



lesionando en dicho acto a la dependienta, quien resulta con fractura de la falange del dedo anular de la mano izquierda. Luego en el exterior del local, se caen al suelo las prendas que llevaba el acusado, el que es enfrentado por el funcionario de la PDI Tomás Enero Palacios quien intenta reducirlo, luego se suma en este actuar el jefe de la tienda Cristián Navarro Sepúlveda, forcejeando ambos con el acusado para evitar su huida. En ese momento el acusado Uribe Oyarzo sale del local y comienza a tironear a Enero Palacios y a Navarro Sepúlveda desde atrás, forcejeando con ellos para que suelten al acusado Trujillo Muñoz, lo que aprovecha éste último para extraer desde sus vestimentas un cuchillo con el que agrede a Enero Palacios causándole heridas cortopunzantes en el muslo y glúteo izquierdo de carácter grave, pues tardaron en sanar entre 50 a 60 días, y agrede también a Navarro Sepúlveda causándole una herida dorsal complicada y de codo complicada, de carácter leve, logrando con ello el acusado Trujillo Muñoz darse a la fuga.

VII.- DE LA PRUEBA RENDIDA POR EL MINISTERIO PÚBLICO

OCTAVO: Que el Ministerio Público se valió de la siguiente prueba:

A) Prueba **testimonial**, la cual consistió en las declaraciones de:

- 1.- Romina Paz Rodríguez Vidal, cédula de identidad N°18.818.370-0, 27 años, vendedora, reserva domicilio.
- 2.- Cristian Rodrigo Navarro Sepúlveda, cédula de identidad N°17.359.990-0, 31 años, empleado, domicilio se lo reserva.
- 3.- Tomás Ariel Enero Palacios, cédula de identidad N°14.169.514-2, 45 años, asistente policial, domiciliado en calle dos N°086, Coyhaique.
- 4.- René Osvaldo Quintanilla Torrent, cédula de identidad N°13.713.188-9, 42 años, Comisario de PDI, domiciliado en calle dos, N° 086, Coyhaique.
- 5.- Juan Pedro Bustamante Ortiz, cédula de identidad N°15.811.027-k, 37 años, Subcomisario PDI, domiciliado en calle dos N° 086, Coyhaique.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



6.- Jean Edward Gutiérrez Garnham, cédula de identidad N°19.163.854-9, Oficial PDI Subinspector, 25 años, domiciliado en calle dos N° 086, Coyhaique.

7.- Rodrigo Alejandro Muñoz González, cédula de identidad N°13.657.056-0, Comisario de PDI, 42 años, domiciliado en calle dos N° 086, Coyhaique.

8.- Pablo Alberto Vargas Wetzig, cédula de identidad N°15.406.753-1, 49 años, domiciliado en O'Higgins N° 526, San Bernardo.

B) Se incorpora además como **otros medios de prueba**, que consistieron en:

1.- Cuadro Fotográfico Demostrativo de 8 fotografías y 4 ampliaciones de las fotografías mencionadas, elaborado por PDI.

2.- Cuadro Gráfico Demostrativo de 23 fotografías, elaborado por PDI.

3.- Cuadro Comparativo de Vestimentas de 4 fotografías, elaborado por PDI.

4.- Videos de seguridad contenidos en el disco NUE 1316205, correspondiente al restaurante Hacienda Patagonia.

5.- Videos de seguridad contenidos en el disco NUE 1316206, correspondiente a la tienda Columbia

6.- Un cuchillo incautado al imputado, marca Tramontina, con empuñadura de color negro.

7.- Un gorro tipo jockey con NUE 1316203.

C) Se incorpora **prueba pericial**, que consistió en la declaración de:

1.- Felipe Andrés Solari Saldías, cédula de identidad N°16.371.140-0, 33 años medico cirujano, domiciliado en Av. Baquedano N°260, Coyhaique, quien declaró al tenor de los informes de lesiones y término de lesiones N°82-2020 y 91-2020.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



2.- Informe Pericial Fotográfico N°235/2020, del LACRIM de la PDI de Coyhaique, elaborado por la perito Paola González Guzmán, el cual se incorpora mediante la exhibición en audiencia de 45 fotografías.

3.- Informe Pericial Planimétrico N°172/2020, del LACRIM de la PDI de Coyhaique, elaborado por el perito Mario Cañas Tudor, el que se incorpora mediante su exhibición en audiencia correspondiente a una imagen satelital y 2 láminas de planos de planta.

D) Se incorpora **prueba documental**, que consistió en:

1.- Dato de Atención de Urgencia de la víctima Tomás Ariel Enero Palacios, de fecha 12 de noviembre de 2020.

2.- Dato de Atención de Urgencia de la víctima Romina Paz Rodríguez Vidal, de fecha 12 de noviembre de 2020.

3.- Dato de Atención de Urgencia de la víctima Cristian Rodrigo Navarro Sepúlveda, de fecha 12 de noviembre de 2020.

4.- Copia de Epicrisis de Atención Ambulatoria de 13 de noviembre de 2020, correspondiente a la víctima Navarro.

5.- Copia de Orden de Reposo Ley 16.744 de 13 de noviembre de 2020, correspondiente a la víctima Navarro.

6.- Copia de Resolución de Calificación del Origen de los Accidentes y Enfermedades Ley 16.744, de 13 de noviembre de 2020, correspondiente a la víctima Navarro.

7.- Copia de Informe Médico, de 10 de diciembre de 2020, correspondiente a la víctima Enero.

8.- Copia de Hoja de Historia Clínica, con apertura el 24 de noviembre de 2020, correspondiente a la víctima Enero.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



9.- Copia de Informe de Tomografía Computada muslo izquierdo, de fecha 2 de diciembre de 2020, correspondiente a la víctima Enero.

VIII.- DE LA PRUEBA DE LA DEFENSA

NOVENO: Que las defensas no rindieron prueba propia.

IX.- DE LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA

DÉCIMO: Que los hechos acreditados se pudieron establecer a partir de la prueba de cargo incorporada al juicio.

En primer lugar, el Ministerio Público exhibe un peritaje fotográfico con 45 fotos del sitio de los hechos correspondiente a la tienda Columbia y al lugar en que posteriormente es ubicado el cuchillo que se utiliza para agredir a las víctimas, las que ilustraron lo que sigue: 1.- vía pública, tienda Columbia y Merrel exterior; 2.- otra vista de la vía pública, de la vitrina, en lado izquierdo maniqués vestidos; 3.- otra vista de la vía pública, a la izquierda Chilexpress; 4.- vía pública, vehículos; 5.- desde la vía pública al exterior, al frente parte de una tienda, Columbia; 6.- acercamiento de la imagen anterior, se lee Columbia, en acceso vitrina y maniquí; 7.- (8) interior de la tienda, al fondo puerta de acceso; 8.- (9) interior de la tienda; 9.- (10) acercamiento de la anterior, hay un mesón y en la pared una placa con la leyenda “est 1938”; 10.- (11) otra vista interior, a la izquierda puerta de vidrio, detrás de logo Columbia, mesón con algo blanco en superficie y la placa; 11.- (14) otra vista de la tienda; 12.- (15) acercamiento a prendas de vestir colgadas la primera línea, azul; 13.- (16) acercamiento a prenda azul, logo Columbia; 14.- (17) vista distinta de la prenda anterior; 15.- (19) acercamiento a la misma prenda con testigo métrico algunas manchas; 16.- (20) vista de prenda de vestir similar, azul con negro; 17.- (24) otra vista del interior, logo de Columbia y mesón en el fondo y prendas colgadas; 18.- (25) otra vista de la tienda, computador y techo; 19.- (27) techo y una cámara; 20.- (26) interior, atrás cajas, parte del techo y una cámara en la parte superior; 21.- (28) asiento o silla con yóquey blanco visera azul y celular sobre la silla; 22.- (31) otra vista en

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



la parte superior izquierda, Columbia, varias personas en la entrada de la tienda; 23.- (32) otra vista, Columbia lado izquierdo, se ve parcialmente la entrada; 24.- (33) otra imagen, prendas colgadas, zapatillas; 25.- (34) otra imagen de la tienda, maniquíes vestidos, entrada detrás del maniquí por la reja metálica en la parte superior, en el fondo la placa, en el techo entre las luminarias hay algo negro con un brillo; 26.- (35) por la forma, techo, y espacio oscuro entre tablas, una forma redonda; 27.- (36) interior de la tienda, logo Columbia, lado derecho al fondo mesón de atención y en el techo entre las luminarias algo con un brillo que podía ser cámara; 28.- (37) acercamiento a elemento redondo con brillo; 29.- (38) exterior de un local comercial Ahumart; 30.- (39) acercamiento de la parte frontal; 31.- (41) bajo ventana con rejas dos elementos; 32.- (42) contraplano de la imagen anterior; 33.- (43) acercamiento de la imagen un cilindro un cuchillo y numeral 1 amarillo; 34.- (44) acercamiento al cuchillo con testigo métrico; 35.- (45) un acercamiento de la empuñadura del cuchillo. Es un contraplano de la imagen de la hoja con la expresión “tramontina”; 36.- (48) acercamiento a la hoja del cuchillo “inox stainless”; 37.- (51) pantalón café claro beige oscuro; 38.- (52) acercamiento pantalón con cinturón con manchas sanguinolentas; 39.- (57) acercamiento a rasgadura alargada en forma vertical con testigo métrico y manchas sanguinolentas; 40.- (58) acercamiento a rasgadura del pantalón rodeada de mancha extensa de aspecto sanguinolento; 41.- (59) acercamiento de rasgadura con aspecto sanguinolento; 42.- (65) una persona que viste de color oscuro con chaqueta sin mangas, chaqueta de buzo rallas blancas verticales, pelo negro, barba pequeña, venda en mano izquierda; 43.- (69) plano distinto, se ve parte inferior, ropa oscura, zapatillas oscuras rallas blancas en el borde inferior, vendaje se ve rojizo; 44.- (70) con tatuaje en el cuello; 45.- (73) lado derecho del joven.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



XXYMWCVSVP

Estas fotografías descritas por el tribunal, fueron posteriormente exhibidas a los testigos, quienes fueron reconociendo en ellas lo indicado en sus declaraciones, por lo que corresponden al sitio del suceso el día de los hechos.

Se contó con la declaración de la testigo Rodríguez Vidal, quien dijo que fue el 12 de noviembre del año pasado. Habían terminado la cuarentena e ingresan a trabajar a la tienda. Fue cerca de las 5:30, ella atendía dentro del local tienda Columbia en calle 21 de mayo N° 447. Ingresan dos sujetos, uno bajo de un 1.60 m, contextura gruesa moreno dos letras H en frente, otro más alto de 1.80 m, con jocky, chaqueta sin mangas, polerón Adidas, ella nota algo raro, porque la gente espera que le tome la temperatura y se coloque alcohol gel, y se percata, y le dice al de rojo que tenían que volver y esperar turno de ingreso, y ve al sujeto más grande que toma tres chaquetas del mostrador, lo persigue para quitarle las prendas, en el forcejeo tuvo fractura del dedo anular mano izquierda, el sujeto sale de la tienda, afuera un señor la ayuda, lo reduce, sale su jefe Cristian Navarro y tratan de sujetar al hombre, luego sale el más bajo, el de rojo, y ahí intenta sacar a uno de los dos sujetos, no recuerda si a su jefe o al otro y ahí se levanta el otro y saca un cuchillo y empieza a tirar cortes, recuerda ver como lesiona a su jefe, y se va en dirección al banco Santander y detrás sale su jefe persiguiéndolo, el otro caballero reduce al de rojo y trata de ir ella en ayuda porque tenía una lesión en su pierna.

Agrega que un segundo pasa cuando toma las perchas, ella sale detrás de él, y no sabe si lo agarra de su ropa o de la ropa que había robado. Estuvo 2 meses con licencia, le perjudica en el tema económico, pues en diciembre es cuando más se vende y tiene ganancias por comisiones. Está sana, pero no le quedó el dedo perfecto.

Al ser consultada dice que forcejean, lo empuja, y el chico, no sabe si las suelta, las prendas, o ella las tiraba y cayeron, pero ella las recoge.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



El de polerón rojo empuja o trata de ayudar a su amigo, no sabe si saca a su jefe o al otro señor, ahí el otro tiene la oportunidad de sacar el cuchillo, se da a la fuga y su jefe sale detrás de él. El otro después recuerda, que era funcionario de la PDI, él intentaba reducir al de polerón rojo, se da cuenta que tenía una lesión importante, se preocupó de lo que le estaba pasado y ahí el sujeto se fue. Esas perchas estaban con cortavientos de la línea deportiva de Columbia a la entrada de la tienda, no recuerda cuánto cuestan esas chaquetas, cree que 150 mil hacia arriba, pues esa línea es más cara que la normal de Columbia. Cortaviento azul con negro.

A la testigo se le exhiben fotografías del peritaje fotográfico, a lo cual refirió que en la foto N°1 Reconoce la tienda en que trabaja, en la foto N°15 colgadores al medio los cortavientos que sacó el sujeto, en la foto N°16 dice que se ven los tres primeros cortavientos, que son los que sacó el sujeto, lo mismo en la foto N°18, 19 y 20. A la foto N°36 indica que al lado izquierdo de la foto, más atrás, estarían las chaquetas, en el techo entremedio de las luces hay una cámara, la que individualiza en la foto N°37.

De igual forma se le exhibe el video de la cámara de seguridad del interior de la tienda, en el cual reconoce la dinámica expuesta previamente, agregando que no recuerda cuándo se le produce la lesión, al agarrarlo, él la arrastra y haciendo fuerza se fractura el dedo. La arrastra, queda agarrada de la ropa, la arrastra hacia afuera. Se ve el sujeto de rojo y su jefe. Está una de sus colegas Javiera, de rojo, y las otras son clientes que estaban comprando en la tienda. Se le cae el celular y cuando lo ve tirado lo agarra al tiro pensando que podía servir de prueba, el yóquey también.

Los dichos de esta testigo presencial, resultan contundentes, pues recuerda claramente lo que ocurrió, lo que se advierte en la forma en que relata la dinámica de lo sucedido, aun cuando no recuerda cómo agarra al sujeto que toma las prendas de la tienda, lo cual resulta lógico, dado que en tal

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



circunstancias la rapidez con que se actúa, impide ver de su parte desde donde agarra al sujeto, lo que sí sabe es que en el momento de ser arrastrada hacia afuera de la tienda por el sujeto, cuando se lesiona el dedo. Además, sus dichos son plenamente concordantes con lo que se observa en el video que se le exhibe y las fotografías que describe.

Los dichos de esta testigo concuerdan también con los dichos del otro testigo presencial que se encontraba al interior de la tienda al momento que se produce el ingreso de los acusados, el jefe de tienda Navarro Sepúlveda, quien refirió que declara por un incidente en la tienda Columbia ubicada en 21 de mayo N°447, el 12 de noviembre del año pasado, fue un robo, entran dos jóvenes y sustraen prendas de ropa, salen, se ve involucrada una vendedora, tironearon la ropa hacia fuera del local, un cliente haciendo la fila para ingresar, forcejea con la persona que sustrae, él sale y lo ayuda, forcejea con los dos involucrados, uno era alto, con chaqueta sin manga negra, no recuerda bien el color, otro más bajo con polerón rojo, 1.70 m, el primero sustrajo especies, cortavientos deportivos que estaban a la entrada. Romina les dice que tiene que hacer el protocolo de toma de temperatura y alcohol gel, no están mucho tiempo y salen con la vestimenta, menos de un minuto. Romina instintivamente le tironeó la ropa y sale con ella hacia fuera de la tienda. Él se encontraba en la parte de atrás del local, en la caja atendiendo, se entera cuando suenan las paletas de alarmas y sale corriendo y se encuentra con la situación de que estaba forcejeando con un cliente, el de rojo le obstruye la puerta, él lo elude para salir. Luego dice que le obstruyó el paso porque lo miró y le puso el cuerpo, se dirigía a salir, pero cuando lo vio corriendo le puso el cuerpo. El cliente era PDI. Una vez afuera reducen al alto, lo tenían en el suelo e interviene la persona de rojo y saca al PDI, lo echa hacia atrás, el otro saca arma cortante no sabe si cuchillo o machete, y le pone heridas a ambos. Al PDI y a él. Resulta con 2 heridas en el brazo izquierdo y una en la espalda. Tuvo licencia médica por 10 días, no

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



recuerda cuándo vuelve a trabajar. Después de que el sujeto le causa las lesiones se desata de ellos, ya que el de rojo lo echa hacia atrás y el PDI se encarga de detener al de polerón rojo y él sale persiguiendo al más alto por 21 de mayo hasta calle colón e ingresa a una casa para esconderse. En ese tramo él llama a carabineros. Llegó la ambulancia y ya no supo más, que lo detuvo carabineros y nada más.

A su vez se le exhibe igualmente el video del interior de la tienda correspondiente a la cámara de seguridad existente en el lugar, en el cual se observa lo indicado por el testigo, y éste refiere que él no ve cuando ingresan, sólo se percata cuando suenan las paletas, ve a Romina y al PDI y a los que ingresan en el video, agregando que las vestimentas se recuperan fuera del local. De igual forma se le exhibe el video del exterior correspondiente a las imágenes de la cámara de seguridad del restaurante Hacienda Patagonia, en el cual se divisa también la dinámica expuesta desde la perspectiva del testigo, refiriendo que se ve el cartel de la tienda, la cámara está ubicada al costado de Columbia, ve al cliente y ellos se anteponen a él e ingresan al local, se ve Romina y cuando lo intercepta el PDI, suelta la ropa y Romina la recoge. Agrega que Romina estuvo fuera más de un mes por la lesión, se pierde diciembre. Continúa señalando lo que ve en el video, y dice que se ve cuando tratan de reducirlo y se mete el de polerón rojo tironeando al de PDI. Se levanta el alto y tira cortes, no sabe a quién corta primero, se ve el cuchillo y se logra escapar, ve como reduce el PDI al de polerón rojo y él se preocupa de llamar a carabineros.

Este testigo igualmente relata los hechos de forma contundente y creíble, pues asegura únicamente o que pudo ver y desde cuando lo ve. Su relato es concordante con lo que se observa en ambos videos.

Declara también el otro testigo presencial, el funcionario de la PDI que se encontraba en las afueras del local comercial cuando ingresan los sujetos a la tienda, el testigo Enero Palacios, quien dijo que el 12 de noviembre de 2020

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



terminando sus labores hace compras en el centro, pasa a casa Alicia y después se dirige a calle 21 mayo, pasa a dos tiendas, Merrel, baja y va a ingresar a Columbia y se percata que había gente dentro de la tienda, pasan unos segundos y pasa un masculino de 1.80 m que vestía polerón azul, pantalón negro chaqueta negra y detrás pasa otro de mediana estatura 1.60 m, polerón rojo y unos jeans, pensó que los iban a sacar por que estábamos saliendo de cuarentena, y se percata que una mujer grita ayuda, y el que vestía de oscuro sale de la tienda con prendas en las manos, él se opone a que salga, forcejean hasta que sale otro de celeste, jeans y lo ayuda, lo reducen, dentro del forcejeo aparece el de rojo y empieza a separarlo del otro tipo, le da la oportunidad al otro de sacar una arma, un cuchillo y lo entierra en su pierna izquierda, en la parte o cara posterior del muslo y otra en el glúteo izquierdo, después ve que corta el brazo de la persona que lo ayudaba y se da a la fuga, se queda en el lugar deteniendo al de rojo, lo tira al suelo, lo iba a esposar y le dice que no tenía nada que ver en el robo, siente que le sale sangre, dolor, se para y el tipo se levanta y camina, aparece alguien de Chilexpress y lo lleva a la oficina le revisa la herida, coordina ambulancia, él coordinaba con sus colegas para pedir cooperación, lo trasladan al hospital y lo atienden, queda hospitalizado y luego con licencia médica hasta mediados de febrero de este año.

Al ser consultado por el fiscal dice que el sujeto sale corriendo con las prendas en sus manos, y él se encuentra con él de frente. Se identifica como funcionario de la PDI, y empieza el forcejeo, se desprende de la ropa, las deja en el suelo. Ella, la mujer, lo venía siguiendo, trataba como de sujetar al tipo para que no saliera con las prendas, él de frente, trata de frenarlo, bota afuera las prendas, se desprende de la ropa, cree él por el tema que se encuentran y se ponen a forcejear, quería salir arrancando. Después supo que era el encargado de la tienda el que le ayuda. El de polerón rojo se va sobre él y lo toma para separarlo, lo tomaba del brazo, para apartarlo del otro sujeto, le da la opción de

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



sacar el cuchillo y enterrárselo en la pierna, se aparta y aprovecha de soltarse del encargado de la tienda, le lanza un golpe y le corta un brazo al encargado de la tienda, huye del lugar en dirección desconocida.

Por sus lesiones tuvo curaciones, terapias, sufrió un hematoma que le comprimió el nervio ciático, anduvo con muletas, le costaba caminar, harta terapia en la Mutual. Le hacen exámenes extra porque la herida más grande en la cara posterior del muslo le sangra bastante tiempo, sangra más de 10 ó 15 días. Lo ve un cirujano, le hacen un scanner, estuvo complicado.

Agrega que sólo siente que cuando están forcejeando y se acerca el de polerón rojo siente que le entierra algo, posterior a la reducción. Luego la defensa de Uribe Oyarzo efectúa el ejercicio del artículo 332 del Código Procesal Penal y recuerda que dijo “posteriormente sale de la tienda un hombre y entre los dos lo reducen y siente que le entierran algo en la `pierna y aparece el sujeto que vestía de polerón rojo”, a lo cual refiere que la dinámica de hecho se ve en el video, el siente que fueron tres puñaladas, una en la caña de la bota, lo separa el sujeto de rojo, y ahí siente muslo y glúteo.

Se le exhiben los videos de las cámaras de seguridad de la tienda, ante lo cual refiere: Ahí él está detrás del sujeto que vestía ropa negra, luego pasa el de rojo, y el atrás de ellos, dice que él viste polerón amarillo. Ingresan los sujetos, no hacen ningún control como el habitual. Luego le exhiben el video de las imágenes fuera del local y dice que ahí se ve cuando le pregunta a la señora que está ahí, si hacía la fila y le dice que no, por eso piensa que van a sacar a los sujetos. Escucha el grito de auxilio de la persona trabajadora de la tienda y se opone a la salida del primer sujeto, se desprende de la ropa, cae al suelo, y ahí se incorpora el joven que después supo que era el encargado de la tienda para ayudarlo a reducirlo. Cuando escucha que la mujer grita le dice: “alto PDI” y comienzan a forcejear, lo sujeta de un brazo el de rojo y lo empieza a separar del tipo de vestimentas oscuras. Recibe el ataque de la persona con el cuchillo,

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



fueron 3 ataques, la bota táctica tiene la caña alta y amortigua el golpe, luego fueron dos golpes. Ahí el tipo le decía que no tenía que ver con el robo, lo suelta porque siente dolor y empieza a sangrar de la herida más grande, era un dolor muy fuerte, se ve el pantalón con sangre. El caballero de la camiseta con un 7, le da los primeros auxilios.

Además, se le exhiben fotos del peritaje fotográfico, a lo cual refiere: foto N°51, su pantalón bañado en sangre por las heridas; 52, mismo pantalón; 57, mismo pantalón con sangre con un corte; 58, mismo pantalón táctico color ocre, otro corte; 59, otro corte, dos cortes en el pantalón, glúteo y cara posterior del muslo; 67, la persona que lo ataca, con esas vestimentas, falta el jockey.

Los dichos de este testigo igualmente resultan contundentes, pues relata la dinámica de lo sucedido de forma coherente y concordante con los referido por los otros testigos presenciales, además concuerda con lo que se observa en los dos videos que se exhibieron del día de los hechos. Si bien al inicio de su declaración señala que cuando aparece el de rojo le da la oportunidad al otro sujeto, al que reducían, para sacar un arma y después dice que él siente un corte y luego que el de rojo lo separa, y después las otras dos puñaladas en el muslo y en el glúteo izquierdo, tal situación no resulta trascendente para estimar poco creíble su relato, pues él hace en principio una aseveración, de conformidad a lo que a él le pareció por lo que ocurre al momento de los hechos, lo que no se contradice con lo referido con posterioridad, pues es posible plenamente que él sintiera que el de rojo ayudó a la acción del sujeto que estaba siendo reducido, pues por lo demás así se observa en el video, sin perjuicio que él sintiera un corte en la bota antes de que el sujeto de rojo lograra separarlo.

Declaran igualmente los funcionarios policiales que participan en el procedimiento, al efecto declara el testigo Vargas Wetzig, quien refiere que el 12 de noviembre de 2020, estaba de servicio y a las 17:40 horas CENCO les da un procedimiento, se trasladan a la tienda Columbia ubicada en calle 21 de mayo,

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



ingresa otra llamada y se les señala que uno de los individuos que provoca las lesiones se daba a la fuga por calle Barroso al oriente, van al lugar, en trayecto una mujer los intercepta en calle Serrano y dice que pasó por Barroso y dobla en calle Colón, con brazos ensangrentados, en Colón viran hacia la izquierda y frente al N° 155 se encontraba una persona de sexo masculino con sus brazos ensangrentados, se trataba de Cristián Navarro Sepúlveda y dijo que era el jefe de la tienda Columbia y minutos antes ingresan dos individuos a la tienda toman una prendas en los mostradores intentando sustraerlas del local, saliendo de la tienda con las prendas la persona que lo acompañaba en esos momentos se percata de esto y sale detrás de los individuos y logra interceptarlos a la salida, también sale Cristian Navarro e intenta arrebatarse las prendas, fueron ayudados por un masculino que esperaba para ingresar, se inicia un forcejeo con los dos individuos y uno de ellos extrae un arma blanca y da golpes lesionando a Cristián Navarro en su brazo izquierdo y al otro en una de sus piernas, huyendo del lugar, por calle 21 de mayo, luego por Barroso dobla en Colón e ingresa al domicilio donde él estaba, se trataba de una sede vecinal abandonada en ese momento, solicitan presencia de SAMU para prestarle atención tenía heridas visibles. Ingresan al domicilio y estaba abierto abandonado revisan el patio, no encuentran a la persona, solicitan cooperación a los otros dispositivos, al ingresar, el patio tenía reja perimetral en la parte trasera fracturada, presumen que fue el lugar por el que esta persona huye traspasando a otro domicilio, se efectúa un cierre, después de acuerdo a la versión de la víctima presumen que fue producto de la huida, vía radial se enteran que esta detenido en calle 21 de mayo N°765, reunía las características que había dado la central de comunicaciones y que otorga la víctima al momento de efectuar la llamada telefónica, estaba en el interior de una bodega de un domicilio sin moradores, en arriendo, les piden cooperación para el traslado del imputado, lo trasladan

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



esposado al hospital para constatar lesiones. Se trataba de Willians Trujillo Muñoz, tenía lesión en una de sus manos.

Agrega que se encontraba el detenido agresivo, el médico no termina la constatación de lesiones, lo tiene que sacar del hospital. Llega Romina Rodríguez quien atendía la tienda con Cristián, que también estaba lesionada en sus manos, le toman declaración, dice lo mismo que Cristian.

Lo declarado por el testigo, se relaciona con el informe pericial planimétrico incorporado mediante su exhibición, que contiene una imagen satelital en la cual se sindicaron con el número 1 el lugar ubicado en calle 21 de mayo correspondiente a la tienda Columbia que se grafica en la lámina correspondiente a un plano de planta ubicada en calle 21 de mayo N°477, y se contiene además un N°2 que sindicaría el lugar en que fue encontrado un cuchillo, ubicado en calle Ignacio Serrano en una entrada lateral a un costado de un local comercial despensa Ahumart, lo que se ilustra además en las fotografías N° 38 y 39 del peritaje fotográfico. Si bien el testigo indica que la detención se produce en calle 21 de mayo N°764, dicho lugar estaría en las cercanías del lugar en que se encuentra el cuchillo.

En este sentido declara el testigo Quintanilla Torrent, funcionario de la PDI, quien refiere que reciben un llamado el día 12 de noviembre de 2020 en el cual se les alertaba que el funcionario Enero Palacios habría sufrido un asalto, se hace una alerta general y concurre al lugar a verificar en la tienda Columbia ubicada en calle 21 de mayo, en el lugar se entrevista con el funcionario Enero Palacios, quien le relata lo sucedido, en términos similares a los que tal testigo refirió en juicio, señalando Quintanilla Torrent que se hacen cargo del procedimiento, le toma declaración a la testigo Rodríguez Vidal, que de igual forma le relata los hechos que refirió en audiencia. Recogen los videos de seguridad del interior de la tienda en los cuales observa la dinámica relatada por los testigos y se le informa de la detención de uno de los sujetos por parte de

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



carabineros, y que en un domicilio habría sido encontrado un cuchillo, levanta la especie y la fotografías, la que le es exhibida y la reconoce como la levantada y fijada fotográficamente el día de los hechos, y corresponde a un cuchillo tipo cocinero con hoja metálica, el que de igual forma fue reconocido por el acusado Trujillo Muñoz al momento en que se le exhiben las fotografías N° 43 y 44 del peritaje fotográfico, como el que utiliza el día de los hechos, y que corresponde al que fue ubicado en el lugar sindicado con el N°2 en la imagen satelital, y en el plano de planta de calle Ignacio Serrano, en un acceso lateral a una tienda despensa Ahumart, al momento de la detención del acusado Trujillo Muñoz.

Si bien no queda claro el lugar exacto de la detención del acusado, pues el testigo Vargas Wetzig habla de la calle 21 de mayo N° 764, el testigo Quintanilla Torrent indica que la información que recibe es que fue detenido por carabineros en calle Serrano, aquello resulta irrelevante para el establecimiento del hecho, pues de igual forma se da cuenta que se levanta y fija fotográficamente un cuchillo, el que en fotografías es exhibido al acusado Trujillo Muñoz, reconociéndolo este como el arma utilizada el día de los hechos, y el cual habría sido levantado en un acceso lateral, a un costado de una tienda en calle Serrano, que de acuerdo al plano de planta e imagen satelital incorporada, se ubica casi al llegar a calle 21 de mayo, de lo que se concluye que si el arma fue encontrada en ese lugar, en que lo deja el acusado, su detención habría ocurrido en las proximidades del mismo, ya sea en la misma calle Serrano o en 21 de mayo.

Refiere el testigo Quintanilla Torrent que la persona detenida con las indicaciones dadas por el jefe de local Cristián Navarro, habría sido identificado como Willians Trujillo Muñoz, y le solicitan autorización para tomar fotografías de sus vestimentas, realizándose un cuadro grafico de comparación con las imágenes obtenidas de las cámaras de seguridad, las que fueron incorporadas con la declaración del testigo Gutiérrez Garnham, quien dijo a la foto N°1, a la

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



izquierda el imputado detenido en la Primera Comisaria de Coyhaique portando las vestimentas del momento de la detención, y al lado derecho la imagen al ingresar a la tienda Columbia, se indican con flechas las franjas blancas al costado manga del polerón, zapatillas negras y cambio de color bajo la rodilla en el pantalón, de negro a gris; foto N°2, imputado de costado en ambas imágenes se destaca la franja blanca al costado del polerón y zapatilla negra marca Nike en blanco; foto N°3, yóquey que se le cae en el sitio del suceso producto del forcejeo que es el que portaba al ingreso de la tienda de la marca Nike, color verde; foto N°4, imagen de la zona posterior del imputado se refleja las 7 separaciones de la chaqueta sin mangas característica de la que lleva el sujeto al interior de la tienda.

En cuanto al yóquey que se ve en la foto N°3, el mismo es exhibido al testigo Quintanilla Torrent, quien señala que es el mismo que le entrega la dependiente del local Romina Rodríguez Vidal, señalándole que ella lo recoge desde el exterior de la tienda pues se le cae al sujeto que sustrajo las prendas, de lo cual se concluye que efectivamente es el yóquey que portaba el acusado al ingreso a la tienda, pues en el video que se exhibió correspondiente a la cámara del interior de la tienda Columbia, se logra apreciar que Romina recoge algo del suelo y lo ingresa a la tienda, lo que también se observa en el video del exterior, refiriendo esta testigo que efectivamente lo recoge del exterior pues se le cae al acusado en el forcejeo, y corresponde a aquel con el que se le ve ingresar a la tienda en el video del interior del local comercial afectado.

Respecto de las vestimentas, los testigos presenciales indican las vestimentas del sujeto más alto, señalando que vestía una chaqueta sin mangas, polerón con rayas en las mangas, o marca Adidas, por la franjas, pantalón oscuro o negro y zapatillas, así lo dice Rodríguez Vidal, Navarro Sepúlveda, Enero Palacios y también Javiera Alvarado, otra dependiente del local, cuyo testimonio fue incorporado por la declaración del testigo Bustamante Ortiz, quien

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



le toma declaración, refiriendo las mismas vestimentas respecto de la persona con la que forcejeaba su compañera Romina Rodríguez, razón por la cual no queda duda respecto de estas vestimentas y que son las que de conformidad a las imágenes que se ven en el video vestía el sujeto que sustrae las especies y corresponden a aquellas con las que fue fotografiado el acusado Trujillo Muñoz el día de los hechos.

En cuanto al sujeto de rojo que se ve en el video tanto del interior como del exterior, que también le fue exhibido al testigo Quintanilla Torrent, refiriendo que se trataría de Diego Uribe Oyarzo, el que también es descrito por sus vestimentas por los testigos presenciales, indicando que llevaba un polerón rojo con dos letras H en el frente, de contextura gruesa y más bajo que el otro, 1.60 m señala Rodríguez Vidal y Enero Palacios, y 1.70 m el testigo Navarro Sepúlveda, y que se corresponde con las características del sujeto que se ve en el video del interior de la tienda ingresar detrás del más alto, que posteriormente se queda parado en la puerta, luego sale y en el video de la cámara del exterior se ve como se une al forcejeo contra el más alto tironeando a Enero Palacios, quien después lo reduce en el suelo lo suelta y este se retira del lugar.

Con la declaración del testigo Muñoz González, se incorporan dos cuadros gráficos uno con 8 imágenes que corresponde a las imágenes obtenidas del video de seguridad del interior de la tienda Columbia, y otro con 23 imágenes que corresponden a las obtenidas de la cámara de seguridad del restaurante Hacienda Patagónica al efecto el testigo refirió lo siguiente: En cuanto a las imágenes del video del interior de la tienda, 1.- se ve a Trujillo con polerón oscuro, chaqueta sin mangas y yóquey saliendo de la visual de la cámara. El otro que se ve en la imagen andaba con ellos, sigue caminando, es una tercera persona; 2, hay cuatro imágenes, son dos y sus ampliaciones, en la primera a la izquierda Trujillo ingresa a la tienda y en un círculo rojo de la ampliada Tomas Enero haciendo la fila para entrar, y en la siguiente lo sigue Uribe con polerón

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



rojo; 3.- se ve a Trujillo viendo las ropas, son las prendas que al tomarlas sale rápidamente; 4.- dinámica con la vendedora, forcejeo con la ropa, Trujillo forcejea hasta salir de la tienda, da un paso hacia adelante Tomas Enero; 5.- la persona en la puerta es Uribe y aparece el del círculo verde, el administrador de la tienda, salió lesionado con el forcejeo en el exterior, sale persiguiendo a Trujillo; 6.- una persona tiene en sus manos el yóquey que tenía Trujillo, en el forcejeo pierde el yóquey y celular; 7.- la niña vendedora que forcejea con Trujillo en la puerta y en su mano tiene el gorro de Trujillo.

Luego se le exhibe el set de 23 fotografías que corresponden a imágenes de la cámara del exterior, al efecto señala: 1.- se ven los tres sujetos al exterior, el tercero es el que va con una bolsa, que sigue caminando no ingresa a la tienda; 2.- el sujeto avanza, se detiene mira hacia atrás y sigue caminando, frente a la tienda dos círculos rojos, Trujillo ingresando, en el azul Tomás Enero y detrás Uribe siguiendo a Trujillo; 3.- ingresa Uribe; 4.- Tomás se acerca a la mampara, sindicado con círculo azul, empieza la dinámica del tema; 5.- Tomás inclinado forcejea con Trujillo que está con las cosas en la mano, y la persona que no se divisa es la vendedora forcejeando, en círculo rojo; 6.- en el círculo verde la niña que estaba forcejeando con las vestimentas, y en el rojo Tomás donde reduce momentáneamente a Trujillo en el suelo; 7.- flechas azules una izquierda corresponde a Tomás Enero, en el derecho con jeans y camisa celeste el administrador, y abajo Trujillo; 8.- Uribe presta ayuda a Trujillo, entorpece el tema del forcejeo y se mete para que no sea retenido. Frente la niña con las prendas, se ve el gorro en el suelo que es el que después ingresa; 9.- Trujillo agachado con el encargado que lo toma de atrás para reducirlo, pero Uribe se interpone entre Enero y Trujillo, con el brazo izquierdo que se antepone a Enero; 10.- continúa forcejeo Trujillo se afirma del pilar, Uribe se antepone a Enero; 11.- dinámica más avanzada, evidentemente se ve a Uribe entre Trujillo y Tomás; 12.- en círculo rojo se aprecia que Trujillo extrajo algo de sus vestimentas, se ve

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



la acción de los cortes que realiza al funcionario y encargado de la tienda; 13.- se aprecia que es un elemento cortopunzante; 14.- acción de repartir cortes, casi lesiona a Uribe al lado de Enero; 15.- sigue el forcejeo, se aprecia a Uribe y en el círculo se divisa un cuchillo pues la hoja brilla; 16.- Uribe tiene separado a Tomás de Trujillo, el de la tienda forcejea con Trujillo, los dos en círculo; 17.- se ve más claramente que Trujillo tiene algo en la mano, se ve que está repartiendo cortes, y un momento más adelante se da a la fuga; 18.- se logra zafar, en círculo rojo corre por 21 de mayo Trujillo, Uribe en el otro círculo rojo con brazo extendido para empujar a Enero, y en el azul el encargado se toma el antebrazo; 19.- el administrador sigue a Trujillo, y Tomás reduce a Uribe; 20.- se ve a Uribe en el suelo, Tomás se da cuenta que tiene algo en la pierna y descuida a Uribe; 21.- mancha pardo rojiza en el pantalón de Tomás. Toma su teléfono, Uribe sale caminando y se va; 22.- se va Uribe, se agranda la mancha de Tomás en la pierna izquierda; 23.- Uribe en el círculo rojo en dirección a donde corre Trujillo. En el círculo azul la mancha de Tomás en la pierna con la niña del local, y aparece otra persona que lo conoce y presta ayuda.

Este testigo describe lo que ve en las imágenes que corresponden a capturas de los videos que se exhibieron en el juicio y que contienen la dinámica de los hechos, en los que claramente se observan a los participantes. Si bien Romina Rodríguez Vidal no se ve claramente, al exhibírsele el video, se conoce en la imagen cuando agarra al sujeto alto de vestimentas oscuras que ingresa primero al local, se ve que en el umbral de la puerta lo logra agarrar, señalando ella que el sujeto da un tirón sale del local con las prendas y ella se lesiona el dedo anular de la mano izquierda, luego indica que recoge el jockey que se le cae al sujeto y lo ingresa a la tienda. Todo lo cual resulta concordante con lo que el testigo dice observar en las imágenes que se le exhiben.

En cuanto al sujeto de rojo, que de acuerdo a las características dadas por los testigos, como se dijo, y la individualización que refiere el testigo

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



Quintanilla Torrens, que se trataría de Diego Uribe Oyarzo, este se logra apreciar en el video del exterior de la tienda cuando viene caminando por calle 21 de mayo detrás de Trujillo, más bien alejado, luego que ingresa Trujillo adelantando a Enero Palacios que estaba por ingresar a la tienda, se adelanta también Uribe e ingresa detrás de Trujillo, pues así se ve en el video del interior de la tienda. Cuando se ve que Trujillo se queda en la entrada, toma las prendas que estaban colgadas cerca de la puerta de ingreso, y sale, se ve primero a Romina Rodríguez que lo ataja y luego que ya se pierden, pues salen de la tienda, aparece Uribe y se queda viendo en la puerta, obstruyendo el paso de Navarro Sepúlveda cuando quiere salir para ayudar, pues se ve saliendo con camisa celeste, y él se reconoce en el video cuando se le exhibe, teniendo que esquivar a Uribe que no se mueve de la puerta, dice que le pone el hombro cuando ve que quiere salir, y él debe eludirlo. Luego sale Uribe y se ve en el video del exterior que se dirige a Enero Palacios que estaba reduciendo a Trujillo junto con Navarro Sepúlveda, se ve que se interpone entre Enero palacios y Trujillo con su brazo, como lo refiere el testigo Muñoz González, hasta que Trujillo logra dar golpes con el cuchillo que se ve en las imágenes, primero a Enero palacios y luego a Navarro Sepúlveda, viéndose claramente cómo lo lesiona en la espalda, luego se separa el grupo, se ve a Navarro Sepúlveda tomándose el brazo, sale corriendo Trujillo, Enero Palacios reduce a Uribe, luego se pone de pie, luego Uribe también se pone de pie y se va.

Así, si bien pareciera de las imágenes que Uribe no interviene más que separando una riña, ello no es así, pues de la totalidad de las declaraciones de los testigos se establece que Uribe tiene una participación conjunta con Trujillo, pues en primer lugar refiere Rodríguez Vidal que ingresan juntos, ambos se saltan el protocolo de toma de temperatura y alcohol gel, Uribe pasa hasta el fondo y conversa con la vendedora, quien le indica que se debe devolver para seguir el protocolo, en eso sale Trujillo con las especies. Uribe se sitúa en la

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



puerta, y efectivamente obstruye el paso de Navarro Sepúlveda cuando éste intenta salir, es el mismo testigo quien señala que el acusado le pone el hombro, cuando ve que quería salir corriendo, lo que resulta concordante con lo que se ve en las imágenes de ese minuto. Luego sale Uribe e interviene en el forcejeo, luego de lo cual Trujillo logra agredir y lesionar con el cuchillo a Enero Palacio y a Navarro Sepúlveda, logrando Trujillo huir. En esta parte, el testigo Enero Palacios dice que el de rojo llega y lo sujeta, alejándolo de Trujillo, que es lo que se ve en la imagen, pues luego de que llega Uribe al forcejeo, se ve la agresión con cuchillo, lo que resulta concordante con lo dicho por el testigo, en cuanto a que Uribe quería ayudar a Trujillo, sacando a los que forcejeaban con él. Si bien este testigo dice que antes de sentir que lo saca Uribe, sintió un golpe en el pie del que logra zafar por las características de su calzado y después de la intervención de Uribe siente los otros dos cortes en el muslo y glúteo izquierdo, ello no es incompatible con lo que relata, pues si bien puede que Trujillo haya sacado el cuchillo antes de la llegada de Uribe, pues eso no se logra apreciar claramente en las imágenes, de igual forma la conducta de Uribe facilitó las agresiones, pues si aleja a Enero Palacios de Trujillo, evidentemente ello permite que este tenga más libertad para moverse y atacar, que es lo que ocurrió, pues lesiona los dos que forcejeaban con él. Por otra parte, la circunstancia que Uribe se quedara en el lugar luego de la huida de Trujillo, en nada cambia lo concluido, pues en todo momento trata de hacer parecer que él no tiene nada que ver con el hecho, es más, grita que el no tiene nada que ver con el robo, así lo dijo el testigo Enero Palacios. La conclusión arribada respecto de Uribe se confirma cuando se observa el inicio del video del exterior de la tienda, cuando se ve que Uribe viene caminando por 21 de mayo bastante separado de Trujillo, sin embargo al momento que Trujillo ingresa, él ingresa inmediatamente después de él, ello en circunstancias que al momento de prestar declaración el acusado Trujillo Muñoz dice que se encuentra en la vía pública con Uribe y le pide que lo

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



acompañe a comprar, lo que no se condice con ir caminando a tanta distancia uno del otro en esa calle 21 de mayo, pues él dice que se encuentran en la calle donde construyen el nuevo edificio de la tienda Casa Alicia, resultando público el hecho que corresponde a la calle General Parra de esta ciudad, razón por la que dicha forma de caminar separados da cuenta del actuar conjunto y que Uribe estaba en conocimiento de lo que haría Trujillo al interior de la tienda, manifestando con su conducta Uribe, que también tenía una función en el hecho, que es la que se aprecia en la dinámica completa, cual es, realizar conductas directas tendientes a facilitar el actuar de Trujillo, todo lo cual da cuenta del concierto previo, y acción conjunta.

En cuanto a las lesiones de Romina Rodríguez Vidal, se incorpora dato de atención de urgencia de fecha 12 de noviembre de 2020, en el que se da cuenta que la paciente ingresa al servicio de urgencias a las 19:53 para constatar lesiones esguince dedo mano izquierda fue agredida en asalto local comercial en la exploración física dice equimosis y leve dedo anular izquierdo aumento de volumen. Pronóstico médico legal, grave, hipótesis diagnóstica fractura dedo anular (tratamiento) se realiza imagenología brazo, antebrazo, codo muñeca mano dedos pre o similar frontal y lat. Indicaciones al alta, férula digital en extensión hasta nueva indicación por traumatología, además de medicamentos.

Si bien el documento es oficial y emana del servicio de urgencias del hospital regional, corresponde a la testigo que forcejea con el acusado Trujillo, es del día de los hechos y no fue objetado, refiriendo que la lesión consiste en una fractura de dedo anular izquierdo, refiere únicamente que el pronóstico de la lesión es de carácter grave, mas no se cuenta con ningún otro antecedente o prueba de que dicha lesión efectivamente haya demorado en sanar más de treinta días, únicamente se cuenta con la declaración de la testigo, en cuanto a que estuvo con licencia hasta enero de este año, y la declaración de Navarro Sepúlveda que dice que estuvo fuera todo diciembre, pues ello no sirve para

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



establecer si la lesión en cuestión sanó o no antes, o después de 30 días, razón por la cual deben ser calificadas de menos graves.

En cuanto a la forma en que se produce la lesión, la testigo dice que siente la lesión cuando Trujillo da un tirón y la arrastra hacia fuera de la tienda, cuando ella intentaba frustrar la salida del acusado del local con las especies, sin lograrlo, y no hay otro momento que se observe en las imágenes de la dinámica, en que ella haya podido causarse la lesión, por lo que resulta plausible establecer que efectivamente dicha lesión se causa de la forma en que indica la testigo, pues ella siente el dolor en tal momento y luego al ser interrogada por Quintanilla Torrent, le manifiesta que siente un dolor en el dedo, razón por la cual la llevan a constatar lesiones, una vez prestada la declaración.

En cuanto a las lesiones que sufre el administrador del local comercial Cristián Navarro Sepúlveda, se incorpora dato de atención de urgencia del día de los hechos 12 de noviembre de 2020, da cuenta que ingresa el paciente a las 18:20 horas por agresión con arma blanca en vía pública. Refiere agresión con arma blanca en antebrazo de 4 y 2 cm respectivamente. A la exploración física herida punzante de 4 cm aprox. En antebrazo izquierdo, aspecto dorsal no complicada, herida punzante de 2 cm en antebrazo izquierdo, aspecto ventral no complicada. Hipótesis diagnóstica herida punzante en el brazo (tratamiento), pronóstico médico legal provisorio leve. Indicaciones al alta retiro puntos 10 a 14 días en policlínico curaciones consultorio y medicamentos, control en consultorio ambulatorio, reposo físico 3 a 5 días control en mutualidad. Además, se incorpora un documento que consiste en una epicrisis de atención ambulatoria de la mutual de Seguridad respecto de Cristian Navarro Sepúlveda de fecha 13 de noviembre de 2020. En hipótesis diagnóstica refiere herida región dorsal complicada confirmado. Herida de codo complicada confirmado. Firma el médico Jorge Videla Pérez. También se incorpora orden de reposo de la ley 16.744 respecto de Cristián Navarro Sepúlveda, de fecha 13 de noviembre de 2020.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



Reposo laboral desde 13 de noviembre de 2020 al 22 de noviembre de 2020, 10 días, con firma del trabajador, del médico tratante y timbre de la entidad Mutual de Seguridad. Además, se incorpora un documento consistente en resolución de calificación del origen de los accidentes y enfermedades de la Ley 16.744, en la que se identifica al trabajador Cristián Navarro Sepúlveda. Datos e la resolución indica accidente del trabajo. Organismo administrador Mutual de Seguridad.

Estos documentos respecto de Navarro Sepúlveda, resultan concordantes con lo expuesto por el perito médico legal Solari Saldías, al referirse al informe de lesiones 91-2020, indicando que con fecha 4 de diciembre del año 2020 en SML atiende a Cristián Navarro Sepúlveda, le dice que el 12 de noviembre trabajaba en tienda Columbia cuando dos desconocidos sin respetar protocolos ingresan a la tienda toman varias prendas y huyen del lugar, una trabajadora forcejea con uno de ellos hasta fuera de la tienda donde había un cliente esperando que se presenta como funcionario de la PDI, ayudó a la vendedora en el forcejeo, lo que termina con una reducción de esta persona, el afectado ayuda el en el forcejeo cuando la otra persona se une al forcejeo, tratando de impedir la reducción, en ese momento uno saca un cuchillo y ataca al afectado y al otro, funcionario de la PDI, en el brazo izquierdo y espalda, fue llevado por el SAMU al hospital, lo llevan a la Mutual de Seguridad al día siguiente. Se le adjunta la epicrisis ambulatoria de la mutual de Seguridad de fecha 13 de noviembre donde el diagnóstico es herida dorsal complicada y herida en codo, dándose indicación reposo y curaciones. Al examen físico tenía una cicatriz de herida cortante de 1,5 cm en el codo izquierdo, en el ante brazo izquierdo una herida cortante de 4 cm, y en fosa lumbar izquierda, cuando uno se toca los riñones, tenía otra herida cortante de 33 cm carácter leve, con tiempo de sanación e igual tiempo de incapacidad de 9 a 12 días, compatible con agresión con objeto cortopunzante.

Las conclusiones del perito no fueron objetadas y además resultan concordantes con el contenido de los demás documentos que dan cuenta de las

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



lesiones de Navarro Sepúlveda, y el tiempo que se le otorga de reposo, el que se contempla dentro del periodo de sanación que indica el perito que lo examina, siendo las lesiones de carácter leve.

En cuanto a la forma en que se ocasiona, queda claro de las imágenes de las cámaras de seguridad del exterior de la tienda que es el acusado Trujillo quien lo lesiona con un cuchillo, arma cortopunzante, compatible con las lesiones como dijo el médico legal. Además, así lo refiere el testigo, incluso el acusado en su declaración.

En cuanto a las lesiones de Tomás Enero Palacios, se incorpora el dato de atención de urgencias en el cual consta que el paciente ingresa al servicio de urgencias el hospital regional el día 12 de noviembre de 2020 a las 18:09 horas, por herida cortopunzante en pierna y glúteo. Agredido por arma blanca en glúteo y muslo posterior izquierdo, sangrado profuso desde lesión del muslo, no pulsátil, sin frémito, pulsos distales conservados sin lesión vascular ni nerviosa al examen. Se realiza sutura y compresión local. Hipótesis diagnóstica, hematoma muslo confirmación. Pronóstico médico legal provisorio, mediana gravedad. En indicaciones dice hospitalizar. Se incorpora además informe médico de la Mutual de Seguridad respecto de Tomás Enero Palacios, de fecha 10 de diciembre de 2020. Diagnóstico herida complicada muslo izquierdo, herida complicada glúteo izquierdo, hematoma muslo izquierdo, herida muslo izquierdo sobreinfectada. En dicho informe se destaca la anamnesis y las atenciones de fechas 24 de noviembre de 2020, 9 de octubre de 2020, 1 de diciembre de 2020, 10 de diciembre de 2020, indicando próximo control en octubre de 2020. Firma Jorge Videla Pérez. Además, se incorpora hoja de historia clínica del Tomás Enero Palacios de la Mutual de Seguridad. En la cual se confirma el diagnóstico ya referido y las atenciones realizadas por el doctor Jorge Videla Pérez. Por último se incorpora copia de un informe de examen tomografía computada muslo izquierdo, respecto de Tomás Enero Palacios. En el mismo se señalan los

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



hallazgos y en la impresión se indica hematoma intramuscular. Signos inflamatorios adyacentes y trayecto, posiblemente postrauma o procedimiento de cara poaterolat de muslo. Firma Dr. Rodrigo Parra Salazar.

Tales documentos resultan concordantes con lo referido por el médico legista quien realiza pericia de lesiones y término de lesiones N°82-2020, quien refiere que evalúa el día 24 de noviembre a Tomas Enero Palacios, le comenta que el día 12 de noviembre de 2020 estaba comprando en tienda Columbia del centro, cuando ve que un sujeto trata de robar la tienda, la joven que atendía el lugar grita y el afectado trata de reducirlo, identificándose como funcionario de la PDI, luego de la reducción un trabajador de la tienda ayuda a retener a esta persona, pero otra persona ataca al afectado con un objeto cortante en muslo y glúteo izquierdo por atrás. Había un voluntario de bombero le hace primero auxilios y es enviado al hospital queda hospitalizado para observación después se atiende con médico institucional y estaba pronto a ser derivado a la Mutual. Se le adjunta dato de atención de urgencia del hospital del 12 de noviembre con diagnóstico de hematoma del muslo y agresión por arma blanca en glúteo y muslo y una caída circunstancial del hematocrito.

Al examen tenía una marcha con bastón, en el muslo izquierdo una evidente equimosis violácea, una herida cortante de 2,5 cm en el glúteo izquierdo y en el muslo también tenía aparte un parche en la zona superior. Con esto concluye en primer lugar que eran lesiones de carácter grave con sanación entre 45 a 50 días compatibles con la agresión por un cuchillo, y solicita hacer un término de lesiones en 30 días, y las fichas clínicas de la PDI y la Mutualidad respectiva. El 12 de febrero de 2021 realiza termino de lesiones, le comenta que tenía todavía molestias, pero estaba trabajando, tomaba fármacos para dolor neurales, marcha sin alteraciones, se pudo ver la cicatriz de herida cortante de 2 cm en el muslo izquierdo y pequeñas equimosis residuales del primer hematoma que fue visto en el primer informe, la herida del glúteo no tenía ningún cambio.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



La conclusión cambia en cuanto al tiempo de sanación de 50 a 60 días, compatible con agresión con objeto cortopunzante y salvo cualquier complicación. El 8 de marzo se le hace llegar a parte del dato de urgencia la pericia hospitalaria del hospital que tenía el diagnóstico de hematoma glúteo, e informe de la Mutual en la cual se contenía que tenía una herida complicada de muslo y glúteo izquierdo con hematoma en el muslo y herida sobre infectada del glúteo izquierdo y tratamiento para el dolor. Mantuvo conclusiones anteriores, y que hay posibilidades que exista dolor crónico en contexto de todas las formas de lesiones, en este caso que se compromete el nervio en contexto del hematoma y que puede ser tratado con fármacos después.

En cuanto al origen de las lesiones, estas son causadas por la agresión que recibe con cuchillo de parte de Trujillo cuando intenta reducirlo fuera del local comercial. Así lo dice el testigo y lo reconoce el acusado.

X.- DE LA CALIFICACIÓN JURÍDICA

DÉCIMO PRIMERO: Que el hecho que se tuvo por acreditado en el considerando séptimo configura el tipo penal del artículo 433 N°3 del Código Penal.

En efecto, se estableció que sin la voluntad de su dueño, un sujeto se apropia con ánimo de lucro, de especie mueble ajena usando violencia, pues al ser avistado Trujillo por la testigo Rodríguez Vidal, esta lo agarra por detrás para evitar que salga de la tienda, el acusado se resiste, pega un tirón y la arrastra fuera de la tienda, momento en que se lesiona el dedo, manteniendo el acusado las especies en su poder, que se trataba de chaquetas cortavientos, las que posteriormente deja en el suelo, pues a la salida es enfrentado por el testigo Enero Palacios quien trata de reducirlo, y para lograr zafarse tanto de éste como de Navarro Sepúlveda que lo intentan reducir y evitar su huida, saca un cuchillo y lesiona ambos, provocando lesiones graves a Enero Palacios y lesiones leves a Navarro Sepúlveda.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



Así queda establecido que ejerciendo violencia el acusado para favorecer su impunidad, en contra de Enero Palacios y Navarro Sepúlveda, le causa a Enero Palacios lesiones tipificadas en el artículo 397 N°2 del Código Penal, esto es, lesiones graves, pues las lesiones de éste le produjeron incapacidad para el trabajo por más de 30 días, tardando en sanar entre 50 a 60 días.

DÉCIMO SEGUNDO: Que la defensa del acusado Trujillo Muñoz señala que los hechos probados dan cuenta de un delito de hurto frustrado en concurso real con un cuasidelito de lesiones graves, y un delito de lesiones graves, pero tal aseveración no será atendida por el tribunal, pues como bien lo refiere en el tipo penal en cuestión la violencia tiene que estar al servicio, o en función de la apropiación, y eso es precisamente lo que ocurre.

En primer lugar, no puede tratarse de un delito de hurto, pues se ejerce violencia para cometerlo, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 432 del Código Penal, aquello es robo. Esta violencia es la ejercida contra la dependiente del local comercial que intenta retenerlo, agarrándolo desde atrás para que no se lleve las especies que toma y con las que pretende salir de la tienda sin pagarlas, lo que no logra la dependiente pues el acusado da un tirón con el cuerpo y la arrastra hasta afuera del local, la arrastra con tal fuerza que le lesiona un dedo, se lo fractura. Dicha fuerza es utilizada por el autor para hacerse de las especies, pues la dependiente lo alcanza a agarrar dentro del local, en el umbral de la puerta, y éste se resiste, pega un tirón y la saca afuera, teniendo las especies en su poder, es decir, al tenor de lo dispuesto en el artículo 439 del mismo Código ejerce malos tratamientos de obra para oponerse a que le quiten las especies, es decir, ejerce violencia contra las personas. Si bien las lesiones sufridas por Rodríguez Vidal no califican el hecho, pues no pudo establecerse que se tratara de una lesión grave, la violencia ejercida por el autor le otorga al hecho el carácter de robo.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:06



Por otra parte, la violencia ejercida por el autor al momento de lesionar con el arma cortopunzante a Enero Palacios y a Navarro Sepúlveda, lo es para lograr huir del lugar, es decir, para favorecer su impunidad después de cometido el delito. En efecto, el delito de robo con violencia se comete, pues el autor logra salir de la tienda con las especies, chaquetas cortavientos en su poder, es decir, la extrae de la esfera de resguardo del propietario, aún cuando las bota después, y para lograr huir, al ser interceptado por Enero Palacios y luego por Navarro Sepúlveda, quienes intenta reducirlo, éste los lesiona. Es decir, se cumple la hipótesis contenida en la primera parte del artículo 433 del Código Penal, y resultando Enero Palacios con lesiones graves, queda incluido en el N°3 de la referida disposición.

Si bien la norma del artículo 439 del Código Penal es aplicable en la especie, lo es para establecer que cuando se ejerce violencia, pero en ningún caso, ello hace desaparecer o elimina la hipótesis final del artículo 433, esto es, cuando la violencia tiene lugar después de cometido el delito, para favorecer la impunidad después de cometido.

En cuanto a la alegación efectuada por la defensa del acusado Uribe Oyarzo, en este punto, reiterando lo referido por su colega defensor, aun cuando difiere en el cuasidelito de lesiones alegado, se estará a lo ya razonado al respecto.

XI.- DE LA PARTICIPACIÓN

DÉCIMO TERCERO: Que la participación culpable del acusado Trujillo Muñoz se establece, como se dijo, a partir de las declaraciones de testigos que lo individualizan en las imágenes de video, entregan las características de sus vestimentas, lo que facilitó su detención aun cuando huye del lugar, pues es seguido por Navarro Sepúlveda, que entrega sus características a los funcionarios policiales para su ubicación. Producida la detención, se logra establecer que sus vestimentas corresponden a las del sujeto que se ve en el

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:07



video, ingresando y luego sustrayendo las especies que se encontraban para la venta en perchas al lado de la puerta de salida, y luego fuera del local, forcejeando con Enero Palacios y Navarro Sepúlveda, los lesiona con cuchillo y huye.

Por lo demás este acusado reconoce su participación.

DÉCIMO CUARTO: Que en cuanto a la participación del acusado Uribe Oyarzo, si bien su defensa solicita la absolución por falta de participación, en lo principal, esta quedó establecida con la prueba de cargo, pues si bien este acusado no sustrae materialmente las especies ni lesiona a las víctimas, su conducta da cuenta de la existencia de un concierto previo entre ambos para ejecutar el hecho, en que el participa con acciones que facilitan el actuar del coautor, así, ingresa y conversa con la dependienta que sorprende a Trujillo sustrayendo las especies, ingresando al local inmediatamente después de Trujillo, no obstante que en el video del exterior se ve que caminan por calle 21 de mayo bastante distanciados, se salta el protocolo al igual que Trujillo y camina hasta el fondo del local para hablar con la dependienta. Luego de la salida de Trujillo, se sitúa en la puerta de entrada obstruyendo el paso del administrador del local, cuando lo ve corriendo para salir, y por último sale del local interfiriendo en el forcejeo que tenía Enero Palacios y Navarro Sepúlveda para reducir a Trujillo, sacando a Enero Palacios, anteponiendo su brazo izquierdo a éste para sacarlo, dando más libertad de movimiento a Trujillo, el que saca un cuchillo y comienza a lanzar cortes, agrediendo a las dos personas que intentaban reducirlo, para después huir del lugar, mientras Navarro Sepúlveda mira sus heridas en el brazo y Enero Palacios reduce a Uribe, quien le dice que no tiene nada que ver con el robo. Todo ello da cuenta de que se trata de un actuar conjunto, en que cada uno tenía una función en el hecho, actuando ambos concertadamente, comunicándose el dolo de robar con violencia, afectándole por tanto el resultado de las lesiones a ambos, calificando el hecho.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:07



Todo lo referido queda corroborado con la declaración del acusado Trujillo Muñoz, quien dice que Uribe no sabía lo que él iba hacer dentro de la tienda, se encuentran y le pide que lo acompañe a comprar, pero ello no se corresponde con lo que se ve en la imagen de inicio de las cámaras de seguridad que se encontraban al exterior de la tienda, en que se ve caminando a los dos sujetos distanciados uno del otro, ello únicamente da cuenta que camina de aquella forma para no alertar o dar cuenta del plan que pretendían ejecutar una vez en la tienda.

XII.- DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA

DÉCIMO QUINTO: Que el delito en cuestión está sancionado en el artículo 433 N°3 del Código Penal con la pena de presidio mayor en su grado medio a máximo.

Respecto del acusado Trujillo Muñoz, su defensa alegó la concurrencia de la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, por haber colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos, sin embargo, si bien el acusado colabora en la investigación otorgando autorización para ser fotografiado, ello ocurre una vez que es detenido y estaba su imagen en las cámaras de seguridad y además identificadas sus vestimentas y características por los testigos presenciales, por lo que no constituye una colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos. Por otra parte, declara durante la investigación y en juicio reconociendo el hecho, pero exculpando al coautor, y dado que su participación se logra acreditar con la prueba de cargo, su declaración tampoco sirvió para el esclarecimiento de los hechos de forma sustancial, por lo que la atenuante no concurre.

El persecutor penal incorpora a su respecto extracto de filiación y antecedentes como adolescente y adulto, en el que se contienen condenas anteriores, resultando que la última registrada en causa RIT 1062-2019 no la ha comenzado a cumplir, indicándose en oficio de Gendarmería incorporado que

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:07



esa situación se produjo por que a la fecha de recepción de la sentencia, se encontraba cumpliendo condena en el CIP CRS de Coyhaique, y después en prisión preventiva en esta causa, sin embargo tales antecedentes no resultan relevantes para la determinación de pena en su contra en estos antecedentes.

En consecuencia, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 449 regla primera del Código Penal, teniendo en consideración la mayor extensión del mal causado por el delito, dado que resultaron tres personas lesionadas, una con lesiones graves, una con fractura en dedo, de carácter menos graves y una con lesiones leves, la pena se impondrá en un quantum superior al mínimo, 12 años de presidio mayor en su grado medio.

No siendo procedente pena sustitutiva, deberá cumplir la pena de forma efectiva desde el día de su privación de libertad por esta causa, esto es desde el 12 de noviembre de 2020, en que fue detenido y luego sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva de forma ininterrumpida a la fecha, sirviéndole en consecuencia de abono el tiempo transcurrido que suma un total de 298 días.

DÉCIMO SEXTO: Que respecto del acusado Uribe Oyarzo, concurre la agravante del artículo 12 N°14 del Código Penal, esto es, cometer el delito mientras se cumple una condena, pues de conformidad al oficio de Gendarmería de fecha 9 de febrero de 2021, incorporado por el persecutor, aparece que con fecha 12 de noviembre de 2020, esto es a la época de los hechos de esta causa, el acusado se encontraba cumpliendo condena en causa RIT 2336-2016 del Juzgado de Garantía de Coyhaique en la que fue condenado a la pena de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo como autor de un delito de robo con fuerza en lugar habitado, y con fecha 8 de octubre de 2020 por Resolución Exenta N°26-2020, se le otorga la libertad condicional, registrando fecha de cumplimiento el 29 de septiembre de 2021. Dicha condena consta en la sentencia de fecha 15 de septiembre de 2017 de este tribunal y en extracto de filiación y antecedentes del sentenciado.

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:07



Si bien la defensa alega la circunstancia atenuante de responsabilidad penal contenida en el artículo 11 N°5 del Código Penal, esto es, haber obrado por estímulos tan poderosos que naturalmente hayan producido arrebatos y obcecación, sin embargo de los antecedentes conocidos en el juicio, no logra desprenderse alguno que de cuenta de la concurrencia de los presupuestos que exige la atenuante, pues es la propia defensa que alega que el acusado interfiere para separar una riña como lo haría cualquier persona, no se ve en tal caso cual puede ser el estímulo poderoso para actuar en ayuda del coimputado, ni cómo se manifiesta el arrebato y obcecación, pues ello no se aprecia en las imágenes que se exhibieron en juicio.

En consecuencia, concurriendo una agravante, de conformidad a la regla primera del artículo 449 del Código Penal, y teniendo en consideración la mayor extensión del mal causado con el delito, pues resultaron tres personas lesionadas, una con lesiones graves, otra con lesiones menos graves y una con lesiones leves, se impondrá la pena el quantum de 15 años y 1 día de presidio mayor en su grado máximo, pues la agravante es de consideración ya que el día de los hechos se encontraba a poco tiempo de haber sido beneficiado con la libertad condicional, lo que implica un mayor reproche de su actuar.

No siendo procedente pena sustitutiva alguna, deberá cumplir la pena de forma efectiva, desde el día en que se encuentra privado de libertad por esta causa, esto es, desde el día 4 de diciembre de 2020, pues así consta del auto de apertura, sirviéndole en consecuencia todo el tiempo transcurrido que a la fecha suman un total de 276 días.

DÉCIMO SÉPTIMO: Que de igual forma se decretará el comiso del arma cortopunzante incautada y exhibida en juicio.

XIII.- DE LAS COSTAS

DÉCIMO OCTAVO: Que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal, no obstante haber sido totalmente vencidos en juicio,

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:07



los acusados, en razón de encontrarse ambos privados de libertad, y siendo además el acusado Trujillo Muñoz defendido por la defensoría penal pública, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales, se les eximirá del pago de las costas de la causa.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 7, 12 N°14, 14N°1, 15N°1, 18, 24, 25, 26, 28, 50, 433 N°3, 439, 449 del Código Penal; 1, 47, 263, 282, 284, 285, 286, 295, 296, 297, 306, 307, 309, 314, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331 b), 333, 338, 339, 340, 341, 342, 344, 346, 348, del Código Procesal Penal, se declara:

I.- Que se **CONDENA** al acusado **WILLIANS ANTONIO TRUJILLO MUÑOZ**, cédula de identidad N° 20.031.386-0, ya individualizado, a cumplir la pena de **DOCE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO**, y a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por su responsabilidad en calidad de autor de un delito de robo con violencia calificado del artículo 433 N°3 del Código Penal, en grado de consumado, cometido el día 12 de noviembre de 2020, en esta comuna.

II.- Que se **CONDENA** al acusado **DIEGO IGNACIO URIBE OYARZO**, cédula de identidad N° 19.817.292-8, ya individualizado, a cumplir la pena de **QUINCE AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÁXIMO**, y a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por su responsabilidad en calidad de autor de un delito de robo con violencia calificado del artículo 433 N°3 del Código Penal, en grado de consumado, cometido el día 12 de noviembre de 2020, en esta comuna.

III.- Que las penas corporales deberán cumplirlas de forma efectiva desde el 12 de noviembre de 2020 el sentenciado Trujillo Muñoz, y desde el 4 de

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:07



diciembre de 2020 el acusado Uribe Oyarzo, fechas desde las cuales se encuentran ininterrumpidamente privados de libertad por esta causa, en consecuencia, les servirá de abono todo el tiempo transcurrido hasta la fecha, correspondiendo a un total de 298 días respecto de Trujillo Muñoz y 276 días respecto de Uribe Oyarzo.

IV.- Que se decreta el comiso del arma blanca incautada en el procedimiento, marca Tramontina.

V.- Que se exige a los sentenciados del pago de las costas de la causa.

Dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 19.970.

Dese copia de la presente sentencia a los intervinientes si lo solicitaren.

Anótese, regístrese, notifíquese, ejecutoriada remítase copia autorizada al Tribunal de Garantía de Coyhaique, y en su oportunidad, archívese.

Sentencia redactada por la jueza Mónica Gisela Coloma Pulgar

RUC N° 2001149887-7.-

RIT: 43-2021.-

Dictada por la Sala Única del Tribunal Oral en lo Penal de Coyhaique, integrada por los jueces Rosalía Edith Mansilla Quiroz, Pablo Andrés Freire Gavilán y Mónica Gisela Coloma Pulgar

Monica Gisela Coloma Pulgar
Juez oral en lo penal
Fecha: 05/09/2021 12:58:07

