

**PODER JUDICIAL**  
**TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL**  
**LINARES**

**CONTRA : WLADIMIR ALEJANDRO LABRAÑA VÁSQUEZ Y**  
**SEGUNDO GERMÁN GARRIDO JEREZ.**

**DELITOS : HOMICIDIO SIMPLE.**

**R. U. C. : N° 2000104473-8.**

**R. I. T. : N° 2-2021.**

---

Linares, dos de mayo dos mil veintiuno

**VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, durante los días 22, 23 y 26 de abril recién pasado, ante esta Segunda Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Linares, integrada por los jueces, don Christian Aníbal Leyton Serrano quien presidió, doña Scarlet Gisela Quiroga Jara y doña Karen Valeria Lagos Medina, se llevó a efecto audiencia de juicio oral relativa a la causa RUC. N° 2000104473-8, Rol Interno N° 2-2021, seguida en contra de **WLADIMIR ALEJANDRO LABRAÑA VASQUEZ**, cédula nacional de identidad N° 20.574.614-5, nacido el 18 de noviembre del año 2000 en Lo Espejo Santiago, 20 años, soltero, enseñanza media incompleta, temporero, domiciliado en sector Esperanza s/n de la comuna de Yerbos Buenas, actualmente en prisión preventiva en el CDP de Parral, representado por su defensor penal privado don Alfredo Grandón Laguna domiciliado en Sargento Aldea N°2641, San Javier; y **SEGUNDO GERMAN GARRIDO JEREZ**, cédula de identidad N° 16.005.736-K, nacido el 4 de febrero del año 1985 en San Javier, 35 años, casado, trabajador agrícola, enseñanza media, domiciliado el sector Esperanza N° 73 de Villa Alegre, representado por su abogado defensor penal público, don Maximiliano Cares Verdugo domiciliado en domiciliado en Sargento Aldea N°2641.

El ministerio público, parte acusadora, estuvo representado por el fiscal del ministerio público don Oscar Salgado Garrido, domiciliado en calle Eleuterio Ramirez N°2534 de San Javier.

**SEGUNDO:** Que, los hechos materia de la acusación formulada por el Ministerio Público, según se lee en auto de apertura de juicio oral son los siguientes: Que, el imputado **SEGUNDO GERMAN GARRIDO JEREZ**, 34 años, en el Juzgado de Garantía de San Javier, fue formalizado el día 04 de octubre del año 2019, en causa R.I.T. 1794 – 2019, R.U.C. 1901069417 – 8, como autor del delito de lesiones menos en graves en contexto de violencia intrafamiliar en la persona de su tío **FELIX ANTONIO GARRIDO MUÑOZ**, 52

años, y se le impusieron las medidas cautelares de obligación de abandonar el hogar común que compartía con la víctima y la prohibición de acercarse a la víctima o a su domicilio.

En abierto desacato a esa resolución judicial, el imputado SEGUNDO GERMAN GARRIDO JEREZ, en la noche del día 27 de enero del año 2020, llegó al domicilio de la víctima FELIX ANTONIO GARRIDO MUÑOZ, ubicado en Pasaje Gabriel Veloso 73, sector Esperanza de Estación de Villa Alegre, acompañado de un amigo, WLADIMIR ALEJANDRO LABRAÑA VASQUEZ, 19 años, y comenzaron, con la víctima, a beber alcohol, al interior de una pieza destinada a cocina y comedor.

En un momento, ya siendo cerca de la medianoche, FELIX ANTONIO GARRIDO MUÑOZ, en estado de ebriedad, sale de la pieza, se dirige al baño y al reingresar, lo hace con un hacha con la cual agrede en la cabeza a su sobrino SEGUNDO GERMAN GARRIDO JEREZ, causándole un traumatismo encéfalo craneano leve sangrante.

Luego, FELIX ANTONIO GARRIDO MUÑOZ, procedió a desprenderse del hacha y a amenazar con un cuchillo a WLADIMIR ALEJANDRO LABRAÑA VASQUEZ, empezando a forcejear con éste al interior de la cocina, procediendo LABRAÑA VASQUEZ, valiéndose de su fuerza y que GARRIDO MUÑOZ se encontraba ebrio, a tomar desde el suelo el hacha, propinándole un golpe en la cabeza a GARRIDO MUÑOZ, quien cae al piso, circunstancias que aprovecha LABRAÑA VASQUEZ para propinarle múltiples golpes de pies y puños en el tórax y abdomen a GARRIDO MUÑOZ, quien a resultas de esta agresión resultó con las siguientes lesiones: traumatismo toracco abdominal cerrado, complicado con fracturas múltiples costales; hemotorax, contusión y laceración pulmonar, hemiperitoneo masivo, contusión renal y hematoma perirrenal derecho; trauma maxilo facial, estos es, fractura nasal abierta desplazada, trauma craneo encéfalico cerrado, policontusiones y diversas contusiones, lo que provocó la muerte de FELIX ANTONIO GARRIDO MUÑOZ.

La causa de muerte es de tipo traumática provocada por terceros, las lesiones fueron vitales y coetáneas entre sí, las lesiones descritas en miembros superiores tiene patrón de defensa, las lesiones descritas en el rostro y antebrazo, podrían estar asociadas a la acción de arma corto contundente con acción cortante por extremo filoso y contusas por acción de su peso por ejemplo, hacha, machete, picota; las lesiones equimóticas observadas en cabeza, tórax y abdomen podrían estar asociadas a objeto y/o cuerpo contundente, tales como palo, puño, fierro, patadas, entre otros; aun recibiendo la víctima socorros médicos oportunos y eficaces hubiese sido muy improbable mantener su vitalidad.

Considera que tales los hechos descritos y por los cuales acusa a **WLADIMIR ALEJANDRO LABRAÑA VASQUEZ**, corresponden a su autoría del delito consumado

de Homicidio Calificado del artículo 391 número 1 del Código Penal con la circunstancia número 4 del ensañamiento, esto es, aumentando deliberada e inhumanamente el dolor al ofendido. Por su parte, los hechos descritos y por los cuales acusa a **SEGUNDO GERMAN GARRIDO JEREZ**, corresponden a juicio del Ministerio Público a su autoría del delito consumado de Desacato, previsto en el artículo 240 del Código Penal. Respecto al acusado **WLADIMIR ALEJANDRO LABRAÑA VASQUEZ**, le beneficia la circunstancia atenuante del artículo 11 número 6 del Código Penal y que el acusado **SEGUNDO GERMAN GARRIDO JEREZ** no mantiene circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Concluye solicitando se imponga al acusado **WLADIMIR ALEJANDRO LABRAÑA VASQUEZ**, como autor del delito consumado de Homicidio Calificado la pena de 15 años y un día de presidio mayor en su grado máximo más las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal y se disponga el registro de huella genética de acuerdo al artículo 17 de la Ley N° 19.970 y se le condene al pago de las costas de la causa según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código procesal Penal.

Atendido lo dispuesto en el artículo 240 del Código de Procedimiento Civil, requiere se imponga al acusado **SEGUNDO GERMAN GARRIDO JEREZ** como autor del delito consumado de Desacato, la pena de 3 años de presidio menor en su grado medio, más las penas accesorias del artículo 30 del Código Penal y se le condene al pago de las costas de la causa según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código procesal Penal.

**TERCERO:** En sus alegatos durante la audiencia de juicio oral, el fiscal del ministerio público, refirió que en esta causa los presupuestos facticos de la acusación fiscal serán acreditados, con la declaración de testigos, la declaración de peritos, informe pericial de autopsia que será expuesto por quien realizó dicha pericia y la alcoholemia que se presentará de conformidad al artículo 315 del Código Procesal Penal, se va a demostrar que el imputado el Sr. Labraña actuó en forma totalmente de forma brutal, sin ninguna justificación sobre la vida de don Félix Garrido. También demostraremos que su sobrino no debió estar ahí y ello dio pie a que se diera muerte a una persona. Están todos los antecedentes para acreditar, mp confía en que el Tribunal avance a un veredicto condenatorio

**CUARTO:** La defensa de Wladimir Alejandro Labraña Vásquez, sostiene en sus alegatos de rigor que estima contrariamente a lo que considera Ministerio Público, no se logrará acreditar la participación de su defendido en la muerte de una persona, la contundencia de la prueba de cargo que dice el fiscal, que hizo suya la defensa técnica anterior privada, no logrará a su juicio formar convicción de condena para avanzar a

veredicto condenatorio, más bien cree la defensa que existe más que duda razonable en determinar cuál de los dos imputados dio golpe con elemento contuso filoso, y le ocasionó posteriormente la muerte. Podrá apreciar el Tribunal, con los interrogatorios que hará la defensa, que en definitiva no solo la brigada de homicidios de la PDI recogió en una torula de huellas de sangre, se entregó hacha y la SIP le incautó zapato con huellas de sangre, pero ninguno de los elementos se le hizo un peritaje comparativo, por lo que argumenta la inocencia de su representado y solicita la absolución.

**QUINTO:** El defensor de Segundo Germán Garrido Jerez, expuso que su representado, se reservan las alegaciones de apertura y para efectuarlas con mayor precisión en la clausura.

**SEXTO:** Que los encausados, durante el desarrollo del juicio no renunciaron a su derecho a guardar silencio, y no prestaron declaración de conformidad al artículo 326 del Código Procesal Penal.

**SÉPTIMO:** Que, las partes no acordaron convenciones probatorias.

**OCTAVO:** Que, para acreditar los supuestos de la acusación, el ministerio público rindió prueba testimonial, concurriendo al efecto los siguientes testigos:

**a) Jaime Ricardo Aguayo Mendoza**, casado, temporero, domiciliado en sector Esperanza s/n de Estación Villa Alegre, comuna de Villa Alegre. Quien previamente juramentado, a las preguntas del Ministerio Público, señala que fue citado porque su compadre falleció, Félix Garrido. Indica que eran compadres de un niño que ahora está en Linares en la Cárcel. A don Félix lo mataron, ese día se tomaron como 4 litros y él se quedó dormido. Sabe que “el Wladi” lo asesinó con el ojo del hacha. Sabe porque fue a buscar una bicicleta que le tenía Segundo frente al chico Ricardo, se fueron a bañar y se tomaron un melón con vino, no se acuerda bien. No se acuerda cuando fue esto. Se tomó melón con vino con Wladimir, con Segundo y con su compadre Félix, en la cocina del compadre Félix, la casa queda de la escuela hacia arriba en sector esperanza de Villa Alegre. Él estaba durmiendo sentado, cuando su compadre fue al baño y luego él se fue. Segundo hacía una sopa, llegó su compadre le pegó a Segundo, Wladi le ayudó a buscar bicicleta y Segundo le dio una explicación. Cuando le pegó con ojo de hacha le dijo a su compadre que no estaba acostumbrado a eso y le dijo que se iba a su casa, luego cuando estaba en su casa llegó Carabineros. Sabe lo que pasó porque Carabineros lo fue a buscar a la casa y lo trajeron acá y luego fue a san Javier. Ahora está aquí y nada más. Estaban pura risa, Segundo le hizo una sopa, la María fue a comprar donde Soto, también él, ya comió un poquito. Su compadre fue a buscar el hacha y él se quiso ir porque no acostumbra eso. Salió Segundo atrás suyo a pedir auxilio con la Alejandra, quedó el Wladi, ahí quedó el problema de por qué le pegó al Segundo. Empezaron a forcejear compadre con Wladi, empezaron a

forcejear, no supo que paso después, ya no estaba se fue a su casa. Segundo salió sangrando donde la Alejandra, luego fue donde alguien que es chofer de ambulancia. Supo esto cuando va carabineros, en casa de don Félix solo quedaba él y Wladi. Wladi era amigo de Segundo, debe tener unos 20 años, su compadre tenía 52 años. Le dieron melón con vino, su compadre y él estaba bien, se tomaron dos litros de vino con melón. Estaban en una cocina de humo, cocina debe medir unos 4 metros por 4. El piso era de tierra, tomó conocimiento posterior hasta que llegó Carabineros, aún no sabe de las lesiones. Félix tenía problemas con el Segundo y no con el Wladi, tenían riñas por ahí, no conoce el motivo, pero estaba la sra. de su compadre por intermedio. Su compadre vio cuando se fueron a bañar al canal, eso lo sabe por otras personas y por su compadre. Su compadre pegó con el ojo del hacha a Segundo, hasta ahí sabe él. Segundo se fue a buscar ayuda donde la Alejandra y después se fue donde don Ricardo y nada más. A su pareja Gladys, le dijo que estaba quedando la caga, porque estaban forcejeando, porque él vio y se retiró y se fue caminando hacia su casa, vio que las cosas estaban con las voces muy altas entre su compadre y Wladi, y estaban forcejeando. Segundo estaba haciendo sopa y la sra. María fue a buscar algo, a declaró esa noche, luego en San Javier y acá, ha declarado lo mismo.

Defensa Labraña, pide precise, supo por su compadre que habría cosas que dice la gente y Félix le dijo que había cosas entre Segundo y la sra. de Félix, dice que supo que hubo cosas, no sabe más detalles. Cuando su compadre fue al baño podía caminar, estaban en condiciones de seguir compartiendo y trajo un hacha era grande como de un metro (mango), hacha para leña no más, para palo grueso, le pegó al Segundo con ojo golpe despacio, y si fuera fuerte lo liquida, y le dijo “yo no estoy acostumbrado a esto” y se fue. No se acuerda que su compadre Félix sacó cuchillo. Solo vio forcejeo entre Wladimir y su compadre, eso sí su compadre lo escucho decir que se iba, todo fue bueno, Segundo fue a pedir auxilio a la Alejandra Castillo. No vio quien mató a su compadre.

Al tribunal, Carabineros llegó después de dos horas a su casa, en el forcejeo se agarraron de los brazos y de las manos. El hacha estaba en el suelo.

A las preguntas de la defensa de acusado Labraña, indica que el forcejeo fue menor, su compadre estaba bien, Segundo era el que estaba herido.

**b) María Angélica Núñez Vásquez**, soltera, labores de casa, domiciliada en Carrizal, domiciliada en Villa Alegre, quien juramentada a las preguntas del Ministerio Público señala que, actualmente vive en Carrizal, antes vivía en Esperanza de Villa Alegre. Ahí vivía con su pareja Félix Garrido. Vivían los dos no más, no vivían con nadie más. Se cambió de domicilio, desde que falleció hace más de un año. Cuando él falleció se fue con sobrina. No se acuerda cuando falleció, a él lo mataron, lo mató un amigo de un hijo, Wladimir era amigo. Félix lo conocía hace años, ese día ella fue a pedir auxilio, no vio lo

que pasó. Ella estaba donde la Alejandra donde la familia de su pareja. Félix estaba con su compadre Aguayo y no estaba nadie más, ese día Wladimir o estaba ahí. Hace como tres años que lo mataron con el hacha en la cabeza, el amigo le pegó, Wladimir. A esa casa solo llegaron un Aguayo y el amigo, no había nadie más. Ellos discutieron por la comida y ahí fue la pelea, la pelea fue entre el amigo con él y nadie más. Pelaron por la comida, el amigo estaba haciendo la comida. El hacha era de él, de mi pareja. Salió a pedir ayuda, vio el hacha con sangre, se le olvidó quien la tenía. La tenía su pareja el hacha con sangre. Un amigo Wladimir lo hizo. Aguayo estaba ahí mismo en la casa, estaban “copeteando”, tomaban tinto en una garrafa tenían. Había tres personas un Aguayo, un amigo y nadie más. Conoce a sobrino de don Félix, a Segundo, el día que mataron a Félix no vio a Segundo. Cuando pelearon por la comida fue a pedir auxilio, ella estaba en la casa cuando sintió el boche. Ella estaba donde estaban ellos, ella no tomaba con ellos porque no toma vino. Botaron platos loza, todo. En la pieza estaban con Aguayo y el amigo, su sobrino Segundo estaba también y nadie más. Y Wladimir fue a pedir la ambulancia, Félix estaba en la casa. Ella no sabe si Wladimir mató a Félix. Félix tomaba todos los días, ese día había tomado. Los que estaban con él ese día también tomaron.

Después de pedir ayuda a Alejandra, a gritos asustada, tenía miedo que hubieran matado a su pareja. Cuando estaban peleando en la cocina y arrancó corriendo, Félix estaba en la cocina lo vio con la cabeza coloreando y con los ojos hinchados, un amigo de su pareja hizo eso. Su sobrina luego la fue a buscar a la esperanza y se fue hace más de tres años. El hacha era grande, es pesada, era de fierro y palo, él la usaba para picar leña.

A las preguntas de la defensa del acusado Labraña Vásquez, refiere que Segundo estaba en la casa ese día, en la cocina en la pieza de humo, Wladimir, Félix y don Aguayo estaban, todos tomando. Estaba al principio, cuando empezó el boche estaba ahí. Félix y Segundo no tenían problemas, se encontraban bien. No vio boche entre Félix y Segundo. Vio a Félix con el hacha, el hacha estaba en la cocina normalmente. Carabineros le dijo que el hacha se la habían llevado. Wladimir fue a buscar la ambulancia, eso lo vio. No sabe cómo mató a Félix no lo vio, no vio discusión entre Segundo y Félix, Segundo estaba herido le pegó su pareja con un hacha, eso lo vio ella. Segundo quedó aturdido no se movió más, quedó en la pieza de humo, salió arrancando y no vio nada más. No vio quien mató a Félix. Carabineros le dijo que viviera hoy.

**c) Alejandra Del Carmen Castillo Garrido**, labores del hogar, domiciliada en sector Esperanza, Callejón Gabriel Veloso Suazo de Villa Alegre. Previamente juramentada indica que conoce el motivo de la citación, por el asesinato de su tío Félix Garrido, fecha no recuerda, fue terrible para la familia, lleva como fallecido un año, esto fue en verano. Lo

único que sabe que su prima llegó a su casa pidiendo ayuda, cuando fue a buscar la llave a su casa vio que giró a casa de otro primo a pedir ayuda.

Cuando llegó la ambulancia giró con su mamá pedía ayuda, auxilio, pedía que lo ayudaran. Sabe que ese día estaba con su primo Segundo y Wladimir, que es el joven que está en la cámara con el número 7 y don Aguayo. A Wladimir lo conoce hace muchos años, no sabe quién mató a su tío, no estuvo ahí, no sabe qué fue lo que pasó. Ella no lo vio. Esa noche estaba viendo televisión con la familia, escuchó gritos de primo pidiendo ayuda, luego don Aguayo. Esa noche lo vio cuando llegó al lado de Segundo, Wladimir dijo que defendió a su amigo y le habría pegado a su tío Félix, se topó cuando segundo estaba tirado en el suelo. Llegó en bicicleta tenía un poco de sangre en las manos, no sé bien de quien es la sangre, si es de su primo o de su tío. Wladimir dijo que le pegó a su tío por defender a Segundo. Wladimir le decía a otro joven que le pegó con un hacha, a Ignacio Olivera le dijo eso. Cuando escucha a Wladimir va la casa y fue con su mamá, ella quedó mal con lo que vio, tenía nariz quebrada, tenía sangre atrás de la cabeza, llegó ambulancia, le hicieron reanimación. Decían que no iba a vivir, que no reaccionaba, murió en su casa, en la cocina, era de madera tenía mesa y sillón. Él vivía con su pareja maría, su tío se llevaba bien con vecinos, era tranquilo, tuvo problemas antes con su primo, Segundo debía una orden de alejamiento, por una discusión anterior. No entiende bien por qué tenía que alejarse. Segundo tenía que irse a otro lado, esa casa se dividió en dos una para cada tío. Los dividía como una reja. La testigo llamó a la ambulancia por Segundo, cuando bebían alcohol, a Segundo le hacía un poquito mal, él es una persona especial, de repente se enoja y se le pasa luego. Wladi le comentó que defendió a Segundo porque su tío le dio un hachazo, no sabe qué fue lo que pasó ahí, Wladi quedó ahí. Wladi no arrancó, se quedó con ellos. Entiende que fue detenido en su casa, está cerca de su casa a unas 4 o 5 cuadras. No sabe si Segundo agredió a su tío, no vio nada y no estuvo ahí. Más allá no sabe. Vio a su primo Segundo sangrado en su cabeza. No recuerda que haya quedado detenido

A las preguntas de la defensa del acusado Labraña Vásquez, a Segundo le hacía mal el trago. Félix era bebedor habitual, nunca vio curado furia a su tío, nunca lo vio enojado cuando tomaba. Wladi y Segundo eran amigos, pero siempre se juntaban.

A las preguntas de la defensa Garrido Muñoz, refiere que la casa está dividida, una parte es de Segundo y otra de Félix.

**d) José Ignacio Gallegos Olivera**, soltero, obrero, domiciliado en sector Esperanza, Callejón Gabriel Veloso s/n de Villa Alegre. Juramentado, conoce el motivo de la citación, como testigo para declarar. Fue después de que aconteció todo cuando Segundo se encontraba tendido en el suelo, no recuerda bien la fecha 28 de enero, si fue hace poco, no recuerda bien. Él vive en población, Segundo vive a 10 casas más allá como a medio

kilómetro. Ese día murió una persona Félix Garrido, era un vecino del sector. Una vez trabajó con él, lo saludaba en la calle. Él bebía bebidas alcohólicas, cree que segundo es sobrino. Ubicaba una tercera persona el Wladimir está con número 7. Tomó conocimiento entre las 11:30 o 12:00 de la noche, estaba en casa con amigos compartiendo, uno de los amigos recibió llamado de tío que le decía que había pasado algo grave. Cuando llegó vio a Segundo afirmado en reja con vecina, luego salió a la calle y se desvaneció el segundo en la calle, también vio a Wladimir.

Continúa señalando que Wladimir, le contó que estaban tomando, que el Segundo tenía problemas con su tío, que el tío fue al baño y al regresar le pegó mal con hacha. Que él cayó pal lado y ahí el tío le dijo cosas que estaba aburrido. Dijo que Segundo lo había rematado con el hacha, con la rabia le pego varios hachazos en el cuerpo. La sra. Alejandra estaba al lado, y ella escuchó un tanto, porque se fue y ella caminaba para otros lados nerviosa. Wladimir, dijo que le pego combos al tío para que no pasara a mayores. Dijo que le habían pegado al amigo, Wladimir en ese momento que estaba presente el testigo, estaba tratando de hablar con Segundo, tenía halito alcohólico y tenía sangre salpicada.

Cuando escuchó la declaración preguntaba por qué lo había hecho, Wladimir tenía sangre, en el momento no vio que tuviera lesión.

Antes declaró en PDI en Linares, próximo a los días, la declaración, el final es distinto porque, Wladimir le dijo que ese día defendió a Segundo y ahí había botado cuchillo, que ahí segundo tomó el hacha y que el Segundo lo había matado. Cuando Wladimir, pega combos y patadas, Segundo se levantó y toma hacha y le pega al tío. Wladimir dijo que segundo tomó hacha y mató al tío.

La declaración la prestó en PDI, no recuerda que al final haya sido así, es la que comentó antes. Declaró, pero no que haya sido tal cual el hecho. Viene a declarar lo que Wladimir le dijo a él. Estaba con doña Alejandra Castillo, ella luego se fue. Le preguntó a Wladimir para qué lo hizo, dijo que, para defender a Segundo de Félix, le pegó combos y patadas en cara en la guata. No habló con Segundo, estaba en suelo, convulsionando. Wladimir tenía sangre, como salpicones, piensa que porque fue testigo de cómo fue todo, que Segundo lo había rematado.

Conoce a Aguayo, no estaba cuando él llegó. Cuando Segundo estaba pidiendo ayuda, no estaba Aguayo. Fue a declarar a PDI, pero hay diferencia en lo que dijo y lo que consigna declaración. Estaba Alejandra, cuando dio la declaración. Única diferencia es que Segundo tomó el hacha y lo mató. Recuerda con claridad lo que dijo.

A la defensa del acusado Labraña, nunca ha tenido problemas con justicia, testigo cursó hasta cuarto medio, vino a decir la verdad, nadie lo ha coaccionado para declarar en



juicio. Cuando habló con Wladimir, no estaba Aguayo, es mayor de sesenta o setenta años. Doña Alejandra estaba nerviosa, no sabía qué hacer. La sra. estuvo y luego se retiró, andaba nerviosa, Wladimir se quedó ahí. Llegó la ambulancia, la sra. Alejandra le dijo que se fuera. La declaración tiene dos páginas y firmó la segunda página.

Prestaron también declaración, los siguientes funcionarios policiales:

**e) Bastián Eduardo Ulloa Ulloa**, soltero, carabinero del Retén Estación Villa Alegre, domiciliado en su lugar de trabajo. Quien previo juramento de rigor, a las preguntas del Ministerio Público señaló que, viene a declarar por un procedimiento del día 28 de enero de 2020, ese día estaba de suboficial de guardia, las mayores diligencias las realizó personal de patrullaje. Sabe que una persona de sexo femenino hizo llamado, no se identificó dijo que en casa del Segundo había una pelea. El personal de servicio no dio mayor información, pero escuchó por radio de reten que pedían apoyo a reten de Villa Alegre y luego pidieron manta cubre cadáver. Redactó parte policial, cuando jefe de patrullaje llegó al retén, el parte indica lo que señaló y que en lugar encontraron persona ensangrentada y otra que estaba tendida en la vía pública, uno de ellos era Segundo Garrido Jerez tendido en vía pública y el otro estaba sentado en domicilio. El domicilio era de Segundo Garrido, al parecer él vivía solo. En cuanto a la edad de don Félix era mayor como de 60 y Segundo 30 y algo, 40. Segundo era sobrino de Félix, la persona que llamó solo dijo que en domicilio del Segundo había una pelea, luego tomo contacto con cabo Segundo Hermes Quiroz, dijo que iba a hospital de Linares con Segundo Garrido y que cabo primero Zurita, hacía diligencias para buscar a Labraña Vásquez, que al parecer estuvo involucrado en la riña. De acuerdo al parte policial por lo que dijo personal policial de patrullaje, estaban compartiendo y Félix agredió a Segundo. Félix tomo un hacha y lo golpeo con el hacha. Luego de eso llamaron a Carabineros.

Al parecer hay un tercero que defendió a Segundo, lo que hizo Labraña lo desconoce, no recuerda que puso en parte exactamente. Llegaron a domicilio de una de los lesionados estaba en sillón, era Félix ensangrentado, cuando llegó personal de SAMU le hicieron reanimación, pero la persona falleció, el SAMU intentó reanimar por varios minutos. Fue la SIP, Servicio Médico Legal, eso más que nada, y Brigada de Homicidios también. No supo de restricciones de las personas entre sí.

No recuerda certificado de atención. Dos detenidos, Segundo Garrido y Labraña Vásquez. Desconoce si empadronaron a testigos. Funcionarios Hermes Quiroz y Patricio Zurita, participaron en procedimiento.

A la Defensa del acusado Labraña, refiere que en horario de la mañana redactó el parte policial, no recuerda si empadronaron testigos, con la primera ambulancia concurrió con Hermes Quiroz a Linares con Segundo Garrido.

**f) Hermes Esteban Quiroz Morales**, soltero, Cabo Segundo de Carabineros, domiciliado en Retén Estación de Carabineros de Villa Alegre. Previo juramento de rigor a las preguntas del Ministerio Público refiere que, se desempeña en Retén Putagan, hace dos años trabajaba en mismo lugar. Sabe el motivo por el cual está citado, concurrió a procedimiento el 27 de enero por una riña, comunicado radial fue por riña, cuando llegaron al lugar estaban involucradas tres personas. Llegó a prestar primeros auxilios a Segundo, estaba a 50 o 100 metros tendido hacia el sur, no dijo nada más en el momento se desmayaba. Había más personas, eran vecinos, hacían gestos que estaba ahí, en ese momento se desmayaba, había una segunda persona lesionada en cocina del domicilio, fue Zurita y vio a la otra persona. Al tercero no lo vio ese día. En principio supo que se agredieron mutuamente, luego se fue con Segundo en la ambulancia a Linares, luego le preguntó, dijo que tío le dijo aquí me las vas a pagar con la parte atrás del hacha le pegó en la cabeza. Y cayó hacia atrás y dijo que Wladimir lo defendió. Wladimir dijo que vio al primo que lo defendió, que comenzó a forcejear con hacha que tenía el tío, nunca dijo que viera, solo que forcejeo con hacha y Segundo arrancó cuando los vio peleando. Las lesiones, no tiene certeza de quien se las provocó a Félix, la lógica de los hechos sería que Wladimir por defender a Segundo, y se le escapó de las manos y agredió con la misma hacha, no vio lesiones de Félix. No sabe quién es Wladimir, no sabe si estuvo esa noche. Cabo Zurita dio las cuentas ese día, no sabe que cuentas dio ese día. Después que lo atendieron en Hospital Segundo, quedó detenido. En la riña habrían participado las personas que antes estaban compartiendo, no oyó de ninguna mujer en ese momento.

A la defensa del acusa Labraña, no se encontraba en el lugar no empadronó testigos, se dedicó solo a la atención del Segundo, no sabía que Segundo tenía pareja. Efectuó empadronamiento Zurita, de las declaraciones del cabo Zurita y otros documentos de ese día no recuerda sin las firmó. Había vecinos, que los vio y entre los vecinos había mujeres, no sabe si compareció la pareja de Félix. A él le dijo Segundo espontáneamente, ¿cómo está mi tío? y ahí le relató lo que había pasado.

**g) José Antonio Antillanca Cancino**, suboficial de Carabineros, domiciliado en Quinta Comisaría de Carabineros de San Javier. Quien, juramentado, a las preguntas del Ministerio Público, refiere que realizaron una diligencia el día 27 de enero, en transcurso tarde noche, se trasladaron a estación Villa Alegre, por un homicidio, había que ubicar a uno de los autores. Se trataba de Wladimir Labraña, la idea era ubicarlo y saber dónde estaba en ese momento, la idea era que no se fuera del sector, vive en sector esperanza,

consultaron a familiares y vive en esa calle. Una vez ubicado, llamaron a fiscal y se obtuvo autorización para diligencias. Posteriormente se ingresó a domicilio alrededor de las 04:30 horas de la madrugada, se dio a conocer el motivo de visita. Refiere que estaba despierto a esa hora, estaba vestido, tenía zapatos, ya en la unidad se percataron que en un zapato tenía macha color rojiza. En la vestimenta solo le llamó atención zapato con mancha similar a sangre, el resto de su ropa no tenía manchas. Había más familiares, porque viven más familiares en mismo sitio, estaba como esperándolos. Al momento de detención, no dio declaración, estaba como esperando que fueran por él. Le indicaron motivo sindicado como uno de los autores. A Wladimir lo fue a buscar cuando estaba oscuro podría ser el número 8, estatura mediana, no era tan alto ni tan joven unos 38 años. Sargento Bravo andaba ese día también. Incautación de calzado, en ello también participó. No sabe cómo murió la víctima.

A las preguntas de la defensa del acusado Labraña, indica que el zapato tenía interés criminalístico, se incautó y remitió a la fiscalía.

**h) Héctor Bravo Bravo**, sargento segundo de Carabineros, domiciliado en Quinta Comisaría de Carabineros de San Javier. Quien previo juramento de rigor refiere que, concurrió hasta el lugar para efectuar diligencias para ubicar un imputado que en esa instancia estaba inubicable, señalaron que estaba en domicilio ubicado a 2 km., con orden de detención concurrieron al domicilio y se procedió a su detención, en forma espontánea indicó que sabía por qué lo buscaban. Detención se practicó a las 04:50 de la mañana, se indicó para practicar la diligencia que sería autor del delito. Parte policial, uno de los imputados Segundo Garrido, mantenía una orden de detención vigente por delito de amenazas, anteriormente el difunto lo denunció y como no concurrió a la audiencia se despachó una orden de detención. Félix y Wladimir, estaban compartiendo en domicilio.

Don Wladimir Labraña, fue quien indicó yo sé por qué me vienen a buscar. Se le incautó una zapatilla que tenía restos de sangre o entregada a la PDI, el hecho fue a las 23.00 horas, al momento de detenerlo no recuerda como vestía el imputado, sus vestimentas estaban limpias, no recuerda cuerpo y vestimentas del imputado. No llevó a constatar lesiones, a la vista no tenía lesiones el imputado.

A las preguntas de la defensa del acusado Labraña, refiere que los zapatos estaban sucios y su ropa no, no tenía ropa con manchas de sangre.

Leyó parte policial, le tomaron declaración, junto al parte del detenido se hace declaración de carabineros que participan. Desconoce que diligencias efectuó Cabo Zurita. Zurita dijo que autor era Wladimir, no leyó parte. Lleva 6 años en la SIP.

**i) Miguel Soto Jaque,** Inspector Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones de Linares, domiciliado en la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones de Linares. Se desempeña en la PDI desde 2008 a la fecha, Bricrim de Linares, está citado, por el homicidio de Félix Antonio Muñoz en horas de madrugada en sector de esperanza casa 73 de calle Gabriel Veloso de comuna de Villa Alegre, por conminación de fiscal presente, esto porque en interior de domicilio se encontraba una persona fallecida. También coordinaron con peritos fotográfico y planimétrico, dicho lugar se encontraba resguardado por Carabineros de Estación Villa Alegre, también presente fiscal de turno. Preliminarmente se informó de persona fallecida, procedieron a realizar trabajo. Su puerta para acceder era de madera donde se observó el suelo de tierra y piedras y, al lado una construcción de adobe se encontraba una dependencia de cocina a humo que su puerta la tenía orientada de oriente a poniente. En la misma dependencia se encontraba un muro de tierra se encontraba un sillón pequeño y un sillón de dimensiones grande de color rojo ...una mesa y una silla de material ligero y se encontraba cuerpo sin vida de Félix Garrido Muñoz al hacer el examen al cadáver se estableció que presentaban múltiples lesiones contuso cortantes de las mismas características abordaban la región de la cara. Equimosis y hematomas en región ocular. Cianóticos, contusiones y equimosis en cara anterior de brazos y flanco superior derecho también equimosis con elemento contundente con energía con herida en cara anterior, está herida era atribuida a objeto ...cortante. Procedieron a levantar evidencia, levantaron hacha con mango de madera con metro veinte. Posteriormente, concluido trabajo en sitio del suceso, a esa misma hora tomaron declaración a don Jaime Aguayo Mendoza, manifestó que hace más de 40 años vive en Villa Alegre y que era compadre de Félix y dice que el día 27 de enero de 2020 alrededor de las 17:00 se traslada a un sitio de su propiedad en callejón esperanza, va a dar alimentación a su perro y aparece su compadre que iba con su pareja y llevaba una botella de vino y lo invita a tomar. Cuando se acaba fue a comprar otra botella en su bicicleta y cuando regresa ve a Segundo y se tomaron la botella entre los tres, don Jaime pasó a dormir y los otros dos se fueron a bañar a un canal como no estaba su bicicleta la salió a buscar y llegó a la casa de Félix, y no vio a nadie en la casa y se sentó en sillón pequeño y se quedó dormido y despertó por el boche que traían feliz, segundo y Wladi y traían melón con vino y empezaron a tomar, no pasó nada y de repente su compadre sale y va ala baño y llega con un hacha levantada y se dirige a Segundo y da golpe con hacha en la cabeza y se sienta en silla al costado de una mesa y seguía sangrando y saco un cuchillo con el cual comienza a amenazar al Wladi y empiezan a forcejear. Salió detrás de él Segundo pidiendo auxilio a Alejandra Castillo y luego a Ricardo, luego se dirige a su casa y le comenta la situación y comenta que quedó la caga y luego llega Carabineros y dice que su compadre falleció, cuando salieron de la casa corriendo, no había más personas. No es primera vez que tienen

problemas con segundo, se origina en trago y problema con la pareja. Piensa que fue Wladi porque era el único que quedó forcejeando. Posterior a la declaración se trasladaron hasta sitio del suceso donde procedieron a entrevistar a Ricardo Andres Dodds Velozo, dice que vive hace 8 años y que ubicaba a Segundo Garrido y don Félix Garrido, ese día 27 de enero de 2020, estaba en su domicilio y escuchó gritos y salió a la calle, vio a segundo tendido de espalada sangrando de su cara y que gritaba y le pide lo traslade al hospital y llamó a la ambulancia, primero llegó Carabineros, luego la ambulancia, como tenía conocimiento de que Félix estaba en su casa, ahí llegó ambulancia de San Javier, llegó otra ambulancia más y fueron a reanimar, pero Félix falleció, mientras estaba, llegó Wladi en bicicleta y luego se fue del lugar.

Luego tomaron declaración a Alejandra Garrido, ella señala que es sobrina de don Félix Garrido Muñoz, que él vivía con su pareja. El 27.01.2020 cerca de 23.00 veía televisión y escuchó gritos de auxilio y reconoció voz de primo Segundo, cuando lo vio sangrando de su cabeza le pregunto qué paso y dijo que tío dio hachazo en la cabeza. Para poder ayudarlo fue a buscar llaves y cuando regresa Segundo no está y al mirar al poniente ve a su primo gritando a Ricardo ayuda y su primo se cae de espalda y se empezó a juntar gente y llegó un sujeto de nombre Wladi y se acercó, lo vio con manos ensangrentadas le pegue porque le pegó a Segundo. Porque le pegó a su amigo con un hacha en la cabeza.

Junto a familiares, ingresan a casa y escuchan gemidos de su tío que pide ayuda y a los minutos llega la ambulancia, le hicieron reanimación, pero no reaccionaba y procedieron a hacer reanimación y su tío estaba fallecido. Luego se enteró que a su primo lo agredió su tío con un hacha. luego preguntó a Segundo el motivo, también señala que habló con Ignacio Gallegos y dijo que estaba llano a hacer declaración, indicó que Franco Fuentealba, le avisó que pasó algo grave, cuando llegan a casa de José Ignacio cuando llega ve a Segundo tendido de espalada y ve a Wladi en el lugar y muchacho estaba en bicicleta de color negro y que tenía sangre en vestimenta, cara y zapatos y le dice que confíese lo que pasó y dice que estaban tomando y el dueño de casa se paró para ir al baño y tenía hacha en sus manos y tomó un cuchillo e intenta agredir, estaba encima de la mesa y le pegó combos en la guata y lo pescó a hachazos por defender a su amigo Segundo. José Ignacio también lo hizo, Alejandra lo echó.

Instrucción particular de toma de declaración de testigo Aguayo Mendoza, nada nuevo que aportar, lo que dijo fue lo que presencié, pero como hace 15 días atrás se identificó un sr. como abogado para que declarara a favor de Wladimir Labraña.

Tomo conocimiento de declaración prestada por imputado Labraña ante Fiscal. Finaliza señalando que el 28 de enero de 2020 se tomó conocimiento de constatación de

lesiones en hospital ase de linares, tec de carácter leve y Labraña sin lesiones y halito alcohólico.

A preguntas del Fiscal, elemento contundente “hacha” fue entregada por Carabineros fue levantada desde otro lugar no sitio de suceso, entregaron para peritaje de rigor, para determinar manchas si correspondía o no a sangre humana y a quien pertenecía. Conoció el hacha. Exhiben hacha al testigo. Se advierte documento de cadena de custodia. El hacha tiene mango de madera y hoja de metal. Con romo y filo. Aun se aprecia color pardo rojizo, esta arma se encontró en sitio y que utilizó primero para agredir primero a don Segundo y según José Ignacio luego fue usada, ésta sobrepasa la cintura del testigo y él indica que mide 1.98 metros.

La víctima estaba en estado de ebriedad alcoholemia 3.0, Wladimir Labraña, según declaraciones la víctima estaba tomando de las 2 de la tarde. Don Jaime se va a dormir y se van a un canal luego dice que no sabe la hora y siente boche y vienen tomando. Félix estuvo tomando con Wladimir no se sabe cuánto bebió, conocida la víctima como bebedor.

De acuerdo a lo que investigó, la dinámica según declaraciones entre 22:30 y 23:00 horas a raíz de lo sucedido en pieza, en sector esperanza de Villa Alegre. Félix primero agrede a sobrino con hacha, provocando herida sangra y apoya en silla, luego sale con testigo Jaime y queda forcejeando Félix y Wladimir y no se posicionó a nadie más en el lugar. La víctima tenía varias heridas contusas cortantes en cara y región de antebrazos, se establecieron como medidas de defensa y equimosis y hematoma en rostro atribuible a golpes de puño y pie. Lo que se condice con testigo de oídas y señala que golpeó de puño y pies. También se pudo establecer que Wladimir llegó acompañado de Segundo y Félix y Jaime reconoce que estaban tomando el melón con vino y desconoce porque agrede. No podían ser auto inferidas, manchas por desplazamiento, por proyección en pared donde estaba segundo. Frente a eso durante la investigación participación de Wladimir Labraña escucha decir que agrede a Félix que agrede con un hacha, lo escucha. José Ignacio confiesa como fue la agresión, también vio con manchas en vestimenta y calzado. Joven fue detenido por Carabineros, no tomaron contacto directamente con él. Móvil es la ingesta de alcohol.

Las declaraciones de testigos, la forma en que declararon fue voluntariamente como testigos, por la versión del imputado a José Ignacio. Félix en su cuerpo tiene señales de defensa. Otros testigos era la pareja de don Félix, pero nadie la nombró, en el momento para ubicarla y tomarle declaración. Atención médica de Wladimir y Segundo los tuvo a la vista. Exhiben dato de atención de urgencia.

A las preguntas de la defensa del acusado Labraña, Alejandra Castillo le indicó que el problema que nunca tuvieron nunca buena relación, cuando tomaban, ella no hizo referencia a otra razón. No escucho referirse a problema de orden sentimental.

Qué declaración, de José Ignacio, posteriormente a instrucción particular. Desconoce si abogado u otro incidió para cambiar declaración, como dijo que ocurrió con don Jaime que señaló que lo visitaron con esa finalidad.

En declaración de doña Alejandra indica que escuchó como Labraña decía a José Ignacio que golpeó con hacha a víctima. El testigo Jaime Aguayo dice que Segundo sale atrás de él, indican que sale inmediatamente mientras están forcejeando. A él nunca le nombraron la pareja de Félix, no establecieron participación en cocina de humo, Jaime Aguayo no la nombró. Carabinero Zurita no se reunieron más.

A las preguntas del Tribunal, aclara que cuando testigo Alejandra sale de su domicilio por gritos. Félix sacó cuchillo para amenazar a Wladi, sale de domicilio y detrás de él sale Segundo. Dice inmediatamente lo escucha pedir ayuda.

Contrainterrogado por el fiscal del Ministerio Público, Jaime Aguayo va en dirección distinta porque va a su domicilio. El sector donde esto ocurre en momento que personas salen juntas del domicilio, Jaime sale primero, luego lo hace Segundo, pero don Jaime sale a su casa y Segundo queda solo pidiendo ayuda y ahí sale en dirección de casa de Ricardo.

Contrainterrogado por la defensa del acusado Labraña, Jaime sale y Segundo sale atrás. Cuando Jerez sale a la calle y Wladimir sale después. Después empieza a llegar gente y Wladi llega luego en bicicleta al lugar, llega después a eso posterior cuando segundo cae. Pasan tiempos pequeños. 11 aproximadamente llega a la casa a las 23:15 lo ve llegar y luego llega la gente y luego llega Wladi en bici.

**j) Mauricio Antonio Cártes Riquelme**, soltero, subcomisario de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones de Linares, fijando su domicilio en ese lugar. Juramentado, indica a las preguntas del Ministerio Público, que concurre por una investigación por delito de homicidio, 28 de enero a las 03:50 más o menos, hechos ocurrieron en noche entre 27 y 28 de enero. Concurre Montoya Soto, el testigo.

Concurren a camino en Villa Alegre en sector Esperanza, sector retirado de Linares, ubicado al oriente y se encontraron en un callejón con numerosas casas, sino recuerda mal en número 73, ya contaban con primeros antecedentes, era casa habitación con reja antejardín también contaban con canal de regadío, ingresan a concina de humo, había muchas manchas pardo rojizas, sobre el suelo que era tierra estaba el cadáver de Félix Garrido y estaba cubierto con frazada, estaba de cúbito dorsal.

De acuerdo al protocolo, y antecedentes determinan participación de terceras personas, en cadáver vieron diversas lesiones en rostros o las lesiones eran contusas muy contusas y con característica cortante eran corto-contusas. Se hizo reconocimiento externo policial, gran herida en nariz hematoma grande, en lesión base nariz, presentaba región ciliar derecha dos heridas cortantes contusas en mismo lugar que tenía herida base nariz. Tenía evidente fractura. También se observa diversas equimosis, casi todo en lado derecho. Al desnudar cuerpo equimosis parrilla costal derecha, lesiones con harta energía y paralelamente, ya con trascurso de la mañana se pudo ubicar a testigos que estaban compartiendo en esa cocina. Lo que coincidía con lo observado en el sitio del suceso, evidencia hematológica que había en lugar y se fue armando lo que había ocurrido, ubicaron a don Jaime Aguayo, en su declaración narra lo que hizo día anterior hasta cuando ocurren los hechos, también hablo de otra persona que fue lesionada, que había otra persona. En general eso fue la concurrencia, en transcurso que se hacía trabajos en sitio suceso se hizo hallazgo de un hacha, de una empuñadura de 2.20mt, se encontró en un patio anterior, y que tenía manchas pardo rojizas. Los testigos que se interrogaron fueron Jaime Aguayo, su relato en general dice que vive cercano, concurrió a callejón Veloso fue a ver un sitio a alrededor las 5 de la tarde, dice que llega su compadre junto a su sra. María compartieron una botella de vino de 2 litros y cuando se acaba, salió solo a buscar y comprar más licor. Cuando regresa se encuentra con Segundo Garrido, siguen bebiendo alcohol, luego él se siente ebrio y duerme, cuando despierta está oscuro y llega la casa de su compadre y no ve a nadie llega a la cocina de ser compadre, sigue durmiendo cuando escucha ruido de la calle y vienen llegando su compadre, Segundo y el Wladi y llegaron con melón con vino y siguieron tomando y se sentaron en distintos lugares hasta que en un momento su compadre va al baño y que al regresar lo hace con hacha lo hace en dirección a su sobrino y lo agrede con parte posterior del hacha al sobrino en la cabeza, no hubo mayor diálogo y segundo se levanta del sillón y se sienta en una silla. Comienza discusión interfiere Wladi y ve cuando Félix saca cuchillo y se asustó se levanta y se retira hacia la calle y observa que segundo viene detrás de él, posteriormente ve cuando sale segundo a pedir ayuda a prima de él, que también se ubicó, es Alejandra Castillo. Segundo pide ayuda a Alejandra y como no sale va a unas casas más allá que se llama Ricardo, y se sienta y se desploma. Se toma declaración a Ricardo, quien dice que escucha ruido desde la calle y que vino a segundo sangrando tendido en la calle, al lugar llega Alejandra y en particular es lo que señala Ricardo. Alejandra es coincidente con los gritos de Segundo y ve lo mismo que describió Ricardo, describe que su tío lo lesionó con hacha. Otra persona José Gallegos Olivera, persona que observaba, Alejandra vio que conversaba con Wladi que tenía manchas en la ropa y al preguntar qué pasó ella escucha al preguntarle a Gallegos, Wladi



confiesa todo lo que pasó que reaccionó para defender a su amigo después de dar golpes de puño y pie dio hachazos.

Luego tomó conocimiento que Segundo fue trasladado al Hospital, luego estaba detenido en Villa Alegre, la lesión era leve, sangrante y de cuidado.

Que, a juicio, los antecedentes fundamentales es la declaración de don Jaime y conforme a la correspondencia con el que se agredió a la víctima que es totalmente coincidente con el hacha que se encontró y la declaración que da José Gallegos, también aporta la criminología dinámica del lugar por restos hematológicos. Toma de declaración de testigos, a José Ignacio Gallegos por delegación fiscalía, se dan a conocer los derechos, queda firmada y se judicializa cuando se adjunta en fiscalía. El relato es espontáneo de parte de él, en ese momento no se contamina con nadie. En cuanto al testigo Gallegos, es un joven que llega al lugar, vive cerca de la víctima, en un min recibe llamado telefónico de que ocurrió algo en el lugar, Segundo se habría involucrado sentimentalmente con María sra. de Félix. Se encuentra con Alejandra y Ricardo y ahí ve que Wladi viene con mucha sangre y al hacer ña consulta y Wladi le dice que después de unos golpes le habría dado con el hacha. Habría lesiones de golpe de puño y pies y de un hacha, habría correspondencia total. Alejandra observa que Gallegos, conversa con Wladimir, Gallegos en ningún momento señala que segundo inicialmente agrediera a Félix. No se obtuvo el antecedente que Segundo haya agredido a tío con hacha. Probabilidad que exista error en toma de declaración es mínima.

A las preguntas de la defensa del acusado Labraña, mantienen versión que Gallegos, indica en su declaración que se tomó en su minuto. Para hacer investigación, conocieron las diligencias de carabineros se recabaron todos los antecedentes, y también lo que faltaba por hacer, en general se toma conocimiento de procedimiento de Carabineros. No tiene acceso al informe de Carabineros, no se toma conocimiento de lo que ellos palpan en sus informes. Tienen protocolo y normativa para tomar declaraciones. Para ellos es irrelevante lo que Carabineros pudo plasmar una declaración. No toma conocimiento de lo que integran en informe que va a la fiscalía. Leyó las declaraciones de carabineros, de testigos empadronados que hizo Carabineros. Conoce las declaraciones que están en informe.

En informe de PDI aparecen los testigos que ha nombrado, son cuatro, no puede hablar de los que Carabineros pudo ingresar. No lo instruyeron que tomara declaración a pareja de la víctima. Fiscal no entregó las declaraciones.

El ministerio público rindió también prueba **pericial**, concurriendo a estrados los siguientes peritos:

**a) Franklin José Colina Bermúdez**, médico cirujano, se desempeña como médico legista, domiciliado en el Servicio Médico Legal de Linares. Quien previo juramento de rigor, indica que el día 28 de enero 2020 en horas de la mañana, realizó un procedimiento autopsia médico legal, a un cadáver de sexo masculino, bajo el protocolo 024 del 2020. Dicho cadáver yacía desnudo en sala de autopsia, específicamente sobre mesa n°1, con características externas a grandes rasgos de piel morena, con mal estado higiénico y con múltiples traumas, los cuales eran más marcados en tórax, abdomen y extremidades superiores. Fue identificado como Félix Antonio Garrido Muñoz, de 53 años de edad y en cuanto al examen externo en una descripción de cefalocaudal, es decir de cabeza a pies, se observó a nivel de la cabeza, una lesión a nivel de la región parietoccipital derecha, quimótica de 10 centímetros de diámetro mayor, en la cual estaba dentro de la misma otra lesión eritematosa de 4 cm mayor. En cuanto al rostro presentaba múltiples equimosis, superpuestas a nivel de la región frontal múltiple, presentaba en la región ciliar derecha una herida con características corto contusas de aproximadamente 5 centímetros de longitud por un centímetro de diámetro, por la cual con dedo de guantes se podía tocar directamente el hueso frontal. En la región ciliar izquierda presentada con características similares con herida de 2,5 centímetros. La nariz estaba fracturada, con una fractura conminuta es decir multifragmentada de los huesos propios nasales y externamente se podía observar una lesión en forma de doble cola de características corto contusas de aproximadamente 3,5 centímetros de longitud. Al palpar la nariz, se puede observar que todo tabique nasal estaba móvil, con presencia de fracturas múltiples en los huesos propios nasales. En los labios, presentaba en el labio derecho, de ambos contusiones o equimosis, y al observa la mucosa interna se presentaba pálida. Ambos ojos con aumento de volumen, ojo izquierdo el aumento de volumen muy marcado, no permitía observar el globo ocular. El ojo derecho, permitía más la apertura presencia de coloración amarillenta y presentaba aumento de volumen asociado a equimosis y con palidez a nivel de la conjuntiva palpeural. En tórax presentaba múltiples equimosis, siendo las más extensas a nivel intercostal, la mayor de las mismas de 15 por 12 cm. de longitud y diámetro. A nivel pre esternal, y centro esternal, también presentaba abrasiones y equimosis irregulares, presentada anteriormente en la región intercostal derecha, se extendía hacia el abdomen en su pared interior derecha el cual estaba, aumentados de volumen, en esas regiones, en abdomen otras lesiones. Además, presentaba una cicatriz antigua supra umbilical de 15 cm. de longitud. En miembro superior derecha presentaba equimosis heterogénea, la cual media 12 por 7 cm. En la cara anterior de su antebrazo, cercana a la muñeca presentaba una herida de 3 cm de longitud con bordes contusos con equimosis asociada. En cara posterior del antebrazo presentaba lesiones de uno por 5 centímetros, rodeada por una equimosis de 4cm de diámetro, a nivel del dorso de la mano aumento de volumen generalizado, con equimosis difusa.

En extremidades inferiores presentaba abrasiones dispersas. El ano y genitales sin lesiones. El cráneo no presentaba fracturas, había congestión de los vasos corticales. Lesiones por lado derecho. Corazón de forma habitual, abdomen hemoperitoneo. Afectado el riñón derecho afectado hematoma y con infiltrado hemático. El hígado con características de cirrosis hepática. Vejiga orina hematúrica

Se tomó muestra de sangre periférica, para examen de alcoholemia y toxicológico, los cuales llegaron en tiempo posterior arrojó alcoholemia 3.0 gramos sobre litros, y con presencia de fenobarbital de 3.9 microgramos sobre litros.

Conclusiones causa de muerte asociada a una anemia aguda, secundaria a un politraumatismo grave, en el cual, el politraumatismo en orden de importancia para la causa de muerte estuvo dado por un traumatismo toraco abdominal complicado con múltiples fracturas costales. A nivel abdominal presentaba hemoperitoneo masivo, presentaba traumatismo maxilofacial, fractura nasal desplazada, también poli contusiones en general, además de un hallazgo de cirrosis hepática. Respecto a causa serian explicables por el uso de un objeto o cuerpo contuso con extremo filoso que causa las lesiones por su peso. Hubiera sido poco probable mantener la vitalidad aun recibiendo socorros oportunos y eficaces. Hay presencia de lesiones defensa. Causa por mecanismo traumático asociada a la intervención de terceros.

A las preguntas del Ministerio Público, como fue descrito en informe puede estar asociado a un hacha, machete, picota, arma en extremo filosa y con peso importante. La víctima tiene múltiples lesiones, en conjunto las contusiones en tórax y abdomen son de 10 a 12, siendo la mayoría en el lado derecho. Para provocar las lesiones son efectuadas con fuerte intensidad ya que causaron fracturas costales múltiples y una lesión vascular renal que llevó al hemoperitoneo masivo causó la muerte.

Lesiones fueron vitales. En cuanto al orden de lesiones, la lesión de cara anterior de antebrazo fue la primera en defensa porque tiene aro equimótico de 4 cm., defensa de cara anterior de antebrazo y también de dorso de mano con equimosis difusa.

El resultado de alcoholemia, 3,01 grado por mil en sangre puede poner poca resistencia, nivel neurológico o nivel de conciencia. El nivel de alcoholemia, depresión, respuesta lenta, somnolencia, estado comatoso. Una persona en ese estado dependiendo de la tolerancia podría lesionar a otro si ya tiene tolerancia al alcohol, podría ejercer algún grado de violencia. El resultado de alcoholemia de 3.0 grados por mil para cualquier persona es alto. Ninguna de las lesiones por sí solas pudo causar la muerte, fue el conjunto que causó la anemia aguda. El tiempo es escaso en este particular en este caso, ya que el

cuerpo mostraba que tenía cirrosis hepática por lo que la capacidad de coagulación es más lenta.

De conformidad al art. 333 del Código Procesal Penal, parte final, se exhibe el documento singularizados en considerando quinto del auto de apertura, letra b número, consistente en informe de autopsia, y el perito refiere que corresponden a sus firmas y es su informe y respecto de la alcoholemia, corresponde a oficio donde despacha informe de alcoholemia realizado por Servicio Médico Legal de Talca, la muestra de sangre la tomó él y luego le llegó el resultado y él la remitió a la Fiscalía de San Javier.

A las preguntas de la defensa del acusado Labraña Vásquez, refiere que la fractura de cráneo y calota no hubo, elemento con el que se golpeó cráneo no fue suficiente para fracturar la calota. Como fue plasmado en conclusiones quizá pudo ser no solo el uso de un elemento contuso filoso que usó Lesiones en región nasal y ciliar es elemento corto contuso. En la región parietal no son compatible con cuerpo contuso, es compatible con por ejemplo patadas. Es improbable que en calota se hubiera dado un golpe con un hacha. La calota masculina es más frágil que la de una de sexo femenino. Un golpe con intensidad hubiera causado una fractura.

Grado de tolerancia al alcohol, la cirrosis es posible que tenía consumo de alcohol de larga data. Es posible que se haya defendido de un ataque, porque no tuvo estado comatoso pero poco efectiva por su estado

No es descartable que fuera más de un atacante. En contexto pudo portar un arma, pero poco probable mantenerla en sus manos. Sería poco probable que pudiera tener un hacha en sus manos, pero no todos los individuos se comportan igual, pero por la larga data de alcoholismo puede ser.

A las preguntas del Tribunal, hemoperitoneo, renal y lesión donde transcurren venas y todo lo que va hacia el riñón. Causó hematoma que supero capacidad de coagulación desarrollo hemoperitoneo masivo. El fenobarbital es un fármaco de barbitúricos que tiene a ciertas dosis efectos sedantes en este caso hallazgo fue de 3.9, por debajo de la dosis terapéutica.

**b) Carlos Leonardo Muller Sáez**, casado, perito fotógrafo, domiciliado en Laboratorio de Criminalística de la PDI Talca. Quien declarará acerca del Informe pericial fotográfico, número 41, de fecha 10 de marzo de 2020, de 56 fotografías, del Laboratorio de Criminalística de la PDI Talca.

Juramentado, señala que con fecha 28 de enero de 2020 alrededor de las 4 de la madrugada concurrió con Marcos Cáceres Aravena y con subcomisario Fredy Montoya, a inmueble ubicado en sector esperanza, de la comuna de Villa Alegre. En el lugar fijó

fotográficamente las lesiones del cadáver de Félix Garrido Muñoz. Se observaban manchas de color pardo rojizas en sillón de dos cuerpos, en mesa fija evidencia de un melón con líquido en su interior. Las fotografías fueron remitidas a la brigada especializada. Alrededor de 6 de la mañana terminó la pericia.

Se incorpora un set de 56 fotografías, las que se exhiben al perito que indica que corresponde a las que tomó el día 28 de enero de 2020 en sitio del suceso y refiere lo siguiente:

A la fotografía N° 1, es una vista desde el pasaje Veloso Suazo captado el 28 de enero. Vista del frontis. A la fotografía N° 2, muestra el acceso al patio interior. A la fotografía N° 3, vista al patio interior a una construcción de madera. A la fotografía N° 4, imagen acercamiento de la anterior. A la fotografía N° 5, vista desde el interior de la habitación. A la fotografía N° 6, acercamiento brasero y olla. A la fotografía N° 7, muestra contraplano de la vista anterior. El cadáver cubierto y con el número 1, silla con número 2, y otra evidencia con número 3. A la fotografía N° 8 cadáver cubierto, corresponde a la evidencia 1. A la fotografía N° 9, cadáver descubierto vestido. A la fotografía N° 10, primer plano del cadáver desnudo. A la fotografía N° 12, rostro de Félix Garrido, lesiones en rostro. A la fotografía N° 13, muestra lesiones región ciliar. A la fotografía N° 14, acercamiento lesión ciliar de alrededor de 5 centímetros. A la fotografía N° 15, muestra la lesión nasal. A la fotografía N° 16, lesión nasal con testigo métrico. A la fotografía N° 17, cara lateral derecha otras lesiones. A la fotografía N° 18, misma lesión anterior con testigo métrico. A la fotografía N° 19, otras lesiones en otra cara. A la fotografía N° 20, acercamiento de lesión con testigo métrico. A la fotografía N° 21, muestra lesión ocular izquierda. A la fotografía N° 22, indica la agresión en región ciliar de 3 centímetros. A la fotografía N° 23, otra vista de la misma área de la otra lesión bajo el ojo izquierdo. A la fotografía N° 24, la misma lesión anterior con testigo métrico. A la fotografía N° 25, otra vista de lesiones de la víctima. A la fotografía N° 26, vista extremidad superior izquierda. A la fotografía N° 27, refiere un acercamiento a la lesión con testigo métrico. A la fotografía N° 28, muestra lesión cara anterior de la muñeca. A la fotografía N° 29, muestra acercamiento de la lesión anterior de 3 centímetros. A la fotografía N° 30, exhibe plano medio inferior del occiso. A la fotografía N° 31, muestra plano posterior occiso. A la fotografía N° 32, se observa sofá de dos cuerpos con evidencia número 2. A la fotografía N° 33, sobre el mismo sofá, pardo rojizas, se observa mancha donde comienza la madera en la pared. Y otras manchas más pequeñas que muestran la proyección. A la fotografía N° 34, muestra el acercamiento a la mancha de la madera. A la fotografía N° 35, acercamiento a la mancha en el ladrillo. A la fotografía N° 36, primer plano del sofá muestra el cojín manchado. A la fotografía N° 37, acercamiento área. A la fotografía N° 38, otro

acercamiento sillón y cojín. A la fotografía N° 39, se observa la mesa, manchas en lata y superficie de mesa, utensilios de cocina en suelo. A la fotografía N° 40, vista superior de mesa vista desde arriba. Donde está el número 3, dónde se aprecia más la mancha. A la fotografía N° 41, acercamiento de la imagen anterior. A la fotografía N° 42, costado de la mesa y servicios desparramados. A la fotografía N° 43, se observa entorno sitio del suceso. A la fotografía N° 44, antejardín, acceso desde calle, fijaron la evidencia con el N° 4. A la fotografía N° 45, acercamiento a la evidencia que consiste en una hoja de cuchillo. A la fotografía N° 46, Hoja de cuchillo sobre el suelo de tierra. A la fotografía N° 47, evidencia junto testigo métrico. A la fotografía N° 48, vista de hoja de cuchillo con mancha pardo rojiza. A la fotografía N° 49, vista de otra cara de la hoja. A la fotografía N° 50, muestra el lugar de acceso habitación, justo frente hay casa de adobe donde se ve la evidencia, N° 5. A la fotografía N° 51, acercamiento a evidencia N°5. A la fotografía N° 52, acercamiento a melón con orificio parte superior. A la fotografía N° 53, otra vista del melón. A la fotografía N° 54, se observa el poste de luz y acceso a inmueble 73, muestra entrada a domicilio contiguo. A la fotografía N° 55, acceso a domicilio contiguo. A la fotografía N° 56, muestra la fachada del domicilio contiguo, de éste salió el imputado.

Señala a las preguntas de la defensa del acusado Garrido Jerez, en cuanto a la salida del imputado, desconoce quién es el imputado. Fredy Montoya indicó aquello.

**c) Marcos Cáceres Aravena**, perito planimétrico, domiciliado en Laboratorio de Criminalística de la PDI Talca. Quien declarará acerca del Informe pericial planimétrico, número 22 – 20, Laboratorio de Criminalística de la PDI Talca.

Refiere que el 28 de enero de 2020, el personal de brigada criminalística de Linares, a cargo de Fredy Montoya, concurre a sector esperanza de Villa Alegre. En dicho lugar se efectúa dibujo planímetro de mano alzada con el cual se fija el cadáver Félix Antonio Garrido Muñoz, se fija parte más ancha de 3,5 cm. Se trabaja en laboratorio con informa pericial.

**d) Pericia** incorporada de conformidad al artículo 315 inciso cuarto del Código Procesal Penal, efectuada por **Natalia Torrealba Miranda**, perito Bioquímico, domiciliada en Servicio Médico Legal de Talca. Efectuó de Informe de alcoholemia número 884 – 2020, realizada a la víctima, de fecha 24 de febrero de 2020, del Servicio Médico legal de Talca y arrojó como resultado 3,1 gramos de alcohol por mil en sangre.

Asimismo, incorporó también, mediante su lectura resumida, los siguientes **documentos y otros medios de prueba:** **a)** Certificado de defunción de la víctima Félix Antonio Garrido Muñoz, que indica como fecha de fallecimiento el 28 de enero de 2020 a las 01:00 horas y como causa de muerte anemia aguda/politraumatismo grave. **b)** Dato de

atención de urgencia, folio 1334140 del Servicio de Urgencia del Hospital de Linares, correspondiente al DAUM del acusado Segundo Germán Garrido Jerez, que incluye diagnóstico de tec leve y como observación tc de cráneo discutido con NCR de turno (Dr. Muñoz) sin evidencia de lesiones. **c)** Dato de atención de urgencia, folio 347702, del Hospital de San Javier, correspondiente al DAUM del acusado Wladimir Alejandro Labraña Vásquez, que incluye evolución de paciente en observación, y refiere como diagnóstico principal aliento etílico presente, sin lesiones. **d)** Informe de autopsia, número 024-20, de fecha 28 de enero de 2020, del Servicio Médico Legal de Linares, a nombre del cadáver Feliz Antonio Garrido Muñoz, se indican como conclusiones: Cadáver de sexo: masculino, identificado según cotejo dactilar como: FELIZ ANTONIO GARRIDO MUÑOZ, cédula N° 10.658.969-0, de 53 años de edad. 2. Causa de muerte: ANEMIA AGUDA SECUNDARIA A POLITRAUMATISMO GRAVE. Dicho traumatismo en orden jerárquico en relación a la causal del suceso se describe: a. TRAUMATISMO TORACOABDOMINAL CERRADO COMPLICADO CON: i. Fracturas múltiples costales. ii. Hemotorax. iii. Contusión y laceración pulmonar. iv. Hemoperitoneo masivo. y. Contusión renal y hematoma perirrenal derecho. b. TRAUMA MAXILOFACIAL: Fractura nasal abierta desplazada. c. TRAUMA CRANEOENCEFALICO: policontusión. d. POLICONTUSIONES. OTROS DIAGNOSTICOS: Cirrosis hepática. CAUSA DE MUERTE DE TIPO TRAUMATICA, PROVOCADA POR TERCEROS. Las lesiones descritas en el presente informe son vitales y coetáneas entre sí. Las lesiones descritas en miembros superiores tienen patrón de defensa. Las lesiones descritas en rostro y antebrazo podrían estar asociadas a la acción de arma corto-contusa con acción cortante por extremo filoso, y contusa por acción de su peso. Ejemplo: hacha, machete, picota entre otros. Las lesiones equimóticas observadas en cabeza, tórax y abdomen podrían estar asociadas a objeto y/o cuerpo contundente: palo, fierro, puño, patadas, entre otros. Aun recibiendo socorros médicos oportunos y eficaces hubiese sido muy improbable mantener la vitalidad. Data aproximada de la muerte: 6 a 10 hrs al momento de la pericia. Se tomó muestra de sangre para estudio de alcoholemia, cuyo resultado será enviado posteriormente a esa Fiscalía. Se tomó muestra de sangre femoral, para examen Toxicológico, cuyo resultado será enviado posteriormente a esa Fiscalía. Se reserva 1 mancha de sangre, por el periodo de un año a contar de la fecha de la pericia, para eventual análisis de ADN. Se toman fotografías de rutina. **e)** Un hacha con mango de madera, de 1,2 mts. de largo. **g).** Informe interno de alcoholemia, de la víctima, emanado del Servicio Médico Legal de Linares, de fecha 24 de febrero de 2020, alcoholemia 884 -2020 (resultado 3,1 gramos de alcohol por mil en sangre). **h)** Informe pericial fotográfico, número 41, de fecha 10 de marzo de 2020, del Laboratorio de Criminalística de la PDI Talca, que incluye 56 fotografías. **i)** Copia de acta de audiencia de formalización en contra del imputado SEGUNDO GERMAN

GARRIDO JEREZ, del día 04 de octubre del año 2019, en causa R.I.T. 1794 – 2019, R.U.C. 1901069417 –8 del Juzgado de Garantía de San Javier, se individualiza autor del delito de lesiones menos en graves en contexto de violencia, y que se le impusieron las medidas cautelares de obligación de abandonar el hogar común que compartía con la víctima y la prohibición de acercarse a la víctima o a su domicilio.

**NOVENO:** Por su parte, la defensa del acusado Garrido Jerez no incorporó como prueba.

**DÉCIMO:** Por su parte, la defensa del acusado Labraña Vásquez hizo suya la prueba del Ministerio Público.

**UNDÉCIMO:** Que, apreciando toda la prueba rendida con libertad, según lo permite el artículo 297 del Código Procesal Penal, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, se tiene por acreditado, más allá de toda duda razonable, que: “El acusado Segundo Germán Garrido Jerez, fue formalizado el día 04 de octubre del año 2019, en causa R.I.T. 1794 – 2019, R.U.C. 1901069417 – 8, como autor del delito de lesiones menos en graves en contexto de violencia intrafamiliar. Se le impusieron las medidas cautelares, en favor de una víctima o de un tercero, consistentes en la obligación de abandonar el hogar común que compartía con ésta y la prohibición de acercársele o a su domicilio. La prueba de cargo, consistente en el acta de la mencionada audiencia, permitió arribar a dicha convicción.

Posteriormente, el acusado Garrido Jerez en compañía de un amigo, Wladimir Alejandro Labraña Vásquez, en horas de la tarde del 27 de enero del año 2020, llegó al domicilio de la víctima Félix Antonio Garrido Muñoz, ubicado en Pasaje Gabriel Veloso 73, sector Esperanza de la comuna de Villa Alegre, y comenzaron a beber alcohol con la víctima al interior de una pieza destinada a cocina y comedor.

En un momento, Félix Antonio Garrido Muñoz, en estado de ebriedad, sale de la pieza, y al reingresar, portaba un hacha con la cual agrede en la cabeza a su sobrino Segundo Germán Garrido Jerez, causándole un traumatismo encéfalo craneano clínicamente leve sangrante.

Luego, Félix Antonio Garrido Muñoz, procedió a desprenderse del hacha y a amenazar con un cuchillo a Wladimir Alejandro Labraña Vásquez, empezando a forcejear con éste al interior de la referida cocina, procediendo Labraña Vásquez a propinarle a Garrido Muñoz múltiples golpes de puños, pies, y con un hacha tanto en el tórax, abdomen, rostro y brazos, lesiones que en conjunto causaron anemia aguda secundaria a politraumatismo grave, provocándole la muerte, resultado que, aun recibiendo la víctima socorros médicos oportunos y eficaces hubiese sido muy improbable evitar”.



Lo concluido se estableció con lo señalado por el testigo Jaime Aguayo Mendoza, indica que estuvo el día y en el lugar de los hechos, departiendo con los acusados y la víctima, además presenció en el momento en que su compadre, Félix Garrido, agredió a Segundo Garrido y cuando se inició el forcejeo entre la víctima y acusado Labraña Vásquez salió del domicilio en dirección a su casa. También se encontraba ese día en el domicilio de la víctima, su pareja María Núñez Vásquez, que también vio a ambos acusados y el testigo Aguayo Mendoza en su domicilio.

Cuando se retiró Jaime Aguayo Mendoza, refiere que sale detrás de él Segundo Garrido pidiendo auxilio, lo que es congruente con lo declarado por Alejandra Castillo que ayudó a su primo Segundo y luego se dirigió hasta el domicilio de su tío Félix Garrido. Esta última testigo, también vio a Wladimir Labraña Vásquez en la vía pública, mientras Segundo Garrido se encontraba en el suelo, en la cercanía del domicilio de su tío y de ella; y escuchó cuando éste indicaba a José Ignacio Gallegos, que él le había pegado a Félix Garrido para defender a su amigo. En este sentido también declaró Gallegos Olivera, en diversas oportunidades.

Reforzando lo anterior, están las declaraciones de los funcionarios policiales que realizaron las diligencias, con posterioridad a la ocurrencia de los hechos y lo señalado por los peritos en relación con sus informes que dan cuenta de las lesiones que provocaron la muerte a Garrido Muñoz y el estado del sitio del suceso.

En cuanto al testigo José Ignacio Gallegos Olivera, en juicio indicó que haría un cambio en su declaración inicial en la parte final, lo cierto es que de acuerdo a lo referido por el testigo Jaime Aguayo Mendoza que presenció el forcejeo entre Wladimir Labraña y Félix Garrido, momento en que decide irse del domicilio y tras él lo hace Segundo Garrido que se encontraba herido y va en dirección a la casa de Alejandra Castillo a pedir ayuda y que luego va hasta la casa de Ricardo que es chofer de ambulancia, versión que se condice con lo señalado por la testigo, de manera tal, los dichos del testigo Gallegos Olivera en su nueva versión de los hechos, no permiten desvirtuar la dinámica ya establecida.

**DUODÉCIMO:** Que, en opinión de estos jueces, no se ha acreditado los presupuestos facticos del delito motivo de la acusación, respecto del acusado Segundo Germán Garrido Jerez. En efecto, a su respecto, con el acta de audiencia incorporada en juicio, sólo se probó que el acusado fue formalizado por lesiones menos graves en contexto violencia intrafamiliar el 4 de octubre de 2019 en causa RIT 1794-2019, del Juzgado de Garantía de San Javier, y se le impusieron las medidas cautelares, en favor de una víctima o de un tercero, consistentes en la obligación de abandonar el hogar común que compartía con ésta y la prohibición de acercársele o a su domicilio. Con ello, no se acreditó respecto de quien estaban decretadas las medidas y no se acompañaron otros antecedentes que

permitan saber con certeza a quien corresponde o que efectivamente permita establecer la individualización de la víctima.

Así las cosas, en el caso que nos ocupa, hemos estimado que la prueba de la Fiscalía es insuficiente acreditar que el 27 de enero de 2020, el acusado Garrido Jerez quebrantó lo ordenado cumplir, al tenor del artículo 240 del Código de Procedimiento Civil.

En consecuencia, corresponde absolver al referido acusado de la imputación efectuada por el ministerio público en su contra.

**DECIMO TERCERO:** Que, la defensa del acusado Labraña Vásquez solicitó en sus alegatos de apertura la absolución de su representado, sin embargo, de las declaraciones de los testigos consignadas precedentemente y que estuvieron en domicilio de la víctima, en horas de la tarde del 27 de enero de 2020 y lo señalado por los funcionarios policiales que efectuaron las diligencias posteriores, es posible establecer que ambos acusados estuvieron departiendo con la víctima, y posteriormente ésta última golpeó, con el ojo de un hacha a su sobrino Segundo Garrido Jerez, para luego dejar el hacha y amenazar con un cuchillo al acusado Labraña Vásquez. Lo que desencadena un forcejeo entre Félix Garrido y Wladimir Labraña, momento en que el testigo Jaime Aguayo Mendoza se retira del domicilio y tras él lo hace Segundo Garrido Jerez para pedir auxilio.

Como ya se indicó, cronológicamente luego interviene la testigo Alejandra Castillo Garrido refiere que sale de su domicilio, para auxiliar a su primo Segundo Garrido que pide ayuda, también en este sentido el dato de atención de urgencia de Garrido Jerez indica como diagnóstico un tec de cráneo. Luego, ante lo sucedido la testigo Castillo Garrido, concurre hasta el domicilio de su tío Félix Garrido Muñoz, y observa el estado en que se encontraba y las lesiones que sufrió éste último, las que también se detallan en autopsia y que le habrían provocado la muerte. Heridas que también constan en peritaje fotográfico incorporado y que causan la muerte como lo consigna en el certificado de defunción de Garrido Muñoz. Las múltiples lesiones sufridas por la víctima, son atribuidas a la intervención de terceros y estando acreditada la presencia del acusado en el lugar, siendo además la única persona que fue vista forcejeando con la víctima; lo que se condice además con lo señalado por el testigo José Ignacio Gallegos Olivera, a quien el propio acusado le señaló que golpeó a la víctima, situación que además es observada por la testigo Castillo Garrido. Así las cosas, el Tribunal estima que se han acreditados los presupuestos fácticos del delito que se imputa al acusado Labraña Vásquez.

Lo anteriormente concluido, también aparece reafirmado con las declaraciones de los funcionarios policiales, que acudieron a constatar la existencia del hecho, recogiendo las evidencias necesarias, practicando las diligencias de rigor que concluyeron con la detención del acusado.

De este modo, los testigos antes referidos en considerando octavo fueron legalmente interrogados y contraexaminados, siendo en lo esencial coincidentes con la forma, tiempo y lugar como ocurrieron los hechos y la pericia médico legal practicada en orden a identificar las lesiones sufridas por la víctima y causa de muerte, antecedentes éstos que, apreciados en conformidad a las reglas impuestas por el artículo 297 del Código Procesal Penal, permiten tener por acreditados, más allá de toda duda razonable, tanto la materialidad de los sucesos objeto del presente juicio, como la autoría y responsabilidad del acusado Wladimir Alejandro Labraña Vásquez en su ejecución, como lo planteara el Ministerio Público en su acusación, desestimándose en consecuencia la argumentación de la defensa en orden a que no tuvo participación en la muerte de la víctima, puesto que no probó tal aseveración, ni tampoco que un tercero ocasionó las lesiones a la víctima.

**DÉCIMO CUARTO:** Que, en opinión de estos sentenciadores, los hechos asentados precedentemente, permiten concluir que la conducta atribuida al acusado Wladimir Alejandro Labraña Vásquez se encuadra dentro de la figura penal del homicidio simple, previsto en el n° 2 del artículo 391 del Código Penal, toda vez que el agente, ante la amenaza con un cuchillo por parte de la víctima Félix Garrido Muñoz, comenzaron un forcejeo con al interior de un pieza destinada a cocina; procediendo Labraña Vásquez a propinarle a Garrido Muñoz múltiples golpes de puños, pies, y con un hacha tanto en el tórax, abdomen, rostro y brazos, lesiones que en conjunto causaron anemia aguda secundaria a politraumatismo grave, provocándole la muerte como indica su certificado de defunción el 28 de enero de 2020, resultado que, aun recibiendo la víctima socorros médicos oportunos y eficaces hubiese sido muy improbable evitar.

De acuerdo a la dinámica de los hechos, no se ha aceptado la calificación requerida por el Ministerio Público, por cuanto, en opinión de este Tribunal, no concurre en la especie la causal de ensañamiento que exige del autor, por cuanto ésta consiste en aumentar inhumana y deliberadamente el dolor del ofendido. De manera tal que dicha calificante, exige tanto el componente objetivo del aumento innecesario del dolor para calificar el delito de homicidio y además la especial disposición subjetiva del agente, que actúe inhumana y deliberadamente, esto es que con conocimiento del innecesario sufrimiento que se causa y con la voluntad de su realización. Circunstancias que no fueron acreditadas con la prueba de cargo incorporada durante el juicio.

Que, de este modo con los medios de prueba ya analizadas y acreditada, más allá de toda duda razonable, la participación de autor que le ha cabido a Wladimir Alejandro Labraña Vásquez, en el delito de homicidio simple, de conformidad a lo establecido en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

**DÉCIMO QUINTO:** Que en la audiencia realizada de conformidad a lo establecido en el artículo 343 del Código Procesal Penal, el fiscal del Ministerio Público

incorporando el certificado de antecedentes del acusado Labraña Vásquez, fechado 28 de enero de 2020, da cuenta que no tiene anotaciones pretéritas, y tal como se indicó en la acusación le favorece la circunstancia atenuante del artículo 11 N° 6 del Código Penal, y considerando lo señalado en el veredicto en cuanto a la eximente incompleta, existiría una segunda atenuante, lo que permite rebajar en un grado la pena quedando en cinco años y un día a 10 años de presidio mayor en su grado medio. Para lo cual se debe considerar la extensión del mal causado, y para el caso que el Tribunal opte por aplicar el artículo 73 del Código Penal, pide se haga uso de la facultad de rebajar en un grado nada más y en ambos casos la pena que se deme asignar no puede ser inferior a 5 años y un día de presidio menor en su grado mínimo.

Por su parte la defensa del acusado Labraña Vásquez, sin presentar antecedentes, solicita que aplicando el artículo 73 inciso primero como en la especie concurre mayor número y entidad de los requisitos del artículo 10 N°4, circunstancia primera y tercera, faltando la necesidad racional del medio empleado para impedirla o repeler el ataque, y el carácter de la inminencia de la agresión al acusado tal es así, que fue reconocido en la acusación fiscal pide rebaja en dos grados, solicita que se aplique la pena de presidio menor en su grado máximo, en atención al quantum la pena debiese ser de 4 años y un día de presidio menor en su grado máximo. Y como se trata de un delito del artículo 391 del Código Penal y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 18.2616 y no habiendo presentado requerimiento al Tribunal Constitucional pide pena de 4 años y un día de presidio menor en su grado máximo.

**DÉCIMO SEXTO:** Que, la pena que corresponde aplicar de conformidad a lo dispuesto en el artículo 50 del Código Punitivo, es asignada al delito de homicidio simple, esto es de presidio mayor en su grado medio; pena de un grado y divisible.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que de la acusación fiscal y de los elementos de convicción incorporados en juicio como la declaración de los testigos José Ignacio Gallegos Olivero y Jaime Aguayo Mendoza, y la fotografía de evidencia encontrada en el sitio del suceso que muestra la hoja de un cuchillo, lograron establecer razonablemente, que la víctima Félix Garrido Muñoz amenazó con un cuchillo al acusado Labraña Vásquez, lo que lleva a concluir que dicho acusado reaccionó en defensa de su persona y de su amigo, ante la agresión ilegítima de la víctima y sin que mediara provocación de ambos. Sin embargo, acreditado el estado de ebriedad en que se encontraba Félix Garrido Muñoz, su edad, que las lesiones que sufrió se efectuaron con puños, pies y con un hacha y por otra parte la ausencia de lesiones, según da cuenta el dato de atención de urgencia de Labraña Vásquez; se descarta la concurrencia de la de necesidad racional del medio empleado para impedir o repeler la agresión ilegítima.

De manera tal, que acreditada la concurrencia de las circunstancias primera y tercera del artículo 10 N°4 del Código Penal, y ante la ausencia de la segunda, cumpliéndose la mayoría de los requisitos para que el hecho sea del todo excusable por legítima defensa, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 73 del Código Penal. Y por su parte, atendida la entidad del requisito que falta y la multiplicidad de las lesiones que terminaron provocando la muerte de la víctima, el Tribunal decide rebajar la pena en un grado para el delito en cuestión.

**DÉCIMO OCTAVO:** Que, favorece al acusado Wladimir Alejandro Labraña Vásquez la circunstancia atenuante establecida en el artículo 11 N° 6 del Código Penal, esto es, su irreprochable conducta anterior, acreditada en el juicio mediante la incorporación del respectivo extracto de filiación y antecedentes, sin anotaciones prontuariales pretéritas. El Tribunal al aplicar la pena, la establecerá en el mínimo, conforme lo autoriza el inciso segundo del artículo 67 del Código Punitivo, sin embargo el quantum, se fijará teniendo en especial consideración el mal causado y la expectativa de vida de la víctima en razón de su edad.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 10 N° 4, 11 N° 6, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 24, 26, 28, 29, 31, 50, 68, 69, 73 y 391 N° 2 del Código Penal; artículo 240 del Código de Procedimiento Civil; y artículos 1, 45, 47, 295, 296, 297, 329, 333, 340, 341, 342, 343, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal, se declara:

I. Que SE ABSUELVE al acusado SEGUNDO GERMÁN GARRIDO JEREZ de la acusación formulada en su contra como autor del delito desacato, por concurrir al domicilio de la víctima Félix Antonio Garrido Muñoz el 27 de enero de 2020.

Que, en virtud de lo resuelto precedentemente y de conformidad a lo establecido en los artículos 45, 48 y 342 letra f) del Código Procesal Penal, se condena al Ministerio Público al pago de las costas del procedimiento respecto de este interviniente.

II. Que SE CONDENA al acusado WLADIMIR ALEJANDRO LABRAÑA VÁSQUEZ, ya individualizado, como autor del delito de homicidio de Félix Antonio Garrido Muñoz, hecho perpetrado en comuna de Villa Alegre el 27 de enero de 2020, a la pena de SEIS AÑOS de presidio mayor en su grado mínimo, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.

Por no concurrir en la especie los requisitos legales, no se concede al sentenciado ninguno de los beneficios alternativos contemplados en la Ley N° 18.216.

Le servirá de abono al sentenciado, para el cumplimiento de su condena, el tiempo que ha permanecido ininterrumpidamente privado de libertad con motivo de esta causa, esto es, desde el día 28 de enero de 2020, bajo cautelar personal de prisión preventiva, según consta del auto de apertura del juicio oral.

III. Que se ordena el registro de huella genética de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970.

IV. Que se condena a Wladimir Alejandro Labraña Vásquez, al pago de las costas.

Una vez ejecutoriado el presente fallo, dese cumplimiento al artículo 468 del Código Procesal Penal, oficiándose a la Contraloría General de la República, al Servicio de Registro Civil e Identificación y a Gendarmería de Chile.

En su oportunidad, póngase al sentenciado a disposición del Juzgado de Garantía de Linares para los efectos del cumplimiento de la pena, oficiándose al efecto al Centro de Cumplimiento Penitenciario de Parral, a quien deberá adjuntársele copia de esta sentencia con el atestado de encontrarse ejecutoriada.

Devuélvase a los intervinientes, en su oportunidad, los elementos de prueba incorporados en la audiencia.

Redactada por la jueza interina doña Karen Valeria Lagos Medina.

Regístrese y comuníquese, en su oportunidad archívese.

**RUC N° 2000104473-8**

**RIT N° 2-2021**

Pronunciada por la Segunda sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Linares, integrada por los Jueces don Christian Aníbal Leyton Serrano, quien presidió la audiencia, doña Scarlet Gisela Quiroga Jara y doña Karen Lagos Medina.