

Talca, catorce de octubre de dos mil veinticuatro.

VISTO:

Que en sesiones sucesivas, entre los días 26 de septiembre a 3 de octubre en curso, se llevó a efecto el juicio para conocer la acusación deducida por el Ministerio Público, en la causa RIT N° 88-2024 de este Tribunal Oral en lo Penal de Talca contra **JOSE MARIA MARTINEZ**, 26 años de edad, natal del país de Venezuela, 15 de febrero de 1998, soltero, estudios medios completos, chofer de Uber, C. I. N° 14.899.048-4/ N° 30313841 (venezolana), con domicilio en Calle 19 Norte, 10 ½ Oriente N° 4340, Villa Don Sebastián de la comuna de Talca e **YRVIN WILLIAM JOSE FRANCO CASTILLO**, 41 años de edad, natal del país de Venezuela, 19 de junio de 1984, soltero, nivel de estudios bachiller, C.I. N° 14.950.118-5/ N° 16406619 (venezolana), con domicilio en Villa Las Américas 6 ½ Oriente, 21 Norte Dpto. N° 203, Block N° 1363, de la ciudad de Talca.

La acción penal fue sostenida por el Fiscal, don Ángel Ávila Calderón. La defensa de los acusados estuvo a cargo de la abogada de la Defensoría Penal Publica, doña Claudia Landeros Garrido.

PRIMERO: Que, según lo consignado en el auto de apertura, **la acusación deducida por el Ministerio Público es del siguiente tenor:**

HECHO N° 1:

El día sábado 19 de noviembre del año 2022 en horas de la tarde pasadas las 18:00 horas y en circunstancias que la víctima de nacionalidad venezolana A.J.U.L., se encontraba trabajando en un taller Automotriz ubicado en calle 6 Sur entre 11 Oriente y la línea férrea de la ciudad de Talca, manteniendo a las afueras de este lugar su vehículo motorizado del tipo automóvil marca Kia, modelo Soluta, color blanco, Placa Patente Única PDKG-48, se dirigieron al lugar tres hombres y una mujer, entre ellos los imputados José María Martínez e Yrvin Williams José Franco Castillo, quienes concertados a lo menos tácitamente para secuestrar con finalidad preestablecida y de robar, tras tomar contacto con el afectado y verificar que este era el propietario del móvil ya indicado procedieron a intimidarlo con a lo menos dos armas de fuego que portaban obligándolo entre improperios y amenazas de muerte a ingresar en el asiento trasero de su propio automóvil, ubicándolo entre dos individuos, uno de ellos el imputado José María Martínez ya mencionado, quien a la sazón mantenía y exhibía amenazante un machete y huyeron

del lugar con el afectado a quien tras secuestrarlo y privarle de su libertad lo trasladan con rumbo desconocido y durante todo el tiempo en que le tuvieron secuestrado le impusieron de manera coaccionada la exigencia de que tomara contacto con un tercero identificado como Edwin Husein Ferrer Cerpa, también de origen venezolano para que aquel bajo engaño y supuesta entrega de dinero se dirigiera al mismo taller mecánico ya referido, contactos que se hicieron por mensaje de WhatsApp y audio de WhatsApp entre el fono del afectado y del tercero ya mencionado. Una vez concertada la recepción del dinero llevaron al afectado y le encerraron en una edificación desconocida en esta misma ciudad donde lo ingresaron encapuchado y le dejaron al cuidado de terceros individuos, concertado con los anteriormente indicados incluido el imputado José María Martínez esta acción se prolongó por un periodo no determinado hasta que regresaron por él los mismos sujetos de este secuestro y privación de libertad que se mantuvo por un periodo superior a 3 horas, siempre amenazado a muerte, para luego abandonarle en la ruta 5 Sur en lugar cercano al ingreso norte de la ciudad de Talca, donde lo lanzaron a viva fuerza fuera del vehículo, bajo intimidación y malos tratos constantes, apropiándose en esas circunstancias con ánimo de lucro y contra la voluntad de su dueño de un teléfono celular correspondiente al número +56 99 49 51 629 de la compañía Wom y también del automóvil del afectado, especies robadas, que fueron valuadas prudencialmente en una suma no inferior a 8 millones de pesos. Al momento de tirarlo fuera del auto los imputados ya indicados se mantenían al interior del móvil junto a los restantes secuestradores, de este modo en la misma tarde del día sábado 19 de noviembre del año 2022, atendido este contexto previo ya indicado y conocimiento de la intención de emboscar de manera premeditada a un tercero identificado, el ya mencionado Ferrer Cerpa, engañándolo con la supuesta entrega de dinero que se le adeudaba y convocado a un lugar preestablecido esto es la calle 6 Sur entre 11 Oriente y la línea férrea al costado de un taller automotriz, los mismos sujetos, entre estos los imputados José María Martínez e Yrvin Franco Castillo concurren, incluida además una mujer, en dos vehículos motorizados para interceptar, actuar y facilitar su posterior huida, tomando parte la ejecución de los hechos, mediante la utilización por parte del imputado José María Martínez de su vehículo Placa Patente Única LFWH-13, marca Kia, modelo Morning, de color gris, que poseía con anterioridad a la fecha referida, vehículo que se mantuvo en una bomba de bencina ubicada en Calle 7 Sur con 11 Oriente, mientras que el segundo vehículo el Kia de color blanco, se ubicó en las afueras del taller, desde donde había sido secuestrado Urribarri López, cosa que hicieron luego de dar varias vueltas por el sector de los hechos y se

dispusieron a esperar al sujeto convocado para la supuesta entrega del dinero, y al aproximarse un motociclista e ingresar al lugar donde se encuentra el taller donde ya se esperaba oculto el automóvil de color blanco con sus ocupantes, fue seguido hasta el lugar por el por el móvil conducido por el imputado Martínez esto es el vehículo LFWH-13 y en el lugar descienden los individuos, José María Martínez e Yrvin Sandoval y los otros sujetos que los acompañaban, produciéndose en el lugar una discusión con el motociclista, identificado como Óscar Roberto Enrique Rojas Riveros, de nacionalidad chilena, quien concurrió al lugar a solicitud de Edwin Husein Ferrer Cerpa, para retirar el dinero que debía recibir presuntamente de parte de quien había sido secuestrado. En la discusión participan el imputado José María Martínez y el imputado Yrvin Sandoval y a lo menos dos sujetos de sexo masculino, además de una mujer y en ese contexto proceden a darle muerte con a lo menos un disparo en la cabeza al motociclista, disparo que causó su muerte como resultado de un traumatismo encéfalo craneano abierto complicado por arma de fuego, para luego todos huir en ambos vehículos hacia el norte por calle 11 Oriente.

HECHO N° 2:

En circunstancias que la víctima Doña Daniela Estefanía Ramos Soto se encontraba en su domicilio a finales del mes de noviembre y principios de diciembre en un día no determinado siendo aproximadamente las 12 horas del día, un sujeto de nacionalidad venezolana de nombre Franklin y apodado el tuerto, procedió a efectuar un llamado telefónico celular a la víctima, manifestándole que fuera hasta su domicilio porque quería conversar, domicilio ubicado en un block de color rojo del barrio norte de la Población Las Américas, ubicado en calle 5 ½ Oriente C de la comuna de Talca, al momento de llegar la víctima Ramos Soto al lugar, la puerta del referido inmueble fue abierta por el tal Franklin, apodado el tuerto, encontrándose en su interior el imputado Yrvin Sandoval y un segundo sujeto apodado en Niche, ambos de nacionalidad venezolana, siendo Yrvin Franco Castillo hermano de Franklin apodado el tuerto, una vez dentro del domicilio consiguieron a secuestrar a la víctima, procediendo a amarrarla inmediatamente con un trozo de una cortina a sus pies y manos además de amordazarla, para posteriormente dejarla en el baño del referido domicilio procediendo a arrancarle decisiones esto básicamente a exigirle la entrega de la suma de cinco millones de pesos, puesto que ellos tenían una deuda con terceros de sesenta millones de pesos, para lo cual procedieron a intimidarla amenazándola, manifestándole de que le iban a dar muerte

en caso de que no cumpliera sus exigencias, exigiéndole que hablara con terceras personas o con familiares o amigos para que le depositaran inmediatamente el dinero, acto seguido procedieron agredirla con un arma al parecer de fuego, con la cachapa de la misma en su cabeza, dándole diversos golpes en su cuerpo. La privación de libertad de la secuestrada se prolongó hasta las 23:30 horas del mismo día, momento en el cual el imputado Franklin en presencia de Yrvin Franco Castillo procedió a tomar un arma de fuego y con un cojín que mantenía en su mano procedió a apoyar el mismo sobre la pierna derecha de la víctima procediendo a disparar o percutir un disparo en su pierna, provocando lesiones de carácter grave, para luego liberarla bajo amenaza y con la condición de que entregara la suma de dinero solicitada, sino iba a ser objeto de un homicidio.

Refirió que los hechos descritos son constitutivos respecto de ambos imputados, de los delitos de SECUESTRO, previsto y sancionado en el artículo 141 del Código Penal y del delito de ROBO CON VIOLENCIA E INTIMIDACIÓN, previsto y sancionado en el artículo 436 del Código Penal, ambos en perjuicio de A.J.U.L. y del delito de HOMICIDIO CALIFICADO, previsto y sancionado en el artículo 391 circunstancia quinta del Código Penal, respecto de la víctima Óscar Roberto Enrique Rojas Rivero, delitos que se encuentran consumados y en los que les corresponde a los acusados participación en calidad de coautores, según lo disponen los artículos 7 y 15 N° 1 del Código Penal, y respecto del imputado YRVIN WILLIAMS JOSÉ FRANCO CASTILLO, de los delitos de SECUESTRO y LESIONES GRAVES, previstos y sancionados en los artículos 141 y 397 N° 2 respectivamente del Código Penal, en perjuicio de Daniela Estefanía Ramos Soto, delitos que se encuentran consumados y en los que le corresponde al imputado participación en calidad de autor, según lo disponen los artículos 7 y 15 N° 1 del Código Penal.

En cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, precisó que en la especie no concurrían.

De conformidad a lo señalado y lo dispuesto en los artículos 74, 141, 391, 397 N° 2, 436 y demás aplicables del Código Penal, el Ministerio Público solicitó que se condene a los acusados JOSÉ MARÍA MARTÍNEZ e YRVIN WILLIAMS JOSÉ FRANCO CASTILLO a las penas de DIEZ AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO, por el delito de SECUESTRO, a las penas de DIEZ AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO por el delito de ROBO CON VIOLENCIA E

INTIMIDACIÓN, ambos en perjuicio de A.J.U.L. y a las penas de VEINTE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÁXIMO, por el delito de HOMICIDIO CALIFICADO de Óscar Roberto Enrique Rojas Rivero y se condene además al acusado YRVIN WILLIAMS JOSÉ FRANCO CASTILLO, a la pena de DIEZ AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO, por el delito de SECUESTRO y a la pena de TRES AÑOS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO, por el delito de LESIONES GRAVES, en perjuicio de Daniela Estefanía Ramos Soto, más las accesorias generales contempladas en los artículos 28 y 30 del Código Penal, además de la accesoria del artículo 17 de la Ley 19.970, con costas.

En su alegato de apertura, el Fiscal señaló que se reservaría sus alegaciones para la etapa de clausura del juicio. **En la clausura,** expuso que se está en presencia de un nuevo tipo de criminalidad, lo que impacta a la historia en esta ciudad, no era habitual que esto ocurriera. Lo ocurrido en noviembre de 2022 respondió a un plan criminal de miembros de una célula de este carácter. El primero de los hechos que afectó a A.J.U.L., se refuerza la participación que José María Martínez tuvo en los hechos, porque desconoció su participación, su apodo, el celular encontrado en su poder y la conexión que tenía con los demás sujetos involucrados. Su actuar era para desorientar a los funcionarios policiales; el teléfono tenía importante información de todos los hechos ocurridos, figuran capturas de pantalla del video grabado el día de los hechos, se observa el vehículo de la víctima, tuvo contacto ese día con personas vinculadas con la ejecución de este hecho, el “tuerdo” y “Niche”, se contactó también con “Mexicali”, uno de los líderes del tren de Aragua, le rendía cuenta de lo que sucedía en esta ciudad. La fiscalía a través de la brigada de robo contrastó los dichos de A.J.U.L., se pudo verificar estos a través de las imágenes de distintas cámaras de seguridad, el secuestro no fue una invención, esto lo ratifica Daniela Ramos, observó a la víctima retenida por los sujetos venezolanos. Yormeri Requena y José Hernández también reafirman la versión del ofendido. El vehículo de “Alito” fue situado en el lugar de los hechos, 11 Oriente con 6 sur, el vehículo se perició y se encontraron huellas de José María Martínez, se encontraron evidencias consistentes en ropa, gorro y reloj, las que fueron usadas por el acusado cuando fue captado en los peajes de la ruta 5 sur. También el teléfono dio cuenta del contacto que tenía con Franklin, fotografías del departamento de éste, a pesar de que declaró que nunca había entrado a dicho lugar, incluso existen contactos posteriores de José María con Franklin y con Yrvin. Tuvo contacto con Mexicali explicándole la confusión en un sujeto al cual abordaron. Yrvin se comunicaba con una tercera persona para conseguirle

dinero para financiar la defensa de José María. El vehículo de José María con el de la víctima, regresan al sitio del suceso y dan muerte a la víctima Oscar Rojas Riveros, Daniela Ramos, señaló que vio salir desde el pantano un segundo auto plomo que no era el Audi de Franklin.

La declaración de Wilmer ante la policía fue importante, cualquier persona se podría atemorizar por las amenazas de una organización criminal, pero sentir temor por parte de un miembro de la propia organización, da cuenta de que efectivamente los hechos ocurrieron como se sostiene en la acusación. Wilmer Pérez señaló que vio cuando volvieron al pantano el día de los hechos al “Alito”, Yrvin, “Niche” y “topo” volviendo con sus manos ensangrentadas, salvo el “topo” que no se acuerda. En este sentido, escuchó decir a Yrvin que el pollo tuvo que apoyar su brazo sobre su cuerpo para poder dispararle a la víctima, trayectoria del proyectil que da cuenta de un verdadero ajusticiamiento. El vaciado del teléfono de Yrvin también fue relevante, en los audios de WhatsApp, reconoce participación en tres delitos de homicidio, matamos indicó, no se acreditó que el teléfono de este acusado fuera usado por una tercera persona, hay diálogos que muestran que el teléfono siempre fue usado por él, hay mensajes y llamadas de audio que dan cuenta de esto, especialmente con Juliet, apodada Emma, envió mensajes de audio a un teléfono extranjero, por lo que nunca su teléfono estuvo fuera de su poder. En el teléfono también da cuenta que mantenía droga, elementos para su pesaje, armas, y fotos con los demás sujetos involucrados en todos estos hechos. Existe también mensajes que dan cuenta de la deuda de cinco millones de pesos por parte de Daniela Ramos, lo que finalmente resultó ser el motivo para su secuestro, lugar donde incluso fue torturada, sufriendo incluso los golpes de su propia pareja. El relato de Daniela fue corroborado por la prueba rendida. Yrvin no pudo explicar cómo Daniela llegó al departamento de Franklin, sino era porque él también estuvo involucrado en los hechos. **No hizo uso de su derecho a réplica.**

En la audiencia prevista en el artículo 343 del Código Procesal Penal, requirió el máximo de pena para cada uno de los delitos por los cuales se ha condenado a los acusados, fundado lo anterior en lo dispuesto en el artículo 69 del C.P., el homicidio de Oscar Rojas Riveros quien tenía 22 años de edad fue injustamente muerto, no tenía ninguna vinculación con los imputados, quienes pudieron advertir que no se trataba de la persona que buscaban, sin embargo, lo mataron de todas maneras. En cuanto al secuestro de A.J.U.L., las consecuencias que sufrió se extendieron a todo su grupo

familiar, debieron cambiar su domicilio, perdió su fuente de ingreso, debió abandonar el país. En cuanto a lo ocurrido a doña Daniela, se debe considerar la forma en que actuaron con ella, no sólo se le privó de libertad, estuvo sujeta a torturas sistemáticas por parte del imputado y quienes lo acompañaban, se tratan de consecuencias previstas por el encartado y se deben considerar. No concurriría la circunstancia modificatoria de responsabilidad penal del artículo 11 Nº 6 del C.P., ingresaron al país de forma irregular, lo cual por sí mismo ya es una infracción, además de dejar en la imposibilidad de conocer sus antecedentes penales en el país de origen. Finalmente, tampoco concurriría la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, las declaraciones prestadas por José María Martínez buscaron siempre desvincularlo de la responsabilidad que le cabía en los hechos, sólo a través de autorizaciones judiciales se pudo acceder a los elementos que estaban en poder del acusado, en juicio refirió una teoría totalmente distinta a lo que expuso en la etapa de investigación. Relativo a Yrvin Franco Castillo, no declaró en la etapa de investigación y lo señalado en juicio no se condice con lo que se demostró en el mismo.

SEGUNDO: Que la **defensa de los encartados, en su alegato de apertura**, señaló que la investigación se inicia por el denominado “tren de Aragua”. Esto ha justificado la realización de actividades investigativas no vistas en Talca. Estima que la prueba carece de la contundencia suficiente para acreditar la participación de sus defendidos en los delitos. Han existido falencias importantes en la investigación llevada a cabo por la fiscalía en relación con estos hechos. Por estas razones solicita la absolución de sus defendidos. **En la clausura**, expresó que, a pesar de las afirmaciones del Ministerio Público de la mutación del crimen en nuestra ciudad, de la existencia del tren de Aragua, de la organización criminal, lo cierto es que se están juzgando hechos concretos, el tribunal debe resolver conforme a derecho y no a la sensación de la ciudadanía y de la prensa. No todos los funcionarios públicos que intervienen siempre señalan la verdad en las actuaciones que realizaron. Existió un funcionario público que estuvo a cargo de la investigación quien dio cuenta de lo que se realizó en esta investigación y se dio cuenta que hubo falencias en la investigación. Respecto del secuestro de Urribarri, José María no estaba originalmente involucrado en estos hechos, se le retuvo a propósito del vehículo que se había visto en las cámaras de seguridad, su declaración en esta calidad fue deficiente en cuanto al resguardo de sus garantías, sólo en el tribunal pudo declarar con todos los mecanismos de protección establecidos en la ley. Las imágenes de las cámaras de seguridad son deficientes para demostrar que el

auto de José María efectivamente entró y salió en los horarios señalados desde el callejón de la calle 6 Sur con 11 Oriente. El vehículo estuvo sólo cuatro minutos en el lugar, lo cual hace dudar de que la dinámica de los hechos sea la que propone el Ministerio Público. Por ello es relevante lo declarado en el tribunal por José María, dijo haber entrado una sola vez, lo contrario no se ha demostrado, no hubo prueba que pudiera colocar a este acusado en el sitio del suceso más allá de la propia declaración de él. Yrvin no se ubica en el lugar, Wilmer señala haber participado con José María e Yrvin en el secuestro de A.J.U.L. y que después los vio con las manos ensangrentadas, sin embargo, Wilmer no declaró en juicio, no por temor a otras personas, sino porque quería ganar algo con su declaración. Ante la policía solo dijo lo que ellos querían escuchar y lo hizo porque quería ganar algo, eso fundamenta que estuviere dispuesto a mentir. En cuanto a Daniela, en ningún momento señaló haber visto a José María con el mecánico, en ningún momento lo vio con él. Refirió que Ervin apareció después en los hechos de su secuestro, no es alto y no usa lentes, tiene una calvicie, característica que no fue advertida por la testigo ni lo reconoció fotográficamente. Que la declaración de A.J.U.L. no tiene fisuras, ninguna de las declaraciones que dio ante la policía fue coincidente con lo que expuso en el tribunal, sólo vio a la mujer que lo abordó, no a quienes lo encañonaron. En cuanto a lo que declaró a la policía al ser consultado por este tema, reconoció que esta declaración fue realizada por la policía la cual él sólo la firmó, el reconocimiento de José María fue totalmente inducido, no lo vio, no supo si el realmente fue, la policía se lo señaló y él lo creyó. Todos estos antecedentes hacen parecer esto un nuevo “caso Huracán”. Las transcripciones realizadas del teléfono de Yrvin no fueron debidamente suscritas por un funcionario policial, se debió haber traído las escuchas de los audios y los videos de las cámaras de seguridad.

Respecto al secuestro de Daniela, ella siempre dijo haber visto al Niche, el testimonio prestado ante el funcionario policial de guardia en donde solo dijo haber visto a Franklin y a Niche. El funcionario policial falsificó un instrumento público, ya que indujo a la víctima a reconocer a quien secuestró a A.J.U.L.. Por todos esos antecedentes solicita que se absuelva a su defendido. **No hizo uso de su derecho a réplica.**

En la audiencia prevista en el artículo 343 del Código procesal Penal, incorporó certificado de antecedentes penales de José María Martínez e Yrvin Franco Castillo, quienes no registran antecedentes penales en la República Bolivariana de Venezuela. Con estos antecedentes estima concurrente la circunstancia atenuante de

responsabilidad penal de irreproachable conducta anterior, también la circunstancia de la cooperación simple del artículo 68 ter inciso final del Código Penal. José María Martínez se ubicó en el lugar del hecho del homicidio y por ello es posible vincularlo con este delito. De igual forma lo declarado por Yrvin Franco Castillo permitió ubicarlo en el sitio del suceso. En subsidio solicita que se les reconozca la atenuante del artículo 11 N° 9 del citado código.

TERCERO: Que, en la oportunidad procesal respectiva, **luego de ser advertidos de sus derechos, por el Juez presidente de la Sala, los acusados señalaron que deseaban prestar declaración, renunciando a su derecho a guardar silencio:**

José María Martínez expuso que alrededor de las 6:30-7:00 horas Franklin lo llamó para que le hiciera una carrera en Talca, en varias ocasiones le hacía carrera, estaba en el centro haciendo otra carrera, luego se dirigió hacia “las norte”, le dijo que tendría que llevar dos personas a la Shell, en ese lugar tendría que buscar a una chica, en ese lugar una de las personas que llevaba que no conocía, le dijo que diera la vuelta, la chica no estaba, se para en la parte posterior de la Shell, uno contestó una llamada y el otro lo encañona y le dice que se dirija al paso peatonal. En ese lugar al frente ve un auto color blanco con luces encendidas, había tres personas forcejeando con otra persona, le dicen que se dé la vuelta y que tranque el auto, lo hace y escucha “te voy a matar”, él dijo que no lo matara, escuchó un disparo, pasa el auto blanco uno se monta y uno que estaba con él, le dice que lo mató el “Pollo”, el auto blanco se fue hacia cancha rayada y el otro le dice que se dirija hacia la 6 Oriente y que baje por la alameda. Siempre fue intimidado, no vio más el otro auto, bajo por la alameda, le dijeron que los dejara en la Lircay, que no dijera nada iban a tomar represalias contra él y su familia, que sabían dónde trabajaban y estudiaban, ellos se bajaron y no supo donde se fueron. Luego se fue a su casa y se quedó por ahí, nunca hizo nada, no cambio su auto, no se siente responsable de nada. **A las preguntas del fiscal** señaló que no lo apodan “Alito”, que lo detuvieron el día 9 de diciembre de 2022 y no el día 13 de diciembre. El día en que es detenido fue por la PDI en la vía pública afuera del domicilio de 3 Sur N° 777, estaba su auto marca Kia modelo Morning de color gris, este auto lo mantenía desde hace 15 o 20 días antes desde que fue detenido. El día 19 de noviembre de 2022 ya mantenía este vehículo. Este vehículo sólo él lo había usado, no se lo prestó a nadie, dentro de este mantenía algunas especies tales como; ropa, gorro marca Adidas, una polera de la misma marca, un reloj con fondo amarillo, tecno amarillo, lo usaba en su mano izquierda, también

se encontró en el auto un teléfono celular marca XIAOMI estaba en la parte posterior de la puerta del piloto, era de su propiedad. El teléfono lo incautó la policía, sabe que ellos accedieron al aparato por autorización judicial, no había otro teléfono en el auto, la P.P.U. era LFHW-13, sabe que la policía encontró fotografías de él portando armas, pero eran de tipo fogueo junto a otras personas, no recuerda bien esto, sí salía con Franklin apodado el "Tuerto", a quien conoció en un carrete, pero solo fue eso. Franklin fue asesinado, no sabe la fecha, no sabe si pertenecía al tren de Aragua, vivía en Las Américas, no sabe en qué departamento vivía, solo lo dejaba en la entrada de esa villa. No recuerda tener fotos con Franklin dentro de su domicilio, vivía en la olla cerca del pantano. Tenía fotos con otro sujeto llamado el "Niche", no sabe tampoco si él pertenecía al tren de Aragua, no sabe si se llamaba Oscar Salinas Hernández, también tenía fotos de su reloj en el teléfono. El día del secuestro de Urribarri y el homicidio de Rojas, todo el 19 de noviembre, Franklin le dijo que le hiciera una carrera a la Shell a él con dos amigos más, no sabe quién eran esas personas, fue engañado, en la Shell lo intimidaron estas dos personas, no sabía quiénes eran, le dijeron que cruzara hasta el paso vía peatonal de la línea férrea donde ocurrieron los hechos, no se bajó nunca de su auto, ingresó al pasaje 6 Sur con 11 Oriente, iban tres personas en su auto, Franklin nunca se subió en su auto, uno de los sujetos lo intimidaron en la Shell, lo encañonaron y le dijeron que fuera al paso nivel de la 6 Sur, siempre con las dos personas, se dio la vuelta y se estacionó. Uno se bajó y vio en ese lugar a la víctima forcejeando con el Niche y el Pollo, la víctima andaba en un auto color blanco. El que se bajó fue hacia donde los que estaban forcejeando, a la víctima nunca la había visto, no sabe si el otro auto era de la víctima, no vio una moto, no sabe si había alguna mujer, pero había otra persona más. Sintió un disparo, no sabe qué hizo el "Niche" y el "Pollo", uno de los que se bajó en el auto y dice que el "Pollo" lo mató, se lo contó al otro sujeto que lo tenía encañonado, no sabía que el "Niche" y el "Pollo" andaban en el lugar, se trasladaban en un auto blanco. En el lugar estaba el auto de él, un auto blanco y no vio ninguna moto. Luego se fue hacia la 6 Oriente, no volvió a ir al pasaje de 6 Sur ese día. No participó en el secuestro de A.J.U.L., no lo conoce, no sabe donde trabaja, ni que era propietario del auto blanco, es imposible que su auto fuera visto en otra oportunidad ese día en el pasaje de 6 Sur, el sólo estuvo en una oportunidad a las 7 u 8 de la tarde. El auto blanco salió delante de él después de ocurrido el disparo. No sabe quién lo intimidaba dentro de su auto, con un arma de fuego lo intimidaban a la altura de las costillas. Le retuvieron su teléfono los sujetos que lo intimidaron, no sabe si ellos grabaron desde su auto al auto blanco, habla con muchas personas cuando trabaja como Uber,

nunca borra los números, no supo que hicieron los sujetos con su teléfono, a lo mejor ellos grabaron al auto blanco desde el suyo, no recuerda que alguno de los sujetos hiciera la grabación señalada. El teléfono se lo devolvieron el mismo día después de lo ocurrido. Declaró el 9 de diciembre de 2022 como testigo, no señaló esto por miedo a él y su familia, no dijo desconocer cualquier antecedente de un secuestro o una muerte, sólo que tenía miedo, cuando lo detienen le golpearon y maltrataron. Franklin el “tuerto” lo presionaba con su familia, que mataría a sus hijos, por eso no declaró esto en la policía, se limitó a señalar que trabajaba de Uber, que el auto él lo había comprado, que sólo él lo había usado, que no conocía a nadie de las personas que vivían en calle 3 Sur Nº 777, no quiso entregar la clave de su teléfono por que le estaban pegando y torturando los policías, a su señora le quitaron el teléfono, ella nunca quiso entregarlo a la policía. No dijo que el teléfono encontrado en su auto fuera de un cliente. Para efectos de demostrar contradicción se le exhibe declaración del día 9 de diciembre de 2022 entre las 20:00-23:30 horas, en calidad de testigo ante la PDI, la cual reconoce y en lo pertinente señala que “y el teléfono que fue encontrado en mi automóvil es de un cliente al cual se le quedó hace dos o tres días”. Esto lo dijo porque los PDI estaban haciendo la declaración. Lo anterior no fue lo que dijo este día, pero siempre ha dicho que el teléfono era de él. Le dijo a la policía que no sabía de alguna muerte porque estaba amenazado por el “tuerto” Franklin con la mamá de su hijo. La policía le preguntó por el contacto Reinar, no les dijo que desconocía el contacto, se realiza el mismo ejercicio anterior para demostrar contradicción: “a su consulta desconozco de quien era el contacto de Reinar que llamaba al teléfono que se quedó en mi auto”, era la mamá de sus hijos, no tendría por qué ocultarla, lo que aparece en la declaración no lo dijo, la policía lo obligó a firmar la declaración, aun siendo testigo la policía lo obligó a firmar, le pegaron durante todo el día. Reinar es Reinar Margarita Guevara, es su señora, ese contacto lo llamo ese día a su teléfono. El día 12 de diciembre de 2022 prestó otra declaración en presencia de un fiscal, su defensor y de un policía, no recuerda la declaración, ya que ha declarado muchas veces, se hace el ejercicio para refrescar memoria: declaración de 12 de diciembre de 2022 a las 10:25 horas, reconoce su nombre, abogado defensor, fiscal y funcionario policial. Declaró como imputado, se le informaron sus derechos, señaló que quería colaborar, pero posteriormente señaló que quería que protegieran a su familia, señaló si ustedes me ayudan yo ayudo. Dijo esto por las represalias que podría sufrir, pero esto no lo dijo a la policía. Señaló que no sabía del secuestro de A.J.U.L. y del fallecimiento de una persona, tampoco nombró a Franklin, ya que él lo tenía amenazado, lo amenazó a

través de su pareja, no sabe si ella prestó declaración en esta causa, no lo recuerda. Tampoco en esta declaración dijo nada de “Niche” y el “Pollo”, no los conoce por nombre, no recuerda si el “Pollo” era del tren de Aragua, si había escuchado de “Niche” en relación al tren de Aragua. Desde un principio dijo que el teléfono era de él, pero si dijo en esta declaración que el teléfono era de un cliente, no les señaló que estaba amenazado por Franklin. Es imposible que en el teléfono se refirieran de él como “Alito”, todos lo conocen como José. En otra oportunidad que lo citaron a declarar, decidió guardar silencio. No sabe los nombres del “Pollo” y el “Niche”, no hablaba con ellos por teléfono. No conoce a Wilmer Pérez, tampoco tiene contacto, llamadas o algo en su teléfono, ya que nunca habló con él. El día 19 de noviembre de 2022 no vio ningún muerto, solo escuchó que habían matado a una persona, tampoco a las 20:38 horas de ese día no llamó a “Mexicali” quien es un amigo de Venezuela, no es Jayson Guerrero, no ha escuchado hablar de él, no sabe si es hermano del “niño Guerrero”, quien es el jefe del tren de Aragua, no sabe si trabajó en Chile en el tren de Aragua, no los conoce. No debieran haber contacto en su teléfono con “Mexicali”, nunca habló con él por teléfono, no lo llamó, tiene un amigo “Mexicali” de Venezuela le dijo que se quería ir del país por lo que estaba pasando, pero no conoce a las personas que le señala. No conoce a Estefanía Castañeda, no sabe que vivía en calle 3 Sur N° 777, sabe que en este domicilio se realizaba el comercio sexual, si contactó a una persona de ese lugar para tener sexo, no se presentó con otro nombre con esta persona. cuando fue detenido tenía poco contacto con Reinar, sólo por sus hijos. No conoce a Wilmer, no pudo haberlo visto el día 19 de noviembre de 2022 con las manos ensangrentadas. Se desplazaba siempre por la calle 11 Oriente, sabe que tiene muchas cámaras, sólo estuvo una sola vez en el pasaje 6 Sur el día señalado. Yrvin no es hermano de Franklin, solamente de vista lo conoce, no recuerda haber tenido contacto con él antes de los hechos, lo vio una vez en el centro, otra vez cerca de donde él vivía y una en el sector de casa grande. No vio a Yirvin en la casa de Franklin, no recuerda haber tenido contacto con él después de ocurrido los hechos, no se hizo cargo de su defensa, tampoco de recolectarle dinero mientras estaba detenido.

A las preguntas de la defensa indicó que fue detenido el 19 de noviembre de 2022, el defensor Jamie Paiva asumió su defensa, después en abril de 2023 designó defensa privada, quien renunció cuando se preparó el juicio. No sabe cuándo fue detenido don Yrvin, su hermano le dio dinero para pagar su defensa privada. No sabe si don Yrvin tuvo defensa privada. Entro a Chile el año 2020 el día 13 de octubre, por paso no habilitado por Colchane, llegó acompañado por sus dos hijos y Reinar Margarita Guevara

Quintero, madre de sus dos hijos, se autodenunciaron en la PDI en Talca, se instalaron en Santiago primero, estuvieron cerca de un mes, sale porque estaba buscando una casa, se fueron a Rancagua y luego en Talca, llegaron el año 2020, vino a este lugar porque podrían conseguir casas para vivir, era más accesible. Quien le dijo que se viniera para acá le dijo que se viniera a este lugar. Acá conoció a una señora que alquilaba habitaciones, le dijo que tenía un conocido que arrendaba habitación en la villa don Sebastián, 19 Norte, nunca vivió en villa Las Américas. Después se fue a vivir cerca del INACAP, luego se separó y arrendó una habitación solo. Trabajaba de Uber y con esto tuvo ingresos, trabajaba en Pedidos Ya, compró la moto de a poco, su hermano lo ayudó. Conoció a extranjeros mientras trabajaba en Talca, ni él ni sus amigos vendían drogas. Antes de comprar su auto, alquilaba autos para trabajar de Uber, compró una cuenta de Uber a otro extranjero, le costó 50 mil pesos, Argeli le vendió su cuenta, trabajó más de un año de Uber, a fines del 2021 empezó a trabajar en Uber. Al estar irregular en el país no podía tener documentos y regular lo que hacía. Conoció a tuerto Franklin en un carrete en casa grande, lo conoció por medio de una mujer, necesitaba para que le hiciera una carrera, una amiga le dijo que conocía a alguien, por eso lo conoció. Se separó de Reinar como 3 meses antes de que lo detuvieran. Al salir del carrete le pide Franklin que lleve a una mujer a un motel, le pidió su contacto y lo llamaba pidiéndoles carreras para distintas personas, andaba siempre con mujeres diferentes, lo llevó a él pocas veces, más a mujeres. Si lo fue a buscar o dejar a Villas Las Américas, cerca de un lugar donde había un auto lavado, pocas veces lo vio entrar o salir de un departamento, lo veía caminar y cruzar algunas calles, siempre iba a un lugar donde se lavaban autos en calle 21 norte en unos semáforos. Transportaba a mujeres, pocas veces compartía con estas mujeres. No sabía qué hacía el tuerto Franklin, sabía que las mujeres eran "scort", algunas las conocía de vista. Ha escuchado del tren de Aragua, sabe que es una banda peligrosa, que el "niño Guerrero" la llevaba, que usaban armas, muy pocas veces supo del tren de Aragua en Chile, no sabía que Franklin era parte de este grupo. Cuando lo amenazaron los sujetos pensó que le pasaría algo malo, luego pudo vincularlo con el tren de Aragua, un amigo que se fue de Chile le dijo que Franklin era parte, Carlos se llama su amigo, pero se fue de Chile. Por esto pidió protección a la policía y Ministerio Público para declarar, pero no lo ayudaron, su familia se tuvo que ir a Santiago, después volvió. Al interior del penal de Cauquenes lo amenazaban, no sabe quién, pero eran del tren de Aragua, que si decía algo o declaraba iban a tomar represalias con su familia. Le dijo a la policía que podía declarar, pero que lo protegieran a él y a su familia, finalmente lo trasladaron a Linares por

medida de protección. El día 19 de noviembre entre las 6 y las 8 de la tarde Franklin lo llama para hacer una carrera, les dijo que recogiera a los hombres en Las Américas, él también estaba en el lugar y les dijo a los sujetos que se subieran, se dirigieron hacia la Shell, donde supuestamente habría una mujer, al llegar al lugar le dicen los sujetos que no estaba la chica, le dicen que de vuelta y se estaciona y uno de ellos lo encañona, quedó a una o dos cuadras del pasaje 6 Sur, luego le dicen que se metan al paso de la vía férrea, en ese lugar vio a un auto de frente con sus luces encendidas. En ese momento era un callejón ese lugar, se dio la vuelta en ese lugar, uno se bajó y otro se quedó en ese lugar. Por la posición en que estaba el auto blanco y el de él, no pudo ver si había una motocicleta, sólo vio al Michel y al Pollo forcejeaban con una tercera persona. El mismo día vio la Michel y al Pollo hablaban por el tuerto, reconoció a ellos después porque le mostraron fotos de ellos. A los sujetos que lo intimidaron los dejó en la Lircay. Que fue detenido el día 9 de diciembre de 2022 saliendo del lugar donde había comercio sexual, fue a eso de las 2 o 3 de la tarde, lo sacan de su auto y lo golpearon, no le dijeron por qué le estaban deteniendo, lo hicieron declarar a las 11 de la noche como testigo. Estuvo siempre en este tiempo como testigo en el cuartel de la PDI.

A las preguntas del tribunal indicó que alrededor de las 19:40-19:50 horas llegó al pasaje de 6 Sur el día de los hechos, que no vio por las luces del auto si es que había una motocicleta en el lugar, no había luz de día en el lugar. Que dejó a los sujetos en avenida Lircay con avenida Circunvalación. Que tiene un amigo que le dicen “Mexicali” de nombre Juan José Medina, no Jayson Guerrero, le dijo a este amigo que se quería ir de Chile por las represalias que podía sufrir por estos hechos. Que conoce a una mujer apodada la Chiquita, pero no es Estefanía Castañeda. Cuando se separó de su mujer arrendó una pieza en el sector de la Florida, estuvo en ese lugar con una pareja, antes de que fuera detenido se quedaba en hoteles y en lugares así. Que su auto estaba a 5 o 6 metros del auto blanco.

Repreguntado por el fiscal aclaró que Juan José Medina es un amigo suyo de crianza, no es “Mexicali”, si habló con él en una oportunidad el día 20 noviembre de 2022 a las 20:23 horas, no hablaron de que habían sacado pistola, porque con pistola también él andaba por ahí “activao” “cure” (hermano, refiere amistad). No dijo que si podrían haber sido sujetos del “bocho”. A su parecer él no tuvo estas conversaciones, en el horario señalado su teléfono estaba retenido, tal vez otra persona lo hizo. No sabe si el “Bocho”

es Erwin Ferrer Cerpa, parecía igualito a él por eso yo lo tranque así, pero era otro loco, no recuerda haber conversado esto.

Que al finalizar el juicio nada quiso señalar como **palabras finales**.

Yrvin Franco Castillo expuso que estaba en la Villa Las Américas bebiendo con las personas, estaban tomando en el apartamento de al lado, estaba Franklin, Wilmer y el mecánico, en eso viene un carro blanco duro, se quitan y se baja el “Niche”, el “Pollo” y Rosario, cierran las puertas del carro duro y se meten al departamento corriendo, que conoce a rosario, la va a saludar y empiezan hablar de “que lo mataste”, “lo mataste”, “no tenía que morir”, el “Niche” le decía esto al “Pollo”. Todos se fueron cuando hablaban del muerto. El mecánico le prestó el auto blanco al “Niche”, Franklin le dice al mecánico que le iban a pegar para que pudiera recuperar el carro, para que denunciara como que le habían robado el carro. Se llevaron al mecánico y él se fue, que nunca ha estado preso por eso se fue él y todos los que estaban en el lugar. El auto se lo llevó Daniela y ella descuartizó al viejito, ella dice que él le hizo algo, ni conoce a esa mujer. Respecto a lo que dijo Daniela, eran como las 7 de la tarde, siempre iba donde Franklin siempre lo frecuentaba, lo conoce de Venezuela, lo conoce hace años, bautizaron hijos en común, se quieren como hermanos. Ve a Daniela brava y llorando, preguntó qué pasó, Franklin le dice que le había dado un tiro a ella porque la pistola que le había pasado Daniela se lo había pasado a su amante, por eso Franklin le reclama y le quitó varias cosas para cobrar su pistola. A Daniela nadie la secuestró, siempre estaba en ese lugar lavando y fregando cosas, Franklin le confesó que le dio un tiro a Daniela por esto, su señora la dijo que se fueran y se retiraron de inmediato del lugar. Franklin le culpó a él, pero él no hizo nada. Daniela descuartizó al viejito, por eso ella está presa. No tiene nada que ver con secuestros ni homicidios, sólo ha trabajado en carnicerías. **A las preguntas del fiscal** señaló que lo detuvieron el día 10 de marzo de 2023, ocupaba el departamento 201 de Villa Las Américas, arrendaba un cuarto a un amigo, la olla o el pantano está más adelante del lugar donde estaba. Que cuando lo detuvieron la policía lo sorprendió con un arma a fogueo, no tenía balitas ni nada, no recuerda que tuviera dos cartuchos. Nunca declaró desde que lo detuvieron hasta hoy. Tenía un teléfono Motorola cuando lo detuvieron, la policía ingresó a ver el contenido de éste. En el teléfono tenía fotos, videos de salsa de música, diálogos por WhatsApp y audios. En ese tiempo trabajaba haciendo “deliveri”, a veces si vendía droga, para tener alguna ayuda extra, vendía marihuana, no tusi, ni quetiapina, no tenía drogas en pesas digitales. También trabajó en una carnicería

hizo una pasantía. No tenía fotografías de armas de fuego ni cartuchos de escopeta. Franklin no es su hermano, pero se trataban así, los demás los conocían con este trato. No recuerda si tenía fotografías de Franklin, tampoco de "Niche". Franklin tenía un rol importante en el tren de Aragua en Talca, lo hablaba abiertamente, era fanfarrón, no tenía armas, si traficaba drogas, no manejaba sumas altas de dinero, si vendía un kilo de marihuana en el mes era mucho, pedía dinero por un lado para pagar en otro. "Niche" no trabajaba para Franklin, no sabe si pertenecía al tren de Aragua. Franklin tenía una pareja llamada Betsabé, él murió el 3 de abril de 2023, no sabe si fueron miembros del tren de Aragua que lo mataron. Que mantenía contactos con Rosario en su teléfono, no la tenía como Ema Meller, tal vez sí en Facebook, le vendía droga a ella, marihuana no quetiapina. No sabe si a Rosario le decían tijera, no sabe si está presa por el homicidio de Oscar Rojas. En los videos de su teléfono no aparece con personas vinculadas al tren de Aragua, en los audios "matamos al chileno picado, matamos al loco ese, matamos a otro por allá", no recuerda haber dicho esto, todos saben quién mato al chileno, al colombiano y al otro. No dijo en algún audio de WhatsApp que había picado a una persona, tampoco hizo referencia a granadas y pistolas en block de departamentos. Nadie le quitó el teléfono, pero podría haberlo prestado, era normal para él prestarlo, no sabe si prestó su teléfono o no el día 9 de marzo, tampoco hay audios que señalen pagar 5 millones de pesos al Jayson. Daniela tenía un amante de nombre Edgardo, él se llevó una pistola que Franklin le había prestado a Daniela, si hay un audio en donde señala el destino del arma señalada, de a quien se la habían prestado y luego quitado para volver asignarla. No hay un audio respecto de un viejo picado, si hay audios que hablan de haber picado a una persona, matado a otro y luego a una más, puede deberse a que otro sujeto haya ocupado su teléfono. Tampoco hay un audio que diga que se habían apoderado de la olla plomeando gente, alguien tendría que haber usado su teléfono para decir esto. No sabe cómo apodaban a José Martínez, lo tenía guardado en su celular como José Uber, no hay un audio que señale necesitar 5 millones de pesos para ayudar a "Alito". No sabe si Wilmer Pérez era del tren de Aragua, fue condenado por el homicidio del colombiano, el mecánico era el dueño del auto blanco, él lo denuncia como autor de un secuestro. Estaba con Franklin, Wilmer y el mecánico, en esos momentos entra un auto blanco marca Kia, que era del mecánico, se baja Niche, no sabe cómo se llamaba, no sabe si está en Perú, el "Pollo", no sabe si se llama Axel Pradenas y se bajó Rosario, no se bajó José Martínez, no lo vio ese día con manos ensangrentadas. "Niche" manejaba y atrás venía el "Pollo", cerraron las puertas duro, entraron y discutían sobre la persona que

mataron, ya que no tenían que haberlo hecho. El mecánico no quería perder su auto, no vio el auto ensangrentado, sabe que Wilmer declaró en esta causa, pero no supo que dijo que él (Yrvin) y “Alito” bajaron con las manos con sangre. Franklin le dijo que le había dado un tiro a Daniela, no ayudó a secuestrarla, él llegó después del tiro, no se le secuestró, era su segunda casa, iba a lavar su ropa, se la pasaba ahí, hacían negocios juntos y vendían drogas. Franklin le pasó una pistola para que se defendiera, ella descuartizó al viejito. Si hay un audio que dice que matamos al chileno picado, se debe tratar del viejito picado, matamos al loco, no sabe si es el colombiano y el otro muerto chileno Rojas Riveros. No sabe esto porque no mandó esos audios. Tuvo acceso a la carpeta de investigación, habló con Wilmer del porqué de su declaración, le señaló que la PDI tiene que haberla inventado. Nunca quiso declarar para aclarar la investigación, no tenía que aclarar los audios, porque él no los envió. No sabe a quién le podría haber pasado su teléfono en donde reconoció tres homicidios, ni que había armas y granadas, ni de los 5 millones de pesos para contratar a un abogado.

A las preguntas de la defensa expuso que se le detuvo el día 10 o 13 de marzo de 2023 en villa Las Américas, usaba audios en su teléfono, si hubiese enviado un audio así los hubiese eliminados de inmediato. Ingresó a Chile sólo sin familia, acá hizo familia con una venezolana, tiene una hija con ella. Ingresó por Colchane, se dirigió a Santiago, trabajó en un autolavado, luego trabajó en una carnicería en Patronato. Después de esto se vino a Talca porque se comunicó con Franklin y se lo sugirió, ya que acá no iba a pagar agua ni luz y un arriendo muy barato, estaban en villa Las Américas, sabía que Franklin estaba involucrado en el tren de Aragua, sabía que él lo podía ayudar y le regaló marihuana algunas veces. Trabajó en una carnicería haciendo un reemplazo. Vivía lejos de donde vivía Franklin, a unas 6 cuadras. El día de los hechos estaba con Franklin a tres blocks de donde estaba la olla, en ese lugar viven muchos venezolanos, sabe que Franklin y el mecánico estaban en el lugar porque estaban compartiendo en ese lugar, Wilmer estaba dentro del departamento viendo películas, los tres estaban adentro, bebían cervezas y veían películas. No vio a un chileno dentro del departamento, ni tampoco cuando llegaron en el auto blanco, salvo Rosario que era chilena. Sabe que el auto blanco era del mecánico porque lo escuchaba hablar por teléfono y pedía su auto, el Niche no tenía cómo tener un auto. Franklin dijo al mecánico que le pegarían para que pudiera recuperar su auto, Daniela se lo llevó para limpiarlo y botarlo. De donde ellos estaban están como a 10 minutos de la carretera. Nunca se secuestró al mecánico, era amigo de Niche hace mucho tiempo, no sabe de dónde venía el auto blanco. Al escuchar que

habían matado a un chileno se retiró del lugar de inmediato. Lo del sujeto descuartizado fue antes de estos hechos, en realidad no lo recuerda bien. El descuartizado de Daniela todos lo vieron, ella salió con una pierna saliendo para afuera, ella lo picó en el patio, lo hizo para irse con su amante, inventó que le había robado una bandeja de plata. Franklin le disparó a Daniela por haber entregado el arma que le había pasado a su amante, quien se la llevó a Rancagua, al llegar al departamento vio humo, era por el disparo. Franklin le confesó todo esto, él le contaba todo siempre. Daniela a la semana o menos de ocurrido estos hechos se fue para Quinta Normal, en ese lugar la detuvieron se estaba curando la pierna, en ese lugar la detuvieron por el descuartizamiento del viejito.

A las preguntas del tribunal señaló que Daniela llegó después al lugar para llevarse el auto a petición de Franklin. Franklin le pegó en la cabeza al mecánico, no sangró ni nada. No sabía que los mensajes que se han señalado estuvieran en su teléfono ni sabe quién puede haberlos enviados.

Repreguntado por el fiscal señaló que no aparecen imágenes de armas de fuego, si había de droga, pero no las borró porque no tenían nada que ver. **Repreguntado por la defensa**, señaló que recibía fotos de amigos por WhatsApp, pero él se tomaba pocas fotos, también enviaba fotos a veces.

Que al finalizar el juicio nada quiso señalar como **palabras finales**.

CUARTO: Que en la etapa procesal respectiva no se establecieron convenciones probatorias.

El Ministerio Público, con el objeto de acreditar los hechos de la acusación, incorporó el testimonio de: funcionarios policiales; Francisco Saavedra Espina, Julio Salinas Morales, Sergio Muñoz López, Roberto Muñoz Rojas, Franco Jara Letelier, Álvaro Castro González, Julio Berríos Roa, Juan Bataglia Martínez, Fernando Huppenbauer Garrido y Joaquín Albornoz Leal. **De los civiles;** A.J.U.L., Daniela Ramos Soto, Wilmer Javier Pérez y J.V.R.G.

Prueba documental: Certificado de defunción de Oscar Roberto Enrique Rojas Riveros; circunscripción Talca, N° de inscripción 2.176 del año 2002, R.u.N. 20.306.965-0, fecha de nacimiento 11 de abril del año 2000, fecha de defunción 19 de noviembre de 2022 a las 21:00 horas, Talca, causa de muerte; traumatismo encéfalo craneano abierto complicado por arma de fuego. Documento emitido el día 28 de noviembre de 2022.

Pericial: declaración de Alejandro Cataldo Arancibia, médico legista del Servicio Médico Legal Talca, Eduardo Silva Guarda, perito fotográfico de la Policía de Investigaciones, Daniel Cáceres Aravena, perito balístico de la Policía de Investigaciones y José Núñez Contardo, perito huellográfico y dactiloscópico de la Policía de Investigaciones.

Otros medios de prueba, se incorporaron: set compuesto por 6 fotografías, set de 7 fotografías, set de 9 fotografías, set de 2 fotografías, set fotográfico comparativo de imágenes de video, set de 5 fotografías, dos set de 3 fotografías, set fotográfico de análisis de teléfono celular, análisis de teléfono celular y set de 26 fotografías, cuadro gráfico con 8 fotografías, cuadro gráfico de cámaras de seguridad y 42 fotografías comparativas, cuadro gráfico demostrativo de especies con 6 fotografías y un mapa referencial.

En su oportunidad **la defensa de los acusados** no ofreció prueba propia e hizo suya de del Ministerio Público e incorporó la declaración del funcionario policial Christian Rozas Contreras.

QUINTO: Que apreciada la prueba rendida con libertad, conforme lo establece el artículo 297 del Código Procesal Penal, se consideran acreditados, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos:

Hecho 1

El día sábado 19 de noviembre del año 2022 pasadas las 18:00 horas, en circunstancias que la víctima A.J.U.L., se encontraba trabajando en un taller Automotriz ubicado en calle 6 Sur entre 11 Oriente y la línea férrea de esta ciudad, llegaron a dicho lugar a lo menos tres hombres y una mujer, quienes concertados abordaron a la víctima Urribarri López y le preguntaron quién era el propietario del automóvil Kia modelo Soluto de color blanco que se encontraba en el lugar y, ante la respuesta afirmativa de la víctima, procedieron a intimidarlo con armas al parecer de fuego, obligándolo bajo amenaza de muerte a ingresar a su vehículo, ubicándolo en el asiento trasero, entre dos individuos, para irse del lugar con el afectado, trasladándolo con rumbo desconocido. Durante el trayecto le exigieron siempre bajo amenaza que tomara contacto con un tercero identificado como Edwin Ferrer Cerpa, para que aquel, bajo engaño y supuesta entrega de dinero se dirigiera al

taller mecánico ya referido, lo cual se materializó a través del celular de la víctima. Una vez concertada la recepción del dinero llevaron al afectado y le encerraron en una edificación desconocida en esta misma ciudad donde lo ingresaron con su cara tapada y le dejaron al cuidado de terceros, entre ellos, el acusado Yrvin Franco Castillo. Posteriormente fue sacado de dicho lugar en el mismo automóvil para finalmente y luego de más de dos horas de mantenerlo retenido, abandonarlo en la ruta 5 Sur en un lugar cercano al ingreso norte de la ciudad de Talca, apropiándose del teléfono celular y del automóvil de la víctima.

El mismo día sábado 19 de noviembre del año 2022, pasado las 21:00 horas, en el contexto ya indicado, esto es, habiendo convocado a Edwin Ferrer Cerpa, bajo engaño al taller de calle 6 Sur, varios sujetos, entre ellos José María Martínez, Yrvin Franco Castillo y una mujer, concurren en el mismo vehículo de la víctima y en un automóvil marca Kia modelo Morning color gris, Placa Patente Única LFWH-13, conducido por José María Martínez, al lugar señalado, y luego de dar varias vueltas por el sector de los hechos, se dispusieron a esperar al sujeto convocado para la supuesta entrega del dinero, y al aproximarse un motociclista e ingresar al lugar donde se encuentra el taller, se bajan los individuos de los vehículos, produciéndose en el lugar una discusión con el motociclista, identificado como Óscar Roberto Enrique Rojas Riveros, quien concurrió al lugar a solicitud de Edwin Ferrer Cerpa, para retirar el dinero que debía recibir presuntamente de parte de quien había sido secuestrado, oportunidad en la que le dispararon con un arma de fuego en la cabeza, provocándole un traumatismo encéfalo craneano abierto complicado, que le ocasionó la muerte, huyendo todos del lugar.

Hecho 2

En un día no precisado de fines del mes de noviembre y principio del mes de diciembre del año 2022, alrededor de las 12:00 horas, Daniela Estefanía Ramos Soto, recibió un llamado telefónico de un sujeto de nacionalidad venezolana de nombre Franklin, apodado el tuerto, manifestándole que fuera hasta su domicilio porque quería conversar, domicilio ubicado en un block de la Población Las Américas de esta ciudad. Al llegar a dicho lugar, Ramos Soto fue recibida por Franklin, encontrándose en su interior Yrvin Franco Castillo y un segundo sujeto apodado el Niche, ambos de nacionalidad venezolana, quienes la amarraron con un trozo de género de pies y manos, y además la amordazaron, trasladándola al baño

exigiéndole la entrega de la suma de cinco millones de pesos, para lo cual procedieron a intimidarla, señalándole con que le darían muerte si no cumplía tal exigencia, instándola a que hablara con familiares o amigos para que le depositaran el dinero, ocasión en que fue agredida en la cabeza con la cacha de un arma al parecer de fuego y otros golpes en el cuerpo; en horas de la noche uno de los sujetos apodado el niche la traslado a un dormitorio, tomó un arma de fuego, le puso un cojín en su pierna derecha y disparó, provocándole lesiones de carácter grave, para luego liberarla bajo amenaza y con la condición de que entregara la suma de dinero solicitada, sino la iban a matar.

SEPTIMO: Que, en lo que se refiere a testimonios, para tener por acreditados los hechos anteriormente precisados, fundamental resultó lo expuesto por **Francisco Emilio Saavedra Espina**, de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado indicó que el juicio tiene relación con una serie de delitos que se cometieron en Talca a inicios del año 2022, trabaja en la brigada de homicidio, en sus 18 años en el servicio ha notado el nivel de violencia que ha tenido el delito de homicidio, sobre todo en noviembre de 2022 que ocurrieron homicidios muy violentos. Recuerda 3 homicidios de noviembre de 2022, el del día 7, de un ciudadano colombiano de nombre Juan David Degadillo, juicio ya realizado, en el presente juicio se ve el homicidio de Oscar Rojas Riveros, secuestro de A.J.U.L., todo del día 19 de noviembre de 2022, y el homicidio del 29 de noviembre de 2022 de un ciudadano chileno que vivía en población las Américas de nombre Víctor Vega, juicio también ya realizado con dos condenados, se descuartizó a la víctima. Esto alertó a la unidad policial, se repetían factores tales como; imputados, zona geográfica y tipo de delitos. Ciudadanos venezolanos se tomaron departamentos en la zona señalada. Estos delitos están vinculados con la organización criminal “tren de Aragua”, en el mes de abril de 2023 al líder Franklin Sandoval, debido a que su función no la hacía correctamente, le dan instrucciones de retirarse de Talca, al no querer hacerlo lo mandaron a ejecutar en el mismo lugar donde han ocurrido los delitos, en el sector conocido como del pantano, ubicado calles 21 Norte con 6 ½ Oriente. Se dispuso la agrupación de ciertas unidades de la policía; brigada de homicidio, antinarcótico, policía internacional y brigada de robo. El trabajo hasta la fecha ha permitido establecer que todos estos delitos han sido planificados por su líder, Cheyson Guerrero Palma, que es hermano del líder del “tren de Aragua”, “niño guerrero”. Con fiscalía se logró obtener orden de detención en contra de Cheyson Guerrero Palma, quien es conocido también como “mexicali” “arabe” o “árabe negro”. A los imputados que están en este juicio se les

logró vaciar sus teléfonos y se pudo establecer que mantienen contacto con Guerrero Palma, mantenían antecedentes de cómo operaba lo relacionado con el tráfico de armas, uno de los imputados se contactó con Guerrero Palma al día siguiente de ocurrido el homicidio de Rojas Riveros. El día 19 de noviembre de 2022 personal de la brigada de homicidios realizaron diligencias por el homicidio de Rojas Riveros, al ser reconocido el cadáver por la policía presentaba dos heridas contusas en su cabeza, en la región parietal izquierda; herida contusa compatible con entrada de proyectil balístico y en región temporal derecha, específicamente en el pabellón auricular, otra herida contusa que presentaba restos de material óseo, compatible con la salida de proyectil balístico. Esta era la única lesión que presentaba el cadáver. En el sitio del suceso de calle 6 Sur con 11 Oriente, frente a un taller mecánico que estaba cerrado, a las 23:00 horas llegó A.J.U.L. de nacionalidad venezolana, quien es víctima del delito de secuestro, llegó gritando, afectado y les manifestó que horas antes había sido secuestrado en el mismo lugar donde estaba la víctima de homicidio, se pensó que había una conexión. A.J.U.L. declara por el delito de secuestro; refiere que el día 19 de noviembre se encontraba trabajando en el taller mecánico donde estaba la víctima de homicidio, en horas de la tarde se le acercan 4 personas; 3 hombres y 1 mujer, le preguntan por el dueño del auto blanco, el que era de su propiedad, era un Kia soluto, sedan, de color blanco, al decirles que era de él, lo hacen ingresar en la parte posterior, la mujer condujo su vehículo, al retirarse del lugar, se percató que había otro vehículo estacionado en el mismo callejón y se van. Estos sujetos le preguntaron por Edwin, la víctima A.J.U.L. les dijo que conocía a Edwin Ferrer porque a esa persona le había hecho un trabajo en su motocicleta marca Suzuki modelo DR-650, inicialmente pensó que podía haber sido esta persona que envió los sujetos, ya que le debía 200 mil pesos, situación que les dijo a los secuestradores, quienes al escucharlo le piden que llame a Edwin Ferrer para coordinar una cita presencial con él para entregarle el dinero, pero se dio cuenta la víctima que querían dar con él los secuestradores. Se encontraba con la cara cubierta, recuerda haber subido unas escaleras, le decían que llamara a Edwin Ferrer o lo matarían a él. Logró tomar contacto con Edwin quien le dijo que no se encontraba en Talca, pero que mandaría a otra persona para que le entregara el dinero, señaló que estuvo 25 minutos en el lugar, eran unos departamentos de muy mal olor, departamentos del sector del pantano que están tomados por venezolanos. Luego lo suben al vehículo y lo dejan tirado en la entrada norte de la ciudad de Talca, intentó seguir el auto que se iba al norte, pero se devuelve caminando por el costado de la carretera hasta llegar a su domicilio, específicamente a la casa de su mamá, luego concurre al taller

donde estaba la policía examinando el cadáver. Otras diligencias se realizaron, se analizaron las cámaras de seguridad cercanas al sitio del suceso, pudiendo establecer que el 19 de noviembre a las 19:17 horas ingresa un vehículo gris sport hasta el callejón de la 6 Sur con 11 Oriente, donde estaba el taller, luego a las 19:22 horas sale el mismo vehículo y el de color blanco de la víctima A.J.U.L., estos movimientos se relacionan con el delito de secuestro de A.J.U.L., posteriormente a las 20:43 horas se divisan los vehículos por calle 11 Oriente, el blanco va primero y luego el gris Kia Morning de José María Martínez, pasan la calle 6 sur en dirección al sur y a las 21:00 horas ambos vehículos ingresan al callejón, pasan dos minutos y el auto Kia Morning gris cruza hasta el servicentro Petrobras, a las 21:04 horas se divisa la moto en la cual andaba Oscar Rojas Riveros, ingresa al callejón señalado e inmediatamente este vehículo sale del servicentro Petrobras, placa patente LFHW-13, Kia Morning, el que tenía rueda trasera derecha con el neumático de repuesto, ingresa al callejón a las 21:07 horas y salen ambos vehículos señalados hacia calle 11 Oriente en dirección al norte. Se entrevistó posteriormente a Edwin Ferrer Zerpa quien manifestó que era amigo de Oscar Rojas Riveros hace 3 años, ya que tenían un grupo de motocicletas, que conocían a A.J.U.L., quien era maestro y le hizo trabajo a su moto Suzuki DR-650, que el día 19 de noviembre de 2022 estaba en la ciudad de la Serena y comenzó a recibir mensajes y llamados de A.J.U.L., “chelo”; mensajes insistentes para que se juntaran y pagarle un dinero que le debía, le dijo que se lo depositara, el “chelo” le insistía que fuera presencial la entrega, como no estaba en Talca coordinó con Oscar Rojas Riveros, amigo, quien le estaba pidiendo plata para poder comprar una moto, le ofrece prestarle el dinero y que lo fuera a buscar donde el “chelo” a su taller. Luego se entera que habían matado a Oscar frente al taller mecánico y se vuelve a Talca para prestar declaración. Entraron y registraron el domicilio de Edwin Ferrer de forma voluntaria y el incautaron el celular, también voluntariamente. Se analizó el teléfono al igual que el teléfono de la víctima Oscar Rojas Riveros, al análisis se ratificaron los llamados insistentes entre Oscar y Edwin, como también de Oscar con el “chelo”. La amistad con Oscar Rojas Riveros ratificó que el día 19 de noviembre estaba compartiendo y próximo a las 21:00 horas Edwin lo llama para ir a buscar un dinero al taller frente a Petrobras. Se tomó declaración al círculo cercano de A.J.U.L.: cuñado José Hernández y hermana María Urribarri, quienes principalmente concuerdan en que en horas de la noche A.J.U.L. llegó a la casa de su madre alterado señalando que lo habían secuestrado que le habían quitado sus pertenencias, auto y celular. Se tomó declaración a dos personas que trabajan con A.J.U.L. en el taller mecánico, quienes eran hermanos entre sí, Yorman y

Yordan Velásquez, quienes concuerdan que A.J.U.L. trabajó en el taller y que siendo las 19:30 horas se percatan que A.J.U.L. no estaba en el taller, no les llamó la atención, ya que A.J.U.L. entraba y salía del lugar sin avisar. Se tomó declaración a la conviviente de A.J.U.L., J.V.R.G., quien señaló que el día 19 de noviembre a las 20:40 horas cuando sale de su lugar de trabajo, intenta llamar a A.J.U.L. al teléfono celular, quien no le contestó, fue hasta el taller mecánico, estaba cerrado y se dirigió hasta donde la mamá de A.J.U.L., le dijo que A.J.U.L. no contestaba, va al taller mecánico y se entera que había una persona fallecida, advierte que no era A.J.U.L. quien había fallecido, se mantuvo en el lugar y cerca de las 23:00 horas llegó A.J.U.L. alterado diciendo que había sido secuestrado y que le habían robado el vehículo. Frente a esta conversación, se observa la ratificación de la declaración que antes había prestado A.J.U.L.. Se tomó declaración a una vecina del taller mecánico, Jocelyne Guerrero, quien manifestó que vive con su grupo familiar, pero que ese día 19 de noviembre durante la tarde no estaban en el domicilio, llegó a las 20:31 horas, estaba en el segundo piso a las 21:00 horas, sintió gritos desde la vía pública, los asoció a que golpeaban una persona, sentía golpes en las latas del taller, escucha a varios hombres con tono extranjero y una mujer que no sabía si era chilena o no, a los minutos baja al primer piso y próximo al portón de su casa escucha el ruido de un disparo, se asustó, volvió al segundo piso y ve dos vehículos, uno blanco sedan y uno color gris, no pudo precisar si era sedan, llegan a 11 Oriente y se dirigen al norte, dato coincidente con el análisis de cámaras. Se consultó la patente del Kia Morning en los peajes que se dirigen hacia el norte, peaje quinta y angostura, responden que el vehículo había tenido transito el día 17 de noviembre de 2022 y un tránsito de norte a sur el día 18 de noviembre de 2022. El tránsito del peaje quinta se apreciaba un conductor con similares características a José María Martínez que vestía un polerón negro con franja central blanca compatible con vestimentas halladas en el auto de Martínez, se apreciaba un reloj con un tono amarillo compatible con un reloj que José María mantenía el día que se tomó contacto con él y en sus fotos que se incautó del celular, también se incautó el reloj. Se consulto la placa patente a la oficina de los parquímetros, en 3 ocasiones el día 19 de noviembre el auto Kia Morning estuvo en calle 3 sur N° 700, entre 1 Oriente y 1 Poniente, a la vuelta de un cuartel de la policía. El día 9 de diciembre de 2022, el vehículo señalado de propiedad de José María Martínez estaba en calle 3 Sur frente al inmueble 777, lugar donde se realiza comercio sexual, se le señaló esto al fiscal de la Fuente, quien obtuvo autorización para controlar al conductor del móvil, entrada y registro del inmueble señalado. Pasado las 15:00 horas José María Martínez aborda el vehículo a los metros

fue interceptado por personal policial y trasladado al cuartel, lograron identificarlo con policía internacional y personal huella gráfico. En el inmueble que se registró se halló droga. Las personas que estaban al interior del domicilio, varias mujeres no conocían a José María, pero Estefanía Castañeda si lo conocía, José María nunca se mostró colaborativo a la investigación, señala respuestas incoherentes a hechos que se le presentaban, Estefanía señalo que conocía a José María como Jonaiker o JS, ese nombre él le había dado, que desde hace 15 días atrás lo había visto en el auto Kia Morning, que el detalle del teléfono de José María Martínez, era marca Xiaomi, carcasa morada, N° +56920539679. Que se tomó declaración a una persona por presunta desgracia, se trataba de la ex conviviente de José María Martínez, de nombre Reina Guevara, dijo ser familiar de un venezolano, que no sabía nada de él, se trataba de José María Martínez, quien al ver a Reina dijo no conocerla, que era una prostituta, Reina llamaba a José María Martínez registrado en el celular como "Alito", el cual aparecía en el teléfono encontrado en poder de José María y decía Reina. Dijo Reina estar separa de José María por infidelidades de este, que su vehículo era un Kia Morning, lo usaba hace un mes aproximadamente, sin embargo, José María decía que lo tenía hace 10 días. Dijo reina que José María era conocido como "Alito", tal como la mujer que efectuaba comercio sexual lo tenía registrado. José María Martínez negó que se le conociera como "Alito", se realizó diligencias con intervinientes del juicio del homicidio del ciudadano colombiano, la conviviente del fallecido, señalaba que el auto que "ali" le había pasado a Juan David lo perdió porque Carabineros lo controló y se lo quitó, era ese el motivo por el que Juan David había desaparecido, decía ella que "ali" tenía un auto city car de color gris, para saber quién era "ali", la mujer prestó declaración y reconoció en el set fotográfico a José María Martínez con ese apodo y señaló que era amigo de Juan Delgadillo, que el auto gris era similar al que se movilizaba "ali". José María desconocía al ciudadano colombiano que fue muerto. José María negó a su mujer, negó su apodo, negó la propiedad del vehículo, negó su teléfono y negó conocer a Juan David. En el homicidio Juan Delgadillo, uno de los condenando, Wilmar Javier Pérez, declaró que escuchó y vio que José María Martínez llamaba a otra persona, Juan David, por un auto que le habían quitado, le reclamaba este hecho, ve que "Alito", el "Pollo" y Franklin salen de la población del pantano y vuelven a los minutos con la víctima maniatada, con la polera en la cara y reconoció que los partícipes del secuestro era José María Martínez, Franklin Sandoval, Axel Cadenas, apodado el "Pollo". Tenían el mismo modo de operar, las mismas razones para cometer el ilícito. No fue un hecho puntual lo ocurrido el día 19 de noviembre de

2022. La calidad en la cual participó en esta causa fue ser oficial de caso apoyado evidentemente por su unidad.

Se tomaron dos declaraciones a José María Martínez, en ambas negó ser dueño del vehículo, del teléfono, que nunca estuvo en el sitio del suceso. La primera declaración fue el mismo día en que fue interceptado, fue en calidad de testigo, no había más que el vehículo que conducía hasta ese momento, se le consultó por los dos delitos anteriores, respecto de los cuales desconoció manejar antecedentes. La segunda declaración fue en calidad de imputado en presencia de su abogado defensor Paiva, fue en la dependencia de la fiscalía local. No hubo diferencias en las declaraciones prestadas por José María Martínez. Que la noche del día 9 de diciembre en que se interceptó el vehículo del acusado, se gestionó realizar un acta de reconocimiento para la víctima A.J.U.L., incluyendo a José María Martínez, quien fue reconocido por A.J.U.L. como uno de los autores del delito de secuestro, esta diligencia se hizo con autorización judicial, esto ocurrió el día 9 de diciembre de 2022. José María Martínez fue interceptado en el auto Kia Morning de color gris. Se encontró al interior del móvil había vestimentas consistentes en un polerón oscuro con franja blanca central, un reloj amarillo, se realizó un comparativo con las imágenes del peaje quinta, también se encontró un teléfono celular que negó el acusado Martínez ser de su propiedad. El teléfono se levantó en cadena de custodia, marca Xiaomi, carcasa color morado, se analizó la información extraída, para acceder al mismo se requirió autorización judicial. Se obtuvieron fotografías de José María Martínez portando pistolas, exhibiendo otro tipo de armamento supuestamente de fuego, se le ve con un reloj amarillo, se apreciaba a José María Martínez junto a un hombre que era su amigo, Roisber Carracel, amigo de él, amigo que jerárquicamente estaba más bajo de "Alito". Posterior a la detención Roisber tomó el puesto de José María Martínez, el día 19 de julio de 2024 fue detenido con otras personas realizando las mismas labores que "Alito" hacía en su oportunidad. Roisber tenía contacto con Jayson Guerrero, lo que se obtuvo por información que el propio Roisber, ya que su vehículo estaba siendo investigado y viajó a Santiago para adquirir quetiapina. Se apreció dentro de los contactos que tenía el teléfono de "Alito", Franklin el "tuerto", "Pollo" (Axel Cadenas) quien fue involucrado en dos homicidios (de Juan Delgadillo y Oscar Rivera), Wilmer Javier Pérez (condenado por el delito de homicidio de Juan Delgadillo), "Niche" (Oscar Salinas Hernández), también tenía fotos de él, está detenido el Perú por delitos relacionados con crímenes violentos y porte de armas de fuego, "también" una persona apodada Mexicali figuraba en los contactos con el N° que empezaba con +52, tenían audios de WhatsApp al

día siguiente del homicidio, 20 de noviembre de 2022, se registra la pista de audio WA088, el cual textualmente decía José María Martínez, “coño puta, un yaris blanco el día de ayer mandó un rachazo, no sé si serán amigos del gocho, tienes que mandarme un arma, ya que yo estoy desarmado y si yo tengo un arma yo me activo, necesito cambiar el kia debido a que estos locos ya me lo conocen, ayer el tipo andaba el tipo andaba en la DR y como me conoce el vehículo se fue virao, el loco era igualito y yo me preocupé de encerrarlo ya que los otros lo tenían de frente, el loco era igualito”. De este audio enviado por José María Martínez a Jayson Guerrero, quiere decir que no sabía si las personas del yaris blanco que enviaron una secuencia de disparos, podrían ser o no amigos del “gocho” (Edwin Ferrer), que le mandara armas y que si tenía armas podía ser violento, que necesita que le cambien el vehículo Kia Morning debido a que ese auto ya se lo conocen y es por tal motivo que el día anterior, cuando ven al “gocho” en la DR (modelo de la moto Suzuki), dice que el loquito era igual, ya que la víctima se parecía a quien buscaban, lo encerró por detrás, ya que los otros estaba por delante, lo que calza por lo declarado por testigos, la dinámica de los vehículos, cuando ingresan y salen del callejón.

Se le exhibe set fotográfico de análisis de teléfono marca Xiaomi; en la 1.- se aprecia al imputado José María Martínez portando arma aparentemente de fuego, día 2 de octubre de 2022, ruta; xiaomi_m2101kmg, corresponde a la marca del teléfono, de este se extrajo la información con el programa de la policía. Se le ve con una polera marca Adidas negra, manga corta, gorro de la misma marca, reloj de fondo amarillo. Mismo reloj que portaba en el auto en peaje quinta. En la 2.- José María Martínez recostado con una mujer, se aprecia el reloj amarillo, 2 de noviembre de 2022. En la 3.- otra imagen de José María Martínez utilizando chaqueta manga larga negra Adidas, gorro negro misma marca. En la 4.- mano portando un arma aparentemente de fuego, 8 de octubre de 2022. En la 5.- José María Martínez portando reloj amarillo junto a Roisber Carrasquel, 16 de octubre de 2022, detenido actualmente. En la 6.- una mujer que es la conviviente que tenía Franklin Sandoval, foto de septiembre del año 2022. Se comparó con imágenes de la red social Facebook, en donde sale Franklin con una mujer de nombre Betsabé Montañés Martínez. Imagen fue sacada en el domicilio de Franklin Sandoval, ubicado en el N° 1243, departamento 203 de la población las Américas, Martínez está con Franklin Sandoval. En la 7.- José María Martínez portando otra arma con cargador extendido, de peine largo (en jerga de la organización), tiene más posibilidad de albergar tiros, imagen del 1 de noviembre de 2022. En la 8.- foto de Oscar Salinas Hernández apodado “Niche”, mencionado en homicidio de Juan Delgadillo, en esta causa, en secuestro y lesiones con

armas de fuego de una mujer parte de la organización de nombre Daniela Ramos. Este sujeto tenía encargo en Colombia por el delito de homicidio, actualmente detenido en Perú. José María Martínez lo tenía guardado como un contacto en su teléfono como "Niche". En la 9.- otra arma aparentemente de fuego, sobre superficie de género de 8 de octubre de 2022. En la 10.- imagen que capta el reloj que se incautó en su oportunidad, de 4 de octubre de 2022. En la 11.- es una imagen reiterada de José María Martínez con arma de fuego con cargador extendido. En la 12.- imagen de José María Martínez con una menor de edad de 30 de noviembre de 2022. En la 13.- José María Martínez al interior de un vehículo con un sujeto, es captura de pantalla de video que grabó, 19 de noviembre de 2022 a las 20:13 horas, vestía chaqueta Adidas color oscuro, jockey color negro misma marca. Yoselin, vecina del taller vio a conductor con un jockey negro, no se sabe quién era el sujeto que lo acompañaba. En la 14.- se capta otro video mientras conducía automóvil escuchando música, 19 de noviembre de 2022 a las 21:36 horas, pero no se condice con la luminosidad de la imagen, ya que esta de día, se ve cerro la Virgen, colegio cerca, debe venir de parque Las Rosas hacia el sector las Américas y el pantano, debe ser posterior al secuestro de A.J.U.L.. En la 15.- imagen captada de video, con música fuerte, se aprecia al volante, delante Kia soluto de A.J.U.L., no tenía patente trasera, tal como el de la víctima, es avenida Lircay y el auto tiene su intermitente izquierdo encendido (Kia soluto), se iba a incorporar a Cancha Rayada, hacia el sitio del suceso, 19 de noviembre de 2022 a las 23:37, con desfase de hora, se observa el atardecer del día. En la 16.- otra captura de pantalla de un video realizado por José María Martínez de 19 de noviembre de 2022 a las 23:56 horas, compatible con el desfase de las imágenes, se ve calle 11 Oriente, se observan carnicerías que están a la altura de la 10 Sur, habrían ya pasado por el sitio del suceso. En la 17.- captura de un video del 21 de noviembre de 2022, dos días después del secuestro y homicidio, enfoca el desperfecto del auto y rueda de repuesto trasera derecha, misma rueda que se aprecia en el auto en la estación de servicio Petrobras. En la 18.- José María Martínez en ambiente de distensión, junto con Roisber Carrasquel ya detenido, de 16 de octubre de 2022. En la 19.- imagen tomada 18 de noviembre de 2022, el video enfoca a neumático que tiene poco aire, compatible con Kia Morning gris. En la 20.- capturas de pantalla realizada al programa de descarga de datos del teléfono, se ven los contactos guardados; se ve el contacto "tuerto" Franklin Sandoval, líder del "tren de Aragua" en Talca, que compartía con el "cara de niña" Carlos Camacho, detenido, también "Niche" (Oscar Salinas Hernández), a "Pollo" (Axel Cadenas), a Wilmer Javier Pérez condenado por homicidio de

Juan Delgadillo, también a “Mexicali”, +52 que corresponde a número mexicano, Jayson Guerrero Palma, hermano del “niño guerrero”. En la 21.- detalle de llamadas de 19 de noviembre de 2022 de José María con distintos contactos, con “Niche” por ejemplo, a las 21:00 horas, a las 21:22 horas del mismo día interactúa con el “tuerto”, a las 21:22 horas interactúa con “care niña uno”, Carlos Camacho con “tuerto” a las 21:02 horas, a las 21:15 horas con “Niche”, a las 21:50 con “Niche”, fueron llamadas respondidas, salvo la última con “Niche” que no fue respondida. “No creo en nadie” es el nombre que asocia a su estado de WhatsApp de José María Martínez +56920539679. “Tuerto” interactúa con José María Martínez el día 19 de noviembre a las 20:22 horas, no respondida la llamada. Luego otra llamada de José María Martínez con “cara de niña” de 19 de noviembre de 2022 a las 22:20 horas, respondida. En la 22.- captura de pantalla de mensajería de WhatsApp, audios, de 20 de noviembre de 2022 “no creo en nadie” José María Martínez, con “Mexicali” (Jayson Guerrero Palma), se descargaron estos audios; WA0088 de 20 de noviembre de 2022, al cual ya hizo referencia. En la 23.- imagen del auto transcrito enviado el día siguiente, 20 de noviembre de 2022, el cual ya fue transcrito en una imagen anterior, audio que significa que “Alito” le relata a Jayson Guerrero lo ocurrido el día anterior, “gocho” conocía el auto Kia, pensó que el motociclista huyó al ver el auto Kia, que mataron a Oscar Rojas Rivero porque era igualito a la otra persona. En la 24.- imagen que capta el interior de una habitación que corresponde al interior del departamento de Franklin el “tuerto”, estaba en el teléfono de José María Martínez, se observa papel mural que era similar al cual sale en la foto de Betsabé, imagen del mes de octubre de 2022. En la 25.- imagen que capta mismo papel mural que el anterior se ve franklin Sandoval con su pareja.

Que, respecto de la declaración de Wilmer Javier Pérez, refirió que es el autor condenado por ser autor del delito de homicidio de Juan Delgadillo, colombiano, el día 13 de diciembre fue detenido, el día 14 de diciembre decide prestar declaración, en presencia de su abogado defensor, estaba el fiscal Albornoz. Entregó dos declaraciones que condujo al homicidio donde era imputado, la segunda tenía que ver con el secuestro de A.J.U.L. y homicidio de Oscar Rojas Riveros. Respecto a estos últimos hechos, señala que lo pasaron a buscar al domicilio, en el auto Kia Morning de color gris de “Alito”, José María Martínez, estaba el “tuerto” Franklin y Rosario Tejas, quien resultó ser Juliet Quintana, que es la ciudadana chilena que mencionan los testigos como quien participó en los hechos. “Alito” conducía y Franklin dice que tenían que buscar a un tipo con quien tenían problemas, fueron a buscar al “Niche” cerca del hospital de Talca, coincidente con

el domicilio que “Niche” tenía en población los Conquistadores. Luego los cinco en el auto, “Niche” dice que tienen que buscar a un tipo apodado el “gocho” (Wilmer Ferrer), que en un momento “Niche” ve una moto modelo DR en la que estaba el “gocho” acompañado de una mujer, al divisar el vehículo, el conductor de la moto huyo rápidamente. El “Niche” señaló que había que buscar a un hombre a un taller mecánico, puesto que a través de éste podrían llegar a concertar una cita con Wilmer Ferrer, que llegan a un taller mecánico, que como referencia se encontraba al lado de un puente en construcción, una vez en el lugar, descienden del vehículo y “Niche” habla con un hombre que sería A.J.U.L., le pide que se suba al vehículo y que los acompañara de manera violenta, antes de llegar al lugar, “Niche” le dice a la tripulación que a quien buscarían, si no se quería subir al auto había que secuestrarlo. “Niche” de manera violenta le pide que se suba al auto, este hombre no quería ir y “Niche” le habló fuerte, el sujeto se resistía y “Niche” le quita las llaves del vehículo Kia soluto de color blanco, lo suben al interior en la parte posterior, Rosario Tijeras, (Juliet Quintana) maneja el vehículo, de acento chileno, él se va en el vehículo gris con “Alito” al sector del pantano en las Américas, al llegar al lugar toman unas cervezas marca Corona de vidrio, en el sitio del suceso había una botella de vidrio de cerveza de dicha marca. “Niche” da la instrucción al sujeto que fueron a buscar al taller de que llamara al “gocho”, él les decía que “gocho” le había señalado que no estaba en Talca, pero le insistieron que concertara la junta. Que en el vehículo blanco se retiran cuatro personas al interior del vehículo, lo manejo José María Martínez, Yrvin Franco Castillo, conocido como hermano de Franklin Sandoval, el “topo” y el “Pollo” (Axel Cadenas). Que él se mantuvo en el lugar junto Franklin y Rosario Tijeras, el vehículo Kia Morning gris estaba en el lugar, que él se perdió 25 minutos del lugar y cree que ese auto salió del lugar. Después de los 25 minutos llega el auto blanco con los ocupantes, José María Martínez, Yrvin y el “Pollo” llegaron con sus manos ensangrentadas, que respecto del “topo” no recuerda si venía con las manos ensangrentadas. Que recordó que el “Pollo” dijo que trató de secuestrar al loco, pero este forcejeó, por eso tuvo que detonarlo, tuvo que dispararle. Esta dinámica la escucha de Yrvin, que el sujeto forcejeó, que lo trató de subir al vehículo, pero se resistió y vio cuando el “Pollo” tuvo que pasar su mano por la cabeza de él (Yrvin) y le disparó al sujeto. Esta dinámica la gesticuló con sus manos Yrvin. Franklin dio la instrucción de lavar el auto, que Daniela lo hiciera, chilena, posteriormente se retira del lugar. Que se le detuvo a él portando un arma de fuego, Franklin Sandoval se la había pasado. Wilmer refirió que, respecto del teléfono encontrado en su departamento, A.J.U.L. se lo había dado, que el mecánico como tuvo la

misión de llamar a Edwin Ferrer había sido participativo, esa colaboración tiene que haber sido porque sintió miedo. Que se confeccionó un acta de reconocimiento fotográfico, reconociendo a Franklin Sandoval, José María Martínez y al “topo”. Reconoció a los acusados de este juicio José María Martínez e Yrvin Franco Castillo (reconocido como hermano de Franklin). Esta declaración fue entre el 13 y 14 de diciembre de 2022, días después de la detención de José María Martínez, por eso pudieron incorporarlo al set fotográfico que se le exhibió. A esa fecha no tenían determinada la identidad de Yrvin, pero sabían que era un sujeto al cual se le conocía como hermano del Franklin.

Que el sector de las Américas estaba controlado por Daniela Ramos y Héctor Fuenzalida para la venta de drogas, ellos les dieron cabida a los venezolanos del “tren de Aragua”, pero ella fue secuestrada y le dispararon en una de sus piernas en el sector del pantano, Yrvin señaló cuando esto pasó se apoderaron de la olla. Daniela fue detenida en la ciudad de Santiago mientras se hacía curaciones por un disparo que sufrió en una pierna, se le trasladó a Talca, declaró denunciando el secuestro y sus lesiones. El día 13 de enero de 2023, cuando estaba en el cuartel policial, ella refirió que hasta el mes de noviembre vivía en los departamentos de las Américas, donde también vivían ciudadanos venezolanos, menciona a Franklin Sandoval, líder de la agrupación de venezolanos, había dos personas (perros) de menor jerarquía, el “Niche” y el “Pollo”. Que traficaban drogas estos sujetos en el sector el pantano, que se dedicaban a secuestrar a otros traficantes de droga, vendedores de la aplicación “grinder”, donde se ofrece droga y comercio sexual, iban a Santiago a robar autos y los traían a Talca, que cuando secuestraban o torturaban y hacías “mexicanas”, las llevaban y mantenían en los departamentos del pantano. Este relato es compatible de la extensión de audios de José María Martínez con “Mexicali”, relativo a venta de droga, secuestros de personas, distribución de autos. A los hechos puntuales, Daniela hizo mención respecto del homicidio del ciudadano colombiano Juan Delgadillo, el “Pollo” Axel Cadenas, le dijo haber estado presente en esta situación. Respecto al secuestro del 19 de noviembre de 2022, refiere que estaba en su departamento y llega en un vehículo blanco Franklin Sandoval, el “Pollo” y Rosario Tijeras (Juliet Quintana, chilena), “Niche” también venía. Que traían a un mecánico dueño del auto blanco, descenden con él del auto y lo trasladan hasta los departamentos donde secuestraban y torturaban gente, escuchó a Franklin decir que el mecánico tenía que llamar a otra persona para concertar una junta y si el mecánico no lo hacía lo matarían y a su familia también. Que vio cuando llevaron al hombre a un tercer piso de los departamentos, se acercó a mirar, al interior estaba el mecánico, las cuatro personas que

venían con él y el “Pollo” se acercó a Daniela y le sugirió que se retirara porque Franklin podía enojarse por su presencia, escuchó que le insistían al mecánico que llamara a la persona, para concertar la junta, porque de lo contrario lo iban a matar. Señaló haber visto a Franklin golpear a la víctima en la cabeza con un arma de fuego, cachazo, compatible esto con la constatación de lesiones en la cabeza de A.J.U.L.. Ratifica que la persona estaba secuestrada y era amenazada de muerte. Posteriormente en el mismo día vio que en el auto blanco vienen las mismas personas señaladas, Franklin, el “Pollo”, “Niche” y Rosario Tijera, señala que llegaron rápido y Franklin le dijo que limpiara el auto, habían mandado a un sujeto consumidor de pasta base para comprar parafina para limpiar el auto, ya que también tenía huellas de su persona en el auto. Franklin facilita un auto marca Audi color gris a ella y a Rosario, van al sector de Pelarco, manejaba Rosario, en el sector de Pelarco estaba el auto del mecánico que había que limpiar, Rosario lo limpia con parafina, luego de limpiar se vuelve con Rosario al sector del pantano, en ese lugar escucha del “Pollo” y de Rosario que le habían disparado a un tipo, lo habían matado el mismo día 19 de noviembre de 2022. Se le exhibió set fotográfico de imputados; reconoció a Franklin Sandoval, “Niche”, José María Martínez (“Alito”), precisó que esta persona había participado en su secuestro junto con Franklin, Yrvin y el “Niche”.

Respecto de su denuncia, prestada el mismo día 13 de diciembre cuando se le detuvo, señaló que no recordaba bien si a finales de noviembre o principio de diciembre de 2022, Franklin la llamó por teléfono y la cito a que fuera a su departamento, estaba en un segundo piso, una vez en el lugar, es retenida, Franklin estaba con Yrvin (su hermano), el “Niche” y con cortina la atan de pies y manos, la llevan al baño y la agreden, le exigían que pidiera 5 millones de pesos, porque ellos tenían una deuda, les mostró su teléfono que no tenía dinero en sus cuentas. El “Niche” toma un arma de fuego puso un cojín en su pierna derecha y le disparó, estaba Yrvin presente, la siguen agrediendo, el “Niche” con golpes en su cabeza, luego fue trasladada a su departamento en el sector del pantano, en el lugar estaba su conviviente el “nene”, la agredieron y el “nene” pedía que no lo hicieran, luego de esto, la trasladan a un kilómetro de distancia a una casa de ellos, le roban todas sus pertenencias, se retira Franklin y “Niche”, quedando en custodia de Yrvin, posteriormente este se retira y le pide ayuda a su familia y se va a Santiago y se realiza las curaciones. Que Daniela fue detenida y juzgada por el homicidio que ella había cometido.

El día 10 de marzo de 2023 policía internacional de Talca realizó un procedimiento en los departamentos de las Américas por ocupaciones ilegales, deteniendo a Yrvin Franco Castillo, por haber portado un arma aparentemente de fuego, se le trasladó al cuartel policial y con su unidad obtuvieron la identidad de él, tenían un catastro de quienes vivían en el sector tomado de las Américas, un domicilio en particular que habitaban Betsabé Martínez Montañés, Franklin Sandoval e Yrvin Franco Castillo. Con el antecedente que Yrvin podía ser el hermano de Franklin, se solicitó y se pidió a la fiscalía para practicar un reconocimiento en set fotográfico a la víctima Daniela Ramos, lo que se autorizó el mismo día, obteniendo orden judicial para acceder a la cárcel en Talca. Esto arrojó resultados positivos, reconoció a Yrvin como hermano de Franklin, como quien la secuestró y que estaba presente cuando “Niche” le disparó en la pierna. Con esto pudieron acreditar la participación del encartado en estos delitos (Homicidio de Oscar Rojas Rivera y secuestro de Daniela Ramos). Se le incautó a Yrvin el teléfono marca Motorola, color gris por personal de la policía internacional, Subprefecto Cristian Cárdenas. A este teléfono se le realizó una extracción por el sistema de la unidad, no tenía un patrón y no fue necesario obtener una autorización, se realizó un set anexo en donde se obtuvieron antecedentes importantes, transcripciones de audios y fotografías. En las imágenes se apreciaban armas que al parecer eran de fuego, una escopeta con cartuchos, droga dosificada y siendo pesada en balanzas digitales, se apreciaba a Yrvin Franco Castillo en compañía de Roisber Carrasquel, distintos audios también fueron hallados. Los audios eran de la misma persona, el teléfono era de Yrvin, corresponden a la misma voz, en el audio WA0110, en resumen, señalaba “te cuento las anécdotas”, que eran de todo lo ocurrido en las población las Américas, “nos hicimos en la olla amigo de Daniela y del Nene”, que estaban a cargo de los departamentos, “a punta de plomazos nos hicimos cargo de la olla” “picamos al viejo” delito cometido por Daniela en la población. Relata también que respecto del homicidio de Juan Delgadillo, colombiano, que Jayson Guerrero había mandado una camioneta a Talca, que se la habían quitado, que no le creyeron, que Franklin lo mando a secuestrar, lo dejaron a cargo a unas personas, colombiano huyó por los departamentos pidiendo ayuda lo siguieron y le dieron muerte sus captores frente a la cámara negra de población las Américas, cámara que registro toda la dinámica. Que habían matado a un chileno, esto rebasó el vaso señaló, todo esto había sonado feo. Se refiere a Daniela Ramos como la “perra” y el “perro” era amante de Daniela, los pillaron teniendo relaciones, que le habían entregado el “perro” (amante) a Edgar (pareja de Daniela) y éste no lo quiso matar. Que el “perro” le había quitado una

brauli (pistola), que tenían que pagar 5 millones a Jayson. **Se le exhibe análisis del teléfono celular de Yrvin Castillo, ofrecido**; WA0110 de 9 de marzo de 2023; “para que vayas escuchando las anécdotas, matico llegamos y no arrimamos a los locos, pan pan pan pan, nos hicimos pana del nene y de la Daniela, pa los dos que llevan la olla y ellos tenían un perro, resulta que el perro se cogía a la perra, me entiende yyyyy un día la loca, la loca el perro estaban cogiendo a la perra, pan pan se escuchaba mamahuevos, estos son puros edificios como caña de azúcar, edificio, los departamentos los están demoliendo, pero todavía quedan, los están demoliendo porque picamos aun viejo en la olla, picadito, eso sonó feo marico, eso sonó primera vez en Chile, que se picaba a una persona, nosotros agarramos una camioneta, jeyson manso subir una camioneta pa desplazarnos por aquí, una grandota, y legaron y le dijimos a un pana para que la guardara, el hombre supuestamente que le cayó la policía, el viernes en él, en su casa, y el sábado estábamos haciendo burro de parrilla, afuera y lo atrapamos, pum, lo atrapamos y los dejamos cuidando con el loco que te dije hace rato, que se le pasaba con el primerito, con el Fernando con el primerito que echamos, entonces llegamos y el Franklin..... y mando una botella de ron y el maldito chileno no lo mató huevón, al día siguiente la loca empezó un tiki tiki con el viejo que picamos, que le robó no se cuantos kilos de plata, todo es diferente marico y un solo oro que les gusta a ellos, solo oro nacional y usar plata, una cadenita de plata, cuello negro, bueno entonces marico recuperamos la olla, la loca llegó y le sacó el tiki tiki con el viejo hasta que le dieron plomo, está picado, pum, resulta que la loca está haciendo un plan para aspirarse con un loco y nos dimos cuenta de todo, al final el viejo era un viejo ultero, ultero, ultero, un viejito chiva blanca y era un ladrón marico, se traia dos caras entonces nosotros nos cuadró, con ellos porque el perro que se fue adelante con la browning, pagar cinco millones a jayson mama huevo, entonces llegamos y nos apoderamos de la olla marico, pero plomeando gente, se metían carros, se metían primerito, escuchamos y el lanzaba, meta y el lanzaba tiros para adentro, hay que esperar dos días para vender cian mil pesos, cien mil pesos son como ciento cuarenta dólares, marico ahora te llamo, tengo fotos de Franklin, puros venezolano, tren de aragua”. Daniela y Edgar están condenados por el homicidio de Víctor Vera ocurrido a finales de noviembre del año 2022 al interior del pantano en villa las Américas. Daniela y “nene” tenían el control de los departamentos de las Américas, tenían un “perro”, que es alguien de menor jerarquía que trabajaba para ellos, esta persona se comió a Daniela, tenían relaciones sexuales, “nene” no quiso hacer nada con esta persona. Edificios de como caña de azúcar, son como los que hay en un sector de

Venezuela, departamentos muy cerca uno de otro. Se trata de los departamentos ubicados en villa Las Américas, los estaban demoliendo por haber picado a una persona en la olla. La camioneta mencionada es el vehículo que dio origen al secuestro del colombiano, la cual fue incautada por carabineros, fue detenido Juan Delgadillo y puesto en libertad al día siguiente. La camioneta era usada por la organización en Talca, la conviviente del ciudadano colombiano señaló que la camioneta fue entregada a su pareja por "Alito", (José María Martínez), Jayson Guerrero envió la camioneta desde Santiago y se la entregó a "Alito". Cuando Carabineros le quita la camioneta a Juan Delgadillo, éste es secuestrado por esta razón, "Alito" lo llamaba cobrándole el vehículo, José María Martínez y el Pollo tenían tomada a una persona con su cabeza cubierta, Franklin venía atrás, lo trasladaron a un departamento en un primer piso, Franklin le dijo a Wilmer que cuidara a Juan David Delgadillo, al ingresar al departamento Wilmer vio a los tres sujetos señalados, se percata que el colombiano estaba lesionado, maniatado y sangrando, cordel en el cuello y en sus pies. Jayson es la misma persona que se ha señalado, en otra transcripción se nombra también a esta persona, se trata de Jayson Guerrero. Se relatan en la transcripción cuatro homicidios, abril-mayo de 2023 Franklin Sandoval, en noviembre de 2022 hubo 3 homicidios. Cuando habla del homicidio del chileno, se refiere al de Oscar Rojas Riveros. "Apoderarse de la olla plomeando gente", quiere decir que tomaron el control del pantano a punta de disparos. Antes de estos hechos se hablaba del "tren de Aragua", pero del teléfono de estos imputados, dejó al descubierto que se trata del "tren de Aragua" efectivamente, algunas organizaciones se hacen llamar el tren de Aragua, pero lo usan sólo como una marca, como un producto, pagando para usar la marca. Pero en este caso quien lidera esta organización es el hermano del líder del "tren de Aragua". Transcripción de audio enviado a un tercero WA0109 de 9 de marzo de 2023; "Mira marico no hay nada nuevo, tu estás pagando un homicidio no?, qué es lo que tu estás pagando?, qué era lo que tu estás pagando no?, un homicidio Dios mio, bueno fijate que, mira, nada más te lo voy a poner así, nada más, Franklin está fugado de tocorón dos veces, la vez que pagó la tela y la vez que fugó aha, tiene nueve alayonis, mamahuevo, un poco de vaina, no un poco, tiene como seis expedientes abiertos y ahora aquí, tremendo no marico, sentarnos a hablar, han pasado por lo menos aquí, han pasado muchas cosas marico, pues fíjate nos hicimos pana de un chileno, el chileno son tres ollas, son tres ollas y uno, y ha estado en problema con dos ollas y nosotros le unimos, tenemos una glock 380, una browning y dos PX y la granda que nos mandó "Jaison", el que todo esto aquí es Jaison el hermano de Guerrero, el único que puede subir pericos es

Carlos Ramón, y el único que sube el agua y la marihuana es Jaison, más nadie, aquí hay una aplicación que se llama Grindr, que vaina es de marico, puta y heuona, por ahí uno empieza hacer los clientes, todo el mundo empieza por ahí, todo, tu te meter Grindr, tu descargas Grindr, no pones fotos de nada, hay que hablar bien, por lo menos a la queta ponerle dos gotitas de agua, a las tusi ponerle un arcoiris, cositas así, pum, y ya todo el mundo sabe el que quiera fumar se mete a la aplicación, pum te lo pide, y ya tu le das tu watsap, lo tratas bien, le pesas kg de marihuana pesadito y la subes de pericos, le puedes dar un 0.8, porque los pericos es muy abundante, un perico que le llaman un delfín que no juega, ahí lo tengo como cuatro días, como un mes hueviando sin parar todos los días, entonces le hicimos la contención al loco, el loco se llamaba Fernando, un chileno chiquitito full de malo, con carro, un carro rojo con techo pum, entonces Franklin le vio como intenciones raras que queria que le prestaran la glock, la 380 caratico, pum y en una, un venezolano que es preciso para nosotros, le hizo un comentario a él como cuánto pagará esta glock, pum, como que tiramos pal techo hicimos un cambio, lo mandamos a pedir, y nos arrimamos las ollas a unas ollas, donde él estaba emproblemado, nos chantamos pa las ollas de los otros, pum los locos estaban felices y estamos porque mandamos a pedir al menor y esta nos dieron un día, nos dieron un día Franklin cuadró como 300 gramos base, empezamos a vender en un día se ganó 400, aquí un dólar son 800 pesos, 800 pesos y el billete de menos dominación es de mil, ósea tú vas a comprar 20 dólares y te llevas como 15, tú vas a comprar 20 dólares y te llevas como 14 mil pesos. el peso chileno es el más caro que hay ahorita, vale más que el dólar, nadie mueve dólares, nadie, me los recibieron en una bodega a 14 mil pesos, perdí 6 dólares, he 12 dólares, ir con 40 dólares, escúchame entonces marico, llegaron y ha limpia este audio para que no te aburras”. El armamento que se nombra son pistolas, PX es una pistola Beretta, son transcripciones textuales. Jaison es Jayson hermano de Guerrero. Subir el agua se relaciones con la quetiapina. Carlos Ramón corresponde a un miembro del “tren de Aragua” de alto rango, Carlos Ramón Escobar es su nombre, quien el día 2 de mayo de 2024 fue detenido por mantener una orden de captura internacional en Colombia. Los pericos son cocaína, Carlos era el encargado de enviarlos. Transcripción de pista de audio WA0115 de 9 de marzo de 2023, mismo teléfono: “tenía dos y los empeñé, uno lo empeñé en cuarenta, en cuarenta mil pesos y ayer le empeñé uno a un panita en veinte mil, no marico al chileno que dejamos tirado le quité, le quité una cadena de 15 gramos, tenemos como tres glock, la granada se la llevaron, los PX, habían dos PX, nuevecitos igualitos, este, la granada se la llevaron, Jaison recogió todas esas pistolas, pero después

mandó una glock, yo aquí tengo una”. Refiere el acusado que tiene una glock. Audio WA0072 de 9 de marzo de 2023, mismo telefono: “estoy en chile donde mismo, en chile huevon, con Franklin vendiendo droga, que vamos hacerle. Audio WA0041 de 9 de marzo de 2023: “escúchame be, este, tu tuviste un problema con alito, chabe el pana que tenía el morning gris, entonces se te dijo que tenían que pagarle al bogado del pana de esto y de otro, aha tu cancelaste mil verdad?, tu cancelaste mil y quedaste debiendo mil, entonces la pregunta que te queremos hacer, porque tenemos una plata aquí, entonces no se si fue los otros mil que tu cancelaste que se te dijo que tenían que pagarle al abogado del pana, que le estaban pidiendo dos millones de pesos, entonces tu distes mil, no sabemos si tu pagaste los otros mil, me estas entendiendo?, porque tenemos una plata aquí y el pana, el pana que estaba, este el que hablaba contigo que tenía que ir a buscar esa plata, a cobrartela a estar pendiente de eso, ya no me estás entendiendo, entonces queremos saber si ya tu cancelaste o no, me estas entendiendo, eso es lo unico que queremos saber”. Yrvin envía mensaje a tercera persona y le señala que tuvo un problema con “Alito” (José María Martínez), que debía pagar dos millones de pesos al abogado de José María Martínez, quien en su momento tuvo un abogado particular, que cobraba dos millones de pesos, que se habían pagado un millón, pero falta otro millón, eso se le exigía a esta persona. A la fecha del audio José María estaba detenido en prisión preventiva. No se estableció en la investigación que existiera otra persona apodada “Alito” que tuviere un morning gris. **Se exhiben e incorporan set fotográfico de 27 imágenes;** En la imagen 1.- se observa teléfono de Yrvin Castillo con foto de menor de edad. En la 2.- plano posterior del teléfono de Yrvin Franco, motorola color gris, incautado el día 10 de marzo de 2023. En la 3.- se aprecia una mano que porta bolsa plástica con capsulas de colores, podría corresponder a droga, éxtasis puede ser, pastillas de colores. En la 4.- fotos de pastillas de colores en una superficie. En la 5.- se aprecia sobre un contenedor plástico una especie de piedra de color blanco, que puede ser compatible con una piedra de cocaína. En la 6.- balanza digital la que registra pesaje de 15.46, sobre esta una bolsa plástica con su contenido que podría ser marihuana. En la 7.- pesa digital que registra 39.87, sobre esta la sustancia en una bolsa de color amarillo, se aprecia que la sustancia es color blanco. En la 8.- otra pesa digital con el pesaje 5.17, sobre esta un contenedor plástico y en su interior se aprecia un polvo color blanco. En la 9.- tres hombres, sobre la moto de negro y con casco es Franklin Sandoval, a su lado vistiendo polera color rojo jockey del mismo color Oscar salinas Hernández el Niche y con polera color azul es otro sujeto que correspondería a Cleiver, quien también forma parte de la

organización. En la 10.- sobre una mesa cuatro armas de fuego, la superior negra sería unas pistolas, las tres inferiores serían revólver. En la 11.- se aprecia una mesa y sobre ella una escopeta con tres cartuchos de color azul. En la 12.- corresponde a captura de pantalla al teléfono y se ve un perfil de conversación que tenía Yrvin Franco por Messenger Emma Meyer, es una mujer según la foto de perfil, quien correspondería a Rosario Tijera, quien realmente es Juliet Quintana, chilena que participó en algunos delitos investigados, mantenía conversaciones con Yrvin Franco, de fecha 28 de noviembre a las 1:36 A.M.: Emma escribe primero; K, el 16 de febrero a las 10:51 P.M. emma envía un link, ese huevon anda machucado, viste el video. El 25 de febrero 12:50 a.m. responde Yrvin; broooo, emma responde; bro apareciste, estaba super preocupada, consiguiéndome mero". En la 13.- continuación de conversación anterior: consiguiendome tú número, responde Yrvin ya te lo doy bro, emma contesta porfa. 25 de febrero a las 4:14 p.m. emma dice; bro me pasó algo, horrible aca en talca, hasta te pago, envía fotografía que muestra un brazo de mujer que tiene lesiones. En la 14.- continuación de la conversación. Emma escribe; te puedo pagar es aca en talca, Sali en la noche del club a comprar, estaba tres huevones y uno de eso cuida autos, me pescaron entre los tres y me quisieron tocar y me pegaron entre los tres, me defendi lo que mas pude, estaba sola. Aparece una llamada de audio perdida a las 16:21 horas, Yrvin escribe; envíame tu un, pero debe ser número, emma le contesta +56931715415. El día 25 de febrero 10:25 p.m. emma escribe; hablame porfa, llamada perdida 7:44 p.m. en la 15.- continúa la conversación; llamada perdida 19:44 horas, emma escribe; estoy mal bro, mas encima me lo tope aca, cuida los autos. El 1 de marzo a las 5:05 p.m. emma escribe; alo, hablame a mi watsap. El 1 de marzo a las 7:00 p.m. emma dice; ai. El 8 de marzo a las 6:42 a.m. Yrvin escribe; comunícate bro. El 8 de marzo, emma escribe; bro estoy sin celular. En la 16.- continuidad de conversación, emma escribe; estoy sin celular, llamada de audio 2 minutos, Yrvin escribe; tengo un apartamento, emma escribe; donde, lo van arrendar. Yrvin contesta; en la esquina llegando a la olla me deje de la mujer esa, te quiero ver. Emma responde; que bueno bro te quiero ver, necesito hablar tanto contigo. Yrvin contesta; lo vendí en 400, pero el loco medio solo la mitad, ahí está en un cuarto me debe, pero la otra semana se va para por allá a trabajar. En la 17.- se ve mensaje anterior, mismo mensaje, precisa que me debe 200 y que se va a Argentina. Emma contesta; ya mejor, eso es mejor. Yrvin contesta, esta fino tengo un cuarto bello con una cama grande, envía dedo pulgar hacia arriba. Emma escribe; ya bro te estaré llamando. Yrvin responde con pulgar hacia arriba. Jue 3:16 a.m. Yrvin escribe; que pasaría. Jue

4:37 a.m. Yrvin escribe; vente bro. En la 18.- continua dialogo anterior. Yrvin envía captura de pantalla de contacto de nombre Huaro; escribe ese es el huaro llamalo y que te traiga el maracucho noooo. Jue 4:54 a.m. registro de llamada de audio a las 4:54 horas, Yrvin tiene que haberla realizado hacia Emma. En la 19.- continuidad de conversación, Emma escribe; porfi alo alo, jue 11:20 p.m. se registra llamada perdida de audio a las 23:20 horas desde Emma, luego escribe alo, alo, bro me puedes venir a dejar ketita porfa. Otra fecha Vie 12:48 a.m., Emma escribe bro, Vie 8:18 p.m. Emma escribe hola bro cómo estás. En la 20.- contuniación de conversación. Emma escribe: alo, bro como estas, te he llamasí todo el día. 22:53 llamada perdida de Emma, escribe alo bro me puedes traer un gramo de keta porfi, alo, alo. Jue 11:20 p.m. registro de llamada de audio perdida a las 23:20 horas de parte de Emma. En la 21.- imagen del perfil de Facebook de Yrvin Franco Castillo, nombre de perfil era “cilliann Hckcc Franco” se aprecia cuatro personas en una habitación con pale mural que simula ladrillo pequeño, departamento de Franklin Sandoval, quien estaba a la izquierda de la imagen, el segundo hombre con polerón azul y gorro del polerón es Yrvin Franco, la tercera persona con polera blanca es Roisber Carrasquel y el cuarto sujeto no se identificó. En la 22.- captura de los teléfonos que registraba Yrvin en sus contactos de WhatsApp; primero es Valeri, llamada perdida 9 de marzo 2023, luego Yesica Guara, llamada 9 de marzo de 2023, Damichito 2 9 de marzo de 2023, audio escuchado de 6 segundos, enviado por Yrvin, luego Anni Medina 9 de marzo de 2023; hola como estas mira fina te manda apre. Luego es +58412-6811609 de 9 de marzo de 2023, audio escuchado de 3 segundos, luego Javi 9 de marzo de 2023, recepcionó audio de 10 segundos, luego Yoseliz audio enviado de 21 segundos 9 de marzo de 2023, luego “Colombiana perra” de 9 de marzo de 2023, texto ok, siguiente Daniela, señala nombre valentina 9 de marzo de 2023, luego Chilena loca, jsajaja. En la 23.- detalle de perfiles que mantenía Yrvin Franco en su WhatsApp, se aprecia foto de una mujer que correspondía a Juliet Quintana, con tatuaje específico en su hombre, una corona, se nombra como “Bro Emma” compatible con el perfil de Messenger como Emma Meyer. Bajo esta foto aparece la conversación de Emma con la frase alo bro, bajo esta conversación aparece un perfil que dice “Mi Mujer” mensaje eliminado 10 de marzo de 2023, luego perfil “Menor de KK” 10 de marzo de 2023, aparece un signo de interrogación. Luego perfil “Hermano Alito”, frase hol 10 de marzo de 2023, luego perfil de Cleiber, frase bendición como amaneciste tio de 10 de marzo de 2023, finalmente Betza, registro de llamada perdida. Todos los mensajes eran enviados a Yrvin, ninguno respondido. En la 24.- captura de pantalla del perfil Bro Emma (Juliet Quintana) quien escribe un mensaje el

día viernes a las 5:56 p.m.; alo bro. En la 25.- captura de pantalla del telefono de Yrvin, se aprecia aplicación WhatsApp, interacción con un número extranjero +58412-6811609, no aparece fecha, se envían audios ambas personas. A la derecha serían los mensajes de Yrvin y por el costado contrario serían de la otra persona, se notan dos menores. En la 26.- captura de pantalla de conversación de Menor De KK con Yrvin; le escribe esta persona; jueves; mano tienes 10 gramos de k me bendas, de keta?? De 3:16 p.m. a 4:33 p.m., llamada perdida 9:06 p.m. viernes misma persona escribe; mano a la 1:13 p.m., vuelve a escribirle sobre el mensaje de 10 gramos k me bendas, le reitera signo de interrogación. No existió respuesta a ninguno de estos mensajes por parte de Yrvin.

Del telefono de Yrvin hay varias conversaciones que se observaron las que se respaldaron y enviaron a fiscalía, existían otros audios en donde Yrvin denotaba que tenía contacto directo con José María Martínez, el cual consta en una pista signada como WA0031, la misma voz que escuchó y que transcribió, Yrvin relataba que tenían 150 mil pesos, de los cuales 20 mil estaban asignado a la mujer de “Alito”, para que fue a visitarlo a la cárcel, que él se tenía que preocupar de entregárselos para el pasaje y que él tenía que llevarla en motocicleta al terminal, se trata de Reina Guevara, en el audio WA0086, Yrvin le dice Reina Franklin es enrollado con el tema de los cobros de las platas y se enrolla en recibir parcializado los cobros. Existen audios de Yrvin con una tercera persona en donde él contacta a una persona y le señala que “Alito” me mando a cobrarte lo que le debías, era un dinero por un parabrisas en la pista de audio WA0082, el tercero responde en audio 0085, si sabía cuál era monto de la deuda, que al parecer eran 100 milpesos, en el audio 0087 Yrvin le dice que él se está preocupando todo lo pendiente de “Alito”, el dinero de la venta del agua (ketamina) y unos relojes que le había dejado al “Tongo”, José Delgadillo, amigo de la organización, que se le detuvo junto a otro venezolano, Roisber, el día 19 de junio de 2024.

A las preguntas de la defensa señaló que, respecto de dos causas, muerte ciudadano colombiano y chileno ocurrieron en una misma época. Wilmer Pérez y Miguel Sánchez fueron condenados por la muerte del ciudadano colombiano, por el chileno fueron condenados Daniela Ramos y Edgar Fuenzalida. Respecto de sus defendidos no fueron juzgados en los juicios que mencionó, las tres causas se tramitaron de forma paralela. José María fue detenido el 9 de diciembre de 2022, Yrvin el día 10 de marzo de 2023. En los audios transcritos Yrvin se atribuye participación en la muerte del chileno, sin embargo, no se le llevó a juicio por estos hechos. No sabe si en las tres causas no se les

acusó a los sujetos como asociación ilícita, ambos imputados de esta causa son miembros del “tren de Aragua”, que tienen un escalafón superior a los otros condenados en las otras dos causas. Desconoce el contenido de la acusación de esta causa, no sabe si se usó el término de “tren de Aragua”, tampoco en los otros juicios. José María tuvo contacto con el hermano del líder del “tren de Aragua”, “Mexicali”, señaló el código del teléfono de esta persona para demostrar que era del extranjero. Si con los antecedentes que reunió se logró obtener una orden detención internacional de este sujeto. Respecto de las imágenes de armas, no puede señalar si son de fuego, Yrvin fue detenido con un arma de fogueo. Que concurrió al sitio del suceso del día 19 de noviembre de 2022, le tomó declaración a A.J.U.L., no sabe si era la primera declaración, recuerda que A.J.U.L. llegó al lugar quería ver quien había fallecido, en esos momentos se le derivó al cuartel de la PDI, no le tomó declaración en ese lugar. No recuerda el momento en que se le mostró la foto de Edwin a A.J.U.L.. Se le tomaron dos declaraciones a A.J.U.L., una a las 2:42 horas por Roberto Muñoz y luego la que él tomó, desconoce si las declaraciones son idénticas, salvo que el testigo haya dicho que ratificaba lo declarado. En las dos declaraciones A.J.U.L. señala que 3 hombres y una mujer avanzan hacia él en el taller. Hay otra declaración del 9 de diciembre de 2022, señala que se acercan a él un hombre y una mujer, pero precisó que al costado de su auto estaban las otras dos personas, se quiso averiguar la dinámica de los hechos y la participación de cada uno. En la primera declaración señaló que dos hombres lo apuntan con arma de fuego, en esta tercera señala que fue un hombre con una mujer que lo apuntaron. En la primera dijo que eran dos venezolanos una mujer y un hombre. Mujer conducía, chileno y venezolano, atrás el otro sujeto de copiloto. En la primera declaración no describe a las personas ni sus vestimentas. En la segunda declaración describe a una persona, también a una segunda persona, la descripción que hace A.J.U.L. de José María Martínez es anterior a la declaración, por eso señaló que reconoció a quien le exhibieron. En la segunda declaración dijo que el chileno iba sentado a la izquierda y el venezolano a su derecha, dijo no ver a quien se sube por la derecha al auto, pero dijo reconocer al venezolano que iba sentado a su derecha. El fiscal le sugiere hacer la precisión de que el sujeto era venezolano a quien la víctima había reconocido, lo que se le informó a la víctima. La pareja de A.J.U.L. señaló que se contactó a las 21:06 horas con él, le señaló este que estaba bien, tal vez fue presionado que contestó esto, no sabe si el teléfono le fue devuelto a la víctima, al parecer la víctima no señaló que le fuera devuelto, teléfono que fue encontrado en poder de Wilmer, desconoce si se perició ese teléfono. La última

llamada que Edwin hace a Oscar fue a las 20:58 horas, llamada que fue después que la que tuvo con A.J.U.L., horario en que A.J.U.L. ya no tenía su teléfono. A las 21:59 horas según declaración de Edwin, señaló haber llamado a A.J.U.L., para preguntar qué había pasado con Oscar, le respondió que le había mandado para acá un loco con problemas. La pareja de A.J.U.L. señaló que comenzó a llamarlo a eso de las 20:40 horas, no respondía, a las 21:06 horas contesta A.J.U.L. y él le contesta que él estaba bien, Yosmeri señalaba que había bochinche, que un hombre se reía. A.J.U.L. señala haber sido abandonado en la entrada a Talca en Lircay, en las fotografías que vio de A.J.U.L. en la vía pública no puede asegurar si iba corriendo o no, recuerda que se hizo un set comparativo de fotografías, el detalle del desplazamiento no lo recuerda. Cree que la víctima hablo del estado de salud en el que se encontraba luego de ocurrido los hechos, al llegar a casa de su madre se trasladó inmediatamente al taller, no fue al hospital o a otro centro médico. Personal de la brigada de robo lleva a la víctima a constatar lesiones, tenía una contusión leve en la cabeza, no sabe si el dato de atención de urgencia señalaba deshidratación. Yrvin no declaró en la investigación, en la declaración en juicio dijo que Franklin golpeó en la cabeza a A.J.U.L. para darle más credibilidad en el secuestro, esto sería coincidente con lo que Wilmer señaló en cuanto a una lesión en la cabeza. Se preguntaron como investigadores si el secuestro de A.J.U.L. fuera simulado, pero de las declaraciones recogidas el actuar de la víctima fue bajo miedo. A.J.U.L. habló de un auto amarillo intenso corto, que estaba cuando lo secuestraron, pero estiman que nunca existió, ya que se trataba en verdad de un auto gris, en las cámaras nunca apareció un auto de color amarillo, tal vez el estado emocional puede haber influido y la luminosidad. Edwin prestaba dinero a 15 días con un 15% de interés, señaló que los 200 mil pesos se los pasó a A.J.U.L., no sabe si la insistencia de A.J.U.L. en el pago era porque el plazo de 15 días se estaba acercando. La pareja de A.J.U.L. señaló que el vehículo sustraído era importante porque lo querían vender para cambiarse de casa, pero que con sus ingresos y con los de A.J.U.L. no tenían problemas de dinero.

Respecto de la declaración de Wilmer Pérez, este fue condenado por homicidio del ciudadano colombiano, la declaración de él con la de A.J.U.L. respecto del secuestro, en lo medular no tiene muchas diferencias, el contexto de que cuando lo sacan del taller, Wilmer le baja el perfil, pero sabía la intención inicial de ir a buscar a A.J.U.L., si no quería salir sabía lo que había que hacer. Wilmer dice que lo recogen a las 11 de la mañana, a las 12:30 van a recoger a Niche, le dicen cuando lo van a buscar que iban a ir a buscar a una persona, al “gocho”, que es Edwin, no sabe el horario preciso en que si fueron al

taller, no se le preguntó la hora en que llegaron al taller, Wilmer dice que iban en el auto de "Alito", quien conducía, copiloto Rosario, atrás "Niche", en el izquierdo Franklin y él al medio, cinco personas, la única chilena sería Rosario, llegan al taller, se baja Rosario, Franklin "Niche" y Wilmer, José María no se bajó del vehículo, según esta declaración, aun así sólo reconoció A.J.U.L. a José María Martínez. "Niche" se conocía con A.J.U.L. según Wilmer, ya que él fue quien se acercó a la víctima, le pidió que lo acompañara, le dijo que si no lo acompaña le informaría al "causa", quien tiene una jerarquía mayor, esto A.J.U.L. lo sabía. Rosario conduce el vehículo Franklin de copiloto, "Niche" con el mecánico, Wilmer dice que se va con "Alito" en su auto, se van al barrio norte en las Américas, llegan y se bajan todos y comienzan a tomar cervezas coronas, niche le pide al mecánico que llame al "gocho", Wilmer no señala que le quitan el teléfono a A.J.U.L., en el auto del mecánico conducía "Alito", Yrvin, el "Pollo" y el "Topo", solo hombres, en el pantano se quedó Franklin, "guatón nene", Daniela, Rosario y el "vitoco". El auto de "Alito" quedó en el pantano, Wilmer dijo que salió 25 minutos y al volver no vio el auto de "Alito". Llegan en el auto blanco Yrvin, "Pollo" y "Alito" con manos ensangrentadas, no sabe del topo si tenía manos ensangrentadas, el "Pollo" fue quien disparó por lo que escuchó, sobre la cabeza de Yrvin, mientras intentaban subir a la víctima al auto. El auto estaba ensangrentado, Daniela tenía que lavarlo, A.J.U.L. dijo que no quería recibir el auto así, que tenía seguro que diría que fue secuestrado. Wilmer da un relato con un contexto en donde el participó, pero A.J.U.L. no quería ir, le quiso bajar el perfil a la situación, voluntariamente no fue a la población. No se acusó a Wilmer por estos hechos, Wilmer termina con su declaración diciendo que A.J.U.L. señaló que el secuestro no existió pero que temía a "Niche" y Franklin. Puede ser posible que el auto gris haya salido al sitio del suceso en los 25 minutos que no estuvo con las personas que se quedaron en el pantano, pero no nombre directamente a una mujer en el sitio del suceso, no sabe quién manejó el vehículo el vehículo gris, pero si está involucrado en los hechos. Respecto de las declaraciones de los compañeros de trabajo de A.J.U.L., Yorman y Yordan, señalaron haber visto a la víctima trabajando en una camioneta Mitsubishi y no se dieron cuenta de cuando lo fueron a buscar, no lo vieron salir, ni personas entrar al galpón donde estaban trabajando. Que no recuerda el hecho de haber visto una camioneta de la marca señalada en el sitio del suceso. En cuanto a las fotos que se incorporaron obtenidas del telefono de José María Martínez, eran pantallazos de videos grabado el día de los hechos, tenían un desfase horario, la obtenida en calle 11 Oriente estaba más oscuro que las tomadas en avenida Lircay, lo relevante para él era el efecto de la luz y el desfase horario. No se ve a

José María, solo una mano en el volante, no los asientos delanteros, estima que el conductor fue quien tomó esas imágenes, no recuerda que haya imágenes en donde se dé la impresión de que se sacaron del asiento trasero del móvil. Que leyó una declaración de Daniela, no estaba a cargo del caso del descuartizamiento, no supo del detalle de las declaraciones de esa investigación, la denuncia del secuestro de Daniela se trató de forma separada, no se vinculó con ese homicidio. Respecto de una de las declaraciones de Daniela, señala que Franklin la llamó a su departamento, en el lugar también estaba Yrvin y Niche, Niche le pide a Yrvin que le traiga una pastilla trencito, se la tomó y momento después le dispara en la rodilla, no menciona si Yrvin estaba en la misma habitación, estaban en el departamento de Franklin. Luego la trasladan a la casa de Edgar, la golpean en ese lugar y Edgar le señala que se detengan porque la ama, señala que todos los venezolanos estaban tomando cerveza, le sacaron las cosas de su casa. El motivo de todo esto es por el requerimiento de cinco millones de pesos de parte de Franklin. Previa a la denuncia por el delito de secuestro declaró como imputada por el delito de homicidio en que resultó responsable, no conoce los detalles y si se habló de su secuestro en ella. No sabe que el requerimiento de los cinco millones de pesos era por arma de fuego que ella debía tener en su poder, pero podría vincularse por los audios que existen relativo a estas circunstancias. Que no revisó la declaración prestada por Daniela en otra investigación es porque el oficial que estaba de turno fue quien se hizo cargo de la señalada declaración, pero en ese procedimiento no estuvo de turno, si en las otras dos investigaciones, fue otra agrupación la que se encargó del homicidio en que resultó ser responsable Daniela, él estaba enfocado en la investigación por el delito de homicidio que tenía a cargo. No tomó conocimiento de que Daniela declaró acerca de su secuestro en la causa en que era imputada. En cuanto al delito de homicidio de Oscar Rivera señaló Daniela que el líder era el tuerto, niche y pollo eran sus perros, que el pollo andaba siempre armado, lo que es coincidente con lo que Wilmer señaló. Que el “tuerto” le pidió que lavara un auto, ella no quiso porque estaba muy volada, Rosario se ofreció para hacerlo, se le dijo que sus huellas estaban en el auto, por lo que ella también participó en la limpieza del auto. Cuando hablan del uber blanco se refiere al auto de Urribarri Kia soluto, Daniela con Rosario fueron en el Audi a Pelarco para limpiar el auto, no refirió ver sangre en el auto. Volvió y estaban los mismos sujetos; “tuerto” “Niche” y el “Pollo”, no menciona a Yrvin y José María, los sujetos comentaron que habían matado a un amigo del mecánico, Rosario dijo que lo mataron porque el sujeto se negó a subirse al auto. Daniela señala que llegó el “tuerto”, el “Niche” y Rosario con un venezolano que era

mecánico, escuchó decir al mecánico que no podía llamar al amigo porque sospecharía que él lo había entregado, esto lo escuchó después que se bajaran del auto, A.J.U.L. podría haber llamado en más de una oportunidad, ya que se les señaló primero que el sujeto no estaba en Talca, en otra oportunidad se les indicó que iría una tercera persona a buscar el dinero. En la declaración prestada por A.J.U.L., señala que lo obligan a llamar a Edwin, le insistían que le dijera que se juntaran, que iría una tercera persona a buscar el dinero, esto habría sido antes de las 21:00 horas, no recuerda si después de esto le quitaron el teléfono, no sabe si se lo quitaron en el auto. Respecto a lo sujetos que se indicaron como quienes estaban en el pantano son el “tuerto”, “Niche”, el “Pollo” y Rosario, pero no Yrvin ni José María.

En cuanto a los videos de algunas cámaras de seguridad no se levantaron porque la central de las mismas estaba en Santiago. En cuanto al levantamiento de las imágenes del teléfono de Yrvin, las actas e informe respectivos fueron firmadas por él con otro funcionario policial, en el informe policial se señaló que se remitía los resultados de las diligencias realizadas en ese teléfono, se indica que se obtuvieron imágenes, pero no se dice que se transcribieron los audios del teléfono, ni que se adjuntaban estas al informe. En el informe están las transcripciones y este está firmado, pero no se firma la transcripción propiamente tal, puede ser que no se haya anunciado en el informe la transcripción, pero está seguro que las transcripciones están en el informe. En dicho documento está el set fotográfico obtenido del teléfono indicado con una firma del funcionario respectivo, no se consignó quien hizo las transcripciones. En cuanto al homicidio de Oscar Riveros, el auto gris estuvo 1 minuto y 56 segundos en el callejón, saliendo el blanco a las 21:07 horas, el auto blanco y el gris a las 21:07:17 horas. Que José María les mintió en las declaraciones que le dio el día 9 de diciembre del 2022 cuando fue detenido en las afueras de un prostíbulo, se le tomó declaración, se fijó fotográficamente el vehículo en el que andaba, y se vio el teléfono del imputado. la declaración que se le toma a las 20:00 horas fue en calidad de testigo, a las 23:30 horas se dio una orden de detención en contra de José María, desde las 14:00 horas era testigo hasta las 23:30 horas, sin embargo, fue pasado las 15:00 horas que se le trasladó a la unidad policial. de todas las declaraciones que hay en el caso no hay coincidencia absoluta en los detalles de la información que se obtuvo, esto se explica por la cercanía que hay entre algunos involucrados, hay contradicciones en las declaraciones, pero hay hechos puntuales en lo que si hay coincidencias. Que no participó en la detención de Yrvin, si en la de José María, a Yrvin se le encontró un arma a fogueo, ni droga.

Coincidente en los aspectos centrales resultó lo expuesto por la víctima del **primer hecho, A.J.U.L.**, 28 años de edad, venezolano, desabollador, quien previamente juramentado señaló que el día 19 de noviembre de 2022 estaba trabajando en su taller en la parte de afuera desabollando un auto de un cliente, tenía su auto estacionado afuera, entraron unas personas al taller, una chica le pregunta por el dueño del auto blanco, el responde que era de él, dos personas más lo bajaron y lo empezaron a amenazar que donde estaban las llaves del auto, que lo iban a matar, lo montaron en la parte de atrás del auto la chica lo condujo, retrocedieron para salir del taller, saliendo del callejón trata de levantarse para ver si quienes estaban trabajando con él lo pudieran ver, pero no lo vieron, vio que otro auto arrancó y ellos también arrancaron en su auto, le empezaron a decir que es lo que tu con Edwin, el “gocho”, le dijo que le tenía el dinero que le debía, ya que le había cotizado un trabajo a esta persona y le pidió dinero por adelantado, quien le pasó 200 mil pesos. a la semana y media le dice que no puede llevarle la camioneta y que necesitaba el dinero de vuelta, le dice que no podía ya que no tenía el dinero, le pidió de aquí al miércoles para hacer el dinero, no logró conseguirlo, hablaron por teléfono, Edwin también es venezolano, le pidió más plazo hasta el viernes, ese día no lo llamó ni nada, había juntado el dinero. Pensó que Edwin le estaba cobrando la plata a la mala, por eso les dijo que tenía la plata, le empezaron a pedir que lo llamara para que fuera a buscar la plata, esto pasó en todo momento en el auto, lo amenazaban, iba agachado con el teléfono, le pusieron algo para tapar era una polera como capucha, lo amenazaban con matarlo, hacía todo lo que le decían. Edwin le dijo ante la insistencia que enviaría a una persona a buscar la plata, lo llevaron a un lugar a un piso y lo metieron, lo amenazaban con palabras, llevaban pistolas y llevaban un machete, le dieron con una pistola en el auto cuando lo volvieron a montar, vio dos pistolas una persona por la derecha y otra persona por la izquierda. Iban en un Kia soluto blanco, lo suben a un piso, sube una escalera a la derecha, era un lugar con mal olor, pensó que lo iban a matar, había personas chilenas y venezolanas, en Venezuela estas cosas pasan, por eso se lo tomó muy enserio. En el departamento que olía feo, lo tuvieron agachado, no lo dejaban que subiera la cabeza, lo sacaron, lo bajaron y lo montaron al auto y se fueron, le pedía que no lo mataran, le decían que se callara, llegaron a la carretera, lo que asimiló porque anduvieron derecho, no pudo levantar la vista, le decían cállate “mama huevo”, de repente frenan y lo lanzan hacia el lado donde pasan los vehículos, cayo a la carretera, levanta la vista y vio que era su auto se fueron hacia el norte, trato de seguirlos, trató de parar autos, para que lo ayudaran, nadie paró, comenzó a caminar y cruzo y corrió hacia Talca, llegó a la casa de

su mamá, estaba su hermana, quería ir a poner la denuncia, se habían llevado su carro, le cuentan que en el taller habían matado a una persona, al llegar se encontró con la PDI, Carabineros, cinta, no conocía a la persona muerta, Edwin la había mandado, pudo hablar con su esposa y le dijo que estaba todo bien, Edwin le dijo que enviaría a un amigo a buscar el dinero, nunca conoció al fallecido. No lo dejaron acercarse para ver quien era la persona, se fue con un funcionario de la PDI para declarar por lo sucedido, no volvió a tomar contacto con el "gocho". Los hechos empezaron como las 6 o 7 de la tarde, estaba en la parte de entrada del taller a la izquierda, estaba Yordan Velásquez, su cuñado José Hernández, Adrián con cuñado de él y el hermano de Yordan Velásquez, estaban en la parte de adentro del taller, estaba trabajando en un Kia Rio. Habló con una mujer que le preguntó por su auto, al responder se acercan dos sujetos lo encañonaron, no gritó, nadie se dio cuenta de lo que pasaba, ya que estaban en la parte de adentro del taller, que lo separa con un portón, se sentó al medio del asiento de atrás, delante va la mujer, la mujer conducía y en el asiento del copiloto iba un venezolano, se van por la 11 oriente, al levantar la vista en el pasaje vio un auto era pequeño, lo vio como verde, un Spark GT, un segundo alcanzó a verlo, se fueron por la 11 Oriente, mientras iba en el auto hablaba con el gocho, pasaron una hora para llegar al lugar donde lo tuvieron, todo el proceso duro como cuatro horas, solo pudo ver las escaleras del departamento donde lo llevaron. En el auto pudo hablar con su señora, después le quitaron su teléfono, nada más, en el auto estaban los alzadores de las niñas, un estuche térmico, una polera. El auto lo recuperó como en el mes de julio de 2023, lo dejaron en la zona de la entrada norte de Talca, caminó hasta que llegó. Posterior a estos hechos, a la semana se cambió de casa, sentía que lo seguían, se fue con su familia a casa de sus suegros, tres autos lo estaban esperando en ese lugar, lo trataron de alcanzar, se arrancó hasta el taller de un amigo, lo mismo sintió en una casa en San Clemente, se fue a Colombia, ahora trabaja con su hermano. A las preguntas de la defensa indicó que estaba en el taller en la parte delantera, no pudo tener contacto visual con ninguna persona. el día 19 de noviembre declaró dos veces, un policía le mostró una foto de Edwin, dijo que eran cuatro personas que avanzaron hacia él. Luego declaró en otra oportunidad, fue como tres veces a declarar a la PDI, le preguntaron lo mismo una y otra vez, no digo que un hombre y una mujer se acercaran a él y lo encañonaran, se realiza técnica para superar contradicción en declaración prestada el día 9 de diciembre a las 23:45 horas; "ingresaron dos personas al taller, una mujer contextura delgada, acento chileno cabello negro largo liso de unos 20 a 30 años y un hombre de acento venezolano contextura delgada tes morena no recuerdo

cabello quienes al preguntar y yo responder que el auto blanco era mío ambos de inmediato sacaron una pistola”. Que no recuerda haber declarado esto así, solo vio a la mujer a los hombres no logro verlos, todo fue muy rápido, el día 9 la policía le exhibe varias fotos y le dijeron este es el “weon” que te secuestró, pero no pudo confirmarlo, les dijo que si ellos decían que era porque lo habían agarrado con el auto, tendría que ser. La mujer no empuña arma, solo fueron dos hombres. Eran tres hombres y una mujer, no le dijo a su mujer que eran dos mujeres y un hombre. Que la mujer conducía el copiloto venezolano, atrás con él un chileno y un venezolano. Cuando su señora lo llamó mientras estaba retenido por los sujetos, estos le dijeron que contestara y que le dijera que estaba todo bien, luego le quietaron el teléfono y nunca más lo vio. No volvió a hablar con Edwin ese día, no recuerda que Edwin lo llamara ese día después de lo que le ocurrió, tampoco habló con él respecto de la persona que enviaría a recibir el dinero que le debía. Lo lanzaron del auto en la pista oriente de la carretera, el auto aún estaba en movimiento, no tuvo lesiones, salvo la de su cabeza, cruzo donde hay una pasada, luego llego a la dos norte y se fue a la casa de su madre, corrió y camino para ir donde su mamá. Que fuera del taller vio un auto city car, hatchback, como un Spart GT, era un auto pequeño, era como amarillento, verdoso, era un color chillón, no sabe si era gris. A Edwin debía devolverle 200 mil pesos por un adelanto de un trabajo que tenía que hacerle, no era de un préstamo. Que no estaba trabajando dentro del galpón en una camioneta Mitsubishi, trabajo en eso temprano, su concuñado estaba terminando un trabajo en ese vehículo.

Que, igualmente útil resultó lo testificado por **J.V.R.G.**, venezolana, quien previamente juramentada indicó que ese día salió de su trabajo y le hablo a su esposo A.J.U.L., luego fue al taller a buscarlo y no lo encontró y comenzó a llamarlo varias veces y no le contestó, tomó un colectivo, cuando llegó al taller nuevamente vio policía y vio una cinta, se acercó y vio que había un apersona fallecida, habló con Carabineros quienes le dijeron que tenía que esperar a la PDI. siguió llamando y no sabía de él, como a las 8 él le había contestado y le dijo que estaba todo bien, pensó que no le quería contestar, por eso volvió al taller, se quedó llamándolo, pero el teléfono no tenía tono, no le llegaban los WhatsApp, le escribió varias veces, tenía una sola rayita del mensaje enviado. Esperaron hasta como las 11 de la noche y apareció, entró corriendo al taller, estaba alterado, asustado, se tomaba la cabeza y le comentó que lo habían secuestrado y llevado el auto. Le contó que fue horrible que lo llevaron, tenía miedo, pensó que lo iban a matar, estuvieron toda la noche en la PDI para que le tomaran declaración, lo llevaron a revisar porque lo habían golpeado, en la casa de su suegra le contó que había pasado, que

estaba muy asustado que le dolía la cabeza que tenía miedo, que pensó que lo iban a matar, no le dijo quienes habían sido, le dijo que eran dos mujeres y dos hombres, venezolanos y chilenos. A.J.U.L. era desabollador en la 11 Oriente donde estaba la persona fallecida, trabajaba hace un poco más de un año, trabajaba con Yordan Velásquez, dueño del taller, antes el taller era de A.J.U.L. con otra persona, en un momento lo vendió y siguió trabajando en ese lugar. A.J.U.L. tenía un auto soluto blanco, tenía otro auto una camioneta que estaba chocada, no sabe el modelo del auto, los hechos ocurrieron un día sábado 18 o 19 de noviembre, no está segura, en la PDI declaró a los días siguientes, se aplica técnica para refrescar memoria en declaración prestada ante la policía el día 25 de noviembre de 2022 a las 12:15 horas hasta las 14:00 horas; “el día sábado 19 de noviembre del presente”, esta fue la fecha en que ocurrieron los hechos. Con A.J.U.L. habló ese día a eso de las 2 o 3 de la tarde, el respondió que estaba almorzando, iban a pintar la casa, harían varias cosas, le mando fotos del almuerzo. A las 8 o un poco antes lo comienza a llamar, fueron varias veces, a veces no contestaba porque estaba ocupado, a veces no contestaba, en un momento le contesto le dijo que esta todo bien, no quedó conforme con lo que le dijo, pensó que andaba tomando o estaba haciendo algo, por eso fue al taller estaba cerrado con candado, se fue en la moto y salió, esto fue entre las 20:00 20:15, entre las 8 y las 9 lo llamaba, se va donde la suegra y pregunta por A.J.U.L., 15 Oriente, queda cerca del taller, la suegra le dice que no sabe de él, decide volver sin la moto, en colectivo, llegó caminando, se encontró con el fallecido y no pudo salir. No recuerda la hora en que A.J.U.L. le dijo que estaba todo bien, que le dice José a A.J.U.L.. Se le refresca memoria en este punto en la declaración indicada; “en un momento José contesto una llamada que le hice eso exactamente a las 21:06 horas”. Escuchó voces en ese momento de otras personas, pensó que estaba mintiendo que estaba en una fiesta y tomando. Por eso se vuelve al taller, estaba claro aún no recuerda la hora, estaba empezando a oscurecer, había una cinta anaranjada, carabineros le pidió el carnet y le dijo que no podía irse, A.J.U.L. llegó entre las 10 u 11 de la noche, había pasado bastante rato, no recuerda la hora, se le refresca memoria en este punto; “una hora después alrededor de las 23 horas apareció corriendo José”, ahora lo recuerda. Entro A.J.U.L. tomándose la cabeza, asustado y agitado, habló con la PDI, luego se fueron en el auto de la PDI, él le cuenta en la sala de espera antes de declarar le cuenta lo que ya señaló, que era horrible lo que le había pasado, que pensó que lo iban a matar, no lo recuerda bien qué palabras utilizó, se realiza técnica de refrescar memoria; “que lo habían intentado matar”, no recuerda el momento en que dijo exactamente esto.

Dijo que el auto lo había publicado para la venta, él compra y vende auto, dijo que se llevaron el vehículo. Después la PDI lo iba a buscar mucho, no hablaron mucho por los niños, tuvieron que cambiarse de domicilio. No recuerda específicamente que le dijo después, recuerda que dijo que se lo habían llevado a un cuarto mal oliente, se le refresca memoria en este punto; “que lo amenazaron de muerte para para llamar a un cliente de nombre Edwin para que fuera engañado a buscar una plata al taller 200 mil pesos que José le debía, pero que este último no podía ir a buscar el dinero y que finalmente mando a otra persona que resulto ser el joven que asesinaron de un disparo”. Ahora lo recuerda. Su pareja le dijo que estaba asustado, no le dijo cuando hablaron por telefono a las 21:06 donde estaba, no estaba bien, se le refresca memoria en este punto; “que lo secuestraron”, esto le dijo, que si no llamaba a la persona que andaban buscando lo iban a matar. Que lo llevaron a un cuarto mal oliente, no sabe quiénes lo llevaron, que escuchaba mujeres diciendo que les gustaba cortar gente con cuchillos. Después de estar en este lugar no sabe dónde fue A.J.U.L., no puede dar más detalles de esto, se practica la técnica de rigor ya realizada; “respecto del momento que me contesto la llamada y me dijo que estaba bien a las 21:06 horas este me preciso que en ese momento estaba en un cuarto mal oliente que las personas que lo secuestraron le dijeron que contestara y que dijera que estaba bien”. que vivieron asustados por la situación, veían autos en el pasaje, se mudaron e incluso se querían ir del país. **A las preguntas de la defensa** indicó que querían irse antes de ocurrido los hechos, ya les habían robado, esto se lo había dicho a la policía. Cuando hablo con A.J.U.L. por telefono pensó que estaba en una fiesta, que cuando llegó al taller venía corriendo, su cuñado detrás, asustado, podría haber estado asustado porque alguien había muerto en el taller, no tenía lesiones visibles A.J.U.L., le dijo que se lo llevaron y que le quitaron el auto, al día siguiente le dijo que le dolía la cabeza, que eran dos hombres y dos mujeres, dijo que le habían golpeado. No sabe si lo sacaron del taller, no sabe si vio a las personas que lo sacaron del taller, lo llevaron en su auto, no le dijo cuántas personas iban en su auto, no tenía el teléfono cuando llegó se lo habían quitado, un bolsito y la plata, le dijo que pensó que lo iban a matar, no recuerda haber señalo que lo intentaron matar. No le contó que hubiese reconocido a alguien y si conocía a quienes lo tomaron del taller.

En el mismo sentido, para reafirmar el **primer hecho, José Eliseo Hernández Aldana**, 36 años de edad, casado, venezolano, quien previamente juramentado indicó que declara por lo que pasó, hubo una persona muerta, es desabollador, tenía un auto arreglando en calle 11 Oriente con 6 Sur, en la noche le dijeron que había una persona

muerta. Trabajo en ese lugar toda la mañana, a las 7 u 8 su esposa la llamó, María Urribarri, se fue con ella y en la casa le dice la señora de su cuñado le llama y dice que había una persona muerta en el taller, estaba en el piso, es cuñado de A.J.U.L., trabaja ahí Yordan el dueño, él y el “chelo” que es A.J.U.L., “yormita” también. Él estaba arreglando su auto dentro del galpón, el auto no prendía, su cuñado estaba en la parte de afuera, dentro de una cabina, su cuñado entraba y salía, cuando se fue del taller no estaba A.J.U.L., tenía un auto blanco Kia soluto, no sintió cuando se fue A.J.U.L., él se fue como a las 7 de la tarde, no estaba A.J.U.L., es una hora aproximada, no estaba tampoco el auto de A.J.U.L.. De no che se enteró lo que pasó en el taller, fue al taller, cuando apareció A.J.U.L. en la casa de su mamá lo fueron a buscar y volvieron al taller. A.J.U.L. no le contó lo que había pasado, solo dijo que lo habían secuestrado, que lo habían llevado, le dijo que lo tenían secuestrado en el callejón. Declaró ante la policía, pero no recuerda lo que conversó con A.J.U.L. respecto del porqué lo secuestraron, se efectúa técnica de refrescar memoria en declaración prestada el día 22 de noviembre de 2022 a las 16:50 horas a 17:40 horas; “lo habrían secuestrado con la finalidad de que llamara a un cliente de él, desconociendo para qué”, esto se lo dijo A.J.U.L. a él. No supo más de estos hechos. A las preguntas de la defensa indicó que recogió a A.J.U.L. en la casa de su mamá lo iba a llevar a carabineros, él quería esto, él le dice que su esposa estaba en el callejón, que la tenían ahí, en ese momento A.J.U.L. se enteró que había una persona muerta, dijo que le dolía la cabeza, que le habían pegado.

También permitió asentar el relato de la víctima Urribarri López, lo indicado por **Julio Fernando Salinas Morales**, Agente Policial de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado señaló que el día 20 de noviembre de 2022 estaba de servicio de guardia en LACRIM, llegó un ciudadano de nacionalidad venezolana y le relató que había sido víctima de un secuestro, se le tomó una denuncia, parte N° 1283 de 20 de noviembre de 2022, le tomó declaración a eso de las 2 de la mañana. A.J.U.L. José Uribarri López, 26 años de edad, desabollador, llegó a Chile el 2017, entró por Arica y llegó a Talca, su hermano John lo recibe, dentro de sus labores inicia un taller en 11 Oriente con 6 Sur hace dos años, hace un año vende el taller a otro venezolano de nombre Jordán, pero igual sigue trabajando en el taller, hicieron una sociedad. Que conoce a un venezolano de nombre Edwin, lo conoce detrás del gimnasio regional, jugaban béisbol, este sujeto lo llama y le pide que le pinte una moto Suzuki DR-650, le hace un presupuesto en 180 mil pesos, le pasa a dejar la moto, el trabajo lo hizo rápido, Edwin va a buscar la moto con un moreno, estura baja, gordito, cabezoncito, no recuerda

el nombre. Dos semanas antes del 20 de noviembre, Edwin le pide pintar el parachoques de una camioneta, 200 mil era el presupuesto, se los pagó por adelantado, Edwin le dice después que no lo pintará y le pide los 200 mil, le dice A.J.U.L. que no los tenía pero que se los devolvería, se los pide para el miércoles, él le dice que el viernes lo haría. Pasó el tiempo y no se pagó este dinero. El 20 de noviembre a eso de las 6 o 7 de la tarde, estaba su auto Kia Soluto color blanco P.P.U. PDKG-48, momentos en que entran al taller 4 personas; una mujer y tres hombres, le preguntan de quién era el auto blanco, les dice que de él, dos sujetos sacan pistolas y lo encañonan, se sube a su auto atrás encañonado por dos hombres, la mujer conduce, dos sujetos atrás con armamento y otro sujeto adelante, un sujeto también llevaba un machete, le preguntan por el Edwin, varias veces, pensó que quien le había mandado arreglar la moto los había mandado, les dijo que le devolvería la plata, ellos le preguntaron que plata, y ahí se dio cuenta que ellos también tenían algo pendiente con Edwin, pensó que Edwin los había mandado a cobrar la plata, pero no. Salen del callejón y afuera vio un vehículo pequeño, corto de color amarillo vistoso o colorido, ese vehículo se va delante de ellos, se fueron, le pedían que llamara a Edwin para que fuera a buscar la plata, él lo empezó a llamar por teléfono, en todo momento lo amenazaban que lo matarían si no lo hacía, anduvieron por varias calles, le pusieron un cachazo, no lo dejaban ver hacia afuera. Le pusieron una capucha en su cabeza, llegaron a un lugar que no conocía, Edwin le dice que le hiciera la transferencia que no estaba en Talca, los sujetos le decían que no que fuera. Edwin le dice que enviará a una persona a buscar la plata, le quitaron el teléfono, lo metieron a un departamento, después se lo llevaron en su auto y piensa que salieron a la carretera, llegaron a un sector y lo bajaron, iba con una capucha y siente que el auto se va, se puso a correr detrás de su vehículo, pero no lo alcanzó. Estaba en la entrada norte de Talca, llega a la rotonda de la Bicentenario, sigue corriendo y caminando hasta llegar a la 2 Norte, luego a 18 Oriente, se dirige al Sur a la casa de su madre, le cuenta a ella, le dice su madre que afuera de su taller habían asesinado a una persona, que su pareja estaba en el lugar porque pensaba que había sido la víctima. Se dirige al lugar y por eso hace la denuncia, le robaron el auto, teléfono y lo lesionaron. Le preguntó si alguien más sabía que lo habían sacado del taller, le dijo que estaba Jordan en el lugar y sus dos cuñados José y Adrián Hernández, no sabe si se dieron cuenta porque estaban en la parte posterior del taller. Se le exhibió una foto de un estado de WhatsApp e identifica a Edwin como quien tenía un casco con polerón Champion. Llamó a funcionarios de turno para que tomaran las diligencias. El denunciante estaba muy nervioso, no le sintió hálito alcohólico, se denunció a las 2 de la

mañana, los hechos del secuestro fueron el 19 de noviembre a eso de las 7 de la tarde. Dice el denunciante que 4 personas llegaron al lugar, 3 masculinos y 1 femenino; dos chilenos y dos venezolanos, a él lo custodiaron un chileno y un venezolano. Quienes estaban en el taller se ubicaban en la parte posterior, no supo si vieron cuando se lo llevaban, los sujetos cuando llegaron le preguntaron por el vehículo y lo tomaron de inmediato al decirles que era su vehículo, percibió dos armas de fuego y un machete. La capucha se la pusieron cuando iban en el vehículo, no pudo advertir el recorrido, estimó como 20 minutos los que estuvo sobre el vehículo, no está seguro por el nerviosismo cuando le relató. El cachazo en la cabeza se lo dieron entre que lo sacaron del taller hasta el departamento, no recuerda haber visto la lesión. La víctima no refiere que las personas que lo sacaron del taller y quienes lo abandonaron fueran distintos. **A las preguntas de la defensa** indicó que tomó la denuncia de don Alex y la transcribió, duró como 20 minutos su declaración, llegó personal de la brigada de homicidios y les dice que esto puede estar vinculado con un delito de homicidios recién cometido, y en ese momento se le exhibe fotografía de Edwin a la víctima y lo reconoce. No supo qué fue lo que pasó en el sitio del suceso. A.J.U.L. fue con su pareja al sitio del suceso y luego al cuartel de la PDI para denunciar, no vio la capucha ni se la entregaron. No sabe si después de la denuncia declaró nuevamente la víctima. No le dijo de qué nacionalidad era la mujer, no describió físicamente a las personas que lo secuestraron a pesar de haberlos visto ingresar al taller. No precisó quienes llevaban el machete, saliendo del callejón lo agachan y él intentaba contactar a Edwin, cuando lo hace, le quitan el teléfono, le pusieron la capucha antes de bajarlo del vehículo. Señala que estuvo 20 minutos desde el taller hasta que lo bajaron del auto, puede haberse confundido, tal vez estuvo en el departamento 20 minutos. Corrió y caminó unos dos kilómetros aproximadamente, no recuerda haber visto lesiones en la persona, no siempre se consignan las lesiones, se espera ver la constatación de lesiones antes de señalar si tenía o no. No tenía hálito alcohólico, luego de esto no supo del estado de la causa.

Igualmente, lo indicado por **Roberto Alejandro Muñoz Rojas**, Comisario de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado indicó que el día 19 de noviembre de 2022 la Brigada de Homicidio de la Policía de Investigaciones, realizó diligencias por un homicidio de una persona de nombre Oscar Roberto Enrique Rojas Riveros ocurrido en calle 11 Oriente con 6 Sur. Tomó declaración a un testigo de nombre A.J.U.L., venezolano, quien le señaló a la Brigada de Homicidios que trabajaba en el taller donde ocurrió el hecho, a eso de las 19:00 horas 4 sujetos 3 hombres y 1 mujer, llegaron

y lo obligaron a subir a un vehículo marca Kia, modelo Solut, color blanco PDKG-48, le preguntaban por una persona de nombre Elvin, con armas de fuego lo lesionaron y machete para que contactara a Elvin. Le cubrieron su cabeza y pudo apreciar que lo trasladaron a un departamento, subió escaleras, estuvo un tiempo ahí y luego lo trasladaron a la ruta 5 sur y lo arrojaron en ese lugar en la caletera. Esto generó una denuncia por secuestro, el fiscal soto, pidió que fuera la brigada de robo de la cual él forma parte. El fiscal le pidió puntualmente que era hacer el trayecto completo donde había sido arrojado hasta donde llegó posteriormente. Llevaron a A.J.U.L. a constatar su salud, médico de turno constató lesión craneana de carácter leve. También se le solicitó ver cámaras de seguridad que corroboraran su versión, arrojado en la altura de puente Lircay, desde allí caminó hacia el sur por orilla de carretera, luego tomó calle de servicio hasta calle 2 norte, ingresa a la ciudad, camina hacia poniente hasta 18 oriente, luego toma sur hasta calle 6 sur hasta llegar al pasaje Emilio Oyarce donde familiares. Con la brigada de robo verificaron cámaras de seguridad para ver tesis, en el súper mayorista había cámaras al exterior, las revisaron y se determinó que pasa en dirección sur A.J.U.L. por la calle de servicio a las 23:07 horas, pero eran las 22:07 horas, porque tenía una hora de desfase. Otra cámara en villa Flor de Chile, en la junta de vecinos en calle 18 Oriente con 2 Norte, se ve la silueta de A.J.U.L. también. Con esto se corroboraba la versión de la víctima. Se encargaron del vehículo Kia Solut, consultaron autopistas y plazas de peajes, el día 25 de noviembre a las 20:45 horas carabineros encuentran el vehículo en calle de servicio de ruta 5 sur pangué bajo. Vehículo con encargo por robo, se les informó de la existencia de este y se determina que se le entregue el móvil, fue a la tenencia de Pelarco el día 26 de noviembre a las 2:50 horas a buscarlo. Comunica esto al fiscal soto y se les instruye que el vehículo se mantenga en el cuartel para peritarlo. El trayecto que hizo la víctima lo hicieron con él, posteriormente al trazado se hizo el levantamiento de cámaras. Vieron las cámaras en el lugar y luego se gestionó sacar pantallazos y realizaron cuadros gráficos. El recorrido de la víctima se trazó por Google maps. Se exhibe e incorpora mapa referencial ofrecido: línea de color rojo muestra el recorrido, comienza en Lircay entrada norte de Talca, orilla carretera, parque industrial toma calle de servicio hasta 2 Norte, luego ingresa al poniente hasta 18 Oriente, toma la curva, luego a calle Emilio Oyarce a la altura calle 6 sur. Set de 7 imágenes: en la 1.- cámara del local mayorista, calle de servicio y carretera, se divisa a la víctima transitando de norte a su 11:07 p.m. con una hora de desfase, 22:07 horas. En la 2.- misma imagen de cámara más cerca de la persona con su vestimenta de color gris con una marca en su

pecho. En la 3.- más detalle de color de la polera y logo rectangular en el pecho, jeans y zapatillas azul de la víctima, se observa caminando en la calle de servicio. En la 4.- vestimentas de la víctima cuando declara con los funcionarios de la Brigada de Homicidios. En la 5 y 6.- comparación de vestimentas de la víctima en cámara de seguridad y el día que declaró en el cuartel. En la 7.- cámara de la junta de vecinos de villa Flor de Chile, calle 2 Norte con 18 Oriente, se ve la silueta de la víctima con la vestimenta que portaba, en el video se ve más claramente. La declaración de la víctima fue a la Brigada de Homicidios, señaló que el secuestro fue entre las 18:00 y las 19:00 horas. Las cámaras registran a la víctima a eso de las 22:07 horas. El recorrido parte en el sector Lircay porque ahí lo lanzan del vehículo, antes no vio nada. Su labor en el sitio del suceso fue acotada, ya que la Brigada de Homicidios tenía la investigación, empadronó testigos, pero no encontró testigos del secuestro. Del relato prestado por la víctima y de lo recabado en las cámaras de seguridad, en cuanto a los horarios pueden coincidir. **A las preguntas de la defensa**, manifestó que la víctima declaró en dos oportunidades luego de ocurrido los hechos, solo tuvo a la vista una declaración, no contenía reconocimiento de personas, que él no le tomó declaración. La víctima tenía una contusión craneal leve, ello llevó a constatar lesiones, todo normal en el resto su cuerpo. Dijo que fue arrojado a la altura del puente Lircay, km. 250 al parecer, vehículo iba en sentido norte, trató de seguir vehículo, pero luego se va hacia el sur por el costado oriente de la carretera, señaló que iba en el sector del medio en el asiento trasero cuando se lo llevaron al departamento, luego no da detalles de la ubicación. Desde donde fue arrojado hasta el sector el mayorista era de 1,5 km, hasta la casa donde llegó 4 km aproximado. En el video no vieron correr a la víctima, iba a paso ligero, mano en los bolsillos, caminaba. Desde el supermercado mayorista hasta la calle 18 Oriente con 2 Norte hay 1 KM, desde este punto hasta la casa de 18 Oriente con 6 Sur hay alrededor de 500 metros. Había cámaras de seguridad entre le puente Lircay y el supermercado mayorista, pero no visualizaban hasta la calle de servicio de la carretera. Nunca vieron en las cámaras a la víctima con algo en sus manos como una capucha. **A la pregunta del tribunal** señaló que el auto desde el cual lo sacaron y del que lo lanzan a la carretera es el mismo, que era desde su propiedad, cinco minutos se demoró el trayecto desde que lo sacaron del departamento hasta que lo dejaron en la carretera.

Relevante también fue lo testificado por **Franco Damián Enrique Jara Letelier**, Comisario de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado expuso que participó puntualmente en este caso, asume la investigación el día 21 de noviembre de

2022, colaboró en la búsqueda de cámaras de seguridad del sitio del suceso ubicado en calle 11 Oriente con pasaje al costado de calle 6 Sur, era un pasaje sin salida. Captaron 6 imágenes de cámaras útiles para la investigación, desplazamiento de la motocicleta de la víctima y de los vehículos involucrados en los hechos, presuntamente donde se movilizaban los imputados, uno color blanco y el otro gris. El delito investigado era de un homicidio cometido el día 19 de noviembre de 2022 a las 21 horas y fracción. Después de analizar las cámaras captaron 42 imágenes con la dinámica del desplazamiento de los móviles. Se fijaron los horarios y los movimientos, se ven entrar y salir los vehículos al pasaje el cual no tiene salidas, hasta que llegaron los vehículos policiales. **Se le exhibe e incorpora cuadro gráfico de 42 imágenes.** En la 1.- captura de pantalla de Google maps, en términos generales de la dinámica que se explica después con otras imágenes. Se fijan los 6 puntos de las cámaras que se captaron, está posicionada la imagen con los puntos cardinales de forma tradicional, norte; 5 Sur, Sur; 10 Sur, por donde salió la víctima. Las cámaras pertenecían a distintos locales comerciales. Hay un desfase horario de varias cámaras, Livic Mac y Petrobras eran las más precisas en el horario. En la 2.- se observa desde la cámara de local comercial Livic Mac, orientada de poniente a oriente por calle 11 Oriente, un auto color gris de norte a sur, entre 5 y 6 Sur, rueda trasera derecha llanta distinta a rueda delantera, rueda de repuesto puede ser. Día 19 de noviembre de 2022, 19:17 horas aproximadamente. En la 3.- se observa mismo automóvil gris que llega al callejón sin salida donde fallece víctima, inicia el viraje hacia el costado oriente, misma fecha y hora. En la 4.- continuación imagen anterior, el vehículo color gris va ingresando al callejón sin salida de 11 Oriente con 6 Sur 19:17 horas. En la 5.- 19:22 horas se ve saliendo el mismo vehículo hacia calle 11 Oriente desde el pasaje de 6 Sur. En la 6.- mismo vehículo de imágenes anteriores a las 19:22 horas sale por la calle 11 Oriente hacia el norte, sale un par de segundos después que el auto de color gris. En la 7.- aparece el segundo vehículo de color blanco polarizado saliendo detrás del vehículo color gris, escasos segundos después, por calle 11 Oriente hacia el norte. En la imagen 8.- auto blanco señalado hacia el norte por calle 11 Oriente, 19:22 horas fracciones de segundos después. En la 9.- calle 11 oriente, auto color gris de sur a norte 19:22 horas, dos ruedas del costado conductor son las habituales, imagen de cámara de local Livic Mac. En la 10.- segundo vehículo color blanco polarizado misma dirección 11 Oriente de sur a norte, 19:22 horas más atrás que el gris. En la 11.- misma cámara empresa Livic Mac, 11 Oriente 20:43 horas ambos vehículos, se ve más adelante el blanco polarizado lo sigue el color gris entre 5 y 6 Sur. En la 12.- imagen de servicentro Petrobras, se ven los dos

vehículos destacados en rojo, ambos vehículos pasan de largo por el callejón 6 Sur a las 20:43 horas, el vehículo que va primero es el color blanco el de atrás el de color gris. En la 13.- nueva cámara de la empresa Escapes Zúñiga, apunta de oriente a poniente, se ve calle 11 Oriente, ambos vehículos de norte a sur, blanco primero, gris después, 20:43 horas, pero tiene la 20:59 horas, pero está adelantada. En la 14.- misma empresa Escapes Zúñiga, cámara, auto blanco avanza en sentido opuesto por calle 11 Oriente de sur a norte entre 7 y 8 Sur, 21:16 minutos. En la 15.- a los segundos se ve el auto gris de sur a norte, próximo a llegar a calle 7 Sur, misma cámara, 21:13 horas, pero en realidad era a las 21:00 horas. En la 16.- imagen servicentro Petrobras, auto blanco alrededor de las 21:00 horas, secuencia de las imágenes anteriores. En la 17.- segundo automóvil, color gris, más atrás del de color blanco de sur a norte por 11 Oriente. En la 18.- calle 6 Sur enfocando a 11 Oriente, se ve auto blanco 21:00 horas, va con la luz encendida, entrando al callejón donde estaba el taller. En la 19.- misma cámara anterior, segundos después ingresa segundo vehículo color gris de sur a norte por 11 Oriente hacia el callejón de 6 Sur. En la 20.- se ve desde el callejón va saliendo auto de color gris hacia 11 Oriente, 21:02 horas. En la 21.- grabación servicentro Petrobras, auto color gris, norte a sur. En la 22.- misma cámara anterior auto gris pasa por el frente de la cámara, misma diferencia de la rueda trasera costado derecho, 21:02:41 horas. En la 23.- misma cámara anterior, se acerca para captar patente del vehículo, se obtuvo la patente Kia Mornign año 2019 color gris. En la 24.- P.P.U. LFGW-13, no se ve por el pixelado, pero en el video lograron verla. En la 25.- detalle del vehículo LFHW-13, inscrito a nombre de Alejandro Rodríguez Robiche, marca Kia Mornign ex 1.2, color plateado gris. En la 26.- vehículo anterior sale de la estación de servicio y se posiciona detrás de otro vehículo 21:03:41 horas. En la 27.- imagen de cámara del local de Hojalatería Canaán, se destaca una moto circulando por 11 Oriente de sur a norte, 21:00 horas, pero estaba retrasada en los minutos. En la 28.- otra cámara de la hojalatería orientada hacia 11 Oriente, se destaca motocicleta de sur a norte a las 21:00:06 horas de esta cámara. En la 29.- cámara de Escapes Zúñiga, se ve motocicleta por calle 11 Oriente de sur a norte a las 21:23 horas, pero adelantada algunos minutos. En la 30.- servicentro 21:04:25 segundos moto transitando por 11 Oriente de sur a norte. En la 31.- se observa en la misma cámara vehículo gris Kia Morning a las 21:05:06 posicionándose a la calle 11 Oriente desde el servicentro. En la 32.- otra captura de Escapes Zúñiga, se observa el auto gris Kia Morning, sale del servicentro hacia calle 11 Oriente, 21:25:30 horas. En la 33.- imagen del servicentro, 21:05:14 auto Kia toma 11 Oriente en dirección al norte. En la 34.- cámara de

Livic Mac, muestra calle 6 Sur, muestra una motocicleta, inicia el viraje hacia el callejón (oriente) 21:04:38 horas. En la 35.- misma cámara se ve Kia Morning virando al callejón a las 21:05:25 horas, el blanco se mantiene al interior del callejón. En la 36.- se observa misma cámara Livic Mac, 21:07:05 horas el auto blanco luces apagadas sale del callejón para tomar calle 11 Oriente, dos minutos después que entrara la moto con el auto gris. En la 37.- misma cámara anterior, 21:07:16 horas el Kia gris con luces encendidas toma 11 Oriente hacia el norte. En la 38.- cámara de Livic Mac, auto blanco polarizado de sur a norte con luces apagadas 21:07:11 horas, por 11 Oriente. En la 39.- misma empresa con otra cámara, auto blanco por 11 Oriente de sur a norte con luces apagada 21:07:14 horas. En la 40.- 21:07 horas auto Kia gris con luces encendidas por 11 Oriente de sur a norte. En la 41.- auto Kia gris 11 Oriente sur a norte, luces encendidas, 21:07:59 horas, cámara de Livic Mac. En la 42.- 21:13 horas llegaba de vehículo de carabineros 11 Oriente hacia callejón 6 sur.

El día 22 de noviembre de 2022 participó como testigo de una declaración a las 15:00 horas a Yorman Velásquez Ramírez, dice que conocía desde la infancia a A.J.U.L., conocido como el chelo, trabajaban juntos en un taller donde ocurrió el homicidio, un hermano de Yorman de nombre Jordan le compró las herramientas del taller a A.J.U.L., quedaron igualmente trabajando juntos, Yorman, Jordan, A.J.U.L. y otros trabajaban juntos, pero A.J.U.L. trabajaba independiente también. El día de los hechos fue a trabajar y recuerda que la última vez que vio a A.J.U.L. fue a las 17:00 horas, estaba reparando una camioneta, después no lo volvió a ver, pasada las 20:00 horas cierran el taller y cada uno se fue a la casa. A las 22:30 horas estaba en su casa y un amigo lo llama y le cuenta que al parecer afuera del taller encontraron a una persona fallecida, decide ir al lugar encontrándose con carabineros y se entera que había un fallecido a quien no conocía, se encuentra con la pareja de A.J.U.L., le dice que estaba preocupada porque no tenía contacto con A.J.U.L.. Después se retiró a su casa y no tuvo contacto con A.J.U.L.. El día 29 de noviembre de 2022 alrededor de las 14:30 horas presencié entrevista a testigo hermana de A.J.U.L. de nombre María Urribarri, quien relata que ese día 19 de noviembre de 2022, fue a su trabajo, durante la tarde se contactó con A.J.U.L. para preparar el cumpleaños de su padre, sale del trabajo, se va a la casa con su pareja y toma contacto con su mamá quien le dice que estaba preocupada porque no podía hablar con A.J.U.L., ella habla con la pareja de A.J.U.L., que había una persona fallecida en el taller. La pareja de María se va al taller y ella con sus hijos se va donde su madre, estando en ese lugar y de pronto llegó A.J.U.L. quien estaba asustado y le relata que había sido secuestrado,

que le habían robado su vehículo, María llama a su pareja y le cuenta lo pasado, la pareja de María va a buscar a A.J.U.L. y lo lleva al sitio del suceso y denuncia el robo y secuestro. Que participo en la entrevista del día 14 de diciembre de 2022, estaba el fiscal Marcelo Albornoz, defensor Sebastián Carrazana, oficial policial Francisco Saavedra y él, se entrevistó en calidad de imputado a Wilmer Javier Pérez, venezolano, quien relata que el día 19 de noviembre de 2022 alrededor de las 11:00 horas llegaron a buscarlo en un vehículo color gris Kia Morning, el “Alito” iba de conductor, de copiloto Rosario y en el asiento posterior el “tuerto” Franklin, amante de Rosario, que los acompañara para ir a buscar a un loco. Wilmer se sube el vehículo van cerca del hospital a buscar a otra persona, “Niche”, los cinco sujetos, “Niche” dice que vayan a buscar a un tal “Gocho” que le debía una plata, y se van a un sector que no sabe cómo se llama dentro de Talca para ubicar al “Gocho”, el “Niche” les indica una motocicleta Suzuki con un hombre y una mujer, a quien identifica como el “Gocho”, lo tratan de seguir, la moto aumenta velocidad y se va. “Alito” dice que el “Gocho” conoce su auto y por eso se escapó. El “Niche” les dice que tendrán que buscar a un mecánico, ya que tendría antecedentes para ubicar al “Gocho”, van al lugar en el Kia, ingresan al callejón al llegar al taller “Alito” se queda en el auto los otros 4 se bajan (Niche, Franklin, Rosario y Wilmer). El declarante relata que están bajo el auto el niche se adelanta y habla con el mecánico y le dice que lo acompañe, el mecánico se niega y el niche le dice que si no lo hace tendrá que decirle al “Causa”, lo que corresponde a alguien que no conoce y que en la jerarquía delictual corresponde a un hombre superior a ellos. El “Niche” le quita las llaves al mecánico y se suben al auto blanco de propiedad del mecánico conducido por Rosario, copiloto Franklin, posterior el “Niche” con el mecánico, mientras que en el Kia gris estaba “Alito” conduciendo y Wilmer de copiloto. Ambos autos salen del taller hacia el norte, el pantano, departamentos del sector norte. En el lugar toman cervezas y en un momento el “Niche” le dice al mecánico que se contacte con el bocho, el mecánico lo llama y le dice que se junten para entregarle una plata, el gocho le dice que no puede porque no está cerca de Talca, el mecánico le insiste en juntarse, el “Gocho” le dice que enviaría a un cercano para que fuera a buscar la plata. En el auto del mecánico blanco, salen desde el pantano en dirección donde se juntarían, conduce “Alito”, acompañan el “Pollo”, el “Topo” e Yrvin, hermano del “tuerto” Franklin. Mientras salen del lugar, en el pantano quedó Wilmer, Franklin, Rosario, Daniela, el “guatón nene”, el mecánico y el “vitoco” (víctima del descuartizamiento). Pasan 25 minutos, llega el auto blanco, ve que “Alito”, Yrvin y el “Pollo” tenían las manos ensangrentadas, respecto del “Topo” no sabe si tenía sangre en

las manos, llegaron alterados y el “Pollo” había relatado que mientras estaban tratando de subir a la víctima arriba del auto, no quería que lo subieran, lo había detonado, esto lo dice el “Pollo”, el Yrvin comenta que mientras estaban dentro del auto vio el disparo del “Pollo” que pasó cerca de su cabeza, después de esto Daniela quedó de acuerdo en limpiar el vehículo, ya que se quedó sucio para botarlo. El mecánico había manifestado que no quería quedarse con el auto sucio y que lo quería asegurado. Que se fueron todos y él (Wilmer) se quedó tomando con Franklin. Se le hacen set de reconocimiento de imputados; reconoce “Alito” como José María Martínez, “tuerto” Franklin, como Franklin Sandoval, “Niche” como Oscar Salinas, “Topo” como José Gregorio, esta declaración es de fecha 14 de diciembre de 2022. Wilmer dice que Yrvin es hermano del “tuerto” Franklin, lo describe físicamente como sujeto moreno, contextura normal a gruesa, un poco calvo. En marzo del año 2023, firmó un informe policial en donde constaba una declaración a la testigo Daniela Ramos, que fue dada el 13 de enero de 2023, denuncia el delito de secuestro, durante los meses de noviembre y diciembre de 2022 en un momento la llaman por telefono por parte de Franklin, le indica que fuera al departamento, accede y llega, la toma violentamente para dentro, había dos personas más, venezolanas, el “Niche” y Edwin, hermano de franklin, con un trozo de cortina la amarran de manos y pies, la amordazan y le dicen que tiene que depositar 5 millones, ya que ellos debían 60 millones. Les dice que no tiene esta suma, le dicen que llame familiares, la encierran en el baño del departamento, la agreden físicamente y le pegan cachazos, más tarde, llegó el “Niche” y la saca del baño la lleva al dormitorio, le dice que no le quería hacer daño, que llamara a alguien. El “Niche” le pide el Edwin, que en realidad es Yrvin, que le lleve una pastilla de trencito para el “Niche”, el “Niche” toma un arma de fuego y un cojín y le dispara en la pierna. Se contactan con Wilmer quien llega al departamento en auto y la suben a este la trasladan a otro departamento de Daniela, al llegar estaba su pareja Edgar o “guatón nene”, en presencia de él le comienzan a pegar, su pareja les dice que no lo hagan que la quiere, la trasladan a un segundo domicilio, en doña Josefa, le sacan las cosas y se van, llega la hija de Franklin y se lleva especies. Daniela se quedó con su pareja y llama a su madre para irse a Santiago. Se le hace reconocimiento de imputados y reconoce a Yrvin que nombraba como Edwin. Con el vehículo Kia Morning el día 21 de noviembre se solicitó diferentes fuentes para conocer quien estaba a cargo del vehículo, desde el peaje de quinta estaba asociado al último movimiento pasó los días 17 y 18 de noviembre, enviaron los videos, hicieron dos sets fotográficos. Se le exhibe e incorpora. En la 1.- peaje quinto 18 de noviembre de 2022, Kia Morning gris, LFHW-13 de norte a sur

por el peaje, a las 5:54:37 horas. En la 2.- Kia Mornign, patente, dos personas en el interior, a la misma hora. En la 3.- misma secuencia del día señalado y hora, se destaca el mismo auto, conductor muñeca izquierda objeto de color amarillo pulsera o reloj. En la 4.- imagen peaje quinta del día anterior 17 de noviembre de 2022 2:51:29 horas, auto Kia de sur a norte. En la 5.- mismo auto, peaje, conductor con copiloto. En la 6.- 2:51:42 horas mismo auto avanza de sur a norte, muñeca izquierda conductor, ropa oscura pulsera o reloj amarillo.

A las preguntas de la defensa refirió que en las fotografías no se vio a un auto de color amarillo intenso en las cámaras que revisó. En la imagen 41 se ve el auto gris que se dirige por 11 oriente de sur a norte, entre 5 y 6 sur. Se le exhibe imagen del sitio del suceso N° 61 de un seto incorporado, respecto de la cual no ve una camioneta marca Mitsubishi, en la N° 73, tampoco ve la camioneta mencionada y en la N° 74 no ve la camioneta tampoco. No recuerda cuando fue el homicidio del colombiano. De acuerdo a lo declarado por Wilmer, él habría tenido participación en el secuestro del mecánico, lo mismo en el caso de Daniela, ya que Wilmer la fue a buscar en un auto para llevarla a su domicilio. No sabe si Wilmer fue un sujeto de interés o de investigación.

En el mismo sentido, lo expresado por **Fernando Antonio Huppenbauer Garrido**, Sargento 2º de Carabineros, quien previamente juramentado señaló que el día 19 de noviembre de 2022 a las 21:25 horas estaba de turno acompañado del Cabo 2º Eduardo Duran Lepe, por un comunicado radial se traslada hasta la calle 6 sur 11 oriente porque había una persona fallecida, en el lugar ve motocicleta Yamaha MT-03, volcada, color azul, año 2019, en la cola de la moto una persona masculina, con la espalda apoyada, con una lesión en su cabeza en el oído derecho, le sangraba, mantenía una respiración dificultosa, llamaron al SAMU, llegó al lugar, quienes certificaron el fallecimiento de la persona. Ubicaron a Yoselyn Guerrero Chamorro quien llamó a Carabineros, les dijo que estaba en su domicilio a las 21:08 escuchó que personas discutían al interior femeninas y masculinas, extranjeras, escuchó que peleaban y luego un disparo, abordan un vehículo, sale a mirar y el conductor tenía un gorro color negro, vehículo blanco con gris, se dan a la fuga por calle 11 oriente al norte. Con estos antecedentes llama a la fiscalía quien dispone declaración de testigo, declaración de ellos, PDI, médico legal y el fiscal iría al lugar del homicidio. Se incauto motocicleta, se le realiza peritaje. 21:08 llamó Yoselyn, a las 21:25 llegaron al lugar, no había nadie, sólo estaba el fallecido, quien respiraba, agonizaba, le vio el rostro, tenía el casco. Yoselin estaba en la puerta de su domicilio, ella

vio el fallecido. Yoselyn indicó un vehículo que se dio a la fuga por calle 11 oriente al norte blanco con gris, quien lo conducía tenía un gorro negro. El sitio del suceso estaba en un pasaje, al lado de un taller que había en el lugar. Yoselin dijo que escuchó una voz de una mujer, el acento de las personas era de nacionalidad venezolana. Luego al lugar llegaron los trabajadores y familiares, llegó una mujer de nacionalidad venezolana también. Doña Yoselin escuchó un disparo. **A las preguntas de la defensa** expuso que andaba acompañado de otro funcionario Eduardo Durán Lepe, cabo 2º de Carabineros, su unidad era del sector Abate Molina, cuando los llamaron estaban cerca del lugar, 10 oriente con 12 sur, el horario que consignaron fue para no complicar el parte, pero llegaron al lugar a las 21:25 horas. No consignaron la nacionalidad de los agresores, si que eran extranjeros, la testigo les dijo el acento de nacionalidad venezolana, pero esto último no lo consignó, pero si lo recuerda. SAMU llega antes de la PDI, que intentó dar los primeros auxilios y le sacó el casco para poder verlo bien. No recuerda haber visto a algún adulto mayor en la esquina de las intersecciones en donde ocurrieron los hechos. A la pregunta del tribunal, señaló que llegaron a las 21:25 horas al lugar aproximadamente, por lo que dijo la testigo el hecho habría ocurrido a las 21:08 horas.

Por su parte, **Álvaro Sebastián Castro González**, Inspector de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado señaló que el día 21 de noviembre de 2022 realizó un set fotográfico del teléfono celular de la víctima Oscar Rojas Riveros, se investigaba su homicidio ocurrió el día 19 de noviembre de 2022, quien tenía su teléfono celular, fotografió las últimas llamadas telefónicas que hizo. El día 19 habló con Edwin, por WhatsApp video y llamada. **Se le exhibe e incorpora las referidas imágenes:** en la 1.- en la figuran llamadas todas efectuadas el día sábado. Figura en el número 5 del listado el nombre Edwin, WhatsApp de audio y luego dos de WhatsApp de video. En la 2.- figura el detalle de llamada a Edwin de 19 de noviembre de 2022, 20:58 llamada entrante, duración 54 segundos. En la 3.- otra llamada mismo día a las 21:01 minutos llamada entrante de 21 segundos. En la 4.- fotografía de WhatsApp de la víctima, sábado Daniela. En la 5.- imagen del WhatsApp de Edwin. Reconoce las fotografías. El día 22 de noviembre de 2022 tomó declaración como testigo a José Hernández Aldana, dado el lugar donde ocurrió el hecho, se encontraba la investigación de A.J.U.L., señaló el declarante que ingresó ilegalmente a Chile, que en la semana trabaja en el taller de desabolladora, el 19 de noviembre llegó al taller, apodado el "kike", Yorman, llegaba Adrián, arregló su auto estaba pinchado, llega a trabajar a las 20:10 horas, su pareja lo llama y le pide que lo pase a buscar, señala haber visto a A.J.U.L. como a las 19:00

horas, ya que siempre entra y sale del taller, lo conoce como el “chelo”. Les dijo además los vehículos en los cuales se transportaba, le preguntaron por algún ruido en el taller, dijo que no, que supo de un fallecido en el taller y se acercó, se enteró que secuestraron al “chelo” y que había llegado a casa de sus padres. Después de las 19:00 horas no vio más a “chelo”, pero era normal porque entraba y salía siempre. Realizó set fotográfico el día 9 de diciembre de 2022 de un vehículo Kia modelo Mornig año 2021 color plateado PPU LFHW-13, fue incautado previamente por la investigación. **Se le exhibe e incorpora set fotográfico señalado;** en la 1.- Kia Morning LFHW-13, en la 2.- fotografía trasera del vehículo con la P.P.U. señalada. El propietario del vehículo era distinto de quien lo conducía, el conductor era José María, estaba en el cuartel. En la 3.- imagen lado izquierdo del vehículo. En la 4.- costado derecho del automóvil. En la 5.- imagen interior del auto polerón marca Diadora color negro cierre blanco. En la 6.- detalle del polerón o chaleco que se encontró marca Diadora franja blanca. En la 7.- maletero del auto, jockey color rojo marca Adidas, polera negra marca Adidas. En la 8.- detalle jockey color rojo. En la 9.- detalle de la polera negra marca Adidas. Presenció declaración de José María Martínez en calidad de testigo 9 de diciembre de 2022, indica que llegó de forma clandestina al país hace tres años con su familia, llegaron a Santiago, luego Rancagua y finalmente Talca. comienzan a vender dulces en la calle, una persona le facilita domicilio en calle 19 Norte, su pareja lo encuentra en infidelidad y lo echa de la casa y le destruye el celular. Que se dedicó hacer reparto de “pedidos ya” en motocicleta, luego pudo adquirir el vehículo, 10 días antes de tomarle declaración, por la suma de 4 millones, debía 3 millones, pactó cuotas de 200 mil pesos al anterior dueño de nombre Carlos quien se fue a Estados Unidos. Se le exhibió fotografía de un ciudadano colombiano que había sido víctima de homicidio, dijo no conocerlo, señaló ser la única persona que manejaba el auto. Que no conocía a nadie del prostíbulo donde lo encontraron, que iba a otros lugares como ese, era la primera vez que estaba en el lugar. Dijo que su telefono había sido destruido por su pareja y el celular encontrado dentro de su auto era de un cliente que se le quedó, reinar llamaba al telefono, dijo no conocerla y que su pareja se llamaba Gabriela. El teléfono no sabe cómo lo incautaron, pero sus colegas lo hicieron. Presenció 9 de diciembre 2022 el set fotográfico exhibido a A.J.U.L., quien reconoció a José María Martínez como participe de su secuestro, persona morena 1.65 mt, pelo negro, esto fue por autorización judicial. Presenció declaración A.J.U.L., quien amplió declaración de noviembre de 2022, entregó detalles sobre su secuestro, trabajaba en el taller, mujer llegó chilena con un sujeto venezolano, quienes preguntaron por el vehículo blanco

estacionado dice que es de él y lo encañonan y lo llevan al auto de él, estaba el que reconoció en el set fotográfico y otro que por la voz era chileno. Él estaba entre un chileno y venezolano atrás, la mujer condujo y el otro de copiloto. Lo llevaron a un departamento, subió escaleras, miraba hacia abajo durante el trayecto, vio un chuchillo, quedo en el departamento encapuchado con otros dos sujetos, se retiraron los sujetos, vuelven después lo bajan a un vehículo, lo trasladan a la carretera y lo dejan tirado, vio que era en su auto que se retiraban, lo amenazaron con matarlo. Se incautó un reloj que portaba José María marca sport, pulsera color negra, cascara plástica, fondo amarillo. Realizo **set fotográfico, el cual se le exhibe e incorpora**; en la 1.- reloj interior amarillo, correas negras. En la 2.- posterior reloj parte metálica, marca sport. Realizó cuadro comparativo a José María Martínez con fotos de peaje quinta de 17 de noviembre de 2022, aparece el vehículo Kia Morning con ocupante dentro, llevaba un polerón oscuro con cierre blanco y en muñeca izquierda con pulsera o reloj amarilla. **Se le exhibe e incorpora set fotográfico señalado**, en la 1.- vehículo marca Kia modelo Morning en el peaje troncal sur. En la 2.- auto Kia unidad policial. En la 3.- detalle conductor polerón negro con raya blanca reloj o pulsera de color amarillo, José María Martínez. En la 4.- polerón encontrado al interior del vehículo de color negro con cierre color blanco. En la 5.- reloj amarillo. En la 6.- foto extraída de víctima Juan Delgadillo Urbano, jockey rojo marca Adidas, se aprecia con polera negra a José María y adelante la víctima señalada, el gorro rojo se encontró en el maletero. José dijo no conocer a Juan Delgadillo, En la 7.- gorro rojo marca Adidas. **A las preguntas de la defensa** indicó que realizó fijación fotográfica el día 9 de diciembre de 2022, el conductor estaba en el cuartel por control de identidad investigativo por el hecho de que el vehículo estaba involucrado en los hechos, en calidad de testigo, no sabe cuándo pasó a ser detenido. respecto de A.J.U.L. que ingresaron dos personas al taller donde é estaba, no cuatro, una mujer y otro hombre. Que lo amenazan con subirse al su auto, había dos hombres más, un chileno y un venezolano, se sienta al medio a la derecha el venezolano (José María) a la izquierda el chileno, da las características físicas de él, en la declaración señala que no sabe quién se subió a la derecha, pero sabe que es el venezolano a quien reconoció en las fotografías. Según el relato de la víctima fue lanzado por sobre el chileno hacia la carretera.

Además, **Julio Eduardo Berrios Roa**, Subcomisario de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado señaló que realizó el día 9 de diciembre de 2022 se entrevistó a Estefanía Castañeda Medina, quien primeramente trabaja como dama de compañía e indica haber llegado a Talca 15 días antes de haberle entrevistado

ellos, venía de Curicó donde trabajó un mes, en Talca llega a vivir a 3 sur 777 entre 1 poniente y 1 oriente, para luego trasladarse a calle 9 Oriente con 6 norte. Sale con amigas de la casa ubicada en 9 Oriente con 6 Norte van al río beben alcohol, misma situación que hacían unos varones en el sector, de ese grupo de hombres indica conocer a un sujeto ya que es amigo de una amiga de trabajo de Curicó, intercambiaron solo miradas. Ella recibe mensajes mediante WhatsApp del N° 56920539679 del cual se atribuye el tipo que hablaba por WhatsApp era a quien conocía y vio en el río, lo grabó con letras JS en su teléfono. Que se reunió 6 veces con este sujeto, lo invita a quedarse en la calle de 9 oriente con 6 norte, se movilizaba el sujeto en un auto Kia Morning color gris, siempre anduvo en ese auto. Este sujeto se hace llamar John Aiken, que tenía un celular en sus pertenencias marca Xiaomi, color verde parte trasera quebrada, usaba carcasa de color morado.

A su turno, **Joaquín Elías Alborno Leal**, Subcomisario de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado señaló que participó en esta investigación realizando un cuadro gráfico de los teléfonos de Edwin Ferrada Zerpa y Reina María Guevara Quintero, en razón de diligencias practicadas por un delito de homicidio y secuestro. El de Ferrada Zerpa fue captado en virtud de otra investigación, pero en ésta como testigo; indica que el día 19 de noviembre tuvo contacto telefónico con el fallecido Oscar Rojas Rivera y A.J.U.L.. Para acreditar las declaraciones tomadas por otros funcionarios, realizó cuadro gráfico demostrativo con el teléfono de llamadas entrantes y salientes. Se concluyó que lo señalado por el testigo Edwin Zerpa fue verídico, ya que a las 20:58 horas del día 19 de noviembre el realiza llamados a un número por WhatsApp registrado como Oscar Chile, que correspondería a la víctima, esa misma noche cerca del mismo horario realizó llamados a un número A.J.U.L. desabollador, que corresponde a la víctima secuestrada en la noche de nombre A.J.U.L.. La importancia del cuadro demostrativo es un indicio más que conecta la dinámica de toda la investigación. **Se le exhibe e incorpora cuadro gráfico demostrativo;** en la 1.- corresponde a una imagen frontal de teléfono celular de Edwin Ferrada Zerpa, se ve el registro de contacto telefónico de las llamadas realizadas por WhatsApp, aparece fecha a un costado de las llamadas realizadas, 19 de noviembre de 2022, listado de llamadas entrantes y salientes. La primera llamada corresponde a Fernando Sanz, es una llamada perdida, la segunda es llamada perdida de Jonder Guarro, la tercera es hacia Yorman "gallina", la cuarta llamada es saliente hacia Oscar Chile, que correspondía a Oscar Rojas Riveros, la siguiente es llamada entrante del teléfono de A.J.U.L. "chelo" desabollador, la siguiente llamada

perdida de A.J.U.L. “chelo” desabollador, la siguiente es una llamada saliente a A.J.U.L. “chelo” desabollador, la siguiente es saliente hacia Oscar chile, llamada saliente a Koto bolivar, la siguiente es saliente a Aliezar poni colimpo, finalmente una entrante de Oscar kosi. En la 2.- imagen a la pantalla desplegada desde la llamada que se vio anteriormente, se ven detalles; 19 de noviembre de 2022 a las 20:58 horas, duración de llamada saliente de 52 segundos, el número telefónico que aparece registrada como Oscar chile que es el +56951920199. En la 3.- mismo tipo de imagen, se despliega llamada entrante desde el teléfono de A.J.U.L. “chelo” desabollador, del día 19 de noviembre de 2022 a las 20:58 horas, duración de 27 segundos, fue una llamada por WhatsApp, almacenó 184 kbit, teléfono número +56994951629. En la 4.- misma dinámica de foto anterior, se acredita que hay una segunda llamada entrante dos minutos después con duración de 18 segundos del día 19 de noviembre de 2022 a las 21:00 horas, desde el teléfono de A.J.U.L. “chelo” desabollador hacia Edwin Ferrer Zerpa por WhatsApp. En la 5.- misma dinámica, llamada desde A.J.U.L. desabollador del día 19 de noviembre de 2022 a las 21:55 horas, no pudo establecerse conexión, la llamada fue de A.J.U.L. hacia Edwin siendo cancelada por Edwin. En la 6.- misma dinámica anterior, llamada entrante a las 21:59 horas del mismo día, sí fue recibida, fue desde el teléfono de A.J.U.L., fue de un minuto de duración. En la 7.- misma dinámica anterior, llamada desde el teléfono de Edwin a Oscar chile de 19 de noviembre 2022 a las 17:55 horas, duración de 21 segundos. En la 8.- imagen que demuestra comunicación no fortuita entre Oscar Rojas Riveros con Edwin a través de mensajería de WhatsApp del día 18 de noviembre de 2022 hacia atrás. El mensaje Facebook fue enviado por Edwin, luego se ve un mensaje de audio enviado por Oscar. En el día 19 aparece una video llamada perdida a las 14:02 horas, Edwin dice dímelo, luego video llamada perdida a las 17:45 horas del día 19 de noviembre de 2022. Que de otro lado realizó idéntica operación con el teléfono de Reina Guevara Quintero, aparecen registros y contactos telefónicos, uno de interés de un teléfono guardado como “Alito”, durante la investigación se pudo establecer que este móvil corresponde al imputado José María Martínez, quien desconocía que este teléfono fuera de su propiedad, a pesar de ser encontrado un teléfono en poder del encartado que tenía el mismo número registrado en el teléfono de Reina Guevara. **Se le exhibe e incorpora cuadro demostrativo de las diligencias realizadas;** en la 1.- se observa captura del menú del teléfono de María Guevara Quintero, marca Xiaomi, modelo redmi 11, con carcasa de color verde. En la 2.- imagen que corresponde al número +56921854704 el que no tiene nombre registrado en el teléfono. En la 3.- registro de

llamadas entrantes y salientes vía mensajería de WhatsApp, mucho de los contactos están sin nombre. Se observa el terminado en +56920539679 que tiene una llamada saliente a las 18:52 horas. En la 4.- mismo registro de llamadas con imagen ampliada se observa número anterior, que a las 18:52 horas se realizó llamado vía WhatsApp a ese número telefónico. En la 5.- detalle de que cuando un contacto es guardado con un nombre, no necesariamente mantiene el mismo registro en el WhatsApp, este teléfono en el listado aparece registrado como “Alito” +56920539679, María Guevara lo mantenía guardado como “Alito”. En la 6.- datos de imei del teléfono y número de serie de María Guevara quintero. El día 9 de diciembre cuando fue detenido José María Martínez se le incautó el vehículo de color gris, marca Kia, modelo Morning, el que tenía un teléfono celular de color verde, marca Xiaomi fracturado en su interior. José María negó que el teléfono fuera de él, decía que era de otra persona, de un cliente que se le había quedado en el vehículo. El 9 de diciembre a las 18:52 minutos Reina Guevara Quintero realiza un llamado al teléfono que tenía registrado como “Alito”, siendo ese día a esa hora recibe este llamado el teléfono que estaba en el auto de José María, figurando el contacto de Reina. **A las preguntas de la defensa** señaló que al revisar el teléfono de don Edwin, no tuvo participación en las comunicaciones con quienes participaron en los hechos el día 19 de noviembre de 2022, tampoco sabe el ultimo llamado de Edwin con A.J.U.L. mecánico.

De la misma forma, para asentar el **segundo hecho**, coincidente también resultó para acreditarlo lo expuesto por la víctima **Daniela Estefanía Ramos Soto**, 25 años de edad, chilena, soltera, dueña de casa, quien previamente juramentada señaló que no quiere declarar, no se recuerda mucho de los hechos, no recuerda haber prestado una declaración como testigo de otros hechos. El día 13 de enero de 2023 declaró ante la Policía de Investigaciones por un homicidio ocurrido en la calle 11 Oriente, sabe quiénes anduvieron metido en esto, Franklin y Rosario andaba en ese homicidio, esto lo sabe por lo que ellos hablaban en la población, que tenían un ajuste de cuentas con una persona, Franklin decía esto, le dicen el “tuerto”, ella estaba en los bloques de la 21, las Américas, conocido como el pantano, Rosario no se llama así, no recuerda el horario de la conversación, fue en la tardecita, dijeron que se iban a juntar con el mecánico que tenían y él llamaría a la persona que les debía la plata, después salieron que habían matado a una persona, no sabe a quién mataron. Hacían negocios con el mecánico, no sabe que negocios, no vio al mecánico, no recuerda haberlo visto, andaba bajo los efectos de la droga, no recuerda haberlo nombrado en su declaración, se aplica la técnica de refrescar memoria: reconoce su firma en el documento, 13 de enero de 2023 a las 3:40 a 4:10

horas; “recuerdo que ese mismo día, pero durante la tarde vi que el niche el tuerto y la rosario llegaron a los block con otro venezolano que al parecer era mecánico y dueño de un taller, además, era el dueño del automóvil blanco”, recuerda la declaración, no la fecha en que esto ocurrió, el niche era un venezolano que vivía en las Américas en la 21, no sabe a qué se dedicaba, debieran ser amigos o compañeros del tuerto y rosario. No sabe a qué se dedicaba el “tuerto”, Rosario hacia lo que el tuerto le decía, todos andaban para arriba y para abajo, no sabe que negocios hacían. El auto blanco en el que llegaron con el mecánico, no sabe en qué calidad lo llevaban, recuerda que el mecánico sabía dónde estaba la persona que les debía la plata, no recuerda haberle dicho a la policía en la calidad que lo llevaban. Se aplica la técnica de refrescar memoria en la misma declaración señalada: “Al sujeto que llevaron al taller, al mecánico, lo tenían secuestrado en el departamento lo amenazaban que, si no llevaba a la persona que requerían lo iban a matar”, recuerda haber dicho esto a la policía. El mecánico estaba secuestrado, lo tenían arriba encerrado en un departamento, en el de la 21 de las américas, el departamento lo tenían tomado, lo tenían restringido no lo dejaban salir, lo llevaban de apuro que tenía que entregar a la persona que conocía, sino lo hacía lo iban a matar, tenía que llamar a la persona, esto lo escuchó, no lo vio, subió al departamento donde lo tenían, era un tercer piso, lo tenían como sometido, sentado en un sillón, no se podía parar, si lo hacía le pegaban, franklin el tuerto la rosario y el niche lo tenían así, no recuerda quien más estaba, no recuerda haber indicado a otra persona a la policía. Se practica mismo ejercicio ya hecho sobre el punto; “subí e ingresé al departamento donde tenían al mecánico, al interior estaba este lo resguardaba el niche el Franklin, la Rosario y el “Pollo”, recuerda la declaración. No se recuerda si el mecánico llamó a la persona que buscaban, el homicidio ocurrió después, en la noche. Que cuando llegó el mecánico se pudo quedar en ese lugar ella, el mecánico decía que podía hacer le llegada con la otra persona, que se podían juntar en el taller, Franklin andaba con una pistola, intimidaba al mecánico, el pollo no tenía nada en sus manos, rosario tenía una pistola en sus manos, el niche también tenía una pistola, vio golpes de franklin y rosario al mecánico, le pegaron en la cabeza, no sabe cuántas veces, él les decía que iba a entregar a la persona, el auto blanco estaba en los bloques, no sabe cuánto tiempo estuvo el mecánico en el tercer piso, después todos se fueron, quedo solamente el pollo en los bloques, se fueron en el auto blanco, también andaba un auto plomo, estos autos fueron a juntarse con la persona que tenían que ver, tenían que llegar a la 11 Oriente al taller del mecánico, “Niche”, el “tuerto”, Rosario y Franklin, el mecánico no sabe en qué auto se fueron no vio quien andaba en el

auto gris, ella se quedó tomando pastillas, clonazepam. Después llegaron ellos de vuelta, vio a Franklin a Rosario y "Niche", todos se ganaron en el otro block, no vio al mecánico, no recuerda si el auto del mecánico estaba, parece que llegaron en el auto plomo, había en el lugar un auto Audi, había un auto que hacía de Uber de color blanco, no sabe si era el mismo auto que del mecánico. Franklin les dijo que tenían que deshacerse del auto blanco, pero Rosario le dijo que no que tenía que hacerse bien porque tenía huellas, era el auto del mecánico, ellas fueron a limpiarlo, tenía sangre en los asientos de atrás, cuando le pidieron hacer esto estaba con el papá de su hijo de nombre Edgar, estaba la Rosario también, ella se fue en el Audi y Rosario en el blanco a Pelarco, Rosario lo limpió con parafina. Después volvieron al pantano, ellos carretearon y ella se fue a su block donde vivía. Conoce al Franklin, "Niche", al "Pollo", era a quienes más conocía, ellos y otras personas carreteaban, estaba el Wilmer también, el Ali, no sabe a qué se dedicaba "Ali", vivía con su señora, no sabe el nombre tampoco, tenía tres hijos, era alto flaco moreno, venezolano, no se sabe el nombre de los otros sujetos. Wilmer era mecánico, venezolano, Franklin decía que estaba lista pega que se habían desasido de la persona, lo comentaba con todas las personas que estaban en el lugar. Dijo que la persona se había restringido para subir al auto y ahí le pegaron el balazo, Rosario dijo que había disparado, no recuerda haber indicado a alguien más en la declaración. Mismo ejercicio se practica de la declaración; "recuerdo que la Rosario y el "Pollo" dijeron que ellos habían disparado porque intentaron subirlo al auto". Todo esto pasó en el mismo día. En el departamento del tercer piso llevaban a todas estas personas, personas que tenían ajustes de cuentas con ellos, franklin llevaba a las personas, era el que más pesaba, era el que dirigía a los venezolanos, a la banda, hacía muchas cosas, traficaba, movía todo, eran varios que andaban con él, son varios no los conoce por nombres a todos, los veía de pasada, franklin andaba con armamento granada, pistola. En ese departamento también a veces se quedaba gente, en el departamento del segundo piso vivía mucha gente, Franklin vivía en la 19 en otro bloque, conoció ese departamento porque la tuvieron secuestrada. El secuestro fue por una pistola que se había extraviado, dijeron que ella se la había llevado, franklin dijo esto, al papa de su hijo se la habían pasado, Franklin de la pasó, la culparon que ella la había prestado, sino pagaba la pistola la iban a matar, el tuerto dijo esto. La secuestraron en el departamento donde vivía el "tuerto" en el lavado de autos, en la 19, no es el mismo bloque donde estaba el mecánico, Franklin le dijo si podía ir a su casa eran las 2 de la tarde, estaba con el papa de su hijo, le preguntó si había aparecido la persona que tenía la pistola, ella le dijo que no y le pidió que fuera a su

departamento, Franklin estaba con su señora, Daisy, ella fue al departamento, él la amarró de pies y manos, estaba el "Niche", el hermano de Franklin, no sabe su nombre, no lo recuerda, era alto, usaba lentes, llegaba a la casa de Franklin, la amarra el Franklin con su hermano, no sabe si era cierto o no que fueran hermanos, le pedían la pistola, sino que pagara cinco millones, sino la matarían, la amarraron con una sábana, les dijo que la soltaran para buscar a la persona que tenía la pistola, ellos no la soltaron, le dijeron que hiciera la plata, el niche le pego un balazo en el pie, el "tuerto" le pegaba cachazos, el hermano estaba ahí. Ellos le decían que debían seis millones, no recuerda si había dicho otra suma. Se practica ejercicio para refrescar memoria 13 de enero de 2023 a las 00:00-00:45 horas, es otra declaración: "me dijeron que debía depositarles cinco millones de pesos, puesto que ellos debías sesenta millones de pesos", Franklin con el hermano hablaban de esta deuda, no sabe con quién tenían esa deuda, sintió que estaba en riesgo su vida, le pegaron y le dieron un balazo, no tenía cinco millones de pesos, sino los hubiera pagado. Estuvo hasta como las 12 de la noche de ese día, el niche le dijo que si no pagaba la iba a matar, puso una almohada en el pie y le disparó en el pie, estaba amarrada sentada en una cama, fue a quema ropa, no se escuchó el disparo. Estaban las mismas personas cuando la llevaron a la 21, apareció también el Wilmer, manejaba el auto, pero se fue después. Franklin y niche la bajaron del auto, el hermano de Franklin se quedó en la casa, Wilmer andaba en un Hyundai accent de color azul, era de ella el auto. En la 21 la dejaron en el comedor, Franklin, Wilmer y "Niche" iban con ella en el auto, ella iba atrás, al lado derecho el "Niche", el tuerto iba al lado izquierdo, manejaba el Wilmer, no recuerda quien iba de copiloto. La 21 está a dos cuadras de donde la tenían, era la 1:20 horas cuando llegó, la llevaron a la 21 Norte, N° 104 o 103, en las Américas, la bajan del auto y la meten al departamento, no sentía dolor por las pastillas que había tomado, en la pierna derecha fue el disparo. David estaba en la casa, el "nene", papá de su hijo, Franklin estaba, había más personas, Edgar carreteaba con los venezolanos, la dejaron en el departamento le dijeron que tenía que pagar, hicieron que el papá de su hijo le pegara, quien le pegó, estuvieron en ese desde la 1:20 hasta las 3:40 horas, ellos decían la hora, por eso lo sabe. Luego la llevaron a la casa que tenía en la doña Josefa junto con su pareja, él manejaba el auto, el papa de su hijo también estaba involucrado en eso. No recuerda el número de personas que la llevaba, tenía una casa arrendada en la doña Josefa. Se le refresca memoria en este punto declaración 13 enero de 2023 a las 00:00 horas; "después tienen que haber sido alrededor de las 4:00 horas y los llevaron a mi pareja y a mí, recalcando que eran los 4 venezolanos siempre para llegar hasta mi otra

casa en villa Josefa". El hermano del franklin llegó a la 21 y a la doña Josefa, él estuvo con ella en la doña Josefa, por eso se refiere a los cuatro venezolanos, ellos consumían droga en la doña Josefa, le sacaron las cosas de su casa, no recuerda que más hicieron, no recuerda haber indicado más en la policía. Se aplica técnica ya realizada, misma declaración anterior; "donde nos estuvieron golpeando y nos robaron las cosas que teníamos". Le sacaron las teles, casi todas las cosas de casa que tenían, no sabe dónde se la llevaron, estaba con el balazo en la pierna, no se podía mover, perdía mucha sangre, el "tuerto" le pasaba golpeando, los otros carreteaban, jalaban, cosas así. Franklin y "Niche" se fueron, en realidad se fueron todos, no recuerda haber dicho algo distinto, el único que se quedó fue el hermano del tuerto, fue el último en irse, no recuerda como lo nombró a la policía, se realizar ejercicio de memoria en la declaración ya señalada; "y se quedó solo el Elwin cuidándonos", no sabe hasta qué hora se quedó, estaba casi aclarando, la dejaron con el papa de su hijo, llamó a la mama del papa de su hijo para que la fuera a buscar, luego se fue a Santiago por el balazo y el homicidio que tenía anteriormente.

A las preguntas de la defensa expuso que no sabe si es la cuarta vez que declara en este caso, declaró ahora como testigo del secuestro, como víctima del secuestro y en la causa que se seguía contra ella. En la última declaración habló del secuestro también que ella sufrió. Que vio al venezolano mecánico, sin capucha, ni amarrado, baja del Uber blanco, que no era el auto del mecánico, ella llegó cuando el mecánico estaba en el departamento, estaba sentada fuera del block cuando llega el Uber, precisa que no era el Uber el que llegó era el auto del mecánico, sabe que hay un Uber, pero no sabe si es el mismo auto, lo que si sabe es que llegaron en un auto blanco. Bajó normal el mecánico, hablaba Franklin y Elwin, no quería llamar a la persona porque era su amigo y sabría que él lo entregó, subieron a un tercer piso. Siempre ocupaban el tercer piso, a ella la secuestraron en el departamento de Franklin. No sabe que negocios hacían el mecánico con el Franklin, no sabe qué relación tenían ellos, nunca antes había visto al mecánico con el tuerto, lo de los negocios lo sabe por lo que hablaba ahí. Cuando subió no vio que le pegaran al mecánico, no lo tenían amarrado, solo había personas alrededor, dos de ellos usaban armas, el tuerto tenía un arma, no la usaban, que vio un auto plomo junto con uno blanco. En el auto venía rosario Franklin y el mecánico, a la policía cuando declaró como testigo el 13 de enero a las 3:00 a.m. le dijo que venía el "tuerto", el "Niche" el "Pollo". En definitiva, venían el "tuerto", Rosario, el mecánico, no venía el "Niche" ni el "Pollo", ellos se subieron cuando sale el auto. Franklin le pide que

lave un auto, ella le dijo que no porque estaba volada, Rosario dice lo mismo, que es importante, que ella lo hará, que acompañó a Rosario, que ella condujo el Audi y Rosario se llevó el blanco, a la policía le dijo cuando declaró como testigo señaló que con Rosario se fueron en el Audi y que Rosario conducía, lo cierto es que Rosario llevaba el blanco y ella el Audi, por eso no es cierto que el auto blanco estuviera en Pelarco, ya que Rosario lo llevó. No señaló haber ayudado a Rosario a limpiar el auto blanco, vio sangre en el asiento trasero cuando el auto llegó a la población, no se lo dijo a la policía el 13 de enero. Vuelve después a la población y en los bloques estaban Wilmer y "Pollo" fuera del departamento de Wilmer, noche llegó con Rosario y Franklin. Rosario y "Pollo" señalaron haber disparado al sujeto que se resistía entrar al auto en el taller del mecánico, que no conoce a José María, Yrvin tampoco estaba, a quien identifica por ser alto y de lentes. Que cuando denuncia los hechos no señaló que Franklin le pidiera el arma, y el por qué tendría que pagar 5 millones de pesos, ahora lo dijo, no señaló tampoco que estuviera en el departamento la pareja del "tuerto", ahora lo dijo, a la policía le dijo que con sábanas la maniataron, se hace ejercicio para superar contradicción en declaración prestada como víctima el 'día 13 de enero de 2023 a las 00:00; "me amarraron inmediatamente con el trozo de una cortina", recuerda haber dicho esto, pero realmente la amarraron con una sábana. La encerraron en un baño, niche le disparó en el pie, le puso un cojín en la rodilla, sólo ella y noche estaba cuando le disparó. Wilmer llegó en el auto de su pareja, las llaves del auto estaban en su casa, le dijo a la policía que los que la secuestraron la golpearon, pero también la golpeó Edgar, Edgar después de golpearla él les dijo a los sujetos que no la golpearan porque la amaba. Todos los venezolanos bebían afuera de su departamento, ella estaba con Edgar dentro del departamento. Declaró también como imputada del homicidio de Víctor, en esa declaración también declaró por su secuestro, acá dijo que Franklin la llamó preguntándole por la pistola, pero antes no dijo eso, que Franklin y el niche estaban en el departamento esperándola, no recuerda si dijo que Yrvin estuviera, pero él si estaba, que la maniataron y la metieron al baño, luego la sacan y le meten a la habitación y le dan el balazo, que después fueron a la casa del nene a buscar dinero y droga y se la repartieron entre el tuerto, "Niche", Elwin y el Wilmer en el departamento de Franklin, no recuerda muy bien donde se repartieron estas cosas. Se le refresca memoria con declaración del 13 de enero de 2023 a las 1:45 horas; "luego fueron a buscar el dinero y la droga donde el nene, le quitaron todo y se la repartieron entre el "tuerto", el "Niche" y el hermano del "tuerto", Yrvin y el Wilmer". Antes no había nombrado al hermano del "tuerto". Estaba amaneciendo cuando la liberaron, esto fue después de la

muerte de “vitoco”, la que fue el 28 de noviembre. **A la pregunta del tribunal** señaló que cuando subió al departamento donde tenían al mecánico no le estaban pegando, pero mientras estuvo en ese lugar si vio como le pegaban.

El relato anterior se vio corroborado por lo manifestado por **Juan Carlos Bataglia Martínez**, Agente Policial de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado indicó que el día 13 de enero de 2023 estaba de servicio de guardia en el cuartel policial en el laboratorio de criminalística de Talca, cerca de la media noche mientras la Brigada de Homicidio estaba en diligencias, se acerca al servicio Daniela Estefanía Ramos Soto para denunciar un delito de secuestro, quien les relata que a fines del mes de noviembre y principios de diciembre la llama por teléfono el Franklin, venezolano conocido, le dijo que fuera a hablar con él, fue al departamento de villa las Américas de Talca en 5 ½ Oriente C, en un departamento, el block hay un vehículo lavado, segundo piso al golpear la puerta franklin abre la puerta la toma bruscamente y la ingresa al domicilio, habían dos personas más, el “Nichel” y Elvin, hermano de Franklin, ambos venezolanos, la toman y amarran de pies y manos con un trozo de cortina y la amordazan, le dicen que entregue 5 millones de pesos porque ellos deben 60 millones, la llevan al baño y la golpean cachazo y golpes en el cuerpo, que tenía que hacer el dinero y en la tarde y “Nichel” la toma y la lleva a un dormitorio a las 23:30 horas, pudo ver la hora en el celular de “Nichel”, le dice que se consiga el dinero que no le quiere hacer daño, le pide a Elvin que le traiga una pastilla trencito, luego de tomarse la pastilla “Nichel” y le coloca una pistola en la pierna derecha de Daniela y le dispara. Llamaron por teléfono a otro venezolano de nombre Wilmer, bajaron a Daniela y la suben a un vehículo y se da cuenta que el auto es de su pareja de nombre Edgar, Hyundai, modelo Accent de color verde oscuro, sin parachoques delantero, para posteriormente trasladarla a su domicilio en 21 ½ Norte con 6 Poniente, block 1351 departamento N° 104. En el lugar Edgar está muy mal anímicamente y la comienzan a golpear, Edgar se ponía de rodillas para que no la golpearan más porque la amaba, todos los venezolanos que había estaban fuera del departamento tomando. Posteriormente a las 4 de la mañana aproximadamente, se dirigen hacia el otro domicilio de Daniela remarcando que eran todos venezolanos muy violentos, villa doña Josefa, en ese domicilio golpean a Daniela y a Edgar, además le robaron muchas especies en la casa. Luego se retira Franklin y el “Nichel” desde la casa y queda solamente el Elvin, a la espera de la hija de Franklin quien robaría las últimas especies del lugar. Se retiran después Elvin y la hija de Franklin y queda Daniela y Edgar en el domicilio, amanecía y Daniela llama a su suegra desde el telefono de Edgar, ya que su telefono fue robado por

los sujetos, le dice a la suegra que tenía mucha fiebre y dolor en la pierna que la fuera a buscar, se la llevó y le pidió a una amiga para que llamara a su mamá en la comuna de Renca en Santiago para que la viniera a buscar. La madre de Daniela llegó a eso de las 13:30 horas a Talca y se la llevó hasta Santiago a su casa en José Manuel Infante N° 1750, bolck 19 departamento 22. Le hicieron curaciones, se le empezó a inflamar la pierna y tuvo que ir a un hospital. Esta fue su declaración, terminó a las 00:45 horas. Hicieron un acta de reconocimiento de imputado a las 00:50 horas, se le muestra un álbum fotográfico con 10 fotografías de personas extranjeras en la cual ella de forma clara y segura reconoce al Franklin en la imagen N° 10, a las 00:55 horas, se le muestra otro set fotográfico de 10 personas extranjeras, en forma clara reconoce en la N° 6 al “Nichel”, quien le disparó en la pierna. A la víctima la llamaron el día 30 de noviembre a las 12:00 horas, luego está el horario de las 23:30 horas, que logra ver en el celular de “Nichel”, luego a las 4 de la mañana del día siguiente, es cuando la trasladan al otro domicilio. Luego el amanecer cuando llama por telefono y finalmente a las 13:30 horas la viene a buscar su madre. Se le pedía la suma de 5 millones de pesos, porque los sujetos debías 60 millones, intervienen originalmente 3 personas, Franklin, “Nichel” y Elvin (hermano de Franklin). Wilmer la lleva en un automóvil al otro domicilio. Solamente acogió la denuncia de la víctima. **A las preguntas de la defensa** indicó que no sabe si la víctima estaba detenida cuando fue a declarar, ella llegó al lugar, nadie le dijo que estaba detenida, andaba con una colega, Karen Morales, no estaba esposada. Que no sabía que la denunciante era la responsable del descuartizamiento de Pelarco, sabe que franklin murió, de “Nichel” y Elvin no sabe qué pasó con ellos. No sabe por qué razón le cobraban la suma de 5 millones de pesos, ni la relación que podía tener con un arma de fuego. Que solo “Nichel” le disparó según lo que le dijo la víctima, estaban solos en la habitación cuando esto ocurrió, no estaba Franklin ni Elvin. No sabe qué venezolanos estaba fuera del departamento mientras a ella le pagaban, piensa que eran los sujetos denunciados.

También **Sergio Andrés Muñoz López**, Sargento 2° de Carabineros, quien previamente juramentado indicó que encontró un vehículo Kia Soluta color blanco. Trabaja en San Rafael y cubren también Pelarco, el día 25 de noviembre de 2022 estaba de servicio nocturno y patrullaron la caletera de servicio ruta 5 sur, Km 244, vieron a un vehículo estacionado, eran 20:45 horas, consultaron los antecedentes del vehículo y que tenía encargo por robo desde el día 20 de noviembre de 2022, fiscalía les señaló que dieran cuenta por hallazgo de vehículo y entregaran a dueño, SIP cotejó móvil, el vehículo no tenía personas en su interior. La denuncia era de A.J.U.L. por el robo. Luego fiscalía

les señaló que el vehículo debía ser entregado a personal de la PDI, fotografiaron el vehículo estacionado al costado de la ruta, las llaves estaban puestas con poco combustible. **Se le exhibe e incorpora set de 6 imágenes:** en la 1.- vehículo estacionado en sitio eriazo, carretera al costado izquierdo de la imagen, vehículo en dirección hacia el sur. En la 2.- vehículo estacionado. En la 3.- parte trasera del vehículo. En la 4.- parte delantera del vehículo se ve PPU PDKG-48, marca Kia modelo soluto, blanco. En la 5.- georreferenciación ruta 5 sur sector Panguilemo bajo, carretera de servicio, km 244 aprox. En la 6.- ruta 5 sur donde se encontraba en vehículo. Que él tomó las fotografías. La SEP no alcanzó a realizar las pericias que se habían ordenado en su oportunidad para entregar el móvil a PDI. **A las preguntas de la defensa**, relató que vieron el vehículo por fuera y por dentro, no tenía sangre, de haberlo visto lo hubiese señalado en el parte.

Finalmente, estos sentenciadores también han considerado el hecho de que **Wilmer Javier Pérez**, natal de Venezuela, quien previo a ser juramentado señaló no querer declarar por miedo a lo que a él o a su familia pudiera pasarle.

OCTAVO: Que, de otro lado, fundamental resultó para establecer los hechos signados en el motivo sexto, lo expuesto por **José Diego Núñez Contardo**, perito Huello gráfico y Dactiloscópico de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado expuso que participó en la causa en la realización de peritaje huello gráfico y confección del informe 42 de 10 de febrero de 2023. En el informe el día 13 de diciembre de 2022 se comunicó por la BH con su persona para que realizar búsqueda y huellas dactilares en un vehículo incautado al interior del cuartel LACRIM Talca, por el homicidio de Oscar Roberto Rojas Riveros. Se constituyó en el lugar y lo inspeccionó, era un auto marca Kia Morning, LFHW-13, sin demostraciones de fuerza en puertas y vidrios, leve capa de polvo en zonas externas e internas. Apreció en el piso del habitáculo, dos botellas, dos recipientes y dos latas, se fijó fotográficamente y comenzó la búsqueda de huella dactilares sobre todas las superficies aptas para registrarlas, levantó 10 trozos de huellas, se rotularon 4 del vidrio conductor cara externa 1,2,3 y 4, del trasero derecho dos huellas; 5 y 6 y cara externa de copiloto 4 trozos, 7, 8, 9 y 10. Análisis y estudio de las huellas dactilares, se estableció que del 3 al 8 útiles para establecer identidad, porque estaban con líneas dactilares claras, con 12 puntos para establecer identidad, no así las restantes. Se detuvo a tres individuos de nacionalidad venezolana por el delito de secuestro; José María Martínez, Wilmer Javier Pérez y Miguel Isaac Sánchez Tuarez, venezolanos todos. Se había tomado huellas para RUT provisionales, se cotejaron, el trozo N° 6 del vidrio trasero del

auto, correspondía a dígito anular izquierdo de José María Martínez N° cédula venezolana 30313841. El resto de las huellas fueron ingresados a los sistemas y no se pudo encontrar coincidencia. José María al ser consultado en GEPOL registraba antecedentes por el delito de secuestro. Se confeccionó cuadro gráfico demostrativo del dígito anular izquierdo de José María y el trozo de huella útil N°6. **A las preguntas del fiscal** indicó se le exhibe fotografías del informe pericial; se observa cuadro gráfico demostrativo e ilustra la comparación dactiloscópica. En la izquierda es la imagen dactilar tomada para RUT provisorio. En la derecha se ve el trozo de huella dactilar útil N° 6 relevado en el vehículo, se precisan 12 puntos característicos mínimos para poder realizar la comparación. Mismos 12 puntos de la imagen indubitada. **A las preguntas de la defensa** refirió que encontró en las huellas una de don José María, no del Wilmer, desde la dactiloscopia no puede asegurarse que haya estado en el vehículo.

De la misma forma, lo precisado por **Eduardo Javier Silva Guarda**, comunicador audiovisual, perito fotógrafo de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado señaló que redactó informe 191-2022 pericial fotográfico, relativo al sitio del suceso por homicidio por arma de fuego de Enrique Rojas Riveros, que ocurrió el día 19 de noviembre de 2022, calle 6 Sur N° 1850, son 78 fotografías las que realizó, fija cadáver, lesiones, vestimentas, moto y vehículo, restos balísticos. **A las preguntas del fiscal** se le exhibió e incorporó set fotográfico de 78 imágenes señaladas: en la 1.- sitio del suceso, encuentra bajo el plástico de color naranja al cadáver, motocicleta, vías de acceso a la propiedad de latón, piso de tierra. En la 2.- señalética del domicilio, taller automotriz de nombre "the best". Aparece un nombre A.J.U.L., teléfono +56994951629. En la 3.- cadáver descubierto igual que primera imagen. En la 4.- mismo hilo de cámara con numeradores de evidencias, hasta el N° 8. En la 5.- otra vista del sector para dar referencia, motocicleta, parcialmente el acceso, otra vista del cadáver. En la 6.- contra plano primera imagen, evidencia 5 y 6 se ven. En la 7.- plano anterior del cadáver en el piso. En la 8.- vista anterior superior del cadáver. En la 9.- vista del rostro del occiso. En la 10.- plano inferior del occiso. En la 11.- cadáver desnudo parte anterior. En la 12.- otra vista del cadáver plano medio superior. En la 13.- vista del rostro del occiso. En la 14.- vista de la cabeza, cara izquierda dos lesiones. En la 15.- acercamiento a una lesión con testigo métrico. En la 16.- otra vista del cadáver, lado derecho de cabeza, se observa lesión en la oreja. En la 17.- pabellón auricular derecho con una lesión. En la 18.- vista de los ojos, lesiones en ellos. En la 19.- dentadura del fallecido. En la 20.- plano medio inferior cadáver desnudo. 21.- cara posterior cadáver desnudo. 22.- plano medio superior

desnudo. 23.- otra vista cara posterior de la cabeza, izquierdo lesiones. En la 24.- acercamiento a una lesión en la cabeza. En la 25.- vista del plano medio inferior posterior víctima. En la 26.- vestimentas que portaba la víctima. 27.- acercamiento evidencia N° 2. En la 28.- acercamiento vainilla. En la 29.- detalle vainilla con testigo métrico. En la 30.- vista parcial del portón propiedad manchas pardo-rojizas. En la 31.- misma vista anterior con testigo métrico. En la 32.- otra parte del portón N° evidencia 4, muesca. En la 33.- detalle muesca con testigo métrico. En la 34.- motocicleta marca Yamaha, con un casco. En la 35.- parte posterior de motocicleta manchas pardo-rojizas. En la 36.- acercamiento al sector señalado manchas pardo-rojizas. En la 37.- otra vista de la zona, manchas pardo-rojizas. En la 38.- acercamiento sector señalado. En la 39.- detalle del casco en el suelo. En la 40.- contra vista del sector se ve motocicleta y una botella. En la 41.- acercamiento a la botella. En la 42.- detalle de botella con testigo métrico. En la 43.- se fija la motocicleta. En la 44.- otra vista cara posterior motocicleta P.P.U. KGC-71. En la 45.- detalle parte posterior moto manchas pardo-rojizas. En la 46.- acercamiento a las manchas. En la 47.- otra vista de motocicleta. En la 48.- manchas pardo-rojizas en moto. En la 49.- P.P.U. En la 50.- evidencia N° 7 mochila. En la 51.- detalle de mochila con testigo métrico. En la 52.- desglose de cosas que estaban en la mochila, guantes, jockey, documentos, dinero en efectivo. En la 53.- acercamiento al dinero efectivo 56 mil pesos aproximadamente, billetera, tarjetas, documentos. En la 54.- detalle sector donde estaba el cadáver y motocicleta, evidencia N° 8, llavero. En la 55.- acercamiento al llavero. En la 56.- detalle del llavero con testigo métrico. En la 57.- vista de acceso peatonal al taller, con candado. En la 58.- detalle del candado, estaba cerrado, se pidió autorización para ingresar al domicilio. En la 59.- detalle del candado con testigo métrico. En la 60.- vista para romper el candado. En la 61.- foto de acceso a la propiedad, se ve un galpón, a la izquierda y derecha un vehículo, respectivamente. En la 62.- otra vista del lugar, a la derecha acceso, a la izquierda vehículo como evidencia N° 9. En la 63.- acercamiento al portón muesca. En la 64.- muesca en el portón. En la 65.- detalle muesca por cara anterior del portón. En la 66.- vehículo N° 8 evidencia, cara anterior derecha. En la 67.- detalle patente RLXC-45. En la 68.- cara anterior izquierda del vehículo N° 9 evidencia. En la 69.- acercamiento al sector señalado. En la 70.- detalle a daño en el vehículo con testigo métrico. En la 71.- vista cara posterior izquierda vehículo. En la 72.- vista posterior derecha del móvil. En la 73.- se observa un sector con varios vehículos y parcialmente N° de evidencia 10. En la 74.- acercamiento sector, N° evidencia 10 vainilla. En la 75.- acercamiento N° 10. En la 76.- acercamiento vainilla sobre el suelo. En la 77.- detalle

vainilla con testigo métrico. En la 78.- detalle vainilla con testigo métrico. **A las preguntas de la defensa** señaló que las fotografías del galpón la sacaron desde el acceso, la primera fue así para graficar el lugar. Al final de la propiedad había una dependencia no sabe si había vehículos en ese lugar. No supo nada acerca de alguien que denunciara algún secuestro. **A las preguntas del tribunal**, señaló que se apersonó al lugar el día 19 de noviembre de 2022 a eso de las 23:00 horas, la muesca del portón fue medida por la perito planimétrica.

Concordante con los demás antecedentes, resultó lo informado por **Daniel Guillermo Cáceres Aravena**, perito balístico de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado indicó que tuvo a la vista NUE 6886884 contenía una vainilla percutida calibre 9x19 mm, muesca de percusión única de su capsula iniciadora, única especie presentada. Se le examinó la marca y si presentaba característica particular, fiocchi era su marca, parte de la muesca por la aguja percutora. Conclusión: especie periciada vainilla percutida 9x19 mm por arma de fuego semiautomática por pistola o subametralladora, lo que consta en el informe N° 65 del 27 de diciembre de 2022. A las preguntas del fiscal expuso que el cartucho de ese calibre está diseñado para ser usada por ese tipo de armas, la brigada de homicidios le entregó el elemento, era por el delito de homicidio de Enrique Rojas Riveros, ocurrido en calle 11 Oriente con calle 6 Sur.

Para establecer la causa de muerte de Rojas Riveros, indispensable fue lo relatado por **Alejandro Cataldo Arancibia**, médico legista del Servicio Médico Legal de Talca, quien previamente juramentado señaló que declara por el protocolo N° 240-2022 correspondiente al periciado Oscar Rojas Lineros. Se practicó la autopsia en el Servicio Médico Legal de Talca, adulto joven de 22 años, desnudo, visualización externa; encuentra tres heridas signadas como; H1, H2 y H3. Las heridas se encontraban en el cráneo, revisión del resto del cadáver; cuello, tórax, extremidades, no se observaban lesiones defensivas, ofensivas, de sujeción o arrastre. Las heridas del cráneo; H1 es de entra de arma de fuego, semicircular, de 0.5 cm de diámetro, a la altura del parietal izquierdo a 166 cm. del talón desnudo izquierdo. El periciado mide 1.74 mt. No presenta esta herida signos de apoyo, de halo carbonoso o tatuaje, sin restos de pólvora. H2 es la herida de salida del proyectil, a 2 cm. sobre el conducto auditivo derecho, saliendo por el hueso temporal, a una altura de 159 cm. del talón desnudo derecho, irregular, de 1 cm. H3 se ubica a nivel parietal izquierdo alto, superior, de tipo contusa irregular de 2,5 cm, de golpe de un cargador de armamento o empuñadura de un arma, estaba a 170 cm. del

talón desnudo, parte superior de la cabeza. Realizó el abordaje interno de autopsia; expuso el cuero cabelludo, la calota, cráneo fracturado a nivel de la entrada y salida de H1 y H2, al sacar la carota, encéfalo hemorrágico en sus ventrículos, lesión que desgarró el tejido encefálico atravesándolo de forma transfixiante. H3 sólo genera infiltrado en cuero cabelludo. El resto del procedimiento fue el clásico para el resto del cuerpo y sus órganos, con estructura y forma conservada, con síndromes inespecíficos de shock. Consideraciones periciales: no se evidencia signos de defensa u ofensa, sujeción o arrastre, la trayectoria de proyectil es de izquierda a derecha de arriba abajo, oblicua y descendente. Esta lesión al no presentar signos señalados, el disparo fue mayor a 70 cm. de distancia. No tuvo proyectil a la vista. Conclusiones: la causa de muerte es un traumatismo encéfalo craneano abierto por arma de fuego, complicado, lesión del tipo homicida. Exámenes toxicológicos de rigor negativos, no recuerda el resultado de la alcoholemia. **A las preguntas del fiscal**, indicó que la posición del disparador debe haber estado al lado izquierdo de la persona, razonablemente la víctima tendría que haber estado arrodillado, de lo contrario el disparador debía haber medido 2.20 mt., debe haber sido como enjuiciamiento. La lesión H3 por las lesiones que presentaba, es difícil poder atribuirle a un elemento diferente que con la empuñadura o cargador de un arma de fuego. No se puede haber producido por haber caído al suelo luego del disparo. No es necesario que se hayan generado lesiones en la rodilla de la víctima para materializar las lesiones que presentaba. **A las preguntas de la defensa**, indicó que realizó el peritaje con el cuerpo, no tenía los antecedentes de cómo ocurrieron los hechos. Es difícil que la posición de la víctima haya sido diferente a la cual estimó en su pericia, dado los signos que en las lesiones que presentaba el ofendido. El disparo en el cráneo del peritado no dejará restos de pólvora en su ropa necesariamente. Es difícil que la víctima haya estado agachada al momento del disparo, no sabe cuántas personas participaron en los hechos ni la dinámica de los mismos.

El documento consistente en el Certificado de Defunción de Rojas Riveros, resultó coincidente en cuanto a la causa de muerte de Rojas Riveros, la que obedeció a un traumatismo encéfalo craneano abierto complicado por arma de fuego.

Finalmente, el testimonio aportado por el testigo que la defensa aportó, de igual forma resultó pertinente para fijar los hechos, en efecto, **Cristian Omar Rozas Contreras**, Comisario de la Policía de Investigaciones, quien previamente juramentado indicó que, durante el año de 2022 en el mes de noviembre, participó en la investigación

de varios homicidios en la ciudad de Talca, secuestros y robos. En su brigada se dividían por agrupaciones, las que trabajan en turno haciéndose cargo de lo que ocurra en un turno, sin perjuicio de que los demás funcionarios se enteraban de lo que pasaba. Se hizo cargo del homicidio con descuartizamiento de Víctor, hubo dos detenidos por esos hechos Daniela Ramos Soto y Edgar Fuenzalida Aguilera, los guatones, 12 de enero se les detuvo en un hospital en Santiago. Ese día por instrucciones de la fiscalía los trasladaron a Talca, llegaron en horas de la noche, ya que Daniela se estaba curando una herida producto de un disparo en una de sus piernas. En el cuartel Daniela hizo una denuncia por un secuestro y lesiones graves, se informó esto al colega que estaba de guardia y le tomó la denuncia, tuvo acceso a esta denuncia. Recuerda que la víctima manifiesta que no recuerda bien, pero a fines de noviembre a principios de diciembre, Franklin la llama por teléfono, le consultaba por un arma de fuego que le habían facilitado, estaba perdida el arma y tenía que pagarla, le pide que vaya a su departamento, el que estaba cerca de su domicilio en villa las Américas 21 norte 6 y medio oriente, franklin en circunvalación con 5 y medio oriente. En el lugar Franklin la toma e ingresa, había otros dos venezolanos, el niche y el Elvin, hermano de Franklin, la golpean y amarran, amordazan y encierran en un baño, las personas le señalaban que tenía que pagar 5 millones de pesos por la pistola, ellos debían 60 millones de pesos. estuvo hasta horas de la noche, niche la saca del baño y la lleva a una habitación, le pide al Elvin una pastilla trencito, se la toma, toma un cojín y el arma y le dispara en la pierna. La sacan de la propiedad en su propio vehículo, la llevan hasta su departamento y había otro venezolano, Wilmer, toman al nene Edgar Fuenzalida, lo golpean, la suben Hyundai accent, la llevan a otra casa de doña Josefa, que era de ella, los cuatro venezolanos, ella y su pareja fueron, le quitaron droga, dinero y pertenencias, se retiraron tuerto, niche y Wilmer, ella se quedó con Elvin, hermano de franklin quien la resguardaba, en un momento llega la hija de franklin le terminan de quitar pertenencias y se retiran del lugar Elvin con la hija del tuerto. Que llama a familiares y la mama viaja de Santiago y se la lleva a la comuna de renca en Santiago. Se le efectuó reconocimiento fotográfico y reconoce a Yrvin franco castillo como Elvin, hermano de franklin castillo. Paralelamente se hizo coordinaciones con fiscal del caso y se requirió un defensor para que declare como imputada si ella quería. Declaró en este sentido el mismo día a las 2 de la madrugada del día 13 de enero. Señala que vivía en el sector del barrio norte, bolck de las Américas conocida como el pantano 1351 y 1357 de las calles 21 ½ Norte con 6 ½ Oriente. Daniela y su pareja Edgar controlen el lugar, se dedican a la comercialización de drogas, que ellos decidían quienes podían vivir

en los departamentos, se los facilitaban, no recibían dinero por esto. Que en un momento el tuerto la llama le ofreció droga a bajo costo para venderla en el sector, lo aceptó y le ofreció protección también por esto. La droga que recibía la vendía a los fumones del sector, conocen a Víctor, apodado “vitoco”, que se transformó en un hombre de confianza para ellos, le otorgaron un departamento frente al de ellos, los bolck señalados están unidos por escaleras. Le prestaban droga, lo dejaban entrar a su domicilio, se percató que de su casa desaparecían cosas, se dio cuenta que “vitoco” le robaba pertenencias y droga, perdió una bandeja de plata, unos venezolanos. Le dijo que “vitoco” se la robo y la vendió en 30 mil pesos. conoció de la declaración de Daniela como víctima, no estuvo presente en los reconocimientos que hizo Daniela. En la declaración como imputada también se refiere a los que a ella le ocurrió cuando la secuestraron, básicamente fue lo mismo que declaró como víctima, menciona a Yrvin y franklin como quienes se repartieron las cosas que le sustrajeron. La declaración como víctima fue más detallada que la que dio como imputada sobre estos hechos, ya que la segunda fue más general.

NOVENO: Que, de esta forma, estos sentenciadores han dado plena credibilidad a toda la prueba de cargo aportada por el Ministerio Público, la que dio cuenta de una larga y compleja labor investigativa desarrollada, que permitió asentar los hechos del modo señalado en el motivo sexto no sólo en base a indicios, sino que también con prueba directa consistente en los testimonios de quienes resultaron ofendidos, quienes pudieron explicar la dinámica de los hechos en los cuales se vieron involucrados, dichos que, unidos a la demás prueba, permitió atribuir la participación de los encartados según se expuso en el motivo sexto.

En este sentido, **en cuanto a la existencia de los hechos establecidos como “hecho N° 1”**, lo declarado por el funcionario que estuvo a cargo de la investigación de ambos hechos, **Saavedra Espina** fue importante para conocer el contexto en el cual se generaron, quienes se vieron involucrados y la participación que tuvieron, específicamente, los encartados en los mismos. Es así que el referido funcionario ilustró al tribunal acerca del origen de la investigación de los hechos materia del juicio, logrando contextualizarlos dentro de otros que ocurrieron en un tiempo cercano, situándolos en el mes de noviembre del año 2022. Se refirió a tres homicidios ocurridos en el señalado mes, uno de un ciudadano colombiano, otro de un ciudadano chileno y el que guarda relación con el presente juicio ocurrido el día 19 de noviembre del año 2022 y que afectó a Oscar Rojas Riveros. También hizo mención de la investigación del secuestro de A.J.U.L.

ocurrido el mismo día mencionado. Que ante la ocurrencia de estos y otros hechos delictuales graves en la ciudad de Talca, alertó a la policía y al Ministerio Público, lo que produjo que se crearan equipos especiales y de distintas unidades dentro de la Policía de Investigaciones con el fin de poder esclarecerlos y encontrar a los responsables. Preciso al tribunal que la investigación realizada logró encausarse hacia algunos ciudadanos de nacionalidad venezolana quienes se encontraban habitando en el sector de villa Las Américas, específicamente, en unos blocks departamentos que se encontraban abandonados en un lugar que se denominaba “el pantano”.

Saavedra Espina indicó que el día 19 de noviembre de 2022 personal de la brigada de homicidios de la policía civil realizaron una serie de diligencias ante el fallecimiento de una persona de nombre Oscar Rojas Riveros quien presentaba una herida de proyectil balístico en su cabeza y que se encontraba en la calle o pasaje 6 Sur, frente a un taller mecánico, muy cercano a la calle 11 Oriente de esta ciudad. Mientras realizaban el reconocimiento del cadáver llegó hasta ese lugar, alrededor de las 23:00 horas, una persona de nacionalidad venezolana de nombre A.J.U.L., quien visiblemente afectado, indicó que horas antes había sido víctima de un secuestro en el mismo lugar donde se encontraba fallecido Rojas Riveros. Ante este escenario con el resto de los funcionarios policiales estimaron que podría haber una conexión entre estos dos hechos.

El referido funcionario pudo dar a conocer de la primera declaración que dio Urribarri López, en la que refirió que el día señalado, en horas de la tarde, se encontraba trabajando en el taller mecánico donde fue encontrada la víctima del delito de homicidio, momentos en los que llegaron cuatro personas al lugar, tres hombres y una mujer, quienes le preguntaron por la propiedad de un vehículo Kia, modelo Soluta, de color blanco que encontraba estacionado fuera del taller, a lo que respondió que era de él, razón por la cual lo hacen ingresar por la parte posterior al mismo, detallando que la mujer condujo el móvil y que en un momento al retirarse del lugar, logró ver en la misma calle del taller, esto es, 6 Sur, un vehículo estacionado que se retiró juntamente con ellos. Mientras se desplazaban en el vehículo los sujetos le preguntaron por una persona de nombre Edwin, a quien conocía por haberle realizado un arreglo a una motocicleta marca Suzuki, modelo DR-650, además, este sujeto le había pedido realizar un trabajo en otro vehículo que tenía, razón por la cual le había adelantado el pago de doscientos mil pesos, sin embargo, se había desistido de ello, requiriéndole la devolución del dinero. Esta circunstancia le hizo sospechar a Urribarri López que el sujeto de nombre Edwin Ferrer

había enviado a estas personas a cobrarle el dinero. Ante este escenario la víctima les indicó a quienes lo sacaron de su lugar de trabajo que tenía el dinero para devolvérselo a Edwin, lo que alertó a los sujetos y comenzaron a exigirle que lo llamara para que concertaran una junta de forma inmediata. Que logró tomar contacto con esta persona y quien le señaló que no se encontraba en la ciudad de Talca, pero que enviaría a otra persona para que retirara el dinero. Luego de esto, fue trasladado a un lugar que logró identificar como un departamento que tenía la particularidad de oler muy mal, estuvo un tiempo en este lugar, para posteriormente ser trasladado hasta el sector de la entrada norte de la ciudad de Talca, específicamente en la ruta 5 Sur, lugar donde fue abandonado al costado oriente de la señalada ruta, oportunidad donde pudo advertir que los sujetos se retiraban en el vehículo de su propiedad hacia al norte por la ruta 5 Sur, inmediatamente se dirigió a pie hacia el sur por el costado de la ruta hasta llegar a la cruce con la calle 2 Norte e ingresó a la ciudad en dirección a la casa de su madre, para trasladarse finalmente al taller.

Corroboraron lo expuesto por el funcionario Saavedra Espina en lo relativo a lo manifestado por Urribarri López, los testimonios de los funcionarios policiales **Salinas Morales y Muñoz Rojas**, quienes le tomaron declaración a la víctima Urribarri López, quien en síntesis les refirió que el día 19 de noviembre de 2022 en horas de la tarde mientras se encontraba trabajando en un taller ubicado en calle 6 Sur con 11 Oriente, llegaron cuatro personas, tres hombres y una mujer, quienes le preguntaron de quien era un auto marca Kia, modelo Soluta, de color blanco estacionado en las afuera del recinto señalado, al reconocer su dominio sobre el vehículo lo encañonaron y obligaron a subirse en la parte posterior y le comenzaron a preguntar por una persona de nombre Edwin a quien él anteriormente le había hecho un trabajo en una motocicleta de su propiedad y que le había adelantado doscientos mil pesos por un trabajo que finalmente no se concretó, dinero que tenía que devolvérselo. Ante lo ocurrido pensó que Edwin había enviado a estas personas a recuperar su dinero, pero por la forma en que todo se estaba desarrollando se dio cuenta que estas personas tenían algo pendiente con Edwin. Le exigieron que lo contactara por teléfono y que si no lo hacía lo matarían, lo trasladaron por varias cuadras y lo llevaron a un lugar que identificó como un departamento que tenía mal olor, precisó que lo golpearon en su cabeza con un arma de fuego y no lo dejaban mirar hacia el exterior. Que logró contactar a Edwin y le señaló que enviaría a alguien al taller a buscar el dinero, ya que no se encontraba en Talca. Posteriormente lo trasladaron hasta la carretera 5 Sur a la altura de la entrada norte de Talca, lugar donde lo abandonaron y

huyeron en su vehículo, razón por la cual camino por dicha ruta hasta entrar a la ciudad de Talca a la altura de la calle 2 Norte, para dirigirse a la casa de su madre, lugar donde se enteró que fuera del taller donde trabajaba había una persona muerta, por lo que se trasladó a dicho lugar. Agregó que le sustrajeron además de su vehículo su teléfono celular. El funcionario **Muñoz Rojas**, para otorgar credibilidad al relato prestado por la víctima, a petición del fiscal a cargo, realizaron el recorrido desde el punto donde había sido abandonado Urribarri López hasta el sitio del suceso, corroborando ello también con la obtención de imágenes captadas por cámaras de seguridad por la vía pública por donde transitó. Es así como reconoció **7 imágenes relativas a cámaras de seguridad que se encontraba en el local comercial Mayorista 10** de la calle de servicio de la ruta 5 Sur, pudiendo dar cuenta del trayecto realizado y de las vestimentas que portaba la víctima.

Que en lo relativo a este hecho N° 1, el funcionario Saavedra Espina precisó que se **revisaron cámaras de seguridad** en las inmediaciones del taller ubicado en la calle 6 Sur, logrando advertir que a las 19:17 horas del día 19 de noviembre de 2022 ingresó a la mencionada calle un vehículo color gris, que posteriormente determinaron que se trataba de un automóvil marca Kia, modelo Morning y que a las 19:22 horas se retiró junto con el vehículo de Urribarri López, esto es un Kia, modelo Soluta, de color blanco. Que las mismas cámaras de seguridad permitieron observar que a las 20:43 horas del mismo día, los vehículos ya singularizados a las inmediaciones del lugar de los hechos y a las 21:00 horas ingresaron a la calle 6 Sur, luego el vehículo gris marca Kia, modelo Morning cruza hasta una estación de servicios, a las 21:04 horas se observaron a una motocicleta entrar a la referida calle, a lo cual le sigue el vehículo indicado, movimiento que permitió captar la placa patente de éste, LFHW-13, el cual presentaba la particularidad de usar la rueda de repuesto en el costado derecho en la parte trasera, retirándose ambos vehículos de la calle 6 Sur a las 21:07 horas. Todas las imágenes que daban cuenta de lo anterior fueron reconocidas por el Comisario de la Policía de Investigaciones **Jara Letelier**, quien precisó que se pudo **levantar imágenes de 6 cámaras de seguridad cercana al sitio del suceso**, que correspondían a los locales comerciales denominado Livic Mac, Petrobras, Escapes Zúñiga y Hojalatería Canaán, **se trata de 42 imágenes**, las que dan cuenta del desplazamiento que realizaron los vehículos Kia Morning de color gris y Kia Soluta de color blanco el día 19 de noviembre de 2022 alrededor de las 21:00 horas.

Que el mencionado funcionario policial Jara Letelier pudo corroborar la versión que entregó Urribarri López mediante el testimonio que le entregare Edwin Ferrer Zerpa, quien le refirió conocer el primero, puesto que le había realizado trabajos en una motocicleta de su propiedad de marca Suzuki DR-650 y que el día 19 de noviembre de 2022 se encontraba en la ciudad de La Serena oportunidad en la cual recibió mensajes y llamados telefónicos de Urribarri, solicitándole que se reunieran para pagarle un dinero que le debía, a lo que le señaló que enviaría a un amigo a recoger el dinero de nombre Oscar Rojas Riveros, quien iría a su taller a buscarlo, enterándose que lo habían matado en dicho lugar. Dicho testigo facilitó su teléfono celular para corroborar la información proporcionada. En este punto, fundamental resultó lo informado por el funcionario policial **Castro González**, quien realizó un **set fotográfico de 5 imágenes del móvil** de Edwin Ferrer Zerpa, imágenes que exhibidas las reconoció, las que dan cuenta que el día sábado 19 de noviembre de 2022, el testigo tuvo contacto vía teléfono y mensajería de WhatsApp con Rojas Riveros. El referido cuadro gráfico resultó coincidente también con el realizado por el funcionario de la Policía de Investigaciones **Albornoz Leal**, quien realizó también un **cuadro gráfico demostrativo del teléfono móvil** de Ferrer Zerpa de 8 imágenes, las que dan cuenta dicho testigo a las 20:58 horas tomó contacto telefónico durante 52 segundos con la víctima Oscar Rojas Rivera y también en cercano a esa hora contactó por la misma vía a A.J.U.L.. El señalado funcionario **Castro González** tomó declaración en calidad de testigo a José Hernández Aldana, quien le señaló que el día de los hechos se encontraba en el taller donde trabajaba Urribarri López precisando que después de las 19:00 horas no lo volvió a ver, pero no le pareció extraño, ya que siempre entraba y salía de dicho lugar. Además, realizó un **set fotográfico 9 imágenes** relativas al vehículo que conducía José María Martínez y de las especies que se encontraron en su interior consistentes en un polerón negro, marca Diadora, con una franja blanca en el medio, un gorro marca Adidas de color rojo y una polera negra de la misma marca, también otro **set fotográfico de 7 imágenes** del vehículo de José Martínez en un peaje de la ruta 5 Sur, detalle de las prendas encontradas en su interior y de un reloj de color amarillo que usaba este acusado.

De otro lado, el funcionario a cargo de la investigación **Saavedra Espina**, además, pudo precisar las declaraciones tomadas a cercanos de Urribarri López, Yorman y Jordan Velásquez, quienes señalaron que trabajan junto a A.J.U.L. en el taller y a eso de las 19:30 horas se percataron que no se encontraba en su lugar de trabajo, también agregó que declararon ante los funcionarios policiales, José Hernández y María Urribarri, quienes

confirmaron el hecho que la víctima llegó al domicilio de su madre en horas de la noche, indicando que lo habían secuestrado y que le habían sustraído su teléfono celular y su vehículo. Pudieron recoger también la declaración de la pareja del ofendido, J.V.R.G., quien alrededor de las 20:40 horas del día de los hechos, llamó a su pareja no logrando contactarlo, motivo por el cual se dirigió al taller el cual estaba cerrado, luego fue donde la madre de A.J.U.L. quien le refirió no saber de su hijo, volviendo al taller y se percató que había un apersona fallecida en el taller, manteniéndose en el lugar y a eso de las 23:00 horas, llegó su pareja alterado y afectado señalándole que le habían secuestrado y sustraído su vehículo. También se dio cuenta un empadronamiento de una testigo vecina del sector donde ocurrieron los hechos de nombre Jocelyne Guerrero, la cual les expuso que alrededor de las 20:30 horas llegó a su domicilio y a eso de las 21:00 horas escuchó gritos desde la vía pública, los que parecían ser de una persona que estaba siendo golpeada, oyó voces de personas que le parecían de acento extranjero y de una mujer, momentos en los que escuchó un disparo y observó desde el segundo piso de su propiedad a dos vehículos, uno blanco del tipo sedán y otro de color gris, los que salieron de la calle 6 Sur hacia la 11 Oriente y se dirigieron hacia el norte. Dicha información fue de relevancia, puesto que resultó ser coincidente con las imágenes obtenidas de las cámaras de seguridad del sector.

Que, con todos los antecedentes obtenidos, en especial, con la placa patente del vehículo Kia modelo Morning de color gris, se pudo consultar a distintas plazas de peajes para saber si en fecha cercana dicho vehículo había transitado por la ruta 5 Sur, logrando obtener que el día 17 y 18 de noviembre del año 2022 el vehículo consultado había transitado hacia el norte de la ciudad de Talca y hacia dicha ciudad, respectivamente. En las imágenes obtenidas de las cámaras de seguridad de los peajes quinta y angostura se captó al vehículo señalado siendo conducido por una persona que vestía en la parte superior de su cuerpo con ropa de color oscuro con una franja blanca en el centro, también se apreció un reloj o pulsera de color amarillo que usaba en el brazo izquierdo. Se consultó también a las oficinas de parquímetros de esta ciudad para saber si se había estacionado en la vía pública en la fecha de ocurrencia de los hechos, descubriéndose que el día 19 de noviembre se había estacionado en tres oportunidades en la calle 3 Sur cercano al N° 700, entre 1 Oriente y 1 poniente, casualmente a la vuelta de una unidad policial.

Que, con los indicios señalados, el día 9 de diciembre de 2022, el vehículo señalado se encontraba estacionado en la vía pública, específicamente en calle 3 Sur a la altura del N° 777, inmueble donde se desarrolla el comercio sexual, alrededor de las 15:00 horas el conductor del vehículo abordó el móvil y fue controlado por personal policial y trasladado a la unidad policial, logrando identificarlo como José María Martínez de nacionalidad venezolana. Paralelamente el funcionario de la policía civil, **Berrios Roas**, le tomó declaración a una mujer de nombre Estefanía Castañeda Medina, quien indicó conocer a José María Martínez y que desde hace 15 días al menos lo había visto a bordo del vehículo singularizado y que mantenía su número de contacto telefónico +56920539679, número desde el cual el encartado le enviaba mensajes por WhatsApp para que se juntaran, puesto que ella trabajaba como dama de compañía, le agregó que siempre vio a esta persona en el vehículo Kia Morning de color gris. Finalmente le indicó que José María se le había presentado inicialmente como John Aiker.

Que mientras se mantenía en la unidad policial el encartado, se apersonó a dicho lugar una mujer de nombre Reina Guevara, quien quería interponer una denuncia por presunta desgracia de un hombre de nacionalidad venezolana que se encontraba extraviado desde hace varios días, quien resultó ser José María Martínez, ex pareja de la denunciante, quien, además, señaló que su ex conviviente tenía el vehículo Kia Morning desde hace aproximadamente un mes a la fecha y que lo apodaban “Alito”. Precisó **Saavedra Espina** que José María Martínez refirió no conocer a Reina Guevara, que se trataba de una prostituta, sin embargo, el teléfono hallado en poder del acusado tenía registrado a esta persona como un contacto conocido. Permitió reafirmar esto la diligencia realizada por el funcionario **Castro González**, quien también realizó un **cuadro gráfico demostrativo del teléfono móvil** de Reina Guerrero de 6 imágenes, el cual dio cuenta que efectivamente dichas personas se conocían, y de hecho el mismo día 9 de diciembre de 2022 habían mantenido contacto por esta vía a las 18:52 horas y que a al acusado lo tenía guardado en su teléfono como “Alito”.

De la misma forma, contribuyó a corroborar la identidad de quien conducía el vehículo señalado el perito Huello gráfico y Dactiloscópico de la Policía de Investigaciones **Núñez Cordero**, quien informó al tribunal que el día 13 de diciembre de 2022 practicó una pericia en el vehículo marca Kia, modelo Morning, placa identificatoria LFHW-13, con el objeto de poder obtener huellas dactilares sobre su superficie, levantando 10 trozos de huellas, logrando establecer que del trozo 3 al 8 se encontraban en condiciones para

establecer alguna identidad, puesto que contenían 12 puntos característicos mínimos para poder hacer alguna comparación. Que dichas huellas se cotejaron con tres personas que se habían detenido por el homicidio de Oscar Rojas Rivera, estableciendo que el trozo N° 6 que se había obtenido del vidrio trasero del auto correspondía al dígito anular izquierdo del ciudadano venezolano José María Martínez, N° de documento identificador 30313841.

Que, otro antecedente permitió establecer la conexión del encartado José María Martínez con el hecho N° 1, está dado por el análisis que se efectuara a su teléfono celular marca Xiaomi, **mediante 25 imágenes** que fueron reconocidas por el funcionario a cargo de la investigación Saavedra Espina y que se incorporaron a juicio, se puede observar durante el mes de octubre del año 2022 el encartado figuraba en fotografías portando armas que al parecer eran de fuego, también la ropa y el reloj de color amarillo que le fueron encontrados en su vehículo el día 9 de diciembre de 2022. De la misma forma, aparece en estas imágenes compartiendo con diferentes personas de nacionalidad venezolana, entre ellos, Franklin Sandoval, apodado el “tuerto”, Oscar Salinas Hernández, apodado el “Niche”, Axel Cadenas, apodado el “Pollo” y Wilmer Javier Pérez. Relevante también en estas imágenes incorporadas, resultan las captadas el día 19 de noviembre de 2022 desde el interior de un vehículo, el que circulaba por distintas calles de la ciudad de Talca en horas de la tarde y cuando estaba a punto de anochecer, imagen del día 18 de agosto del año 2022 que capta la rueda trasera derecha con poco aire, imagen del día 21 de noviembre de 2022 la cual enfoca la rueda trasera derecha del vehículo Kia Morning de color gris, la cual era de repuesto. Finalmente, las imágenes del teléfono móvil dan cuenta contacto telefónico que tuvo este acusado con distintas personas el día 19 de noviembre de 2022 en horas de la noche, con “Niche”, “Mexicali” a quien se identificó como Jayson Guerrero Palma, hermano de la persona que se conoce como “niño guerrero” líder de una organización denominada como el “tren de Aragua”.

De la misma forma contribuyó a formar la convicción en el tribunal acerca de la ocurrencia de los hechos y su dinámica lo expuesto por el funcionario de Carabineros **Huppenbauer Garrido**, quien refirió que el día 19 de noviembre de 2022 alrededor de las 21:25 horas se dirigió a un taller mecánico ubicado en calle 6 Sur con 11 Oriente, observando que se encontraba una persona tendida en el suelo, apoyada en una motocicleta marca Yamaha MT-03 de color azul, año 2019, al acercarse la persona observó que estaba con una lesión en su cabeza, específicamente en su oído derecho el

cual sangraba, mantenía una respiración dificultosa, llamaron al servicio de urgencia, quienes finalmente certificaron la muerte del sujeto. Que empadronó a una testigo, vecina del taller donde ocurrieron los hechos de nombre Jocelyne Guerrero Chamorro, quien le expuso que unos minutos pasados de las 21:00 horas del día 19 de noviembre de 2022, mientras estaba en su casa escuchó que personas discutían, eran hombres y mujeres, sale a mirar y observó que suben a un vehículo de color gris, el conductor tenía un gorro de color negro y se dan a la fuga por calle 11 Oriente hacia el norte.

Complementó la declaración anterior en lo que guarda relación al sitio del suceso y de cómo este se encontraba al momento de apersonarse los funcionarios policiales, lo planteado por el perito fotógrafo de la Policía de Investigaciones **Silva Guarda**, quien refirió haber confeccionado **78 imágenes del sitio del suceso y del cadáver**, las que reconoció a su exhibición y se incorporaron a juicio. Las imágenes dan cuenta del taller donde ocurrieron los hechos de nombre “the best”, aparece dicha denominación en un letrero en la propiedad, junto con el nombre de A.J.U.L. y su número de teléfono +56994951629, mismo número que figuraba en el teléfono de Ferrer Zerpa con quien tuvo contacto el día de los hechos. Se fijaron las evidencias encontradas en el lugar, esto es, la motocicleta en la cual se desplazaba la víctima, manchas pardo-rojizas, vainilla encontrada con muesca de percusión, mochila que portaba la víctima con las cosas que estaban en su interior, detalle de la disposición de la propiedad, daño provocado en el portón de acceso a la propiedad y detalle del cuerpo de la víctima en distintas posiciones.

Fundamental también resultó para poder establecer la participación que les cupo a ambos acusados en estos hechos signados con el N° 1 en la forma en que se precisaron, lo señalado por el funcionario **Saavedra Espina**, en lo que guarda relación con la declaración obtenida en su oportunidad por el ciudadano venezolano Wilmer Javier Pérez, quien el día 13 de enero de 2022 fue detenido por su participación en un delito de homicidio de un ciudadano colombiano y decide declarar, además de aquel hecho, por estos. Le refirió que el día en cuestión (19 de noviembre de 2022) lo pasaron a buscar en un vehículo marca Kia, modelo Morning de color gris conducido por “Alito”, de nombre José María Martínez, el “tuerto” Franklin y Rosario Tijeras, quien tenía el nombre de Juliet Quintana. Luego se dirigieron a buscar a un sujeto apodado “Niche”, quien refirió que tenían que ir a buscar a una persona de nombre Edwin Ferrer apodado el “gocho”, a quien vieron a bordo de una motocicleta marca Suzuki modelo DR-650 con una mujer, el que al advertir la presencia de ellos huyó, por esa razón “Niche” señala que tienen que ir a

buscar a una persona que trabaja en un taller mecánico, ya que a través de él podrían llegar a Edwin. Que se dirigieron al taller mecánico y “Niche” habla con una persona a quien se le pide que suba a un vehículo de forma violenta, “Niche” les había señalado que si no los quería acompañar lo tendrían que secuestrar, lo que finalmente ocurrió, lo tomaron de forma violenta y lo ingresaron en la parte posterior de un vehículo marca Kia modelo Soluta el cual era conducido por Rosario Tijeras, mientras que él se quedó en el vehículo de color gris con “Alito” y se retiran todos al sector del pantano de la villa Las Américas. “Niche” insistía en que el mecánico llamara al “gocho” para concertar una cita, a lo que respondía el sujeto que esa persona no estaba en Talca. Agregó el declarante que en un momento el auto blanco en el cual habían trasladado al mecánico se retira del lugar con José María Martínez, **Yrvin Franco Castillo**, conocido como hermano de Franklin Sandoval, el “Topo” y el “Pollo”, él se fue de ese lugar y al volver pasado unos 25 minutos, advirtió que el auto Kia modelo Morning gris no estaba en el lugar, momentos en que llega el auto de color blanco con José María Martínez, Yrvin, el “Pollo” y el “Topo”, precisando a los tres primeros los vio con sus manos ensangrentadas, no recordó si el “topo” también las tuviera, el “Pollo” señaló que trataron de secuestrar al “loco”, pero éste forcejeó, por eso tuvo que “detonarlo”, tuvo que dispararle. Escucha decir a Yrvin que el sujeto forcejeó, que lo trató de subir al vehículo, pero se resistió y vio cuando el “Pollo” tuvo que pasar su mano por sobre la cabeza de él y le disparó al sujeto, todo lo cual gesticuló con sus manos. Que Franklin dio la instrucción de lavar el auto de color blanco, lo cual requirió de una mujer de nombre Daniela Ramos. Que, ante la declaración prestada, Saavedra Espina señaló que se confeccionó un set fotográfico para que Wilmer Pérez pudiera reconocer a los sujetos involucrados en los hechos, logrando identificar a Franklin Sandoval, José María Martínez, a Yrvin Franco Castillo y al “Topo”.

Que la declaración prestada por Wilmer Javier Pérez fue corroborada con el testimonio dado en juicio por el funcionario de la policía civil **Jara Letelier**, quien estuvo presente mientras declaraba el testigo ante el funcionario Saavedra Espina en presencia de su abogado defensor y del fiscal de turno. El mismo funcionario reconoció un **set de 6 imágenes** que se incorporó a juicio y que consistían en el vehículo Kia Morning de color gris placa identificatoria LFHW-13 en un peaje de la ruta 5 Sur, con su conductor con un elemento en su muñeca izquierda que asimilaba ser un reloj o una pulsera de color amarillo.

El tribunal ha decidido otorgar plena credibilidad al relato recogido por los funcionarios policiales, ya que estos no solo resultaron acorde entre sí en lo relativo a los aspectos esenciales que entregó Wilmer Javier Pérez, sino por el hecho que citado a declarar en juicio el referido testigo, este manifestó expresamente no querer hacerlo por tener miedo de las consecuencias que de ello podría resultar, lo que hace sino reafirmar que los dichos que expuso en su oportunidad, tanto en cuanto involucran a los dos encartados en el homicidio de Rojas Riveros, podrían efectivamente, traerles consecuencias no deseadas a su persona o familia. Así fue posible posicionar al encartado Franco Castillo en el lugar hasta donde fue conducido Urribarri López privado de libertad participando de su custodia, para posteriormente abordar el vehículo de la víctima y dirigirse hasta el taller mecánico a buscar a Ferrer Zerpa. En este sentido también debe advertirse que el propio acusado al momento de prestar declaración en juicio reconoció que se encontraba presente al momento que a la persona que identificó como el mecánico llegó hasta el sector de los departamentos de la villa Las Américas; e incluso vio cuando Franklin le dio un cachazo en la cabeza al mecánico, argumentando que era para hacer más creíble, el destino que según él querían darle al auto de éste.

De la misma manera, sumó para poder conocer los hechos fue el relato de la testigo presencial **Ramos Soto**, quien en este sentido relató que respecto de un homicidio ocurrido en calle 11 Oriente estuvo involucrado Franklin y Rosario. Que el día en que ocurrió ese hecho se encontraba en la población Las Américas, específicamente en el sector denominado el pantano y presencié una conversación en donde Franklin señala que tenían que juntarse con un mecánico para que llamara a una persona que les debía dinero, luego señalaron que habían matado a una persona. Logró recordar que el “tuerto” Franklin y Rosario llegaron a la población con un mecánico, quien era dueño de un auto blanco en el que llegaron, lo tenían secuestrado en el departamento, lo amenazaban de que si no llevaba a la persona que requerían lo iban a matar, no lo dejaban salir, en un momento subió al departamento donde estaba esta persona, lo acompañaban el Franklin, Rosario, el “Pollo” y el “Niche”, lugar donde lo golpearon en algunas oportunidades y era amenazado con armas de fuego. Agregó que en un momento algunas de las personas que estaban en “el pantano” se retiraron en el auto de color blanco que era del mecánico y en un auto de color plomo, para volver al tiempo después, en donde escuchó decir a Rosario y al “Pollo” que le habían disparado a una persona que intentaron subir al auto. Observó el vehículo blanco con manchas de sangre en su interior y que Franklin le había ordenado que lo limpiara, señalando Rosario que ella lo haría porque tenía que quedar

bien. Complementó que, para lograr este cometido, se trasladó en el auto de Franklin y Rosario en el auto blanco hasta un sector en la comuna de Pelarco para limpiarlo y abandonarlo.

Que los antecedentes anteriores se vieron reafirmados por lo expuesto por el ofendido **A.J.U.L.** en estrado, quien pudo precisar que el día señalado en horas de la tarde, se encontraba trabajando en su taller en la parte exterior de este momentos en que llegaron unas personas, específicamente una mujer le preguntó por un auto blanco estacionado en la vía pública, a lo que respondió que era suyo, momento en que fue abordado por dos sujetos con armas de fuego, quienes le exigieron que se subiera a su propio vehículo, le requerían las llaves de éste y que si no lo hacía lo matarían. Que una vez en el vehículo pudo en un momento levantar su cabeza y observó a otro vehículo que arrancó con ellos, iba sentado en el asiento posterior e iba un sujeto a cada lado del él. Los sujetos le decían que tenía que ver con Edwin, por lo que pensó que los había mandado a cobrarle un dinero que le debía, doscientos mil pesos, por lo que al señalarles que tenía el dinero, ellos se aprovecharon de esa situación y le requirieron que llamara a Edwin para que se juntara con él y así entregarle el dinero que le adeudaba. Mientras le pedían esto, iba con su cabeza tapada con una polera, no lo dejaban levantar su cabeza y constantemente le amenazaban con matarlo, logró comunicarse con Edwin quien le dijo que no estaba en Talca, pero que enviaría a un amigo a retirar el dinero a su taller. Todo esto ocurrió mientras se trasladaban en su auto Kia modelo Soluta de color blanco, en un momento percibió que llegaron a un lugar y tuvo que subir unas escaleras por lo que presumió que se trataba de un departamento, el cual olía muy mal. Posteriormente lo trasladaron hasta un lugar, siempre con su cabeza tapada y lo hacen descender del auto para retirarse del lugar, específicamente lo dejaron en la ruta 5 Sur en el costado oriente de la calzada, pudo ver que los sujetos iban en su auto, caminó por la referida ruta hacia al norte hasta llegar a la entrada de la ciudad de Talca a la altura de la calle 2 Norte, luego se dirigió a la casa de su madre, donde se enteró que en su taller habían matado a una persona, se trasladó al lugar y encontró a la policía y a su señora. Preciso que los hechos comenzaron a eso de las 6 o 7 de la tarde, que en un momento mientras iba con los sujetos en el auto pudo hablar con su señora y le dijo que estaba todo bien, que todo este relato se lo contó en dos o tres oportunidades a la Policía de Investigaciones.

Su relato se vio corroborado por el prestado por su pareja de nombre **J.V.R.G.**, quien ante el tribunal confirmó el relato de la víctima en sus aspectos centrales,

destacando el hecho que intentó comunicarse el día 19 de noviembre en horas de la tarde con su pareja, pero no le contestaba, en un momento él le contesta y le dice que estaba todo bien, pero ella desconfió de lo señalado y se trasladó hasta el taller donde trabajaba, pues sospechaba que le estuviera mintiendo y que estuviera tomando con amigos, al llegar al lugar estaba cerrado, razón por la cual fue a la casa de la madre de Urribarri López, quien le señaló no saber nada de su hijo, vuelve al taller y encuentra a la policía en el lugar, puesto que había fallecido una persona en el taller donde su pareja trabajaba. Finalmente indicó que a eso de las 23:00 horas llegó Urribarri López muy nervioso y le contó que había sido secuestrado y amenazado de muerte, que le habían sustraído su teléfono y su vehículo.

En cuanto a lo expuesto por **Hernández Aldana**, también permitió corroborar la versión entregada por Urribarri López, quien testificó ante el tribunal el hecho que trabajaba en el taller ubicado en calle 6 Sur con 11 Oriente de esta ciudad y que se fue de ese lugar alrededor de las 19:00 horas, que pudo advertir que A.J.U.L. no se encontraba en el taller, luego alrededor en horas de la noche se enteró que había muerto una persona en el taller, por lo que se dirigió a dicho lugar, en un momento se le avisa que A.J.U.L. había llegado a la casa de su madre por lo que concurre a ese lugar a buscarlo y lo llevó al taller, recordó que Urribarri López le contó que lo habían secuestrado con la finalidad que llamara a un cliente. Preciso que A.J.U.L. es su cuñado, ya que es pareja de la hermana de éste.

La declaración del funcionario de Carabineros **Muñoz López**, también permitió corroborar la denuncia de Urribarri López, ya que el día 25 de noviembre de 2020 mientras se encontraba de servicio de patrullaje, observó que en la vía de servicio de la ruta 5 Sur a la altura del kilómetro 244, se encontraba estacionado un vehículo de color blanco marca Kia modelo Solut, el cual al verificar su placa patente se enteró que tenía encargo por el delito de robo del día 20 de noviembre de 2020, denuncia que había sido interpuesta por A.J.U.L.. Finalmente logró reconocer un **set fotográfico de 6 imágenes** elaborado por su persona, el que guardaba relación del lugar preciso donde se encontró el móvil y la ubicación que tenía en dicho lugar.

El peritaje incorporado por el funcionario policial **Cáceres Aravena**, fue relevante en el sentido que la evidencia encontrada en el sitio del suceso, consistente en una vainilla, pudo ser analizada y se determinó que se trataba de una vaina percutida, calibre 9 por 19 milímetros, marca Fiocchi, compatible para ser usada por un arma de fuego del

tipo pistola o subametralladora del mencionado calibre, la que le fue facilitada para su estudio en atención al homicidio de la persona de Oscar Rojas Riveros.

Como ya se indicó, la causa de muerte de Rojas Riveros se pudo establecer con el peritaje del médico legista **Cataldo Arancibia**, quien concluyó que se debió a un traumatismo encéfalo craneano abierto complicado por arma de fuego, de carácter homicida, y dado el ángulo de entrada y salida del proyectil usado, la posición en la cual se encontraba la víctima debe haber sido de rosillas, lo que da cuenta de un ajusticiamiento. El **certificado de defunción** incorporado permitió reafirmar la causa de muerte expresada por el facultativo en juicio.

DECIMO: Que en lo que se refiere al establecimiento del **hecho signado con el número 2**, el tribunal otorgó plena credibilidad a la víctima de esos hechos, **Ramos Soto**, quien de forma conteste en sus aspectos esenciales con la demás prueba rendida en juicio, en especial con sus declaraciones dadas a funcionarios policiales, relató al tribunal que fue secuestrada por una pistola que supuestamente se le había extraviado, la retuvieron en el departamento del “tuerto” Franklin en la villa Las Américas, quien la llamó un día alrededor de las 14:00 horas, le preguntó si había aparecido el arma, a lo cual contestó que no, por lo que le requirió que fuera a su departamento, al llegar a dicho lugar, Franklin la toma por la fuerza y la ingresa al domicilio, lugar donde estaba “Niche” y una persona a quien identificó como hermano de Franklin de nombre Elwin, a quien conocía por el nombre de Yrvin, logrando precisar que Franklin y su hermano la amarraron de pies y manos, le pedían la pistola de forma insistente, de lo contrario tendría que pagarles la suma de cinco millones de pesos, ya que ellos debían sesenta millones de pesos, de lo contrario la matarían, ella les pidió que la soltaran para ir a buscar el arma, pero ellos no la dejaron ir, acto seguido el sujeto apodado el “Niche” tomó un arma y le disparó en su pie para lo cual apoyó el arma en una almohada mientras estaba sentada en una cama, Franklin le daba golpes con sus manos y el Elwin estaba en el lugar mientras todo esto pasaba. Agregó que estuvo retenida en ese lugar hasta las 12 de la noche del mismo día, momentos en que la trasladan en un auto de su propiedad hasta su domicilio a un par de cuadras del lugar, su vehículo era conducido por Wilmer y lo acompañaban Franklin y el “Niche”, en ese lugar la golpearon nuevamente, incluso provocando que su pareja le golpeará. Posteriormente la trasladaron hasta domicilio ubicado en la Villa doña Josefa, lugar donde la golpearon junto con su pareja y le sustrajeron distintas especies. Finalmente agregó que en todos los domicilios en los

cuales estuvo, Elwin estaba presente, quedándose en el último de éstos a su resguardo, una vez que se retiró, finalmente pudo solicitar ayuda a familiares y se fue a la ciudad de Santiago.

Dicha declaración se vio confirmada por lo expuesto por el funcionario **Saavedra Espina**, quien le tomó declaración en una oportunidad, además de todo lo relatado en juicio, le señaló que en la oportunidad en que estaba secuestrada en el departamento de Franklin, el “Niche” le pide a Yrvin que le traiga un “trencito”, refiriéndose a una pastilla, que se la toma y posterior a esto le dispara en una de sus piernas, presenciando esto Yrvin. En similares términos, declaró ante el funcionario policial **Bataglia Martínez** el día 13 de enero de 2023, destacándose siempre la intervención que tuvo Elvin, a quien conocía como hermano de Franklin en los hechos, en específico, fue uno de quienes la amarró y facilitó una pastilla denominada “trencito” al sujeto apodado el “Niche”, individuo que acto seguido de haber ingerido dicha pastilla, le propinó un disparo en una de sus piernas.

Que, con los antecedentes anteriormente referidos, es posible advertir que la víctima ha mantenido su relato de forma consistente en el tiempo, sobre todo en sus aspectos medulares, sindicando en todo momento como uno de los responsables a Yrvin Franco Castillo.

DECIMO PRIMERO: Que, especial mención merece los demás antecedentes incorporados a juicio mediante el reconocimiento que hiciera de ellos por parte del funcionario que estuvo a cargo de la investigación, Saavedra Espina, consistente en los sets fotográficos que contenían las imágenes y conversaciones, a través de redes sociales, que tenían los acusados entre ellos y con terceras personas, en donde se daba cuenta de la actividad delictual que desarrollaban en el sector conocido como “el pantano” en villa Las Américas de esta ciudad, dando cuenta de los delitos de homicidio ocurridos y de la cooptación de dicho lugar para el desarrollo de actividades ilícitas, información que incluso daban a conocer a personas que se encontraban en el extranjero.

Respecto de la prueba incorporada por la defensa, consistente en la declaración del funcionario policial **Rozas Contreras**, en nada altera lo concluido, por el contrario, reafirmó los dichos de una de las víctimas, Ramos Soto, puesto que tomó la denuncia por el secuestro del cual había sido víctima. El tenor de su declaración prestada es de similares términos a las ya analizadas, coincidiendo en la presencia de Franco Jara en su

retención al interior de los inmuebles en los cuales estuvo privada de libertad. Preciso dicho funcionario que se le efectuó un reconocimiento fotográfico a la víctima, en la cual logró reconocer al encartado señalado como uno de los autores de este ilícito.

En consecuencia, con la prueba rendida se ha logrado superar el estándar exigido por el legislador para establecer los hechos en la forma en que fueron señalados por el tribunal y la participación que en ellos tuvieron los encartados. Si bien existió una gran cantidad de prueba indiciaria, ésta se conectó suficientemente con prueba directa, en específico, declaraciones de quienes fueron víctima de parte de los hechos, todo lo cual permitió determinar la dinámica de los mismos y la intervención que les cupo a los acusados.

CALIFICACIÓN JURÍDICA

DÉCIMO SEGUNDO: Que el primer hecho descrito en el fundamento quinto, por una parte, **constituye el delito de secuestro, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 141 inciso tercero del Código Penal**, toda vez que los agentes, sin derecho, mantuvieron encerrado, a una persona, privándola de libertad por varias horas, imponiéndole exigencias consistentes en contactar a un tercero, bajo engaño para ponerlo a disposición de ellos.

Que, de la misma forma, el hecho descrito **configura el delito de robo con intimidación, previsto y sancionado en el artículo 432 en relación con el artículo 436, ambos del Código Penal**, puesto que los agentes mediante la intimidación, consistente en la exhibición de armas al parecer de fuego, se apropiaron de un automóvil de propiedad del ofendido.

Que, el mismo primer hecho descrito en el motivo señalado, además **configura el delito de homicidio simple, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal**, toda vez que los agentes, concertados previamente, dieron muerte al ofendido con un arma de fuego.

El tipo de agresión y el elemento utilizado para provocar la lesión -un arma de fuego-, unido a la zona vital del cuerpo a la que se dirigió el ataque, esto es, directamente en la cabeza, permiten sostener la existencia de dolo homicida, pues ello importa, para cualquier persona, representarse la posibilidad de provocar la muerte. En este punto, relevante resulta precisar que, si bien quedó demostrado en el juicio que los encartados

no dispararon el arma de fuego con la cual se dio muerte a la víctima, si quedó suficientemente acreditado que con su actuar, esto es, concurrir hasta el sitio del suceso y prestar el apoyo necesario para intentar retener a Rojas Riveros para trasladarlo hasta otro lugar, debían necesariamente representarse el hecho de que al portar, al menos uno de los sujetos, un arma de fuego, ésta podría ser utilizada para intentar reducir al ofendido, provocando en consecuencia un desenlace fatal.

La relación causal que exige el tipo penal, concurre, pues sin la acción de los hechos, no se habría producido el resultado de muerte.

De esta forma se ha otorgado a los hechos una calificación jurídica diversa a la propuesta por el Ministerio Público, por estimar que no ha resultado suficientemente acreditada la circunstancia quinta del mencionado artículo 391 del Código Penal, esto es, premeditación conocida. En efecto, se ha entendido por parte de la doctrina a esta circunstancia “como una combinación entre un criterio cronológico, esto es la persistencia en el ánimo del autor de la decisión de cometer el delito; y uno psicológico, basado en el ánimo frío del autor, cuya comprobación permita distinguirlo del simple dolo de matar, directo o eventual. Lo que se traduce en la necesidad de que la acusación deba acreditar al menos cuatro requisitos para tener configurada la causal: a) la resolución previa de cometer el delito; b) la existencia de un intervalo de tiempo más o menos prolongado entre tal resolución y la ejecución del hecho; c) la persistencia durante dicho intervalo de la voluntad de delinquir; y d) la frialdad y tranquilidad del ánimo al momento de ejecutar el hecho. En cuanto al adjetivo “conocida”, se estima que impone su prueba mediante la constatación de hechos externos diferentes al mero reconocimiento del autor”, (Manual de Derecho Penal Chileno, Parte Especial, Jean Pierre Matus y María Cecilia Ramírez, año 2019, Tirant lo Blanch Manuales).

A juicio de estos sentenciadores, de acuerdo a los hechos que se lograron acreditar, el homicidio de Rojas Riveros no reunió los requisitos anteriormente señalados, lo anterior basado en la circunstancia que los autores buscaban a otro sujeto con el objeto de secuestrarlo y realizarle ciertas exigencias, lo que al intentar materializar, terminó por desencadenar un hecho delictivo distinto del originalmente propuesto, como fue el homicidio de una tercera persona.

DÉCIMO TERCERO: Que, el segundo hecho señalado en el motivo quinto de este fallo **configura el delito de secuestro, en grado de consumado, previsto y**

sancionado en el artículo 141 inciso cuarto del Código Penal, toda vez los agentes, sin derecho, mantuvieron encerrado, a una persona, privándola de libertad por varias horas, resultando de ello un daño grave en la persona de la secuestrada, consistente en las graves lesiones ocasionadas en su pierna.

Conforme a lo anterior los hechos se han calificado de la forma señalada por estimar estos sentenciadores que el delito de lesiones graves en perjuicio de Daniela Ramos Soto, que también fue materia de la acusación, queda subsumido dentro del tipo penal antes señalado. Ello por cuanto el legislador previó especialmente esta circunstancia en la norma legal indicada y por el hecho de que, en atención a los antecedentes que se incorporaron a juicio, es posible estimar que las lesiones que tenía la víctima eran de carácter grave, puesto que a la época de su detención, esto es, 13 de enero de 2023, se encontraba en la ciudad de Santiago en un recinto hospitalario realizándose curaciones a la herida provocada por un proyectil balístico en una de sus piernas durante su encierro, transcurriendo más de 30 días desde la generación de la misma.

PARTICIPACIÓN

DECIMO CUARTO: Que, conforme lo indicado en los motivos precedentes, **se acreditó la participación culpable, como autores, de José María Martínez e Yrvin William Franco Castillo** en el delito de homicidio simple en perjuicio de Oscar Roberto Rojas Riveros, por haber intervenido en su ejecución de una manera conjunta, inmediata y directa, conforme lo prevenido en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Así mismo, se estima que al acusado **Yrvin William Franco Castillo, le ha cabido participación en calidad de autor** en los delitos de secuestro en las personas de A.J.U.L. y Daniela Ramos Soto, por haber tomado parte en su ejecución de una manera conjunta, inmediata y directa, conforme a lo prevenido en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Que, por el contrario, en opinión de estos jueces la prueba incorporada a juicio resultó insuficiente para tener por establecida con el alto estándar que la ley exige, la participación atribuida a los acusados José María Martínez e Yrvin Franco Castillo en el delito de robo con intimidación por el cual se les acusó, por cuanto la prueba rendida sobre este punto sólo permitió acreditar que tres hombres y una mujer concurrieron hasta

el taller mecánico donde se encontraba la víctima y lo abordaron exigiéndole que facilitara las llaves de su vehículo para sustraerlo junto con su persona, no pudiendo esclarecerse fehacientemente que dentro de dichas personas, se encontraran los acusados. Relevante también para arribar a esta decisión fue el hecho que la víctima Urribarri López reconoció en estrado que no le fue posible ver el rostro de los sujetos que lo abordaron dada la rapidez con la que actuaron y al hecho que siempre lo mantuvieron con su rostro cubierto.

Que, en cuanto al delito de secuestro que afectó a Urribarri López, si bien se demostró que José María Martínez concurrió al lugar donde se materializó la retención en el automóvil marca Kia modelo Morning color gris, lo que implicaría una participación directa de los hechos, sin embargo, no resulta posible sancionarlo por dicho actuar, por cuanto en la acusación se le atribuye una participación diversa, como es, que éste era uno de los individuos que abordó a la víctima para obligarla a subir a su vehículo y luego se ubicó al lado de él intimidándolo con un machete, lo que no resultó probado en juicio. Tal como se precisó en los motivos anteriores, la prueba sobre la participación de este encartado decantó en que los actos que ejecutó en el secuestro de Urribarri López se circunscribieron en el hecho de conducir su vehículo marca Kia modelo Morning hasta el taller donde se encontraba la víctima y esperar a que los sujetos a los cuales él trasladó materializaran su secuestro, para luego retirarse en dirección a la villa Las Américas de esta ciudad.

Así las cosas, dictar sentencia condenatoria en tal aspecto, conculcaría el principio de congruencia, consagrado en el artículo 341 del Código Procesal Penal, el cual impide que una persona sea condenada por hechos distintos a los que constan en una acusación.

CIRCUNSTANCIAS MODIFICATORIAS

ATENUANTES

DÉCIMO QUINTO: Que a juicio de estos sentenciadores no concurren circunstancias atenuantes de responsabilidad penal. Los documentos incorporados por la defensa para efectos de acreditar la irreprochable conducta anterior de sus defendidos, no tiene la entidad suficiente para configurar la minorante en estudio, ya que se trata de fotografías de un documento perteneciente al país de Venezuela, el cual indicaría que ambos encartados no cuentan con anotaciones penales pretéritas, sin embargo, dichos

documentos no han pasado por el procedimiento respectivo para ser validados en nuestro país.

En cuanto a las circunstancias modificatorias previstas en los artículos 68 ter inciso final y 11 N° 9, ambos del Código Penal, invocadas por la defensa, corresponde también desestimarlas, toda vez que las declaraciones de ambos acusados en juicio buscaron restarse en todo momento de la participación que tuvieron en los hechos que el tribunal logró determinar, entregando teorías distintas en cuanto a la ocurrencia de los mismos y limitando su participación a la de sólo un testigo de los hechos que afectaron a parte de las víctimas. En el caso de José María Martínez, se debe sumar la circunstancia que, al momento de prestar declaración ante los funcionarios policiales, derechamente faltó a la verdad respecto de consultas que se le hicieron en cuanto a la posesión del vehículo, la propiedad del teléfono móvil encontrado en el vehículo y del vínculo que tenía con ciertas personas. Así entonces el actuar de los encartados en el devenir del juicio no es posible calificarlo en los términos previstos por el legislador.

PENALIDAD

DÉCIMO SEXTO: Que el delito de homicidio simple tiene asignada una pena de presidio mayor en su grado medio a máximo, no concurriendo en la especie circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, el tribunal se encuentra facultado para recorrer toda la extensión de la pena, según lo autoriza el artículo 68 inciso primero del Código Penal. Teniendo en consideración la temprana edad del ofendido y al hecho de haberse ejecutado el delito en un contexto de una serie de actuaciones ilícitas, el tribunal impondrá la pena en su tramo superior en la forma que precisará en lo resolutivo.

Que en lo que guarda relación al delito de secuestro en la persona de Urribarri López, la pena asignada es de presidio mayor en sus grados mínimo a medio, no concurriendo circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, el tribunal se encuentra facultado, en virtud de la norma ya citada, para recorrer toda la extensión de la pena. Considerando las circunstancias bajo las cuales se produjo este ilícito y el trato que recibió durante su privación de libertad, el tribunal impondrá la pena en su grado mayor, en el quantum que se señalará en lo resolutivo.

Finalmente en lo relativo al delito de secuestro de Ramos Soto, la pena asociada a este delito es la de presidio mayor en su grado medio a máximo, al igual que en los casos

anteriores, no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, el tribunal tiene la facultad ya indicada para lograr su determinación. En razón de lo anterior y considerando la gravedad de la pena asociada a esta modalidad comisiva, es que se radicará la pena en su grado mínimo conforme se detallará en la parte de término de esta sentencia.

FORMA DE CUMPLIMIENTO

DÉCIMO SEPTIMO: Que, dada la extensión de las penas que se impondrán a los acusados no es posible aplicar ninguna de las penas sustitutivas de la Ley 18.216, por el cumplimiento de la pena en concreto que se impondrá deberá ser cumplida efectivamente. Debiendo considerarse el tiempo que han permanecidos privados de libertad en la presente causa, el que en el caso de José María Martínez se extiende desde el día 9 de diciembre de 2022, arrojando un total de seiscientos setenta y cuatro (674) días; y en el caso de Yrvin franco Castillo, desde el día 13 de marzo de 2023 a la fecha, ascendiente a quinientos ochenta (580) días. Lo anterior según reza el auto de apertura de juicio oral.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 7, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 24, 26, 28, 50, 68, 141, 391, 432, 436, del Código Penal; y artículos 1, 45, 46, 47, 295, 296, 297, 329, 333, 340, 341, 342, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal, se declara:

I.- Que, **SE ABSUELVE** al acusado **José María Martínez de la acusación** que lo suponía autor de los delitos de secuestro en la persona de A.J.U.L. y del delito de robo con intimidación en perjuicio del citado Urribarri López, perpetrados en Talca, el día 19 de noviembre de 2022.

II.- Que, **SE ABSUELVE** al acusado **Yrvin William José Franco Castillo de la acusación** que lo suponía autor de del delito de robo con intimidación en perjuicio A.J.U.L., perpetrado en la fecha y lugar mencionado precedentemente.

III.- Que, **SE CONDENA** a **Yrvin William José Franco Castillo, como autor del delito consumado de secuestro** en la persona de A.J.U.L., perpetrado en Talca, el día 19 de noviembre de 2022, a sufrir la pena de **DIEZ AÑOS Y UN DÍA** de presidio mayor en su grado medio, accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación

absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena y al pago proporcional de las costas.

IV.- Que, **SE CONDENA a los acusados José María Martínez e Yrvin William José Franco Castillo, como autores del delito consumado de homicidio simple**, en la persona de Óscar Roberto Enrique Rojas Riveros, perpetrado en Talca, el día 19 de noviembre de 2022, a sufrir cada uno la pena de **QUINCE AÑOS Y UN DÍA** de presidio mayor en su grado máximo, accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena y al pago proporcional de las costas.

V.- Que **SE CONDENA a Yrvin William José Franco Castillo, como autor del delito consumado de secuestro**, en la persona de Daniela Estefanía Ramos Soto, perpetrado en Talca, en un día no determinado entre fines del mes de noviembre y principio del mes diciembre de 2022, a sufrir la pena de **DIEZ AÑOS Y UN DÍA** de presidio mayor en su grado medio, accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena y al pago proporcional de las costas.

VI.- Que, por no concurrir en la especie, los requisitos que establece la Ley 18.216, para la sustitución de la pena, los sentenciados deberán dar cumplimiento de las penas corporales impuesta de manera efectiva, reconociéndosele el tiempo que ha permanecido privado de libertad en la presente causa. En el que en el caso de José María Martínez se extiende desde el día 9 de diciembre de 2022, arrojando un total de seiscientos setenta y cuatro (674) días; y en el caso de Yrvin franco Castillo, desde el día 13 de marzo de 2023 a la fecha, ascendiente a quinientos ochenta (580) días. Lo anterior según reza el auto de apertura de juicio oral.

VI.- Que se decreta el **COMISO** de las especies incautadas.

VII.- Que no se condena en costas al Ministerio Público, en aquella parte en que resultó vencido, por estimar que tuvo motivo plausible para deducir acusación también en tales aspectos.

De conformidad a lo dispuesto en los artículos 17 de la Ley N° 19.970 y 40 de su Reglamento, se ordena la determinación de la huella genética de los sentenciados, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, la que deberá incluirse en el Registro de Condenados.

Póngase a los sentenciados a disposición del Juzgado de Garantía de esta ciudad.

Cúmplase, en lo pertinente, con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal. Ofíciense.

Devuélvase a los intervinientes los elementos de prueba incorporados en la audiencia.

Redacción del Juez, don Jorge Gutiérrez González.

Regístrese y archívese.

RUC N° 2201165935-0.

RIT N° 88-2024.

Pronunciada por los Jueces don Wilfredo Urrutia Gaete, quien presidió la audiencia; doña Cecilia Díaz Arrué y don Jorge Gutiérrez González.