

Santiago, veintisiete de agosto de dos mil veintiuno.

Vistos:

Se reproduce la sentencia en alzada con excepción del considerando vigésimo segundo que se elimina.

Y teniendo además y en su lugar presente:

Que desde luego el pago de intereses en el caso sublite, supone que el obligado al pago incurra en mora, en consecuencia no puede como lo hace el fallo en alzada pretenderse que los intereses se devenguen desde la fecha de notificación de la sentencia de primera instancia, puesto que la obligación adquiere la naturaleza de exigible desde que la sentencia quede ejecutoriada y se ordene el cúmplase de la misma. De esta forma cabe acoger la pretensión de que la suma que se fije, aparte de reajustes, devengue intereses, sin embargo estos últimos, solo han de disponerse desde la fecha en que la demandada se constituya en mora.

Con lo expuesto y teniendo presente, además, lo dispuesto en los artículos 233 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, y 1551 del Código Civil, se declara:

Que **se confirma** la sentencia en alzada de fecha seis de marzo de dos mil veinte dictada en los autos Rol C-7564-2019 del Segundo Juzgado Civil de Santiago, **con declaración** de que la suma a título de indemnización a la que se condena a la demandada, aparte del reajuste establecido según la sentencia en alzada, devengará además, en caso de incurrirse en mora, el interés máximo para operaciones reajustables.

Acordada con el voto en contra del abogado integrante don Jorge Benítez Urrutia, quien estuvo por revocar la sentencia en alzada y proceder al rechazo de la demanda acogiendo la excepción de prescripción de la acción civil, al considerar que, no es posible identificar en el derecho internacional normas que se contrapongan con el derecho interno en lo que concierne a la prescriptibilidad de acciones civiles provenientes de crímenes contra los derechos humanos, de modo tal que la aplicación al caso que interesa del artículo 2.332, por remisión del artículo 2.497, ambos del Código Civil, resulta legítima y permite desestimar la



acción interpuesta en estos autos, por transcurso del tiempo previsto para su extinción por esa causal.

Regístrese y devuélvase.

Redacción del Ministro Sr Hernán Crisosto Greisse y del voto disidente su autor.

Rol 6167-2020.



Pronunciado por la Cuarta Sala de la C.A. de Santiago integrada por los Ministros (as) Hernan Alejandro Crisosto G., Antonio Ulloa M. y Abogado Integrante Jorge Benitez U. Santiago, veintisiete de agosto de dos mil veintiuno.

En Santiago, a veintisiete de agosto de dos mil veintiuno, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.
A contar del 04 de abril de 2021, la hora visualizada corresponde al horario de invierno establecido en Chile Continental. Para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena sumar una hora, mientras que para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar dos horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>