

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : Juzgado de Letras de Puerto Varas
CAUSA ROL : C-2327-2017
CARATULADO : Asociación de Guías y Scouts de Chile/MÜLLER

Puerto Varas, veintitrés de marzo de dos mil veintitrés.

VISTOS:

Que con fecha 01 de diciembre de 2017 comparece don JAIME PEREZ VARGAS, Abogado, con domicilio en calle Antonio Varas 216, oficina 801, Puerto Montt, en representación de la “**ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE**”, corporación de derecho privado, representada por GERARDO GONZÁLEZ ERBA, abogado, ambos domiciliados para estos efectos en Antonio Varas 216, oficina 801, Puerto Montt, quien viene en interponer demanda acción de petición de herencia en contra de **HELLMUTH AUGUSTO MÜLLER LUTTECKE**, ignoro profesión, domiciliado en Fundo Totoral bajo s/n, Llanquihue, Región de Los Lagos; y de doña **INGRID ESTER MÜLLER LUTTECKE**, ignoro profesión, domiciliada en Martin de Zamora 5595, departamento 1001, Las Condes, Región Metropolitana.

Relata que doña **EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN** era dueña del 90% de los derechos hereditarios que recaían en la herencia de sus padres don Francisco Dorner Schreiber y de doña Anna Raimann Erver, los cuales adquirió mediante una serie de cesiones de derecho efectuada a sus hermanos. Que entre los bienes de la herencia se encontraba un inmueble inscrito a nombre de doña Anna Raimann a fojas 127, N° 116, del año 1938 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas, con una superficie de 489 mts 2, ubicada en San Ignacio esquina San Luis, Puerto Varas. El rol de avalúo fiscal de la propiedad ante el SII es el N°68-1 de la comuna de Puerto Varas.

Señala que con fecha 29 de Febrero de 1988, su representada compró a doña **EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN** la totalidad de sus derechos hereditarios referidos en el punto anterior, mediante escritura pública de cesión de derechos hereditarios celebrada ante doña María Angélica Peña Ovalle, Notario suplente del titular de la 26° Notaría de Santiago de don Humberto Quezada Moreno, quedando la ASOCIACION dueña del 90% de los derechos hereditarios antes referidos. Dichos derechos nunca fueron inscritos por parte de la ASOCIACION, en el Registro de Propiedad correspondiente.



Indica que con fecha 12 de febrero de 1990, falleció doña EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN y su posesión efectiva fue solicitada el 8 de septiembre de 2014 por su nieto Hellmuth Augusto Müller Luttecke, concediéndose con fecha 15 de septiembre de 2014, la posesión efectiva de la causante a sus nietos Hellmuth Augusto Müller Luttecke e Ingrid Ester Müller Luttecke. Agrega que junto a la solicitud de posesión efectiva se presentó inventario de bienes, el cual fue modificado con fecha 30 de octubre de 2014.

Continúa narrando que el señor Hellmuth Augusto Müller Luttecke gestionó la posesión efectiva de la madre de doña Emma. De esta forma con fecha 30 de octubre de 2014, se concedió la posesión efectiva de Anna Raimann Erver, a favor de doña EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN y de don GUILLERMO DERNER REYMAN, inscribiéndose la especial de herencia del inmueble ubicado en calle San Ignacio esquina San Luis, comuna de Puerto Varas, cuyo rol de avalúo fiscal ante el SII es el N°68-1 de la comuna de Puerto Varas, a fojas 2726, N° 4092, en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas, año 2014, quedando dicho inmueble a nombre de doña EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN con un 90% y de don GUILLERMO DERNER REYMAN con un 10%.

Refiere que con este último antecedente, con fecha 30 de octubre de 2014 se procedió a modificar el inventario de la posesión efectiva de doña EMMA, incorporando el inmueble ya singularizado a dicha posesión efectiva, inscribiéndose la especial de herencia a nombre de Helmuth Augusto Muller Luttecke e Ingrid Ester Muller Luttecke a fojas 2727, N° 4094 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas, año 2014.

Explica que al haber transferido mediante cesión de derechos la totalidad de sus derechos hereditarios quedados al fallecimiento de sus padres Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman a “ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE”, mediante escritura pública el año 1988, dejó de tener derechos sobre dicha masa hereditaria, por lo tanto, desde esa fecha, nada podía transmitir a sus herederos, ya que no tenía el dominio sobre dichos derechos.

Alega que se ha desconocido por parte de los demandados la validez de la cesión de derechos hereditarios realizada por parte de la causante EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN a su representada “ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE”, cesión de derechos que cumple con los requisitos exigidos por el legislador para que tenga validez y se produzca una transferencia de dominio de dichos derechos. De tal manera que, al haber transferido EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN la totalidad de los derechos que le correspondían sobre la herencia dejada por sus padres a su fallecimiento a “ASOCIACION DE



GUIAS Y SCOUTS DE CHILE”, estos pasan a tomar el lugar de la heredera, con todos aquellos derechos que la ley franquea a dicha institución.

En cuanto a la cesión de derechos hereditarios, cita el artículo 1909 del Código Civil, haciendo presente que en esta cesión, el cesionario pasa a ocupar la misma situación jurídica y es exactamente igual que si fuera heredero, pudiendo ejercer todas las acciones que corresponden al heredero, como la petición de herencia, reforma del testamento, nulidad del mismo, pedir la partición e intervenir en ella, etc.

Cita igualmente el artículo 1801 del Código Civil, en cuanto a la forma de realizar la cesión mediante escritura pública, sin que se requiera la inscripción de ella en el Conservador de Bienes Raíces, es decir, la tradición de ellos no se efectúa por su intermedio, así lo ha resuelto ampliamente la Jurisprudencia, bastando la entrega real o simbólica del derecho, de acuerdo al artículo 684 del Código Civil, requiriéndose inscripciones para disponer de los bienes raíces hereditarios.

Recalca que como al ceder el derecho real de herencia no se dispone de bienes raíces, aunque ella los incluya, no es necesario que previamente se practiquen tales inscripciones para efectuar la cesión.

Concluye que la cesión de derechos hereditarios realizada entre su representada y doña Emma Cristina Dörner Raimann, en la cual esta última cedió la totalidad de sus derechos hereditarios, adquiridos al fallecimiento de sus padres Anna Raimann Erver y Guillermo Dörner Reyman, es totalmente válida, cumpliendo con los requisitos señalados por el legislador, pasando la demandante a tomar la calidad de “heredero” que le correspondía a la cedente. Por lo anterior, los demandados son meros poseedores de los bienes que forman parte de la herencia dejada al fallecimiento de los padres de Emma Dörner Raimann.

En cuanto a la acción de petición de herencia, la define como aquella que corresponde al heredero para que se le reconozca su derecho a la totalidad o parte de la herencia y se le restituyan los bienes que la componen de que el demandado está en posesión, atribuyéndose la calidad de heredero, de acuerdo al artículo 1264 del Código Civil.

Aduce que esta acción tiene una doble finalidad: que se adjudique al actor la herencia o, en otros términos, que se le reconozca la calidad de heredero, y que, como consecuencia de este reconocimiento, se le restituyan los bienes hereditarios de toda índole, aun aquellos de que el causante era mero tenedor.

Concluye solicitando se tenga por interpuesta demanda de acción de petición de herencia en contra de HELLMUTH AUGUSTO MÜLLER LUTTECKE, y de INGRID ESTER MÜLLER LUTTECKE, ya individualizadas, a fin que el Tribunal



de Us., una vez acreditados los hechos expuestos en ella, declare: a) EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN era dueña de los derechos hereditarios, adquiridos al fallecimiento de sus padres Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman. b) Que EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN cedió la totalidad de sus derechos hereditarios mediante cesión de derechos hereditarios a la demandante “ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE”, mediante escritura pública. c) Que la “ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE”, paso a tomar la posición que le correspondía a EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN sobre de los derechos hereditarios, adquiridos al fallecimiento de sus padres Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman. d) Que se le reconozca la calidad de heredero a “ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE” de los causantes Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman. e) Que, en tal calidad, se acredita su derecho a la herencia de los causantes indicados; f) Que se le adjudique la herencia de los causantes y se le restituyan las cosas hereditarias, en la porción que corresponda; g) Que los demandados son meros poseedores de los bienes que forman parte de la herencia dejada fallecimiento de Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman. h) Que, en virtud de lo anterior, los demandados deben restituir los inmuebles que poseen y que se singularizan precedentemente, como igualmente, deben restituir los frutos y abonar las mejoras de los bienes poseídos, conforme las reglas previstas en los artículos 907 y siguientes del Código Civil; i) Que las demandadas deben pagar las costas de la causa.

Que con fecha 02 de octubre de 2018 se notificó personalmente a don Hellmuth Augusto Müller Luttecke.

Que con fecha 30 de noviembre de 2018 se notificó personalmente a doña Ingrid Ester Muller Luttecke.

Que con fecha 25 de marzo de 2019 se subsano la demanda por la parte demandante.

Relata que doña EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN era hija de don doña Anna Raimann Erver y de don Francisco Dorner Schreiber. Que doña Anna Raimann Erver, compró con fecha 20 de julio de 1920 una propiedad ubicada en San Ignacio esquina San Luis, que se inscribió a su nombre a fojas 127, N° 116, del año 1938 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas.

Indica que el 7 de junio de 1933 falleció doña Anna Raimann Erver viuda de don Francisco Dorner Schreiber y con posterioridad a ello, doña EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN, adquirió de casi todos sus hermanos, los derechos hereditarios que estos tenían en la herencia de sus padres Anna y Francisco,



derechos que doña EMMA adquirió mediante una serie de cesiones de derechos efectuadas con sus hermanos, como se especifica a continuación:

Primero, mediante escritura pública de fecha 18 de febrero de 1952, otorgada en la Notaria de Puerto Varas, doña EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN compró a su hermana Amalia la totalidad de los derechos hereditarios que ésta tenía en la herencia de sus padres, debiendo destacarse que doña Amalia había adquirido por escritura pública de fecha 29 de Noviembre de 1940, otorgada en la Notaria de Puerto Varas, los derechos hereditarios de su hermano Antonio Betoldo, quien a su vez había adquirido los derechos hereditarios de Francisco Segundo y Adolfo, todos de apellido DORNER RAIMANN.

Hace presente que doña Amalia además, adquirió los derechos hereditarios de German Dorner Raimann, mediante escritura pública de fecha 30 de marzo de 1938, otorgada en la Notaria de Puerto Varas, y con fecha 11 de julio 1940, adquirió los derechos hereditarios de Ana Dorner Raimann, por lo que todos esos derechos hereditarios también fueron adquiridos por doña EMMA.

Segundo, doña EMMA adquirió mediante escritura pública 18 de febrero de 1952, los derechos hereditarios de su hermana Jermina Dorner Raimann, quien a su vez por escritura pública de fecha 10 de octubre de 1938 adquirió los derechos hereditarios de Juan Alfredo Dorner Raimann.

Comenta que finalmente, con fecha 29 de febrero de 1988, su representada adquirió de doña Emma Cristina Dorner Raimann la totalidad de sus derechos hereditarios referidos en el punto anterior, mediante escritura pública de cesión de derechos hereditarios celebrada ante doña María Angélica Peña Ovalle, Notario suplente del titular de la 26° Notaría de Santiago de don Humberto Quezada Moreno, quedando la Asociación de Scouts dueña del 90% de los derechos hereditarios antes referidos.

Refiere que entre los bienes de la herencia se encontraba el inmueble inscrito a nombre de doña Anna Raimann Erver, a fojas 127, N° 116, del año 1938 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas, con una superficie de 489 mts 2, ubicada en San Ignacio esquina San Luis, Puerto Varas. El rol de avalúo fiscal de la propiedad ante el SII es el N°68-1 de la comuna de Puerto Varas.

Manifiesta que doña Emma Dorner nunca tramitó la posesión efectiva de sus padres, quien cedió a su representada la totalidad de los derechos hereditarios que ésta tenía sobre la herencia de sus padres Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman. Dichos derechos nunca fueron inscritos por parte de la asociación, en el Registro de Propiedad correspondiente.



Explica que al haber cedido doña Emma Dorner sus derechos hereditarios mediante escritura pública el año 1988, dejó de tener derechos sobre dicha masa hereditaria, por lo tanto, desde esa fecha, nada podía transmitir a sus herederos, ya que no tenía el dominio sobre dichos derechos.

Se refiere a la forma de realizar la cesión de derechos hereditarios, citando doctrina al efecto, y que en este caso operan sucesivamente dos modos de adquirir: a) entre el causante y el heredero, es la “sucesión por causa de muerte”, y b) entre el heredero cedente y el cesionario que adquiere su derecho o una cuota de él, la “tradición”, la que debe ir precedida de un título traslativo, el que puede ser cualquiera, aunque usualmente se tratará de compraventa, tal como ocurrió en este caso por escritura pública de fecha 29 de febrero de 1988.

Cita fallo de la Excma. Corte Suprema de fecha 27 de septiembre de 2016 que reconoce que el objeto de la cesión de derechos hereditarios es la universalidad o una cuota que le corresponde al cedente, y no bienes concretos, por lo que entiende que la tradición de estos derechos se realiza de acuerdo a las reglas generales, siendo aplicable el régimen de los muebles, de acuerdo al artículo 684 del Código Civil, citando otros fallos al efecto.

Que con fecha 10 de abril de 2019, comparece el abogado don **Alejandro Felmer Opitz**, en representación de don **Helmtuh Augusto Müller Lüttecke**, quien contestó la demanda solicitando su rechazo, con costas.

Indica que su representado adquirió el inmueble en cuestión por el modo de adquirir sucesión por causa de muerte y lo adquirió en conjunto con su hermana doña INGRID ESTER MULLER LUTTECKE en su calidad de nietos de doña EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN.

Presenta consideraciones de la sucesión por causa de muerte como modo de adquirir el dominio, el cual produce el traspaso de los bienes del difunto a los herederos por el solo ministerio de la Ley al momento de fallecer el causante y desde ese momento también los herederos adquieren la posesión de la herencia, pero esta posesión legal no habilita a los herederos para disponer de manera alguna de los inmuebles a menos que proceda el decreto judicial que concede la posesión efectiva y la respectiva inscripción especial de herencia a nombre de los herederos en el Registro de Propiedad Conservatorio donde estuviere ubicado el inmueble.

Sostiene que la heredera Emma Cristina Dorner Raimann, si bien como heredera universal era poseedora legal del inmueble sublite, ello no la habilitaba a disponer del mismo como lo habría hecho al vender con fecha 29 de febrero de 1988 sus derechos hereditarios (propios y de sus hermanos) a la ASOCIACIÓN DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, al no haber mediado decreto judicial que



concediese la posesión efectiva de la herencia ni menos haber obtenido la respectiva inscripción especial de herencia a su nombre, cosa que tampoco y en su nombre y como cesionario de dichos derechos jamás realizó la ASOCIACIÓN DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, cuestión que le hubiera convalidado esta supuesta disposición de un bien inmueble.

Afirma que en la venta o cesión de derechos de 29 de febrero de 1988, aun cuando se tratase de una universalidad jurídica, al existir una heredera y comprendiendo su patrimonio un bien raíz, corresponde necesariamente aplicar el artículo 688 del Código Civil y mientras no se verifiquen las inscripciones que allí se determinan, no pudo de manera alguna esta heredera disponer del inmueble, dado que al enajenar la totalidad de la herencia que comprendía este inmueble, de hecho lo que realiza es una forma de disposición del inmueble.

Alega, además, que esta venta o cesión de derechos de fecha 29 de febrero de 1988 le resulta inoponible a su parte y su hermana, quienes han adquirido de buena fe el inmueble sublite por sucesión por causa de muerte y disponen de este de conformidad a lo establecido en el artículo 688 del Código Civil, habiendo generado inscripción de dominio vigente a su respecto.

Opone la excepción de prescripción, conforme a lo dispuesto en el artículo 1269 del Código Civil, dado que la demandante acciona de petición de herencia después de 30 años de haber suscrito esta venta o cesión de derechos hereditarios de fecha 29 de febrero de 1988, en circunstancias que su representado adquirió este inmueble por sucesión por causa de muerte el 12 de febrero de 1990, fecha de fallecimiento de su abuela y causante doña EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN y por representación de su padre don Hellmuth August Muller Dorner, fallecido el 14 de febrero de 1954, considerando que había expirado el plazo de diez años que contempla el artículo 1269 del Código Civil para ejercer este derecho de petición de herencia, razón por la cual la acción intentada se encuentra largamente prescrita.

Concluye solicitando se tenga por contestada la demanda de autos, solicitando su rechazo por improcedente e infundada, con costas.

Que con fecha 27 de abril de 2019, la parte demandante evacúa el traslado de la réplica.

Sostiene que la disposición de la herencia puede revestir distintas formas. Que los herederos de consuno pueden enajenar bienes determinados comprendidos en la herencia, cumpliendo los requisitos propios de tal enajenación, de acuerdo al artículo 688 del Código Civil, siendo esta la figura a la que se refiere la propia demandada, al señalar que Emma Dorner Raimann no habría realizados las inscripciones de dicho artículo.



Por otro lado, que el heredero puede ceder el todo o parte de sus derechos hereditarios, definiéndose como una convención celebrada después del fallecimiento del causante, mediante la cual el heredero transfiere a cualquier título a otro heredero o a un extraño su derecho a la herencia o una cuota de él, siendo esta la teoría del caso de la demandante, ya que de lo que dispuso en su momento la causante fue la totalidad de sus “derechos hereditarios” quedados al fallecimiento sus padres Anna Raimann Erver y Francisco Dorner Schreiber, y no, como trata de señalar la demandada, de un “inmueble”.

Respecto a la alegación de prescripción de la demandada, señala que doña Emma Dorner Raimann cedió totalidad de derechos hereditarios con fecha 29 de febrero de 1988 a su representada, por lo que ella no podría haber transmitido dichos derechos a sus herederos, al haberlos transferido a su parte.

Comenta que la acción de petición de herencia, igual que la acción reivindicatoria, “no se extingue por su no ejercicio, sino que, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 2517 del Código de Bello, prescribe conjuntamente con el derecho real de herencia al que atañe”, extinguiéndose a consecuencia de la pérdida del derecho de herencia, este derecho sólo se pierde cuando otro lo adquiere por prescripción, sin que en la especie haya operado la prescripción adquisitiva de la herencia por parte de los demandados.

Que con fecha 10 de mayo de 2019, la parte demandada evacuó el traslado de la réplica.

Manifiesta que de acuerdo al artículo 580 del Código Civil, el derecho de herencia que ha de ejercerse sobre cosas muebles se reputa mueble y el derecho de herencia que ha de ejercerse sobre cosas inmuebles se reputa bien inmueble, por lo que cuando se enajena el todo o una cuota de un derecho real de herencia que recae sobre un inmueble, se enajena el todo o parte de un inmueble, constituyendo esta enajenación un título translaticio de dominio sobre inmueble y como tal requiere la inscripción como único medio de tradición.

Afirma que cuando se enajena el todo o una cuota de un derecho real de herencia que recae sobre inmuebles, resulta imprescindible se practiquen las inscripciones previstas en el artículo 688 del Código Civil, ya que son necesarias para disponer de un inmueble hereditario.

Comenta que de estimarse que no es necesaria la inscripción cuando se enajena el todo o parte de un derecho de herencia que recae sobre inmuebles, se generan múltiples inconvenientes prácticos y registrales, afectando la publicidad registral, ya que por un lapso de tiempo se perdería la historia de la propiedad raíz, (en el caso sublite 30 años) provocando con ello incluso, dobles ventas y



fraudes, lo cual obviamente por una cuestión fundamental de seguridad jurídica, nuestro ordenamiento jurídico no podría tolerarlo.

Se refiere a los efectos de enajenar sin haber practicado previamente las inscripciones legales, declarando que de acuerdo a la postura de la Corte Suprema, la sanción sería simplemente la que se deduce del artículo 696, del Código Civil, esto es, que el adquirente del heredero queda como tenedor precario. Sin embargo, esta solución ha sido criticada por la doctrina que ha considerado que lo más adecuado es estimar que el adquirente del heredero quedaría como mero poseedor.

Entiende que la demandante era mera tenedora de los bienes quedados al fallecimiento de doña Emma Dorner Raimann, incluido el inmueble sublite y no su representado, como señala la demanda, quien adquirió el inmueble por el modo sucesión por causa de muerte.

Aduce que la heredera Emma Dorner Raiman era poseedora legal del inmueble sublite, como heredera, pero ello no la habilitaba a disponer del mismo al vender sus derechos hereditarios con fecha 29 de febrero de 1988 a la demandante, al no haber medida decreto judicial que concediese la posesión efectiva de la herencia, ni menos haber obtenido la respectiva inscripción especial de herencia.

Reitera que la escritura de cesión le es inoponible, y que ha transcurrido el plazo de prescripción de 10 años que contempla el artículo 1269 del Código Civil.

Que con fecha 25 de julio de 2019 se efectuó el llamado a conciliación, sin que prosperara.

Que con fecha 04 de septiembre de 2019 se recibió la causa a prueba, ordenándose la reactivación del término probatorio con fecha 16 de diciembre de 2021, de acuerdo al artículo 12 de la Ley 21.226.

Que con fecha 02 de diciembre de 2022 se citó a las partes a oír sentencia.

CONSIDERANDO:

I.- En cuanto a la objeción de documentos de fecha 13 de agosto de 2022:

PRIMERO: Que con fecha 13 de agosto de 2022, folio 137, la parte demandante objetó documentos acompañados por la contraria con fecha 09 de agosto de 2022, folio 127.

Respecto al documento “copia de registro de nacimiento de Jose Derner”, objeta por falta de integridad dado que no existe correspondencia entre la constancia de información solicitada correlativa a la Página 1, y la certificación que se presenta en página 2, observándose disconformidad de tamaño entre la hoja 1



y 2, no existiendo plena certeza que ambas configuran íntegramente el mismo documento.

Respecto al documento “copia de registro de nacimiento de Berta Dörner Raimann”, objeto por falta de integridad, dado que carece de los requisitos que la propia ley mandata para que hagan plena fe respecto de toda persona, carece de certificación de funcionario del Registro Civil e Identificación que otorgó el documento.

SEGUNDO: Que en el cuaderno 2.0, la parte demandada evacuó el traslado conferido, solicitando el rechazo de la objeción.

Que respecto a la copia de registro de nacimiento de Jose Dörner, refiere que el documento posee la certificación del Registro Civil en su reverso, y su anverso es una fotocopia de la inscripción en el Registro que sale menos ancho por lo oscuro de sus bordes, no así su reverso. Que no se pueden escanear anverso y reverso simultáneamente, por ello constan en hojas aparte.

Que respecto a la copia del Registro de Berta Dörner, señala que si bien se omitió escanear el reverso de la misma en donde consta la certificación del Registro Civil, esta si trasluce en el anverso en su extremo derecho bajo, razón por la cual la acompañada en un otrosí de su presentación.

TERCERO: Que respecto al primer documento objetado, el Tribunal rechazará la objeción planteada, desde que tiene a la vista dicho documento que rola a folio 127 del cuaderno principal (doc. N° 1), advirtiéndose que la supuesta falta de correspondencia entre sus páginas no inhibe la percepción de su contenido, sumado a que la parte incidentista no acompaña ningún antecedentes que demuestre la falta de integridad.

Que respecto al segundo documento objetado, el Tribunal rechazará la objeción planteada, desde que tiene a la vista dicho documento que rola a folio 127 del cuaderno principal (doc. N° 3), y el documento que rola a folio 3 del cuaderno 2.0, apreciándose la certificación de funcionario público que reprocha la incidentista.

II.- En cuanto a la objeción de documentos de fecha 13 de agosto de 2022:

CUARTO: Que con fecha 13 de agosto de 2022, folio 138, la parte demandante objetó un set de 6 fotografías acompañado por la contraria con fecha 09 de agosto de 2022, folio 129, por falta de integridad dado que ellas no consignan ningún tipo de individualización sobre a qué lugar o que inmueble buscan individualizar, o el propósito de su presentación, reputándose incompleto, integridad y siendo objetable como medio probatorio en la presente causa. Agrega



que tampoco existe claridad si el inmueble plasmado en las fotografías corresponde a aquel objeto de autos.

QUINTO: Que a folio 143 del cuaderno principal, la parte demandada evacuó el traslado conferido, solicitando el rechazo de la objeción.

Refiere que se trata de fotografías del inmueble sublite, cuestión que la contraria no ha negado ni desmentido, que estas dan cuenta de la intersección de calles donde en sitio en cuestión se encuentra en la ciudad de Puerto Varas y respecto del propósito de la presentación es obviamente ilustrar al Tribunal sobre el tipo de inmueble de que estamos hablando, y por ultimo tampoco ello es una causal como para objetar un documento por falta de integridad o falsedad. Que las fotografías no están adulteradas no incompletas, sino que simplemente corresponden a lo que toda fotografía arroja de un lugar determinado.

SEXTO: Que el Tribunal rechazará la objeción interpuesta, dado que tiene a la vista las fotografías acompañadas a folio 129 del cuaderno principal, sin advertir una falta de integridad en su contenido. Por el contrario, las alegaciones de la incidentista dicen más bien relación con reproches al valor probatorio de estos documentos, cuestión privativa del Tribunal que deberá ponderar en definitiva.

III.- En cuanto al fondo del asunto:

SÉPTIMO: Que con fecha 01 de diciembre de 2017 comparece don JAIME A. PEREZ VARGAS, Abogado, con domicilio en calle Antonio Varas 216, oficina 801, Puerto Montt, en representación de la **“ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE”**, quien viene en interponer demanda acción de petición de herencia en contra de **HELLMUTH AUGUSTO MÜLLER LUTTECKE**, ignoro profesión, domiciliado en Fundo Totoral bajo s/n, Llanquihue, Región de Los Lagos; y de doña **INGRID ESTER MÜLLER LUTTECKE**, solicitando que en definitiva se declare: a) EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN era dueña de los derechos hereditarios, adquiridos al fallecimiento de sus padres Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman. b) Que EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN cedió la totalidad de sus derechos hereditarios mediante cesión de derechos hereditarios a la demandante **“ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE”**, mediante escritura pública. c) Que la **“ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE”**, paso a tomar la posición que le correspondía a EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN sobre de los derechos hereditarios, adquiridos al fallecimiento de sus padres Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman. d) Que se le reconozca la calidad de heredero a **“ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE”** de los causantes Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman. e) Que, en tal calidad, se acredita su derecho a la herencia de los causantes indicados; f) Que se le adjudique la herencia de los causantes y se le restituyan las cosas hereditarias,



en la porción que corresponda; g) Que los demandados son meros poseedores de los bienes que forman parte de la herencia dejada fallecimiento de Anna Raimann Erver y Guillermo Derner Reyman. h) Que, en virtud de lo anterior, los demandados deben restituir los inmuebles que poseen y que se singularizan precedentemente, como igualmente, deben restituir los frutos y abonar las mejoras de los bienes poseídos, conforme las reglas previstas en los artículos 907 y siguientes del Código Civil; i) Que las demandadas deben pagar las costas de la causa, fundado en las consideraciones anotadas en la parte expositiva de este fallo, que se dan por reproducidos.

OCTAVO: Que con fecha 10 de abril de 2019, comparece el abogado don **Alejandro Felmer Opitz**, en representación de don **Helmtuh Augusto Müller Lüttecke**, quien contestó la demanda solicitando su rechazo, con costas, fundado en las consideraciones anotadas en la parte expositiva de este fallo, que se dan por reproducidos.

Que la demandada INGRID ESTER MÜLLER LUTTECKE fue válidamente emplazada, manteniéndose en rebeldía durante todo el proceso.

NOVENO: Que las partes evacuaron los trámites de réplica y dúplica.

DÉCIMO: Que no habiéndose logrado conciliación, con fecha 04 de septiembre de 2019 se recibió la causa a prueba, fijándose como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes: 1.- Efectividad de haber sido doña Emma Cristina Dorner Raimann heredera del 90% de los derechos hereditarios correspondientes a sus padres Francisco Dorner Schreiber y Anna Raimann Erver. Título (s) y modo. 2.- En la afirmativa del punto anterior, efectividad de haber cedido doña Emma Cristina Dorner Raimann sus derechos hereditarios a la demandante, en virtud de escritura pública celebrada ante doña María Angélica Peña Ovalle, Notario suplente de la 26° Notaría de Santiago, de fecha 29 de febrero de 1988. 3.- Efectividad de haberse gestionado y concedido la posesión efectiva de doña Emma Cristina Dorner Raimann y su madre, a los demandados. Fecha y título. 4.- En la afirmativa del punto anterior, bienes que componen la masa hereditaria cuya posesión efectiva fuera concedida a los demandados. Efectividad de haberse practicado la inscripción especial de herencia a su favor a fs. 2727 N° 4094 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas del año 2014. 5.- En la afirmativa del punto N° 2, efectividad de ser inoponible a los demandados el contrato de cesión de derechos hereditarios. 6.- Efectividad de encontrarse prescrita la acción ejercida en autos.

UNDÉCIMO: Que la parte demandante acompañó la siguiente prueba:



I.- Documental: 1.- Copia inscripción de posesión efectiva a fojas 2725 N°4091 del año 2014 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas. 2.- Copia Inscripción especial de herencia inscrita a fojas 2726 N°4092 del año 2014 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas. 3.- Copia Inscripción de posesión efectiva inscrita a fojas 2726v N°4093 del año 2014 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas. 4.- Duplicado de certificado de posesión efectiva folio 0004879435, a nombre de la causante EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN. 5.- Copia Inscripción especial de herencia inscrita a fojas 2727 N°4094 del año 2014 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas. 6.- Copia inscripción de dominio que rola a fojas 127 N°116 del año 1938 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas. 7.- Copia Escritura pública de cesión de derechos hereditarios de fecha 29 de febrero de 1988, de DORNER RAIMANN VDA. DE MULLER EMMA CRISTINA a “ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS CHILE.”, otorgada ante María Angélica Peña Ovalle, notario suplente del titular de la 26° Notaría de Santiago, don Humberto Quezada Moreno, digitalizados a folio 1 del cuaderno 0.0 de medida prejudicial; 8.- Copia de certificado de bautismo de don German Dörner Raymann de fecha 04 de marzo del año 1883 emitido por la Arquidiócesis de la ciudad Puerto Montt; 9. Copia de certificado de bautismo de doña Ana Dörner Raiman de fecha 01 de enero del año 1885 emitido por la Arquidiócesis de la ciudad de Puerto Montt; 10. Copia de certificado de bautismo de don Francisco José Dörner Raiman de fecha 05 de mayo del año 1886 emitido por la Arquidiócesis de la ciudad de Puerto Montt; 11. Copia de certificado de nacimiento de don Adolfo Dörner Raimann emitido por el Registro Civil e Identificación; 12. Copia de certificado de nacimiento de doña Amalia Dörner Reimann emitido por el Registro Civil e Identificación; 13. Copia de certificado de nacimiento de don Guillermo Derner Reymann emitido por el Registro Civil e Identificación; 14. Copia de certificado de nacimiento de don Juan Dörner Reimann emitido por el Registro Civil e Identificación; 15. Copia de certificado de nacimiento de don Antonio Dörner Reimann emitido por el Registro Civil e Identificación; 16. Copia de certificado de Nacimiento de doña Emma Dörner Raimann emitido por el Registro Civil e Identificación; 17.- Copia de certificado de nacimiento de doña Jermina Serafina Dörner emitido por el Registro Civil e Identificación; 18. Copia de certificado de defunción de don Francisco Dörner Schreiber emitido por el Registro Civil e Identificación; 19. Copia de certificado de nacimiento de don Helmutt Muller Dörner emitido por el Registro Civil e Identificación; 20. Copia de certificado de defunción de doña Anna Raimann Erver emitido por el Registro Civil e Identificación; 21.



Copia de certificado de Matrimonio de don Antonio Dörner Raimann con doña Otilia Siegel Reimann emitido por el Registro Civil e Identificación; **22.** Copia de Inscripción a fojas 127, N° 116, Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de la comuna de Puerto Varas, respecto a la compraventa efectuada por doña Ana Raimann de fecha 14.02.1938; **23.-** Copia de escritura pública de cesión de derechos hereditarios entre German Dörner a doña Amalia Dörner celebrado en la Notaria del departamento de Puerto Varas de don Juan Concha Benítez, con fecha 30 de marzo del año 1938; **24.** Copia de escritura pública de cesión de derechos hereditarios entre doña Ema Dörner a Antonio Dörner celebrada en la Notaria del departamento de Puerto Varas de don Juan Concha Benítez, con fecha 24 de abril del año 1939; **25.** Copia de escritura pública de cesión de derechos hereditarios de don Francisco Dörner Raimann a don Antonio Dörner Raimann celebrada en la Notaria del departamento de Puerto Varas de don Juan Concha Benítez, con fecha 10 de Julio del año 1940; **26.** Copia de escritura pública de cesión de derechos hereditarios de doña Ana Dörner a Amalia Dörner, celebrada en la Notaria del departamento de Puerto Varas de don Juan Concha Benítez, con fecha 11 de Julio de 1940; **27.** Copia de escritura pública de cesión de derechos hereditarios entre don Alfredo Dörner a doña Serafina Dörner celebrada en la Notaria del departamento de Puerto Varas de don Juan Concha Benítez, con fecha 10 de octubre del año 1938; **28.** Copia de escritura pública de cesión de derechos entre don Adolfo Dörner a don Antonio Dörner celebrada en la Notaria del departamento de Puerto Varas de don Juan Concha Benítez, con fecha 9 de noviembre del año 1938; **29.** Copia de escritura de cesión de derechos entre don Antonio Dörner a doña Amalia Dörner celebrada en la Notaria del departamento de Puerto Varas de don Juan Concha Benítez, con fecha 29 de noviembre del año 1940; **30.** Copia del certificado de defunción de don German Dörner Raimann emitido por el Registro Civil e Identificación; **31.** Copia del certificado de nacimiento de don Hellmuth Müller Lettucke emitido por el Registro Civil e Identificación; **32.** Copia de escritura pública de cesión de derechos hereditarios de doña Amalia Dörner a doña Emma Dörner celebrada en la Notaria del departamento de Puerto Varas de don Antonio Bombal, con fecha 18 de febrero del año 1952; **33.** Copia de escritura pública de cesión de derechos de doña Serafina Dörner a doña Emma Dörner celebrada en la Notaria del departamento de Puerto Varas de don Antonio Bombal, con fecha 18 de febrero del año 1952; **34.** Copia del certificado de nacimiento de doña Ingrid Müller Luttecke emitida por el Registro Civil e Identificación; **35.** Copia del certificado de defunción de don Antonio Dörner Raimann emitida por el Registro Civil e Identificación; **36.** Copia con firma electrónica avanzada de don Omar Perez



Aguilera, en calidad de Archivero Suplente del Archivero Judicial de Santiago con fecha 29 de septiembre de 2019, del contrato de cesión de derechos hereditarios de doña Emma Dörner a la ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE celebrada ante la Notario Suplente de la Vigésimo Sexta Notaria de Santiago de Humberto Quezada Moreno, doña María Angelica Peña Oñate con fecha 29 de febrero del año 1988; **37.** Copia del Certificado de defunción de don Alfredo Dörner Reimann emitido por el Registro Civil e Identificación; **38.** Copia del Certificado de defunción de doña Emma Dörner Raimann emitido por el Registro Civil e Identificación; **39.** Copia de inscripción de Herencia a fojas 1746, N° 2592 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas de don Derner Vidal y otros a Guillermo Derner Reymann de fecha 8 de julio del año 2015; **40.** Copia de Duplicado de Certificado de Posesión Efectiva N° 51118 respecto de la causante doña EMMA CRISTINA DORNER RAIMANN de fecha 8 de septiembre del 2014 emitido por el Registro Civil e Identificación; **41.** Copia de la inscripción de posesión efectiva a fojas 2725, N°4091 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de la ciudad de Puerto Varas, de fecha 25 de noviembre del año 2014 respecto de la causante doña Anna Raimann; **42.** Copia de inscripción especial de Herencia a fojas 2726, N° 4092 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas, de fecha 25 de noviembre del año 2014, respecto de la herencia dejada por la causante doña Anna Raimann; **43.** Copia de la inscripción de posesión efectiva a fojas 2726, N° 4093 vuelta del registro de propiedad del Conservador de Bienes Raíces de la ciudad de Puerto Varas, de fecha 25 de noviembre del año 2014 ,respecto de la causante doña Emma Dörner Raimann, y **44.** Copia de inscripción especial de herencia a fojas 2727, N° 4094 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas, de fecha 25 de noviembre del año 2014, respecto de la herencia dejada por la causante doña Emma Dörner, digitalizados a folio 84 y 113 del cuaderno principal; **45.** Copia de comprobante de recaudación N° 49 de Tesorería Regional Metropolitana Santiago poniente, de fecha 30 de diciembre del año 2012, por la suma de \$1.650.000.-; **46.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032801-K, de cuota 1 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$1.650.000.-; **47.** Copia de comprobante de recaudación N° 46 emitido por la Tesorería Regional Metropolitana, de fecha 31 de enero de 2012, por la suma de \$348.099.-; **48.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032802-8, de cuota 2 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099.-; **49.** Copia de comprobante de pago a Tesorería General de la



Republica, de fecha 28 de febrero de 2012, por la suma de \$348.099.-; **50.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032803-6, de cuota 3 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099; **51.** Copia de comprobante de pago a Tesorería General de la Republica, de fecha 30 de marzo de 2012, por la suma de \$348.099.-; **52.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032804-4, de cuota 4 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099.-; **53.** Copia de comprobante de pago a Tesorería General de la Republica, de fecha 30 de abril de 2012, por la suma de \$348.099.-; **54.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032805-2, de cuota 5 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099.-; **55.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032806-0, de cuota 6 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099.-; **56.** Copia de comprobante de pago a Tesorería General de la Republica, de fecha 28 de junio de 2012, por la suma de \$348.099.-; **57.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032807-9, de cuota 7 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099; **58.** Copia de comprobante de pago a Tesorería General de la Republica, de fecha 19 de julio de 2012, por la suma de \$348.099.-; **59.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032808-7, de cuota 8 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099.-; **60.** Copia de comprobante de pago a Tesorería General de la Republica, de fecha 22 de agosto de 2012, por la suma de \$348.099.-; **61.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032809-5, de cuota 9 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099.-; **62.** Copia de comprobante de pago a Tesorería General de la Republica, de fecha 26 de septiembre de 2012, por la suma de \$348.099.-; **63.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032810-9, N° 1129038123012113009916518, de cuota 10 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099.-; **64.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032810-9, N° 12300353975912113009916516, de cuota 10 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099.-; **65.** Copia de comprobante de pago a Tesorería General de la Republica, de fecha 29 de



noviembre de 2012, por la suma de \$348.099.-; **66.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032811-7, de cuota 11 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de \$348.099.-, **67.** Copia de formulario N° 99 de la Tesorería General de la Republica a nombre de ASOCIACION DE GUIAS Y SCOUTS DE CHILE, FOLIO 591032812-5, cuota 12 de 12, Resolución N° 5910, por la suma de dinero a liquidar, digitalizados a folio 89 del cuaderno principal; **68.** Certificado de defunción de don GERARDO SAMUEL ARTURO GONZALEZ ERBA, de fecha 05 de febrero del año 2022, digitalizado a folio 148 del cuaderno principal.

DUODÉCIMO: Que el demandado don Hellmuth Augusto Müller Luttecke acompaña la siguiente prueba:

I.- Documental: **1.-** Copia de Registro de Nacimiento en la Circunscripción de Melipulli (Pto.Montt) de fecha 6 de febrero de 1888, en que consta el nacimiento de don José Derner; **2.-** Copia de Registro de Nacimiento de fecha 22 de enero de 1890, en que consta el nacimiento de doña Maria Magdalena Dorner Reimann; **3.-** Copia de Registro de nacimiento en la circunscripción de Frutillar de fecha 27 de diciembre de 1902, en que consta el nacimiento de doña Berta Elena Dorner Raimann; **4.-** Copia con vigencia del Registro de Propiedad de fojas 2725 número 4091 del Conservador de Bienes de Puerto Varas correspondiente al año 2014, sobre posesión efectiva de Ana Raiman Erver.- **5.-** Copia con vigencia del Registro de Propiedad de fojas 2726 número 4092 del Conservador de Bienes de Puerto Varas correspondiente al año 2014, sobre posesión efectiva de Emma Cristina Dorner Raimann; **6.-** Copia con vigencia del Registro de Propiedad de fojas 2726 vuelta número 4093 del Conservador de Bienes de Puerto Varas correspondiente al año 2014, sobre inscripción especial de herencia de Emma Cristina Dorner Raimann, del inmueble sublite.- **7.-** Copia con vigencia del Registro de Propiedad de fojas 2727 número 4094 del Conservador de Bienes de Puerto Varas correspondiente al año 2014, sobre inscripción especial de herencia de Helmuth Augusto Muller Luttecke e Ingrid Ester Muller Luttecke , del inmueble sublite, digitalizados a folio 127 del cuaderno principal; **8.-** Copia de duplicado de certificado de posesión efectiva de doña Emma Cristina Dorner Raimann, digitalizado a folio 128 del cuaderno principal; **9.-** Set de 6 fotografías del inmueble sublite, digitalizados a folio 129 del cuaderno principal; **10.-** Certificado de defunción de doña Emma Cristina Dorner Raimann, acaecida el 12 de febrero de 1990.- **11.** Certificado de nacimiento de Hellmuth August Muller Dorner (hijo de Emma Cristina Dorner Raimann) de fecha de nacimiento 24 de febrero de 1928.- **12.** Certificado de nacimiento de Helmut Augusto Muller Luttecke (hijo de Hellmuth August Muller Dorner) de fecha de nacimiento 08 de septiembre de 1951.- **13-**



Certificado de defunción de Hellmuth August Muller Dorner, (hijo de Emma Cristina Dorner Raimann) acaecido el 14 de febrero de 1954, digitalizados a folio 130 del cuaderno principal.

II.- Oficio: Que con fecha 27 de septiembre de 2022, folio 165 y 166 del cuaderno principal, se acompañó respuesta de oficio dirigido a la Tesorería General de La República.

III.- Confesional: Que en audiencia de fecha 17 de noviembre de 2022, 191 del cuaderno principal, se recibió absolución de posiciones de don Sergio Andrés Caro Flores, en representación de la demandante.

DÉCIMO TERCERO: Que en virtud del mérito del proceso, resulta útil dejar asentado los siguientes hechos que constan de las alegaciones de las partes y probanzas allegadas al proceso, y ponderadas en forma legal:

1.- Que no existe controversia entre las partes y así se acredita con las inscripciones de dominio acompañadas por el actor, no objetadas, que doña Emma Cristina Dorner Raimann era dueña de un 90% del total de derechos recaídos en la herencia de sus padres don Francisco Dorner Schreiber y doña Anna Raimann Erver. El primero falleció en el año **1928**, y la segunda falleció en el año **1933**.

2.- Que tampoco se controvierte y así se acredita con copia de contrato acompañado y no objetado, que doña Emma Cristina Dorner Raimann cedió a título oneroso, la totalidad de los derechos aludidos previamente a la Asociación de Guías y Scouts de Chile, mediante una escritura pública de contrato de cesión de derechos hereditarios celebrada con fecha **29 de febrero de 1988** ante doña María Angélica Peña Ovalle, Notario Público suplente del titular de la 26° Notaría de Santiago de don Humberto Quezada Moreno. Por lo que no se discute la calidad de cedente y cesionario de las partes antes indicadas.

A su turno, no es un hecho discutido que esta escritura de cesión nunca fue objeto de inscripción registral.

3.- Que, además, no existe controversia y así se acredita con inscripciones registrales acompañadas por las partes, no objetadas, que don Helmuth Augusto Müller Luttecke solicitó la posesión efectiva de la herencia quedada al fallecimiento de la madre de doña Emma Cristina Dorner Raimann, doña Anna Raimann Erver, la cual se concedió mediante Resolución Exenta N° 35924 de fecha 30 de octubre de 2014 a favor de los siguientes herederos: 1.- Emma Cristina Dorner Raimann, y 2.- Guillermo Derner Reyman.

La posesión efectiva se inscribió a fojas 2725, N°4091 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de la ciudad de Puerto Varas, y a su vez, se practicó la inscripción especial de herencia a fs. 2726, N° 4092 del



Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas, de fecha 25 de noviembre del año 2014, sobre un inmueble de 489 metros cuadrados de superficie, ubicado en Puerto Varas.

4.- Que, a su turno, no existe controversia y así se acredita con inscripciones registrales acompañadas por las partes, no objetadas, que don Helmuth Augusto Müller Luttecke solicitó la posesión efectiva de la herencia quedada al fallecimiento de doña Emma Cristina Dorner Raimann, la cual se concedió por Resolución Exenta N° 29162 de fecha **15 de septiembre de 2014**, por el Director Regional del Servicio de Registro Civil e Identificación, Región Metropolitana de Santiago, a favor de su nieto Helmuth Augusto Müller Luttecke y a favor de su nieta Ingrid Ester Müller Luttecke, la cual se inscribió con fecha **25 de noviembre de 2014** a fojas 2726 vuelta número 4093 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes de Puerto Varas correspondiente al año 2014,

A su vez, con la misma fecha se practicó la inscripción especial de herencia sobre el inmueble sublite a fs. 2727 número 4094 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes de Puerto Varas correspondiente al año 2014, sobre un inmueble de 489 metros cuadrados de superficie, ubicado en Puerto Varas.

DÉCIMO CUARTO: Que para resolver la controversia de la presente causa, lo primero que se requiere por parte del Tribunal es dilucidar aquella alegación de la demandada, en orden a que indica que la cesión de derechos hereditarios realizada por doña Emma Cristina Dorner Raimann a la Asociación de Guías y Scouts de Chile con fecha 29 de febrero de 1988, aun cuando se tratase de una universalidad jurídica, al existir una heredera, doña Emma Cristina Dorner Raimann y comprendiendo su patrimonio un bien raíz, corresponde necesariamente aplicar el artículo 688 del Código Civil.

DÉCIMO QUINTO: Que al efecto, necesario resulta analizar cuál es la naturaleza jurídica del derecho real de herencia. Al respecto, la doctrina y la jurisprudencia vigente es conteste en decir que es un derecho que posee una naturaleza jurídica *sui generis*, y por lo mismo, no se adscribe al régimen de adquisición del dominio de los bienes inmuebles, si no, a la regla general de los bienes muebles conforme lo dispone el artículo 684 del Código Civil.

En este sentido, el profesor Fabián Elorriaga de Bonis postula que *“...el problema está en que la herencia no es mueble ni inmueble, al ser una universalidad jurídica que no se identifica con los bienes, derechos y obligaciones que individualmente la componen. No obstante ello, existe relativo consenso en que este derecho se gobierna por el estatuto de los bienes muebles, por ser éstas las normas más generales. Siendo así, la acción de petición de herencia, en la*



medida que por ella se reclama un bien que se rige por la normativa de los muebles, es una acción mueble.” (Elorriaga de Bonis, Fabián. Derecho Sucesorio, Segunda Edición Actualizada, Legal Publishing, Santiago de Chile, 2010, página 521).

A su turno, la Excma. Corte Suprema ha declarado que *“el derecho real de herencia ha sido definido como la facultad que tiene una persona para suceder en todo su patrimonio transmisible a otra persona, esto es, en todos sus derechos y obligaciones. La naturaleza jurídica que este derecho ha sido objeto de numerosos estudios y, al respecto, la profesora María de los Ángeles Soza Ried, en un artículo publicado en la Revista de Derecho de Valdivia, señala que “la herencia como un derecho real constituye una originalidad dentro de los ordenamientos jurídicos occidentales. En efecto, de acuerdo con el análisis hecho por Ramón Domínguez, aunque en varios de estos derechos se concibe la herencia como universalidad en la que se comprenden tanto el activo como el pasivo, solo en nuestro derecho se califica la herencia como un derecho real. A su juicio, es una categoría creada por Bello a efectos de solucionar de un modo rápido ciertas cuestiones de índole práctica como es, por ejemplo, la tramitación de la acción de petición de herencia. Pero reconoce que la figura presenta diversas dificultades: es un derecho real que no se conecta directamente con los bienes, y que, por otro lado, coexiste con el dominio que le corresponde al heredero en los bienes que ha adquirido por sucesión. De tal modo que, si llevamos este razonamiento hasta las últimas consecuencias, agrega, podría darse el absurdo de que el heredero pierda singularmente todos los bienes de la herencia pero mantenga el derecho real sobre esta universalidad abstracta” (Revista de Derecho, Vol. XVII, diciembre 2004, p. 91-111, La Cesión del “Derecho Real” de Herencia y de una Cuota Hereditaria).” Rol N° 8173-2017, consd 8°.*

DÉCIMO SEXTO: Que a mayor abundamiento, con motivo de la discusión de autos, los artículos 1909 y 1910 del Código Civil no señalan la forma como debe de realizarse la cesión del derecho real de herencia, limitándose a indicar sus efectos una vez realizada. En tal situación y dado que la exigencia de formalidades legales ha de ser catalogada como un requerimiento jurídico de derecho estricto, es forzoso concluir que la tradición que tiene por antecedente a esa cesión podrá efectuarse de cualquier manera que signifique la enajenación del derecho por parte del cedente y su adquisición por el cesionario, bastando únicamente, que exterioricen sus respectivas voluntades en la misma escritura pública que sirve de título a la cesión.



DÉCIMO SÉPTIMO: Que, por consiguiente, a la luz de lo expresado en los considerandos precedentes, ha de entenderse que la cesión de derechos celebrada con fecha 29 de febrero de 1988, entre doña Emma Cristina Dorner Raimann y la Asociación de Guías y Scouts de Chile, no requería de inscripción conservatoria, toda vez que, según reza en su cláusula cuarta, la primera de las nombradas cedió y transfirió a la segunda *“La totalidad de los derechos que a la primera pudieren corresponder en las referidas herencias por cualquier motivo o título”*, y que la Asociación de Guías y Scouts de Chile aceptó y adquirió para sí.

Por lo tanto, en la especie, se produjeron los efectos propios de dicha institución, a saber, la transferencia de la calidad de heredera de doña Emma Cristina Dorner Raimann, al patrimonio de la demandante.

En dicha virtud, resulta plenamente aplicable el aforismo romano *“nemo plus iuris ad alium transferre potest, quam ipse haberet”* [Nadie puede transferir a otro más derecho que el que él mismo tenga], puesto que al haber enajenado doña Emma Cristina Dorner Raimann su calidad de heredera, nada pudo transmitir por sucesión por causa de muerte a sus nietos, los demandados de autos.

DÉCIMO OCTAVO: Que por todo lo expuesto precedentemente, se rechazará, en primer lugar, aquel argumento de la demandada en orden a la exigencia de la inscripción especial de herencia sobre el inmueble que componía parte de la universalidad jurídica. Así como aquella alegación en orden a la necesidad de haber tramitado la posesión efectiva de la cedente Emma Cristina Dorner Raimann, por parte de la Asociación de Scouts.

Además, se descartará la alegación consistente en que la cesión de derecho le es inoponible a los demandados, puesto que ha quedado claro que no requería inscripción, y por lo mismo, la cesión produjo sus efectos propios *erga omnes*, siendo totalmente oponible en consecuencia a los demandados.

DÉCIMO NOVENO: Que dicho lo anterior, y con el sólo objeto que no quede nada pendiente por resolver, el Tribunal se pronunciará respecto de la excepción de prescripción formulada por el demandado don Helmuth Augusto Müller Luttecke. Al efecto, lo primero que hay que dejar por asentado, es que se opuso dentro de la contestación de la demanda, lo siguiente: *“Opongo la excepción de prescripción conforme a lo dispuesto en el artículo 1269 del Código Civil, toda vez que la demandante Asociación de Guías y Scouts de Chile acciona de petición de herencia después de 30 años de haber suscrito esta venta o cesión de derechos hereditarios de fecha 29 de Febrero de 1988, entre doña Emma Cristina Dorner Raimann y la Asociación de Guías y Scouts de Chile, en circunstancias que mi representado adquirió este inmueble por sucesión por causa de muerte el 12 de febrero de 1990...”*, la cual fue complementada en su



escrito de duplica, citando el artículo 2514 del Código Civil y haciendo presente que había transcurrido el plazo de 10 años.

VIGÉSIMO: Que de lo anterior se desprende necesariamente que el demandado don Helmuth Augusto Müller Luttecke ha opuesto una excepción de prescripción extintiva, dentro de la contestación de la demanda. Y que en este sentido, habrá que decir, en primer lugar, que la excepción está mal planteada en su redacción, dado que el derecho real de herencia no se puede adquirir por dos modos, a saber, la prescripción extintiva que alega, y por sucesión por causa de muerte.

Como si lo anterior no fuera suficiente, es necesario señalar que en la especie, tanto la doctrina como la jurisprudencia están contestes en que procesalmente, la forma de alegar la prescripción del derecho real de herencia es por vía de demanda reconvencional de prescripción adquisitiva, y no por vía de excepción como se ha planteado, ello en atención a que es la única interpretación posible del artículo 1269, a la luz de lo dispuesto en los artículos 2512, 2514 y 2517, todos del Código Civil.

VIGÉSIMO PRIMERO: Que en este sentido, la Excma. Corte Suprema ha declarado: "Que como sucede con todas las acciones patrimoniales, la acción de petición de herencia es prescriptible y su prescriptibilidad está especialmente tratada, como ya se dijo, en el artículo 1269 del Código Civil. Esta norma no hace sino aplicar la regla general del artículo 2517 del aludido Código en orden a que toda acción por la cual se reclama un derecho -en este caso, el derecho real de herencia- se extingue por la prescripción adquisitiva del mismo derecho, de forma tal que la acción de petición de herencia se extinguirá por prescripción (de naturaleza extintiva) cuando otra persona adquiriera el derecho real de herencia por prescripción (de naturaleza adquisitiva).

Si bien en su oportunidad fue discutido si la prescripción a que refiere el artículo 1269 es extintiva o adquisitiva, lo cierto es que la interpretación armónica de los preceptos antes citados y del artículo 2512 del Código Civil conduce necesariamente a concluir que se trata de prescripción adquisitiva. Así lo entienden también tanto la doctrina como la jurisprudencia (véase, Domínguez Águila, Ramón. «La Prescripción Extintiva, Doctrina y Jurisprudencia», Editorial Jurídica de Chile, Primera Edición, 2004, páginas 167 y 168)

La misma idea orienta al artículo 2498 del mismo cuerpo de leyes, que luego de expresar en su primera parte que se gana por usucapión el dominio de los bienes reales o muebles, señala a continuación, en el inciso siguiente, que: "se ganan de la misma manera los otros derechos reales que no están especialmente exceptuados". Sólo en este evento el poseedor podrá obtener una declaración



judicial que le conceda el derecho a la herencia, lo que incluso le permitiría gozar de las ventajas que al efecto prescribe el artículo 2513 del Código aludido, cuyo no es el caso de autos.” (Rol N° 2.862-2018, considerando 15°)

VIGÉSIMO SEGUNDO: Que, corolario de lo anterior, se concluye que se debe rechazar la excepción de prescripción extintiva, en los términos en que fue formulada.

VIGÉSIMO TERCERO: Que en nada altera lo ya resuelto, la demás prueba ofrecida en autos, toda vez que la resolución de este conflicto tiene una naturaleza jurídica, más que fáctica.

VIGÉSIMO CUARTO: Que habiéndose acogido la acción de petición de herencia, el Tribunal en su parte resolutive del presente fallo, se pronunciará acerca de los efectos jurídicos propios que trae aparejada dicha acción que contemplan los artículos 1264 a 1268 del Código Civil, teniendo en cuenta eso sí lo solicitado en el petitorio del libelo.

Que en relación a la restitución de frutos y abono de mejoras, habrá que decir que no se acompañó prueba que acredite la mala fe de los demandados, por lo que deberá reputarse como poseedores de buena fe para todos los efectos.

Y, vistos, además, lo dispuesto en los artículos 588, 684, 688, 712 y siguientes, 951 y siguientes, 1698, 1264, 1269, 1909 y 1910, 2512, 2514 y 2517 todos del Código Civil; 144, 160, 170 y 254 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, se resuelve:

- I. Que se rechazan las objeciones de documentos, opuestas por la parte demandante con fecha 13 de agosto de 2022, folio 137, y fecha 13 de agosto de 2022, folio 138.
- II. Que Emma Cristina Dorner Raimann era dueña de los derechos hereditarios, adquiridos al fallecimiento de sus padres Anna Raimann Erver y Francisco Dorner Schreiber.
- III. Que Emma Cristina Dorner Raimann cedió la totalidad de sus derechos hereditarios mediante cesión de derechos hereditarios a la demandante Asociación de Guías y Scouts de Chile, mediante escritura pública.
- IV. Que la Asociación de Guías y Scouts de Chile, pasó a tomar la posición que le correspondía a Emma Cristina Dorner Raimann sobre de los derechos hereditarios, adquiridos al fallecimiento de sus padres Anna Raimann Erver y Francisco Dorner Schreiber.
- V. Que **se acoge** la demanda de petición de herencia formulada por la demandante con fecha 01 de diciembre de 2017, reconociéndose la calidad de heredera de Asociación de Guías y Scouts de Chile,



respecto de los causantes doña Anna Raimann Erver y don Francisco Dorner Schreiber.

- VI. Que, en virtud de lo anterior, los demandados don **Hellmuth Augusto Müller Luttecke** y doña **Ingrid Ester Müller Luttecke**, deben restituir el inmueble inscrito a fojas 127 N°116 del año 1938 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Varas.
- VII. Que para los efectos de la restitución los frutos y abonar las mejoras de los bienes poseídos, conforme las reglas previstas en los artículos 907 y siguientes del Código Civil, se entiende que los demandados son poseedores de buena fe.
- VIII. Que **se rechaza** la excepción de prescripción extintiva alegada por el demandado don Hellmuth Augusto Müller Luttecke.
- IX. Que no se condena en costas a los demandados por litigar uno de ellos con motivo plausible.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

Rol N° C-2327-2017.

Dictó doña **Lorena Lemunao Aguilar**, Jueza Titular del Juzgado de Letras de Puerto Varas.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Puerto Varas, veintitrés de marzo de dos mil veintitrés.**

