

Individualización de Audiencia de lectura de sentencia.
(Realizada semipresencialmente por plataforma zoom)

Fecha	Valdivia., veinticinco de junio de dos mil veinticuatro
Magistrada	MARIA SILVANA MUÑOZ JARAMILLO (ASISTE PRESENCIAL)
Fiscal	CONSTANZA KOPP MUÑOZ (ASISTE VIRTUAL)
Querellantes	DANIELA CERDA GOTSCHLICH (NO ASISTE)
	JOSE LARA OTEIZA (ASISTE VIRTUAL)
Defensores	CARLOS MATAMALA TRONCOSO (ASISTE VIRTUAL)
	ROBERTO MORALES DUARTE (NO ASISTE – SE EXCUSÓ)
Hora inicio	05:05PM
Hora termino	05:15PM
Sala	Sala 1
Tribunal	Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Valdivia.
Acta	RTB
RUC	2200944412-6
RIT	75 - 2024

Actuaciones efectuadas

NOMBRE IMPUTADO	RUT	DIRECCION	COMUNA
HALIL JACOB AREJULA GAJARDO (ASISTE VIRTUAL DESDE CP VALDIVIA)	0017010655-5	Calle CP VALDIVIA Nº 0	Valdivia.
LEONARDO ISAAC MALDONADO PRADINES (ASISTE VIRTUAL DESDE CP VALDIVIA)	0019249760-4	Calle Laurel 10 Nº 5042	Valdivia.
ROBERTO CARLOS OLIVA VARGAS (ASISTE VIRTUAL DESDE CP VALDIVIA)	0013817333-K	Calle CP VALDIVIA Nº 0	Valdivia.

Actuaciones efectuadas

Lectura de sentencia:

RUC	RIT	Ambito afectado	Detalle del Hito	Valor
2200944412-6	75-2024	RELACIONES.: AREJULA GAJARDO HALIL JACOB / Homicidio.	-	-
		RELACIONES.: OLIVA VARGAS ROBERTO CARLOS / Homicidio.	-	-
		RELACIONES.: MALDONADO PRADINES LEONARDO ISAAC / Homicidio.	-	-
		RELACIONES.: AREJULA GAJARDO HALIL JACOB / Daños simples.	-	-
		RELACIONES.: OLIVA VARGAS ROBERTO CARLOS / Daños simples.	-	-
		RELACIONES.: OLIVA VARGAS ROBERTO CARLOS / DISPAROS INJUSTIF VÍA PÚBLICA (ART. 14 D INC. FI	-	-
		RELACIONES.: AREJULA GAJARDO HALIL JACOB / DISPAROS INJUSTIF VÍA PÚBLICA (ART. 14 D INC. FI	-	-
		RELACIONES.: OLIVA VARGAS ROBERTO CARLOS / Violacion de morada.	-	-
		RELACIONES.: AREJULA GAJARDO HALIL JACOB / Violacion de morada.	-	-
		PARTICIPANTES.: Denunciado. - AREJULA GAJARDO HALIL JACOB	-	-

		PARTICIPANTES.: Denunciado. - MALDONADO PRADINES LEONARDO ISAAC	-	-
		PARTICIPANTES.: Denunciado. - OLIVA VARGAS ROBERTO CARLOS	-	-
		PARTICIPANTES.: Fiscal. - BAEZA ESPINOZA CLAUDIA ANDREA	-	-
		PARTICIPANTES.: Fiscal. - KOPP MUÑOZ CONSTANZA ALBERTINA	-	-
		PARTICIPANTES.: Defensor privado. - MORALES DUARTE ROBERTO MIGUEL	-	-
		PARTICIPANTES.: Defensor privado. - MATAMALA TRONCOSO CARLOS ALBERTO	-	-
		PARTICIPANTES.: Abogado patrocinante. - LARA OTEÍZA JOSE-TOMAS	-	-
		PARTICIPANTES.: Abogado patrocinante. - CERDA GOTSCHLICH DANIELA BEATRIZ	-	-
		CAUSA.: R.U.C=2200944412-6 R.U.I.=75- 2024	-	-

Valdivia, veinticinco de junio de dos mil veinticuatro.

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO.

PRIMERO: TRIBUNAL E INTERVINIENTES. Que, con fecha 10, 11, 12, 13, 14, 17 y 19 de junio de 2024, se llevó a efecto la audiencia de Juicio Oral en lo Penal, en causa **RIT 75-2024, RUC 2200944412-6**, la Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Valdivia, integrada por los jueces doña Cecilia Samur Cornejo, quien Presidió la audiencia, don Daniel Mercado Rilling, como integrante y doña María Silvana Muñoz Jaramillo, como redactora. Sostuvo la acusación la señora Fiscal Jefa de Los Lagos, doña Claudia Baeza Espinoza, con domicilio y forma de notificación ya registrados en el Tribunal. Se adhirió a la acusación los querellante 1).- La Delegación Presidencial de Los Ríos, compareciendo en su representación don José Tomas Lara Oteiza y 2) por el Centro de Apoyo a víctimas de Delitos Violentos de Valdivia, compareció doña Daniela Cerda, en representación de Elena Cleri Herrera Pino, madre de la víctima Patrick Emmanuel Esparza Herrera, ambos con domicilio y forma de notificación ya registrados en el Tribunal, en contra de los acusados **ROBERTO CARLOS OLIVA VARGAS**, cédula nacional de identidad número 13.817.333-K, nacido el día 16 de febrero de 1.973, 51 años, casado, maestro de la construcción, domiciliado en Circunvalación Bajo Sin Número, Antilhue, comuna de Los Lagos; en contra de **HALIL JACOB**

AREJULA GAJARDO, cédula nacional de identidad número 17.010.655-5, nacido el día 02 de agosto de 1.989, 25 años, estudios técnicos en la Universidad Santo Tomás, domiciliado en Circunvalación Bajo Sin Número, Antilhue, comuna de Los Lagos, actualmente sujetos a la medida cautelar de prisión preventiva en virtud de esta causa, representados por el abogado defensor penal particular, don Roberto Miguel Morales Duarte y del imputado **LEONARDO ISAAC MALDONADO PRADINES**, cédula nacional de identidad número 19.249.760-4, nacido el día 27 de enero de 1.996, 28 años, obrero de carpintería, cursó hasta 8° básico; domiciliado en calle El Laurel 105042, Rubén Darío Valdivia, actualmente sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva en virtud de esta causa, representado por el abogado defensor penal particular don Carlos Alberto Matamala Troncoso, con domicilio y forma de notificación ya registrado en el Tribunal.

SEGUNDO: ACUSACIÓN. Que los hechos en los cuales funda la acusación el Ministerio Público, de acuerdo al auto de apertura del Juzgado de Garantía de Los Lagos, de fecha 14 de marzo de 2024, son los siguientes:

El día 25 de septiembre del año 2022, alrededor de las 12:00 horas, los acusados Roberto Carlos Oliva Vargas y Halil Jacob Arejula Gajardo, premunidos con al menos una escopeta y un cuchillo de gran dimensión, se dirigieron hasta el domicilio de su vecina, la víctima doña María Sonia Cuevas Contreras, de 75 años de edad, ubicado en circunvalación bajo S/N Antilhue, motivados por rencillas anteriores con uno de los nietos de doña María Sonia, la víctima Cristóbal Aaron Ruiz Maldonado, efectuando de forma injustificada, al menos tres disparos desde el exterior hacia el interior de la vivienda, rompiendo la puerta para ingresar sin autorización y por la fuerza hasta el interior de la casa, disparando luego en el interior de la vivienda hacia los dormitorios, causando daños en puertas, paredes y ventanales, para luego con un elemento contundente, golpear otros enseres y artefactos de la casa, logrando huir del lugar Cristóbal Ruiz, quien se

contactó telefónicamente con su primo Leonardo Isaac Maldonado Pradines, solicitándole que acudiera a la localidad de Antilhue junto a otras personas y que además “trajera las pistolas”.

Es así que a las 14:15 horas aproximadamente, el acusado, Leonardo Isaac Maldonado Pradines, ingresó hasta el sector de la línea férrea de la localidad de Antilhue, a bordo del vehículo marca Chevrolet, modelo Spark de color azul, con vidrios polarizados, placa patente CXFV-71, lugar donde se encontraban los acusados Oliva Vargas y Arejula Gajardo discutiendo con la víctima Cristóbal Aaron Ruiz Maldonado, instante en que desde el automóvil desciende el acusado Maldonado Pradines y otros sujetos no identificados, quienes premunidos al menos con una pistola semiautomática, calibre 9 mm, percutan con ánimo de matar, diversos disparos hacia las personas que discutían con Ruiz Maldonado, encontrándose en la línea de fuego la víctima Patrick Emmanuel Esparza Herrera, quien recibió un impacto de proyectil balístico en la región frontal, instante en el que Cristóbal Aarón Ruiz Maldonado, recibe al menos un disparo de proyectil balístico, percutido de forma injustificada y con ánimo de matar, desde la escopeta que portaban los acusados Oliva y Arejula, resultando con lesiones en su espalda y extremidades

A consecuencia de los hechos descritos, la vivienda y enseres de propiedad de doña María Sonia Cuevas Contreras, resultaron con daños de consideración.

La víctima Cristóbal Aarón Ruiz Maldonado, resultó con las siguientes lesiones: Herida de entrada en cara lateral de 1/3 proximal de brazo izquierdo, sin herida de salida, herida inguinal en zona izquierda, sin salida, heridas de entrada por cara lateral de muslo izquierdo, bala adyacente a la escapula izquierda, perdigón alojado en el pene, heridas múltiples por arma de fuego (perdigón)

La víctima Patrick Emmanuel Esparza Herrera, resultó con herida de bala en ceja derecha con exposición cefálica, falleciendo posteriormente el día 27 de septiembre de 2022, en el Hospital Base de Valdivia a consecuencia de un trauma encefálico grave por

proyector de arma de fuego

CALIFICACIÓN JURÍDICA:

Sostiene que los hechos antes descritos son constitutivos de los siguientes delitos: Daños Simples, previsto y sancionado en el artículo 487 del Código Penal; Violación de Morada, previsto y sancionado en el artículo 144 del Código Penal; Disparos Injustificados con Arma de Fuego en La Vía Pública, previsto y sancionado en el artículo 14 D, de la Ley de control de Armas N° 17.798 y Homicidio Simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal.

PARTICIPACIÓN E ITER CRIMINIS:

Manifestó que a los acusados Roberto Carlos Oliva Vargas y Halil Jacob Arejula Gajardo, se les atribuye participación punible en calidad de autores de los delitos de Daños Simples, Violación de Morada y dos delitos de Disparos Injustificado, lo que fluye de su participación inmediata y directa en el hecho típico en los términos de los artículos 14 N° 1 y 15 N° 1 del Código Penal, ilícitos que se encuentra en grado de ejecución consumado; y del delito de Homicidio Simple, se les atribuye participación punible en calidad de autores, lo que fluye de su participación inmediata y directa en el hecho típico en los términos que denota los artículos 14 N°1 y 15 N° 1 del Código Penal, ilícito que se encuentra en grado de ejecución frustrado.

Al acusado Leonardo Isaac Maldonado Pradines, se le atribuye participación punible en calidad de autor del delito de Homicidio Simple, lo que fluye de su participación inmediata y directa en el hecho típico en los términos de los artículos 14 N°1 y 15 N° 1 del Código Penal, ilícito que se encuentra en grado de ejecución consumado.

CIRCUNSTANCIAS MODIFICATORIAS DE RESPONSABILIDAD PENAL:

Respecto de Roberto Carlos Oliva Vargas:

- Atenuantes: no concurren.
- Agravantes: no concurren.

Respecto de Halil Jacob Arejula Gajardo:

- Atenuantes: concurre la del artículo 11 N° 6 del Código Penal.

- Agravantes: no concurren.

Respecto de Leonardo Isaac Maldonado Pradines:

- Atenuantes: no concurren.
- Agravantes: no concurren.

PRECEPTOS LEGALES APLICABLES:

Cita los artículos 1, 3, 5, 11 N°6, 14 N°1, 15 N°1, 21, 24, 25, 28, 30, 50, 68, 69, 74, 76, 144, 391 N°2, 487 del Código Penal; artículo 14 D de la Ley de Control de Armas; artículos 248, 259, 260 del Código Procesal Penal y demás normas pertinentes.

PENA SOLICITADA:

La Fiscalía requiere se imponga:

Respecto de Roberto Carlos Oliva Vargas, las siguientes penas:

- 10 años de presidio mayor en su grado medio, por el delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 n° 2 del Código Penal, en grado de ejecución frustrado

- 540 días de reclusión menor en su grado mínimo, por el delito de daños simples, previsto y sancionado en el artículo 487 del código penal.

- 540 días de reclusión menor en su grado mínimo, por el delito de violación de morada, previsto y sancionado en el artículo 144 del código penal

- dos penas de 5 años de presidio menor en su grado máximo, por dos delitos de disparo injustificado de arma de fuego en la vía pública, previsto y sancionado en el artículo 14 d de la ley de control de armas de fuego n° 17798.

- las penas accesorias del artículo 30 del código penal.

- comiso de las armas de fuego y municiones incautadas.

- el registro de su huella genética en los términos de la ley 19.970.

- El pago de las costas en el procedimiento causaren.

Respecto de Halil Jacob Arejula Gajardo:

- 7 años y 184 días presidio mayor en su grado mínimo, por el

delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 n° 2 del código penal, en grado de ejecución frustrado.

- 300 días de reclusión menor en su grado mínimo, por el delito de daños simples, previsto y sancionado en el artículo 487 del código penal.

- 540 días de reclusión menor en su grado mínimo, por el delito de violación de morada, previsto y sancionado en el artículo 144 del código penal

- dos penas de 5 años de presidio menor en su grado máximo, por dos delitos de disparo injustificado de arma de fuego en la vía pública, previsto y sancionado en el artículo 14 d de la ley de control de armas de fuego n° 17798.

- las penas accesorias del artículo 28 y siguientes del código penal.

- el registro de huella genética en los términos de la ley 19.970.

- comiso de las armas de fuego y municiones incautadas.

- el pago de las costas que el procedimiento causaren.

Respecto de Leonardo Isaac Maldonado Pradines:

- 15 años de presidio mayor en su grado medio, por el delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 n° 2 del código penal.

- las penas accesorias del artículo 28 del código penal.

- el registro de la huella genética en los términos de la ley 19.970.

- comiso del vehículo incautado marca Chevrolet modelo spark, y sus placas patente cxfv-71.

- El pago de las costas que el procedimiento causaren.

TERCERO: QUERELLANTE DEL CENTRO DE APOYO A VÍCTIMAS DE DELITOS VIOLENTOS, EN REPRESENTACIÓN DE ELENA HERRERA PINO, señaló que su representada es madre de don Patrick Esparza Herrera, quien falleció el día 27 de septiembre de 2022 y fue originado el 25 de septiembre del mismo año, en Antilhue, localidad pequeña, donde todos se conocen. A raíz de un espiral de

violencia conocida por la comunidad civil y que iba a terminar en una desgracia. Refirió que Patrick tenía 32 años y era calificado por todos quienes lo conocían como excelente vecino e hijo, por lo que su muerte ocasionó conmoción Regional y en Antilhue. Don Patrick se encontraba ajeno a la escalada de violencia descrita en el alegato de apertura. Indica que el fallecimiento de Patrick se origina por un espiral de violencia que culmina por un ánimo de venganza por quien estaba siendo agredido en su domicilio. Cristóbal Ruiz conversa con su primo. Se acreditará la comunicación de Cristóbal con su primo, así como el trayecto de Leonardo de manera que se probará el trayecto de Leonardo y que se que ubicaba en Antilhue. De igual forma se acreditará que Cristóbal le dice como venganza *“ven con las pistolas”*. Don Leonardo Maldonado se traslada en un vehículo Chevrolet azul y el trayecto fue conducido por él, le señalan el lugar y Leonardo imparte instrucciones como espérame, provócalo. Los disparos son desde el auto. Del vehículo bajan 2 o 3 personas. Al lugar llega un cúmulo de civiles y dan cuenta de la llegada del automóvil y de los ocupantes del automóvil entre ellos don Leonardo. Hay registros del momento del disparo. De esta forma se acreditará la autoría de Leonardo Maldonado, porque se contactan para generar esta dinámica y disparan cuando descienden los ocupantes. De acuerdo a la dinámica, de los hechos él mantendría dominio del hecho. El tenía conocimiento de lo que iba, a lo que iba y no podía menos que saber el resultado dirigiendo los disparos hacia donde se encontraban las personas que estaban con Cristóbal Ruiz y se encontraba Patrick Esparza el cual era ajeno a esto. Solicita veredicto condenatorio.

En el alegato de cierre, en síntesis refirió que con la rendición de prueba respecto al Homicidio de Patric Esparza Herrera, son hechos no controvertidos los siguientes:

1).- La existencia de un espiral de violencia desatada por el Sr. Arejula y Sr. Oliva en Antilhue. Expresó que Antilhue es pueblo tranquilo que nunca volvió a ser lo mismo. Cristóbal Ruiz.

2).- Ante las agresiones de vecinos, con ánimo de revancha se comunicó con Leonardo Maldonado pidiendo ayuda y que trajera pistolas.

3).- Ante lo cual la respuesta de Leonardo fue positiva y se traslada a Antilhue, arribó en un Chevrolet, a la línea férrea, del cual descienden dos personas de los ocupantes y disparan.

La controversia radica en la participación de don Leonardo que provocó el término de la vida de Patric, sostiene la existencia de diversos datos fiables y concretos, que son suficientes, pertinentes, variados y además, plausibles para resolver el núcleo de esta controversia. La comunicación que mantuvo Cristóbal con Chico Leo, Leonardo, desde el celular de la abuela de Chico Leo. Cristóbal reconoce que pide ayuda, y que lleven pistolas. Sostiene que las imágenes obtenidas por PDI del teléfono de la señora Sonia, valen más que mil palabras. Cristóbal afligido, da cuenta y solicita presencia policial y que lleven pistolas. Otros audios Berrocal y Cabrini, señalan que otro testigo escuchó que le dice que le tire piedras. Esto indica que la solicitud de ayuda de Cristóbal y José es porque no tenían más con que más defenderse, que con insultos y con piedras y de ello hay un registro audiovisual. Don Cristóbal solo insultaba y tiraba piedras, no tenía como defenderse. El trayecto de don Leonardo fue advertido por las cámaras de Collico; Huellethue y San Javier y por el tráfico de llamadas y datos. Además, el mismo acusado se posiciona en el auto como conductor y mantiene una actitud favorable para ir al lugar. Es importante el registro de cámaras al ingreso del sector el balseo, ya que el vehículo no se detiene, ni hay descenso de los ocupantes, por lo tanto, es razonable concluir que don Leonardo Maldonado Pradines iba a bordo del vehículo como conductor. Conclusión que los mantenga en la línea, y la llegada al sector fue captada por un video, por lo tanto, Maldonado Pradines, se encuentra en el sector. El señor Arejula, declaró en muchísimas más ocasiones situaciones en el primer momento que presentaba conflictos vecinales, les decía *“que el chino llamó a los primos y que iban a llegar*

los primos a matar". El señor Arejula les grita "cagaron, llegaron mis primos."

Se bajan dos personas, el conductor y el señor Berrocal al visualizar WhatsApp, de manera ampliada, copiloto y piloto, se dispara. Cuando llega Patric, advierte que lo iba a matar con un arma de 9 mm, lo cual coincide con los 9 mm. El proyectil impacta en una zona vital de Patric, y se encuentra donde se estaciona el vehículo Chevrolet Spark, azul. Concede razón con la defensa del señor Leonardo Maldonado que nunca de las personas que disparó se pueda determinar quién es el que generó el proyectil que impactó a Patric. Sin embargo, ello pasa a un segunda plano, lo señala el TOP en causa 303-2024, desde que Maldonado Pradines, decide llevar armas de fuego, se representó que al efectuar esta acción no podía menos que representarse que podría resultar alguien lesionado y que podría alcanzar a una persona ajena Patric Esparza Herrera. Leonardo mantuvo pleno dominio del hecho. Estima que el tribunal se encuentra con suficiencia probatoria. Pocas veces tenemos una investigación tan exhaustiva y antecedentes de participación. Se podría decir crónicas de una muerte anunciada, todos sabían que iba a quedar la embarrada y lamentablemente falleció Patric.

La afirmación que Leonardo no estaba ahí, no es verosímil, no explicó cómo llegó al balseo, sino que dice bajándose, pero no se detiene el auto. Las cámaras son coincidentes y hay un tiempo de 6 minutos, pasa y vuelve a pasar. No hay determinación, ni descenso.

También son indiciarias las conductas de Leonardo posterior a los hechos, llega el Chevrolet al sector del baseo y se corroboró en un 60 o 100 por ciento que se ofreció dinero para cruzarlo rápidamente y para mantenerse oculto pinta el vehículo.

3.- Se cambió de domicilio, todas estas conductas son para favorecer la impunidad. Ni resulta verosímil las declaraciones de la defensa de Leonardo. Son familiares, padre, hermano, tío. Se ponen de acuerdo para sustraer al acusado de su participación por razones de afecto,

parentesco lo que es comprensible, por lo que solicita veredicto condenatorio.

En la réplica señaló no sabemos quién percutió, pero en causa 303-2024, pasa a segundo plano, la contribución de Leonardo Maldonado Pradines, su aporte es esencial, facilita las armas y transporta a los ocupantes. No tenían como defenderse solo a pedrazos. El arma se utilizó en un homicidio 3 meses antes. Él no estuvo en la línea del tren, como se ubica en el sector a más de un kilómetro. Es inverosímil, insiste en veredicto condenatorio.

CUARTO: QUERELLANTE EN REPRESENTACIÓN DE LA DELEGACIÓN PRESIDENCIAL DE LOS RÍOS, señala en síntesis que coincide con la alegaciones del Ministerio Público y la parte querellante y se adhiere a sus alegaciones. Respecto a la necesidad de la parte querellante respecto a la situación institucional; Gobierno Actual. Estima que se acreditarán los hechos punibles y la participación de los acusados que han afectado la seguridad Pública. Cita una definición de la seguridad Pública indicada por la Iltrma. Corte de Apelaciones de Santiago RIT 26.515-2023, donde señala que es seguridad pública “es la que permite un sereno convivir ajeno a todo atentado, libre de peligro, dentro del respeto que la ley ampara, en especial cuando tutela el bien de todos los ciudadanos y controla la tranquilidad del régimen interior”.

Manifestó que cuando van a la casa, rompen artículos que se encuentran en el interior y llaman para que concurran otras personas con armas, y en un lugar público y se efectúan disparos y resulta una persona fallecida, se atenta el sereno convivir, la seguridad pública. Más relevante que la agrupación pública, es porque existe un peligro a la comunidad toda, por lo que solicita veredicto condenatorio a todos los imputados, por todos los delitos que se mencionan en el auto de apertura.

En el alegato de clausura señaló que se acreditó y no hay controversia de la muerte de Patric Esparza Herrera, se acreditó que el 25 de diciembre de 2022, recibió perdigones en distintas partes de su

cuerpo y fue disparado por Roberto Oliva y estuvo a disposición de Halil y estuvo en las inmediaciones y señaló que no disparó, pero estuvo en disposición de hacerlo. No lo dice él, lo dice el imputado. Hay dos situaciones primero en la casa de la señora María Sonia, rompe el portón e ingresa al domicilio por la fuerza, rompen el interior desde el exterior, el cañón de la chimenea, pared, ventana, acá hubo la intención de dañar la vivienda de Cristóbal Ruiz. Hubo disparos injustificados sin derechos, en el exterior e interior. El primer hecho fue a las 12:00 en el exterior de circunvalación S/N Antilhue, ocurrió con el solo contenido probatorio, sin la declaración de los acusados se puede acreditar esto. La señora Sonia explica cómo se da la dinámica de los hechos. Segundo hecho, el ánimo de cobrar venganza fue una violencia en escalada, imparable que terminó con la muerte de una persona y otra herida. Nadie sabe quien quemó la casa de la señora Sonia, más allá del contexto de la muerte de Patric Esparza, una o dos personas distintas descienden del Chevrolet Spark, el cual no tenía focos delanteros, ni traseros, descienden dos o tres personas y realiza distintos disparos con una pistola modificada o automatizada para obtener mayor números de disparos en menor cantidad de tiempo. Acá hubo una afectación a la seguridad pública, en el contexto que se utilizan armas, por un conflicto previo de venganza y aún si se hubiese ocasionado la muerte de una persona, no puede provocar la muerte, ya que no está permitido por la ley. No causal de justificación, ni antijuridicidad. Se pretende decir que el arma no fue disparada por una sola persona. Lo relevante en los delitos de mano propia no es la concreción sino la posibilidad. Se realizan 5 disparos en la casa más allá de la credibilidad. Existe una grave afectación a la seguridad pública entendiendo por tal aquel sereno convivir, ajeno a todo atentado y cuando controla la tranquilidad del régimen interior, en especial causa de la I.Corte de Apelaciones de Santiago 26.515-2003, vemos como fue afectada el ingreso de dos personas con armas de fuego, en un sector público, los sujetos llaman a Leonardo, en un lugar público para terminar con una persona muerta. La actitud de los

imputados afecta la comunidad tranquila y se afecta la comunidad pública. Se adhiere a la acusación y se mantiene la calificación y solicita se condene a penas en el mismo término.

En la réplica señaló que decir que los disparos son justificados está vedados por ley, nadie puede utilizar armas, salvo los deportistas de caza; legítima defensa, funcionarios. Al menos en Chile. No rencillas anteriores. Respecto de los daños a consecuencia de los disparos, causa justificada. Las dirigen a las dos piernas en la cual existe la arteria femoral, pero pudo provocar la muerte. El 15N°1 concurre, ya que trasladó a personas con armas, concuerda con el Ministerio Público, hacia al lado comisión y condena.

QUINTO: DEFENSA DE LOS ACUSADOS OLIVA VARGAS Y AREJULA GAJARDO, quien señaló en síntesis que en la audiencia se apreciarán diferencias palpables con la acusación. Sus representados mantendrán una actitud colaborativa. Se entregaran elementos que discrepan con la acusación fiscal. **Respecto del imputado Arejula Gajardo**, él va a renunciar a su derecho a guardar silencio y señalará cual es su participación. Solicita absolución de los delitos de disparos injustificados y homicidio frustrado. Reconociendo los delitos de violación de morada y daños. **Indica que su representado Oliva** renunciará a su derecho a guardar silencio y va a reconocer un disparo en circunvalación S/N, en el domicilio de doña Sonia. En la línea férrea se dará importancia a los videos y muestran la dinámica fuera de la propiedad de doña Sonia, visualizarán quienes dispararon, que armas tenían, pero por otra parte desvirtúa la acusación fiscal porque el disparo debió necesariamente ser una persona y el video es claro y lo van a ver con sus propios ojos. Respecto al homicidio frustrado de Cristóbal, alias el Chino, señala que el disparo de Oliva es justificado porque se materializa cuando hieren a Patrick Esparza. Doña María Sonia Cuevas Contreras, dará cuenta de la intención de matar a una persona. Manifestó que a través de un documento N°6, respecto a las lesiones de Cristóbal Ruiz Maldonado consistente en un informe médico ¿se podrá

establecer que la intención fue causar la muerte de una persona?, la atención fue oportuna. La intención de su representado fue de herir y no se acreditará un ánimo necandi. Serán importante las declaraciones de los peritos, informes planimétricos, informes balísticos e Igor González Cueller, nos indicaran las distancia no es lo mismo, declarar con un arma de caza baikal, que a mayor distancia que efecto ¿puede o no producir. La defensa solicita una condena justa por lo que de verdad realizaron, por lo que se logrará apreciar en la audiencia. Respecto del Sr. Arejula no se acreditará ningún disparo y lo mismo respecto del Homicidio. Respecto del Sr. Oliva se encuentra arrepentido de lo que hizo, hubo justificación por los disparos en la línea del tren y cuál era la verdadera intención. Solicita inocencia Arejula disparos injustificados y Homicidio y señor Oliva un disparo y solicita la absolución declarando que es justificado el disparo a Patrick o en subsidio se recalifique a homicidio tentado.

En el alegato de clausura, sostiene que es una acusación pretenciosa No se verificó en ningún momento. Los hechos ocurren y no se plasma en la acusación. Es un problema de larga data Oliva acusa a don Elías Méndez indicando que hubo una acusación previa contra los Huachiturros. El Ministerio Público sostiene que Sonia y familiares mantienen problemas conductuales, no es una situación que se debe desconocer, culmina el 25 de septiembre, una persona objetiva es el carabinero Méndez. Se levantaron a agredir, no es justificable, pero hay que dar un contexto. Denuncias previas, nunca una denuncia, ni protegida. Los hechos ocurren el día 25, entre las 12:00 y las 02:00 de la tarde. 1°, en circunvalación; 2° en la línea del tren. Su representado presta declaración que es verdad, en armonía de lo que ocurre en audiencia Halil y Roberto llegan de pescar, lo llaman y llegan a la casa, no hubo problemas. Se gesta una discusión, no se ve en los videos, en la propiedad del señor Oliva, donde existe una casa donde vive el sr. Oliva y su esposa y en otra casa vive Halil y Carolina, quien recibe amenazas de Cristóbal desde la ventana, en el set de fotos se ve el gráfico de la vivienda. Halil desaparece y dice

que tomó un cuchillo a las 11:57, Carolina lo va a buscar previo al incidente. 2° problema Cristóbal amenaza. Su representado encara a los vecinos y le dice que iba a matar a su hija. Don Roberto sufrió el fallecimiento de una hija. Sus representados lanzan piedras y la única arma era un cuchillo de Halil Arejula. A las 12:01, don Roberto reconoce que va a su casa y trae una escopeta, es de larga data, vieja. Arejula y Oliva entran al terreno. Sonia Cuevas es una víctima innegable va a venir a estrado a mentir. Marcelo encubridor de Cristóbal para defender a sus nietos, quiere crear una atmosfera. Gracias a los videos se hubiere analizado de acuerdo a lo que hace. Halil ingresa a su casa con un machete, rifle o escopeta. Dice que ingresa disparando dentro, dice que sus representados, la señora Sonia no dentro de la casa, sino cuando ingresa al patio de la casa. En un segundo momento se ve al chino Cristóbal, correr y lo ve Carolina Oliva. Cuando ingresa a la casa estaba cortando leña. Sostiene que crea una realidad que no es y señala que ingresan disparando. Halil ingresa por la puerta con cuchillo y si realiza destrozos, pero no ve a nadie. Cristóbal (chino) y José, a las 12:02, corre por el costado. Halil entró a todas las piezas. Sonia dice que se escondió, imposible que no la vea su representado. ¿Quién disparó? ¿Cuándo disparó?, no hay prueba científica, no hay prueba de distancia, ni disparos. El video es sin sonido. Sus representados no controvierten respecto a los disparos. El señor Oliva realizó dos disparos y Halil mantenía un cuchillo. Roberto a las 12:01 a las 12:08 con escopeta. Oliva reconoce la puerta y ventana, Berrocal dos disparos. Es importante que en el momento no había gente. La señora Sonia miente, no es así. La señora Sonia se encontraba fuera de la propiedad. Halil no iba a disparar. Roberto dispara cuando no hay nadie. Elementos que incorporó el señor Cabrini y Berrocal, más daños a) fueron al día siguiente; b) evidencia 2 tacos de escopeta. Explican que cuando se dispara ingresan por la puerta y disparan por la ventana, no se encuentran más tacos. La afirmación de Berrocal y Cabrini no es técnico, no existía tal. Oliva reconoce los disparos. La prueba del

Ministerio Público es un único disparo de Oliva, Halil rompió. Roberto se quedó con la señora. Cristóbal intentó mantener una pelea constantemente. Se terminó el conflicto antes de los disparos al señor Patric. Sr. López escuchó los disparos. Cabrini 3. Los primos del chino les dice hagan tiempo. El señala que se van almorzar y escuchó un disparo y Tatán le disparó al Pato. Roberto, Patric y Halil, se encontraba a unos 120 metros. Por lo tanto, no se acreditó un disparo de los otros medios de prueba 10. No se acercó porque le pueden herir los pies. N°5 en un primer momento no se encontraba herido Cristóbal. De acuerdo a la prueba N°10, el auto azul se bajan dos personas hacia su representado Roberto, Halil y Cristóbal. Antes escucha un disparo. Sus representados indican que llegó un disparo a Patric. Halil indica que Roberto con un disparo hiere a Cristóbal. Cabrini dice que la señora Sonia escuchó “hacerle cagar los pies”, pero en audiencia no se acordaba, no puede leer y escuchó ese término. Respecto a los disparos del señor Arejula no disparó. Disparó el señor Roberto Oliva un disparo a Cristóbal. Separación de los momentos. Cristóbal Ruiz Maldonado los mantiene en la línea del tren es justificado o no los disparos. Roberto se encontraba con Patric y se escuchó un disparo, pero el disparo no fue para causar la muerte, era una escopeta calibre 12. A mayor distancia pierde fuerza, la escopeta alcanza los 15 a 20 metros de alcance y acá hay más de 60 o 70 metros. Respecto al documento N°6 de los otros medios de prueba, se aprecia sin sangrado. Se le indica reposo con control al consultorio. Se acreditó los daños y la violación de morada. Roberto Oliva perpetró disparos en la casa de la señora Sonia, no en la línea del tren y son justificados. Patric muere, imposible por la distancia, las municiones son perdigones. Solicita no se condene o en subsidio se recalifique a homicidio tentado.

En la réplica, no justifica el actuar, no lo ha expresado ni Halil ni Roberto, disparó en circunvalación, pero indicó en estrado que está arrepentido. Cristóbal en la línea del tren, justifica el disparo cuando hieren a Patric, si es justificado, a Cristóbal le indican Ibuprofeno, pero

se trata de una lesión no causa la muerte. Vimos la dinámica de los hechos, no fue planificado, ni lo que ocurre en la línea del tren. *“Vengan con pistolas”*. Ratifica que Arejula contribuye al daño y a la violación de morada. Roberto Oliva dispara en circunvalación, pero es justificado, solicita se recalifique a lesiones, o en subsidio homicidio tentado.

SEXTO: LA DEFENSA DE LEONARDO ISAAC MALDONADO PRADINES, en síntesis señaló que esta situación envuelve las acciones. La participación de su representado es accesorio, es distinta del 15 N°1, es decir, don Leonardo no percutió el arma de fuego, lo que declarará no es nuevo, ya declaró durante la investigación, estaba inserto en esto. Su representado se traslada desde Valdivia al lugar de los hechos, conduciendo en un principio el vehículo Chevrolet Spark por las comunicaciones con su primo a propósito de éstos hechos que es la causa basal de este hecho. De acuerdo a la evidencia su representado no facilitó el armas de fuego, no percutió ningún arma de fuego, no portaba ninguna arma de fuego, no desciende en la línea férrea. Sostiene que no es autor del delito de Homicidio conforme el artículo 15 N°1, el conocimiento es distinto al consentimiento. Respecto a la tenencia y conducción declaró en PDI. De acuerdo a la evidencia gráfica, existen distintos ángulos, teléfonos celulares. Resultará imposible de establecer la posición de Maldonado Pradines en este resultado fatal. No se da ninguna de las hipótesis del artículo 15N°1, calza la conducta de la participación de su representado. El conocimiento del hecho no necesariamente implica consentimiento en el resultado de los hechos. Por lo tanto la calidad jurídica no cumple los elementos del tipo penal por lo cual se acusa y solicita la absolució a título de autor, pero puede ser la participación en un nivel distinto. Por lo que solicita la absolució en la forma descrita en la acusación y se efectúe un llamado a fin de discutir la recalificaci3n en una calidad jurídica distinta de Maldonado Pradines.

En el alegato de clausura señala que no hay duda y controversia respecto de los siguientes hechos:

1° La muerte de Patric.

2° Que en el vehículo Chevrolet iban más de una persona.

3° Que el vehículo Chevrolet Spark, antes y después era conducido por Leonardo Maldonado.

4° Que se percuta un arma de fuego.

5° No se percutió arma de fuego, no concurrió al balseo San Javier. El problema que se detecta es la prueba rendida.

La prueba del Ministerio Público sostiene la participación de Leonardo en la muerte de don Patric Esparza en la línea de Antilhue en el artículo 15 N°1. Para arreglar la situación es acudir a internet. Es lo que hizo PDI. No corregido lo que es dificultoso con el video. El policía reconoce que no puede determinar la participación. Prueba antropométrica, con elementos conocidos como auto, fotos previas, se determina la participación de Leonardo Pradines. Personas que se bajan no se hizo, video observación. Conclusión los que realizan ninguno reconoce al conductor, los ocupantes del vehículo eran tres. Halil dice que se bajan dos personas, uno, otro hermano, el cojo José. Los dos con pistolas. No reconoce al cojo, sino por las vestimentas. No reconoce a Leonardo. Juan José Domingo Fernández indica un auto azul, con tres personas. Reconoce a los Oliva, no los vio. Cristian López López, escuchó los disparos, se cerró una puerta, solo se cerró y continuó la marcha. No hay claridad quien disparó. Son testigos de oídas, el funcionario Cabrini, Berrocal y Gutiérrez. Cabrini sostiene que en declaración del balseo reconoce a Leonardo Pradines, pero no comparece al juicio. Óscar Berrocal, declara dos días, indica que piloto se bajan y dispara. Video de WhatsApp, no sabe el nombre del piloto. No se puede determinar quien bajó, quien dispara, tampoco que actitud. Testigos se bajan por puertas traseras. No quien disparó, en forma de video, seguimiento de cámaras y su detención. El asegura no conversación, ya que tuvo un acceso indirecto, no sabe quien percutió armas. César Gutiérrez detiene y lo realiza de acuerdo

a lo que el oficial de casos le contaba. Leonardo indica tres personas, hermano del chino José; Nicolás Silva, dice me contaron 2 o 3, se bajan donde estaba el Pato. Nadie vio percutir armas de fuego N°2 y N°3. Aporte de Leonardo Pradines, conduce un Chevrolet Spark, premunido de pistolas que termina en un desenlace fatal. Función genérica, directa e inmediata o pudiendo evitarlo no lo hizo. No hay forma de determinar que causó. Le piden auxilio y facilitó los medios, directos de importancia, imposible el delito, sin el arma de fuego, no se puede provocar el resultado fatal. ¿Si conforme al artículo 15, trasladó y puso a disposición, porque no se acusó por porte de armas de fuego? No se puede acreditar que transportó hasta Antilhue. El artículo 15 N°3, requiere concierto previo. Hechos pide armas, pero no vinculado al homicidio, no con ánimo de venganza, no planificado, ni dolo en la muerte. No se puede justificar el N°1, no se puede indicar que no puede ser menos que Leonardo Pradines quien disparó. Solicita la absolución conforme al artículo 15 N°1, atendido los presupuestos facticos. Se puede dar por acreditada la participación.

En la Réplica, respecto al posicionamiento de los medios tecnológicos, se intervino a Leonardo Maldonado Pradines para determinar su peso no participación, por lo tanto, posicionamiento cuando lo detienen. No se puede determinar las puertas que se abren, ni quien dispara. El problema genera por información del funcionario policial y no el testigo. El problema es presencial o de oídas. No hay certeza, para generar convicción imposible agotar la decisión de culpabilidad, no se encontraba en la línea del tren, no se cuenta con características de las personas, no percute el arma de fuego, no hicieron nada, repiten lo que dijo otro. Imposible esa actividad por esos testigos. No se da la tipicidad, no tiene otra solución. Es relevante si disparó 15 N°1 o N°3, ni 16, por eso es importante si facilito armas o no. Esa es la Teoría del caso. No percutió armas de fuego en la fecha referida en la acusación. Elementos indiciarios No puede ser el único y otros no. Roberto Oliva pidió disculpas públicas, siente la muerte de Patric. Halil no. Leonardo

sostiene la negligencia de PDI, confesión del primo, no sabían que José iba en el auto a las 12:30 horas.

SÉPTIMO: ACUSADO HALIL JACOB AREJULA GAJARDO, que el acusado en presencia de su abogado defensor, informado de sus derechos conforme al artículo 326 del Código Procesal Penal, renunció a su derecho a guardar silencio y en síntesis señaló ser de Santiago, Puente Alto, trabaja en el rubro cortinas y desde hace 4 años se vino al sur a trabajar en la fachada del mall. Indicó que Carolina Oliva se vino a vivir al domicilio de sus padres. En el domicilio hay dos casas la de su suegro y la de él y su pareja. Indicó que hay dos situaciones previas el 5 de septiembre de 2022, alrededor de las 03:00 A.M., entra una mujer a la casa, indicando que buscaba a los Huachiturros, quienes son traficantes, sacan a su suegra a la línea del tren. Ella buscaba para comprar droga, dijo el vecino de al lado. Manifestó que invadió su privacidad y de ello dejó constancia verbal en Antilhue, indicándoles que en caso que se metan a su casa llamarlo. Otro hecho fue el 10 de septiembre, estaba trabajando y recibe un llamado de su pareja, preguntando si iba a llegar a la casa. Le dijo que vecinos forman problemas con su suegro, llegó carabineros indicándole que en cualquier momento queda la embarrada. Llegaba donde su pareja Cristóbal, en una bicicleta le pregunta ¿Cómo están los niños? Y le decían que eran sapos.

El 25 de septiembre, estaba en Valdivia, llama a su suegro al medio día y le pregunta ¿Dónde estaba? Le dice que no puede seguir trabajando, estaba pescando. Se dirige a Antilhue y llama a su pareja. Explicó que los Huachiturros los insultan por la parte posterior del tren que por su culpa no podía seguir vendiendo droga porque rondaba carabineros.

Manifestó que a las 12:30, escucha una discusión verbal, sale del hogar y toma un cuchillo para la pesca. Se va a la calle circunvalación vecino no lo ve, la abuela pregunta ¿Qué pasa? Porque sus nietos traen problemas. Escucha de los vecinos insultos y amenazas, se aburrió sale y arroja piedras al interior de la casa, le dice que “*van a*

venir los primos a hacerlos cagar”. Esto explota, hace tira una puerta, altercado 2 hermanos Huachiturros, tenía dos hermanos, no soltó, y decidió entrarla abuela estaba aburrida de lo que pasa. Reconoció que ingresó le pegó a la puerta no de buena manera buscaba a los vecinos, entró al baño, a las piezas y no los encontró. Frustrado porque no los encontró hace tira los objetos de la casa, en la pieza del chino, la tele, ropa de él y una bicicleta y sale de la casa de los vecinos. El suegro pregunta por los vecinos y le dice que escapa por el costado de la casa, una cocina. El suegro disparó de la ventana de la cocina. Vecino en la circunvalación mirando, vuelve a la casa a las 12:00 del día. El chino se encontraba en la parte posterior de la línea del tren tirando piedras y que venían sus primos. Suegro con escopeta, este cabro me tiene aburrido y le pasa la escopeta en la zarzamora, él estaba insultando en la línea en la Comisaría de Antilhue aproximadamente a 75 o 70 metros aproximadamente. Llamó a carabineros y no tiene respuesta. Llegó Patric amigo de su suegro. El chino llamó a los primos, metete para la parcela y llega un Chevrolet Spark. El chino dice cagaron los van a matar. Se bajan dos personas, se esconde Patric sigue por la línea del tren, disparó, escuchó gritos de un niño hirieron al Pato, solo se preocupó del chino en el callejón que mencionó y llegan familiares de Patric.

Saca la escopeta, hagan cagar las patas, porque dispararon a Patrick. Estando la abuela de los Huachiturros se para el chino, busca una frazada y una botella con agua. No llega la ambulancia, ni los carabineros. El va a carabineros y ve al chino prestar ayuda a carabineros. Este huevón le disparó al Pato, refiriéndose a los primos a Patric. Carabineros le dicen que no se pueden llevar a Patric porque tienen que esperar a una ambulancia y los vecinos lo suben al carro policial y lo llevan. No llega la ambulancia, carabineros lo lleva. El vivir no era lo mismo por el temor por lo sucedido. Le dicen que PDI llegó a la casa a tomarlos detenidos y tenía dos opciones la fuga o donde están ellos. El se dirige a la casa y se entrega, muere una

persona inocente, no tenía nada que ver, solo fue a ver que estaba sucediendo. **Interrogado por el Ministerio Público**, señaló que solo tenía conocimiento de los alegatos por su pareja el 5 de agosto o 5 de septiembre. Suegros en circunvalación con tres menores de edad. El atrás de la línea. En la casa de la abuela dos nietos Cristóbal apodado el chino y el cojo. Manifestó que la suegra estaba dentro de la casa, lo pasó a buscar al trabajo, venía a trabajar porque faltaban enceres. Fue a buscar a su suegro, no consumió alcohol, no sabe. Suegro Roberto Carlos, le sacan la madre a Carolina, saca un cuchillo de 30 cms. Expresa que los vecinos son agresivos, se encontraban cansados, con temor, escobillón. El 10 de septiembre una rencilla anterior, estaba en Puerto Montt trabajaba en la misma empresa y tuvo que hacer una reposición de vidrios. Le decían sapo. El cuchillo en su poder en el frontis de la casa de circunvalación. Después de rondar la casa se junta con su padre por la parte de atrás y sale con su suegro. Él con cuchillo y piedras, ingresa hace tira la puerta e ingresa solo a la casa, cuando sale su suegro se encontraba al costado de la casa, lo ve con una escopeta y abuela con ella. No tenía problemas para pagar destrozos. Se arrancan y por la ventana de la cocina un disparo, no sabe si disparó dos veces, al televisor y ropas. Después deja las cosas en la casa y las quemó ropas, zapatillas del chino Cristóbal. Ella arranca vuelve a la casa, insultos, agresión, lanza piedras desde la línea del tren, el chino. Nunca llegó carabineros. El chino grita, no lo vio, el otro hermano, el cojo, dos personas, le dicen a Patric que se escondiera, vecinos les decían sapos iban a venir los primos.

El resguarda el hogar en la línea del tren reconstitución de escena, salen de su casa. Lanza piedras desde la línea del tren, intercambio de palabras y le dicen que los primos lo van a venir a matar. Se resguardaba en la zarzamora, llega el suegro con escopeta y la esconde. El chino en la línea del tren corría, callejón hacia ella a 60 o 70 metros y grita siempre lo mismo. Llegaba a 20 metros y le gritan allá vienen *“cagaron los huevones, vienen sus primos”* Cristóbal

ve el auto, su suegro estaba en la zarzamora, realiza una llamada, no transita en auto, bajan dos personas apuntándolos a ellos con pistolas, unos 20 disparos. No puede reconocer, vio al cojo de las personas que disparó, vestía jeans oscuro y polerón negro. No disparó su suegro. Después de la herida de Patric, hay disparos de su suegro un metro más allá. El fue a carabineros y se encuentra con Cristóbal y prestaba ayuda porque llegó herido a carabineros. El sale del frontis de la casa, a las 11:30 y Patric a las 02:00 o 03:00 de la tarde. **Interrogado por la querellante del Centro de delitos Violentos**, señala que la distancia entre Cristóbal (el chino) y el vehículo era de 30 metros. Hubo acercamiento, cuando ve que se baja del auto, llegan familiares del Pato. Al chino no lo llevaron Patric y su suegro estaba a 5 metros. **Interrogado por la querellante en representación de la Delegación Presidencial de los Ríos**, señaló que dice que su suegro llegó con escopeta refiriéndose a don Roberto Carlos Oliva, para guardarla en la zarzamora, para esconderse, mientras había intercambio de palabras, él estaba escondido, no a su disposición. La tomó para hacer cagar los pies porque hirieron a Patric. Esconde la escopeta, pudo ir a buscarlo y no lo hizo con la escopeta. **Contrainterrogado por la defensa del señor Oliva y Halil**, se distinguen dos episodios: uno en circunvalación y otro en la línea del tren. Antes no tomó la escopeta, antes de entrar al dormitorio no hubo disparos, ingresó por la cocina, living comedor y baño en las dos piezas no los ve. **Contrainterrogado por la defensa del señor Leonardo Maldonado Pradines**, no dice cuantos son sus primos, ni quienes son el chino, estaba solo; el vehículo Chevrolet Spark a unos 80 metros, se bajan de las puertas traseras, el vehículo era de cuatro puertas. En cuanto a las ropas de cómo viste ropas oscuras, por la puerta trasera baja el copiloto pero no vio el rostro. La otra persona estaba tapándose en el maletero. No podría decir si es Leonardo Maldonado Pradines y tampoco si era el conductor.

OCTAVO: ROBERTO CARLOS OLIVA VARGAS, que el acusado en presencia de su abogado defensor, informado de sus derechos

conforme al artículo 326 del Código Procesal Penal, renunció a su derecho a guardar silencio y en síntesis señaló que tiene 36 años, y para tener una mejor calidad de vida llega a Antilhue con sus hijos. Sus vecinos son los Huachiturros, quienes se dedican a la venta de droga y habían tenido problemas antes por discusiones. Primero fue el 5 de noviembre de 2009. Estaba durmiendo, su señora le contó que Ivanna entró al hogar, mientras estaba haciendo cosas en la cocina, buscando al chino para comprar droga. No dormía tranquilo. El 25 de septiembre, estaba con un primo y va a la casa de los Huachiturros a buscar plata, sale el chino insulta y él también insulta. Su hija venía llegando del trabajo, contuvo la situación y encontrándose carabineros presente el chino escupe a su hija Carolina Oliva Rojas. Previo Erwin. Carabineros les pidió que se tranquilizaran y siguió las amenazas. El 25 de septiembre fueron a pescar y a cazar, aproximadamente a las 07.30 u 08:00 de la mañana, mientras se encontraba en el río, lo llama su yerno que lo pase a buscar. Llega a las 11:30 horas bajan las cosas de pesca, era el chino en la parte de atrás de la casa, que decía garabatos, estaba colmado, discutió solo, le gritaba tonteras, se iba a bañar y a los 10 o 15 minutos se escapa su yerno, estaba tirando piedras. Pesca un palo y se forma una discusión. Escuchó a José que le dijera al chino que lo vinieron a matar. Él toma la escopeta y huye del lugar. Ve a su yerno dentro de la casa de la abuela y le decía sáquele la cresta no más. Le pregunta ¿Halil dónde están los huevones? Estaba con impotencia, quería vivir una vida tranquila, él va al lado, donde estaba la abuela y percutó dos tiros, en la ventana y en la puerta (lateral del inmueble), y así descargó su rabia e ira. En ese período se murió su hija la que tenía 29 años, se encontraba de duelo y en un mal momento como familia. Reconoce que disparó dos tiros en frío y se arrepiente. Se sentó un rato y llamó a carabineros y nunca apareció. Estaba en su casa y le dicen que viene los primos con pistolas, lo sigue, al minuto, Le reitera *“ya vienen los primos huevón”*. En el Patio llama a Patric, estaba y yerno en la línea y Cristóbal, se tiran piedras y le pasa la escopeta a su yerno para que la

dejó el arma en la zarzamora. Su yerno le dice este chino debe ser drogado, ve un auto azul, bajan dos tipos disparando que se metiera, estaban disparando. Siguió caminando, pensó que eran balas a fogueo, no les hizo caso, se tiró al suelo porque seguían disparando y escuchó a jóvenes *“le dieron al pato.”* Ahí su yerno le dice dispara en las patas, pero pegó un solo tiro y sabe por la experiencia que no puede causar la muerte a 60 metros. Llegan familiares de Patric no llegó ambulancia. Ingresan al carro de carabineros para que se lo lleven, preocupado por su amigo, pensó que iba a venir carabineros, pero nunca pensó en arrancar. Supo que iba a llegar PDI, llegó un mes después. Entregó el arma y lo tienen privado de libertad. Se encuentra dolido por lo que le pasó a un amigo que no tenía porque morir. Le roban la privacidad, le preguntan por droga, pasa unas 4 veces, y les señaló que no se vende droga, entra Ivanna y le roban la privacidad. Su yerno y su hija van a carabineros. El duerme profundamente, toma pastillas. Ellos perdieron la privacidad no lo dejan dormir tranquilo, con amenazas, e insultos. Pasan por un momento muy difícil de su vida, sufrió un accidente de tránsito hace 3 o 4 años atrás y no se acuerda del año. Llamó a Patric porque tenía problemas con el Chino: le dice que tenía problema con los vecinos que llegan al lugar. Patric llegó antes del auto azul, conversó 1 o 2 minutos, le cuenta el problema de una puñalada en la mano al Pato. Llega el auto azul, le dice métete acá y siguió caminado cerca de la orilla. Se iba alejando de él. **Interrogado por la parte querellante** señaló conoció a Patric como amigo, era trabajador, respetuoso un joven lleno de vida, tenían una linda amistad, trabajaban juntos. No se merecía. Roberto se lleva unos 7 y unos 10. **Interrogado por la querellante Delegación Presidencial de Los Ríos**, manifestó que es de casa la escopeta, su yerno se esconde en un matorral, se mantenían cerca el arma. Estaba discutiendo Halil y el Chino. El arma fue para evitar que pase algo más grave. **Contrainterrogado por su abogado Defensor**, indicó que escuchó insultos del vecino por la parte superior, salió con escopeta y a Halil lo vio con un cuchillo.

Sostiene que ingresó al terreno cuando no había nadie en la casa. Ingresó al patio poco más allá de la puerta. No realizó ningún disparo con la Baikal, al cañón, el cartucho es con perdigones, rodamientos. Reconoce que actuó mal, disparó al patio dentro de la casa. Lo hizo, tiró a los pies para que lo detuviera carabineros. Depende de la distancia a 60 o 70 metros no se puede matar ni a un conejo. Su intención fue herirlo. No entró a la casa, escuchó destrozos dentro de la casa. Contrainterrogado por la defensa de don Leonardo Pradines, fue a unos 60 o 70 metros, vio a dos personas detrás del vehículo. No reconoció a ninguna persona porque a esa distancia no se podía reconocer, a Leonardo por el auto azul iba a visitar a sus primos. No vio al conductor, ni al piloto del vehículo a ese día y a esa hora. El conoce.

Que los acusados reconocieron que ingresan junto a su suegro don Carlos Oliva a la propiedad de la señora María Cuevas, contra su voluntad. De igual forma reconocen los daños provocados al inmueble. Explican que se debió a dos situaciones previas donde los vecinos habrían invadido su privacidad. Aquel día 25 de septiembre la pareja del señor Arejula le dice que la habrían insultado, se escuchó insultos, amenazas, les decían sapos porque habían denunciado verbalmente. El señor Arejula niega haber efectuado disparos. Por su parte el señor Oliva sostuvo que disparó cuando no se encontraba nadie en el inmueble y que en el sector de la línea del tren, disparó porque habían herido a Patric.

NOVENO: LEONARDO ISAAC MALDONADO PRADINES, que el acusado en presencia de su abogado defensor, informado de sus derechos conforme al artículo 326 del Código Procesal Penal, renunció a su derecho a guardar silencio y en síntesis señaló que se comunicó el Chino con él y le envió un video de lo que pasa él iba a Petrobras, lo va a ver en el auto solo. El ve el video, fue para allá a comprar materiales, arrancó José (el cojo), y le dice que va a buscar dos hermanos y a la abuela para arreglar los problemas. El se sube con otra persona atrás. Le pide el teléfono porque el teléfono se

apagó. El consume marihuana. Él ya arrancó a la línea del tren y le dice que lo mantenga. Ahí se enteró el primo que llevaba armas al chino. Él le dice que no se iba a prestar dos años presos y le dijo que se iba a bajar en San Javier. Él le dice que vaya con la hermana y la abuela. Había harta gente en el camping. Hace un documento para entrar al camping, volvió sin la abuela, ni hermano. Tiritaba, estaba pálido no hablaba bien, llegó perdigones al auto, disparó y solo arrancó. En la barcaza, el ofreció dinero, se baja a la orilla del río y ahí dice que botó las cosas. Se vino por la ruta del Arenal, ingresa a Valdivia. Las personas atrás llevaban mascarillas, él nunca supo que iba a disparar y no miró atrás. Cuando para en “el Guata Amarilla”, baja. Él sabe que disparó, pero no sabe que mató a una persona. Su vehículo aparece en las redes sociales y todos los amigos le mostraban el auto. El por miedo pinto el vehículo sin saber de la muerte de una persona. Sus primos son el Chino y José. Le dice y no ha visto a nadie más y en un mes o un mes y medio lo toman detenido. Visitó a su polola y llega PDI cuando lo toman detenido. Se negaron a periciar si tenía pólvora. Ellos le pedían armas, le muestran un video para que se atemoricen. Otros videos y llamadas, se escuchan disparos grabando. Nada más que eso. Son dos hermanos Cristóbal (chino) y José (cojo). Pasó por calle Rubén Darío y anduvo en René Schneider y salió por los Jazmines a Antilhue. 10 o 20 minutos de distancia pasó de Pirihueico a Antilhue y José Arrancó del lugar. El se baja del vehículo en el cruce y su primo se fue y sube en Huellehue. La persona usaba mascarilla, iba drogándose en cocaína. Después llega en el camping San José ¿pregunta por la abuela y primo? Y le dice que se enfrentó, sufrió disparos y dice que recibió disparos. El auto lo maneja José, tenía la confianza de pasearla en vehículo. Al llegar a la barcaza botó el arma al río. Le ofreció \$5.000, el auto frente a él para cruzarlo. Andaba a rostro descubierto. Sus primos se bajan. Ellos no conversaron. Los vidrios de su vehículo son polarizados, color oscuro. Cruza en ruta San Javier, por Santa Elvira, Quitacalzón, bajan en la virgen de Lourdes y solo se comunicó cuando

aparecen. Mostró un arma, era con cargador y mango negro, era una pistola chipeteada, automática. Le piden el arma en Pirihueico, no sabe donde estarán. El hermano Cristopher Maldonado, mantiene un brazalete en el pie. La abuela lo culpa. **Contrainterrogado por la parte Querellante en representación de la Delegación Presidencial de los Ríos**, en Antilhue, le dice que la pistola era chipeteada. **Interrogado su abogado defensor**, era el típico revolver, pistola de juegos de los niños. Se referencia. Abuela María Sonia, lo inculpa a él y un hermano porque llegan al lugar de los hechos. Su hermano tiene un brazalete, transcurre una hora y media para que lo detengan. Por temor cambió el color del auto. Lo compró el mismo, no pensó en deshacerse del vehículo. No había hecho nada. Se suben al vehículo los dos de atrás, el primo y el amigo. Le ofrece dinero y le pide que cruce rápido por dolor de estomago. Iban a Valdivia. Le responde tiene que llevarse la barcaza, duró unos 20 minutos. Desde que llegó el primo se subió al tiro, le dijo cámbiate, estaba pálido, tiritando, desde el comienzo. Polera plomo, plomo completo. Mismo color de pelo, antes era maceteado y ahora es más delgado. Contrainterrogado por la defensa de los acusados Halil y Oliva señaló que se sabía que se dedican a la venta de droga.

Que el acusado indicó que se comunicó con Cristóbal (chino), le pedían armas, vio el video, le dicen que arrancaron al sector de la línea y él le dice que los mantenga en la línea del tren. Reconoce que trasladó a su primo José (cojo) y otra persona más en el vehículo hasta el sector San Javier. Señaló que las personas suben en los asientos traseros del vehículo. Indicó que desconocía que llevaban armas. Sostuvo que él se bajó en el cruce San Javier, el auto lo manejaba José y fue a un camping, sostiene que se sube en Huellethue. Sus primos después llegaron posteriormente pálidos, tiritando y que éstos se bajan en la virgen de Lourdes, y que él por temor pintó el vehículo. Sin embargo, su testimonio no formó convicción toda vez que de la prueba rendida, como más adelante se indicará; las declaraciones de los testigos, unido a las cámaras de

seguridad el vehículo si bien el reconoció que conducía el vehículo nunca se detuvo en el cruce San Javier, tampoco no se vio a ninguna persona caminando en el cruce San Javier y no es posible que sus primos se hayan bajado en el sector de la virgen de Lourdes, ya que el vehículo fue captado de regreso por otro sector, a través de las cámaras de video en el sector Collico.

DÉCIMO: DECISIÓN. Que reunida la Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Valdivia, clausurado el debate, ponderando la prueba rendida conforme al artículo 297 del Código Procesal Penal, estimó acreditados los supuestos facticos con la prueba testimonial, documental, pericial y otros medios de prueba, consistentes en videos aportado por las propias víctimas y otros captados por las cámaras de seguridad y de vigilancia de Collico, bomberos de Huellethue y del cruce al sector San Javier, incorporados por el Ministerio Público y en consecuencia, el tribunal decidió:

I.- Condenar a Halil Jacob Arejula Gajardo y Roberto Carlos Oliva Vargas, como autores del delito de daños, descrito y sancionado en el artículo 487 del Código Penal.

II.- Condenar a Halil Jacob Arejula Gajardo y Roberto Carlos Oliva Vargas, como autores del delito de violación de morada descrito y sancionado en el artículo 487 del Código Penal.

III.- Condenar a Roberto Carlos Oliva Vargas, como autor del delito de disparo injustificado de arma de fuego, figura descrita y sancionada en el artículo 14, letra D, inciso 4 del Decreto 400, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley 17.798.

IV.- Condenar a Halil Jacob Arejula Gajardo como autor del delito de disparo injustificado de arma de fuego, figura descrita y sancionada en el artículo 14, letra D, inciso 4 del Decreto 400, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley 17.798.

V.- Condenar a Halil Jacob Arejula Gajardo y Roberto Carlos Oliva, como autores del delito de Homicidio Frustrado a Cristóbal Ruiz Maldonado, perpetrado el 25 de septiembre de 2022.

VI.- Condenar a Leonardo Isaac Maldonado Pradines, como autor del delito de homicidio simple de Patrick Esparza Herrera, perpetrado el 25 de septiembre de 2022, en el sector Antilhue, Comuna Los Lagos.

UNDÉCIMO: CONVENCIONES PROBATORIAS. Que, en el auto de apertura de fecha catorce de marzo de dos mil veinticuatro, del Juzgado de Garantía de Los Lagos, no hay constancia que los intervinientes hayan arribado a convenciones probatorias conforme al artículo 275 del Código Procesal Penal.

DUODÉCIMO: PRUEBA DEL MINISTERIO PÚBLICO. Que, el Ministerio Público a fin de acreditar los presupuestos fácticos de la acusación se valió de la declaración del testigo don **Elías Andrés Méndez Gutiérrez**, cédula nacional de identidad N° 17.201.146-2, 34 años, casado, cabo primero de carabineros, domicilio en la Comuna de Antilhue, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que el día 25 de septiembre de 2022, se encontraba de primer patrullaje y recibió un comunicado de la Cenco de Valdivia, a fin que concurren a circunvalación, por lo cual se trasladan a circunvalación y posteriormente al recinto estación. Indica que en la casa no estaba la señora María Sonia y había daños, vecinos gritaban y hacen señas, dan la vuelta y llegan al lugar se van al sector de la línea. Explicó que van por circunvalación y el patio da a la línea. Llegan al lugar y encuentran a una persona de sexo masculino con un impacto de bala en la cabeza, por lo que prestan auxilio a la víctima y la trasladan junto al hermano y prima al Hospital de Los Lagos, el cual es intervenido por personal médico. Sostuvo que hay otra persona lesionada Cristóbal Ruiz Maldonado, quien llegó lesionado al destacamento. Explicó que más diligencias no se pudo hacer porque prestan auxilio a la víctima.

Manifestó que hay cosas internas antes y no andaba con su teléfono particular.

Concurre junto al jefe de patrulla, fiscal y sub oficial mayor, esto fue alrededor de las 12:30 horas del día y quedó en el auto, llamadas perdidas.

Indicó que llevaba 6 o 7 años en el destacamento.

Manifestó que la señora Carolina Oliva en tres instancias fue a hacer denuncias con vecinos al costado de la casa de ella. Al llegar al reten dejaba constancias, concurría al lugar, respecto de insultos, ruidos molestos, amenazas. Fue un procedimiento por ruidos molestos. Eran denuncias por música los fines de semana. No acogió la denuncia las cuales eran por rumores, llega gente, denunciaban a ambas familias Luis Maldonado y Oliva, por temas de droga, porque hubo teléfonos y no contesto. Explicó que estaban en la fiscalía militar y luego en procesos internos. **Las partes querellantes no formulan preguntas. A las preguntas de la defensa de los acusados Oliva Vargas y Arejula Gajardo** señaló que nunca hubo una denuncia a la familia Oliva, solo rumores, solo ruidos molestos. Reiteró que doña Carolina Oliva fue en tres oportunidades indicando que había muchos jóvenes afuera del inmueble. El no acogió la denuncia de droga porque no sabe. Fue a pedir ayuda al Retén, por problemas con ellos porque los insultan y amenazan en Antilhue. El chino jóvenes que presenta conflictos con vecinos eran problemas siempre en el retén, gritaban y amenazaban. Era una problemática. **A las preguntas de la Defensa de don Leonardo Maldonado** señaló que concurren a circunvalación por disparos por eso llegan ahí, había una persona herida con un proyectil en la cara. Primero fue al domicilio de doña Sonia, se desplazan por la línea férrea y había una persona tendida en la vía pública. Explicó que los carros no son para llevar a una persona herida, pero fue para prestar auxilio porque la ambulancia no llegaba. Los vecinos se encontraban ofuscados porque demoras de carabineros. Se escuchó vienen en un vehículo y disparaban. No se dio lugar al empadronamiento de testigos. El salió y se desvinculó del tema. Investigación desconocía.

Que, el testigo explicó las diligencias que le correspondió realizar el día 25 de septiembre de 2022, mientras se encontraba de servicio en la población, manifestando que concurren al sector circunvalación por comunicado de la Cenco, por ruidos de disparos. Al llegar al domicilio de la señora María Sonia, ésta no se encontraba, pero el inmueble presentaba daños. Posteriormente se trasladó por el sector de la línea y encuentran a una persona lesionada. Explicó que no obstante el carro policial no es para trasladar a personas heridas, lo trasladó al Hospital Base a fin de prestar auxilio a la víctima, ya que la persona tendida presentaba una herida de bala en la cabeza y fue intervenido por personal médico. Añadió que además, se encontraba lesionado otra persona don Cristóbal Maldonado Ruiz, quien llegó al retén. El testigo explicó además, que no se empadronó en ese momento testigos porque se dedicaron a prestar auxilio a la víctima.

DÉCIMOTERCERO: Que, además, comparece doña **Elena Cleri Herrera Pino**, 65 años, casada, domiciliada en Antilhue, quien legalmente juramentada en síntesis señaló que ese día que pasó fue terrible, su hijo no hace daño a nadie. Una tía le cuenta la muerte de patito, su hijo Patrick Esparza Herrera y supo que era su hijo, se encontraba lleno de sangre y ella perdió el conocimiento, abrazó a su nieto. Solo lo ve botado, no recuerda a la gente. Su esposo dice que la sacó de encima, pero ella no recuerda. Su hijo estaba botado y quería que se salvara su hijo. En el hospital tenía esperanza que su hijo se iba a salvar. Él llegó del campo, fue sin motivo a sangre fría. Llegó en bicicleta porque la gente gritaba y su hijo sintió y llegó al lugar. El fue a mirar y le dispararon. Ella no estaba. Luego fue al Hospital de Valdivia. Tocó sus pies, estaba ahí y lo mataron. Roberto Carlos hijo mucho daño. Era una familia Oliva con problemas de otra persona, que no tiene nada que ver con eso. Manifestó que él no se metía en la vida de otras personas. Se quedó una semana con su hijito. Económicamente la ayudaba, era el dueño de casa, vivía a un kilómetro, con sus suegros. Indicó que tenía cuatro hijos, un hijo falleció hace 12 años, se ahogó,

actualmente tiene dos hijos vivos. De acuerdo a la gente de Antilhue piden justicia por lo que hicieron a Pato, ya que era un joven deportista, tenía 21 años, todos los días en la casa, les enseñó disciplina a sus hijos, no castigarlos. Patrick logró sacar sus estudios y se desempeñaba en metálica y carpintería, va a la iglesia de Los Lagos. Ni las partes querellantes, ni las defensas formulan preguntas. Terminó señalando que solo pide justicia para su hijo.

Que la testigo dio cuenta del vínculo de parentesco que la unía con Patrick Esparza Herrera, quien era su hijo de 21 años. Sostuvo que era un joven deportista, trabajador, que no se encontraba involucrado en ningún hecho, tranquilo, que solo fue a ver lo que sucedía.

DÉCIMO CUARTO. Que, además, comparece don **Ricardo Andrés Cabrini Bilbao**, cédula nacional de identidad N°13.235.215-1, 47 años, soltero, detective, domiciliado en la Comuna de Valdivia, a través de video conferencia, legalmente juramentado en síntesis señaló que el 25 de septiembre de 2022, el fiscal don Alejandro Ríos Carrasco, aproximadamente a las 14:30 horas, solicitó la concurrencia de ellos a la Brigada de Homicidio de Valdivia, porque habían ingresado dos personas lesionadas desde Antilhue. Manifestó que concurrió con don Óscar Castro Contreras, para ver la movilidad de Patric Esparza que falleció por impacto de arma de fuego. **Se conversó con la mamá doña Elena Herrera Pino**, va a Los Lagos a la Iglesia, vuelve a Antilhue y se entera que a su hijo le habían disparado. Se encontraba un primo, sobrino de Patric, la persona fallecida, quien se enteró por familiares y aportó un video obtenido por un sobrino de él, donde se ve la dinámica, se ve que ingresa un auto azul a la línea del tren en Antilhue, se bajan unos sujetos y disparan. Se encuentra Oliva y Arejuela. Días previos se vio la patente por don Óscar Berrocal. Cristóbal señaló que estaba en el lugar, indicó que fueron a su casa, les disparan desde un vehículo Chevrolet Spark, e indica que el auto lo envía los Oliva. Esto fue en el hospital. **Cristóbal** presentaba heridas en el brazo izquierdo, en el hombro, cara interna del muslo, zona genital y pene. **Se exhibe dos fotografías del set**

Nº5, y señaló **en la foto Nº1**, se aprecia la herida en el brazo, cara externa, que no tiene salida. Desconoce si estaba alojada de acuerdo al DAU, desconoce si la sacaron o no; **en la foto Nº2**, se aprecian heridas en el muslo, cara interna, por varios perdigones y tenía además, en el pene. De manera que a lo menos debió haber sido dos disparos, es decir, más de una lesión, ya que es imposible la herida del hombro pueda ser con un solo disparo. Mínimo dos. Hay dos lesionados. Patrick Esparza estaba en el hospital, no se pudo entrevistar, ni hacer ninguna diligencia porque presentaba una herida en la frente, se encontraba intervenido quirúrgicamente y posteriormente falleció. Ese mismo día se sumó con Juan Morales Neira; César Gutiérrez Muñoz, Gutiérrez Oscar Berrocal y Mauricio Reyes y se trasladan a Antilhue. Se recepciona un llamado del jefe de Retén de Antilhue y de don Alejandro Ríos Carrasco, informando que se encontraba una persona manifestando que había sido autor del delito se encontraba completamente en estado de ebriedad, el relato era incoherente, dice que el día anterior había disparado, da el nombre de otras personas no tenía relación con lo que se estaba investigando y era amigo de Patric. Se levantan trazas metálicas para ver si había disparado. Lo que era incoherente, no guarda relación con lo que se estaba investigando, y señaló que él pensó disparar pero nunca fue así y esto fue porque Patric había sido lesionado, él pensó en disparar, pero no fue así y esta persona quedó descartada, pero se tomó trazas metálicas para ver si había disparado. Concorre don César a Antilhue, mientras ellos toman las primeras diligencias en la Primera Comisaría. En forma paralela llegó un vecino, de un **testigo con reserva de identidad**, quien manifestó que escucha problemas del vecino del imputado Oliva, y de Cristóbal y señaló nuevamente hay problemas y hace entrega de una vainilla que levantó en la línea del tren y dice a alrededor de las 14:00 horas se enteró que dispararon a Patric. Comienza a averiguar y se enteró que llegó el auto azul, desde la línea del tren donde habrían disparado a Patric. Él con don Óscar Berrocal vuelve a Antilhue y en ese momento ya estaba el Comisario

Juan Morales Neira con subcomisario César Gutiérrez. Se entrevista con el Jefe de retén y le entrega verbalmente cierta información y posterior al hecho la señorita Carolina Oliva denuncia amenazas y señala que los autores del delito eran primos de José y que el auto venía de vuelta del balseo San José y había una cámara de seguridad. Ellos establecen el sitio del suceso en la línea del tren en la parte posterior del patio de Cristóbal. **Se incorpora set N°6, lámina N°1**, en el N°1, se ve la ruta Valdivia- Antilhue, hacia la izquierda Valdivia. Es el lugar donde se posiciona el auto azul a disparar y el N°2 es donde se encuentra fallecido Patric. Huachiturros, es la casa de la víctima Cristóbal y al costado derecho es la casa de Oliva y Halil; **lámina 2**, es el sector de la línea del tren, se fija en la noche, según César Gutiérrez y Juan Morales. **Lamina N°3**, es un casquillo, marca Águila, levantado en el lugar. Es distinto del que le entrega a él y otro el que encuentran en el sitio del suceso. **Lamina 4**, es un charco de sangre, desde donde están las luces disparan en diagonal donde hay un charco de sangre. **En la lámina N°5**, se ve sangre donde cayó Patric Esparza. **En la Lámina N°6**, es un primer plano del charco de sangre. Explicó que son dos hechos. Primero a las 11:00 horas, discusión del señor Oliva con Cristóbal y ese hecho origina que un auto concorra desde Valdivia a solicitud de Cristóbal, alrededor de las 14:16 horas. Indicó que en la cámara de seguridad entre que pasa el auto son 6 minutos. Indicó que Juan Morales y César Gutiérrez se encontraban en el sector San Javier, analizan la declaración de acuerdo al carabinero de Antilhue. Por su parte él y Óscar Berrocal, entrevistan a abuela de Cristóbal y relata la ocurrencia de los hechos. Estaba en la casa y ve a Halil con un machete, que quiere matar a Cristóbal. Se suma Roberto Oliva con una escopeta, disparan a la casa e ingresan. Halil rompe el televisor, saca las pertenencias al patio y las quema. No se preocupe, si usted saca a su sobrino le pagamos. Ella va a carabineros y Cristóbal arranca y cuando regresa se entera que dispararon a Patrick. Se enteró por familiares, por primos de Valdivia Oliva le dice a Halil,

dispárale en los pies. Leo y Samuel, visitaban en un Chevrolet Spark. Indica que Cristóbal llamó a sus primos. Lo fue a ver al cumpleaños en un vehículo azul chico, no recuerda. Manifestó que Juan Morales Neira y César Gutiérrez obtienen un **testigo reservado 2**, quien señala que escuchó gritos de Oliva con Cristóbal y llama a carabineros y señala que tiene conocimiento de esto y van a abrir el lugar, posterior a esto ve a Oliva disparar a Patric, no recuerda donde estaba él (era vecino) y ve caer a Patric, 10 minutos después. Al día siguiente concurren a la casa de María Cuevas Luis Maldonado y señala que tienen una cámara donde se aprecia la casa, los daños a la puerta y ventana, afuera y en el interior. Se encuentra carga de escopeta. **Se incorpora set N°16 de fotografías** y señala en la **lámina N°1**, es una imagen satelital donde se aprecia la casa de la señora María, abuela de Cristóbal; **en la lámina N°2**, es el frontis de la casa, la cual se encuentra atrás de la línea del tren; **en la lámina N°3** es un acercamiento al poste caído el cual se encuentra con un candado; **en la foto N°4**, es una imagen general de la casa, se aprecia la fractura del vidrio por impacto de disparo de escopeta en la ventana y la puerta del frontis. Se origina del patio de la casa hacia dentro de la casa; **en la lámina N°5**, es un acercamiento de la puerta donde se ve el impacto. (1). Estima que se disparó aproximadamente desde menos de un metro por la dispersión de los perdigones, mucho más; **en la lámina N°6**, (2), bicicleta quemada. La señora María saca cosas, entre ellas bicicleta. Ella; **en la lámina N°7**, (3) taco de escopeta (cartucho); **en la lámina N°8**, se aprecia la casa, el comedor; **en la lámina N°9**, (4) taco de escopeta que sale junto con los perdigones; **en la foto N°10**, por una aplicación se encuentra marihuana en la habitación de Cristóbal o su hermano (5); **lámina N°11**, planta de marihuana; **en la foto N°12**, mirada desde fuera hacia dentro se aprecia disparos en la cocina; **en la foto N° 13**, se aprecia el marco de la ventana con dos perforaciones hacia la cocina. De acuerdo a doña María se quedó su nieto, hermano de Cristóbal, por lo que se dispara con una persona dentro de la casa;

en la lámina N°14, se aprecian rastros de perdigones; **en la lámina N°15**, es un acercamiento a los perdigones; **en la lámina N°16**, sigue el disparo, se aprecia tras el cañón múltiples disparos de escopeta; **en la foto N°17**, se aprecia la cocina; **en la lámina N°18**, se aprecia detrás del cañón alejado perdigones de escopeta (3); **en la lámina N°19**, se observa disparos dentro de la casa (9) menor ingresa, se aprecia la cortina y la pared y uno más pequeño a la izquierda; **en la lámina N°20**, es un acercamiento a la pared y la tela que quedó en la cortina, está muy concentrado, no había dispersión; **en la lámina N°21**, manifestó que eso traspasó el disparo; **en la lámina N° 22**, es un impacto a la pared; en la lámina N°23, es el dormitorio; **en la lámina 24**, es una rastro de munición **y la lámina N°25**, es un acercamiento 10. Refirió que la casa del frente de la señora María mantenía una cámara de seguridad y le solicita las grabaciones PDI a Valdivia. Añadió que es un video extenso, relatos de los vecinos e ingresan a disparar a la casa de la señora María. Indicó que las peleas habrían ocurrido aproximadamente a las 10:45 horas. Llega a la casa el señor Oliva y su yerno Halil. En el video se ve a Halil portando un arma y una serie de hechos, va a la casa y vuelve el señor Oliva y se producen los daños. **Se incorpora Prueba signada con la letra c del auto de apertura, signada con el N°18, consistentes en videos captadas por las cámaras de seguridad. Video signado con el N° 3828**, de fecha 25 de septiembre de 2022, captada a las 11:31 horas, del día 25 de septiembre de 2022. Explica que se trata de una cámara fija frente a la casa, en forma diagonal, donde se aprecia un vehículo estacionado se aprecia la casa y que transita una persona que correspondería a Arejula, con buzo deportivo, el cual lleva un machete, en la espalda y se aprecia otra persona con un bolso azul a las 11:33. Se ve que desciende el señor Roberto Oliva, el transita con un machete a las 11:34. El señor Halil pasa frente a la casa, por el patio con una botella, pasa de derecha a izquierda. Sale la señora maría de su propiedad. **Video signado con el N° 3937**, del mismo día, a las 11:52, se aprecia la

señora María de amarillo. A las 11:53:17 se observa a Cristóbal en el patio, no se ve con armas de fuego. A las 11:54, se ve que Halil lanza piedrazos a la casa de la Sra. Oliva y a Oliva. Cristóbal responde con piedras. Video 2265, se a Halil y Oliva que intentan entrar a la casa y se van a su casa, se aprecia Cristóbal. Luego vuelve Halil, arroja piedras a la casa y hace ademanes. Salen de la casa de la Sra. María José y Cristóbal con torso desnudo y arroja piedras, porque Halil arroja piedras a su casa e ingresa a su casa con su hermano, A las 11:58:21 se aprecia la casa del señor Oliva una camioneta y cruza la calle. A las 11:59:24 Halil es repelido por Cristóbal, salen e ingresan a la casa, arrojan objetos y vuelven a la casa. A las 12:00 lanzan piedras a las ventanas, cónyuge destruye las ventanas de ingreso y abre. Ingresan Halil y Roberto Oliva e hija del señor Oliva. Oliva va con una escopeta, se afuera una mujer. El señor Oliva dispara desde el patio a otra puerta del costado de la casa. Ingresan Halil a la casa, por el acceso principal. Se aprecia a la señora María y se ve a alguien que podría ser Cristóbal. A las 12:02, se aprecia que se acerca una mujer, Carolina Oliva, la cual es pareja de Halil y es la misma persona que denuncia amenazas. La abuela se encontraba en la casa cuando ocurre esto, vuelve a ingresar. Sale imputado Oliva con escopeta y Halil sale con una bicicleta y vuelve a la propiedad, una llamada en la parte posterior de la casa, a las 10:45. Reitera que Halil portaba un machete, se repite varias veces. Se suma el señor Oliva, arroja elementos contundentes y es repelido por Cristóbal y José. Ingresó a la casa Halil y Oliva a la casa con una escopeta y provocan daños, desde afuera y dentro de la casa, en presencia de la señora María, quien sostuvo que un nieto se mantuvo oculto.

Explicó que con la patente del vehículo se entrevistó a Luciano Caro (le parecía sospechoso) y ratifica que tomó fotografías de la patente. De manera que el mismo día tenían la foto y el contexto de la foto en la vía pública porque le parecía extraño. Se ubicó, llamó a carabineros, desde antes y al medio día si traspasaba Antilhue,

Los Lagos y Máfil. Indicó que si llamó a los vecinos y disparó. Se vio el video a las 11:30 horas, lo más grave. Además, hay cámaras en bomberos de Huellethue, después a las 02:00 de la tarde, no se ven más vehículos, no hay carabineros. Se da alerta por problemas con vecinos, disparos, que vayan traspasan las llamadas a Máfil, Los Lagos y dicen que ya informaron la situación a carabineros. El suboficial mayor se encontraba cerca de Antilhue y dejó el celular en el carro y se da cuenta de las llamadas perdidas y no puede reanudar. La cámara de seguridad da cuenta de la ruta Valdivia Los Lagos. Se aprecia el vehículo a las 14:12 horas y regresa a las 14:18 horas, cerca del balseo. Óscar Barrientos, Óscar Barrientos. Celestino reconoce a Leonardo alrededor de las 02:00 de la tarde. Espera afuera y una persona le pide cruzar a San Javier porque llevan a una persona enferma, una persona de contextura gruesa y después de 10 minutos los cruza a San Javier, solo el conductor del vehículo. Tenía el nombre de los testigos y primos. Indicó que Samuel y Leonardo son hermanos. Don Celestino exhibe fotos de Luis Maldonado. **Tercer testigo Protegido**, Indica que un vehículo Crevrolet era conducido por Leonardo Maldonado. Don Óscar Barrientos, declara en los mismos términos, después de hora de colación diferentes 1 y 2, se bajan 2 personas. Una persona gruesa, gordo, no muy alto, de barba, 2 días. Le dice que espere ¿A dónde me lleva? Antilhue, insiste otra persona. **Se exhibe ser fotográfico y reconoce a Leonardo**. A Samuel nadie lo reconoce. Explicó que la patente fue importante porque se logró establecer el propietario del vehículo y la relación del imputado con el propietario. El dueño del auto era casado con la mamá de él. Manifestó que ese auto fue conocido por una denuncia, nada que ver conducido por Samuel. Lo hizo Javier. **Tercer Testigo Protegido**, es reacio a declarar respecto del homicidio por arma de fuego, indicó que declara bajo reserva de identidad, ya que Antilhue es un lugar pequeño y se conocen todos. El tercer testigo manifestó que se ve a la víctima Cristian (aros) altercado con Halil (fue a su casa). Ve a Cristóbal hablando por

teléfono, se acerca, recibe un mensaje Cristóbal le decía entretenerlos, mantenlos afuera, nosotros vamos, se pregunta si se conversó con Cristóbal. Son los primos que vienen de Antilhue por los altercados, por eso van al tren y ven un auto azul, escucha que ven que bajan del auto. Se relaciona con el teléfono de María Cuevas, era utilizado por Cristóbal y lo mantiene Óscar Berrocal. Desde ese teléfono están reventando la casa, traigan las pistolas, era hacia el chico Leo. Lo envía Cristóbal a Luis Maldonado y lo utilizan los nietos y se entrega a los nietos y trasladan a Cristóbal. Se obtiene el tráfico de llamadas de chico Leo, interceptación telefónica. No hubo resultado de confesión, pero si sirvió para su detención. Explicó que se solicitó la entrada y registro y se registró las llamadas desde Collico, Antilhue, captadas por las cámaras de seguridad. De acuerdo al tráfico de llamadas a las 13:06. El auto azul se encontraba en el molino de Collico, pasa en dirección a la ruta para llegar a Antilhue. Manifestó que existían cámaras de seguridad en Collico; cámaras en el trasbordador de Antilhue y viceversa. A las 15:00 horas cruza balseo San Javier, en Quitacalzón. **Se incorpora set de fotografías de los otros medios de prueba N°7**, manifestó que a las 14:12 horas real, del día 26 de septiembre de 2022, concurre desde Valdivia hacia Antilhue a San Javier, se aprecia un desfase horario a las 01.49:12. Este trabajo lo hizo. Es de Valdivia balsa San Javier a Antilhue, no hay videos de años, minutos 14:18 horas, ingresa al Balseo San Javier. Refirió que no hay detención del vehículo en el lugar, nadie descende, pasa y se devuelve. Trayecto de ida. Este trayecto de horario coincide e impacta a Patrick Esparza en la espalda. **Evidencia N°1, corresponde a un video aportado por Leandro Esparza**, donde se observa dos personas, el cual es entregado en el hospital, se aprecia que ingresa el vehículo y bajan. A la altura del poste a la derecha se encuentra Oliva y Halil. Se suma Patric. Cristóbal Ruiz Maldonado tirando piedras. Se ve a Cristóbal que dice Pato sal de ahí, el auto ingresa y dice le dieron al pato. El auto ingresa a Valdivia – Antilhue coincide el trayecto y el lugar dos

minutos y el ingresa a la línea del tren 30 segundos, deben ser unos 40 metros. La persona en bicicleta otra familiar Patrick y testigo protegido. Patrick al lado. Homicidio Oliva y Halil al costado. Es lo mismo. **Testigo N°3.** Ya sabían que iba a ir, cuando escucha los audios. No tuvo participación Patrick. Recibió el llamado de Carolina Oliva. Se obtuvo información del teléfono de ella y del teléfono de chico Leonardo Maldonado Pradines, El cerco estaba pintado de blanco por lo que se acotó el rango de búsqueda, llega a unas cabañas y se coordina la entrada y registro. Micrófonos en el teléfono celular. Estuvo en el lugar, parte posterior del domicilio, se incautó una escopeta, rifle a postón y una munición. Halil no estaba y se llega al lugar. Leonardo prestó declaración. Óscar Berrocal prestó declaración un año después. Recuerda que se sube una persona encapuchada, además, su primo José y avanza lo de género. No recuerda si se baja antes de la línea del tren o llegó. Cristóbal se encontraba herido y cuenta lo ocurrido a Óscar Berrocal, no sabe si coincide la versión de él. Dijo que los vecinos amenazaron de muerte, dispara y dice que disparan desde el auto a Patrick. No recuerda esa parte de la declaración. No recuerda si disparó 1 o más veces. **Interrogado por la parte querellante en representación de la señora Helena Herrera Pino,** el video de WhatsApp se ve a personas Oliva y Halil. El posicionamiento se hizo una reconstitución de escena y no participó Se encontró una vainilla en el sitio del suceso de 9 mm y se entrevistó a dos testigos. La querellante de la delegación Presidencial de Los Ríos no formuló preguntas. **Contrainterrogado por la defensa de Halil Arejula y Oliva Vargas** señaló que las lesiones de Cristóbal eran de perdigones y se encontraba en el hospital de Valdivia. Manifestó que el video de circunvalación es de frente de la casa de la señora María Sonia, eran horas, se agotó a la revisión de la bicicleta. Revisó antes. Ingresan otras personas externas al domicilio desde las 02:00 de la tarde. Ingresan mucho antes. Esto es a las 12:00 del día, pasado las 12:05 a las 13.30 horas. No recuerda que otra persona fuera de la

señora María; Cristóbal; José; Felipe y Oliva. **Se exhibe set 18, correspondiente a las cámaras de seguridad**, es la misma cámara a las 13:06 P.M, se aprecia la casa de la señora María, se ve salir una persona, nunca lo vio, otro hermano de Cristóbal pudo ser. Nunca lo vio a las 13:10. El horario no lo recuerda Halil se encontraba en una puerta y Roberto Oliva en la puerta lateral, sintió un escopetazo e ingresó la Sra. El parte no tapa toda la puerta. Se aprecia la fecha 25 de septiembre de 2022, a las 12:02, la puerta de ingreso a la casa directamente. Roberto entró donde hay una parte. Disparo de la puerta, costado donde está la bandera y pudo ser antes o después. Se ve desde donde porta la escopeta. Ve daños, no se levanta los perdigones. Ve que llega un auto azul, una persona arroja piedras Cristóbal Maldonado; Oliva; Arejula, no vio a Patric Esparza. No ve a Cristóbal herido de gravedad. La distancia no puede precisar, no ve gestos, no estuvo herido de gravedad.

Contrainterrogado por la Defensa de Leonardo Maldonado Pradines, Manifestó que entrevistó a Celestino del balseo, solo ve al conductor y sería Leonardo. Tenían dos sospechosos a las 06:12. No tenían como sospechoso a José hermano de Cristóbal. Desde el 1 de octubre, no abuela relata que estuvo oculto. En ningún momento. El segundo trabajador del balseo es Óscar Barrientos, reconoce a Leonardo. No recuerda si el conductor o copiloto 2 personas, la descripción pelo cano, ojos claros y más alto. De acuerdo a la captura de la fotografía, disparó en la línea del tren, fue antes, pasó con él a las 14:12 y regresó a las 14:18. Se demora 6 minutos, pasó Antilhue regresa. Valdivia – Antilhue antes del disparo. Cuando se ve doblar a la barcaza es posterior al disparo. No hubo confesión, se posicionó el lugar del teléfono. Se interceptó para la detención, se acotó el rango de búsqueda. Se pidió tráfico de llamadas, se vio el auto en Collico; a través de las cámaras de bomberos de Huellethue, luego vuelta San Javier, Quitacalzón, donde hay cámaras de seguridad.

Que el testigo explicó de manera clara las diligencias que le correspondió realizar indicando que a partir de las entrevistas a testigos, cámaras de vigilancias, set de fotografías y tráfico de llamadas y datos se logró establecer que el señor Oliva y Arejula Gajardo ingresaron a la morada ajena con violencia, contra la voluntad de sus moradores, efectuaron daños a la misma, lo cual fue ilustrado con set de fotografías. De igual forma dio cuenta que concurren al hospital entrevistando a Cristóbal Ruiz Maldonado que presentaba lesiones, las cuales fueron corroboradas con el dato de atención de urgencia incorporado mediante lectura sin oposición de los intervinientes e ilustrado con set de fotografías. De igual explicó que en el hospital se encontraba una persona fallecida Patric Esparza Herrera, lo cual fue coincidente con el certificado defunción. Asimismo, explicó las diligencias que permitió concluir la participación de don Leonardo Maldonado Pradines.

DÉCIMO QUINTO: Que, comparece, además, doña **Sonia Cuevas Contreras**, cédula nacional de identidad N° 5.590.678-6, viuda, dueña de casa, domiciliada en la Comuna de Futrono, quien advertida de sus derechos contemplados en el artículo 305 del Código Procesal Penal, hizo uso de su derecho a guardar silencio, ya que Leonardo Maldonado Herrera es su nieto. Sin embargo, respecto de los otros hechos señaló que los vecinos hicieron un escándalo, hicieron tira su casa, la hicieron pedazos con un machete y balas de rifle o escopeta, refiriéndose a don Roberto Carlos Oliva y su yerno. Manifestó que se levantó tarde y un joven con un cuchillo se paseaba con un machete. **Interrogada por el Ministerio Público** señaló que les preguntó ¿Qué pasa? Y le dicen que no era con ella, sino con sus nietos. Estaba sola. Indicó que días antes había llegado José, estaba en la casa durmiendo y hubo peleas, estaban los menores Cristóbal y José. Manifestó que fue por \$20.000, que su nieto había conseguido con el vecino, porque no tenía plata y tenía que viajar a Santiago el José, para ir al hospital por úlceras varicosas y les cobraban la plata. Ella les dijo vecino te voy a pagar cuando me paguen, pero con su

curadera el vecino Oliva, esto fue días antes, y eso le gritaban. Parte por un problema de plata. Nunca había tenido un problema con ellos. Reiteró que le hicieron pedazos sus útiles de trabajo, fueron daños a su casa. Fue al retén y no vio el resto que pasó, solo se enteró que estaba solo en la línea y habían baleado a Cristóbal. Añadió que el retén se encuentra a tres cuadras, pero no había carabineros y no podía hacer nada porque estaba solo, por lo que volvió a su casa. No vio nada más, solo que estaban disparando en la línea del tren, los mismos dos que estaban en la casa. Cristóbal les tiraba piedras en la línea porque no andaba trayendo nada. No conversaba nada, solo les decía “*matalo, mátalo*”, refiriéndose a Cristóbal. No recuerda quien estaba detrás de las moras. Se devolvió a su casa y seguían los disparos y no vio nada más. Nada más, solo que le dispararon a Patito, pero no lo vio. Su hijo la fue a sacar de su casa y se fue tal cual donde su hermano por la protección que le dieron. Luego quemaron su casa, pero no sabe quien fue. No sabe que pasó. Refirió que Cristóbal recibió dos balazos y lo llevan de urgencia al hospital y estuvo hospitalizado. José no fue lesionado, el arrancó y no lo vio. **Contrainterrogado por la defensa de la señora María Cuevas**, indicó que respecto a Patito solo supo que lo lesionaron y lo llevaron al hospital, a quien conocía desde años, era un buen chico, respetuoso, no se metía con nadie, era un buen vecino. **Contrainterrogado por la parte querellante Delegación Presidencial de Los Ríos** señaló que fueron dos personas, el señor Oliva y su yerno, los dos portaban un rifle y una escopeta. Ellos entraron a la casa cuando estaban dentro de la casa y el susto fue grande, entraron a destruir las cosas, las hacen pedazo con un machete y balean todo dentro de la casa. Contrainterrogado por la defensa de don Leonardo Maldonado Pradines, indicó que José Arrancó y no ha regresado, una vez lo llamaron y no hubo más conversación. No les dijo donde estaba. Aclarando por el Tribunal señaló que cuando se refiere a rifle y escopeta, se refiere a dos. *Que, la testigo explicó de manera clara la dinámica de los hechos y la*

razón por la cual los acusados Roberto Oliva y su yerno ingresaron a su inmueble contra su voluntad, causando daños, lo que resultó concordante con el video exhibido por las cámaras de seguridad y lo señalado por los testigos Elías Méndez Gutiérrez; Juan José Domingo Esparza Fernández, lo que fue concordante con lo señalado por don Luis Eduardo Maldonado Cuevas y los funcionarios de policía de investigaciones Ricardo Cabrini Bilbao y don Óscar Berrocal.

DÉCIMO SEXTO. Que, comparece, además, **Luis Eduardo Maldonado Cuevas**, cédula nacional de identidad N°12.747.613-6, soltero, 49 años, sin oficio domiciliado en Antilhue, quien manifestó ser hijo de doña María Sonia Cuevas y tío de don Leonardo Maldonado quien legalmente juramentado en síntesis señaló que sabe que le hicieron pebre la casa de su mamá. Refirió que él estaba trabajando en Lago Ranco y un vecino le dice un flaco machete buscando a los Huachiturros, refiriéndose los nietos de su mamá José, Cristóbal y Moisés. Manifestó que falleció su hermana y le dio estudios a sus sobrinos. Indicó que una persona con un machete andaba buscando y él llamó a carabineros y le contó lo que le dijo el vecino y volvió a llamar porque estaba desesperado. Salió a la 5 sur y un vecino de la casa de su mamá le dice del disparó a la casa de su mamá y les dijo que no vinieran para acá, porque está la escoba, vamos a tratar de arreglar. La mamá le dijo mira como dejaron y que le dispararon al vecino, razón por la que decidió llevarla. Indicando que vio a su sobrino ensangrentado y tiene entendido que le dispararon. Se quedó con su mamá en la casa y cuando estaba calmada fue a carabineros y le dijo que se quedó con él. Pidió resguardo policial porque recibió amenazas, le quemaron la casa y después de un mes, nunca se supo. Bomberos lo llamó avisándole que le quemaron la casa a su mamá. Indicó que estuvo con él y por protección de testigos estuvo un mes donde una amiga, tuvo problemas con el amigo, problemas médicos. La trasladaron. A él los vecinos le dieron la espalda, no puede pedir favores, desconoce, tratan de quemar su casa, no sabe porque buscan a su mamá, era

un vehículo plomo, vidrios polarizados, lo vio frente a un negocio lamentablemente. **La parte querellante en representación de la señora María Cuevas**, señaló que trató de llamar a su mamá, pero no contesta, por lo único tuvo que llamar a carabineros. Manifestó que declaró en PDI. La parte querellante hace uso del ejercicio del artículo 332 del Código Procesal Penal. Se exhibe declaración de 1 de octubre de 2022 y manifestó que se comunicó con su mamá y le contestó el Cristóbal y le preguntó ¿Por qué tenía el teléfono de su mamá? Y le señaló que está la cagá y que ella estaba en el retén, explicando que siempre utilizaban el teléfono de su mamá. **A las preguntas de la parte querellante en representación de la delegación presidencial de Los Ríos**, señaló que tuvo problemas con sus vecinos, perdió su trabajo por eso, su señora estaba embarazada y a su mamá la trasladó. **La defensa de Halil Arejula y Oliva Vargas, no formula preguntas. Contrainterrogado por la defensa de don Leonardo Maldonado Pradines**, señaló que recibió un llamado indicando que había unos flacos con machetes, buscando a los 3 Huachiturros, refiriéndose a José, Cristóbal y Moisés que estaban en la casa. Cristóbal se encontraba herido en una ambulancia, no tuvo contacto con José, se perdió, no supo más de él. Su mamá estuvo una semana en la casa, desconoce donde vive Cristóbal. Los niños salían, discutían y estaban cabreados, estaban aburridos con ellos.

Que, el testigo explicó ser hijo de la señora María Cuevas y tío de don Leonardo Maldonado, explicó que su madre fue víctima de daños, recibió disparos en su casa de parte de un vecino y posteriormente quemaron su casa, por lo que tuvo que retirarla del lugar. Asimismo, reconoció que recibió un llamado de Cristóbal, desde el reten porque se encontraba lesionado.

DÉCIMO SEXTO: Que, comparece don **Juan José Domingo Esparza Fernández**, cédula nacional de identidad N°11.114.410-9, 57 años, casado, obrero, domicilio reservado, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que ese día tenía problemas con los muchachos, llegó

antes de las 11:00 AM con su hija a su casa en circunvalación de Antilhue y ve a una persona con un machete, esto había pasado varias veces. Se había bajado del auto, lo vio pasar cuando pasó el carro. Indicó que caminaba con un machete y llegó frente al poste de la luz, tiraba unas piedras a la casa, sacando información. Llegó a pelear con los Huachiturros, se escuchaba que salgan porque los iban a matar, pescaron a piedrazos. Llegó una muchacha a pata pela y después otro. Estaba afligido. Salió a dar unos disparos. Los dos. Ve que Oliva efectúa un disparo a unos 120 metros. Había harta gente, "que miran gente sapa", gritaba la hija de Oliva. En ese momento antes que saque la escopeta Oliva, llamó a carabineros y no le contestó. Le contestó un carabinero de Máfil y le dice que no están los de Antilhue ¿Qué pasa carabineros? Dejó de llamar ¿Quién llamó? Eduardo Maldonado, Lalo y le dijo que no se metía ahí. Hacen tira el cerco, entró otro y disparó a la casa a unos 2 o 3 metros, sintió los disparos. Le dice que no salgan porque les puede llegar un tiro. Indicó que no vio quien disparó, pero lo sintió. Manifestó que en esa casa vivía, no había otra persona, debe tener unos 20 años. Manifestó que el problema se inicia por que tenían bronca. Ellos hacían fiestas, les molestaba la música, son vecinos. Sale la señora y se entra cuando hacen los disparos.

Cerca de las 02:00 de la tarde fue almorzar, un tío vive al lado y sintió los gritos y un disparo que le llegó a él. Salió a la línea y Tatán gritaba que le dispara a Patric. Corrió y cuando llegó estaba en la mitad del camino un auto azul, sale a Valdivia y retrocedió. No se percató. Cuando llegó con su hija estaba Pato botado y encaró a Oliva y le dijo no tengo que ver con esto. Le puso la mano a Pato y le iba a dar una patada en la cabeza, piensa que Oliva armó la cosa. Miraba al flaco y le decía tu tenía la culpa. Andaba enrabiado para trasladar al herido por ti, tú tuviste la culpa. Le echaban la culpa. Su hijo le dice cámbiate la polera porque el problema era abajo. No vio a los dueños de casa, porque se percató que estaba botado Pato. No llegó nadie, pasó 15 o 20 minutos. Explicó que su hija es paramédico, lo auxiliaba,

hasta que llegó la patrulla. No querían trasladarlo y le dicen que tienen que hacerlo porque estaba herido. Su hija Carolina Esparza auxilia a Patrick Esparza. Reconoce que estaba enrabado. Oliva no sabe donde fue. El flaco estaba dando vueltas en la línea. Se ubican los dos, no lo encuentra bajo los efectos del alcohol. El flaco camina de arriba abajo, no es normal. Estaba su nieta, la vio pasar, era una niña chica. Nunca había pasado un problema igual en Antilhue.

Interrogada por la querellante en representación de la señora María Sonia, señaló que en el auto azul vio a tres personas arriba, cuando se dio vuelta el auto andaban 3 personas. Respecto a su parentesco con Patric era su sobrino, era una linda persona, no se metía con nadie, era un muchacho joven, le duele que a su tía le había pasado esto. Indicó que el pueblo de Antilhue, lo había declarado persona ilustre en Antilhue, era como un hermano, la gente decayó porque puede pasar cualquier cosa.

La querellante en representación de la Delegación Presidencial vio un auto azul no vio a tres personas. La defensa de Leonardo Maldonado, vio el auto azul a unos 130 metros, no tiene duda que eran tres personas, no observó el rostro de los ocupantes. Estaba en el interior de su casa, cuando escucha los disparos, sólo escucha el disparo y llegan cuando estaba disparado. Sabe por comentarios que alguien llamó para pedir ayuda, a la persona de Valdivia para ayudar a Patric. Hay unos muchachos llamados los Huachiturros. En ese momento no recuerda si hubo problemas en la Comunidad, pero eran bastante jodidos uno José, el más chico y Moisés.

Contrainterrogado por la Defensa de Halil y Oliva y señaló que no los vio antes de la línea, ni con posterioridad y después no lo vio nunca más. En la circunvalación se encontraba el flaco con machete y él estaba en la misma calle a 120 metros. Escuchó dos disparos. Primero fuera de la casa, en la calle y después más adentro. Tatán escucha que le dispararon. Estaba el flaco y el señor Oliva. Reconoce al acusado flaco al lado de acá. El iba caminando en la mitad del camino, caminó hacia allá. Estaba a unos 120 metros.

Que el testigo explicó la dinámica de los hechos indicando que una persona delgada con un machete se paseaba por fuera del inmueble, lanzaba piedras, indicando que los iba a matar, ingresan al inmueble luego otro dispara, la señora sale cuando empiezan los disparos y llamó a carabineros. Refirió que cerca de las 02:00 de la tarde sintió unos dos disparos y unos gritos fue a la línea y vio un auto azul, indicó que eran tres personas y Patric se encontraba botado. Manifestó que su hija Carolina Esparza le prestó los primeros auxilios mientras llegaba carabineros, quienes lo trasladan porque se encontraba la persona herida.

DÉCIMO SÉPTIMO. Que, además, comparece don **Cristian Andrés López Caravallo**, cédula nacional de identidad N°12.430.503-K, 50 años, empleado domicilio reservado, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que existía una discusión entre hermanos a quienes los conoce, porque se encuentran cerca de su domicilio, se dan palabrazos unos a otros. Discutían no entendían el motivo de la discusión a distancia. Recuerda que era medio día, no puede decir cómo eran, uno a torso descubierto, no recuerda el color, no recuerda el motivo de la discusión, eran niños los que discutían, estaban a más de 20 metros. Se gritaban cosas, improperios. Estaban equidistantes. Las causas las desconoce. La persona de torso descubierto deambulaba hacia el retén de carabineros. Al parecer hubo ruidos de balazos, escopetazos, no lo vio. Estaba dentro de una casa, cuando escuchó ruido de un disparo. Fue anterior al personaje del torso desnudo. No recuerda cuantos momentos antes. No había más personas en el momento. Después, llegó un vehículo y se originó unos disparos, pero no pudo identificar quien, fue un vehículo pequeño azul celeste. El vehículo se estacionó hizo de intención de volver donde tenía obstrucción, no sabe si ascendió para efectuar el disparo, solo la puerta se cerró y escuchó disparos. Manifestó que sintió disparos y se intentó proteger. Después se ve la causa a consecuencia de los disparos que hubo. Posteriormente con los vecinos encuentra una vainilla donde está el recinto y se entregó a

carabineros. Esa vainilla donde se estaciona el auto. Las partes querellantes no formulan preguntas. **Contrainterrogado por la defensa de don Halil y el señor Oliva**, manifestó, que se encontraba uno con ropa y otro sin ropa. Escuchó un ruido de escopetazo, fue antes de la discusión, solo escuchó un ruido de disparo antes de incorporarse y fue a ver qué pasa y había unas personas discutiendo. **Aclarando al Tribunal**, respecto del vehículo llega se estaciona, escucha disparos y la puerta del auto se cierra. No sabe si el auto tiene cuatro puertas. Respecto de la persona que efectúa el disparo no tiene claridad.

Que, el testigo recuerda una discusión de niños, luego siente ruidos de disparos y una persona de torso desnudo que deambulaba hacia el retén de carabineros. Posteriormente llegó un auto, se generan unos disparos, pero no puede identificar quien. Manifestó que cerca de donde se encontraba el auto encontró una vainilla, la cual entregó.

DÉCIMO OCTAVO: Que, comparece don **Leandro Alexis Esparza Hernández**, cédula nacional de identidad N°19.593.598-K, 26 años, soltero, trabajador, domiciliado en la Comuna de Antilhue, quien legalmente juramentado en síntesis señaló, ser sobrino sanguíneo de Patric Esparza, el día que falleció su tío lo llamó antes para invitarlo a pescar, pero le dijo que no porque tenía que hacer algunas cosas. Indicó que sale de su casa y pasa una señora y le dice que le dispararon a Patric, quedó en duda, y le preguntó ¿Qué Patric? y le dice el patito, tu tío. Partió se encontró donde estaba él, estaba su tío menor prestando auxilio y le dicen que llegó un auto azul a disparar. Estaba su otro tío menor Alejandro Esparza. Él estuvo donde se producen los disparos, él le dice que se corra de ahí donde estaba Patric, porque lo habían llamado antes para que fuera ayudar. Manifestó en ese lugar un rato antes fue a ver a su abuela, a su casa y se pilló con dos hombres que estaban parados por el otro lado de la línea con un rifle y un machete, eran los que llamaron a su tío, las personas serían uno que se llama Oliva y el otro no lo conoce. Después lo llaman informándole que falleció Patric. Se llamó

carabineros, necesitaban ayuda de las personas, y una hora después llegan, pero era muy tarde porque había perdido mucha sangre. Manifestó que al llegar carabineros lo llevan en el carro policial a su tío, junto a Carolina Esparza. Esto se lo contó terceras personas y la casa de al lado, el Chino. Indicó que existió conflictos con el caballero y la casa del Chino y llamaron a su tío para que fuera a apoyar, pero no sabe porque llamaron a su tío porque no tenía nada que ver y hubo disparos. No sabe porque llamaron a su tío, él no tiene nada que ver. Le comentó terceras personas José (hermano del chino), Leonardo. Recuerda que un caballero cuando estaban en la lancha le dice que ve a quien maneja, era un joven con cadena. No lo vio, sino después. Le indican. Primero le dijo Nicolás Silva y otro caballero de Antilhue, buscaron la foto y son primos de José. **Interrogado por la defensa de la Sra. María Cuevas**, indicó que cuando llegó donde don Patric estaba Alejandro, pero no le dice nada, porque todos estaba en shock preocupados por su hermano. Manifestó que si había videos, donde su tío menor grabó el auto azul. Recuerda que del video su tío menor le decía al tío mayor que salga de ahí, porque había personas con armas y se iban a enfrentar y se escuchaban armas. Grabó el tío menor Alejandro Esparza. **La parte Querellante por la Delegación Presidencial no formula preguntas. Contrainterrogado por la defensa del Sr. Maldonado** señaló que no vio el auto; ni a sus ocupantes; ni quien conducía el vehículo. Don Nicolás le dice las personas ocupantes del vehículo, el apellido del ocupante era de apellido Silva. No le dice quien conducía en el vehículo, uno era el hermano del chino, José y otro sería Leonardo (le dijeron). Manifestó que la identificación de las fotos fue a partir de internet. Manifestó que la búsqueda fue del primo de José don Leonardo Maldonado Pradines, después de lo sucedido buscan como se llamaba. Esto se produce por el parentesco de los primos. Le muestran las fotos a la persona que se encontraba en la balsa San Javier. La persona que conducía el vehículo en la balsa, es la persona a quien puede reconocer, pero no

tiene como identificar a la persona que conducía en la línea del tren, no tiene como quien conducía en la línea del tren.

Que el testigo explicó que la víctima Patric Esparza era su tío, quien no tenía nada que ver con los conflictos previos, pero lo habían llamado para que fuera a apoyar porque habían existido disparos. Manifestó que a su tío lo trasladan en el carro policial junto a Carolina Esparza quien estaba prestando auxilio a la víctima y se encontraba su tío Alejandro Esparza. Indicó que esto se lo contó José. Recuerda que había un video donde se veía el auto azul y su tío menor le decía al tío mayor que saliera de ahí porque había disparos. Manifestó que además, Nicolás le indicó las personas ocupantes del vehículo.

DÉCIMO NOVENO: Que, además, comparece don **Claudio Antonio Jesús Soto Cortes**, cédula nacional de identidad N° 10.220.959-1, 49 años, casado, suboficial de carabineros, domiciliado en la Comuna de Valdivia, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que declara por un delito ocurrido en el sector de Antilhue, el 25 de septiembre 2022, indicó que él como oficial de asuntos internos recibió una instrucción verbal de la fiscalía a fin de recopilar antecedentes de las llamadas que ingresaron al 133 de la ciudad de Los Lagos. El registro de llamadas; extracto CAD, resumen del personal de la Central de Comunicaciones que hace CENCO. Recopiló cuatro audios de las llamadas al 133, rural que ingresó a la ciudad de Los Lagos, en relación al hecho y se remitió a la fiscalía. En el año 2022, se podría encontrar registro de las llamadas entrantes y salientes y llamadas perdidas que se registraban, es el IP del Retén, es el único teléfono cuando se llama a la guardia. Explicó que las llamadas al reten rural es totalmente diferente. Antilhue no tiene 133, sino que llega a Los Lagos, ya que depende donde estén ubicados y puede ingresar a Valdivia, pero llegan a Los Lagos. Manifestó que los registros de audios los envió a la fiscalía, mediante correo. El extracto CAD es un resumen que hace la Central de Comunicaciones de toda la conversación que hace personal de servicio, un resumen. Esto lo hace la Central de Comunicaciones. El 133 es independiente de la

Cenco, O sea una llamada puede caer al 133, a la Cenco, o IP del Retén Antilhue. En este caso fue llamadas entrantes al Retén Antilhue y lo remitió a la fiscal. Extracto CAD. El trabaja en asuntos internos. Desconoce si se inició un asunto administrativo, porque si concurrió o no personal, o un delito, se ve por el jefe del mando, pero desconoce porque debería haber. **Ni los querellantes, ni las defensas formulan preguntas.**

Que el testigo explicó que por instrucción de la fiscalía le correspondió recopilar antecedentes de las llamadas entrantes a nivel 133 del retén de Antilhue, en relación a los hechos, de lo cual se recopiló 4 llamadas, extracto CAD que hace CENCO y el resumen del personal de CENCO, lo cual remitió a la fiscalía.

VIGÉSIMO. Que, comparece don **Nicolás Lorenzo Silva Ramírez**, cédula nacional de identidad N°19.938.247-0, 26 años, soltero, estudiante, domicilio reservado, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que testigo visual no fue, pero se encontraba cuando ocurrieron los hechos. El iba caminando de los Lagos a Antilhue y amigos le dicen que balearon a Patricio; le dan detalles y le dicen que los primos de los Huachiturros mataron a Patricio. Personas de los mismos Huachiturros, conocían el entorno y dieron testimonio rápido y certero de como se dieron las cosas. Camina desde Los Lagos, había mucha gente en la línea, él iba por la línea, su amigo no estaba. Le cuentan que los primos de los Huachiturros mataron al Pato. Le dicen que durante el día tuvo problemas con los vecinos y el día ocurrido los hechos le comentan que un auto azul, dos de ellos se bajan a disparar al Pato. Se sabe porque los mismos amigos, son gente cercana de Los Huachiturros, eran amigos, cercanos, del pueblo. Los amigos de los Maldonado, colaboraron. No van a prestar declaración. Por nombre o rostro no, pero los relatos de los testigos eran familiares o primos. Manifestó que ellos son amigos y conocen a su familia. No recuerda si esta información se la da a la policía. Respecto del auto azul era conocido porque se había visto en la casa de ellos, los mismos le dicen del auto, los reconocieron al tiro. Respecto a la

procedencia del auto, según los amigos iba a visitar a los primos.

Interrogado por la defensa de la señora María Cuevas, manifestó que se enteró de los hechos por amigos. Ellos comentan que el chino pide ayuda por teléfono y les muestra el teléfono, y le dicen van a venir los primos, seguramente la conversación, el contacto, según ellos los primos. No puede decir los nombres de las personas que le contaron, pero según ellos los primos. Se enteró por el mismo Chino.

Interrogado por la Delegación Presidencial de Los Ríos, indicó que no sabe porque ocurrió esto en Antilhue. En términos generales cree que fue por una disputa entre vecinos hace años, mucho tiempo. En la mañana cerca de las 11:00 de la mañana escuchó voces y altercados en esa ubicación. En la mañana escuchó voces, altercados, disparos en esa ubicación. El chino estaba involucrado en el Spark. El Chino es el menor. No recuerda específicamente. Agregó que vive toda la vida en Antilhue. Nunca había pasado una cosa así, se conocen todos. No hay robo, es un pueblo muy fácil, no hay conflicto. Hay una buena vida social, clubes deportivos, junta de vecinos, él participa. Con Patric salieron a pescar, van a jugar a la pelota.

Contrainterrogado por la defensa de Halil y el señor Oliva. Refirió que los Huachiturros eran 3 hermanos, no sabe si se dedicaban a la venta de droga, no podría decírselo.

Contrainterrogado por la defensa del señor Oliva, refirió que antes de los hechos vio el automóvil en Antilhue, no vio quien conducía el vehículo, no realizó una actividad tendiente a determinar las identidades del primo del chino. Estaba en un sector distinto y fue informado por otras personas de lo que iba ocurriendo. ¿Qué podría hacer para determinar la identidad de los Huachiturros? No podría decir más. No buscó en internet fotografías.

Que el testigo explicó que a través de una conversación con los amigos se enteró de la lesión de Patricio y le dicen los mismos primos de los Huachiturros, refiriéndose al chino (Cristóbal) indicando que fue un testimonio rápido y certero, el mismo día de los hechos y que de un auto azul se bajaron a disparar al pato.

VIGÉSIMO PRIMERO. Que, comparece don **Óscar Berrocal Castro**, funcionario de Policía de Investigaciones, domiciliado en Valdivia, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que como equipo investigador le correspondió entrevistar testigos; víctimas, realizó levantamiento de evidencias, revisión fílmica, revisó el sitio del suceso y de ejecución y le correspondió remitir las evidencias. Manifestó que el 25 de septiembre de 2022, el fiscal señor Ríos, les señaló a la Brigada de Homicidios de Valdivia que había dos personas lesionadas, por origen en Antilhue. Indicó que como equipo se dividieron. Se encuentra a Patric con soporte vital, máquinas para respirar, sin realizar ninguna función vital autónoma. **Cristóbal**, se encontraba con múltiples lesiones por impacto balístico. Manifestó que lo entrevistaron como estaba consciente, sin que le afectara alguna anestesia. Señaló que se trataba de una situación conflictiva con vecinos, porque José pidió dinero y dice que entregó \$20.000 y ebrio lo iba a molestar Roberto Carlos Oliva. Indicó que salió porque sintió boches, no tenía problemas de movilidad y le revientan la casa, destrozan los vidrios, daños, disparan con escopetas. Son dos instancias logra escapar va a carabineros lesionado en el sector del tren, eran dos lesiones distintas, una Roberto Carlos y otras por personas del vehículo azul que lo hieren a él y a Patrick. Estas personas del Chevrolet Spark deben ser conocidos de Roberto Carlos y su hija y se lesiona por casualidad a Patric. Esa es su primera versión. Se consulta si se puede realizar tomas de muestras de disparos y arroja resultado negativo. El menciona las fotografías de sus lesiones: 1).- zona del muslo, pierna izquierda y genital; 2) brazo izquierdo. Concluye que deben ser dos disparos distintos por la ubicación de los disparos, no son las mismas lesiones. Son distintas armas, pueden ser artesanal o convencional, pero debe ser de escopeta por las municiones. Explicó que en general los cartuchos se determinan por la cantidad de plomo, se sacan 12 perdigones, no eran de una bala. Indicó que el calibre es de 3, 12, 36, depende de los perdigones, por el tamaño son distinto tamaño. La herida del hombro

era más grande que los perdigones de la pierna 12 o 36, son tan pequeños, hay mucha grasa. La herida del hombre es de 9 mm. Manifestó que a él le disparan desde el auto. Por lo tanto, su versión también es fidedigna porque la lesión del brazo es de mayor tamaño. Se le consulta si puede ser por la distancia expresando que no es por el tamaño del perdigón. Manifestó que las distancias se pueden clasificar de corta distancia menos de 50 centímetros, mediana distancia más de 50 centímetros y menos de 3 metros y larga distancia sobre los tres metros. Por la distancia. Por los perdigones el tamaño unos 20 metros. Manifestó que en el hospital entrevistan a la madre. Van al sitio del suceso. En cuanto al domicilio de la señora Sonia, van al día siguiente para buscar elementos balísticos, ya que es mejor realizar las diligencias de día más que en la noche. Sin embargo, hay una situación que los desvía. Una persona se entrega en la Comisaria de Valdivia indicando que mató a alguien en Los Lagos. Otro grupo concurre al sitio del suceso a la línea del tren donde ocurre la muerte. Se descartó esa hipótesis. En el domicilio de la señora Sonia una discusión entre Cristóbal y José con Roberto Carlos, Halil y su pareja. Corrobora la señora María que van a su casa, ya que esperaban encontrar evidencia balística y ver la destrucción de las cosas. Le queman sus cosas. El fijó planimétricamente el sitio del suceso y tomó fotografías. **Se incorporó mediante la exhibición al testigos set de fotografías signados con los N° 24 y 28 de los otros medios de prueba y señaló en la foto N° 1**, se aprecia la casa de Cristóbal y José, con el portón roto; **en la foto N°2**, acercamiento del portón; **en la foto N°3**, acercamiento de la reja fracturada; **en la foto N°4**, candado reventado, vulnerado el sistema de seguridad, se encontraba afirmado, no asegurado; **en la foto N°5**, se aprecia la puerta de acceso a la cocina; **en la foto N°6**, es la puerta de acceso a la cocina del comedor, la cual presentaba daños y la ventana fracturada; **en la foto N°7**, es la ventana que se encuentra en el acceso del inmueble; **en la foto N°8**, cocina del inmueble. El daño lo atribuye a disparo de escopeta.

Manifestó que un disparo en una puerta es riesgoso para la vida. Explicó que el material del inmueble es de traslapo, es decir, son tapas que no superan los 5 mm y podría ocasionar lesiones graves; **en la foto N°9**, es un acercamiento a la puerta; **en la foto N°10**, acercamiento a la puerta donde se aprecian el ingreso de los perdigones. Se ve el daño. Disparo debe haber sido entre unos 3 y unos 50 metros, ya que ingresó el taco que contiene las municiones, perdigones, queda la vaina y el taco; **en la foto N°11**, se indican los daños; **en la foto N°12**, ingreso al inmueble parte principal, se aprecian ambas ventanas del frontis fracturadas; **en la foto N°13**, se ve la ventana del costado izquierdo fracturado; **en la foto N°14**, sigue apreciándose el frontis; **en la foto N°15**, es un acercamiento a los vidrios, bajo la ventana; **en la foto N°16**, es un acercamiento a la puerta principal con daños, y se ve el resto disperso en el suelo; **en la foto N°17**, se ve la puerta principal dañada; **en la foto N°18**, se observan los daños por el transcurso del tiempo; **en la foto N°19**, se aprecia la ventana del costado derecho con daños; **en la foto N°20**, se observan los vidrios; **en la foto N°21**, es un acercamiento del costado derecho, es el costado más próximo a la casa del señor Oliva, es una extensión de la propiedad; **en la foto N°22**, es un acercamiento a la ventana no tiene vidrios, se ve que el televisor tiene la pantalla fracturada; **en la foto N°23**, es una ventana fracturada; **en la foto N°24**, se aprecian los vidrios bajo la ventana; **en la foto N°25**, resto de vidrios en la ventana fracturada N°2; **en la foto N°27**, es la zona posterior a la casa, donde se aprecian ambas ventanas fracturadas; **en la foto N°28**, es una ventana con el vidrio fracturado; **en la foto N°29**, se aprecia la ventana fracturada, pero conserva su estructura, posiblemente se trata de un vidrio con una lámina de seguridad, no de seguridad, pero no se fracturó; **en la foto N°30**, es un acercamiento a la ventana donde se aprecian fracturas; **en la foto N°31**, es un acercamiento a la misma ventana; **en la foto N°32**, explicó que desde el inmueble del acceso a la cocina hacia la línea férrea hay otros elementos quemados; **en la foto N°33**, es un

acercamiento donde se observan restos quemados de bicicleta (evidencia criminalística N°2); **en la foto N°34**, es el elemento criminalístico N°2, correspondiente a una bicicleta de la señora Sonia; **en la foto N°35**, es una bicicleta de la señora María Sonia; **en la foto N°N°36**, es la zona posterior al suelo, donde se encuentran cartuchos y vainillas de escopeta; **en la foto N°37**, es un acercamiento a elementos; **en la foto N°38**, se aprecia una vainilla percutida, marca GB Postas; **N°39**, corresponde a evidencias criminalísticas N°3, correspondiente a una vainilla; **en la foto N°40**, manifestó que es una visión interior de la sala de estar, está tomada desde el frontis, de la zona principal; **en la foto N°41**, es la misma habitación tomada desde el acceso principal, donde se aprecian daños en la cerradura (living); **en la foto N°42**, otro ángulo; **en la foto N°43**, se observan otras cosas que se destruyó, varios elementos dañados; **en la foto N°44**, daños; **en la foto N°45**, es otro ángulo, acaba de ingresar a la puerta principal; **en la foto N°46**, otro ángulo desde el costado izquierdo, se aprecian daños en las paredes del inmueble, se sacan paredes; **en la foto N°47**, se observa el comedor, hay un desorden generalizado, fue encontrado un taco de escopeta al interior del inmueble; **en la foto N°48**, detalle de elemento criminalístico N°4 (silla); **en la foto N°49**, se observa la cocina y el cañón de ésta con perdigones, también en la pared, en una repisa se encuentra restos de un taco; **en la foto N°50**, se observan dos elementos criminalísticos del disparo de afuera hacia dentro, se puede ver dentro hacia afuera y viceversa. La persona recibe el impacto del interior puede ser más peligroso una ventana que la madera y cree que puede llegar a causar la muerte de alguien; **en la foto N°51**, es un acercamiento de la puerta desde el interior; **en la foto N°52**, presenta bordes e vertidos, desde fuera hacia hacía dentro, según puede, era correspondencia; **en la foto N°53**, acercamiento del disparo; **en la foto N°54**, acercamiento de la ventana, es tal la fuerza de los perdigones, que daña el marco de la ventana y saca parte del metal; **en la foto N°55**, acercamiento del daño de los perdigones;

en la foto N°56, evidencia criminalística N°6; **en la foto N°57**, es una visión general de la zona, desde el exterior; **en la foto N°58 y N°59** mueble; **en la foto N°60**, muescas de madera resultado de los perdigones que perforan el mueble y se aprecia resto de taco, el cual perdió su forma; **en la foto N°61**, acercamiento de la misma zona que da cuenta que los proyectiles están dispersos; **en la foto N°62**, es un acercamiento a los daños de los perdigones; **en la foto N° 63**, es la zona de daños , se fijó porque llamaba la atención, no es producto de disparos de armas de fuego; **en la foto N°64**, acercamiento en la zona de la cocina donde se aprecian múltiples perdigones en el cañón de la cocina y de la pared; **en la foto N°65** es similar dos elementos criminalísticos N° 6 y 7; en la foto N° 68, es un acercamiento al cañón, evidencia criminalística N°7, **en la foto N°69**, es un acercamiento de mayor detalle del mismo; **en la foto N°70**, visión frontal de la evidencia criminalística N° 7 y 8, a partir de lo cual se puede inferir que se trataría de dos disparos, ya que uno desde la ventana el ángulo no da es un disparo dentro de la casa, en la eventualidad de un ángulo distinto. Si el impacto es a la puerta ahí se da. El cañón presentaba dos daños distintos; **en la foto N°72**, se aprecian múltiples impactos de perdigones en la cocina, evidencia criminalística N°8; **en la foto N°73**, se ocasionan mayores perforaciones de este tipo de pared. Es de mayor contraste; **en las fotos N°74 y 75**, es el costado derecho de una habitación de Cristóbal; **en la foto N°76**, es una visión general del corredor, de la sala de estar donde se encuentran restos de pared; **en la foto N°77**, es tomada desde el costado de la cocina hacia la calle; **en la foto N° 79**, es la ventana fracturada desde el interior; **en la foto N°80**, es el dormitorio de Cristóbal; **en la foto N°81**, se aprecia el marco de la ventana caído y el vidrio fracturado; **en la foto N°82 y N°83** elemento criminalístico N°5, es un indoor; **en la foto N°84 y 87**, es un acercamiento, se saca 4 plantas de marihuana. Se solicitó a la Brigada Antinarcóticos; **en la foto N°88**, es el detalle de la cama donde se encuentra una gran cantidad de vidrios en su interior; en la

foto N°89, es un televisor que presenta fractura de pantalla en el costado; en la foto N°90, es la repisa del televisor otro elemento de interés, ya que se observan 2 o 3 piedras de gran tamaño; **en la foto N°91**, es una visión de la cama, zona de los pies. No se habría visto; **en la foto N°92**, se corre la cama y se encuentra bajo la cama un cofre de madera; **en la foto N°93**, dos cartuchos de escopeta; **en la foto N°94**, es un acercamiento a cartucho de escopeta; **en la foto N°95**, es el mismo elemento criminalístico; **en la evidencia N°96**, evidencia criminalística N°10; **en la foto N°97 y N°98**, se sale de la habitación y tiene dos habitaciones y una frente a esta la cortina presenta daños; en la foto **N°99**, se aprecia la evidencia criminalística N°9, se aprecian daños en la cortina. Es un disparo no frontal, ángulo desde la izquierda va al costado, dentro de la casa, no hay otro elemento exterior, nada exterior solo interior; en la foto **N°100**, marca 9; **en la foto N°101**, presenta daños en la cortina, tacos; **N°112**, vidrio fracturado, se aprecia un desorden general dan vuelta la casa, se da el disparo hacia el interior. Es la habitación de José; **N°113**, se ve de manera frontal el disparo de José; **en la foto N°114**, es un daño a corta distancia, porque es el primer impacto, por eso queda así; **en la foto N°105**, es otra habitación; **en la Foto N°106**, se aprecia un desorden generalizado; **en la foto N°N°107**, la ventana presenta daños desde el interior **en la foto N°108**, se ve otra piedra de menor tamaño; **en la foto N°109**, es una visión al suelo de la habitación; **en la foto N° 110 y N°111**, es otra habitación, otros impactos de proyectil balístico que traspasa la pared y cortina, se aprecia ropa antigua, enseres. Es distinto no reproduce el disparo; **en la foto N°112**, la cortina, no es del mismo material, por el daño en la pared, es de menor salida; **en la foto N°113**, refiere que el impacto de proyectil es de 2,5, primero pasa la segunda y pasa a la cortina. La potencia es de un disparo de escopeta desde la puerta de acceso, ya que era de poco grosor; **en la foto N°114** es la cortina con la misma trayectoria; **en la foto N°115**; es una visión general; **en la foto N°116** visión general dispuesta la habitación; **en la foto N°117 son fijaciones**

de múltiples elementos; **en la foto N°118**; es la zona que se rompe en la ventana, no presenta lámina de seguridad; **en la foto N°119**, visión general del baño; **en la foto N°120 y 121**, es el costado izquierdo de la habitación donde doña Sonia pernoctaba. No tenía daños, estaba así antes. **En la foto N°122**, se ve los daños de la cortina; **en la foto N°123**, no hay daños; **en la foto N°124, N°125 y N°126** sin elementos de interés. **Se incorpora mediante la exhibición al testigo de otros medios de prueba signado con el N°24**, y señaló **en la lámina N°1**, es un mapa de google Map, año 2013, de elevación de doña María Sonia al sitio del suceso; **en la lámina N°2**, similar solo se indica los puntos A, B y C; **en la lámina 3**, es un plano, donde se aprecia los puntos 1, es la puerta de acceso; 2 elemento combustionado y 3 restos de proyectil. Se aprecia el interior del inmueble, la división de dependencias y las zonas de las ventanas fracturadas en su totalidad (7); lámina 4, es el mismo plano interior, se aprecian 13 elementos de interés criminalístico. Indica que el N°1 es el mismo que el N°3; y el 9 al 11, hay correspondencia, es lo mismo. **Doña María Sonia**, iba contando y se encuentra una evidencia se debe considerar. Manifestó que se encuentra viviendo en la casa de sus hijos, refirió que prestó declaración, entregó el teléfono celular, el cual era utilizado por su nieto Cristóbal. El teléfono fue de utilidad, se encuentra comunicación, videos y conversaciones de WhatsApp, con su primo, indica me reventó la casa, el pide ayuda que vengan con armas. Manifestó que puede que los del auto azul no sea los Oliva, sino de ellos. Manifestó que ven en dos instancias, el principio de ejecución es la casa de la señora María Sonia hasta el asesinato de Patrick. Le dice ven primo, entra yo no me puedo acercar, me pueden balear las patas. **Evidencia N°5, Sistema UFE, hay 5 videos. Se incorpora mediante su reproducción Prueba signada con el N°10, se incorpora video**, mediante su reproducción. Se está grabando del interior, se escucha cuando son agredidos por Roberto Carlos y Halil, le pide que venga con Samuel y le dice que es primo de Cristóbal y de Isaac Maldonado. Indica que son primos

Samuel Maldonado Pradines; Cristopher y Leonardo es su hermano chico; video rara, escondida; video dos; indicó que estaban sucios porque se escondieron en las matas. Indicó que en un momento recibe un escopetazo en la cara Patricio y en segunda instancia Cristóbal que se va a su casa. Refiere que la zona posterior es un camino, una huella, que pasa entre las dos propiedades y sale a la calle en Antilhue y finaliza en la tenencia de carabineros. Indicó a los primos que venían en el trayecto. No fue a su casa porque le podían dar un escopetazo. Señaló que hay momentos distintos, estando dentro del domicilio, no se encuentra sangre. Hay otros testigos que señalan que vio a Cristóbal, vio a Cristóbal indicando que vengan sus primos y que hagan tiempo en ese lugar. Se aprecia la cruzada es donde ingresó el vehículo 9:25. En la 186, cambia de posición más cercana, indica donde está Roberto Carlos y Halil por lo que le pidió que trajeran armas. Habla Cristóbal a su primo Cai, Leonardo chico, Leo. Según sus dichos gracias al teléfono de Chico Leo se interceptó y pudo detener, ahí están los que reventó su domicilio 233; en la 1025, se aprecia un vehículo de techo azul con blanco, captadas por las cámaras de seguridad ven un vehículo antes placa patente y para ocultar lo pinta don Leonardo. Manifestó que los videos de Leo; desde el pendrive se extrajo un video de Cristóbal (el Chino). Patric se encontraba tendido en el suelo, fue una situación, Roberto Carlos, Halil y Cristóbal, 3 personas graban y más gente. El que trató de auxiliarlo fue Roberto Carlos, cree que el disparo de Patric es porque estuvo en el ángulo de tiro, sin que fuera intención de dañar o lesionar. No se observa a Halil.

1).- Vio constantemente a don Cristóbal hablando por teléfono y tiene comunicación con su primo.

2).- Se ve Cristóbal y Halil, están en situación de conflicto y así lo manifiesta quien los aporta, testigo con reserva de identidad N°2. **Se incorpora mediante la exhibición al testigo el set N°9 de los otros medios de prueba, se aprecian dos personas en conflicto.**

1).- un vecino de ella vio caminar al vecino con machete o sable, a

Halil Arejula; N°2, Cristóbal Ruiz, segundo evento. Respecto de Patric tenían un antecedente de los videos y un testigo contextualiza como ocurre esto, donde se observa que sufría los disparos, pero aún no ocurría la muerte de Patric. Es uno de estos videos las personas que observan ven que llega el vehículo, se bajan dos personas y se escuchan los disparos y se ve en el camino que conecta a Valdivia con Antilhue. En el video se escucha decir *“hermano sal de ahí”*, Refiriéndose al lugar donde fallece Patric, con lo cual se descarta la versión de Cristóbal, se ve lanzar piedras. Luego un vehículo city car, azul, pequeño, muy conocido, un vecino le sacó fotografía a la patente. **Se incorpora otros medios de prueba N°4.** Señaló que dentro de las personas que prestan declaración se encuentra un sobrino, quien refiere que un tercero le entrega la foto. Es un video que lo ve con actitud sospechosa en el sector circunvalación, donde vive Roberto Carlos y Luis Maldonado. Cuando presta declaración, se entera que existe un video y podría existir incongruencia. **En la foto N°1**, un sobrino de apellido Hernández; otro vecino lo hizo circular por contacto con carabineros que ronda esa calle y entrega la patente; con los datos del vehículo se obtiene la patente. Se obtuvo el dueño, esposo, tío de Leonardo más allá, como sabe el trayecto, o vuelve a Valdivia, o vuelve a San José, buscando cámaras de vigilancia. Hay un tráfico de llamadas y datos de Chico Leo. Es la ruta o trayecto que tomó Antilhue, retorno a Valdivia, Collico, lo que permitió orientar las cámaras de vigilancia. El análisis de llamadas vida o Chico Leo. El trayecto antes de obtener el llamado el vehículo transita por harinas Collico, el vehículo conecta con Antilhue, porque es el único saliendo a Valdivia a las 1:06 de la tarde. Luego bomberos de Huellethue 50 minutos más tarde; a las 02:06 pasa el cruce al embalse San Javier. Vehículo saliendo de Antilhue a las 14:012, para continuar por Quitacalzón en dirección a Valdivia. Lo capta la cámara de Collico a las 02:57. Se levantó un respaldo en CD, con la correspondiente cadena de custodia. Ve el trayecto y dinámica como circula el vehículo. **Se incorpora evidencia N° 7**, es un video a las 13:06, de

fecha 25 de septiembre de 2022, posterior a la línea del cruce en la línea del tren, a las 13:05. Portería sur a las 13:06:40, al costado izquierdo se aprecia un Chevrolet Spark, azul, con vidrios polarizados, dentro de las características es que va sin luces posteriores; **el video N°2**, es la misma empresa en dirección contraria, opuesta a las 11:54:18. Está en los silos, más cerca de Collico es el día 25 de septiembre a las 13:06:48, se aprecia que conduce sin neblineros. Indicó que se puede hacer un acercamiento. Lo cual es captado por la antena de Collico. **Se incorpora el set N°21 de los otros medios de prueba** y señaló **en la foto N°1** es una visión satelital del sector Collico; **en la foto N° 2**, es una visión de la misma cámara; **en la foto N°3** perdiéndose del ángulo; **en la foto N°4**, posición opuesta, contraria al vehículo; **en las fotos N° 5 y 7**, se ve la patente. **Se incorpora mediante la exhibición al testigo el set N°12, correspondiente a las cámaras captadas por bomberos de Huellehue** y señaló la primera cámara es desde el exterior, la segunda desde el interior mantiene un desfase, en ambas se aprecia el vehículo. Acta de levantamiento de Antilhue a Huellehue, desde el interior segundo lugar. **A través de la exhibición al testigo se incorpora set N°13, de los otros medios de prueba.** A las 14:00 horas a las 14:04:20, desfase de 07 minutos, se ve desde bomberos de Huellehue una cámara. **Otro sector es el sector balseo, set N°7, se trata de una vigilancia particular, era el 25 de septiembre de 2022, a las 01:49 minutos.** Se aprecia el cruce Antilhue con el sector San Javier, indica a las 12:00 horas, pero eran las 23:00 horas. Se incorpora set N°8, corresponde a video de fecha 26 de septiembre de 2022, a las 01:48:27, el mismo cruce a San Javier con Antilhue se aprecia lo mismo, un Chevrolet Spark Valdivia, Antilhue, balseo San Javier. Indica que este video devela la contradicción de Leonardo Maldonado Pradines, ya que no se detiene ni de ida, ni de regreso. Desde que lo capta el WhatsApp, son 3 minutos. El video está determinado, desde que se ve al disparo, pasan 7 minutos, 30 segundos. Después no pasa de un minuto. **Se incorpora set N°7,**

correspondiente al video donde se aprecia el vehículo 1 minuto, 55 segundos. Es decir, calza los 6 minutos de ida y vuelta. Concorre a Antilhue y tomó otro camino. Se incorpora video N°3, se aprecia el vehículo azul polarizado al balseo San Javier, sin detenerse, van excesivo, toman ruta sin detenerse en ningún momento Según Leonardo Cristóbal lo llamó para pedir ayuda, no tenía armas, va. Mientras José Luis Maldonado conversa, Cristóbal le dice que va con un arma y que era un arma chipeteada (semiautomática), para impresionarlo. Indicó que yo solo lo vengo a buscar, él dice que detiene el vehículo y toma el puesto del primo. Indicó que llegó el primo alterado, que le pegó unos balazos y que cayó alguien, uno bota un arma al río y él conduce. Conversa para que los cruce rápido, ningún arma. El conduce, detiene, baja, conduce José Luis, pero no se ve una persona caminando. En el trayecto de vuelta se entrevista con estas personas. El testigo indica que va con una persona enferma, solo se baja el piloto. El se reconoce como conductor, refiriéndose a Leonardo Pradenas. En cuanto al reconocimiento fotográfico Samuel y Leonardo, a ellos. Menciona, no vive en la ciudad Cristopher en Viña del mar. **El testigo N°3**, sostiene que el vehículo es de los primos de los Huachiturros José Luis, Cristóbal y Leonardo Isaac Pradenas. Hay indicios que pudiere ser imputado. Solo reconocen a Leonardo es la persona que baja del vehículo lo ve claramente. **Se incorpora mediante la exhibición al testigo set N°19 y señaló en la foto N°1**, que el vehículo se conduce a Valdivia, a las 14:57:01, el vehículo pasa por Collico y presenta las características de la patente; en la foto el vehículo presenta características de 2 hoyos, pasa por San Javier, Huellehue, Collico, además, se contó con el tráfico de llamadas y datos que coincide. Regresa por el sector Las Ánimas y deja a su primo. No retorna por Collico. Lo primero video llega vehículo, piloto y copiloto y dispara y llega el vehículo. **Se exhibe cuadrográfico de WhatsApp, N°1**, donde se aprecia a Roberto Carlos; Halil y Patric. Explicó que de acuerdo al programa de análisis de video que descarga zoom, no distorsiona la imagen, pero permite

un buen acercamiento y se aprecia 4 personas: Roberto Carlos; Halil, Patric y una cuarta persona. En el ingreso al inmueble una vainilla. Reserva N°2, donde se encuentra Arejula y Roberto Carlos, hay una mancha sanguínea donde cae Patric a 81 metros en diagonal; **N°2**, se ve un auto Chevrolet azul que ingresa a la línea férrea, Cristóbal graba; **en la N°3**, realizada la vuelta y ve a Cristóbal; **en la N°4**, se aprecia el vehículo con ambas puertas abiertas, una persona y al costado derecho en la línea un sujeto; **en la N°5** indicó que se escuchan 5 disparos, no se puede hablar de distintas armas con la frecuencia que se escuchan los disparos, pero pudo haber más de un arma solo por el sonido. **Concluye la participación:** 1).- un elemento es el mismo video donde Cristóbal pide que lo defiendan, pide las armas, habla de Samuel. No se encuentra ningún arma, si hubiere tenido armas las hubiere ocupado. El señor Huala, escucha la conversación Cristóbal espera, Ale. Oye el primo de Cristóbal, tiene un Chevrolet Spark. **Testigo reservado N°1**, indica que el vehículo era de Isaac Maldonado primo de Cristóbal para que venda droga, hace reconocimiento en el embalse, Samuel, Leonardo y Christopher. José Luis tiene el arma. Solo escapó Cristóbal, quien llegó a la Comisaría, no sabe si Roberto Carlos; Halil y José pasan por otra ruta, lo posiciona en el lugar. A don José detenido, en el manzano cumpliendo pena de días y toma la declaración posteriormente se indica imputado y víctima. No declara. Cristóbal declara que mintió las personas que van es su primo porque se puede conseguir armas, hay personas peligrosas y justifica que las personas son familiares, describe personas encapuchadas, no tiene explicación que pasó con él, siempre delitos menores, simples delitos; Cristóbal tuvo una causa por microtráfico, más no recuerda. Se recuperó el proyectil del cráneo. El sistema Ibis presenta las muescas de proyectil en la culata de la vainilla, hizo match. La muerte de Patric, es igual, la misma arma participó en otro homicidio el 28 de junio, 3 meses antes. El habla con Chico Leo, Leonardo. Este sistema estuvo interceptado por el sistema vigía. Se encuentra una placa patente CXC, había pasado lo mismo y

lo sigue por la ciudad, lo sigue. El sistema vigía registra un rango de un kilómetro y medio. Se encuentra en Valdivia, recorre los sectores ASIMUT, entrega un rango de 60°. Ve unas cabañas, tuvo una causa previa por esa causa, por contacto por teléfono. Arrienda Leonardo Maldonado. Lo vio en la propiedad que estuviere ahí. Se gestionó se ingresó y se encontró el teléfono. Principal sospecha viene con sus primos el Sr. Huala. Hubo personas que lo identificara. Ni de Cristóbal, ni de Samuel y que haya tomado el mismo recorrido y no se puede ubicar. Indicó que en video sobrino víctima recibió otro amigo. Hay tres puntos de interés víctima Arejula Roberto Carlos; Cristóbal; descenden personas que provocan la muerte de Patric. Eran 3 personas en este punto por teléfono celular. El vehículo Chevrolet Spark azul, ingresa Cristóbal, lanza piedras, el auto ingresa al ante jardín para quedar de salida rápida del lugar, de una vía. El conductor costado izquierdo copiloto. Abren las puertas. Reduce la velocidad quien iba de copiloto a disparar a Roberto Carlo y Halil, cerró la puerta del vehículo y siguió la marcha, luego de dar la vuelta a la salida principal el vehículo se ve las dos puertas abiertas y se ven los pies de una persona, según indica dos personas, el otro. **Respecto de la declaración de Leonardo**, se incorpora mediante su reproducción **Prueba signada con el N° 8, consistente en video**, expresa que se aprecia una zona cercana, cruce Antilhue, sector San Javier, los imputados ida y regreso a Valdivia, a las 01:48 de la madrugada pasa una camioneta roja, pero hay un desfase de 12 horas, (la cámara 1, se aprecia la 01:49 horas). Se ve un vehículo azul, en dirección a la línea férrea, 2 o 3 minutos en el vehículo. Regresa la camioneta a las 02:05, 5 minutos 40 segundo desde que pasa y retorna. Se aprecia el camino con una curva pronunciada, que da a una parcelación y donde hay un camping, pero no se ve ninguna persona por esa vía caminando. La cámara indica 26 de septiembre de 2022, a las 01:55 horas, se aprecia el vehículo desde Antilhue, a balseo San Javier, no baja, ni sube, no pasa nadie. De manera que estima que en su relato hay incompatibilidad, ya que él sostiene que conduce y se detiene en

el cruce. El vio, José Luis no ocurrió, no se baja, no ingresa caminando. El sostenía que regresó caminando, esperó en el balseo. Entonces, en conclusión la imputación es a don Leonardo, de acuerdo a los testigos y antecedentes que recaba iban 2 o 3 personas en el vehículo. **Testigo con reserva de identidad N°3**, se sabe el nombre de las personas, cuando ocurre logra ver y realiza la grabación, ve llegar el vehículo y se bajan 3 personas, 2 con armas de fuego. Sostiene que hay más de un arma. De acuerdo al video hay dos personas. **Testigo con reserva de identidad N°1**, habla de dos personas en el vehículo. Son Samuel, cuando pide ayuda ven al primo con Samuel. Lo escucha N°3, en la conversación de Cristóbal con los primos, le decía entreténlos, tírales piedras. Esa conversación tirada como funcionaria del Sistema UFO, indica “viene Oliva con sus primos con pistolas”. Vehículo con tío político, era un Chevrolet azul, con vidrios polarizados iba Leonardo; Samuel y Cristopher, no reconocidos, no los ven. Casado con su madre, es uno de los primos de Cristóbal, lo señala Leandro Esparza sobrino y testigo reservado N°3. El testigo n°3, dijo que se llama Isaac Maldonado. Leonardo se reconoció como conductor en el vehículo. Existente la posibilidad de otras dos personas, de estas no se obtuvo más antecedentes, refiriéndose a Cristopher y Samuel. Respecto de José Luis, único relato está determinado a guardar silencio. Don Leonardo indica un primo con un arma. La abuela fue agredida por Roberto Carlos y Halil. Cristóbal va al cuartel de carabineros. Ningún teléfono y utilizaban el teléfono de ella. Otro antecedente es el tráfico de llamadas y datos, dan cuenta que lo seguía en el vehículo. El vehículo se encontró en su poder y por la pintura, indicó que solo estaba él y su polola en la cabaña. Se mantiene comunicación es el mismo teléfono, interceptaron la ruta y el teléfono en su detención de don Leonardo. Él fue quien conmocionó a la comunidad, se organiza una movilización, se tomaron la ruta, se quemó llantas, hubo marchas, pidiendo justicia para Patric. **Se recibió audios en el 133, llamadas pidiendo ayuda**, se entrevistó a dos personas que llamaron, más los testigos

presenciales. Iban a tener antecedentes que tiene intención de llamar a carabineros para obtener más testigos. El extracto CAD de carabineros, como se deriva, las llamadas del 133 (5), pero hay más. No siempre registro y audios, está la CENCO rural. 133, comisaría y no CENCO; otras llamadas CENCO a nivel Regional. **D. Registro de Llamadas.** 1.- **Disparos a los vecinos, con pistolas,** al caminar pasaron y no hubo personas lesionadas, pasa una persona con buzo armada, en el sector Antilhue, en la circunvalación camionetas. 2.- A escopetazo limpio en circunvalación, esto es ya lesera Oliva y su familia ataca a los vecinos. 3.- carabineros recibe información que en Antilhue en el sector de la línea y le dicen que están por llegar, porque nadie ayuda habla con Juan N°2, carabineros de Antilhue, están disparando, andan con machete y rifle, hay adultos mayores por favor. B).- Llama por peleas en el sector circunvalación, le dieron a un chico por ser acusete; c) se armó el balaceo y el teniente y comisario, le dice que no se preocupe; d) el señor Oliva se encontraba con una escopeta en las manos, no hacen nada carabineros. Lorenzo Jara, tiene los niños encerrados. Explicó la instancia de llamadas a la CENCO rural, se siente en estado de indefensión tremendo, están al lado de la Comisaría tratando de buscar protección, camina con armas. El problema de los 100 metros de distancia. El señor Palma hijos encerrados ocurre a las 13:00 horas, no puede ser que anden con machetes y pistolas en la casa. El se siente porque le tiene miedo al señor Oliva, porque tanta gente se involucra. Preocupó a la comunidad que se movilizó por lo mismo y falleció una persona. No hubo mayor preocupación. La señora Ximena. Las declaraciones. **Interrogada por la Querellante del Centro de delitos violentos,** señaló que las características del proyectil balístico era de 9 mm. Por una pistola o fusil. **Contrainterrogada por la Defensa del Sr Halil y Oliva,** indicó que él se dirige y Patric presentaba soporte vital, no hubo recuperación. Cristóbal no presentaba riesgo vital, se encontraba consciente, sin analgésicos que le impidiera prestar declaración, presentaba dos lesiones por armas diferentes. Respecto de la

distancia, se puede clasificar en corta mediana y larga distancia. A más distancia menos daño. Indicó que en la casa no se encontró sangre. En el video Cristóbal lanza piedras, no se ve lesionado. No puede decir si está lesionado o no. Manifestó que las personas que se encontraban en la línea del tren, se encontraba Cristóbal; Patric, Halil y Oliva y señala a Carolina, lo dice don Jonathan. **Contrainterrogado por la Defensa de don Leonardo Maldonado**, manifestó que se puede de acuerdo al programa afectar la imagen, pero no mayormente. No recuerda el nombre del programa, no es de PDI, es similar a BCLC, que permite la modificación de los videos para adelantar. Indicó que de acuerdo al análisis de luces el vehículo tenía hoyos, no luces, ni adelante, ni atrás, de acuerdo a las fotografías era un vehículo Chevrolet Spark. Leandro Esparza lo ve en la cámara de Collico y Quitacalzón, la patente era CXFV 71, pero la calidad de las cámaras no lo permiten. No puede decir que persona baja y dispara, no puede determinar que pistola dispara. Hay dos testigos se bajan dos personas, se ven las piernas. Testigo Nicolás, dos personas en el vehículo. De acuerdo a Jonathan 3 personas se bajan con armas de fuego. Ven dos personas que se bajan, un testigo presencial cual persona disparó cual persona tenía el arma. El lugar donde se ubica el vehículo es compatible con la bala de Patric. Se bajan no se ve a José, ni a nadie de los que se bajan. José detenido en el manzano en calidad de víctima e imputado. Leonardo cuando declara indica un arma de fuego y que iba conduciendo, sin abogado, no determinó a José, ni a Leonardo. No se ve características físicas solo estatura en relación al vehículo. Hay muchas circunstancias, pero la calidad de la imagen no lo permite. El teléfono fue intervenido con motivo de esta información. Samuel ocupante no se identificó, no lo ubican. Leonardo Maldonado Pradines no sabía monitoreo del teléfono. No sabía de monitoreo telemático su hermano. Se ve la puerta del copiloto, pero no sabe si es la puerta trasera, difícilmente. El balseo en el sector San Javier hay una cámara estática, no se ve que rango cubría, no se puede determinar si caminó alguien afuera de la

cámara. Pero, Leonardo desciende del cruce y caminó a las parcelas, desde Collico, al balseo, no se puede determinar los ocupantes por las cámaras que iban en el vehículo. No se distingue que manipule armas de fuego.

Que, el funcionario dio cuenta de las diligencias que le correspondió realizar junto a don Ricardo Cabrini Bilbao, que permitió establecer la dinámica de los hechos, identificar el vehículo desde donde descendió el acusado Leonardo Maldonado Pradines, explicando que fue a partir de las declaraciones de los testigos, reproducción de videos captados por WhatsApp, y de las cámaras de seguridad, unido al tráfico de llamadas y datos que permitió la ubicación del vehículo y determinar la participación del acusado como conductor del vehículo y desde donde al bajar se efectúan los disparos.

VIGÉSIMO SEGUNDO. Que, además, comparece don **César Osvaldo Gutiérrez Muñoz**, cédula nacional de identidad N°, funcionario de Policía de Investigaciones, domiciliado en la ciudad de Valdivia quien legalmente juramentado en síntesis señaló que como funcionario participó en la detención del señor Javier Arejula y Roberto Oliva, hizo las veces de perito y tomó antecedentes de la aprehensión. Participó como colaborador. Concorre como perito Antihue los participantes, los autores del homicidio de Ptaric Esparza, se movilizó en un Chevrolet Spark, azul, patente CXFV 71, y se encuentra el vehículo en Valdivia, el 26 de octubre, fue ubicado en el sector céntrico, en el Jumbo de esta ciudad, estaba de color blanco, color artesanal pintado con un sprait del mismo color. El vehículo cerca de la ciudad y manteniendo el teléfono intervenido, solicitado por la fiscal y con autorización judicial el 27 de octubre de 28. Se realizó esfuerzos por ubicar el vehículo, se posiciona en la cabaña 60, la cual era arrendada, porque Leonardo Maldonado es del norte del país, estaba trabajando. La fiscal solicitó la detención de Maldonado Pradines con facultades de descerrajamiento el domicilio, lográndose la detención de Leonardo en la cabaña N°60, en un segundo piso. Se incautó dos teléfonos: 1).- El teléfono intervenido a raíz de la comunicación con Cristóbal Ruiz

con una persona WhatsApp, Chico Leo. Si el día de los hechos solicita ayuda porque los fueron a atacar, hay una grabación que despierta el interés policial y el propietario, es Leonardo Maldonado, el imputado. **Se incorpora set N°11, de los otros medios de prueba.** Recuerda que encontró los siguientes elementos criminalísticos en relación con lo que se investigaba una escopeta, munición de otro calibre y un rifle de aire comprimido. Participó en algunas investigaciones. Recuerda que fue levantado en casa de Cristóbal. Adulto mayor fue entregado por ella y fue revisado. Había mensajes, videos del Chico Leo a los primos de Leo. Conversó con la señora y el oficial, refiriéndose a la mamá de Cristóbal Ruiz y entregó el teléfono. Recuerda que esta persona es un primo de Cristóbal y les da el nombre y a raíz de eso continua la línea investigativa. No es el oficial de casos, es importado. Se investigó a los primos de Cristóbal Ruiz. **Interrogado por el abogado de la Delegación Presidencial de Los Ríos,** el vehículo tenía una parte blanca y abajo azul, lo que coincidía con el vehículo. **Contrainterrogado por la defensa de don Leonardo Maldonado Ruiz,** no tuvo acceso a la intervención telefónica oficial de casos, escuchando tal vez, no leyó nada relacionado. No sabe el tiempo intervenido por el tribunal, no lo sabe con exactitud. El elemento criminalístico es el teléfono es don Óscar Berrocal quien le informa a ellos. Es lo que recibe del oficial investigador. No vio WhatsApp es lo que recibe de don Óscar Berrocal y se comenta como equipo. No dice que no haya más, se quedó con esa. Estuvo a 1 metro o 10 metros del vehículo, no hizo inspección del detalle.

Que el testigo explicó que se logró determinar el vehículo y la ubicación de don Leonardo Maldonado Pradines posterior a los hechos, por cuanto el teléfono de chico Leo se encontraba intervenido y la señora María aportó el teléfono a partir de lo cual se estableció el análisis de las llamadas, encontrando a don Leonardo Maldonado con las armas utilizadas el día de los hechos. Unido a las declaraciones de don Ricardo Andrés Cabrini Bilbao y don Óscar Berrocal Contreras, quienes manifestaron que se obtuvo tráfico de

llamadas de la señora María y Chico Leo lo que acotó la investigación y se entrevistó testigos que solo reconocen a Leonardo, quien era propietario del vehículo y es la persona que baja del vehículo, lo que resulta concordante con el trafico de llamadas, datos y el video donde Cristóbal solicita a sus primos armas para defenderse.

VIGÉSIMO TERCERO. PERITOS: Que, comparece don **Mauricio Osvaldo Del Valle Cantos**, quien señaló que le correspondió peritar el cadáver de Patrick Esparza Herrera, el día 29 de septiembre de 2022, quien presentaba herida en la cabeza y presentaba muerte cerebral el día 27, constatando su fallecimiento el día 29, por trauma encefálico como causa del fallecimiento, lo cual es concordante con el Dato de atención de Urgencia.

Que, el perito explicó de manera clara de acuerdo a su ciencia y arte que le correspondió periciar el cadáver de don Patric Esparza Herrera, que falleció por trauma encefálico, lo que es concordante con el certificado de defunción incorporado.

VIGÉSIMO CUARTO. Que, comparece don **Alejandro Sebastián Alcázar Navarro**, perito balístico de Policía de Investigaciones, de la ciudad de Puerto Montt, cédula de identidad N°12.990.765-7, 48 años, casado, de la ciudad de Puerto Montt, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que le correspondió elaborar informe N°41 el 19 de abril de 2023, como funcionario de la Brigada de Homicidio de Valdivia, le correspondió participar en la reconstitución de escena en Antilhue, alrededor de las 11:00 horas. Concorre a la línea férrea y se fijó las versiones de Halil y Roberto Oliva, además, la Brigada de Homicidio de Valdivia tuvo a la vista el dato de atención de urgencia de Cristóbal Ruiz Maldonado. En la reconstitución de escena Halil se encuentra en el CRC, arrojaba elementos contundentes, llega un vehículo azul, dos personas realizan 8 disparos, ellos se esconden y Patric se queda y se observa que Patric está en el suelo, Oliva se la pasa a Ruiz Maldonado. Oliva Vargas, estaba conversando con Patric Esparza y Cristóbal Ruiz amenaza que lo va a matar a él, su familia y a todos. Llega un Chevrolet Spark y dispara en su contra él y Halil al

suelo y Patric está en el suelo. Halil pasa a 64 o 65 metros señalando hacia los pies. Además tuvo a la vista el análisis de la Brigada de Homicidios de Valdivia, la Declaración de Cristóbal Ruiz Maldonado Vargas y Arejula, que amenazan de muerte. Cristóbal va su casa por la línea del tren, esperando Arejula Vargas y Esparza. Vargas Oliva dispara. Auto azul dispara a unos 30 metros y cae y observa que Patric cae al suelo, son 4 o 5 disparos. De acuerdo al análisis del video en la línea férrea disparó a 3. Se escuchan 5 disparos en dos segundos. Alguien grita le dieron al Pato, dos personas entregan vainillas donde se estacionó el vehículo azul. Tuvo a la vista DAU de Cristóbal Maldonado, en el brazo presentaba lesión; en la zona inguinal; en el muslo izquierdo. Las versiones entregadas en terreno son concordantes. Auto azul bajan dos personas, herido Esparza, Arejula es suegro de Ruiz Maldonado. Resultando lesionado, concuerda dinámica que dispara. Oliva Vargas autor. Coincidente una persona arroja materiales, 5 o 6 disparos. De las vainillas al menos un arma corresponde a la 9 mm. Los disparos desde la izquierda de don Luis Maldonado 56 o 54, 6 metros. **Interrogado por el Ministerio Público.** Participó en la reconstitución de escena como perito balístico; se fijó puntos relevantes y las distancias en un croquis. Se analizó por la Brigada de Homicidio de Valdivia y se evalúa las distancias, la versión de cada uno independiente y no contaminación de ambos. Halil toma la escopeta y se la pasa a su suegro Oliva quien realiza un disparo; otro no seguro uno o dos disparos. Halil la guarda. De acuerdo al Dato de Atención de Urgencia, la primera lesión es en el brazo izquierdo; zona inguinal izquierda, todas desde el cuerpo. La lesión de Cristóbal no se indicó el tamaño, ninguna guía, no puede referir que tipo de arma realiza el disparo. Expresa que las armas de fuego son peligrosas hay mayor dispersión, afecta distintos factores, los cartuchos, las armas, hay un agotamiento a mayor distancia, y tiene mayor alcance. No tuvo acceso al arma, no puede determinar tal dispersión. La distancia dice relación con la dispersión de los perdigones, a mayor distancia el riesgo disminuye, puede ser letal.

Cualquier arma es complejo porque un arma tiene proyectil múltiples, más riesgos al entorno o cercana. **Contrainterrogados por las defensas del sr. Oliva y Halil**, señaló que no tuvo acceso, solo el informe de la Brigada de Homicidio, hubo 5 disparos y un 6°. A mayor distancia más difícil causar daño. Sostiene que no puede responder si la lesión en la pierna izquierda puede ser letal. No perició ningún cartucho, solo terceros.

Que, el testigo no obstante aparecer como creíble, no logró formar convicción por cuanto las declaraciones de los acusados no resultan creíbles y de la prueba rendida se logró establecer la participación de don Leonardo Maldonado Pradines en el homicidio de don Patric Esparza y no el señor Oliva

VIGÉSIMO CUARTO Que, comparece **Pamela Aguilera Morales**, cédula nacional de identidad N° 16.235.207-5, perito criminalístico de Temuco, domiciliada en Prat 19, Temuco, quien legalmente juramentada en síntesis señaló que le correspondió realizar dos pericias balísticas, en el laboratorio de criminalística se recibió dos pericias balísticas que dicen relación al Homicidio de Patric Esparza Herrera y de Homicidio Frustrado de Cristóbal Maldonado Ruiz. Son dos peritajes:

- 1).- 224, de 12 de septiembre de 2023.
- 2).- el 233, de 26 de septiembre de 2023. Los cuales guardan relación con elementos de interés balístico, tales como tacos, vainillas, escopetas, rifles, proyectil. Respecto del informe 233-2023, en esa pericia se recibió 4 rótulos con evidencia balística una vainilla calibre 12; 1 cartucho calibre 16, 2 vainillas dubitadas de 9 por 9 mm, en relación al Homicidio de don Patric Esparza Herrera. **Se incorpora a través de la exhibición al testigo de 22 fotografías** y señaló **en la foto N°1** se aprecia una vainilla calibre 12 GD Posta, el cuerpo es transparente, mantiene perdigones múltiples, compatible con caza mayor, refiriéndose a animales de gran volumen; **en la N° foto 2**, es la vainilla calibre 12, que presenta muesca de percusión en su capsula iniciadora, **en la foto N°3** cartucho de perdigones de color azul, marca

Tec, **en la foto N°4**, Plano de percusión de capsula iniciadora, no tiene muesca de percusión, se encuentra indemne; **en la foto N°5**, es la tercera especie de 9 por 19 mm, vainilla marca Águila; **en la foto N°6**, vista panorámica de vainilla marca Águila, de 9 por 19, mantiene muesca de percusión; **en la foto N°7**, es la cuarta especie, correspondiente a vainilla percutada dubitada marca Águila. La vista panorámica es distinta de la cuarta especie del informe; **en la foto N°8**, detalle del culote de la vainilla marca Águila, presenta muesca de percusión en su capsula iniciadora; **en la foto N°9**, es la quinta especie periciada, envase transparente plástico con tapa roja, 192-2022 (en el interior elemento metálico proyectil automático); **en la foto N°10**, vista panorámica presenta daños el proyectil analizado; **en la foto N°11, 12, 13**, mismo elemento criminalístico, en la cara opuesta, en la cara inferior y en la cara superior, correspondiente a proyectil único encamisado, presenta un largo de 14 mm, 8,5 diámetro, peso 8 gramos, se trata de un proyectil encamisado de 9 mm deformado. Las **fotos N°14, 15, 16 y 17**, es el mismo proyectil analizado de 9 mm, repetidas. Esto en relación al protocolo de autopsia 192-2022, dice relación con la deformación original de este proyectil, es de 15 mm por 9 de diámetro, y pesa 8 gramos. Las diferencias de milímetros es solo deformación por haber impactado, por una dureza mayor que la que posee el proyectil; **en la foto N°20**, se efectuó comparación microscópica las características de clase es concordante, se concluye que es disparada por una misma arma de fuego, puede ser pistola o subametralladora porque el calibre es 9 por 19; **en la foto N° 21** es una imagen microscópica de vainilla 9 mm; **en la foto N°22** indica que la calibre 12 y 9 fue integrado al sistema Ibis y al hacer el ingreso la calibre 12 arroja negativo, pero la vainilla 9 mm al hacer el cotejo arrojó resultado positivo, con una vainilla anterior presenta coincidencia con otra vainilla, más asociada al homicidio 22 de junio de 2022, en relación a Valdivia 2206601-7, asociada a la vainilla 9 mm. Se encuentra en la base de datos de carabineros, pero es de Valdivia, el resultado hizo hit positivo al sistema es concordante son

similares clases individuales de la vainilla. La grafica en 3D en escala de grises; la foto N°23 idem, comparación del sistema. La vainilla 9 por 19 arrojó cotejo positivo con ese informe, es solo un arma de fuego. La vainilla calibre 12, en el sistema de cotejo es negativo. . Informe 233, de 26 de septiembre de 2023, asociado a 7 rótulos de cadena de custodia, remitida para la pericia. En el rótulo de la cadena se remite una escopeta, un rifle 5,5; 2 cartuchos calibre 12; 1 vainilla calibre 12 y 2 calibre 56 por 45. Se incorpora mediante la exhibición a la perito del set de fotografías N°33 y señaló: 1.- es el rótulo frontal de un taco plástico, calibre 12, vista frontal; 2.- superior del mismo taco plástico; inferior del mismo taco plástico, carece de pétalos a la vista frontal. La segunda especie se remite a la Brigada de Homicidio Valdivia, solicitud de pericia; 5.- vista interior superior sin pétalos. 6.- vista inferior taco plástico; 7.- Es una escopeta remitida Baikal18 mm, calibre 12 95027729. Al interior del estuche de los mecanismos sirve para transportar cartuchos. Se trata de una escopeta inscrita marca DGM, a nombre de Roberto Carlos Oliva Vargas, registra como último domicilio en Macul, sin novedad de robo o pérdida. 8.- cara lateral izquierda de la misma escopeta, es de accionamiento cada vez que disparo, debo abrir, es de tiro único, un cartucho cada vez que se realiza proceso de disparo y al abrirla expulsa la vainilla, solo de uno. Depende de la expertis del tirador, puede ser 5 o 6 segundos. Al abrirla sale expulsada automáticamente y se puede recargar automáticamente.9.- misma arma marca Baikal.10.- Es un modelo de inscripción rusa.11.- Serie 027779, es parte del N° de inscripción al interior del guarda manos.12 N° de serie completo 95027729.13.- inscripción N° de serie 950027729 en el interior. 14.- corresponde a dos cartuchos vista frontal. Estos tacos son elementos constituidos del proyectil y en su interior tiene proyectiles múltiples, es una vista frontal; 15 y 16.- vista panorámica de los culotes de los cartuchos, no percutidos. 17.- culote de la misma inscripción.18.- Vista superior del cartucho, tiene parte de plomo con tapa transparente.19.- siguiente rótulo de vainilla de saga de plomo.20.- otra.21.- otra especie de aire

comprimido es rifle marca Gamo 1 GT, de 5.5 mm, cara lateral derecha, utiliza tiro único proyectil a postón.22.- cara izquierda del mismo rifle.23.- es el detalle de la misma marca Gamo.24.- vista detalle IGT Sistem. 25.- Detalle de inscripción rifle no es para imitar arma de fuego N° inscripción 041c-02592018, calibre 5.5 de 22 pulgadas, utiliza postones. 26.- Inscripción posee rifle de procedencia en España. 27.- Verde musgo, bolso de transporte del rifle. 28 ultima especie 2 cartuchos balísticos, vista frontal, de 5.5 por 5.46, por 45. Es para utilizar con arma calibre 5.56, de latón dorado, fusil del mismo calibre 5.46, fusil de guerra, son para guerra por el gran daño bélico, son 5 por 56, símil 2.23 Remington, pero el carril es distinto. Podría hacerlo una persona deportista que puede inscribir un punto 223 Remington por lo tanto la calibre 5 por 5 y 156, solo fuerzas armadas y de seguridad. 29.- inscripción, cartuchos, ambos de la misma inscripción Pretoria President, 30, 31, 32 taco periciado 18mm, con residuo negro, calibre 12. 33.- a la medición el cartucho carece de pétalos, panorámica deformación calibre 12, participó en proceso de disparo para los efectos ninguno. En la pericia se solicitaba determinar si fue disparado. 34 y 35.- se toma muestra con una tórula de vástagos de madera se ingresa al tubo de ensayo y el reactivo reacciona a la presencia de partículas carbonozas da coloración morado. Fue disparada da positivo rosada, es disparada, pero no se puede establecer la temporalidad del disparo, sin establecer que fecha fue disparada. 36.- vainilla percutida calibre 12 se hizo prueba de funcionamiento y se realizan pruebas de disparo de ambas armas, rifle de aire comprimido escopeta, vainillas era una correspondencia. Se efectuó comparación microscópica de ambas vainillas periciadas.37, van juntas la correspondencia de ambas, también calibre 12. Retrocedió al informe anterior 224, vainilla de calibre 12. 39.- Llegó en un momento distinto, el arma periciada y se determinó comparación microscópica y la vainilla fue percutada por la escopeta dubitada. Por lo tanto, las vainillas calibre 12 ambas son disparadas de la misma arma. El rifle de aire comprimido se encuentra en perfectas

condiciones. Es una comparación microscópica, no es un arma de fuego. La defensa de los acusados Sr. Halil y Sr Oliva, no es parte de la expertis determinar personas que disparan sino solamente especies remitidas peritaje. La escopeta Baikal es tiro a tiro. No es parte del protocolo, ambas armas de fuego, fue una correspondencia. Que se debe informar en un peritaje solicitado, porque solo ve especies. En cuanto a las distancias de los disparos el primer y segundo informe no lo puede señalar, no se remiten vestimentas, no se tomó muestras, no sabe quien levantó las especies. La escopeta Baikal especie dos procesos de disparos. Las vainillas desconoce. La defensa del señor Maldonado Pradines no formula preguntas.

Que la perito explicó de manera clara de acuerdo a su ciencia y arte las evidencias balísticas que le correspondió analizar explicando que las evidencias calibre 12 y 9 fue integrado al sistema Ibis y al hacer el ingreso la calibre 12 arroja negativo, pero la vainilla 9 mm al hacer el cotejo arrojó resultado positivo, con una vainilla anterior presenta coincidencia con otra vainilla, más asociada al homicidio 22 de junio de 2022, en relación a Valdivia 2206601-7. Se encuentra en la base de datos de carabineros, pero es de Valdivia, el resultado hizo hit positivo al sistema es concordante son similares clases individuales de la vainilla.

Se incorpora Dato de atención y urgencia de Cristóbal Ruiz Maldonado, el 25 de septiembre de 2022, a las 16:12:03 consulta SAMU, 5 imputados, 5 impactos en el tórax, presentaba signos vitales, fue traído a urgencia por lesión de arma de fuego, se encontraba agitado. Presentaba herida lateral 1/3 sin herida de salida, y dos heridas laterales. Evolución bala en la escapula, a las 22:08, se hospitaliza. A las 09:50 horas se hospitaliza al paciente por herida de bala en el pene y en la región inguinal izquierda. De acuerdo al diagnóstico presentaba múltiples perdigones y también en el brazo, 26 de septiembre de 2022, a las 12:01 horas.

Oficio de la autoridad fiscalizadora de Valdivia 6442/473/2022, de 24 de octubre de 2022, poseedor y tenedor Roberto Carlos Oliva,

escopeta calibre 12, caza, año 1996; Exequiel Fernández, Macul marca Baikal 95027729, dirección sin novedad, porte no, transporte no. Autorización para comprar municiones, despliega último. Datos de escopeta autorización municiones Garrett del Valle. Timbre autoridad fiscalizadora de Valdivia. El 12 de julio fue la última compra. 10 y 35 pericia de los dos teléfonos.

Unido al set de fotografías dando cuenta de las lesiones sufridas por Cristóbal Ruiz Maldonado en sus piernas, así como del sitio del suceso donde ocurrió el disparo a Patrick Esparza Herrera.

VIGÉSIMO QUINTO: PRUEBA DOCUMENTAL Y OTROS MEDIOS DE PRUEBA Que, el Ministerio Público incorporó mediante lectura y exhibición prueba documental y otros medios de prueba conforme al artículo 333 del Código Procesal Penal los siguientes documentos:

1.- Datos de atención de urgencia N° 181644 hospital de los lagos de Patrick Emmanuel Esparza Herrera, de fecha 26-09-2022, suscrito por Carolina Gómez Reyes, médico cirujano.

2. Datos de atención de Urgencias N° 3263172 de la víctima Cristóbal Aaron Ruiz Maldonado, de fecha 25 de septiembre de 2022, Hospital Base de Valdivia, compuesto de dos hojas, a cargo del médico Pablo Mariangel Pradenas.

3. Certificado de defunción de la víctima Patrick Emmanuel Esparza Herrera.

4. Oficio N° 6442/4734/2022 de la DGMN.AF.83 (S), Autoridad Fiscalizadora 083 de Valdivia, de fecha 28 de octubre de 2022, consulta sujeto Roberto Carlos Oliva Vargas, firmado por Jeanette Olivares, Capitán de Carabineros Jefe Autoridad Fiscalizadora N° 083 Valdivia, anexo informativo de autorización de Comprar de Municiones, Anexo consulta Reporte escopeta serie 627820, marca Baikal y escopeta serie 636966, marca Baikal.

5. Tres audios que corresponden a llamadas registradas en CENCO Valdivia, de fecha 25 de septiembre del 2022, en relación a los hechos materia de la acusación, los cuales serán incorporados mediante su reproducción en la audiencia de juicio oral.

6. Cuatro imágenes, correspondientes al cuadro gráfico demostrativo vehículo Chevrolet Spark, sitio del suceso línea férrea Antilhue, del informe policial 985 de la Brigada de Homicidios de Valdivia, de fecha 21 de octubre de 2022, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

7. Una fotografía adjunta al informe policial N° 985 de la Brigada de Homicidios de la Policía de investigaciones de Valdivia, de fecha 21 de octubre del 2022, del automóvil Chevrolet, modelo Spark, aportada por testigo Alexis Esparza Hernández, la cual será exhibida mediante su exhibición en la audiencia de Juicio oral.

8. Dos fotografías de las lesiones que presenta la víctima Cristóbal Ruiz Maldonado, adjuntas al informe policial 985 de la Brigada de Homicidios de Valdivia, de fecha 21 de octubre de 2022, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

9. Seis imágenes correspondientes al sitio del suceso, sector línea férrea y lugar de hallazgo de evidencia, adjuntas al informe policial 985 de la Brigada de Homicidios de Valdivia, de fecha 21 de octubre de 2022, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

10. Dos imágenes, correspondientes al cuadro gráfico demostrativo, vehículo chevrolet Spark sector Balsa San Javier, del informe policial 985 de la Brigada de Homicidios de Valdivia, de fecha 21 de octubre de 2022, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

11. Dos fotografías adjuntas al informe policial N° 985 de la Brigada de Homicidios de la Policía de investigaciones de Valdivia, de fecha 21 de octubre del 2022, relativas a Cristóbal Aarón Ruiz Maldonado y Halil Jacob Arejula Gajardo, aportadas por el testigo Cristian Andrés López Carvallo, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

12. Cinco archivos de extensión MP4, audiovisuales, contenidos en carpeta Whatsapp media del celular marca ZTE, modelo Blade A3

2020, de propiedad de María Sonia Cuevas Contreras, utilizado por Cristóbal Ruiz Maldonado, respaldadas en DVD-ROM anexo a informe electro ingeniería N° 62/2022 Lacrim Temuco, las cuales serán incorporadas mediante su reproducción en la audiencia de juicio oral.

13. Dos imágenes de captura de pantalla de cámaras de seguridad exteriores de Cuartel de Bomberos de Huelletlhue, las cuales serán incorporados mediante su exhibición en la audiencia de Juicio Oral.

14. Registro de video de cámaras de seguridad exteriores de Cuartel de Bomberos de Huelletlhue, las cuales serán incorporados mediante su exhibición en la audiencia de Juicio Oral.

15. Veintiséis láminas de imagen georrefencial y fotografías, correspondiente al sitio del suceso: domicilio víctima Cristóbal Ruiz Maldonado, anexas al informe policial 985 de la Brigada de Homicidios de Valdivia, de fecha 21 de octubre de 2022, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

16. tres archivos de registros de cámara de seguridad de calle circunvalación Antilhue S/N, anexas al informe policial 985 de la Brigada de Homicidios de Valdivia, de fecha 21 de octubre de 2022, las cuales serán incorporadas mediante su reproducción en la audiencia de juicio oral.

17. Dos imágenes de captura de pantalla de cámaras de seguridad de condominio sector Quitacalzón, en cuadro gráfico demostrativo de la Brigada de Homicidios de la Policía de investigaciones de Valdivia, del informe policial 985 de la Brigada de Homicidios de Valdivia, de fecha 21 de octubre de 2022, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

18. Siete láminas de imagen satelital y capturas de pantalla de cámaras de seguridad de sector Collico, Valdivia del informe policial 985 de la Brigada de Homicidios de Valdivia, de fecha 21 de octubre de 2022, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

19. Cuatro láminas, de georeferenciación y planimetría, contenidas en el Informe pericial planimétrico 165/2022, con fecha 04 de octubre del 2022, de LACRIM Valdivia, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

20. Diecisiete fotografías correspondientes a la detención, revisión de domicilio y vehículo incautado, al acusado Leonardo Maldonado Pradines, informe policial N° 1017 de fecha 28 de octubre de 2023, de la Brigada de Homicidios, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

21. Siete imágenes, anexas al informe pericial mecánico N° 134/2022, de fecha 11 de noviembre de 2022, de LACRIM Regional Puerto Montt, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

22. Ciento veintiséis fotografías, anexas al informe pericial planimétrico N° 23/2023 de LACRIM Regional Valdivia, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

23. Veintidós fotografías, anexas al informe pericial balístico N° 224/2023 de LACRIM Temuco, perito Pamela Aguilera, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

24. Treinta y nueve fotografías, anexas al informe pericial balístico N° 233/2023 de LACRIM Temuco, perito Pamela Aguilera, las cuales serán incorporadas mediante su exhibición en la audiencia de juicio oral.

25. Una unidad de CD con grabación aportado por Leandro Esparza, levantadas bajo cadena de custodia N.U.E 6359327.

26.- Una unidad de CD con grabaciones de cámaras de seguridad “ Casa Antilhue, levantadas bajo cadena de custodia N.U.E 6359332.

27. Una unidad de CD con grabaciones de Molino Collico, levantadas bajo cadena de custodia N.U.E 6359333.

28. un video del Pendrive N.U.E. 6360148, contenedor de

archivos extraídos de los teléfonos celulares incautados N.U.E.: 6144298, 6144299, 6144306, 6144307.

Que dichas pruebas fueron incorporadas en forma legal sin oposición de la contraria.

VIGÉSIMO QUINTO: PRUEBA DE LA DEFENSA DEL SEÑOR HALIL Y DEL SEÑOR OLIVA. Que, comparece don **Igor Rubén González Puelles**, cédula nacional de identidad N°15.634.297-1, 40 años soltero, perito Criminalístico, domicilio reservado, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que respecto a lo que se señala se realizó un análisis de la carpeta 944-2012, en Antilhue, evidencia criminalística, laboratorio de análisis del informe pericial respecto a Halil y Roberto Oliva, y no arroja información de estas dos personas, se analiza planimétrico no dice relación con lo que investiga, son poco lo que aborda es poca la información. Lo único que sujeta son los informes balísticos, pero sujetan el análisis al curso del arma. Indica la munición encontrada que hizo match. El 41 una munición, solo de la escopeta Baikal, quien disparó o no, pero las discrepancias, diferentes informes planimétrico habla de Arejula y Oliva. La medición es con Google Heart. Es importante el informe planimétrico, pero mantiene un desfase de 4 años. La locación es con el parámetro. No puede analizarse con Google Heart, primero se debe validar al perito luego determinar la distancia del disparo. Conclusión, el informe N°944-12, Arejula Oliva no es prueba que permita acreditar. **Interrogado por el Ministerio Público**, señaló que Arejula Oliva presentaba una lesión por arma de fuego, versión final el 13 de marzo de 2023. N°141-146 primero 54, análisis de ese informe, después reconstitución de escena, enero o febrero de este año. 20 de abril de 2023, lo tuvo a la vista, le llegó el 19 de 12 de 2023. El informe final es de diciembre de 2023. El emitió su informe, con escopeta de arma de fuego.

Los parámetros los realizan los oficiales, desde la misma distancia, no es informático y no conoce esos programas. Es un análisis de

cómo se realizan los informes. No es un meta peritaje. No puede tener a la vista un elemento que llega después.

Que, no obstante el perito explicó de manera clara sus conclusiones, ésta no logra desvirtuar las numerosas declaraciones de los testigos y peritos del Ministerio Público, unido a las evidencias encontradas en el sitio del suceso.

VIGÉSIMO SEXTO. Que, comparece doña **Carolina Andrea Oliva Rojas**, cédula nacional de identidad N°18.545.952-5, 31 años, soltera, Ingeniera en Administración, domiciliada en circunvalación S/N, Antilhue, quien legalmente juramentada en síntesis señaló que vive en el sector circunvalación, de esa comuna atrás de la casa de sus padres, la cual a la estación, el 25 de septiembre tuvo problemas con los Huachiturros: Cristóbal, apodado el chino; José el cojo. Ese día fueron a tomar once, el chino la tenía por sapa, vendían droga, era un secreto en Antilhue, le dijo “sapa de voy a matar”. Su papá había salido a pescar, Halil lo iba a buscar y le tiraba piedras, se calmaron un rato, el chino peleó y gritó con sus hermanos, intentaban casi matarse. El ataque por ellos, mientras su papá se baña, ve que Halil sale con un cuchillo ¿Qué hacen, ven entérate?. Este se esconde, tuvo un altercado con Halil y le dice que peleen, salió Chino y José por la casa de su papá, atrás de Halil, lo vio que se tiran piedras. Se escuchan vidrios, su mamá llama a carabineros, eran 3 niños y sobrinos, Chino le decía “voy a traer primos y tienen pistolas. Su papa le dijo que no hagan nada, no pueden hacer nada. Vio a Halil empoderado entra al sitio de los Huachiturros, golpea la puerta principal y entró. Su papá estaba parado con la escopeta, le dice hija escaparon por atrás y Halil destrozaba todo, él tiraba piedras de la estación a su casa. Halil salió a enfrentarse con ellos y le decía voy a traer las pistolas. Ella estaba calmando a su papá. Quería que llegara carabineros, chino tiraba piedras y Halil corría y se escondía en las matas estaba con él. Hay un callejón que da al retén Antilhue. Llegó carabineros en dos horas. Cuando estaba aquí dice ahí viene un Chevrolet Spark, repintado frente al domicilio, disparan y escucha

que le dieron al Pato, hacía 3 o 5 minutos había llegado Halil, Sr. Oliva y Patric. Le dispararon a alguien quedó en shock y su mamá fue a verlo, en circulación Halil no tenía armas de fuego, su papá tenía una escopeta con la que cazaba, para ella era resguardar la casa, más que nada Halil, su papá no. En ese momento cuando están ahí, no disparan. Cuando disparan al Pato, el arma estaba escondida en las matas. EL 27 o 28 de octubre fue a PDI a declarar. Ricardo Cabrini, le dijo que Halil es imputado, quedó helada, le avisó a Halil lo que venía que lo iban a detener también. Halil se entrega. En todo este hecho público le dice que era traficante, revisaron la casa y solo encontraron el arma utilizada. Sostiene que tiene certeza porque veía vehículos distintos, era muy turbio para no darse cuenta y llegan a Antilhue a vender droga. El suboficial Mauricio Ramírez tenía que tener pruebas. Se metieron a su casa, el 5 de septiembre, entró una mujer Ivanna por la estación. Llega a la casa de su papá y su mamá, la sorprende y le dice yo venía a comprar unos pititos, por lo que solo dejó constancia. Otro hecho es que el chino supo que fue carabineros. Sostiene que la señora María Sonia es una tapadera. Ella le dijo porque se meten a la casa, discutían por plata y por gas. Chino le dijo te voy a matar, vas a quedar sin hija. Fueron dos veces a buscarlo. Chino escupe en la casa, estos dos hechos marcó la pelea del 25. 2 constancias, dijo que tuvo odio. Su papá estaba ayudando a Patric, le estaba prestando auxilio. **Interrogada por el Ministerio Público**, en su casa insultó lanzó piedras, supo los destrozos, si no le hubiese dicho nada el domingo no hubiese pasado nada. **Se incorpora video de fecha 25 de septiembre de 2022**, se aprecia Halil rompiendo el portón, no se ve nada en sus manos, tiene un cuchillo. Está en la esquina con su papá, salen las personas e ingresa su papá ella estaba en la camioneta mirando. Halil rompe la puerta principal, se escucha que rompe cosas y Halil le pregunta porque gritaba. Asume que estaba al lado, ella escucha lo que pasó y le pegó al portón. Le dice traficante, vieja sapa, porque tapaba a sus nietos. Le decían que iban a traer

pistolas, ellos no son traficantes. Ella sí. Le dice a su papá que a estos vecinos hay que echarlos del pueblo. Su papá le ofreció ayuda. Ella llegó a los 5 años, su papá a los 8. Ellos son allegados iban y venían siempre peleas. Llevaban un año ahí. Ella venía y corría, vio cuando entra a la esquina su reacción era correr y volver. Solo escuchó disparos. El video es público abrió 2 puertas delanteras y escuchó. Cree que bajan dos personas del auto. No vio si llevaban armas, ella corrió y escuchó los disparos. Tenía mala relación con los vecinos. Su papá le prestó dinero \$20.000. No sabe indagar nunca tuvo relación con ellos. La parte querellante en representación de las víctimas de delitos violentos no formuló preguntas. **Interrogado por la parte querellante en representación de la delegación presidencial** señaló que su pareja Halil portaba un cuchillo, venían de la pesca, que siempre transporta en el bote. Ingresan al terreno los dos. Halil tuvo miedo de lo que podía ocurrir se quedó antes de refugiarse.

Que, la declaración de la testigo no logró desvirtuar la prueba de cargo, por cuanto los videos captados por las cámaras de seguridad del vecino dio cuenta de la dinámica de los hechos, y don Elías Méndez Gutierrez explicó que no se acogió las denuncias porque solo se basaban en rumores y fueron posterior a los hechos

VIGÉSIMO SEXTO. PRUEBA DE LA DEFENSA DE LEONARDO MALDONADO PRADINES. Que, la defensa a fin de acreditar su teoría del caso, se valió de la declaración de don **Cristian Samuel Maldonado Pradines**, cédula nacional de identidad N°17.692.734-8, 34 años, soltero, gasfiter, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que don Leonardo es su hermano, se le inculpa a él también. Lo inculpan del homicidio de una persona. Se enteró cuando sucedió todo, hace un año y medio. Se enteró por las redes sociales, que había un homicidio en Antilhue, cerca de la línea del tren. No conoce quien lo mató. Inculpan a su hermano, que él había ido a matar. Se enteró por un video y él le señala nada que ver, dicen que lo llamó el chino (Cristóbal), quien tiene parentesco con el primo. Chino llamó a

su hermano Patric para que vaya a protegerlo. Que venía de mucho tiempo. El fue a buscar a Sonia, que es su abuela y le dice que llegó hasta la barcaza porque nadie los ayudaba. Se enteró por las redes sociales. Lo inculpan cuando habló con él refiriéndose al abogado defensor, leyó carabineros, él Leonardo y Cristopher. Leonardo y la persona que murió. Lo culpa Sonia a él y a José (hermano del chino por lo que se enteró. Todos dicen que José mató a una persona, dice su tío; Marcelo y Juan Carlos Madonado. Nunca tuvo contacto con José, nunca le respondió nada. No tuvo relación con los hechos que se investigan. Estaba en la casa de la polola Elizabeth Mancilla, en Barrios Bajos, Valdivia, no tenía obligación de vivir en un lugar. **Interrogado por el Ministerio Público** estaba con la polola, no vivía con su abuela. Su hermano estaba en Laurel 105042, Valdivia, (Rubén Darío 210, Población O'Higgins. Detienen a su hermano, tenía polola y un niño, pero tenía poco contacto. Visitó Antilhue cuando era muy chico, hace varios años que no va para allá. Chino es Cristóbal Ruiz y José Ruiz. Nunca tuvo contacto con ellos porque siempre andaban metidos en problemas. No fue detenido por este hecho, por otras cosas, por la ley 20.000. Se enteró del vehículo por las redes sociales, que llegó a la estación de trenes, antes era de él el vehículo y se lo vendió a su hermano Leonardo.

Que, el testigo negó su participación en los hechos, no se encontraba en el vehículo con su primo Cristóbal Maldonado Ruiz, sino donde su polola. Indicó que su hermano chino (Cristóbal) llamó a Patric para que fuera a ayudarlo. Sin embargo, su declaración no logra desvirtuar la participación de don Leonardo Maldonado atendida la prueba de cargo ya que no se ha logrado establecer la participación de José.

VIGÉSIMO SÉPTIMO. Que, comparece don **Cristopher Geovany Maldonado Pradines**, cédula nacional de identidad N° 18.775.419-4, 29 años, trabajador independiente, domicilio reservado, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que es hermano de don Leonardo Maldonado Pradines, quien está siendo acusado. Sostiene que fue para rescatar a la abuela que tenía problemas. Tiene que ser

el día posterior a los hechos. Le informa que tuvo un problema de una balacera y se supo que Leonardo fue a traerla a la casa, se refiere a él, llega Cristián, Christopher y otro primo, llegan a la casa de la abuela. Como tenían un problema de una persona fallecida, era mejor no ir para allá. Le preguntó que pasó y le dice que habló con Cristóbal, disparó en la casa de la abuela Sonia y la preocupación era por ella más que por los primos. La idea era sacarla de ahí. Le preguntó a Leonardo si había disparado y le dijo que no estaba en el auto, sino en San Javier en el Camping, sino José. Le preguntó si andaba solo o con él. Le dice que José andaba con otra persona, no sabe quien fue. No estaba en ese momento, quiso hacerse un lado y no involucrarse. Se encontró con Cristóbal y tuvo una conversación no muy amistosa; le dice que se puso a pelear porque eran malos y no se preocupa. Su hermano le pasó el auto para llevar a los cabros, tiraron balazos. No tuvo problemas con José. Trató de ubicarlo y no lo ubicó. No hubo respuesta. Le decía que tenía que echarlos de ahí porque tienen problemas de tráfico de droga. Menciona que estaba su pareja e hija. Cumplía una medida de arresto en la casa, tenía un aparato electrónico del CRC, 5 meses, 18 meses. **Contrainterrogado por el Ministerio Público**, señaló que trabajó en la feria costumbrista y tenía el contacto con los primos. Trataba de entrar en razón, él tiene su pareja y por problemas de arriendo. Se enteró por voz de él y de redes sociales que el auto estaba involucrado. Fue por su propia voz. No sabe porque el chino Cristóbal después de dos o tres meses. Don Cristóbal tiene familia en Huellethue, no familia por parte de ellos. **La parte querellante en representación de víctimas de delitos violentos no formuló preguntas. Contrainterrogado por la parte querellante en representación de la Delegación Presidencial de Los Ríos** señaló que el dispositivo electrónico del CRS lo cumple al pie de la letra, e incumplió 8 días al final de la condena. La medida nocturna era por manejo en estado de ebriedad. **Se incorporó conforme al artículo 336 inciso segundo para contrastar la veracidad de la declaración sentencia en causa**

RIT 3225-2020, del Juzgado de Garantía de Valdivia, de fecha 26 de octubre de 2021, que da cuenta que fue condenado a 541 días por los hechos ocurridos el 23 de mayo de 2020, reclusión parcial nocturna, por el delito de microtráfico y no manejo en estado de ebriedad.

Que, la declaración del testigo no logró desvirtuar la prueba de cargo por cuanto de acuerdo a las declaraciones de don Ricardo Andrés Cabrini Bilbao y don Óscar Berrocal, y el análisis de las cámaras de seguridad, en el cruce del camino Antilhue al sector San Javier, el vehículo no se detuvo, nadie se bajó, no se vio caminando a José. además, el señor Leonardo Maldonado reconoció ser el conductor del vehículo Chevrolet Spark y posterior a los hechos fue encontrado fuera de su domicilio.

VIGÉSIMO OCTAVO: que, comparece don **Juan Carlos Maldonado Martínez**, cédula nacional de identidad N° 11.705.035-1, casado 53 años, operario agricultor, comuna de Los Lagos, quien legalmente juramentado señaló ser el padre de Leonardo, sabe que está siendo acusado del crimen de Antilhue, por un joven que falleció producto de un impacto. Se enteró por la prensa, le informaron sus hijos, familia. Se enteró de la pelea de Antilhue, involucra a un sobrino. Sostiene que trabaja en el mar y en tierra se enteró de las personas involucradas por su hijo Cristopher. Se enteró de ruidos en la casa de la señora Sonia se encontraba José, Moisés, Cristopher, hubo un fallecido, producto de un disparo. Por las noticias su hijo fue localizado en un vehículo en dicha ciudad, en dicho pueblo. Conoce a sus sobrinos, conoce el comportamiento de ellos. Los visitó en la casa de los abuela y quedó conmovido ¿Qué hacía su hijo en ese lugar?. Lo visitó, lo aconsejó, que tuviese cuidado con las juntas. No tuvo contacto con Leonardo en ninguna circunstancia. Llamó a su hijo mayor, hermano, sobrino y lo insultó. Necesidad de saber de los sobrinos. Los atacó, a sus otros sobrinos, no los logró ubicar solo Cristóbal. **Contrainterrogados por la defensa de Habil,** sus sobrinos

como era con la abuela, siendo agredida ingresó, habló con sus hijos porque puede involucrarse en problemas.

Que, la declaración del padre del acusado no logró desvirtuar la prueba de cargo toda vez que no se encontraba en el lugar de los hechos y se enteró por Cristopher de los ruidos en la casa de la señora Sonia, indicó que el aconsejaba a su hijo y no sabe porque estaba en ese lugar.

VIGÉSIMO NOVENO. Que, comparece don **Marcelo Antonio Maldonado Martínez**, cédula nacional de identidad N° 12.432. 389-4, jubilado domiciliado en Osorno, quien legalmente juramentado en síntesis señaló que mantiene parentesco con su sobrino Leo Maldonado por un problema que tuvo. Supo a los dos días lo que pasó. Le llegó un video por accidente en Antilhue, donde su mamá tuvo problemas con José y con Cristopher y falleció un joven. Respecto a la participación no es el culpable porque cuando el hermano Nano 3 o 4 meses atrás por el pleno que pasó. Se enteró que su madre negó la participación de Leo. Sus sobrinos son chino, Moisés y José, no estuvo en el velorio. Se alteró y salió por la mentira de ella, supo de un sobrino del norte, viven en Osorno. El Chino, Cristopher justo 3 meses atrás. El dijo que Leo no, pero si lo conoció porque había un montón de gente porque los sobrinos vendían droga. La madre dijo Leo no es el culpable y Cristopher, el chino tampoco. Ellos quemaron la casa de su hermano. **Contrainterrogado por la defensa del señor Oliva y Halil**, defiende a su sobrino encubre lo que hacen sus nietos.

Que, el testigo indica ser víctima de los hechos, niega la participación de Leonardo, indicando que la madre no es culpable y Cristopher tampoco, ya fue a que a ellos a quienes le quemaron su casa. Sin embargo, su testimonio no desvirtuó la prueba de cargo.

TRIGÉSIMO. HECHO ACREDITADO: Que, de la prueba rendida por el Ministerio Público referida en los motivos duodécimo a vigésimo cuarto de la presente sentencia, se logró acreditar con la prueba testimonial, documental, pericial y otros medios de prueba,

consistentes en videos aportado por las propias víctimas y otros captados por las cámaras de seguridad y de vigilancia de Collico, Bomberos de Huellethue y del cruce al sector San Javier, los siguientes hechos:

Que el día 25 de septiembre del año 2022, alrededor de las 12:00 horas, el acusado Halil Jacob Arejula Gajardo, premunidos de un cuchillo y Roberto Carlos Oliva Vargas de una escopeta se dirigieron hasta el domicilio de doña María Sonia Cuevas Contreras, de 75 años de edad, ubicado en circunvalación bajo S/N Antilhue, motivados por rencillas anteriores con uno de los nietos la víctima Cristóbal Aaron Ruiz Maldonado, rompiendo el portón de ingreso, la puerta principal para ingresar sin autorización y por la fuerza hasta el interior de la casa, efectuando de forma injustificada Roberto Carlos Oliva, disparos hacia la puerta lateral de acceso a la cocina y luego a la vivienda y dormitorios, causando daños en puertas, paredes y ventanales, y con un elemento contundente Halil Arejula Gajardo, golpear otros enseres y artefactos de la casa, como un televisor. Logrando huir del lugar Cristóbal Ruiz, quien se contactó telefónicamente con su primo Leonardo Isaac Maldonado Pradines, solicitándole que acudiera a la localidad de Antilhue junto a otras personas y que además “trajera las pistolas”.

A consecuencia de los hechos descritos, la vivienda y enseres de propiedad de doña María Sonia Cuevas Contreras, resultó con daños de consideración.

Es así que a las 14:15 horas aproximadamente, el acusado, Leonardo Isaac Maldonado Pradines, ingresó hasta el sector de la línea férrea de la localidad de Antilhue, a bordo del vehículo marca Chevrolet, modelo Spark de color azul, con vidrios polarizados, placa patente CXFV-71, lugar donde se encontraban los acusados Oliva Vargas y Arejula Gajardo discutiendo con la víctima Cristóbal Aaron Ruiz Maldonado, instante en que desde el automóvil desciende el acusado Maldonado Pradines y otros sujetos no identificados, quienes premunidos al menos con una pistola semiautomática, calibre 9 mm,

percutan, diversos disparos hacia las personas que discutían con Ruiz Maldonado, encontrándose en la línea de fuego la víctima Patrick Emmanuel Esparza Herrera, quien recibió un impacto de proyectil balístico en la región frontal, instante en el que Cristóbal Aarón Ruiz Maldonado, recibe al menos un disparo de proyectil balístico, percutido de forma injustificada, desde la escopeta que portaban los acusados Oliva y Arejula, resultando con lesiones en su espalda y extremidades

La víctima Cristóbal Aarón Ruiz Maldonado, resultó con las siguientes lesiones: Herida de entrada en cara lateral de 1/3 proximal de brazo izquierdo, sin herida de salida, herida inguinal en zona izquierda, sin salida, heridas de entrada por cara lateral de muslo izquierdo, bala adyacente a la escapula izquierda, perdigón alojado en el pene, heridas múltiples por arma de fuego (perdigón).

La víctima Patric Emmanuel Esparza Herrera, resultó con herida de bala en ceja derecha con exposición cefálica, falleciendo posteriormente el día 27 de septiembre de 2022, en el Hospital Base de Valdivia a consecuencia de un trauma encefálico grave por proyectil de arma de fuego.

TRIGÉSIMO PRIMERO: RESPECTO DEL DELITO DE DAÑOS SIMPLES Y VIOLACIÓN DE MORADA IMPUTADOS A DON HALIL JACOB AREJULA GAJARDO Y A DON ROBERTO CARLOS OLIVA VARGAS, que se logró acreditar que el día 25 de septiembre del año 2022, alrededor de las 12:00 horas, el acusado Halil Jacob Arejula Gajardo, premunidos de un cuchillo y Roberto Carlos Oliva Vargas de una escopeta se dirigieron hasta el domicilio de doña María Sonia Cuevas Contreras, de 75 años de edad, ubicado en circunvalación bajo S/N Antilhue, motivados por rencillas anteriores con uno de los nietos la víctima Cristóbal Aaron Ruiz Maldonado, rompiendo el portón de ingreso, la puerta principal para ingresar sin autorización y por la fuerza hasta el interior de la casa, efectuando de forma injustificada Roberto Carlos Oliva, disparos hacia la puerta lateral de acceso a la cocina y luego a la vivienda y dormitorios, causando daños en puertas, paredes y ventanales, y con un elemento contundente Halil Arejula

Gajardo, golpear otros enseres y artefactos de la casa, como un televisor. Lo cual se acreditó con la declaración de doña María Sonia Cuevas, quien dio cuenta que su casa sufrió daños que fueron ocasionados por parte de vecinos el Sr. Roberto Carlos Oliva y su yerno, (don Halil Arejula). Explicó que su nieto José debía viajar a Santiago para ir al hospital y el vecino le había prestado \$20.000, pero, éstos le cobraban el dinero, a pesar que ella les había indicado que le iba a pagar cuando le pagasen a ella, es decir, se inició por un problema de dinero y por discusiones entre sus nietos. Lo anterior fue concordante con el testimonio de don **Ricardo Cabrini Bilbao** y don **Óscar Berrocal** quienes explicaron las diligencias que les correspondió realizar, esto es, entrevistas a testigos, registro de las cámaras de seguridad captadas desde una casa vecina hacia el inmueble de doña María Cuevas lo que permitió apreciar la dinámica de los hechos ocurridos el 25 de septiembre de 2022, en el domicilio de la víctima Cuevas Contreras, así como las acciones desplegadas por Halil Arejula y don Roberto Oliva para ingresar al inmueble. De igual forma se apreció los daños ocasionados, a las puertas, ventanas, paredes y enseres de la casa habitación, como un televisor, lo cual fue acreditado con set de fotografías incorporados, unido a las cámaras de seguridad y la declaración de los acusados, quienes reconocieron los hechos.

Que, así las cosas se logró establecer que el día 25 de septiembre del año 2022, alrededor de las 12:00 horas, el acusado Halil Jacob Arejula Gajardo, premunidos de un cuchillo y Roberto Carlos Oliva Vargas de una escopeta se dirigieron hasta el domicilio de doña María Sonia Cuevas Contreras, de 75 años de edad, ubicado en circunvalación bajo S/N Antilhue, motivados por rencillas anteriores con uno de los nietos la víctima Cristóbal Aaron Ruiz Maldonado, rompiendo el portón de ingreso, la puerta principal para ingresar sin autorización y por la fuerza hasta el interior de la casa, efectuando de forma injustificada Roberto Carlos Oliva, disparos hacia la puerta lateral de acceso a la cocina y luego a la vivienda y dormitorios, causando daños en puertas,

paredes y ventanales, y con un elemento contundente Halil Arejula Gajardo, golpear otros enseres y artefactos de la casa, como un televisor.

TRIGÉSIMO SEGUNDO CALIFICACIÓN JURÍDICA Y PARTICIPACIÓN. Que tales hechos configuran el delito de violación de morada y daños, previsto y sancionado en el artículo 144 y 487 del Código Penal, por cuanto los acusados Halil Jacob Arejula Gajardo y don Roberto Carlos Oliva Vargas, premunidos de un cuchillo y una escopeta ingresaron de forma violenta y con intimidación al domicilio causando daños en puertas, ventanas paredes y enseres del hogar, correspondiéndoles participación en calidad de autores conforme al artículo 15 N°1 del Código Penal, toda vez que tomaron parte en la ejecución del hecho de manera inmediata y directa.

TRIGÉSIMO TERCERO. RESPECTO DEL DELITO DE DISPAROS INJUSTIFICADOS QUE FUERE IMPUTADO A DON ROBERTO CARLOS OLIVA Y HALIL JACOB AREJULA GAJARDO, que se logró establecer que el día 25 de septiembre de 2022, don Roberto Carlos Oliva Vargas efectuó al menos dos disparos a la vivienda de doña María Sonia y que don Cristóbal Aarón Ruiz Maldonado, recibe al menos un disparo de proyectil balístico, percutido de forma injustificada, desde la escopeta que portaban los acusados Oliva y Arejula, resultando con lesiones en su espalda y extremidades, en particular con las siguientes lesiones: Herida de entrada en cara lateral de 1/3 proximal de brazo izquierdo, sin herida de salida, herida inguinal en zona izquierda, sin salida, heridas de entrada por cara lateral de muslo izquierdo, bala adyacente a la escapula izquierda, perdigón alojado en el pene, heridas múltiples por arma de fuego (perdigón). Ello se acreditó con testimonio de la víctima María Sonia Cuevas y las declaraciones de don Ricardo Cabrini Bilbao y don Óscar Berrocal, que permitió establecer la participación de don Roberto Carlos Oliva Vargas y Halil Jacob Arejula Gajardo, estimando que la prueba rendida es suficiente para acreditar la participación de los acusados, ya que según don Óscar Berrocal, el acusado señor Oliva

reconoció que efectuó dos o tres disparos en el domicilio de la señora María Cuevas y el señor Halil Arejula Gajardo, reconoció en audiencia que efectuó un disparo, luego que habían disparado a Patric en el sector de la línea y lo habría efectuado con la escopeta del señor Oliva. Además, los funcionarios Ricardo Cabrini y Óscar Berrocal quienes explicaron que dentro de las investigaciones que le correspondió realizar que se entrevistó a testigos de los hechos y se logró ubicar cámaras de seguridad de las casas vecinas, así como un video aportado por las propias víctimas, con ello se estableció la participación de don Roberto Oliva y Halil Arejula Gajardo, ya que resultó concordante con el oficio N° 6442/4734/2022 de la DGMN.AF.83 (S), Autoridad Fiscalizadora 083 de Valdivia, de fecha 28 de octubre de 2022, que da cuenta que consultado por el sujeto Roberto Carlos Oliva Vargas, se informa que posee un arma inscrita escopeta serie 627820, marca Baikal y escopeta serie 636966, marca Baikal, unido al peritaje balístico de doña Pamela Aguilera y set de fotografías que se incorporaron a la audiencia.

Así las cosas, se logró establecer que el día 25 de septiembre de 2022, don Roberto Carlos Oliva Vargas efectuó al menos dos disparos a la vivienda de doña María Sonia y que don Cristóbal Aarón Ruiz Maldonado, recibe al menos un disparo de proyectil balístico, percutido de forma injustificada, desde la escopeta que portaban los acusados Oliva y Arejula, resultando con lesiones en su espalda y extremidades.

TRIGÉSIMO CUARTO: CALIFICACIÓN JURÍDICA Y PARTICIPACIÓN. Que, los hechos descritos configuran el delito de disparos injustificados previsto y sancionado en el artículo 14 letra D inciso 4 del Decreto Ley 400, que fija el texto refundido coordinado y sistematizado de la ley 17.798, Sobre Control de Armas, correspondiéndoles a los acusados participación en calidad de autores conforme al artículo 15 N°1 del Código Penal, al tomar parte en la ejecución de los hechos de manera inmediata y directa, lo cual fue reconocido además por don Roberto Carlos Oliva Vargas y Halil Arejula Gajardo, quien sostuvo que luego que lesionaron a Patricio

Esparza Herrera tomó el arma y disparó, negando el ánimo de matar sino solo de lesionar.

TRIGÉSIMO QUINTO: RESPECTO DEL HOMICIDIO FRUSTRADO

DE CRISTÓBAL RUIZ MALDONADO, Se estableció que el día 25 de septiembre del año 2022, aproximadamente a las 14:15 horas, el acusado Halil Jacob Arejula Gajardo y Roberto Carlos Oliva Vargas, efectúa al menos un disparo de proyectil balístico, percutido de forma injustificada, desde la escopeta que portaban los acusados Oliva y Arejula, resultando con Cristóbal Aarón Ruiz Maldonado, con las siguientes lesiones: una herida de entrada en cara lateral de 1/3 proximal de brazo izquierdo, sin herida de salida, herida inguinal en zona izquierda, sin salida, heridas de entrada por cara lateral de muslo izquierdo, bala adyacente a la escapula izquierda, perdigón alojado en el pene, heridas múltiples por arma de fuego (perdigón).

Ello se acreditó con las declaraciones de don Elías Andrés Méndez Gutiérrez, funcionario de carabineros que concurrió al sitio del suceso indicando en lo pertinente que don Cristóbal Ruiz Maldonado, se encontraba lesionado y se trasladó al retén de Antilhue; la declaración de don Ricardo Cabrini Bilbao, don Oscar Berrocal quienes entrevistan a la víctima y dan cuenta de las lesiones sufridas, unido al set de fotografías N°5 y el dato de atención de Urgencias N° 3263172 de la víctima Cristóbal Aaron Ruiz Maldonado, de fecha 25 de septiembre de 2022, Hospital Base de Valdivia. Así las cosas se logró establecer al menos con dos disparos atendida la ubicación de las lesiones, las cuales se ubicaban al costado izquierdo de la víctima, unido al testimonio de los acusados Halil Arejula y Roberto Oliva quien sostiene que dispara luego que hieren Patric.

TRIGÉSIMO SEXTO: CALIFICACIÓN JURÍDICA Y

PARTICIPACIÓN. Que, los hechos establecidos a juicio de estos sentenciadores configuran el delito de homicidio frustrado, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, por cuanto los acusados Halil Arejula Gajardo y Roberto Oliva, puso todo lo necesario para que el crimen o simple delito se consume y este no se verificó

por causa independiente a su voluntad, resultando lesionado en el brazo lugar cercano al corazón, sus genitales y muslo izquierdo zonas cercanas al estómago las cuales son vitales para todo ser humano, asumiendo el riesgo que con ello podría causar la muerte de una persona. Correspondiéndole participación en calidad de autor, al haber tomado parte en la ejecución del hecho de manera inmediata y directa conforme al artículo 15 N°1 del Código Penal.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO: RESPECTO DEL HOMICIDIO SIMPLE DE PATRICK ESPARZA HERRERA, Que los hechos establecidos en el motivo trigésimo de la presente sentencia se logró establecer con **el certificado de defunción** del fallecimiento de Patrick Esparza Herrera el día 29 de septiembre de 2022, lo que es complementado con la declaración del médico legista don **Mauricio Osvaldo Del Valle Cantos**, quien señaló que le correspondió peritar el cadáver de Patrick Esparza Herrera, el día 29 de septiembre de 2022, el cual presentaba herida en la cabeza y presentaba muerte cerebral el día 27, constatando su fallecimiento el día 29, por trauma encefálico como causa del fallecimiento, sin que alterare tal conclusión el dato de atención de urgencia de la víctima.

Además, se contó con las declaraciones de la madre de la víctima Elena Cleri Herrera Pino, quien señaló que su hijo tenía 32 años, era trabajador y tranquilo; don Ricardo Andrés Cabrini Bilbao y don Óscar Berrocal Contreras, quienes concluyeron la participación de don Leonardo Maldonado Pradines, a partir de las diligencias realizadas, manifestaron que las víctimas aportaron videos captados por teléfono celular, en virtud del cual se logró establecer:

- 1) que Cristóbal solicitó ayuda a su primo Leonardo Maldonado Pradines mientras se encontraba en el inmueble de doña María Cuevas, en los momentos que Roberto Carlos Oliva y Halil Arejula Gajardo intentaban ingresar a la vivienda de la señora María y que Cristóbal Ruiz Maldonado solicitó armas para defenderse, sin que contase con armas en ese momento, lo cual se logró acreditar mediante el tráfico de llamadas y datos de la

señora María y de Chico Leo, rescatando un video donde Cristóbal Ruiz Maldonado solicitando ayuda a Leonardo.

- 2) Por otra parte mediante las cámaras de seguridad se logró establecer que Leonardo Maldonado Pradines se trasladó desde Valdivia por el sector Collico, Huelletlhue hacia Antilhue y que no se detuvo en la intersección de Antilhue con el sector San Javier.
 - 3) El acusado reconoció que conducía el vehículo, pero sostuvo que concurrió a un camping en el sector San Javier, indicando que le entregó el vehículo a su primo José de manera que no se sitúa en el lugar de los hechos, el cual posteriormente habría llegado pálido y tiritando indicando que había pegado unos balazos en la línea, sosteniendo, además, que su primo José se bajó en el sector de la Virgen de Lourdes. Lo cual quedó desvirtuado con la prueba de cargo, toda vez que las cámaras de seguridad captan el vehículo Chevrolet azul por el sector Collico.
 - 4) Por otra parte, los testigos Óscar Berrocal y Ricardo Cabrini Bilbao entrevistaron a testigos reservados quienes reconocen como conductor a don Leonardo Pradines y por los videos aportados por testigos del lugar se logró establecer que del vehículo bajan 2 o 3 personas y se escuchan disparos.
 - 5) Que posteriormente el vehículo regresó por otro lugar solicitando en el sector de la balsa en San Javier para que lo trasladara rápidamente porque iba con una persona herida, reconociendo un testigo reservado a don Leonardo Maldonado Pradines como el conductor del vehículo.
 - 6) Además, don Leonardo Maldonado Pradines, pintó el vehículo azul de color blanco, el cual fue encontrado en las afueras de una cabaña arrendada donde se detuvo con las armas incautadas, las cuales son concordantes con las evidencias incautadas referidas por la perito Pamela Aguilar y el celular.
- Que así las cosas, estos sentenciadores, estiman que los

indicios son suficientes, concordantes y unívocos para acreditar la participación de don Leonardo Martínez Pradenas, conforme al artículo 15 N°1, segunda parte del Código Penal.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO: CALIFICACIÓN JURÍDICA Y PARTICIPACIÓN. Que, los hechos descritos en el motivo trigésimo de la presente sentencia, son constitutivos del delito de homicidio simple en grado de ejecución consumado, previsto y sancionado en el artículo 15 N°1, segunda parte del Código Penal, perpetrado en la comuna de Antilhue, el día 25 de septiembre de 2022, en perjuicio de la víctima Patric Esparza Herrera, correspondiéndoles participación a don Leonardo Maldonado Pradines, en los hechos conforme al artículo 15 N°1, parte segunda del Código Penal.

TRIGÉSIMO OCTAVO: AUDIENCIA 343 DEL CODIGO PROCESAL PENAL. TRIGÉSIMO OCTAVO: Que, el Ministerio incorporó los siguientes antecedentes:

- a) Extracto de filiación y antecedentes de Halil Arejula Gajardo, quien no registra anotaciones pretéritas.
- b) Extracto de filiación y antecedentes de don Roberto Carlos Oliva Vargas, quien mantiene anotaciones pretéritas.
- c) Extracto de filiación de don Leonardo Oliva Vargas, quien registra anotaciones pretéritas.

Que tales documentos forman convicción por cuanto fueron incorporados en forma legal, sin oposición de la contraria.

TRIGÉSIMO NOVENO. ATENUANTES RESPECTO DE HALIL AREJULA GAJARDO. Que, se hará lugar a la atenuante del artículo 11 N° 6 del Código Penal, por cuanto de su extracto de filiación y antecedentes, no registra anotaciones prontuariales pretéritas.

Que de igual forma se hará lugar a la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, conforme al artículo 11 N°9 del Código Penal, desestimando estimarla como muy calificada por cuanto no concurre la sustancialidad exigida en la hipótesis

referida, ya que con la prueba de cargo, resultó suficiente para acreditar la existencia de los delitos y la participación de los acusados.

CUADRAGÉSIMO PRIMERO: PENA Que, **respecto del delito de violación de morada** se encuentra descrito y sancionado en el artículo 144 del Código Penal, con pena de reclusión menor en su grado mínimo o multa de seis a diez unidades tributarias mensuales. Que, favorece al acusado dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante por lo que se rebajará la pena asignada al delito en un grado, imponiendo en definitiva sesenta días de prisión en su grado mínimo, por los hechos perpetrados el día 25 de septiembre de 2022, en el sector Antilhue.

CUADRAGÉSIMO SEGUNDO: Que, **respecto del delito de daños**, previsto y sancionado en el artículo 487 del Código Penal, la pena asignada al delito es de reclusión menor en su grado mínimo o multa de once a veinte unidades tributarias mensuales.

Que, favorece al acusado dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante.

Que atendida la pena asignada al delito, favoreciendo dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante conforme al artículo 67 del Código Penal, se rebajará la pena asignada al delito en un grado, imponiendo en definitiva sesenta días de reclusión en su grado máximo, estimando que la pena resulta proporcional a la gravedad de los hechos conforme lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal, por los hechos perpetrados el día 25 de septiembre de 2022, en el sector Antilhue.

CUADRAGÉSIMO TERCERO: Que respecto del delito de disparos injustificados, previsto en el artículo 14 D, de la ley 17.798, inciso 4°, la pena asignada al delito es de presidio menor en su grado máximo. Que favorece al acusado dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante.

Que atendida la pena asignada al delito, conforme lo dispuesto en el artículo 17 b de la ley 17.798, concurriendo dos circunstancias

atenuantes y ninguna agravante se impondrá la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, estimando que dicha pena es proporcional a la gravedad de los hechos, perpetrados el día 25 de septiembre de 2022.

CUADRAGÉSIMO CUARTO: Que, respecto al delito de Homicidio Simple Frustrado de Cristóbal Ruiz Maldonado, atendida que la pena asignada al delito es de presidio mayor en su grado medio a máximo.

Que encontrándose el delito en grado de ejecución frustrado conforme lo dispuesto en el artículo 51 del Código Penal, corresponde imponer la pena rebajada en un grado.

Que, favorece al sentenciado dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante.

Atendida la pena asignada al delito, el artículo 68 y 67 del Código Penal, favoreciendo dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante, conforme al artículo 69 del Código Penal, se estimó proporcional a la gravedad de los hechos considerando las modificatorias de responsabilidad concurrentes, imponer al sentenciado Halil Areuja Gajardo la pena de cinco años y un día de presidio menor en su grado mínimo, por los hechos perpetrados el 25 de septiembre de 2022.

CUADRAGÉSIMO QUINTO: MODIFICATORIA DE RESPONSABILIDAD RESPECTO DE ROBERTO OLIVA VARGAS.

Que, se desestimaré la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, conforme al artículo 11 N°9 del Código Penal, ya que con la prueba de cargo, resultó suficiente para acreditar la existencia de los delitos y la participación de los acusados, de manera la colaboración del acusado no resultó sustancial al esclarecimiento de los hechos.

CUADRAGÉSIMO SEXTO: PENA Que, **respecto del delito de violación de morada** se encuentra descrito y sancionado en el artículo 144 del Código Penal, con pena de reclusión menor en su grado mínimo o multa de seis a diez unidades tributarias mensuales.

Que, no favorece al sentenciado modificatorias de responsabilidad penal.

Que atendida la pena asignada al delito, y conforme al artículo 67 del Código Penal, conforme lo dispuesto en el artículo 69 del mismo cuerpo legal, se estima proporcional a la gravedad de los hechos imponer en definitiva 300 días de reclusión menor en su grado mínimo, por los hechos perpetrados el día 25 de septiembre de 2022, en el sector Antilhue.

CUADRAGÉSIMO SÉPTIMO: Que, **respecto del delito de daños**, previsto y sancionado en el artículo 487 del Código Penal, la pena asignada al delito es de reclusión menor en su grado mínimo o multa de once a veinte unidades tributarias mensuales.

Que, no favorece al acusado modificatorias de responsabilidad penal.

Que atendida la pena asignada al delito, no concurriendo modificatorias de responsabilidad penal conforme al artículo 67 del Código Penal, se estima proporcional a la gravedad de los hechos conforme lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal trescientos días de reclusión menor en su grado máximo, estimando que la pena resulta proporcional a la gravedad de los hechos conforme lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal, por los hechos perpetrados el día 25 de septiembre de 2022, en el sector Antilhue.

CUADRAGÉSIMO OCTAVO: Que **respecto del delito de disparos injustificados**, previsto en el artículo 14 D, de la ley 17.798, inciso 4°, la pena asignada al delito es de presidio menor en su grado máximo.

Que no concurren modificatorias de responsabilidad a favor del acusado.

Que atendida la pena asignada al delito, conforme lo dispuesto en el artículo 17 b de la ley 17.798, no concurriendo modificatorias de responsabilidad penal, resultando más favorable al sentenciado el artículo 351 del Código Procesal Penal que el artículo 74 del Código Penal, se estima proporcional a la gravedad de los hechos imponer la pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, por los disparos injustificados efectuados en la vivienda de la

señora María Sonia Cuevas en el sector circunvalación Antilhue, el día 25 de septiembre de 2022.

QUINQUAGÉSIMO: Que, respecto al delito de Homicidio Simple Frustrado de Cristóbal Ruiz Maldonado, atendida que la pena asignada al delito es de presidio mayor en su grado medio a máximo. Que, el delito se encuentra en grado de ejecución frustrado conforme lo dispuesto en el artículo 51 del Código Penal, corresponde rebajar la pena asignada al delito en un grado.

Que, no favorecen circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Atendida la pena asignada al delito, conforme lo dispuesto en el artículo 68 del mismo cuerpo legal, encontrándose en grado de ejecución frustrado, no concurriendo modificatorias de responsabilidad penal y conforme lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal, se estimó proporcional a la gravedad de los hechos imponer la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, por los hechos perpetrados el 25 de septiembre de 2022, en Antilhue.

QUINQUAGÉSIMO PRIMERO: RESPECTO DE DON LEONARDO ISAAC MALDONADO PRADINES. Que el tribunal estimó concurrente la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, toda vez que reconoció ser el conductor del vehículo Chevrolet Spark, de color azul, lo que permitió establecer su participación indiciaria en los hechos, pero se desestima estimarla como muy calificada.

QUINQUAGÉSIMO SEGUNDO. Que, respecto del delito de Homicidio Simple en contra de Patric Esparza Herrera, la pena asignada al delito es de presidio mayor en su grado medio a máximo.

Que, el delito se encuentra en grado de ejecución consumado.

Que, favorece al sentenciado la circunstancia atenuante de responsabilidad penal contemplada en el artículo 11 N°9 del Código Penal.

Que, atendida la pena asignada al delito, la concurrencia de una modificatoria de responsabilidad, conforme el artículo 69 del Código

Penal, se estima proporcional a la gravedad de los hechos imponer la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio, por los hechos perpetrados el 25 de septiembre de 2022, en el sector de Antilhue.

QUINQUAGÉSIMO TERCERO IMPROCEDENCIA DE PENAS SUSTITUTIVAS. Que, atendida las penas impuestas precedentemente no proceden penas sustitutivas a las privativas de libertad, debiendo abonarse a los sentenciados los días que permanecieron privados de libertad en la presente causa, esto es, 608 días, a contar del día 27 de octubre de 2022, los días que han permanecido privados de libertad en la presente causa, por su detención y prisión preventiva.

QUINQUAGÉSIMO SEGUNDO: Que, no se condena a los sentenciados en costas, por estimar que tuvieron motivos plausibles para litigar.

Por estas consideraciones, disposiciones legales citadas, artículo 1, 5, 7, 14, 15, 21, 28, 29, 30 25, 50, 51, 67, 68, 69, 144, 391 N° 2; 487 del Código Penal, artículos 325 y siguientes del Código Penal, artículo 14 letra D, inciso 4 de la ley 17.798, se declara:

I.- Que se condena a Halil Jacob Arejula Gajardo, como autor del delito violación de morada, prevista y sancionada en el artículo 144 del Código Penal, a la pena de 60 días de prisión en su grado máximo previsto, a las accesorias de suspensión de cargo y oficio público durante el tiempo de la condena, por los hechos perpetrados el 25 de septiembre de 2022, en Antilhue.

II.- Que se condena a Halil Jacob Arejula Gajardo, como autor del delito consumado de daños, previsto y sancionado en el artículo 487 del Código Penal, a la pena de 60 días de prisión en su grado máximo previsto, a las accesorias de suspensión de cargo y oficio público durante el tiempo de la condena, por los hechos perpetrados el 25 de septiembre de 2022, en Antilhue.

III.- Que, se condena a Halil Jacob Arejula Gajardo como autor del delito consumados de disparo injustificado de arma de fuego, figura descrita y sancionada en el artículo 14, letra D, inciso 4 de la

Ley 17.798, a la pena de tres años y un día de de presidio menor en su grado máximo a las accesorias de inhabilitación perpetua para derechos políticos y la inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, por los hechos ocurridos el 22 de septiembre de 2022, en Antilhue.

IV.- Que, se condena a Halil Jacob Arejula Gajardo, como autor del delito de Homicidio Frustrado de Cristóbal Ruiz Maldonado, a la pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y a la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por los hechos perpetrados el 25 de septiembre de 2022, en Antilhue.

V.- Que se condena a Roberto Carlos Oliva Vargas, como autor del delito violación de morada, prevista y sancionada en el artículo 144 del Código Penal, a la pena de 300 días de presidio menor en su grado mínimo, a las accesorias de suspensión de cargo y oficio público durante el tiempo de la condena, por los hechos perpetrados el 25 de septiembre de 2022, en Antilhue.

VI.- Que se condena a Roberto Carlos Oliva Vargas, como autor del delito consumado de daños, previsto y sancionado en el artículo 487 del Código Penal, a la pena de 300 días de presidio menor en su grado mínimo, a las accesorias de suspensión de cargo y oficio público durante el tiempo de la condena, por los hechos perpetrados el 25 de septiembre de 2022, en Antilhue.

VII.- Que, se condena a Roberto Carlos Oliva Vargas como autor del delito consumados de disparos injustificados de arma de fuego, figura descrita y sancionada en el artículo 14, letra D, inciso 4 de la Ley 17.798, a la pena de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena por los hechos ocurridos el 22 de septiembre de 2022, en Antilhue.

VIII.- Que, se condena a Roberto Carlos Oliva Vargas, como autor del delito de Homicidio Frustrado de Cristóbal Ruiz Maldonado, a la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por los hechos perpetrados el 25 de septiembre de 2022, en Antilhue.

IX.- Que, se condena a Leonardo Isaac Maldonado Pradines, como autor del delito de homicidio simple de Patrick Esparza Herrera, a la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio, a las accesorias de de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, perpetrado el 25 de septiembre de 2022, en el sector Antilhue, Comuna Los Lagos.

X.- Procédase al comiso de las armas y municiones incautadas y destrúyanse en los arsenales de Guerra o al depósito de armas de carabineros de Chile, según corresponda.

XI.- Que no se condena en costas atendido que los acusados han tenido motivos plausibles para litigar y deberán cumplir la condena de manera efectiva.

Se previene que la magistrada María Silvana Muñoz Jaramillo, estuvo por reconocer la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos al acusado a Roberto Oliva Vargas y Leonardo Maldonado Pradines, conforme el artículo 11 N° 9 del Código Penal, por estimar que la colaboración del acusado resultó sustancial al esclarecimiento de los hechos.

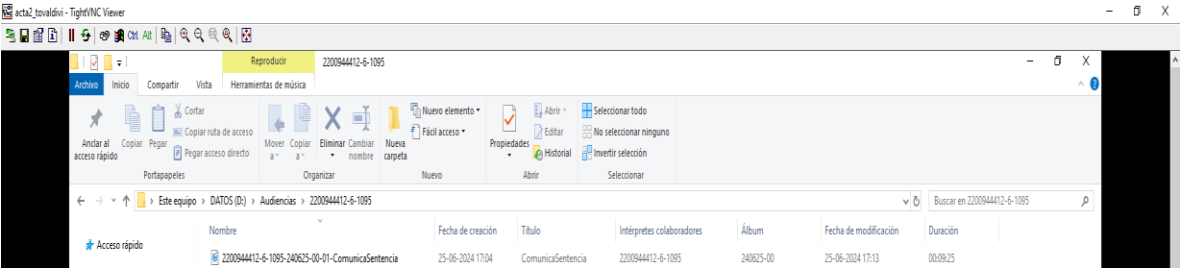
Anótese, regístrese y publíquese.

Cumplase en su oportunidad con el artículo 17 de la ley 19.970 y 468 del Código Procesal Penal.

RIT 75-2024

RUC: 2200944412-6

DICTÓ LA PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE VALDIVIA, INTEGRADO POR LAS JUEZAS CECILIA SAMUR CORNEJO, SILVANA MUÑOZ JARAMILLO Y EL MAGISTRADO DON DANIEL MERCADO RILLING, COMO INTEGRANTE.



Tramitación administrativa:

- Audio : La audiencia se grabó íntegramente, vía remota por VNC, en el sistema Audiograbber del Tribunal en el pc acta sala 2.
- Hito(s) : Lectura de sentencia.
- Anfitrión Zoom : Héctor Cárdenas Guerrero.
- Encargado Unidad de Sala : Héctor Cárdenas Guerrero.
- Asistente(s) de Audiencias : Rudy Toledo Burgos.