

C.A. de Valdivia

Valdivia, veintitrés de mayo de dos mil veinticuatro.

VISTOS:

Se reproduce la sentencia apelada, considerandos y citas legales, con excepción del fundamento trigésimo, que se elimina.

Y TENIENDO EN SU LUGAR Y, ADEMÁS, PRESENTE:

PRIMERO: Que, para que el daño moral sea indemnizable debe ser cierto, esto es, real y no meramente hipotético o eventual, correspondiendo el peso de la prueba a quien lo invoca, pues el daño constituye un presupuesto de procedencia de la responsabilidad civil, habida cuenta de la ausencia de disposición legal que exima de la prueba a quien reclame el daño moral.

Lo anterior, por cierto, supone acreditar la existencia y entidad del daño moral que se demanda.

SEGUNDO: Que, aun cuando se encuentra acreditada la existencia del daño moral, lo cierto es que el actor desplegó una actividad probatoria -documental y testimonial- insuficiente para acceder a la reparación pretendida en la demanda.

TERCERO: Que, en este orden de ideas, la suma fijada a título de indemnización por daño moral no guarda relación con las consecuencias del hecho dañoso acreditado en autos, por lo que se atenuara la entidad de la reparación y se rebajará prudencialmente a la suma a \$30.000.000 bajo la estimación que dicho quantum se corresponde con el daño efectivamente causado y el principio de reparación integral de daño que disciplina la responsabilidad civil.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1698, 2284 y 2314 del Código Civil; y 186, 342, 346, 348, 426 y 428 del Código de Procedimiento Civil, se **CONFIRMA**, la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SPJGXNLMXNS

sentencia apelada de diecisiete de octubre de dos mil veintitrés, con declaración que se fija la indemnización de perjuicios a título de daño moral que don Cristian Salazar Reyes y don Leandro Sandoval Las Casas deben pagar a don Nazario Nahuelpán Guaiquipán, de forma solidaria, en la suma de \$30.000.000 (treinta millones de pesos).

Se previene que el Ministro Suplente señor Carlos Acosta Villegas, si bien concurre a la confirmación del fallo, considera que la suma condigna que corresponde otorgar es de sesenta millones de pesos.

Regístrese y notifíquese.

N°Civil-1385-2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SPJGXNLMXNS

Pronunciado por la Segunda Sala de la C.A. de Valdivia integrada por Ministro Suplente Carlos Isaac Acosta V., Fiscal Judicial Paola Carolina Oltra S. y Abogado Integrante Susan Turner S. Valdivia, veintitres de mayo de dos mil veinticuatro.

En Valdivia, a veintitres de mayo de dos mil veinticuatro, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SPJGXNLMXNS