

Loncoche, veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro.

VISTOS Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Demanda. Que, comparece FRANCISCO ELEAZAR FUENTES ACUÑA, veterinario, domiciliado ruta S91, kilómetro 17, Camino Loncoche – Villarrica, quien deduce demanda de Reconocimiento de relación laboral, nulidad del despido, despido Indirecto justificado y cobro de prestaciones laborales, en contra de la ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LONCHOCHE, cuyo representante legal es don ALEXIS ARTURO PINEDA RUIZ, Alcalde, ambos domiciliados para estos efectos en Manuel Bulnes N° 385, comuna de Loncoche.

Expresa que comenzó a prestar servicios bajo subordinación y dependencia a partir del 11 de abril de 1988 a favor de la Ilustre Municipalidad de Loncoche, hasta su despido indirecto el 29 de diciembre de 2023. Todo el tiempo, trabajó mediante múltiples contratos de honorarios, pero que en la realidad eran contratos de trabajo.

Durante todo el tiempo que su representado desempeñó sus servicios a favor de la demandada primero como “consejero técnico” en el programa de desarrollo Comunal (PRODAC), de la Ilustre Municipalidad de Loncoche, además de realizar otras funciones que no eran propias de su cargo.

Posteriormente, y desde el año 1997, hasta el mes de junio del año 2011, se desempeñó como “consejero técnico” en el programa de desarrollo Rural (PRODER), de la Ilustre Municipalidad de Loncoche, además de realizar otras funciones que no eran propias de su cargo.

Y, finalmente, desde el mes de julio de 2011, y hasta el 29 de diciembre de 2023, se desempeñó como “consejero técnico” en el programa de desarrollo territorial indígena (PDTI), de la Ilustre Municipalidad de



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

Loncoche además de realizar otras funciones que no eran propias de su cargo.

Dichos cargos fueron evidentemente genéricos, no accidentales y habituales en la organización jerárquica de la Municipalidad de Loncoche. Durante todo el periodo estuvo sujeta a jornadas de trabajo claramente establecidas, al poder de mando de sus superiores y, a su vez, al deber de obediencia en el desempeño de sus funciones.

Lo anterior, no obsta a que las funciones se fueran ampliando durante la extensión de su período laboral, puesto que sus ocupaciones fueron muchas más de las que se especifican en esta demanda, las que US. podrá constatar en la etapa procesal correspondiente, con la respectiva prueba documental y testimonial.

Conforme lo anterior, y a pesar de las numerosas funciones descritas en los párrafos anteriores, se le contrató bajo la norma del artículo 4 de la Ley N° 18.883, esto es, aquella que permite la contratación sobre la base de honorarios a profesionales y técnicos de educación superior o expertos en determinadas materias.

Sin embargo, dicha disposición establece determinadas exigencias adicionales cuales son:

- a) Que tales materias no sean las habituales de la municipalidad;
- b) Que se trate de cometidos específicos;
- c) Que sean transitorios y temporales.

En efecto, las labores prestadas por su representado jamás fueron no habituales de la Municipalidad, tampoco se trató de cometidos específicos, ni mucho menos los servicios que prestó a su ex empleadora se pueden catalogar de transitorios y temporales, puesto que como se respaldará en la etapa procesal correspondiente la relación con la ex empleadora se llevó a cabo fuera del marco legal que establece el artículo 4 de la Ley N° 18.883,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

siendo aplicable en este caso la norma común y general en Derecho Laboral, y el Código del Trabajo en toda su extensión.

En cuanto al término de la relación laboral, refiere que ésta concluyó el 29 de diciembre de 2023, fecha en la cual conforme lo establece el artículo 171 inciso 4º del Código del Trabajo, su mandante decidió auto despedirse, y en consecuencia comunicó por escrito a la demandada, su decisión de poner término al contrato de trabajo por haber incurrido ésta en la causal contemplada en el artículo 160 N° 7 del mismo cuerpo normativo, esto es, por incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo, enviando copia de esta comunicación a la respectiva Inspección Comunal.

Es del caso señalar que los mencionados incumplimientos establecidos en la carta de despido indirecto que se atribuyeron a la ex empleadora de mi representado son los siguientes:

1.- El no pago de las cotizaciones de Seguridad Social. Que se traduce en el incumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 19 del Decreto Ley 3.500, asimismo se infringe lo dispuesto en el artículo 58 del Código del Trabajo.

2.- La no escrituración del Contrato de Trabajo. Lo que se opone directamente a lo establecido en el Artículo 9º del Código del Trabajo

3.- No otorgamiento del feriado legal durante el periodo trabajado, en conformidad con el artículo 67 del Código del Trabajo.

Estos hechos revisten el carácter de incumplimientos graves de las obligaciones que impone el contrato de trabajo, incumplimientos que como podrá percatarse, se extendieron durante toda la vigencia de la relación laboral, sin que la demandada remediara su comportamiento.

En cuanto a los indicios de laboralidad, refiere que mi representado se desempeñó primero como “Consejero técnico” en el programa de desarrollo



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

Comunal (PRODAC), de la Ilustre Municipalidad de Loncoche, realizando funciones de implementación del departamento agropecuario, realizar funciones de traspaso de tecnología agropecuaria a los pequeños agricultores, implementar trabajos técnicos de demostración, buscar alternativas de producción para los beneficiarios, organizar y realizar charlas de capacitación y asistencia técnica, además de realizar otras funciones que no eran propias de su cargo.

Posteriormente, y desde el año 1997, hasta el mes de junio del año 2011, se desempeñó como “Consejero técnico” en el programa de desarrollo Rural (PRODER), de la Ilustre Municipalidad de Loncoche, realizando en dicho cargo funciones de realizar funciones de traspaso de tecnología agropecuaria a los pequeños agricultores, implementar trabajos técnicos de demostración, buscar alternativas de producción para los beneficiarios, organizar y realizar charlas de capacitación y asistencia técnica, elaborar proyectos para el programa, difundir y publicitar PRODER, además de realizar otras funciones que no eran propias de su cargo.

Y, finalmente, desde el mes de julio de 2011, y hasta el 29 de diciembre de 2023, se desempeñó como “Consejero técnico” en el programa de desarrollo territorial indígena (PDTI), de la Ilustre Municipalidad de Loncoche realizando en dicho cargo labores de sistematizar y derivar al encargado Municipal las necesidades priorizadas de los usuarios agricultores de aquellas que no pueden ser atendidas, realizar encuestas diagnosticas de cada usuario, desarrollar plan estratégico de mediano plazo, líneas de acciones para disminuir las brechas y puntos críticos en el plan operativo, apoyar a los usuarios en la elaboración de las estrategias de apoyo, apoyar a los usuarios en la elaboración de las estrategias de desarrollo y acuerdo de funcionamiento de los usuarios en forma grupal según formatos de INDAP,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

realizar visitas en terreno, realizar funciones grupales, además de realizar otras funciones que no eran propias de su cargo.

Añade que su representado prestó servicios al municipio por más de 35 años y 8 meses, de forma constante, sujeto a una jornada de trabajo. Es dable inferir que las labores las desarrolló en un contexto de permanencia y en razón a una labor intrínseca de la propia municipalidad, es decir, como funciones propias de la institución. En efecto, la labor durante el tiempo de su contrato no correspondió en la práctica a la ejecución de labores específicas como consultorías o de asesoría, siendo éstas últimas propias de la contratación a honorarios. En efecto, la Ilustre Municipalidad de Loncoche constituye una corporación autónoma de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuya finalidad es satisfacer las necesidades de la comuna de Loncoche y asegurar su participación en el progreso económico, social y cultural de la misma.

En cuanto a las órdenes, durante todo el periodo por el cual se extendió la relación laboral, el mandante fue objeto de instrucciones por parte de José Vergara Ceballos, Director de Desarrollo Local, además de diversas jefaturas que desempeñaron dicho cargo, atendida a la larga extensión de tiempo, estando sujeto en todo momento a la observancia de estos, tanto al inicio como al término del turno de trabajo, y ejecutando en la práctica una serie de labores que tuvieron su origen en el poder de mando de su empleador y en las funciones que se consignan en los contratos celebrados. Estas instrucciones se verificaban diariamente de forma verbal, y correos electrónicos, como se probará en la oportunidad procesal correspondiente.

Respecto a la jornada laboral, indica que en la práctica su representado cumplió con una jornada de trabajo que se distribuía en una



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

jornada 08:30 a 18:00 de lunes a viernes, tal como se acreditará en la etapa procesal correspondiente.

En relación al lugar de prestación de servicios, cumplió su jornada laboral en las dependencias de la municipalidad respectiva. Por otro lado, contaba con todos los insumos necesarios para su gestión, esto es, escritorio, oficina, computador, impresora, artículos de oficina, Elementos de protección personal, vestimenta institucional, credencial, entre otros; todos suministrados por el Municipio. Asimismo, los contratos suscritos por la demandada y mi representado reconocen un grupo de beneficios,

- Feriado legal
- Días administrativos
- Aguinaldos
- Horas compensatorias, entre otros.

En cuanto al pago por los servicios prestados, si bien en la práctica mi representado emitió boletas de honorarios a nombre de la Municipalidad de Loncoche, en la práctica recibía la contraprestación directamente de la Dirección de Administración y Finanzas, por montos equivalentes y mensuales durante toda la vigencia de la relación laboral. Conforme al principio de la realidad y de acuerdo con la cotidianeidad del pago, esta constituía una forma de remuneración encubierta en un pseudo y peculiar “honorario”, el cual se pagaba previa confección de un Informe Mensual de Gestión que se adjuntaba a la boleta emitida a nombre la ex empleadora y del cual el municipio guarda registro.

Respecto a la nulidad del despido y del despido indirecto, refiere que, por las razones explicadas anteriormente, su representado se vio en la necesidad de recurrir al derecho contemplado en el Artículo 171 del Código del Trabajo, esto es a auto despedirse, toda vez que su ex empleadora incurrió en la causal establecida en el artículo 160 N° 7 del mismo cuerpo



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

legal, esto es, incumplimientos graves de las obligaciones que impone el contrato.

Como ha sido expuesto previamente en esta demanda, la ex empleadora adeuda, a mi representado, cotizaciones de seguridad social correspondientes a cotizaciones previsionales del Fondo de Pensiones, Fondo de Salud y del Fondo de Cesantía, por todo el período trabajado entre el día 11 de abril de 1988 al 29 de diciembre de 2023. Por lo que corresponde que sea declarada la deuda de dichas cotizaciones y condenar a su pago, para lo cual se debe ordenar oficiar a las entidades previsionales respectivas a objeto que inicien los trámites de cobranza judicial.

Respecto a la nulidad del despido, refiere que como lo ha señalado la jurisprudencia aplicar esta sanción de nulidad del despido a la Ilustre Municipalidad de Loncoche, puesto que actualmente se encuentra en mora de pagar las cotizaciones previsionales por lo que es merecedora de tal sanción.

Añade que es procedente la acción de reembolso por cotizaciones previsionales y de salud pagadas por el propio trabajador.

En efecto, debido precisamente al incumplimiento de la obligación legal que pesaba sobre su ex empleadora respecto a la retención y pago de sus cotizaciones previsionales, ha sido mi mandante quien -soportando el gravamen sobre sus remuneraciones líquidas- ha debido hacer el pago de sus cotizaciones previsionales de previsionales y de salud durante los periodos que se indicarán más adelante.

Esto es relevante toda vez que una de las peticiones concretas dentro de este libelo pretensor es que se declare la existencia de una deuda previsional que mantiene la Municipalidad de Loncoche con mi representado; para que así, una vez la sentencia de autos esté firme y ejecutoriada, pueda ser invocada como título ejecutivo por las instituciones



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

previsionales y de seguridad social respectivas, conforme al artículo 4° inciso segundo N° 2 de la Ley N° 17.322.

Detalla que el pago efectuado en AFP Provida asciende a \$3.964.324. Respecto a Fonasa, asciende a \$1.674.426.

Concluye, sobre este punto, que resulta entonces evidente que asiste a su mandante la posibilidad de exigir el reembolso del monto arriba señalado, por cuanto ha debido deducir de sus remuneraciones líquidas estos montos que corresponden al pago de su plan de previsión social y salud, y que deberían haber sido retenidos y pagados por la demandada a partir de las remuneraciones brutas del actor. La omisión de su obligación legal como empleadora, a la luz de la legislación sobre la materia, ha producido un perjuicio patrimonial claramente apreciable, por lo que solicitamos a S.S. declare la obligación que tiene la Municipalidad de Loncoche de restituir estos valores a su representado.

En cuanto al feriado progresivo, refiere que, en la especie, su representado prestó sus servicios para la Municipalidad por 35 años y 8 meses, entre los días 11 de abril de 1988 y 29 de diciembre de 2023. Entonces, su representado cumplió 10 años de prestación de servicios continua y bajo subordinación y dependencia para la demandada el día 11 de abril de 1998, por ende, y siguiendo lo indicado en la norma prescrita, se debe añadir un día más de feriado legal por cada trienio trabajado desde la fecha indicada, totalizando entre el 11 de abril de 1998 y el 11 de abril de 2021 la cantidad de 100 días de feriado progresivo.

Previas citas legales y de jurisprudencia, pide que se acoja la demanda y se declare:

1. Existencia de relación laboral.

En virtud de la calificación jurídica de la relación laboral expuesta precedentemente entre las partes, solicito se declare que entre la demandada



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

y su representado existió relación laboral entre el día 11 de abril de 1988 al 29 de diciembre de 2023, bajo las características que se derivan de la definición de contrato de trabajo consignada en el artículo 7° del Código del Trabajo.

2. Continuidad de los servicios.

En virtud de lo expuesto solicito a US. se declare la continuidad de los servicios prestados por el mandante a favor de la Ilustre Municipalidad de Loncoche desde 11 de abril de 1988 al 29 de diciembre de 2023.

3. Indemnizaciones adeudadas.

Con motivo del despido ilegal y arbitrario del que fue víctima mi representado, la demandada adeuda los siguientes conceptos que se señalan:

a) en virtud del inciso 4° del artículo 162° del Código del Trabajo, la sustitutiva de aviso previo por la siguiente cantidad de \$1.681.564.- pesos.

b) En virtud del inciso 2° del artículo 163 del Código del Trabajo, la indemnización por años de servicios correspondientes al máximo legal, por \$18.497.204.- pesos.

c) En virtud de la letra b) del artículo 168° del Código del Trabajo, el recargo del 50% de las indemnizaciones por años de servicio ascendentes a \$9.248.602.- pesos.

4. Feriado legal y proporcional.

Por estos conceptos la demandada le adeuda a mi mandante la siguiente partida correspondiente a los feriados devengados:

a) Feriado legal: \$41.198.318.- pesos, que equivalen a 735 días (35 años)

b) Feriado proporcional: \$843.584.-pesos, que equivalen a 15,05 días (8 mes y 18 días)

c) Feriado progresivo: \$5.605.213.- pesos, que equivalen a 100 días.

5.-Otras prestaciones.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

A las sumas por indemnizaciones, sus recargos y compensación de feriado detalladas precedentemente, cabe agregar las que provienen de:

A. Cotizaciones de seguridad social durante todo el periodo que duró la relación laboral.

B. El reembolso de las cotizaciones enteradas y pagadas por su representado conforme al siguiente detalle:

B.1. Cotizaciones de AFP PROVIDA: \$3.964.324.-

B.2. Cotizaciones de SALUD FONASA: \$1.674.426.-

C. Las que deriven de la aplicación de los incisos 5° y 7° del artículo 162° del Código del Trabajo, denominada “Ley Bustos”.

Y costas de la causa.

SEGUNDO: Contestación de la demanda y excepción de prescripción extintiva. Que, la parte demandada contestó la demanda. Sostiene que la demanda debe ser rechazada por los siguientes motivos:

1.- La relación existente entre la demandante y la Municipalidad corresponde a una de carácter civil, esto es, convenios de honorarios a suma alzada, celebrados bajo los parámetros establecidos en el artículo 4 y siguientes de la Ley N°18.883 sobre Estatuto administrativo de funcionarios municipales, por lo que no corresponde que S.S. cambie la naturaleza de la relación contractual, declarando la existencia de una relación laboral regida por el Código del Trabajo.

2.- En concreto la forma de contratación a honorarios que tiene la parte demandante, se encuentra establecida en la referida disposición, que es el cuerpo legal que regula las relaciones entre la Municipalidad y el personal que presta servicios, que deban ser realizadas por profesionales, técnicos de educación superior o expertos en determinadas materias u oficios, como es el caso de la demandante, o para realizar cometidos específicos, más aún cuando en la especie lo que acontece es la designación



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

una serie de programas específicos cuyos fondos provienen de INDAP, sin la obligatoriedad de cumplir asistencia (sin perjuicio del registro para efectos de verificar la labor encomendada), realizando una labor propia de su expertiz y ajena a la administración municipal (solo supervisada por parámetros evidentes) siendo absolutamente transitoria al tener una variabilidad en torno a la política del Alcalde de turno y a los recursos asignados.

3.- Así, el artículo 4 de la Ley N°18.883: “Podrán contratarse sobre la base de honorarios a profesionales y técnicos de educación superior o expertos en determinadas materias, cuando deban realizarse labores accidentales y que no sean las habituales de la municipalidad; mediante decreto del alcalde. Del mismo modo se podrá contratar, sobre la base de honorarios, a extranjeros que posean título correspondiente a la especialidad que se requiera.

Además, se podrá contratar sobre la base de honorarios, la prestación de servicios para cometidos específicos, conforme a las normas generales.

Las personas contratadas a honorarios se regirán por las reglas que establezca el respectivo contrato y no les serán aplicables las disposiciones de este Estatuto”

4.- En concreto, la demandante según consta en sus últimas funciones, vitales para evidenciar un reconocimiento, se encontraba obligada únicamente a un Programa de desarrollo territorial indígena (PDTI), según convenio entre INDAP y el Municipio, ejecutándose en conformidad con la política Municipal de Turno en el marco del convenio antes señalado, lo que evidencia la existencia de una función externa y no habitual.

5.- En específico según consta en sus registros, el demandante suscribió una serie todas en funciones similares a su expertiz u oficio.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

6.- Que, en consecuencia, al ser una contratación a honorarios, no se cuentan con los presupuestos necesarios para declarar el despido injustificado, dado que el contrato es de carácter civil y culmina conforme a su regulación, en plena autonomía de la voluntad de las partes por el término de este.

7.- Respecto a la nulidad del despido, al no existir relación laboral por tratarse de un convenio a honorario, no existe tampoco la posibilidad de pretender que el supuesto “despido” sea nulo. Cabe agregar que, en razón de lo expresado, esta Municipalidad no tiene la facultad para retener y pagar cotizaciones de seguridad social, siendo cargo de la parte demandante el pago de cotizaciones de seguridad social, toda vez que el monto pagado representa el bruto de la remuneración a la que se asimilan sus honorarios. De igual modo la sanción de nulidad del artículo 162 del Código del Trabajo, resulta inaplicable a mi representada, toda vez que tal sanción resulta aplicable a los empleadores, conforme al Código del Trabajo, que habiendo retenido dineros para el pago de cotizaciones previsionales y de salud, no las pagan; situación que resulta ser absolutamente contraria a la situación de la Municipalidad de Loncoche, quien jamás tuvo título que lo legitimara para retener y pagar las cotizaciones.

8.- Finalmente, y en el evento improbable que S.S. declare la existencia de relación laboral, en virtud del principio de legalidad tanto competencial como presupuestaria y como lo ha recogido la reciente jurisprudencia de la Ilma. Corte de Santiago autos caratulados “JOFRE’ CON SUBSECRETARIA DE TRANSPORTE”, ingreso Corte 304-2020, no es procedente condenar al Fisco de Chile (o en este caso a la Municipalidad) al pago de cotizaciones previsionales, ya que dicha obligación



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

carece de un fundamento factico, cual es que las mismas hayan estado en algún momento a disposición de la demandada para efectuar dichos pagos.

9.- Que, del mismo modo deben descartarse desde ya la aplicación despido injustificado, dado que en a la especie no ha existido despido alguno, sino tan sólo el término de un contrato civil.

En cuanto a las prestaciones demandadas, sostiene su improcedencia:

Indemnizaciones Propias Del Despido Injustificado.

La actora solicita el pago de la indemnización sustitutiva de aviso previo por el monto de \$1.681.564.- e indemnización por años de servicio por el monto de \$18.497.204 más recargo legal del 50%, situación que es inadmisble dado los argumentos esgrimidos con anterioridad.

Pues bien, dicha petición no podría prosperar de manera alguna, por cuanto no se ha verificado una relación laboral entre las partes, sino que un contrato de prestación de servicios a honorarios. Del mismo modo y aún más imposible resulta la condena sobre el recargo respectivo, impuesta a empleadores que no cumplen con la obligación legal de las formalidades del despido, situación sobre la que mi mandante no se encuentra.

Improcedencia del pago de las cotizaciones de seguridad social del actor.

Infracción al principio de legalidad. El pago de las cotizaciones de seguridad social (previsionales y de salud) solicitadas es improcedente en casos como el de la especie, en que se discute entre las partes la existencia de un vínculo normado por el Código del Trabajo. En estos casos, la existencia de una relación de naturaleza laboral nacería sólo con la sentencia que acoge una demanda de esa naturaleza. Por lo que la obligación de enterar las respectivas cotizaciones sólo podría exigirse a partir del inicio de la relación laboral ya declarada, jamás con anterioridad.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

Como hemos dicho, el único vínculo que existió durante el período que prestó sus servicios el demandante fueron contratos de prestación de servicios de naturaleza civil, en los que, como contraprestación, se le pagaban honorarios. Así, el actor al recibir sus honorarios emitía la respectiva boleta y la Municipalidad procedía a la respectiva retención mediante SII, sin efectuar ninguna otra retención, de conformidad con la ley.

Por este motivo, el órgano demandado jamás se encontró obligado al pago de cotizaciones de seguridad social, ya que no existió un vínculo de naturaleza laboral entre las partes, pero, además, porque nunca retuvo suma alguna que hubiere podido corresponder a estas cotizaciones de seguridad social.

No se contempló en el contrato suscrito entre las partes que la Municipalidad de Loncoche realizara ningún descuento o retención que no fuera aquel correspondiente al impuesto a la renta. De este modo, la Municipalidad de Loncoche no se encontraba facultado, so pena de incumplimiento grave de sus obligaciones contractuales, para descontar ninguna suma de dinero de los honorarios que se le pagaron al demandante.

En este punto, y a mayor abundamiento, es pertinente remitirnos a lo ya señalado, en el título relativo a la legalidad competencial y presupuestaria, para recalcar que la Municipalidad de Loncoche estaba asimismo jurídicamente imposibilitado de realizar retención alguna o cotizar en las instituciones de seguridad social, so pena de obrar, además, fuera del ámbito de sus competencias y en abierta infracción a los artículos 6 y 7 de la Constitución Política del Estado.

Sobre la materia es destacable lo señalado por la Corte de Apelaciones de Santiago, que en fallo de fecha 15 de diciembre de 2020, en



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

Causa Rol Ingreso de Corte No 304-2020, causa Jofre'contra Subsecretaria de Transportes, sentencia ejecutoriada, acogió el recurso de nulidad interpuesto por el Fisco de Chile, señalando que al condenar al Fisco (misma regla aplicable para la Municipalidad de Loncoche) al pago de cotizaciones de seguridad social -sumas que nunca fueron descontadas de las remuneraciones de un prestador de servicios a honorarios- se establecía una obligación carente de fundamento factico, ya que para establecerla, era preciso que estas cantidades hayan estado en algún momento a disposición del Fisco. Puesto que el Fisco jamás retuvo cantidad alguna por este concepto y con esa finalidad, nunca tuvo a su disposición dineros con los cuales efectuar pagos por concepto de seguridad social, no siendo posible condenarlo a integrarlas.

Es por ello que condenar la Municipalidad de Loncoche a realizar estos pagos, en forma retroactiva, implica que dichas cotizaciones resulten, finalmente, no ser de cargo del supuesto trabajador sino que del pretendido empleador, con lo que se subvierte totalmente el sistema previsional vigente y lo estatuido en el artículo 17 inciso final del Decreto Ley N° 3500, que en lo pertinente dispone: “Las entidades pagadoras del subsidio deberán efectuar las retenciones correspondientes y enterar dichas cotizaciones en las instituciones que correspondan”, sobre la que se ahondara' en párrafos posteriores de esta contestación.

En conclusión, la pretensión del demandante, en el sentido que se les paguen las cotizaciones de seguridad social durante el periodo en que prestó servicios en calidad de servidor contratado a honorarios, no debe ser acogida por S.S.

Añade que el pago de las cotizaciones correspondía al actor, por cuanto virtud de la ley No 20.255 y, partir del año 2012, todas las personas que prestan servicios bajo la modalidad de honorarios tienen la obligación



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

personal (no traspasable a la persona o entidad a quien prestan sus servicios) de realizar cotizaciones previsionales para pensiones, seguro de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales. Inclusive, en cada uno de los contratos de prestación de servicios del actor, se dispuso, expresamente, que era obligación del demandante proceder al pago de las respectivas cotizaciones de seguridad social, siendo responsabilidad de este último el enterar dichas cotizaciones.

Sostiene que decretar el pago de cotizaciones previsionales implica un enriquecimiento injusto para el demandante.

De acuerdo con lo expuesto en el acápite precedente, si este tribunal declara que entre las partes ha existido una relación laboral y califica los honorarios como remuneraciones, debe establecerse también que esas “remuneraciones” han sido íntegramente pagadas, incluyendo aquella parte que debió ser descontada para enterarse en los organismos previsionales correspondientes, de suerte que en caso de condenarse el pago de las cotizaciones, se produciría un enriquecimiento sin causa por parte del demandante, que nuevamente vería ingresar a su patrimonio dineros a título de cotizaciones previsionales, que son siempre de cargo del trabajador.

El pago de comisiones atrasadas en Administradoras de Fondos de Pensiones produce un enriquecimiento sin causa para dicha entidad. Asimismo, las comisiones que cobran las AFP tienen su fundamento en la labor administradora e inversora de los fondos, sin embargo, cuando se ordena el pago de cotizaciones previsionales retroactivamente, la AFP no ha debido administrar ni invertir dichos fondos, por lo que no ha destinado recursos a ello y en consecuencia el cobro de comisiones no se justifica, significando un enriquecimiento injusto a su haber y un empobrecimiento injusto para el órgano estatal.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

Manifiesta la improcedencia del pago de cotizaciones de salud. En efecto, no procede decretar el pago de las cotizaciones de salud, en virtud de lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 162 del Código del Trabajo, que se refiere expresamente a las “cotizaciones previsionales” y no hace referencia a las cotizaciones de seguridad social, o a las cotizaciones de salud.

Ahora bien, en cuanto a las cotizaciones de salud en particular, es relevante señalar que es improcedente imponer el pago retroactivo de cotizaciones al sistema de salud ya sea público o privado, que no ha sido parte en este juicio, respecto de una cotización de salud vinculado a un contrato de salud que se encuentre vigente con el actor, pues este no recibirá ninguna prestación de salud con cargo a dichos aportes.

Además, es del todo probable que el demandante haya procedido al pago de sus cotizaciones de salud y que, por esta vía, se solicite un doble pago por el presente concepto.

No obstante ello, en caso de condenarse a esta defensa, no es procedente condenar al pago de multas, reajustes e intereses por no pago de cotizaciones de seguridad social, ya que, como se explicó, la Municipalidad demandada se encontraba impedido para retener y pagar las cotizaciones, dado que los órganos de la Administración de Estado solo pueden realizar aquello para lo que están expresamente facultados; pero además, existe una prohibición expresa respecto al descuento de cotizaciones previsionales. EN SUBSIDIO, tales reajustes e intereses sólo podrán calcularse a partir de la ejecutoriedad del fallo que declara la existencia de la relación laboral.

En cuanto al feriado legal, alega su prescripción extintiva, destacando que en el evento improbable que se declare la existencia de la relación laboral, no son exigibles y en consecuencia se encuentran prescritas el



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

derecho a feriado legal desde los dos años anteriores al término de la relación laboral, gozando únicamente de 2 años por este concepto.

Siguiendo la misma línea y nuevamente repetimos, en el evento que se declare la existencia de la relación laboral, estimamos que este fue efectivamente gozado a través de un beneficio similar pactado en el contexto del contrato de honorarios, tal como se estipula dentro del propio texto de la demanda, por tanto, nada se adeuda en ningún caso por este haber.

Pide, en definitiva, el rechazo de la demanda, con costas.

TERCERO: Audiencia preparatoria. Que, con fecha 8 de mayo de 2024 se realizó la audiencia preparatoria con asistencia de ambas partes. Conferido traslado respecto a la excepción de prescripción extintiva de la acción de cobro de feriado legal, la parte demandante pide su rechazo, fundado en que no existen antecedentes suficientes para resolver de plano por cuanto se pide la declaración de una relación laboral, lo que debe determinarse en el juicio.

Añade que conforme al artículo 73 del Código del Trabajo, el feriado no puede compensarse por dinero, hasta que el trabajador deje de prestar, por lo que el derecho para reclamar de esta prestación se cuenta desde el término de la relación laboral.

El tribunal dejó para definitiva dicha resolución.

A continuación, se llamó a las partes a conciliación, la que se tuvo por frustrada. Luego, se fijaron los hechos a probas y las partes ofertaron la prueba que consta en el acta de dicha audiencia.

CUARTO: Audiencia de juicio. Que, los días 21 de junio, 4 de julio y 7 de agosto de 2024 se realizó la audiencia de juicio, rindiéndose la siguiente prueba:

I. Parte demandante:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

1. Documental:

1. Copias de cartas y comunicación de auto despido suscritas por el actor don Francisco Fuentes Acuña, dirigidas a la I. Municipalidad de Loncoche y a la Inspección Comunal del Trabajo de Loncoche, ambas de fecha 29 de diciembre de 2023.

2. Comprobantes de envío de carta y comunicación de auto despido, vía carta certificada, emitidos por Correos de Chile, ambos de fecha 29 de diciembre de 2023.

3. Copia de Certificado N°71, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 14 de diciembre de 2023.

4. Copia de Contrato a Honorarios, suscrito entre las partes, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 1989.

5. Copia de Decreto N°025, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 6 de marzo de 1990.

6. Copia de Decreto N°05, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 17 de enero de 1990.

7. Copia de Contrato a Honorarios, suscrito entre las partes, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 1990.

8. Copia de Decreto N°07, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 1991.

9. Copia de Contrato a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 1991.

10. Copia de Decreto con número ilegible, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 5 de febrero de 1992.

11. Copia de Decreto N°08, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 1992.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

12. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 1992.

13. Copia de Decreto N°53, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 30 de abril de 1992.

14. Copia de Anexo de Contrato a Honorarios, emitido por la I. municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 30 de abril de 1992.

15. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 02 de enero de 1993.

16. Copia de Decreto N°01, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 3 de enero de 1994.

17. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 3 de enero de 1994.

18. Copia de Decreto N°01, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 08 de enero de 1996.

19. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 1996.

20. Copia de Decreto N°01, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 4 de enero de 1999.

21. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 4 de enero de 1999.

22. Copia de Decreto N°01, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 3 de enero de 2000.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

23. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 3 de enero de 2000.

24. Copia de Decreto N°002, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 2001.

25. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 2001.

26. Copia de Decreto N°02, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 2002.

27. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 2002.

28. Copia de Decreto N°001, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 2003.

29. Copia de Decreto N°026, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 14 de enero de 2004.

30. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 2004.

31. Copia de Decreto N°073, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 25 de enero de 2005.

32. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 3 de enero de 2005.

33. Copia de Decreto N°324, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 16 de junio de 2005.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

34. Copia de Anexo de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 1 de junio de 2005.

35. Copia de Decreto N°63, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 25 de enero de 2006.

36. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 2006.

37. Copia de Decreto N°56, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 28 de enero de 2008.

38. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de enero de 2008.

39. Copia de Decreto N°145, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 30 de enero de 2009.

40. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 13 de enero de 2009.

41. Copia de Decreto N°111, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 29 de enero de 2010.

42. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 15 de enero de 2010.

43. Copia de Decreto N°954, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 2 de diciembre de 2010.

44. Copia de Anexo de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor de fecha 9 de noviembre de 2010.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

45. Copia de Decreto N°97, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 25 de enero de 2011.

46. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 13 de enero de 2011.

47. Copia de Decreto N°732, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 29 de julio de 2011.

48. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 1 de julio de 2011.

49. Copia de Decreto N°519, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 20 de junio de 2012.

50. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 20 de junio de 2012.

51. Copia de Decreto N°709, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 21 de agosto de 2012.

52. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 10 de agosto de 2012.

53. Copia de Decreto N°714, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, sin fecha legible.

54. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 15 de julio de 2014.

55. Copia de Decreto N°1.024, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 12 de junio de 2015.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

56. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 12 de junio de 2015.

57. Copia de Decreto N°93, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 08 de febrero de 2016.

58. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre actor, de fecha 4 de enero de 2016.

59. Copia de Decreto N°127, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 3 de marzo de 2017.

60. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 3 de enero de 2017.

61. Copia de Decreto N°350, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 21 de marzo de 2019.

62. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 21 de marzo de 2019.

63. Copia de Decreto N°420, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 20 de febrero de 2020.

64. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 20 de febrero de 2020.

65. Copia de Anexo de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 20 de febrero de 2020.

66. Copia de Decreto N°730, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 8 de abril de 2020.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

67. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 7 de abril de 2020.

68. Copia de Decreto N°191, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 8 de febrero de 2021.

69. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 8 de febrero de 2021.

70. Copia de Decreto N°756, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 8 de junio de 2021.

71. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 8 de junio de 2021.

72. Copia de Decreto N°339, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 22 de marzo de 2022.

73. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 22 de marzo de 2022.

74. Copia de Decreto N°1.497, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 6 de febrero de 2023.

75. Copia de Contrato de Prestación de Servicios a Honorarios, suscrito entre las partes, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 6 de febrero de 2023.

76. Boletas de honorarios electrónicas emitidas por el actor, con cargo de la I. Municipalidad de Loncoche, con los siguientes números

- 0001 al 0009; todas del año 1988.
- 0010 al 0021; todas del año 1989.
- 0022, 0023, 0025 al 0034; todas del año 1990.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

- 0035 al 0044, 0046, 0047; todas del año 1991.
- 0212 al 0222; todas del año 1999.
- 0223 al 0230, 0233 al 0235, 0237; todas del año 2000.
- 0238 al 0249; todas del año 2001.
- 1, 2, 4, 6, 8, 10, 13, 24; todas del año 2007.
- 27, 28, 30 al 37, 40, 41; todas del año 2008.
- 44 al 48, 50, 52, 53, 56 al 60; todas del año 2009.
- 61 al 65, 67 al 73; todas del año 2010.
- 74 al 77, 79, 81, 82, 85, 87 al 90; todas del año 2011.
- 91 al 99, 101 al 103; todas del año 2012.
- 104 al 114, 116; todas del año 2013.
- 117 al 128; todas del año 2014.
- 129 al 131, 133, 136 al 151; todas del año 2015.
- 152 al 165, 167 al 177; todas del año 2016.
- 178, 179, 181 al 187, 189 al 202; todas del año 2017.
- 207 al 212, 214 al 231; todas del año 2018.
- 232 al 249, 251 al 253, 255 al 257; todas del año 2019.
- 258 al 272, 275 al 283; todas del año 2020.
- 284 al 305, 308 al 311; todas del año 2021.
- 312 al 335; todas del año 2022.
- 336 al 359; todas del año 2023.

77. Copia de Informe de Actividad Formativa, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 23 de noviembre de 2020.

78. Copia de Informe de Actividad Formativa, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 07 de diciembre de 2020.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

79. Copia de Informe de Actividades de Personal a Honorarios, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor de fecha 28 de febrero de 2023.

80. Copia de Certificado de Visitas Técnicas, timbrada por la I. Municipalidad de Loncoche, de fecha 28 de febrero de 2023.

81. Copia de Nomina de Asistencia, emitida por la I. Municipalidad de Loncoche, de fecha 7 de febrero de 2023.

82. Copia de Listado de Asistencia, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 9 de febrero de 2023.

83. Copia de Certificado, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 28 de febrero de 2023.

84. Copia de Informe de Actividades Personal a Honorarios, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 30 de noviembre de 2023.

85. Copia de Memorándum N°004, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 15 de enero de 2010.

86. Copia de Memorándum N°13, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 8 de septiembre de 2020.

87. Copia de Memorándum N°16, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 17 de noviembre de 2020.

88. Copia de Breve Reseña del Curso, correspondiente al actor, recepcionado por la I. Municipalidad de Loncoche, sin fecha legible.

89. Copia de Memorándum N°09/22, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, correspondiente al actor, de fecha 10 de noviembre de 2022.

90. Copia de Decreto Exento N°1165, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, de fecha 27 de diciembre de 2001.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

91. Copia de Solicitud de Permiso/Feriado Legal Acumulación de Feriados, correspondiente al actor, de fecha 27 de diciembre de 2001.

92. Copia de Decreto Exento N°1.465, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, de fecha 18 de diciembre de 2015.

93. Copia de Decreto Exento N°1.409, emitido por la I. Municipalidad de Loncoche, de fecha 4 de diciembre de 2015.

94. Copia de Certificado de Cotizaciones, emitido por AFP Provida, correspondiente al actor, con fecha de emisión del 28 de febrero de 2024.

95. Copia de Certificado de Cotizaciones, emitido por FONASA, correspondiente al actor, de fecha 19 de febrero de 2024.

2. Declaración de parte: Declaró don Edon Velásquez Catalán, administrador municipal, quien señaló:

Lleva 3 años en el cargo. Sabe que el demandante prestó servicios desde 1988. Trabajo siempre de forma continua a honorarios.

Como médico veterinario, estaba a cargo de la asesoría técnica de agricultores, de diversos programas, el último Prodesal, vinculado con Indap por medio de un convenio. La mayoría de los programas está relacionada con la asesoría técnica, y como veterinario se especializó en los bovinos, por lo que su expertiz lo llevó en esa área en los diversos programas.

Estos programas llevan varios años, unos 20 años desde que se crearon, vienen a fortalecer el rol de los municipios, ya que antes los municipios llevaban este trabajo, y luego el Estado lo asumió con recursos propios, y el municipio solo postulaba a los programas.

La jefatura era la dirección de desarrollo económico local. Hay un profesional a cargo de esa dirección, es un ingeniero agrónomo. Como son funcionarios a honorarios, deben cumplir ciertas funciones específicas según los mandatos de Indap, deben velar por lo que se plasmó en el convenio se cumpla, existiendo varios factores como visitas técnicas que se deben



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

cumplir mensualmente, lo que supervisa la jefatura para así emitir las boletas y pagar.

Estos convenios son suscritos anualmente, existe cobertura de usuarios a atender, son 120 agricultores, y durante el mes se analizan las prioridades según los rubros de trabajo, se debe realizar seguimiento, postular a proyectos de otras entidades públicas, por lo que debía cumplir con las instrucciones de su jefatura.

Los funcionarios a honorarios se rigen por su contrato de prestación de servicios. No tiene beneficios extraordinarios como funcionarios con otra modalidad de contratación. El municipio no pagó cotizaciones previsionales, por su régimen contractual.

3. Testimonial: Previamente juramentados, declararon:

1. Rodrigo Catalán Sanhueza:

Sabe que el juicio trata de que don Francisco Fuentes se auto despidió del municipio. Conoce al actor porque fueron compañeros de trabajo. El testigo ingresó el 2000 y trabajó hasta 2018, el demandante ingresó en 1988.

Trabajaban en oficinas diferentes porque cada uno trabajaba en un programa distinto, pero en la misma dependencia, por ello compartían.

El actor como médico veterinario realizaba asesorías técnicas, capacitaciones, reuniones con agricultores, organización de la expo-Loncoche, programa banco ganadero bovino que él creó en el municipio, postular a proyectos de inversión.

Lo vio todos los días de trabajo, tenían jornada diaria, y otras labores que se les requería como la expo-Loncoche, o reuniones los días sábados. Por estas labores extraordinarias no recibían nada adicional. El testigo estuvo a honorarios. El municipio no le paga cotizaciones a nadie.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

Tenían una jefatura, era su coordinador. Dependían de DIDECO, y jerárquicamente también del administrador municipal y del alcalde.

Con el coordinador realizaban reuniones semanales, le rendían cuenta de sus acciones.

Contra examinado, indica que el sentido de estas reuniones era para ver lo que se tenía que hacer, y dar cuenta de sus labores. Aparte, que para que les paguen sus sueldos, debían hacer informes semanales de sus acciones. Eso estaba en su contrato a honorarios.

2. Walter Siguelnitzcky Bestias:

Sabe que es una demanda de don Francisco contra el municipio por el no pago de cotizaciones.

El testigo trabajó en un programa similar, son colegas de profesión, en las mismas dependencias. El testigo ingresó en 2004 y tenían labores en común. El testigo trabajó hasta diciembre de 2021 en el municipio. En esa época, el demandante trabajaba en un programa más abierto a temas indígenas, eran programas similares y ambos financiados por Indap.

Las funciones eran muy similares, a diferencia que PRODER era financiado por el municipio, y el PDI las pautas las fija el municipio y financiaba INDAP.

El actor era el jefe del programa, tenía que hacer los informes, dirigir a su equipo técnico, y dar cuenta a su jefatura, que estaba a cargo de DIDECO y luego el alcalde.

Al actor lo veía todos los días, asistían de lunes a viernes, salvo contadas excepciones, por salida a terreno temprano. El horario era de 8:30 a 17:30 horas. En algunos años registraban asistencia con huella, pero luego a pesar de no estar en los contratos, la jefatura les pedía mantener ese horario.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

El testigo trabajó a honorarios los casi 18 años, como todos los colegas. El municipio no pago las cotizaciones.

3. Héctor Saavedra Quezada:

Sabe que don Francisco dejó de trabajar en el municipio y se auto despidió. Conoció al demandante porque trabajó en el municipio en el programa PRODEM, ingresando en 1997, por 10 años hasta 2007, trabajaron juntos en dicho programa. Desarrollaron una serie de actividades en pos de la pequeña agricultura de la comuna.

Sabe que el actor trabajaba en todo lo que implica la asesoría técnica, visitas a terreno, planificaciones, reuniones, rendiciones.

Se reunían en las mañanas, lunes 8:30 y salían a desempeñar las labores planificadas. El desglose de las actividades las hacía los lunes en la mañana. En esa época marcaban tarjeta a la hora de inicio y salida.

Las actividades se coordinaban con los colegas del programa, según su especialidad, además de los requerimientos del municipio. Hicieron múltiples actividades, como el banco bovino, lo que fue copiado por otros municipios, desarrollo incipiente de berries.

Dependían del alcalde, pero su jefe directo era el DIDECO. Hacían balances anuales y eran dirigidos a DIDECO. Ellos hacían sugerencias de cómo enfocar su trabajo, por el rol social. Participaban en actividades sociales, charlas u otras que DIDECO les pedía. Ello también lo hacía el demandante. Él lideraba esas actividades.

El actor ingresó a prestar servicios en 1988. Tenían ambos contratos a honorarios, pero tenían horario, derecho a viáticos, a vacaciones, permisos administrativos, conducían vehículos municipales.

Contra examinado, indica que el municipio no le pagaba las cotizaciones, y en su caso algunas épocas se cotizaban, en otras no. Expresa



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

que no siempre salían a terreno con sus jefaturas. Visitaban muchos territorios, y debían dividirse para abarcar más usuarios.

Refiere que las jefaturas influían en su trabajo. Consideraban la opinión de DIDECO. Ellos indicaban a donde ir, que grupos atender.

4. Flor Rojas Sáez:

Sabe que el juicio es por Francisco Fuentes que dejó de trabajar para el municipio, al parecer por temas de salud. Lo conoce porque es agricultora. Ella era parte de los operativos del municipio de 1988, ya muchos años que lo conoce. Participó en el programa Prodac, Prodem, y siempre el demandado realizaba operativos veterinarios y por eso lo conoce.

Ella vive en el sector Collico, 4 km de la paz, él los atendía en estos operativos. El municipio les facilitaba un vehículo y ellos llegaban a los sectores rurales.

Indica que es parte de estos programas desde 1988 hasta la actualidad, siempre lo atendía el demandado como veterinario a sus ovejas. Ellos hacían unas visitas frecuentes, 4 veces al año, además de 4 o 5 reuniones con todos los agricultores.

Ella iba a donde el demandante tenía oficinas, y le formulaba requerimientos. Esta oficina de los programas estaba en las dependencias municipales.

Contra examinada, indica que lo que sabe es que el actor tiene unos problemas a la vista, un accidente cardiovascular, y una gran carga laboral y por eso dejó de trabajar.

4. Exhibición de documentos:

Fueron exhibidos los siguientes documentos:

1. Contratos y/o convenios suscritos entre el actor y la I. Municipalidad de Loncoche, debidamente visados, respecto del periodo que va desde el 11 de abril de 1988 al 29 de diciembre de 2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

2. Decretos o resoluciones en donde se aprueba la contratación del actor y la I. Municipalidad de Loncoche, respecto del periodo que va desde el 11 de abril de 1988 al 29 de diciembre de 2023.

5. Oficios:

1.- A folio 56, AFP PROVIDA para que informe el estado de pago de cotizaciones previsionales de la salud del actor respecto al periodo que va desde el 11 de abril de 1988 al 29 de diciembre de 2023.

2.- A folio 141 y 142, FONASA, para que informe el estado de pago de cotizaciones previsionales de salud del actor respecto al periodo que va desde el 1 de enero de 1992.

3.- A folio 139, AFC CHILE S.A., para que informe el estado de pago de cotizaciones del seguro de cesantía del actor respecto al periodo que va desde el día 11 de abril de 1988 al 29 de diciembre de 2023.

II. Parte demandada:

1. Documental:

1. Carta de auto despido de fecha 29 de diciembre de 2023, suscrita por don Francisco Fuentes Acuña dirigida a la Ilustre Municipalidad de Loncoche.

2. Modificación de convenio para la ejecución del programa de desarrollo territorial Indígena INDAP-CONADI (PDTI), Región de la Araucanía-Comuna Loncoche, de fecha 6 de febrero de 2020.

3. Decreto Alcaldicio N°305 de fecha 22 de marzo de 2022 que aprueba la resolución exenta N°0900-008072/2022 de INDAP, Dirección Regional Temuco.

4. Decreto Alcaldicio N°537 de fecha 9 de junio de 2022, que aprueba Resolución afecta N°0900-000045/2022 de INDAP, Dirección Regional Temuco sobre ejecución modificación de convenio 2022 PDTI.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

5. Decreto Alcaldicio N°519 de fecha 25 de mayo de 2023 que aprueba resolución afecta N°0900-000025/2023 de INDAP dirección Regional Temuco, que pone en ejecución modificación convenio periodo 2023 PDTI, INDAP, CONADI.

6. Decreto Alcaldicio N°1.497 de fecha 6 de febrero de 2023 que aprueba contrato de honorarios del demandante, contrato de prestación de servicios a honorarios para la ejecución de programa de desarrollo territorial indígena (PDTI). Técnico-territorio N°4 y documentos anexos.

7. Decreto Alcaldicio N°339 de fecha 22 de marzo de 2022 que aprueba contrato de honorarios del demandante, contrato entre profesional y Municipio para programa PDTIINDAP-CONADI 2022 y documentos anexos.

8. Decreto Alcaldicio N°756 de fecha 8 de junio de 2021 que aprueba contrato de honorarios del demandante, contrato prestación de servicios entre técnico y para la ejecución programa PDTI-INDAP-CONADI y documentos anexos.

9. Decreto Alcaldicio N°127 de fecha 3 de marzo de 2017 que aprueba de honorarios del demandante, contrato entre profesional y Municipio para la ejecución programa PDTIINDAP- CONADI y documentos anexos.

10. Decreto Alcaldicio N°93 de fecha 8 de febrero de 2016 que aprueba contrato de honorarios del demandante, contrato entre profesional y Municipio para la ejecución programa PDTIINDAP y documentos anexos.

11. Decreto Alcaldicio N°1024 de fecha 12 de junio de 2015 que aprueba contrato de honorarios del demandante, contrato entre profesional y Municipio para la ejecución programa PDTI-INDAP y anexos.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

12. Decreto Alcaldicio N°714 de fecha 18 de julio de 2014 que aprueba contrato de honorarios del demandante, contrato entre profesional y Municipio para la ejecución programa PDTIINDAP y documentos anexos.

2. Testimonial: Previamente juramentados, declararon:

1. José Vergara Cabello:

Conoce los hechos del juicio. Tiene entendido que don Francisco Fuentes se auto despidió.

El testigo trabaja en el municipio, en la unidad de desarrollo económico desde 2018. Conoce al actor, trabajaba en un programa. El desempeñaba labores técnicas, en virtud de contrato de honorarios.

No sabe que el actor no haya reclamado de su forma de contratación.

El programa depende de la dirección de desarrollo económico local. Se ejecutan con fondos de INDAP. El convenio exige ciertos productos que deben entregarse trimestralmente, como vistas, reuniones, y con ello se paga al municipio. El convenio tiene presupuesto para la contratación de honorarios.

El convenio exige que el municipio tenga un espacio en que ellos elaboren sus productos. Los productos se entregan a INDAP, a un coordinador, quien mantiene esa documentación.

Contra examinado, el coordinador cumplía funciones de reunir información, preocuparse de que cada técnico cumpla los productos que el convenio señala. El coordinador fiscaliza el cumplimiento.

Consultado por el tribunal el programa actualmente se llama PDTI, programa de desarrollo territorial indígena. El programa dura 4 años, pero se renueva anualmente. Los fondos se transfieren por INDAP al municipio,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

quienes pagan los honorarios. El convenio no indica bajo que fórmula deben contratarse a los técnicos.

2. Susana Solís Arias:

Conoce las razones del juicio. Sabe que don Francisco se auto despidió y demandó al municipio para que se paguen las indemnizaciones y cotizaciones por los años en que trabajó en el municipio.

Es directora del departamento de desarrollo comunitario 2 años y fracción, 3 años trabajando en el municipio. No trabajó con el actor directamente, pero trabajó en una oportunidad como directora subrogante de la unidad de desarrollo económico local.

El actor trabajaba como veterinario en el programa PDTI. Estaba contrato a honorarios, como el resto de los técnicos del programa PDTI.

Indica que las instrucciones vienen dadas por las referencias técnicas que se contienen en los convenios, son a nivel nacional. Ellos solo deben dar cumplimiento de esas orientaciones técnicas.

Esos dineros vienen de INDAP, el convenio se renueva anualmente. El convenio contempla recursos para la contratación de funcionarios a honorarios. Los convenios exigen que el municipio tenga espacios, oficinas, computadores para los técnicos.

Contra examinada, la contraparte técnica debe tener responsabilidad administrativa y deben ser funcionarios municipales. En este caso, la contraparte supervisa que se cumplan las visitas.

3. Michael Brumbach Docmac:

Conoce a grandes rasgos los hechos. Don Francisco fue colega suyo, terminando el 2023 él se auto despidió del programa PDTI, tiene entendido que por problemas de salud.

Entre 2011 a 2021 tuvieron el mismo cargo de profesional del programa PDTI. Es un programa financiado por Indap y Conadi,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

administrado por el municipio, para asesorar a comunidades indígenas. A contar de 2022 él testigo fue su coordinador.

Están a cargo de un grupo de agricultores de comunidades indígenas, para mejorar su calidad de vida. El actor estaba a honorarios. Un 70% lo aporta Conadi, 20% Conadi y un 10% el propio municipio.

Los convenios son anuales, se debe llenar una carta de manifestación de interés en que constan los equipos y oficinas que el municipio aporta al programa. El jefe directo es el alcalde, él firma los contratos. Luego ellos responden ante el encargado de la unidad de desarrollo económico local. Luego viene él como coordinador, luego los jefes técnicos que era el cargo del actor y finalmente los técnicos.

Contra examinado, indica que una de sus funciones es realizar fichas de seguimiento de las visitas, en ella se pregunta por si el agricultor solucionó sus problemas con la asesoría técnica. No hay más supervisión.

En los años anteriores, trabajaron juntos por 12 años. El cargo de coordinador se creó recién en 2017, hacía falta una persona que coordinara a los demás. El primero fue Nelson Müller, Carmen Gloria Beltran y luego el municipio le pidió que tomara la coordinación.

La fiscalización recién se pidió el año pasado, eso lo pidió INDAP para elaborar documentos de seguimiento, y él creó la ficha y la aplica. Anteriormente los coordinadores no hacían terreno. Quienes hacen un tipo de evaluación es INDAP al municipio. Toma un universo de un 5% y se les aplica una encuesta. Ignora cómo se realiza, no saben ni los resultados.

Por ello, hasta 2022 la fiscalización era de INDAP, a contar de este año el realiza un poco de control por dichas fichas.

Sabe que el coordinador compilaba información, los corregía y los enviaba a INDAP. Los coordinadores estaban a cargo de la mesa de coordinación, en la que se reúnen con los dirigentes mapuches



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

3. Oficios:

1. A folio 53, Contraloría Regional de Araucanía, a fin de que informe si don Francisco Fuentes Acuña ha presentado reclamos, recursos, denuncias o solicitudes entre los años 2010 a 2024, y remita copia de estas.

2. A folio 54, INDAP para que informe sobre los profesionales requeridos para proyectos de Programa de desarrollo territorial indígena.

4. Declaración de parte: Declaró don Francisco Fuentes Acuña, quien expuso:

Indica que lleva trabajando desde abril de 1988. En los primeros 9 años trabajó en el PRODAC, luego PRODEM, y desde 2011 PDTI. En todos trabajó como asesor técnico y encargado, y en PDTI solo como asesor técnico. Todos los años realizaban un convenio entre él y el alcalde, era a honorarios.

Respecto de los 3 programas, dependía del municipio. Estos programan dependían de los fondos municipales, el alcalde los contrataba para asesorar a pequeños agricultores, mapuches como no mapuches, y les pedía que asesoraran con capacitaciones, reuniones y trabajo agropecuario, haciendo proyectos individuales y colectivos. Además, les pedían participar en la comisión ganadera de la Expo-Loncoche. Por medio de la DIDECO debían trabajar en operativos cívicos, como charlas técnicas.

Cuando era PDTI, de 2011 en adelante comenzaron a trabajar con pequeños agricultores mapuches, y realizaban un trabajo muy similar a los programas anteriores, pero avocados a las comunidades indígenas, desarrollando trabajo agropecuario, proyectos, apoyo en la expo-Loncoche, operativos cívicos.

En cuanto al origen de los fondos, los 2 programas anteriores eran fondos municipales. El municipio incluso le pasaba un vehículo municipal



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

para ir al territorio, viáticos, aguinaldo, permisos administrativos, licencias médicas.

En cuanto al PDTI, los fondos pasaban de INDAP al municipio. El alcalde les pagaba a ellos. Se emitían boletas de honorarios al municipio.

Manifiesta que cuando se debían realizar trabajos de mayor especialidad, que les pedían los agricultores, ellos contrataban a ese especialista. Como por ejemplo en telar, mimbre, poda, injertos. Ellos hacían gestiones en su plan anual y contrataban a una persona externa.

Todos los trabajos que desarrollaban, reuniones, capacitaciones, se informaban a su jefe directo que era el encargado de los PDTI. Antes era a la DIDECO de forma directa.

A fin de año, hacían un informe técnico que presentaban al municipio y éstos lo presentaban en INDAP. Antes, esos informes los hacían y quedaban en el municipio.

QUINTO: En cuanto a la existencia de una relación laboral.

Que, para resolver la presente demanda, corresponde definir cuándo nos encontraremos frente a una relación de carácter laboral.

En efecto, en primer lugar, se debe tener presente que el artículo 3 letra b) del Código del Trabajo define al trabajador como *“toda persona natural que preste servicios personales intelectuales o materiales, bajo dependencia o subordinación, y en virtud de un contrato de trabajo”* y que el artículo 7 del mismo cuerpo legal señala que *“Contrato individual de trabajo es una convención por la cual el empleador y el trabajador se obligan recíprocamente, éste a prestar servicios personales bajo dependencia y subordinación del primero, y aquél a pagar por estos servicios una remuneración determinada”*.

Sobre el particular, los autores William Thayer Arteaga y Patricio Novoa Fuenzalida señalan: *“De la definición legal fluyen cuatro elementos:*



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

1. *Un acuerdo de voluntades entre el trabajador y el empleador (negocio jurídico);*
2. *La obligación del trabajador de prestar servicios personales al empleador;*
3. *La obligación del acreedor de trabajo de pagar una remuneración determinada;*
4. *La relación de subordinación o dependencia bajo la cual deben prestarse los servicios.*” (Manual de Derecho del Trabajo. Derecho Individual de Trabajo”. Tomo III, Quinta Edición Actualizada, Editorial Jurídica de Chile, página 29).

Así, resulta esencial determinar los alcances de una prestación de servicios bajo vínculo de dependencia y subordinación, nociones que, si bien no se encuentra definida por el legislador, tanto la doctrina como la jurisprudencia han precisado su contenido: En efecto, como señalan los autores Sergio Gamonal y Caterina Guidi *“La determinación jurisprudencial de la subordinación, tanto en derecho comparado como en nuestro país, está dada por un haz de indicios. Los indicios son factores reveladores de la posición de dependencia (jurídica) del trabajador respecto del empleador, cuya concurrencia permite, por el método tipológico, calificar el vínculo jurídico como vínculo laboral (...) No es necesario que concurren en cada caso todos los indicios, sino el número suficiente que permita al juez formarse convicción acerca de la existencia de subordinación... Los índices ocupados por nuestra jurisprudencia judicial y administrativa pueden sistematizarse de la siguiente forma:*

a) *Obligaciones de puesta a disposición: control de asistencia, cumplimiento de horario (jornada), cumplimiento de instrucciones y órdenes, permanencia en la sede empresarial, continuidad en la prestación de los servicios, solicitar autorización para ausentarse de las labores, estar a*



disposición del empleador, uso de signos corporativos y exclusividad en los servicios.

b) Obligaciones de fiscalización: supervisión directa, dependencia jerárquica, vigilancia, rendir o dar cuenta, supervigilancia por parte del empleador, dirección y control del trabajo, sujeción al régimen disciplinario ” (Manual del Contrato de Trabajo, Sergio Gamonal Contreras y Caterina Guidi Moggia, Abeledo Perrot LegalPublishing, año 2010, páginas 32 y 33).

Por su parte, la autora Irene Rojas señala que *“la subordinación se manifiesta a través de indicios. En nuestro sistema, la jurisprudencia, tanto judicial como administrativa, ha requerido de elementos externos que demuestren su presencia en la relación laboral, llamándolos elementos o signos demostrativos o, siguiendo la doctrina administrativa, manifestaciones concretas. (...) La jurisprudencia ha señalado diversos elementos, aunque más que hacer un listado de expresiones, se inclina por analizar elementos o signos que arroja el caso particular, para luego determinar si corresponden o no al vínculo de subordinación. Estos signos demostrativos, entre otros son: - obligación de asistencia; - cumplimiento de horario de trabajo; - subordinación a instrucciones y órdenes; - prestación de servicios en forma continuada y permanente; - jornada de trabajo; - fiscalización superior; - dirección y control; - supervigilancia; - supervisión directa; - concurrencia al lugar de trabajo; - trabajar en el mismo lugar en que se encuentra el empleador; - depender jerárquicamente dentro de la empresa; - dar cuenta de la labor realizada; - exclusividad de los servicios.”* (Derecho del Trabajo. Derecho individual del trabajo, Irene Rojas Miño, Legal Publishing, 1º Edición, páginas 15 y 16.)

Así, el vínculo de dependencia y subordinación es una cuestión que debe analizarse prescindiendo de la forma de constitución formal de la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

relación contractual, sino que bajo el prisma de la ejecución de los servicios y la vinculación o sujeción a las facultades organizativas de la contraparte que cuenta con el capital. En virtud de lo anterior, será menester determinar si, en virtud de las probanzas incorporadas en estos autos, se han acreditado hechos que constituyan indicios de una prestación de servicios bajo vínculo de dependencia y subordinación.

SEXTO: Hechos acreditados respecto a la relación laboral.

Que, conforme a la prueba rendida en estos autos, se encuentra acreditada la existencia de la relación laboral entre las partes, desempeñando el actor funciones de consejero técnico en su calidad de médico veterinario para la demandada, la que se extendió desde el 11 de abril de 1988 hasta el 29 de diciembre de 2023, época en que el actor se auto despidió. Para concluir ello se ha considerado lo siguiente:

1. Según se desprende del Certificado N° 71 emitido por la parte demandada, el actor se ha desempeñado como funcionario dependiente de la Dirección de Desarrollo Económico y Local de la Municipalidad de Loncoche desde el 11 de abril de 1988 a la fecha de emisión del mismo, esto es, el 14 de diciembre de 2023, desempeñándose como profesional del programa de desarrollo agrícola comunal (PRODAC), programa de desarrollo rural (PRODER) y programa de desarrollo territorial indígena (PDTI).

2. Si bien, del análisis de los contratos acompañados y exhibidos por ambas partes, como de los registros de evidencia de las actividades desarrolladas por el actor acompañadas por dicha parte, por lo declarados por testigos y las partes en sus declaraciones confesionales, se desprenden que a lo largo del iter contractual han variado algunas de sus funciones, en síntesis, se desprende de éstas que las funciones que el actor consistían en que, en su calidad de médico veterinario, otorgaría asesorías, capacitaciones,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

organización de eventos o actividades, realizaría visitas a la comunidad para mejorar el desarrollo agrícola de la comuna, entre otras, todo ello bajo vínculo de dependencia y subordinación, cumpliendo con las instrucciones impartidas por la jefatura como han dado cuenta los testigos de la parte demandante de forma conteste. Como indica el administrador municipal en su declaración confesional, el municipio tiene una cobertura de 120 agricultores a los cuales se deben atender.

A modo ejemplar, el contrato de prestación de servicios del año 2023 contiene un catálogo de 36 funciones, entre las que se destacan el apoyar a los usuarios a construir o modificar estrategias de desarrollo, realizar 191 visitas a terreno, la implementación del plan de trabajo del programa, apoyar a los usuarios en la determinación de ideas de proyectos según el tipo de producción, apoyar a los usuarios a formular y postular a proyectos de inversión, apoyar la implementación de metodologías de trabajo en terreno, etc.

3. Asimismo, de esos mismos antecedentes de prueba y de los decretos de pago se desprende que la prestación de servicios entre las partes se realizó sin solución de continuidad, hasta la época del auto despido del actor.

4. Que, en cuanto a sus remuneraciones, éstas se pagan mensualmente y fueron incrementándose durante el iter contractual, ascendiendo en los últimos meses a la suma indica por el actor, esto es, \$1.681.564.

5. Que, si bien no se pactó una jornada de trabajo, como indican de manera contestes los testigos de la parte demandante, el actor desempeñaba sus labores de lunes a viernes, o incluso los sábados, en una jornada de 8:30 a 17:30 horas aproximadamente, incluso registrando asistencia en una primera época del iter contractual.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

SÉPTIMO: Respecto a la contratación a honorarios. Que, la demandada ha sostenido que la contratación del actor se enmarca dentro de un contrato de honorarios de naturaleza civil.

Sobre el particular, para resolver la cuestión sometida a decisión del Tribunal, corresponde determinar los alcances de la contratación a honorarios, y si éste puede mutar en un contrato de trabajo. En efecto, el artículo 4 de la Ley N° 18.883 señala: *“Podrán contratarse sobre la base de honorarios a profesionales y técnicos de educación superior o expertos en determinadas materias, cuando deban realizarse labores accidentales y que no sean las habituales de la municipalidad; mediante decreto del alcalde. Del mismo modo se podrá contratar, sobre la base de honorarios, a extranjeros que posean título correspondiente a la especialidad que se requiera.*

Además, se podrá contratar sobre la base de honorarios, la prestación de servicios para cometidos específicos, conforme a las normas generales.

Las personas contratadas a honorarios se regirán por las reglas que establezca el respectivo contrato y no les serán aplicables las disposiciones de este Estatuto.”

Respecto a los alcances de dicha disposición normativa, como ha señalado recientemente la Excma. Corte Suprema, “el criterio permanente expuesto por esta Corte, reflejado en las sentencias ofrecidas para su cotejo y en muchas otras, como son las dictadas en las causas roles 22.878-2019, 36.672-2019 y 94.195-2020, en que se ha sostenido que el artículo 4° de la Ley N°18.883, que contiene el Estatuto Administrativo para Funcionarios Municipales, establece la posibilidad de contratación a honorarios como un mecanismo de prestación de servicios a través del cual la administración municipal puede contar con la asesoría de expertos en determinadas



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

materias, cuando necesita llevar a cabo labores propias y que presentan el carácter de ocasional, específico, puntual y no habitual.

De este modo, corresponde a una modalidad de prestación de servicios particulares, que no confiere al que los desarrolla la calidad de funcionario público, y los derechos que le asisten son los que establece el respectivo contrato. Sin embargo, en el caso que las funciones realizadas en dicho contexto excedan o simplemente no coincidan con los términos que dispone la normativa en comento, sino que revelan caracteres propios del vínculo laboral que regula el Código del Trabajo, es dicho cuerpo legal el que debe regir, al no enmarcarse sus labores en la hipótesis estricta que contempla el artículo anteriormente señalado.” (Rol 34.818-23)

En este caso, conforme a los hechos constatados precedentemente, se vislumbra que, conforme al principio de primacía de la realidad, las funciones del actor excedían, con creces, los límites de una contratación a honorarios, a saber, de ocasional, específico, puntual y no habitual, y por ende, devienen en una relación de naturaleza laboral.

En efecto, en primer lugar, nos encontramos frente a una contratación en caso alguna ocasional o no habitual, que se extendió de manera continua, sin interrupciones por más de 35 años.

En segundo lugar, si bien el municipio ha fundado sus alegaciones en que los fondos que permitieron la contratación del actor provienen de INDAP, ello no ha sido así durante todo el iter contractual, ya que, del análisis de los primeros años, los fondos tenían su origen en proyectos otorgados por la Intendencia Regional de la época.

En tercer término, como señala INDAP en su oficio, es el municipio quien propondrá un equipo de extensión, integrado por un número de cargos y perfiles organizados de forma de brindar un servicio que abarque al conjunto de familias, grupos y unidades territoriales que integran la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

unidad operativa. El mismo organismo indica que es el municipio quien organiza al equipo de extensión, y su composición consistirá en un coordinador comunal, profesionales y técnicos, siendo la contratación de estos integrantes de exclusiva responsabilidad del municipio. En otras palabras, ha sido una decisión del municipio contratar al actor bajo la modalidad de honorarios, no una imposición por INDAP.

En cuarto lugar, de las funciones, jornada y remuneraciones, éstos exceden las características de ocasionalidad y especificidad propia de la contratación de honorarios, especialmente por cuanto se han desarrollado labores propias del quehacer municipal. En efecto, como indica el artículo 1 de la Ley N° 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades, es una finalidad del municipio satisfacer las necesidades de la comunidad local y asegurar su participación en el progreso económico, social y cultural de las respectivas comunas. Dentro de sus funciones, como indica el artículo 3, se encuentra la promoción del desarrollo comunitario, y como añade el artículo 4 los municipios desarrollarán funciones relativas a la capacitación, la promoción del empleo y el fomento productivo, todas las cuales se enmarcan en las funciones que desarrollaba el actor.

OCTAVO: En cuanto al auto despido. Que, asentada la existencia de una relación laboral entre las partes, cabe pronunciarse sobre el despido indirecto. En efecto, no se encuentra discutido entre las partes que con fecha 29 de diciembre de 2023 el actor ejerció el derecho al despido indirecto, fundado en la causal del artículo 160 N° 7 del Código del Trabajo, esto es, el incumplimiento grave de las obligaciones por parte de la demandada, fundado en los siguientes hechos:

1.- El no pago de las cotizaciones de Seguridad Social. Que se traduce en el incumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 19 del Decreto Ley 3.500, asimismo se infringe lo dispuesto en el artículo 58 del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

2.- La no escrituración del Contrato de Trabajo. Lo que se opone directamente a lo establecido en el Artículo 9° del Código del Trabajo

3.- No otorgamiento del feriado legal durante el periodo trabajado, en conformidad con el artículo 67 del Código del Trabajo.

En cuanto al primero y segundo de los incumplimientos, esto es, el no pago de las cotizaciones de seguridad social, y falta de escrituración del contrato, atendida la modalidad en que el municipio contrató al actor, esto es, a honorarios, y no bajo alguna calidad de empleo público o derechamente un contrato de trabajo, ha producido como consecuencia que al actor no le fueran pagadas cotizaciones de seguridad social, de modo que se configura un incumplimiento por parte de la demandada que tiene la entidad de poner término a la relación laboral por cuanto le impidió acceder al sistema de seguridad social, no obstante lo que se dirá en los considerandos siguientes en lo relativo al cobro de dichas cotizaciones y a la sanción de la nulidad del despido.

Respecto al tercer incumplimiento alegado, esto es, el no otorgamiento del feriado legal es menester indicar que habiéndose acreditado que existe una relación laboral entre las partes, era de cargo del empleador probar que dicho feriado fue otorgado, cuestión que no ocurrió en este caso, sin perjuicio de lo que se dirá a propósito de la excepción de prescripción extintiva, impidiendo que el actor tuviera los descansos mínimos exigidos por el legislador.

En suma, los hechos imputados en la comunicación de despido indirecto configuran la causal del artículo 160 N° 7 del Código del Trabajo, por cuanto constituyen incumplimientos contractuales de tal entidad que tornan intolerable el vínculo del contrato de trabajo, por las razones antes anotadas.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

NOVENO: En cuanto a las prestaciones reclamadas y la excepción de prescripción extintiva. Que, el actor sostiene la procedencia de feriado legal por todo el iter contractual, feriado proporcional y feriado progresivo.

En cuanto al feriado legal, como se indicó en el considerando anterior, era de cargo del demandado probar su otorgamiento, cuestión que no realizó. Sin embargo, se limitó a deducir excepción de prescripción extintiva solo respecto del feriado legal, en el acápite XII de su escrito de contestación de la demanda, de modo que solo a ella corresponde avocarse para evitar un vicio de *ultrapetita*.

Dicho ello, conforme al artículo 510 inciso primero del Código del Trabajo, “Los derechos regidos por este Código prescribirán en el plazo de dos años contados desde la fecha en que se hicieron exigibles.”

De ese modo, habiendo concluido la relación laboral el 29 de diciembre de 2023, se encuentran prescritos las acciones de compensación en dinero de feriado proporcional desde el 29 de diciembre de 2021 hacia el pasado, por lo que corresponde acoger la excepción, y condenar al municipio al pago de los feriados legales de los períodos 2021 a 2022 y 2022 a 2023, esto es, un total de 44 días.

Respecto al feriado proporcional, el actor sostiene que se ha devengado la cantidad de 15,05 días, y por su parte el empleador no probó el otorgamiento de este, por lo que corresponde acoger la pretensión, en la cantidad de días peticionada, ya que, si bien se han devengado 17,75 días, otorgar una suma diferente a la pedida significa incurrir en vicio de *ultrapetita*.

Con relación al feriado progresivo, configurándose los requisitos que establece el artículo 68 del Código del Trabajo y que la relación contractual se ha extendido por más de 35 años, se acogerá lo peticionado por el actor.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

DÉCIMO: Respecto de la sanción de nulidad del despido.

Que, como ha señalado recientemente la Excma. Corte Suprema, en autos Rol 215.305-2023, tratándose, en su origen, de contratos a honorarios celebrados por órganos de la Administración del Estado -entendida en los términos del artículo 1º de la Ley N° 18.575-, concurre un elemento que autoriza a diferenciar la aplicación de la referida institución, cual es que fueron suscritos al amparo de un estatuto legal determinado que, en principio, les otorgaba una presunción de legalidad, lo que permite entender que no se encuentran típicamente en la hipótesis para la que se previó la figura de la nulidad del despido. En otra línea argumentativa, la aplicación –en estos casos–, de la institución contenida en el artículo 162 del Código del Trabajo, se desnaturaliza, por cuanto los órganos del Estado no cuentan con la capacidad de convalidar libremente el despido en la oportunidad que estimen del caso, desde que, para ello, requieren, por regla general, de un pronunciamiento judicial condenatorio, lo que grava en forma desigual al ente público, convirtiéndose en una alternativa indemnizatoria adicional para el trabajador, que incluso puede llegar a sustituir las indemnizaciones propias del despido. Por lo razonado, no procede aplicar la nulidad del despido cuando la relación laboral se establece con un órgano de la Administración del Estado y ha devenido a partir de una vinculación amparada en un determinado estatuto legal propio de dicho sector, razones por las que no se acogerá dicha pretensión.

UNDÉCIMO: En cuanto al pago de las cotizaciones de seguridad social y la acción de reembolso. Que, la parte demandante solicita el pago de las cotizaciones de seguridad social de todo el iter contractual y el reembolso de aquellas que fueron pagadas por éste.

Para resolver esa solicitud, es menester tener presente que como ha sostenido la más reciente línea jurisprudencial de la Excma. Corte Suprema,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

a modo ejemplar, en causa Rol 215.305-2023, ya citada, hay que distinguir 2 situaciones, a saber, si el trabajador voluntariamente pagó las cotizaciones o fue pactado que eran de su cargo o no.

En el primer caso, con la dictación de la sentencia recaída en los autos Rol N°35.653-2021 de la Excma. Corte Suprema, seguida de las pronunciadas en los ingresos N°41.026-2021, 98.552-2022 y 106.732-2023, entre otras, todas del máximo Tribunal, se ha sostenido sin variación la improcedencia de condenar al pago de las cotizaciones de seguridad social cuando el dependiente las ha enterado directamente ante los organismos respectivos. Para ello se ha considerado que el objetivo perseguido a través de la obligación consagrada en el artículo 58 del Código del Trabajo, también puede alcanzarse cuando es aquél quien paga directamente tales prestaciones ante los organismos administradores, evitando la existencia de “lagunas” en su cuenta de capitalización individual y habilitándolo para acceder a los beneficios previsionales que financian las administradoras de fondos, por lo que no se registra un daño previsional.

El mismo criterio se ha aplicado cuando el trabajador asume la obligación de efectuar directamente el pago de sus cotizaciones previsionales, mediante una cláusula incorporada en el convenio respectivo, sea que la haya cumplido o no, pues ello aparece como una consecuencia de lo razonado a propósito de la aplicación de la sanción de la nulidad del despido a este tipo de casos, dado el origen de la contratación a honorarios y la presunción de legalidad que lo ampara, lo que permite dar valor a este tipo de cláusulas que no son procedentes en un contrato nacido a partir del acuerdo de voluntades de las partes que aceptan obligarse en los términos descritos en el artículo 7° del Código del Trabajo

Por lo expuesto, es posible asentar que la regla en materia de cotizaciones de seguridad social, esto es, previsionales, cesantía y salud, es la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX

vigencia de la obligación de pago por parte del empleador, salvo que tratándose de contrataciones originadas en un contrato de prestación de servicios a honorarios suscrito con un órgano de la Administración del Estado, amparado en su origen por la presunción de legalidad y en que el prestador de servicios tuvo durante su vigencia la apariencia de trabajador independiente, las partes hayan hecho de su cargo el cumplimiento de la obligación o, sin tal pacto, que éste las haya enterado directamente, sea en forma total o parcial.

Siguiendo la línea del máximo Tribunal, de no existir dicha cláusula en el respectivo contrato de prestación de servicios y siempre que el pago de tales prestaciones no sean totalmente solucionadas por el trabajador, deberán cumplirse por el empleador, lo que conduce a otra arista del problema, referida a las sanciones que el artículo 19 del Decreto Ley N°3.500 y las Leyes N°17.322 y 19.728 imponen al empleador que paga fuera del plazo que la normativa prescribe, pues de acuerdo a los incisos séptimo, décimo y undécimo del artículo 19 del Decreto Ley N°3.500, a los artículos 21 y 22 letra a) de la Ley N°17.322 y, artículo 11 de la Ley N° 19.728, la falta de declaración y pago oportuno de las cotizaciones previsionales queda sujeta a una multa a beneficio fiscal, además de incrementarse su monto con los reajustes e interés penal correspondiente.

En cuanto a los reajustes e intereses, como a propósito de la aplicación a este tipo de casos de la institución consagrada en el inciso quinto del artículo 162 del Código del Trabajo se ha reconocido que los órganos de la Administración del Estado no podían, de acuerdo a la normativa y las reglas presupuestarias que los rigen, pagar libremente las cotizaciones de sus prestadores de servicios a honorarios durante la vigencia del vínculo, requiriendo para convalidar el despido, una vez calificada tal relación como laboral, de un pronunciamiento judicial condenatorio,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

estando, en definitiva, de buena fe y amparados por la antes mencionada presunción de legalidad, debe concluirse que no puede tenérseles como deudor en mora o incumplidor para estos efectos, puesto que resultaría contradictorio no sancionarlos con la declaración de nulidad del despido, para luego imponerles multas e intereses penales. Lo anterior, conduce a que las cotizaciones a que resulte condenado este tipo de empleador deberán ser incrementadas con reajustes, calculados desde la oportunidad que indican el inciso décimo del artículo 19 del Decreto Ley N°3.500, el inciso tercero del artículo 22 de la Ley N°17.322 y el inciso primero del artículo 11 de la Ley N° 19.728, más los intereses que se devengarán desde la época en que el fallo que declaró el carácter laboral del vínculo quede ejecutoriado y sobre una base diversa a la establecida en el Decreto Ley N°3.500 y en las Leyes N°17.322 y 19.728, ya que, considerando lo dicho, se descarta la aplicación de intereses penales, de manera que deberán determinarse en conformidad a lo previsto en el inciso tercero del artículo 63 del Código del Trabajo. Además, a fin de mantener la debida concordancia con los razonamientos expuestos acerca del origen del contrato celebrado entre las partes, el cobro de dichas cotizaciones deberá excluir las multas a que aluden los artículos 19 inciso séptimo del Decreto Ley N°3.500, 22 letra a) de la Ley 17.322 y 10 inciso sexto de la Ley N° 19.728

Respecto a las cotizaciones de seguro de cesantía, debe efectuarse una prevención adicional, dado que su financiamiento, a diferencia de lo que ocurre en cuanto a previsión y salud, es tripartito, conformándose por aportes del trabajador, del empleador y del Estado. Tratándose de dependientes con contrato de trabajo indefinido, como ocurre en el caso, la contribución al seguro, según lo prevé el artículo 5 de la Ley N° 19.728, se divide en un 0,6% de las remuneraciones imponibles de cargo del



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

trabajador, un 2,4% de las remuneraciones imponibles de cargo del empleador y un aporte del Estado que corresponde a un monto global que se entera anualmente. Entonces, sobre la base de lo dicho, en el caso del trabajador que no registra pago de estas cotizaciones durante la vigencia del contrato, sea efectuado por él o por su empleador, se declarará que éste debe solucionarlas, incluyendo tanto el porcentaje que es de su cargo como aquel que debió descontar oportunamente de la remuneración del trabajador, dado que la legislación obliga que ambas fracciones de la cotización sean solucionadas durante la vigencia de la relación laboral, lo que en la especie no fue cumplido. Por otra parte, de ordenarse el cumplimiento parcial de la obligación, limitado únicamente al porcentaje financiado por el empleador, se estarían perjudicando las futuras prestaciones a las que el trabajador pueda acceder con cargo a estos pagos, razonamientos que conducen a modificar lo que, en el último tiempo se había decidido a este respecto.

En este caso, como indica el actor en su demanda, y se ve refrendado por los documentos y oficios evacuados, el actor pagó directamente en AFP Provida la suma de \$3.964.324, en Fonasa por \$1.674.426 y nunca fue afiliado al seguro de cesantía. Además, del análisis de los contratos de prestación de servicios, en ninguno de éstos se pactó que las cotizaciones de seguridad social serán de cargo del actor, por lo que éstas deberán ser pagadas por el municipio demandado, salvo aquellas que fueron solucionadas directamente por el actor, todas sin multa, con los reajustes e intereses que se indicarán en lo resolutivo de la presente sentencia, rechazándose, en consecuencia, la acción de reembolso.

DÉCIMO SEGUNDO: Otras pruebas. Que, las demás pruebas rendidas en autos en nada alteran lo antes establecido y, por el contrario,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

refuerzan las conclusiones a que se ha llegado en los considerandos precedentes.

DÉCIMO TERCERO: Costas. Que, no habiendo resultado totalmente vencida la parte demandada, cada parte pagará sus costas.

Y vistos, además, lo dispuesto en los artículos 1698 del Código Civil, 1, 3, 7, 8, 10, 420, 453, 454, 456 del Código del Trabajo, **SE RESUELVE:**

I. Que, **SE ACOGE** la demanda presentada por FRANCISCO ELEAZAR FUENTES ACUÑA en contra de la I. MUNICIPALIDAD DE LONCOCHE, solo en cuanto se declara que la relación que vinculó a las partes en forma continua desde el 11 de abril de 1988 hasta el 29 de diciembre de 2023, fue de naturaleza laboral, y que el auto despido se encuentra justificado, por haber incurrido el empleador en la causal del artículo 160 N° 7 del Código del Trabajo, por lo que se condena a la demandada a pagar las siguientes prestaciones:

a) Indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$1.681.564.

b) Indemnización por años de servicios, por la suma de \$18.497.204.

c) Recargo del 50% respecto de la indemnización por años de servicios conforme a la letra b) del artículo 168 del Código del Trabajo, por la suma de \$9.248.602.

d) Feriado legal por la suma de \$2.466.294.

e) Feriado proporcional por la suma de \$844.584.

f) Feriado progresivo por la suma de \$5.605.213.

g) Cotizaciones previsionales, de salud y cesantía devengadas de todo el iter contractual, salvo de aquellas mensualidades que aparezcan pagadas por el actor y, en el caso de cesantía, limitadas al 3% de la remuneración imponible antes señalada.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX

II. Que, se acoge la excepción de prescripción extintiva respecto de la acción de cobro del feriado legal devengado con anterioridad al 29 de diciembre de 2021.

III. Que las sumas referidas y condenadas a pagar en las letras a) a f) lo serán debidamente reajustadas y con los intereses previstos en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.

IV. Que las cotizaciones ordenadas pagar en la letra g), devengarán los reajustes que ordenan los artículos 19 del Decreto Ley N°3.500 y 22 de la Ley 17.322, calculados desde la época y en los términos que indican, e intereses calculados conforme a lo dispuesto en el artículo 63 del Código del Trabajo, y únicamente desde la época en que esta sentencia quede ejecutoriada, sin considerar la aplicación de multas.

V. Que se rechaza la demanda en cuanto a la sanción de nulidad del despido y acción de reembolso de las cotizaciones pagadas por el actor.

VI. Que, cada parte pagará sus costas.

VII. Una vez firme y ejecutoriada la presente sentencia, remítanse los antecedentes a cobranza y a la respectiva institución previsional según lo dispone el artículo 461 del Código del Trabajo

Regístrese, notifíquese por correo electrónico y archívese en su oportunidad.

RUC 24-4-0554923-5

RIT O-3-2024

Dictada por don Renán Andrés Latín Quezada, Juez Titular del Juzgado de Letras de Loncoche.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPPLYJX



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: SWMMXPKLYJX