

FOJA: 0 .-

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia  
JUZGADO : 21º Juzgado Civil de Santiago  
CAUSA ROL : C-4610-2021  
CARATULADO : ASESORIAS, INVERSIONES E INMOBILIARIA  
CATEMU DOS LIMITADA/CISTERNAS

Santiago, tres de Marzo de dos mil veintidós.

### VISTOS:

Con fecha 19 de mayo de 2021, comparece don Felipe Andrés Araya Gárnica, R.U.T N°16.198.154-0, en representación de **ASESORIAS, INVERSIONES E INMOBILIARIA CATEMU DOS LIMITADA**, R.U.T. N°76.425.638-7, sociedad del giro de su denominación, ambos domiciliados para estos efectos en calle Compañía N° 1390, Oficina 1507, Comuna de Santiago, Región Metropolitana, quien deduce demanda de precario en contra de doña **SOLANGE DEL PILAR CISTERNAS TORRES**, R.U.T N°13.089.874-2, ignoran profesión u oficio, domiciliada en Pasaje Topater N° 8578, del Conjunto Habitacional Capitán Ignacio Carrera Pinto, Comuna de Pudahuel, Región Metropolitana, por los antecedentes de hecho y de derecho que expone.

Funda su pretensión, señalando que su representado es dueño del inmueble ubicado en Pasaje Topater N° 8578, del Conjunto Habitacional Capitán Ignacio Carrera Pinto, Comuna de Pudahuel, Región Metropolitana, el cual por mera tolerancia de su parte y sin que medie contrato de ninguna especie, ocupa dicho inmueble la demandada.

Hace presente que el deseo del dueño del inmueble sub-lite, es que dicha ocupante le restituya el mencionado inmueble, por lo que viene en interponer la presente demanda.-

Por lo anterior y previas citas legales, solicitan tener por interpuesta demanda en juicio sumario de precario, en contra de doña **SOLANGE DEL PILAR CISTERNAS TORRES**, ya individualizada, y en definitiva, condenarla a la devolución del inmueble señalado, dentro de tercero día de



**Foja: 1**

que la sentencia cause ejecutoria, bajo apercibimiento de lanzamiento con fuerza pública, y lanzar así a todos los demás ocupantes, con costas.

Con fecha 13 de septiembre de 2021, se llevó a efecto el comparendo de estilo, en el cual la parte demandante ratificó la demanda en todas sus partes, con costas y atendido que la parte demandada no compareció, se tuvo por contestada la demanda en rebeldía, no produciéndose conciliación.

Con fecha 14 de septiembre de 2021, se recibió la causa a prueba.

Con fecha 07 de febrero de 2022, se citó a las partes para oír sentencia.

### **CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que con fecha 19 de mayo de 2021, comparece don Felipe Andrés Araya Gárnica, en representación de **ASESORIAS, INVERSIONES E INMOBILIARIA CATEMU DOS LIMITADA**, todos ya individualizados, quien deduce demanda de precario en contra de doña **SOLANGE DEL PILAR CISTERNAS TORRES**, ya individualizada, por los fundamentos de hecho y derecho que han sido reseñados en lo expositivo de este fallo y que se dan por enteramente reproducidos en este considerando.

**SEGUNDO:** Que la parte demandada se mantuvo rebelde en todo el proceso.

**TERCERO:** Que la parte demandante para acreditar los fundamentos de su demanda rindió prueba instrumental acompañando legalmente y no objetada de contrario:

1) Copia de inscripción del inmueble sub-lite, emitido por el Conservador de Bienes Raíces de Santiago.-

2) Copia de escritura pública en la cual consta la personería de don Felipe Andrés Araya Gárnica, para representar a la Sociedad demandante.-

**CUARTO:** Que, como se señaló precedentemente, la parte demandada se mantuvo en rebeldía en todo el proceso, correspondiéndole



Foja: 1

la carga procesal para acreditar si posee algún título para ocupar la propiedad materia de autos, lo que no ocurrió en la especie.

**QUINTO:** Que, el simple precario constituye la tenencia de una cosa ajena, sin previo contrato o mera tolerancia del dueño.

**SEXTO:** Que, con el mérito de las pruebas rendidas por la parte demandante, ha quedado suficientemente acreditado que el actor es dueño del inmueble cuya restitución solicitan en su libelo de demanda y que la demandada ocupa dicho bien raíz.

Que, a mayor abundamiento, existe constancia en autos de la ocupación, específicamente con la certificación del ministro de fe de fecha 26 de julio de 2021 y 02 de agosto de 2021, correspondientes a búsquedas positivas y la posterior notificación de que da cuenta el atestado receptorial de fecha 06 de septiembre del mismo año.

**SÉPTIMO:** Que, en razón lo anteriormente señalado, analizada y ponderada la prueba en su conjunto y careciendo la demandada de un título que ampare la ocupación del inmueble sub lite, no cabe sino acoger la demanda como se dirá.

Y VISTO, además, lo dispuesto en los artículos 582, 670, 686, 1698 y siguientes del Código Civil, artículo 2195 del mismo cuerpo legal; artículos 144, 341, 342, 160, 170, 680 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, SE DECLARA:

1.-Que ha lugar a la demanda impetrada en lo principal con fecha 19 de mayo de 2021, debiendo restituir la demandada, a los actores, el inmueble sub lite, ubicado en Pasaje Topater N° 8578, del Conjunto Habitacional Capitán Ignacio Carrera Pinto, Comuna de Pudahuel, Región Metropolitana, dentro del término de décimo día de ejecutoriada la sentencia, bajo apercibimiento de hacer uso de la fuerza pública, en caso de ser necesario.



C-4610-2021

Foja: 1

2.-Que se condena en costas a la parte demandada.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

Rol C-4610-2021. (Carpeta electrónica. Ley 20.886).

Pronunciada por don **ROBERTO EMILIO SOTO BUSTAMANTE, JUEZ SUPLENTE**. Anotada en los Registros computacionales de causas contenciosas para fallo del tribunal.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, tres de Marzo de dos mil veintidós**.

