

«RIT»

Foja: 1

FOJA: 108 .- .-

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : 26° Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL : C-36022-2019
CARATULADO : SUMAR/BANCO SECURITY

Santiago, veinticinco de Noviembre de dos mil veintidós

VISTOS:

Comparece don Alejandro Espina Gutiérrez, abogado, domiciliado en Morandé N° 115, oficina 502, comuna de Santiago, en representación convencional de doña **CONSTANZA SUMAR VILLABLANCA**, psicóloga, domiciliada en El Radal N° 434, comuna de Lo Barnechea, quien deduce demanda en juicio ordinario de indemnización de perjuicios en sede contractual, en contra de **BANCO SECURITY**, del giro de su denominación, representada por don Bonifacio Bilbao Hormaeche, ingeniero comercial, ambos domiciliados en Avenida Apoquindo N° 3150 piso 15, de la comuna de Las Condes.

Funda su acción en que desde el mes de septiembre de 2018, y hasta el mes de junio de 2019, su representada fue cliente del Banco Security, con quien tenía celebrado varios contratos, entre ellos, el de cuenta corriente bancaria (N° 918019419), línea de crédito y de tarjeta de crédito (Mastercard). También tenía contratado un crédito de consumo por \$14.381.146.- pagadero en 60 cuotas mensuales a contar del 1 de abril de 2019 y un crédito hipotecario por UF 2574, pagadero en 72 cuotas mensuales a contar del mes de diciembre de 2018, con el cual financió la compra de su departamento N° 702, más dos estacionamientos y una bodega, todos del edificio de calle Los Laureles N° 1151 de la comuna de Lo Barnechea.

Señala que el 27 de mayo de 2019 su representada recibió una carta del Banco demandado que aparece fechada el 16 de abril de 2019 en la cual se le comunica que a contar del 26 de abril de 2019 se procedería al cierre de su cuenta corriente, por cierto que sin expresar causa.

Completamente inútiles fueron las gestiones hechas para conseguir una explicación y conocer las razones que justificaron la decisión unilateral del Banco. Sólo pudo saber que además de la cuenta corriente, el Banco había cerrado su línea de crédito y bloqueado su tarjeta de crédito, con lo que el Banco hizo inmediatamente exigible el pago de los saldos que se adeudaban por ambos productos bancarios, cargando los montos a la cuenta corriente, incluyendo compras efectuadas en cuotas que estaban pendientes de vencimiento.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

Agrega que las cuotas del mes de junio de 2019 de los créditos de consumo e hipotecario sólo fue posible pagarlos por caja. Luego, el 3 de Julio de 2019 su parte concurrió al Banco a pagar el crédito de consumo, lugar en el cual el cajero que la atendió le dijo que no se podía pagar porque su RUT se encuentra bloqueado por un proceso legal. No le dan más información. El 8 de Julio se intentó pagar el crédito hipotecario y el resultado fue el mismo.

En paralelo su representada comenzó a recibir cartas en su dirección particular y correos electrónicos de diferentes empresas ofreciéndole defensa en contra de las demandas que había entablado el Banco Security en su contra.

Indica que el día 9 de julio de 2019, en respuesta a un correo electrónico enviado por su parte, el Banco Security, por medio de su abogado Danilo Canessa informó a su representada que los créditos habían sido acelerados y demandados judicialmente por lo que sólo era factible el pago total de todos los créditos en capital, intereses y costas. El mail se inserta a continuación:

Añade que revisada la información enviada por el Banco Security y por las empresas que ofrecían sus servicios de defensa judicial se verificó que, efectivamente, aquél había demandado a su representada. Así, se constató que el 3 de julio de 2019 el Banco Security demandó a Constanza Sumar V. ante el 27° Juzgado Civil de Santiago bajo el Rol C-21121-2019 por \$14.381.146.- que supuestamente adeudaría por un mutuo cuya obligación constaría en el pagaré N° 576920 que su representada se habría obligado a pagar en 60 cuotas mensuales a contar del 1 de abril de 2019 y de las cuales no habría pagado ninguna. En apoyo de su demanda acompañaron un pagaré que no estaba suscrito por nadie en calidad de deudor y un contrato de Tarjeta de Crédito. Esta demanda fue admitida a tramitación el 23 de octubre de 2019.

Del mismo modo se comprobó que con fecha 3 de julio de 2019 Banco Security demandó a Constanza Sumar Villablanca ante el 29° Juzgado Civil de Santiago, bajo el Rol C-2116-2019 por UF 2408,5176, equivalentes al 9 de mayo de 2019 a \$66.724.584.- correspondiente al crédito hipotecario que el demandado había decidido acelerar porque el inmueble hipotecado registraría deuda de impuesto territorial. La demanda no fue admitida a tramitación.

Refiere que como se dijo antes, Constanza Sumar no estaba en mora en ninguno de sus créditos y ciertamente las contribuciones de su departamento estaban al día, siendo falsos por lo tanto todos los hechos que el Banco hizo valer para demandar a su parte.

En efecto, el 7 de mayo de 2019 pagó \$299.885.- por la cuota 2 del crédito de Consumo y la cuota 3, por \$299.472.- la pagó el 4 de junio. La cuota 5 y 6 la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

pagó mediante su consignación en la cuenta corriente del 16° Juzgado Civil de Santiago, ante quien se tramitó el pago por consignación que luego se menciona.

Expresa que el crédito hipotecario se pagó con cargo a la cuenta corriente hasta el mes de mayo, que fue cerrada. Después, la cuota del mes de junio por \$1.129.996.- fue pagada el día 5 por caja y las cuotas de julio y agosto fueron consignadas en la cuenta corriente del 16° Juzgado Civil de Santiago.

Dado que el Banco no aceptaba el pago de la cuotas que vencían en julio de 2019 y para no caer en mora -que claramente era lo querido por el Banco demandado-, su representada inició las gestiones de pago por consignación que se tramitaron ante el 16° Juzgado Civil de Santiago bajo el Rol V-236-2019 y consignó el pago de las cuotas correspondientes a los meses de julio y agosto de 2019.

En paralelo, el abogado que suscribe la demanda efectuó diligencias en el Banco con el objeto de aclarar la situación de la Srta. Sumar, quien a esas alturas estaba sumamente angustiada y asustada por lo ocurrido, pues junto con ver con impotencia que estaba siendo víctima de una actitud sumamente abusiva, se veía enfrentada a la posibilidad de que su departamento le fuera rematado pues, ciertamente no tenía los más de \$80.000.000.- que el Banco le demandaba en pago de todo el crédito de consumo y de todo el crédito hipotecario.

El 31 de julio de 2019 el suscrito solicitó reunión en el Banco con el objeto de aclarar y en la medida de lo posible lograr una solución a la situación antes descrita y adjuntó la personería respectiva, que el Banco exigió para conversar con otro que no fuera Constanza Sumar personalmente.

En la reunión, quienes intervinieron por el demandado no dieron la más mínima explicación de su proceder, a pesar de representarles documentadamente que Constanza Sumar estaba al día en todas las deudas que tenía con ellos.

Lo único que señalaron era que obedecía a una política del Banco y frente a mi solicitud para que todo se reversara, el 12 de agosto de 2019 se recibió un nuevo correo electrónico del abogado Danilo Canessa que junto con el pago íntegro de los créditos, exigía además el pago de “las costas y honorarios de abogado a la fecha de realizar el prepago” por unas demandas que ni siquiera habían sido admitidas a tramitación.

El 14 de agosto de 2019 se efectuó una segunda reunión en la que finalmente se acordó que el Banco no cobraría gastos ni honorarios, que se aceptarían los pagos hechos mediante consignación judicial, pero todo a cambio de que los créditos se pagaran íntegramente y a la brevedad.

Fue así como su representada, en aras a lograr una pronta solución a la situación límite en la que fue puesta por el Banco, no tuvo otra opción que vender



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

su inmueble y pagarle al Banco los crédito que, en realidad, no eran de plazo vencido ni le eran exigibles.

Los inmuebles (departamento, estacionamiento y bodega) se vendieron por escritura pública otorgada en la Notaría de Santiago de Luis Ignacio Manquehual Mery, con fecha 4 de septiembre de 2019, bajo el Repertorio N° 6593/2019; dejando el comprador en la notaría los documentos de pago a disposición del Banco Security, bajo instrucciones de serle entregados una vez inscritos a su nombre en el registro conservatorio pertinente, exentos de hipotecas y de cualquier otro gravamen.

No está demás señalar que las instrucciones fueron redactadas según formatos entregados por el mismo Banco Security, así como también la cláusula en la cual ese Banco comparece a la compraventa alzando las hipotecas y prohibiciones que tenía constituidas a su favor.

Expone que del mismo modo, mediante escrito de fecha 3 de septiembre de 2019, la parte de Constanza Sumar V. y el Banco Security solicitaron de común acuerdo en los autos sobre pago por consignación (16° Juzgado Civil de Santiago) el giro de los fondos a nombre de éste. Sin embargo, la situación crediticia de su representada no mejoró y el Banco Security la siguió informando como deudora morosa en el sistema financiero. Y, aunque parezca insólito, siguió poniendo dificultades para que la situación se solucionara.

En efecto, firmadas que fueron el 4 de septiembre de 2019 la escritura y las instrucciones con que se le dejaban los documentos de pago (vales la vista), por parte del comprador y de la vendedora, el 24 de septiembre de 2019 el Banco se negó a firmar argumentando que las instrucciones estaban mal hechas y que en la escritura se habían indicado apoderados del Banco que no correspondían.

Afirma que se le demostró al Banco que para evitar esos inconvenientes habían pedido los formularios redactados por el Banco con los personeros por lo que esto no era más que otra maña para perjudicar –gratuitamente- a su representada. No hay otra explicación posible pues, entretanto, su representada seguía siendo informada por el demandado como deudora morosa del sistema financiero y seguía siendo objeto de requerimientos por parte de las empresas de cobranza contratadas por la demandada. Así, por ejemplo, debido al cierre de todos sus productos bancarios por parte de la demandada, en septiembre de 2019 su representada realizó los trámites para abrir una cuenta corriente en el Banco de Crédito e Inversiones. Su solicitud fue rechazada porque el Banco Security la informaba como deudora morosa.

Posteriormente su representada solicitó a Danilo Canessa que cesara en los procedimientos de cobranza extrajudicial y éste contestó que lo había hecho.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

Sin embargo, y hasta el 26 de noviembre de 2019 el Banco no ha cesado de hostigar a su parte y de tratarla como deudora morosa.

Respecto al incumplimiento del banco, afirma que los hechos antes descritos dan cuenta de un incumplimiento reiterado y sistemático por parte de Banco Security, lo que ha causado injustamente a su representada serios daños que deben ser reparados. Desde luego, el Banco Security puso término unilateral y anticipado a los contratos de mutuo (crédito de consumo y crédito hipotecario), de línea de crédito y de tarjeta de crédito.

Su representada tenía contratado (entre otros) un crédito de consumo por \$14.381.146.- pagadero en 60 cuotas mensuales a contar del 1 de abril de 2019 y un crédito hipotecario por UF 2574, pagadero en 72 cuotas mensuales a contar del mes de diciembre de 2018.

Ambos contratos fueron legalmente celebrados por las partes y, como tal, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 1545 del Código Civil, no podían haber sido dejados sin efecto salvo por consentimiento mutuo o por causas legales. Nada de ello ocurrió. El pago de los contratos de mutuo estaba pactado a plazo y en éstos *“el acreedor tiene su derecho y el deudor su obligación, pero aquél no puede exigir el cumplimiento ni éste será obligado a cumplir mientras no se venza el plazo.”* (René Abeliuk M. Las Obligaciones pág. 312 Editorial Ediar.)

Así, el artículo 2201 del Código Civil interpretado a contrario sensu, inhabilita al mutuante a exigir el pago antes del plazo acordado para ello, lo que va en armónica relación con el artículo 1496 del mismo cuerpo legal que dispone: *“El pago de la obligación no puede exigirse antes de expirar el plazo, si no es:*

1º Al deudor que tenga dicha calidad en un procedimiento concursal de liquidación, o se encuentre en notoria insolvencia y no tenga la calidad de deudor en un procedimiento concursal de reorganización;

2º Al deudor cuyas cauciones, por hecho o culpa suya, se han extinguido o han disminuido considerablemente de valor. Pero en este caso el deudor podrá reclamar el beneficio del plazo, renovando o mejorando las cauciones”.

Señala que su representada, no se encontraba en mora, ni en ninguna de las situaciones en las que la ley habilita para exigir el pago antes del vencimiento del plazo acordado. El hacer exigible y cobrar judicialmente el total de las deudas estando pendiente el plazo de vencimiento y sin que hubiere operado alguna causal de caducidad, sea convencional o legal, constituye una infracción por parte del Banco. A lo anterior, cita jurisprudencia ala efecto.

En cuanto a la publicación de la demandante como deudora morosa, junto con cerrar todos sus productos bancarios sin darle ninguna explicación, el Banco demandado procedió a bloquear el RUT de su parte en sus sistemas informáticos y la demandó judicialmente imputándole un falso incumplimiento de sus



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

obligaciones. Adicionalmente el Banco Security la publicó como deudora morosa informándolo así a la ex Superintendencia de Bancos, actual CMF (Comisión para el Mercado Financiero) privándola de su calidad de sujeto de crédito, lo que su vez motivó el rechazo de la apertura de la cuenta corriente que había solicitado en el Banco de Crédito e Inversiones. Aunque sea obvio, la solicitud de apertura de esa cuenta corriente tiene por una causa el cierre de la que tenía en el banco demandado. Esa información/publicación la mantuvo el Banco demandado por meses, a pesar de que no podía menos que saber que no había mora alguna y de que, a mayor abundamiento, su parte le remitió los comprobantes que demostraban que estaba al día en sus obligaciones.

Agrega que es especialmente reprochable el actuar de la demandada en cuanto junto con forzar a su parte a pagarle todos los créditos (para lo cual debió vender su departamento), luego dilata la situación evidenciando una negligencia inexcusable al formular reparos a las mismas cláusulas que redactó y proporcionó para insertar en la escritura. Y como si fuera poco, con los dineros a su disposición, mantiene a su parte informada como morosa y sujeta a los procedimientos de cobranza por parte de, a lo menos, dos empresas del rubro.

Afirma que la falta de toda consideración que el Banco demandado tuvo con Constanza Sumar ya es anecdótico.

En relación a los perjuicios demandados, al haberse visto forzada a vender su departamento es, por lejos, lo que más aflige a Constanza Sumar. Pero además, debe considerarse como agravante la pérdida de su calidad de sujeto de crédito y el desprestigio comercial que le significa figurar en el sistema financiero como deudora morosa a pesar de tener todas sus cuentas al día.

Al ver cerrada su cuenta corriente, cobrada (cargada) su línea de crédito y bloqueada su tarjeta de crédito, Constanza Sumar inicialmente pensó que era un error pero muy luego comprobó que correspondía a un curso de acción decidido y planificado por el Banco, “acorde a sus políticas comerciales” para “echarla” y cobrarle todo, de una vez, vía la ejecución –remate judicial- de su departamento, en el que vivía. Actualmente arrienda.

Manifiesta que se trata de una verdadera pesadilla para Constanza Sumar, hasta el día de hoy no tiene ninguna explicación, pues nunca recibió una. Y ciertamente que todo ello le ha causado profundo dolor y mayor impotencia si se puede y cuya reparación demanda. Los perjuicios que se demandan son de índole extrapatrimonial, específicamente consisten en daño moral, que estima en \$25.000.000.-

Expone que es procedente la indemnización, ya que los contratos fueron terminados por la demandante y ciertamente no resulta razonable ni viable obligar



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

a la demandada a que le restablezca a su parte su calidad de cliente. Y aún cuando así fuera, los créditos ya están pagados y el departamento de su representada ya no lo tiene. Así pues, no resulta factible demandar la resolución de los contratos (ya están terminados) ni el cumplimiento forzado de los mismos. Entonces, lo que se demandada es una reparación o cumplimiento por equivalencia.

En la conclusión, previas citas legales y demás normas pertinentes, solicita tener por interpuesta demanda en juicio ordinario de indemnización de perjuicios en contra de la demandada, ya individualizada, acogerla a tramitación y, en definitiva, declarar que infringió los contratos celebrados con la demandante y que se han descrito precedentemente y en consecuencia condenarla al pago de \$25.000.000.- o aquella cantidad que el tribunal determine, con intereses desde que quede ejecutoriada la sentencia y costas.

Con fecha 17 de enero de 2020, se practicó la notificación de la demanda.

Con fecha 20 de marzo de 2020, **la demandada contestó la demanda**, solicitando su rechazo, con costas, señalando que la actora funda su demanda en las normas de la responsabilidad contractual para exigir la indemnización de perjuicios, pero no identifica ninguna obligación específica ni determinada como incumplida respecto de dichos contratos, lo que es un defecto, por cuanto falta en ella el elemento fundamental para dar lugar a ella, el incumplimiento de una obligación determinada que sea causa directa e inmediata de los perjuicios reclamados.

En cuanto al cierre unilateral de sus productos cuenta corriente y productos asociados que habría efectuado en el mes de abril de 2019, afirma que es efectivo que la demandante era titular de una cuenta corriente y línea de crédito, ambos productos amparados por el contrato de cuenta corriente suscrito con él, y que ha cerrado dichos productos, de conformidad con lo establecido en el contrato de cuenta corriente respectivo. Lo que no efectivo, es que dicha actuación sea ilegal ni menos arbitraria, ni que genere en caso alguno un incumplimiento de las obligaciones contenidas en el propio contrato, ya que en el mismo se encuentra expresamente establecida dicha facultad de cierre unilateral de productos.

Por su parte, el Capítulo 2-2 de la Recopilación Actualizada de Normas de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras (Sbif), establece en su numeral 10: *“10.- CIERRE DE CUENTAS CORRIENTES. La cuenta corriente podrá ser cerrada unilateralmente por el Banco, como también puede ser a petición del cliente, quien para el efecto debe presentar una solicitud formal en tal sentido. No debe ser impedimento para dar curso al cierre, el que deberá hacerse efectivo a más tardar dentro de los dos días hábiles siguientes a la fecha de presentada la solicitud, el hecho de que el*



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

titular de la cuenta que se cierra mantenga deudas con el Banco. En todo caso será responsabilidad del cliente dejar en la cuenta cuyo cierre se dispone, la necesaria provisión de fondos para la cobertura de los cheques girados que a la fecha del cierre no hubieren sido cobrados, así como para el pago de las eventuales comisiones y gastos que a dicha fecha se adeudaren al Banco, siempre que estos los hubiera comunicado a más tardar en esa oportunidad.”

Afirma que se está en presencia del ejercicio legítimo de una facultad que poseen ambos contratantes del contrato de cuenta corriente, autorizada expresamente por la ley que los rige (el contrato de cuenta corriente) y por el Regulador, ajustándose en todo momento su actuar a ambas normativas, por lo que en ningún caso puede ser considerado como ilegal, como contrario a lo establecido en el contrato de cuenta corriente, ni menos que su ejercicio importe el incumplimiento de una obligación contractual.

Agrega que dicha facultad emana directa y precisamente del carácter intuito personae y de carácter indefinido del contrato de cuenta corriente, como expresamente lo ha reconocido tanto la jurisprudencia de nuestros tribunales superiores de justicia como la doctrina nacional, facultad que les asiste a ambos contratantes en todo momento, para lo que cita jurisprudencia al efecto.

Por lo anterior expresa que sin incumplimiento alguno, no puede existir perjuicio, y en caso contrario deberá acreditarlo la demandante.

Se evacuó la réplica.

Se evacuó la dúplica.

Verificada la audiencia de conciliación con la asistencia de los apoderados de ambas partes, no prosperó.

Se recibió la causa a prueba y se citó a las partes para oír sentencia.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Don Alejandro Espina Gutiérrez en representación de doña Constanza Sumar Villablanca dedujo demanda de indemnización de perjuicios en sede contractual contra de Banco Security, y sobre la base de los fundamentos expuestos en la parte expositiva de la presente sentencia, solicitó se declare que infringió los contratos celebrados con la demandante y en consecuencia condenarla al pago de \$25.000.000.- o aquella cantidad que el tribunal determine, con intereses desde que quede ejecutoriada la sentencia y costas.

SEGUNDO: El demandado contestó la demanda, solicitando su rechazo, con costas.

TERCERO: En orden a acreditar los daños cuyo resarcimiento se pretende, el actor se hizo valer de los siguientes medios de prueba:

A) DOCUMENTAL:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

Foja: 1

1. Sentencia dictada por la ltma. Corte de Apelaciones de Santiago, correspondiente al Recurso de Protección Rol 47781-2018, de fecha 31 de agosto de 2018.
2. Impresión de correo electrónico, de fecha 22 de abril de 2020, enviado por nadriazola@ejf.cl, -Banco Security- a Constanza Sumar comunicándole la demanda judicial presentada en el 27° Juzgado Civil de Santiago, por una supuesta deuda que ésta mantendría con la institución bancaria.
3. Impresión de correo electrónico, de fecha 15 de abril de 2020 enviado por nadriazola@ejf.cl, -Banco Security- a Constanza Sumar comunicándole la demanda judicial presentada en el 29° Juzgado Civil de Santiago, por una supuesta deuda que ésta mantendría con la institución bancaria.
4. Copia de correo electrónico, de fecha 25 de octubre de 2019 enviado por deeland.aguirre@serbanc.cl -Serbanc Cobranza y Aseguramiento de ingresos- a Constanza Sumar informándole de supuestas morosidades que mantendría con Banco Security hace 112 días.
5. Impresión de cadena de correos electrónicos, de fechas 11 y 12 de septiembre de 2019 enviado por jose.larrain@bci.cl -Ejecutivo Banco BCI- a Constanza Sumar, comunicándole que no se puede abrir cuenta corriente pues aparece como morosa en el sistema financiero.
6. Impresión de cadena de correos electrónicos, a partir del 26 de junio al 9 de julio de 2019 enviado por sofia.barros@security.cl -Banco Security- a Constanza Sumar indicándole que no puede ayudarla respecto a su cuenta corriente, y que le recomienda verlo con Danilo y Mauricio del mismo Banco, lo que realiza por correo de fecha 3 de julio de 2019, enviado a Danilo.canessa@security.cl -Banco Security- con copia a Mauricio Quezada, quien le informa con fecha 9 de julio que ha sido demandada.
7. Impresión de cadena de correos electrónicos, a partir del 27 de mayo al 18 de julio de 2019, entre Constanza Sumar y Alejandro Espina, por medio del cual ésta le informa que el Banco Security le cerró sin explicación de causa su cuenta corriente, y además, adjunta carta de cobranza de Segal – Defensoría del deudor de fecha 7 de mayo de 2019, donde le informan que ha sido demandada ante el 27° Juzgado Civil de Santiago.
8. Impresión de copia de carta enviada por parte del Banco Security de fecha 16 de abril de 2019 a Constanza Sumar Villablanca, por medio del cual le informan que cerrarán su cuenta corriente;
9. Impresión de correo electrónico, de fecha 26 de noviembre de 2020 enviado por nadriazola@ejf.cl -Banco Security- a Constanza Sumar comunicándole la



Foja: 1

- demanda judicial presentada en el 27° Juzgado Civil de Santiago, por una supuesta deuda que ésta mantendría con la institución bancaria.
10. Impresión de correo electrónico, de fecha 20 de noviembre de 2020 enviado por nadriazola@ejf.cl -Banco Security- a Constanza Sumar comunicándole la demanda judicial presentada en el 29° Juzgado Civil de Santiago, por una supuesta deuda que ésta mantendría con la institución bancaria.
 11. Impresión de correo electrónico, de fecha 20 de noviembre de 2020 enviado por nadriazola@ejf.cl -Banco Security- a Constanza Sumar comunicándole la demanda judicial presentada en el 27° Juzgado Civil de Santiago, por una supuesta deuda que ésta mantendría con la institución bancaria.
 12. Impresión de correo electrónico, de fecha 13 de noviembre de 2020 enviado por nadriazola@ejf.cl -Banco Security- a Constanza Sumar comunicándole la demanda judicial presentada en el 29° Juzgado Civil de Santiago, por una supuesta deuda que ésta mantendría con la institución bancaria.
 13. Impresión de correo electrónico, de fecha 13 de noviembre de 2020 enviado por nadriazola@ejf.cl -Banco Security- a Constanza Sumar comunicándole la demanda judicial presentada en el 27° Juzgado Civil de Santiago, por una supuesta deuda que ésta mantendría con la institución bancaria;
 14. Impresión de correo electrónico de fecha 25 de octubre enviado por Constanza Sumar a Danilo Canessa Danilo.canessa@security.cl -Banco Security-, por medio del cual le informa que siguen llamándola del Banco y enviándole correos de cobranza.
 15. Informe Psicológico, emitido por la Psicóloga Alejandra González Jure, que da cuenta del daño moral sufrido por Sumar Villablanca por causa de los hechos materia del juicio, de septiembre-octubre de 2020.
 16. Antecedentes académicos y profesionales de la psicóloga Alejandra González Jure:
 - 16.1 Título Universitario, otorgado por la Universidad Las Condes, en el cual se da cuenta que Alejandra González Jure es Psicóloga;
 - 16.2 Certificados emitidos por la Academia de Cienes Policiales de Carabineros de Chile y por la Universidad Marítima de Chile, donde consta que Alejandra González Jure cuenta con especialización en criminología;
 - 16.3 Curriculum Vitae de Alejandra González Jure, donde consta que es psicóloga perito desde el año 2004 y, que actualmente se encuentra en el registro N° 3834 de la I. Corte de Apelaciones de Santiago para el período comprendido entre el 2020 al 2022.



«RIT»

Foja: 1

17. Informe Médico- Psiquiátrico, emitido por la Dra. María Inés Palma Wenzel, de fecha 10 de julio de 2020, respecto al estado físico/mental de Constanza Sumar Villablanca.
18. Curriculum Vitae de María Inés Palma Wenzel, donde consta que es medica cirujana con especialidad en psiquiatría adultos.
19. Copia de la Gestión Voluntaria, causa V-236-2019 del 16° Juzgado Civil de Santiago, caratulada "SUMAR".
20. Copia de Juicio Ejecutivo, causa C-21121-2019 del 27° Juzgado Civil de Santiago, caratulada "BANCO SECURITY con SUMAR".
21. Copia de Juicio Ejecutivo, causa C-21116-2019 del 29° Juzgado Civil de Santiago, caratulada "BANCO SECURITY con SUMAR".
22. Copia del mutuo de dinero representado por el pagare N° 576920, documento en el que consta la entrega del dinero y sus condiciones de pago.
23. Contrato de afiliación al sistema y reglamento de uso de la Tarjeta Mastercard y apertura de Línea de Crédito.
24. Escritura pública de Mutuo Hipotecario Vivienda, de fecha 17 de octubre del año 2018, otorgada en la notaría de Santiago de Patricio Raby Benavente, suscrito entre Constanza Sumar Villablanca y Banco Security.
25. Estado de cuenta internacional de tarjeta de crédito emitida por el Banco Security.
26. Estado de cuenta nacional de tarjeta de crédito emitida por el Banco Security.
27. Cartola Bancaria emitida por el Banco Security, correspondiente al mes de abril de 2019.
28. Escritura pública de compraventa otorgada en la notaría de Santiago de Luis Ignacio Manquehual Mery, con fecha 4 de septiembre de 2019, suscrita entre Constanza Sumar Villalobos y Carlos Manuel Bravo Barros.
29. Inscripción de dominio a nombre de Carlos Manuel Bravo Barros, rolante a fojas 78834 N° 114823 del Registro de Propiedad del año 2019 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago.
30. Certificado de hipotecas y gravámenes que da cuenta que el inmueble inscrito a fojas 78834 N° 114823 del Registro de Propiedad del año 2019 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, es de propiedad de Carlos Manuel Bravo Barros.
31. Prepago de crédito hipotecario emitido por el Banco Security con fecha 12/08/2019 por un total de \$67.161.947.-
32. Detalle de deuda emitido por el Banco Security, con fecha 14 de agosto de 2019.
33. Documentos exhibidos en audiencia de fecha 21 de abril de 2022 (folio 104):



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

- 33.1 Seis últimas cartolas de cuenta corriente de la demandante, pertenecientes a la cuenta corriente N° 918019419;
 - 33.2 Seis últimos estados de cuenta de la tarjeta de crédito de la que era titular la demandante de autos;
 - 33.3 Contrato de cuenta corriente suscrito entre la demandante y el demandado;
 - 33.4 Desarrollo de deuda y detalle de dividendos pagados operación Hipotecaria;
 - 33.5 Estado de pago de operación corto plazo N° 576920;
34. Respuesta del Notario Titular de la Octava Notaría de Santiago, don Luis Ignacio Manquehual Mery, a oficio solicitado, en relación a las instrucciones dejadas por la venta del inmueble de la actora.

B) TESTIMONIAL de doña Alejandra González Jure, quien legalmente juramentada, sin tachas, señaló que a solicitud del abogado don Alejandro Espina, realizó un peritaje a doña Constanza Sumar a fin de evaluar estructura de personalidad y daño psíquico en contexto de daño moral, para este peritaje la metodología que se aplicó durante los meses de septiembre y octubre de 2020 se hizo una entrevista clínica pericial, una entrevista criminológica pericial aplicación del test proyectivo Roscharch, entrevista a terceros que sería su pareja en ese entonces don Jaime Vicencio y también se tuvo acceso a la carpeta judicial.

De los antecedentes relevantes se puede señalar que doña Constanza nace en contexto matrimonial de sus padres don Roberto y doña María Elena, es la mayor de tres hermanos, este sistema familiar se caracterizaría por su disfuncionalidad dadas las constantes discusiones, carencia en la toma de los acuerdos a nivel familiar lo que desencadena la separación de sus padres en el año 2001, generando de esta forma inestabilidad en Constanza al separarse la madre hace abandono del hogar, la madre se va de la casa junto a Constanza, luego vuelve a la casa familiar junto a sus hermanos y dada la mala relación con su madre, es que esta termina viviendo con su padre y sus hermanos. Constanza en este proceso de separación es quien se hace cargo de sus hermanos menores, asumiendo un rol de tipo adulterizado y es en este contexto que el padre para mejor estabilidad de Constanza le regala un departamento para que se fuera a vivir sola generando de esta manera una mejoría en la dinámica relacional de ella con sus padres, se independiza y eso mejora la relación con los padres y también con ella.

Respecto de sus antecedentes mórbidos doña Constanza habría sido hija deseada, desarrollo sus habilidades psicomotoras de acuerdo a periodo



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

esperable, sin embargo, posterior a la separación de sus padres ella asiste a terapia psiquiátrica por presentar un cuadro depresivo con la doctora María Inés Palma, siendo dada de alta en el año 2016 por otro lado habría presentado cuadro de anorexia y trastornos alimenticios en remisión, no presenta otros antecedentes mórbidos que hayan afectado su desarrollo integral. En el año 2018 una vez que se genera este conflicto judicial y de menoscabo económico es que vuelve a terapia psiquiátrica con la doctora María Inés Palma ocasión en que se le diagnostica un trastorno depresivo grave generado por su situación judicial. Como también por el menoscabo económico y la situación habitacional.

En su área educacional Constanza finaliza su enseñanza básica y media, con rendimiento superior al promedio sin problemas conductuales y de aprendizaje, a los 17 años se incorpora a estudiar periodismo en la Universidad Católica, carrera que no finaliza y posteriormente estudia psicología egresando con distinción, en un primer momento se desempeña en el área de recursos humanos, posteriormente va cambiando de rubro y estudia maquillaje, hace un magister en historia del arte, posteriormente en el contexto de sociedad abre una galería de arte y es en este momento donde ella siente el impacto emocional y social respecto de las consecuencias de su problemas bancarios y económicos por cuanto al ir con una socia a sacar una cuenta corriente para la sociedad es que la ejecutiva le dice que no puede abrir esta cuenta por ser ella de alto riesgo en términos bancarios, y así las cosas ella siente vergüenza e impotencia, toda vez que para ese tiempo ella habría tenido la cuenta cancelada, hasta el momento de la evaluación ella trabaja haciendo clases de Pony y también está dedicada a la venta de insumos para caballos.

Desde el área afectiva Constanza se encuentra en contexto de convivencia con don Jaime Vicencio a quien conoce de joven en el contexto de equitación al poco tiempo de iniciada esta relación de pareja es cuando ella se entera de su situación comercial cuando don Jaime voluntariamente va a pagar una cuota del crédito hipotecario y al estar en la caja le dicen a don Jaime que la cuota no puede ser pagada por estar bloqueada la cuenta, el hace gestiones para ver que pasaba y es de esta forma que doña Constanza comienza a presentar sintomatología más agravada como también buscar soluciones a su situación de deuda, cabe señalar que inicialmente el padre pagaría las primeras cuotas del departamento, posteriormente cuando el padre se va del país es Constanza quien asume el pago de las cuotas porque deja de recibir el apoyo económico del padre, en dicho contexto es que posteriormente recibe una carta del Banco que habría ordenado el pago total de la deuda de crédito hipotecario más las



costas y pago pese a que ella refiere que estaría al día en su crédito, después de reiterados intentos para pagar y la nueva aceptación del banco es que hace una dación en pago o pago directamente al tribunal para lo cual debe vender su departamento, doña Constanza refiere que todas sus tarjetas fueron canceladas, en relación al pago total de la deuda pese a que no presentaría morosidad habría generado que a los 3 meses de relación con don Jaime Vicencio por no tener donde vivir se habría acelerado la convivencia con éste sin que esto haya sido planificado anteriormente por la pareja. Ambos concuerdan que la convivencia se inicia más por una necesidad que por una proyección de pareja, al indagar con don Jaime respecto de la presencia o no de cambios en doña Constanza antes de su problema económico y posterior, don Jaime refiere que doña Constanza siempre fue una mujer resuelta segura de sí misma, socialmente activa, posteriormente cuando debe vender su casa don Jaime percibe un cambio anímico académico importante dada la inestabilidad económica, la falta de una casa, la presión para vender su departamento, todos estos aspectos van generando un sentimiento de inestabilidad sintomatizado en llanto permanente, no querer salir de su casa, vergüenza por tener que depender de otro y sentimiento de abandono también por parte del padre. En definitiva, se puede observar de ambos relatos que hay un cambio antes y después de su problema bancario.

Respecto de las relaciones interpersonales también habría existido cambios en ella dado este sentimiento de inseguridad, exponerse a situaciones sociales “vergonzosas para ella”, por ejemplo, comenzar a vender sus productos ecuestres en el auto y esto habría generado en ella obviamente una sensación de vergüenza y menoscabo, asimismo para ella el hecho de no tener cuenta corriente y tarjetas de crédito la deja en una situación inferior a la de sus pares, esto asociado además a un sentimiento de injusticia dado que vende su departamento, paga la deuda perdiendo de esta forma su estatus que aun así sigue siendo una persona de alto riesgo económico y esto facilita que haya una pérdida en su sentido de identidad. Toda esta situación bancaria va generando en ella un quiebre y un malestar en la psiquis de la evaluada lo que desencadena su reincorporación a tratamiento psiquiátrico con la doctora María Inés Palma quien diagnostica en ese entonces trastorno depresivo mayor grave, las que están relacionadas a las circunstancias legales y económicas por lo que debe efectuarse tratamiento psiquiátrico y psicológico con psicoterapia y con ansiolíticos de alta gama. En su informe doña María Inés refiere que el diagnóstico es reservado dado sus antecedentes previos de depresión, considerando además factores agravantes como lo es la pérdida de



la vivienda, los conflictos legales y la inseguridad económica, clínicamente de la sintomatología que presentaba doña Constanza está relacionado con tristeza, decaimiento durante el día, dificultad para conciliar el sueño, sueño no reparador, labilidad emocional, ideaciones pesimistas, dificultad para tomar decisiones, sensación de inutilidad, incapacidad para proyectarse en el futuro, etc.

Con relación a los aspectos psicológicos pesquisados por dicha profesional como resultados cuantitativos y cualitativos, refiere que doña Constanza cognitivamente se aprecia normal con indemnidad de sus facultades mentales, adecuada capacidad expresiva y comprensiva, con coherencia entre los aspectos digitales y analógicos, sin embargo, cuando se abordan las temáticas asociadas a este problema judicial, bancario, se puede apreciar que hay cambio abrupto del humor tornándose más lábil en su concentración, un lenguaje más acelerado con alta carga emocional en la que se puede reponer rápidamente cuando se abordan otras temáticas. Su examen de límite de realidad da cuenta de adecuada capacidad para discernir entre los patrones correctos de los incorrectos determinado consensualmente mantiene conservada su entidad yoica, mantiene conservada la indemnidad de sus facultades mentales. De su tipo aperceptivo se puede señalar una tendencia a un pensamiento de tipo teórico en que prioriza su capacidad para generalizar y globalizar las situaciones a las que se enfrenta, con leve disminución en su capacidad para percibir los aspectos detallistas y relevantes de una situación lo que desencadena una carencia en su flexibilidad hacia la resolución de conflictos, esta capacidad teórica permite que actúe de acuerdo a los cánones consensuados y de manera rígida, este tipo de pensamiento facilitó aún más su quiebre psíquico toda vez que según sus dichos ella mantiene sus deudas al día, sus cancelaciones al día a fin de evitar conflictos, y pese a esta situación de orden y cumplimiento rígido es que ella se desborda cuando los aspectos concretos no se cumplen generando más dificultad aun para comprender a lo que ella percibe como injusticia, como incapacidad de hacer las cosas bien o no ser escuchada y comprendida, por cuanto ella pese a no tener una demanda en ese entonces por parte del banco, previamente notificada prosigue la obligación de pagar todo sin que esto constituya una deuda por encontrarse al día, a fin de resolver esto ella vende el departamento, eso da cuenta de como funciona su pensamiento teórico.

A nivel afectivo doña Constanza presenta inmadurez emocional en que si bien es capaz de postergar la gratificación de sus necesidades de manera eficaz, no siempre es eficiente por cuanto esta postergación desencadena estados



Foja: 1

ansiosos y pensamientos recurrentes que sólo se resuelven cuando su necesidad ha sido satisfecha, no obstante cuenta con elementos de control formal que permiten el adecuado control de sus impulsos por lo que no se esperarían en ella conductas violentas o de tipo acting out. Por otro lado es capaz de identificarse con los aspectos humanos lo que permite relacionarse de manera empática y asertiva, tiene a relaciones dependientes y requiere el control de su entorno para permanecer tranquila lo contrario puede producir un quiebre en estabilidad psíquica, cabe señalar que desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo doña Constanza presenta rasgos disfóricos encubiertos en que su sintomatología se encuentra protegido por mecanismos de defensas en que se puede constatar ambivalencia emocional, sentimientos encontrados, dando cuenta de inseguridad patológica y temor por el futuro, por lo tanto, se puede señalar en respuesta a la pregunta psico legal del abogado, la evaluada presenta una estructura de personalidad normal sin alteración de capacidad en su autodeterminación e indemnidad de sus facultades mentales, respecto del daño psíquico, se puede concluir que dados los hechos vivenciados Constanza vivenció sufrimiento, malestar, impotencia, frustración y desazón que debió padecer por negligencia contractual por parte del banco con sentido y sentimiento de injusticia injustificada, existió en ella un impacto y un sufrimiento psíquico que implicó para ella una agresión y vulneración de sus bienes materiales como también emocional que produjo desde el punto de vista médico un trastorno depresivo mayor grave que en la actualidad se encuentra encubierto.

A las preguntas de la parte demandante responde que se refiere Banco Security; ratifica la firma y contenido del documento denominado Peritaje psicológico, acompañado por la actora, así como el curriculum acompañado por la misma parte, el que corresponde al de ella; y que ha realizado más de mil peritajes de esta naturaleza, ya que lleva hartos años haciendo peritajes.

CUARTO: El demandado acompañó: **a)** copia autorizada sin vigencia de la inscripción de fojas 79188 N°120231 del Registro de Propiedad del año 2011 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago; y **b)** Certificado de deuda de contribuciones respecto de los inmuebles de calle Los Laureles N° 1151, comuna de Vitacura, los que señalan que al mes de julio de 2019, el departamento N° 702 adeudaba las cuotas de abril y junio de 2019; y los dos estacionamiento y las bodegas adeudaban las cuotas de noviembre de 2018 y abril y junio de 2019

QUINTO: Sobre la base de la prueba rendida por ambas partes, se tienen por acreditados los siguientes hechos:



«RIT»

Foja: 1

1. Que con fecha 13 de agosto de 2018 las partes celebraron un contrato de afiliación al sistema y reglamento de uso de la tarjeta Mastercard y apertura de línea de crédito.
2. Que las partes celebraron un contrato de apertura de cuenta corriente, con fecha 26 de noviembre de 2018.
3. Que con fecha 17 de octubre de 2018, las partes celebraron un contrato de mutuo hipotecario, gravando con hipoteca constituida en favor del banco el departamento N° 702, más dos estacionamientos y una bodega, todos del edificio de calle Los Laureles N° 1151 de la comuna de Vitacura, con el fin de prepagar obligaciones que la actora mantenía con el Banco de Chile, por lo que se le otorgó un crédito hipotecario por la suma UF 2574, pagadero en 72 cuotas mensuales a contar del mes de enero de 2019.
4. Que la demandada le otorgó un préstamo a la actora, por la suma de \$14.381.146.- pagadero en 60 cuotas mensuales a contar del 1 de abril de 2019 y la última el 1 de marzo de 2024, mutuo contenido en el pagaré N° 576920, suscrito con fecha 7 de marzo de 2019, por apoderados del banco.
5. Que con fecha 16 de abril de 2019, la demandada le informó a la actora el cierre de su cuenta corriente N° 918019419, a contar del día 26 de abril de 2019.

SEXTO: Son requisitos de la responsabilidad contractual los siguientes: a) existencia de un vínculo jurídico previo y válido; b) incumplimiento a ese vínculo jurídico; c) daño; d) imputabilidad; e) relación de causalidad entre el incumplimiento y el daño; f) mora del deudor; g) ausencia de eximente de responsabilidad.

SEPTIMO: Por otro lado, conforme lo establece la doctrina, la indemnización de perjuicios en esta sede puede constituir un cumplimiento por equivalencia ante el incumplimiento total, imperfecto o moratorio de la obligación; o tener un fin reparatorio de los perjuicios ocasionados por la infracción contractual.

OCTAVO: Según refieren Cárdenas y Reveco en *“Remedios Contractuales. Cláusulas, acciones y otros mecanismos de tutela del crédito”*, la Excma. Corte Suprema en *“Lyon Amand con Thompson”* (2014), expresó: *“la acción indemnizatoria pretendida por el actor; en el estatuto de la responsabilidad contractual, consiste en la sujeción a la función impuesta a un ilícito contractual, consistente en la reparación de los perjuicios ocasionados a otro por la infracción de una obligación o relación jurídica preestablecida”*. Asimismo en *“Wagemann con Vidal Garcia Huidobro”* (2011) refirió *“[...] La indemnización de perjuicios ha sido concebida sobre la base de varios fundamentos. En palabras de don René Abeliuk Manasevich: a) Es el principal medio*



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

establecido por la organización jurídica a fin de que el lesionado obtenga su resarcimiento en todos aquellos casos en que la protección del Estado es importante para obtener el cumplimiento del mismo; b) Constituye una sanción civil al acto ilícito, violatorio de la norma jurídica, que lleva envuelto el incumplimiento y, c) La indemnización de perjuicios tiende por ello mismo a forzar al deudor a cumplir” Finalmente, en “Vildoso Robles Yasmin y Otra con Villamal Espinosa Gladys y otros” (2015), el máximo tribunal señaló: “[...] en lo que respecta al daño, la responsabilidad civil supone la concurrencia del daño y tiene por objeto, precisamente resarcir este efecto, de modo de compensar a la víctima del incumplimiento, el menoscabo y privación patrimonial que se sigue de la infracción de la conducta debida. En materia contractual, el daño se encuentra circunscrito por la ley al menoscabo efectivo experimentado por el patrimonio del acreedor, a las ganancias y utilidades que pudieron devengarse a su favor y que causalmente el incumplimiento no hizo posible obtener y al menoscabo extrapatrimonial o moral que en ciertos casos se sigue del incumplimiento, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 1556, 1558 y 1559 del Código Civil”

NOVENO: En el caso concreto, la pretensión de la actora es que se le repare el daño generado por el supuesto incumplimiento del vínculo contractual que la unía con la demandada, a partir de haber puesto termino esta última, unilateralmente al contrato que las ligaba, cerrando la cuenta corriente de la actora supuestamente sin justificación alguna, de lo que se sigue que la acción deducida tiene un fin reparatorio por aquélla infracción, en los términos expuestos en el considerando que antecede.

DECIMO: El primer requisito señalado en el considerando sexto que antecede, se verifica en autos, desde el momento que no se encuentra discutido que la actora tenía una cuenta corriente con la demandada, además de productos derivados de la misma y créditos, por lo que existía un vínculo contractual entre las partes a la época de los hechos.

UNDECIMO: En el contrato de apertura de cuenta corriente, celebrado entre las partes, se aprecia respecto de las “CAUSALES DE TERMINO POR LAS PARTES”, lo siguiente: “BANCO: El Banco podrá cerrar o poner fin a la Cuenta Corriente en cualquier tiempo si el Comitente gira cheques sin fondos, si hace mal uso de cualquier forma de su Cuenta Corriente o infringe este Contrato o cualquier otro Contrato u obligación que mantenga con el Banco.”

DUODECIMO: El demandado se sostiene en la siguiente norma de la “RECOPILACIÓN ACTUALIZADA DE NORMAS, Capítulo 2-2: CUENTAS CORRIENTES BANCARIAS Y CHEQUES”, de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras, la que reza: “10. Cierre de cuentas corrientes. La cuenta corriente podrá ser cerrada unilateralmente por el banco, como también puede ser a petición del cliente, quien para el efecto debe presentar una solicitud formal en tal sentido. No debe ser impedimento para dar curso al cierre, el que deberá hacerse efectivo a más tardar dentro de los dos días hábiles siguientes a la fecha de presentada la solicitud, el hecho de que el titular de la cuenta que se cierra mantenga



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

deudas con el banco. En todo caso, será responsabilidad del cliente dejar en la cuenta cuyo cierre se dispone, la necesaria provisión de fondos para la cobertura de los cheques girados que a la fecha del cierre no hubieren sido cobrados, así como para el pago de las eventuales comisiones y gastos que a dicha fecha se adeudaren al banco, siempre que este los hubiera comunicado a más tardar en esa oportunidad.”

DECIMO TERCERO: Si bien la norma antedicha es parte de una recopilación normativa de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras, aquélla tiene un carácter genérico, y por principio de especialidad y lo dispuesto en el artículo 1545 del Código Civil, se debe preferir aquello pactado en el contrato, por establecer causales claras de término del vínculo, las que fueron consentidas por ambas partes.

Por tanto, cabe determinar si la decisión del banco fue fundada en alguna de las causales establecidas para el cierre de la cuenta corriente o no.

DECIMO CUARTO: Este tribunal considera que efectivamente ambas partes tienen el derecho para poner término de manera unilateral al contrato de cuenta corriente bancaria, conforme a lo que se reconoce en el compendio referido en el motivo duodécimo de la presente sentencia y al contrato de cuenta corriente bancaria que une a las partes.

DECIMO QUINTO: Conforme a lo dicho, resulta necesario establecer si en el caso concreto el demandado se apegó a lo que ambas partes pactaron en el contrato específico que aquéllas celebraron.

Al efecto, en la contestación, el demandado se limita a indicar que ejerció el derecho para proceder al cierre de la cuenta corriente bancaria, pero no expresa en qué hipótesis se encontraba la demandante, esto es, por haber girado cheques sin fondos; por haber hecho mal uso de cualquier forma de la cuenta corriente; o por haber infringido el contrato o cualquier otro contrato u obligación que mantenga con el demandado.

DECIMO SEXTO: Lo anterior es relevante por cuanto si bien se aportó prueba que podría dar cuenta de un supuesto incumplimiento de otro contrato celebrado entre las partes, el tribunal no puede –so pena de incurrir en ultrapetita- extenderse a puntos que no han sido debatidos por las partes, dar por ciertos hechos -en la especie una hipótesis contractual para poner término unilateral al pacto- que no ha sido aseverado por el demandado. El juez debe apegarse a lo expresado en los escritos fundamentales.

DECIMO SÉPTIMO: Como se dijo, de la lectura del libelo de descargos, no se advierte que el demandado haya indicado causal alguna para el cierre de la cuenta aludida. De otro lado, de la prueba rendida solo se aprecia que al mes de julio de 2019 (tres meses después del cierre de la cuenta corriente) el inmueble



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

hipotecado en favor de la demandada, registraba una deuda de impuesto territorial (contribuciones) y que se iniciaron juicios ejecutivos en contra de la actora.

En efecto, de las copias de los correos electrónicos acompañados se aprecia que los únicos próximos a la fecha de cierre de la cuenta corriente -16 de abril de 2019-, son de 15 y 22 de abril de 2019 -N° 2 y 3 del motivo tercero- que se refieren a las causas iniciadas por el banco en contra de la actora ante el 27° y 29° Juzgado Civil de Santiago, cada una por los cobros de los créditos de consumo e hipotecario, respectivamente. Revisadas dichas causas, ambos expedientes acompañados por la demandante -N° 20 y 21 del motivo tercero- se aprecia que la de cobro del préstamo por \$14.381.146.- contenido en el pagaré N° 576920, suscrito con fecha 7 de marzo de 2019, por apoderados del banco, fue iniciada el 3 de julio de 2019 ante el 27° Juzgado Civil de Santiago, indicándose en la demanda que no se pagó el día del vencimiento, sin indicar qué cuota se encontraba impaga; y la de cobro de crédito hipotecario fue iniciada el mismo 3 de julio de 2019 ante el 29° Juzgado Civil de Santiago, aduciendo que la demandante de estos autos y demandada en aquél, tenía un pasivo mayor a su activo, fundado en las deudas de contribuciones ya referidas al mes de julio de 2019 y cuyos certificados fueron acompañados en estos autos, como se dijo.

DECIMO OCTAVO: En consecuencia, por no aparecer que el ejercicio de la facultad alegada por el demandado lo fue dentro de las hipótesis pactadas en el contrato, pues nada se dijo al efecto; y, por otro lado, la prueba aportada por la demandante, es que se tiene por acreditado que la demandada cometió una infracción contractual al haber puesto término al contrato de cuenta corriente bancaria que lo ligaba con la actora.

DECIMO NOVENO: La demandante reclama haber sufrido daño moral como consecuencia del cierre de su cuenta corriente, cargada su línea de crédito y bloqueada su tarjeta de crédito, lo que le habría significado un profundo dolor, una “verdadera pesadilla”.

VIGESIMO: Aquel se puede conceptualizar como el sufrimiento, dolor, molestia, desgracia que el hecho ilícito ocasiona en la sensibilidad física o en los sentimientos o afectos de una persona, el miedo, la angustia, la ansiedad, la vergüenza, la pena, etc.

Según se encuentra acreditado, con fecha 16 de abril de 2019, la demandada le informó a la actora el cierre de su cuenta corriente N° 918019419, a contar del día 26 de abril de 2019.

De otro lado, de la prueba documental aportada en autos, la que se valora de manera conjunta con la declaración testimonial, se tiene por acreditado que como consecuencia del incumplimiento a que se aludió en el motivo décimo



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

octavo de la presente resolución, la demandada sufrió un perjuicio extrapatrimonial.

En efecto, el documento intitulado “informe psicológico pericial” emitido por doña Alejandra González Jure, ratificado por ella como testigo en el juicio, refiere que la demandante tiene 38 años, fue sometida a un análisis para evaluar la estructura de personalidad y daño psíquico en contexto de daño moral, lo anterior durante los meses de septiembre y octubre de 2020; y se indica: *“1. Evaluada, al momento de vivenciar estos hechos arbitrarios presenta sintomatología relacionada con tristeza, decaimiento persistente durante casi todo el día, pérdida de interés en realizar actividades durante el día, permaneciendo en cama muchas horas, angustia intensa, insomnio de conciliación, sueño interrumpido y no reparador, labilidad emocional, ideación pesimista, sensación de inutilidad, se siente muy cansada física y mentalmente, dificultad de concentración, memoria y temor para tomar decisiones, autoestima disminuida, incapacidad para proyectarse en el futuro, se siente insegura e incapaz intelectual y emocionalmente. 2. En la actualidad, cuando se conecta con los hechos afectados, manifiesta cambios abruptos del humor, se pierde en los tiempos, se repone rápidamente y relata de manera detallada los mismos, no concurre lo mismo cuando se abordan temáticas cotidianas, donde es más calmada, pero siempre emocional. Lo que da cuenta de afectación emocional al revivenciar los hechos.”*

Por su parte, el informe psiquiátrico realizado con fecha 10 de julio de 2020 respecto de la demandante por la médico psiquiatra doña Maria Ines Palma Wenzel, refiere un diagnóstico *“de trastorno depresivo mayor grave relacionado a circunstancias legales y económicas y se inicia terapia antidepresiva y ansiolíticos acompañado de psicoterapia cognitivo conductual individual”*.

De lo anterior se sigue que los hechos que se imputan a la demandada le ocasionaron un daño a la actora. El aserto además de probado, deviene en razonable, entendiendo que en la sociedad actual resulta de suma relevancia la conducta financiera y cualquier reproche que se haga al efecto, genera un importante impacto en la integridad psíquica de una persona.

VIGESIMO PRIMERO: Respecto a la cuantificación del daño, se tendrá en consideración los efectos psicológicos que los hechos produjeron en la actora, su edad y las circunstancias de no aparecer antecedentes orientados a que se tratara de una persona con mal comportamiento financiero, lo que además en ningún caso fue reprochado por la demandada.

VIGESIMO SEGUNDO: En razón a la naturaleza de la indemnización de que se trata, la situación jurídica queda indefectiblemente establecida desde el momento en que la presente sentencia quede firme y ejecutoriada, en consecuencia, la suma que se determinará pagar deberá reajustarse conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor entre el mes



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM

«RIT»

Foja: 1

anterior a aquel en que la sentencia quede encuentre firme y ejecutoriada y al que preceda al pago. Como asimismo devengará intereses corrientes para operaciones no reajustables desde que el deudor se constituya en mora.

VIGESIMO TERCERO: Apreciada la restante prueba rendida por la actora, no logra desvirtuar lo ya establecido.

VIGESIMO CUARTO: Resta expresar que incumbe probar la existencia de las obligaciones o su extinción a quien alega aquéllas o ésta, conforme lo dispone el artículo 1698 del Código Civil.

Por estas consideraciones y visto además, lo dispuesto en los artículos 1, 144, 160, 154, 170, 254 y siguientes, 342, 346 y 356 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; 1489, 1545, 1546, 1556 y 1698 del Código Civil; y Recopilación Actualizada de Normas, capítulo 2-2: Cuentas Corrientes Bancarias y Cheques”, de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras, se declara:

- I. Que **se acoge** la demanda deducida y, en consecuencia, se condena a la demandada Banco Security a pagar a la actora la suma de \$10.000.000.- (diez millones de pesos) por concepto de daño moral.
- II. Que la suma referida precedentemente deberá pagarse con los reajustes e intereses, según la determinación que se hizo en el considerando vigésimo segundo de la presente sentencia.
- III. Que se condena en costas a la demandada por haber sido totalmente vencida.

Regístrese y Notifíquese.

PRONUNCIADA POR DON RICARDO HUMBERTO CORTES CORTES, JUEZ TITULAR.

AUTORIZA, DOÑA LORETO GREZ BECKER, SECRETARIA SUBROGANTE.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, veinticinco de Noviembre de dos mil veintidós**



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXPMXCXFPDM