

Chillán, doce de agosto de dos mil veinticuatro.

**VISTOS:**

Que, ante del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrado por los jueces titulares Juan Pablo Lagos Ortega, quien presidió la audiencia, y Roxana Salgado Salamé, y por el juez destinado, Christian Osses Baeza, como redactor, tuvo lugar la audiencia de juicio oral en causa R.I.T. N°141-2024, seguida por el Ministerio Público en contra de los acusados **IGNACIO ANDRÉS VARGAS OYARZO**, cédula de identidad N°21.576.816-3, Pasaje Población San Luis pasaje San Ignacio N° 651, Valdivia, representado legalmente por el abogado defensor privado Eduardo Andrés Sánchez Andrade; y en contra de **PATRIK ALEXANDER CARRASCO MUÑOZ**, cédula de identidad N°20.017.781-9, domiciliado en Calle Diego Duleo Urrutia N° 310, Valdivia, representado legalmente por el abogado defensor privado, Alejandro Misael Vargas Rodríguez

Por el Ministerio Público compareció la Fiscal Adjunto Anita Hermosilla Rodríguez.

Los hechos en que se fundó la acusación según el auto de apertura fueron los siguientes:

*"Los hechos: El día 2 de octubre de 2023, en horas de la tarde, en el kilómetro 444 de la ruta 5 sur, a la altura del peaje Santa Clara, de la comuna de Pemuco, mientras funcionarios del os7 de Chillán, realizaban controles preventivos, procedieron a fiscalizar el vehículo placa patente única CSSZ-91, marca hyundai modelo tucson, conducido por el acusado Patrik Alexander Carrasco Muñoz, acompañado por el acusado Ignacio Andrés Vargas Oyarzo, quienes fueron sorprendidos transportando, poseyendo, guardando y portando al interior del señalado vehículo, previamente concertados, las siguientes sustancias ilícitas, en el asiento trasero del citado vehículo, al interior una mochila: 1) 2 bolsas de nylon transparentes, contenedora de una sustancia polvorienta de color blanco, de similares características de la ketamina, la primera de ellas de un peso de 1 kilo 10 gramos de ketamina, y la segunda de un peso de 60 gramos, 2) 1 bolsa transparente contenedora de una sustancia polvorienta de color blanco, consistente en clorhidrato*

*de cocaína, de un peso de 205 gramos, 3) 1 bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia polvorienta de color rosado, consistente en ketamina, de un peso de 1.9 gramos, 4) 7 bolsas de nylon transparente contenedoras de comprimidos de diferentes colores y diseños, consistente en mdma, correspondientes a 658 unidades de diferentes colores y diseños, 1 bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia en trozos color café, de similares características a mdma de un peso de 4.3 gramos, y 5) un paquete enguinchado con cinta adhesiva de color plateado y nylon transparente, contenedora de una sustancia polvorienta de color blanco, consistente en clorhidrato de cocaína, de un peso de 1 kilo 65 gramos, sustancias que los acusados portaban, transportaban, guardaban y poseían sin contar con las autorizaciones legales para ello y sin estar destinada a su uso, consumo, personal, exclusivo y próximo en el tiempo, haciendo una total de droga incautada 1 kilo 270 gramos de clorhidrato de cocaína 1 kilo 11 gramos 900 mgs de ketamina, 658 unidades de mdma y 4.3 gramos de mdma.”*

A juicio del Ministerio Público el hecho descrito configura el delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, en grado de consumado, contemplado en el artículo 3 en relación con el artículo 1 de la Ley 20.000, el que se atribuye a ambos acusados en calidad de autores conforme al artículo 15 N°1 del Código Penal.

En cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, señala respecto del acusado Carrasco Muñoz concurre la atenuante del artículo 11 N°6 del Código Penal.

En cuanto a las penas, el Ministerio Público solicita a pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 40 Unidades Tributarias Mensuales, respecto del acusado Carrasco Muñoz, y la pena de 6 años de presidio mayor en su grado mínimo por el delito de tráfico ilícito de drogas y multa de 40 Unidades Tributarias Mensuales, respecto del acusado Vargas Oyarzo. Además, de las accesorias legales, el cumplimiento del artículo 17 de la Ley 19.970, el comiso del vehículo patente CSSZ-91, la suma de \$57.000, un teléfono celular marca vivo, un teléfono celular marca iphone, un teléfono celular marca redmi, conforme artículo 31 del Código Penal, y costas de la causa.

Los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

**Y CONSIDERANDO:**

**Teorías del caso**

**1º.-** Que, en su alegato de apertura el Ministerio Público señaló que acreditaría el día 2 de octubre de 2023 en horas de la tarde, en la comuna de Pemuco, específicamente en el peaje de Santa Clara, a la altura del kilómetro 444, ambos acusados Carrasco Muñoz y Vargas Oyarze, transportaban al interior de un vehículo una cantidad de droga correspondiente a 1 kilo 270 gramos de clorhidrato cocaína, 1 kilo 11 gramos de ketamina, 658 unidades de MDMA, y además 4,3 gramos de MDMA, sin contar con las autorizaciones legales. Lo que acreditaría mediante la declaración del funcionario policial que adoptó el procedimiento Cristian Serón y con los informes periciales de la droga que fue incautada con sus respectivos informes de peligrosidad. Asimismo, se valdría de fotografías del sitio del suceso, del vehículo y la droga incautada, y de la prueba documental referida a los oficios del servicio de salud y otras instituciones respecto a la droga incautada.

**2º.-** Que la defensa del acusado Carrasco Muñoz señaló que iba a plantear una defensa colaborativa, señalando que su representado había declarado anteriormente ante el personal policial, y ante el Juzgado de Garantía de Garantía Yungay, en donde ya había explicado de manera absolutamente detallada cómo llegó a cometer el delito que lo tenía hoy privado de libertad. Explicó que su representado adquirió la droga en la región metropolitana y esperaba que se reconociera la atenuante de la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, y eventualmente obtener una pena sustitutiva.

**3º.-** Que, la defensa de Vargas Oyarzo también señaló que haría una defensa colaborativa, dado que su defendido iba a declarar, tal como lo había hecho durante la investigación. Que su representado tenía 20 años, era originario de la ciudad Valdivia, y que junto con el coimputado trasladaba una cantidad de droga importante. Sin embargo, su distribución se había visto frustrada. Solicitó, también, se reconociera la atenuante de la colaboración sustancial.

### Análisis de la prueba

4º.- **Decisión.** Que, tal como se dijo al emitir el veredicto, se estimó que la prueba rendida por el Ministerio Público tuvo la entidad suficiente como para adquirir la convicción, más allá de toda duda razonable, de que realmente se cometió el delito objeto de la acusación y que fue perpetrado por ambos acusados en calidad de autores.

5º.- Que, en efecto, el funcionario del OS7 de carabineros, **CRISTIAN SERON BORQUEZ**, en síntesis, señaló que el 2 de octubre de 2023 estaban realizando controles vehiculares de forma aleatoria en la ruta 5 Sur, a la altura del kilómetro 444 comuna de Pemuco, específicamente, en el costado norte del peaje de Santa Clara. Que aproximadamente a las 18:00 horas procedieron a fiscalizar un automóvil tipo Station Wagon marca Honda modelo Tucson placa patente CSSZ-91, en el cual se movilizaban dos ocupantes de sexo masculino en su interior. Que le solicitó la licencia de conductor y la cédula de identidad del acompañante, siendo identificado el conductor como Patrick Carrasco Muñoz y el acompañante Ignacio Vargas Oyarzo. Les indicó que para la fiscalización estaban siendo apoyados por un can detector de droga, y que el perro haría una inspección por el exterior, y si existiera una alerta positiva deberían verificar de qué se trataba, a lo cual Patrick Carrasco le manifestó a viva voz ser consumidor de marihuana, pero que no llevaba droga en ese minuto. Razón por la cual le consultó a Patrick Carrasco cuál era el motivo de su viaje y de dónde venía, y le respondió que venía desde la comuna de Chillán con destino a Valdivia, que había venido a Chillán para ver a su madre, que él se dedicaba al rubro de la construcción como obrero, y que en ese minuto iba de retorno a la comuna de Valdivia.

Que le solicitó autorización voluntaria para inspeccionar el maletero, a lo cual dio su consentimiento, y logró apreciar no llevaba ningún bolso o algún tipo de equipaje para su viaje, por lo cual le preguntó si llevaba alguna mochila o algo y le indicó que sí, que llevaba una mochila, que estaba en los asientos traseros, específicamente, detrás del asiento del conductor. Que le dice que conforme a la Ley 21.560, en su artículo 11 estaban facultados para revisar el equipaje, así que

accedió de forma voluntaria a abrir la mochila, momento en el que observó en su interior diversas prendas de vestir de sexo masculino, y que se percató que en el fondo de la mochila había una cantidad indeterminada de bolsas de nylon transparente con diferentes sustancias polvorizas y sólidas, además de un paquete enguinchado con cinta de color plateado, más alusa.

Que entonces sacó esas bolsas y empezó a verificarlas, y que por su experiencia en la especialidad, las pastillas sólidas con diferentes diseños y colores correspondían a lo que se conoce como extasis, pero que en realidad era MDMA. Que acto seguido le solicitó a los ocupantes que descendieran del vehículo, quedando en custodia con el personal de apoyo, mientras que ellos procedieron a hacer las pruebas de campo y el pesaje de esas sustancias.

Que el paquete enguinchado color plateado dio coloración positiva para clorhidrato de cocaína; las 7 bolsas contenedoras de una cantidad indeterminada de pastillas dio positivo para MDMA sumando 658 unidades; una bolsa contenedora de una sustancia polvorizada color blanco, pesó aproximadamente 60 g; una bolsa que contenía una sustancia polvorizada color rosado arrojó positivo para ketamina; otra bolsa transportaba otra sustancia polvorizada color blanco arrojó positivo para Ketamina; una bolsa que traía trozos de una sustancia de color café arrojó positivo para MDMA; una otra bolsa contenedora de sustancia polvorizada color blanco arrojó positivo para clorhidrato de cocaína. Que al contabilizar el total de los pesajes de las drogas que se transportaban en el vehículo se pudo contabilizar que se transportaba un total de 1 kilo 270 gramos de clorhidrato de cocaína; 1 kilo 11 gramos 900 miligramos de ketamina; 658 unidades de MDMA, y 4,3 gramos que sería el trozo café de MDMA.

Que producto de esto, siendo las 18:05 horas les informó a los acusados que se encontraban detenidos por el delito de tráfico de drogas, informándoles los derechos que le asisten como tal.

Que, además, al consultarle si mantenían algo de valor, ambos acusados contaban con dinero sumando un total la suma de \$112.000 pesos entre los dos, y portaban en total 3 teléfonos, dos eran de Patrick Carrasco y uno era de Ignacio Vargas. Finalmente, señaló que ambos encartados se acogieron a su derecho a

guardar silencio.

Agregó que la droga incautada fue evaluada en \$52.200.000, y que hizo fijaciones fotográficas a los pesajes de la droga que se encontró en el lugar, la que fue exhibida en la audiencia. La fotografía N°1 correspondía al auto en que se movilizaban los acusados y la placa patente que correspondía a un Station Wagon marca Honda modelo Tucson placa patente CSSZ-91; la fotografía N°2 correspondía a las sustancias que estaban al interior de la mochila, donde se podía apreciar el paquete enguinchado con la cinta plateada y que correspondía a cocaína; la fotografías N°3, correspondía al pesaje del paquete enguinchado que pesó 1 kg 65 g; la fotografía N°4 correspondía al instrumental que ellos utilizaban normalmente para las drogas sintéticas y que correspondía a clorhidrato de cocaína; la fotografía N°5 correspondía a una bolsa contenedora de una sustancia blanca que por la mala calidad de la foto el testigo no pudo identificar en forma precisa; la fotografía N°6 se trataba de la prueba de campo que por la mala calidad de la fotografía el testigo no pudo identificar; la fotografía N°7 correspondía al pesaje de una bolsa de nylon transparente con una sustancia color blanco con peso de un 1 kilo 10 gramos; la fotografía N°8 se trataba de una bolsa contenedora de una sustancia color blanco o biege que a la prueba de campo dice Ketamina, la fotografía N°9 corresponde a una sustancia polvorienta de color rosado; la fotografía N°10 correspondía a otra bolsa polvorienta de color rosado que decía ketamina a la prueba de campo; la fotografía N°11 correspondían a 60 gramos de una sustancia desconocida; la fotografía N°12 correspondía a otra sustancia que fue encontrada al interior de la mochila que no pudo identificar por la mala calidad de la fotografía; la fotografía N°13 correspondía a los trozos de color café que arrojó positivo para MDMA, con un peso de 4.31 gramos; la fotografía N°14 correspondía a los trozos de sustancia del MDMA, que eran pastillas con diferentes figuras y diseño y color que dice que es MDMA; desde la fotografía N°15 a la fotografía N°21 se trataba de bolsas numeradas de N°1 a N°7, que correspondían a pastillas de MDMA; las fotografías N°22 y N°23 correspondían a los teléfonos que los acusados entregaron voluntariamente; la fotografía N°24 se observaba el dinero que entregaron los

acusados voluntariamente.

Que posteriormente se le instruyó por el fiscal tomar declaración a ambos imputados, lo que se llevó acabo el día 25 de octubre de 2023.

Que el acusado Ignacio Vargas Oyarzo dijo que el día 01 de octubre a las 02:00 de la mañana, aproximadamente, viajó junto a Patrick Carrasco a la región metropolitana, específicamente a la plaza Bogotá, que estaba muy próximo al barrio Franklin, en donde tenían un contacto de una persona de nombre Julián de nacionalidad Colombiana para comprar las sustancias con que fueron sorprendidos el día de la fiscalización, para lo cual Patrick Carrasco había llevado la suma de \$14.000.000 de pesos con que pagaron la droga. Una vez que adquirieron las sustancias retornaron de forma inmediata y posteriormente fueron fiscalizados.

Que en tanto Patrick Carrasco declaró en los mismos términos, que ese día 01 de octubre a las 2:00 de la mañana llegaron hasta la Plaza Bogotá, muy próximo al barrio Franklin, para comprar esa droga con los \$14.000.000 con la diferencia de que en lugar de ser Colombiano, dijo que era de nacionalidad Venezolana. Que luego retornaron hacia Valdivia, pero que fueron sorprendidos en el peaje Santa Clara.

Agregó que el acusado Carrasco dijo que el contacto denominado Julián lo iba a estar esperando en la plaza de Bogotá, ellos esperaron un rato y cuando llegó esa persona y le hizo entrega de la bolsa a lo cual ellos le entregaron el dinero y se retiraron, para viajar hacia el sur.

Finalmente, el carabinero Serón reconoció a los acusados presentes en la audiencia como los que detuvo el día de los hechos en poder de la droga incautada.

A la defensa del acusado Carrasco agregó que tanto el conductor como su acompañante se evidenciaban nerviosos mientras hacía el procedimiento y que Patrick Carrasco le dijo que en la mochila portaba su ropa que estaba en el asiento de atrás del conductor.

A la defensa del acusado Vargas agregó que este acusado había dado un declaración para los efectos de configurar la atenuante del artículo 22 de la Ley

20.000 pero que dicha información no condujo a ningún resultado positivo, dado lo vaga de la información que entregó.

6º.- Que, para acreditar la naturaleza ilícita de las sustancias incautadas y su capacidad para causar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud, el Ministerio Público presentó prueba pericial incorporada por escrito, según autoriza el artículo 315 del Código Procesal Penal, consistente en:

Protocolo de análisis de 20 de noviembre de 2023, suscrito por el perito el perito químico Sonia Rojas Rondón. Con su correspondiente oficio remitido N°21823-2023 de fecha 20 de noviembre de 2023 suscrito por Iván Tribiño Angulo.

En dicho protocolo se consignan las muestras analizadas y su resultado, el cual indicaba:

1) Código de Muestra N°21823-2023-M1-8; NUE: 7065774; descripción: polvo blanco; peso o cantidad de la muestra: 1.00 gramos peso neto; sustancia detectada: **trazas de cocaína clorhidrato, y ketamina.**

2) Código de Muestra N°21823-2023-M2-8; NUE: 7065771; descripción: polvo blanco; peso o cantidad de la muestra: 1,00 gramos peso neto; sustancia detectada: **cocaína clorhidrato al 83%.**

3) Código de Muestra N°21823-2023-M3-8; NUE: 7065771; descripción: polvo blanco; peso o cantidad de la muestra: 1,00 gramos peso neto; sustancia detectada: **cocaína clorhidrato al 89%.**

4) Código de Muestra N°21823-2023-M4-8; NUE: 7065770; descripción: polvo blanco; peso o cantidad de la muestra: 1,00 gramos peso neto; sustancia detectada: **creatina.**

5) Código de Muestra N°21823-2023-M5-8; NUE: 7065769; descripción: polvo rosado; peso o cantidad de la muestra: 1,00 gramos peso neto; sustancia detectada: **ketamina.**

6) Código de Muestra N°21823-2023-M6-8; NUE: 7065767; descripción: comprimido gris; peso o cantidad de la muestra: 5,00 unidades peso neto; sustancia detectada: **cafeína, MDMA (metilen dioximetanfetamina) Extasis.**

7) Código de Muestra N°21823-2023-M7-8; NUE: 7065767; descripción:



comprimidos amarillos; peso o cantidad de la muestra: 5,00 unidades peso neto; sustancia detectada: **MDMA (metilen dioxi metanfetamina) Extasis.**

8) Código de Muestra N°21823-2023-M8-8; NUE: 7065768; descripción: polvo café; peso o cantidad de la muestra: 1,00 gramos peso neto; sustancia detectada: **MDMA (metilen dioxi metanfetamina) Extasis.**

Se señalaba que todas las sustancias antes señaladas estaban afectas a la Ley 20.000 salvo la creatina. Igualmente, se indicaban en cada uno de los protocolos de análisis químicos ya referidos los análisis químicos efectuados y las conclusiones que se señalaron precedentemente.

En cuanto al informe de efectos y peligrosidad para la salud pública, se señala que la cocaína clorhidrato es un polvo fino de color blanco cristalino, cuyo aspecto puede alterarse debido a la presencia de adulterantes y/o aditivos. Químicamente es un alcaloide que se extrae de las hojas de la planta *Erythroxylon coca* luego de varias etapas, que finalizan con la precipitación de clorhidrato de cocaína al usarse el ácido clorhídrico en la secuencia final de extracción de este alcaloide. La cocaína clorhidrato es fácilmente absorbida por piel y mucosas, al ser más de mil veces más soluble en agua que la cocaína al estado base. La vía intranasal (esnifado) y la endovenosa son las comúnmente empleadas para el consumo de esta droga. La cocaína clorhidrato se caracteriza por estimular el sistema nervioso central, incluso hasta la euforia porque aumenta el nivel de catecolaminas cerebrales y el bloqueo en la recaptación de las mismas. Aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos. El uso continuo mediante la aspiración nasal (esnifar) de la cocaína en este estado puede producir congestión nasal, ulceración de la membrana mucosa, hasta incluso perforación del tabique nasal y del palatino. La cocaína clorhidrato puede producir complicaciones cardiovasculares en las arterias del corazón y del cerebro, lo que puede provocar un infarto del corazón. A medida que el consumo de esta droga se hace crónico, se desarrolla en el adicto una mayor tolerancia a ésta; es decir, a través del tiempo el consumidor necesita cada vez mayores niveles de cocaína en su organismo para lograr un mismo efecto, pudiendo ocurrir una sobredosis con consecuencias fatales.

En nuestro país no existe ninguna persona natural o jurídica autorizada para portar, distribuir, consumir o vender cocaína y las importaciones son autorizadas por el Instituto de Salud Pública de Chile con fines estrictamente analíticos y excepcionalmente con fines científicos, bajo la estricta supervisión médica y el control sanitario correspondiente.

Que en cuanto a la ketamina se señala que pertenece a la familia de las arilciclohexilaminas, es un derivado liposoluble de la Fenciclidina (PCP). Anestésico general de acción corta de uso principalmente veterinario. Se encuentra en forma de líquido, polvo y comprimidos, puede ser fumada, esnifada, inyectada o ingerida y agregada a bebidas. Es considerada una droga disociativa, que produce una sensación de ilusión al interrumpir en forma selectiva las vías cerebrales de asociación, produciendo bloqueo sensorial, lo que genera la sensación de desconexión de la mente con el cuerpo. Los efectos son dependientes de la dosis y se presentan de inmediato pudiendo durar horas. La administración de dosis bajas puede producir sensación de euforia, incoordinación motora, pérdida del equilibrio, efectos disociativos ligeros, con sensación de ingravidez, alteraciones de los sentidos y alucinaciones. Altas dosis pueden llevar al individuo a una experiencia catalogada como “salirse del cuerpo” conocida como “hoyo-K”. También puede provocar náuseas y vómitos, aumento de la frecuencia cardíaca y de la presión arterial, analgesia profunda y moderada depresión respiratoria. **Dosis de 1 gramo pueden provocar incluso la muerte.** Como consecuencias graves de su uso se describen ataques de pánico, brotes psicóticos, crisis de angustia y alteraciones del sueño. La Ketamina produce una marcada tolerancia y dependencia psicológica. En estudios con voluntarios sanos, la ketamina induce síntomas similares a los de la esquizofrenia, con alteraciones de la percepción, reducción del rendimiento cognitivo, estados disociativos, dificultad para recordar palabras y disminución de la memoria inmediata.

En cuanto al El MDMA o metilendioximetanfetamina (más conocido como éxtasis) se indica que es una droga psicoactiva, químicamente similar a la metanfetamina y a la mescalina. Se obtiene en forma sintética, principalmente a partir de piperonal, isosafrol o safrol, aunque la síntesis puede variar dependiendo

del productor.

La administración es por vía oral, generalmente en forma de comprimidos o cápsulas. Los efectos aparecen a los 20-60 minutos de ingerido y pueden durar hasta 4-6 horas. El MDMA actúa a nivel neuronal, aumentando la liberación de serotonina y disminuyendo su recaptación. Su acumulación produce cambios de ánimo, en la actividad sexual, en el sueño y en la sensibilidad al dolor, hay una mayor actividad motora, aumento de la percepción sensorial y sensación de euforia; puede generar incluso sensaciones ilusorias y alucinaciones visuales. En cuanto a los peligros que reviste para la salud, podemos señalar que el uso de éxtasis puede ocasionar taquicardia, alzas de presión, ataques de pánico, ansiedad severa, depresión, trastornos del sueño, incremento de la temperatura corporal con deshidratación, pérdida de la conciencia e incluso, muerte. Otro problema que se genera por el uso de éxtasis es que en muchas ocasiones lo que se encuentra en el mercado no es sólo MDMA, sino que además contienen otras sustancias o combinaciones de ellas, que lo hacen mucho más dañino, como por ejemplo metanfetamina, cafeína, dextrometorfano, efedrina y cocaína. Además, la mezcla de esta droga con alcohol produce la llamada "hipertermia maligna" que provoca fallas en el sistema cardiovascular y los riñones, causando la muerte.

**7º.-** Que como prueba documental del Ministerio Público fueron incorporados los siguientes oficios:

- A) Oficio de recepción de la droga decomisada en este procedimiento consistente en oficio reservado N°813 de 23 de octubre de 2023 del Servicio de Salud de Ñuble a la Fiscalía local de Yungay, que da cuenta de acta de recepción número 840 de fecha 3 de octubre del 2023 de la oficina de procedimiento de drogas y estupefacientes del Servicio de Salud de Ñuble, donde se informa a la fiscalía la recepción de las sustancias decomisadas en esta causa, consistentes en sustancia en polvo de color blanco, polvo color rosado, polvo solidificado color café, comprimidos cuadrados color plomo y rectangulares color amarillo, correspondientes a las NUE: 7065774, 7065771, 7065770, 7065769, 7065767 y 7065768, firmado por Elizabeth Abarca Triviño Directora del

servicio de Salud Ñuble.

- B) Oficio reservado N°674 de 5 de octubre de 2023, por medio del cual el director del Hospital Herminia Martía remite las muestras de las sustancias decomisadas al Instituto de Salud Pública para su análisis.

**8°.-** Que también se incorporó el Acta de recepción de la droga por el Servicio de Salud Ñuble, N°840/2023 de fecha 03 de octubre de 2023, firmado por Elias Gody Inostroza y Richard Zurita Candia, que indica que se recibió en ese servicio por oficio ordinario N°590 de 2 de octubre de 2023 de la Sección OS7 de Chillán lo siguiente:

- A) Una bolsa de nylon color transparente, contenedora de sustancia en polvo color blanco, composición desconocida, pero neto 1.000,0 gramos, NUE: 7065774.
- B) Una bolsa de nylon color transparente, contenedor de sustancia en polvo color solidificado blanco, composición desconocida, pero neto 1.000,0 gramos, NUE: 7065771.
- C) Una bolsa de nylon color transparente, contenedor de sustancia en polvo color blanco, composición desconocida, pero neto 55,0 gramos, NUE: 7065770.
- D) Una bolsa de nylon color transparente, contenedor de sustancia en polvo color rosado, composición desconocida, pero neto 1,6 gramos, NUE: 7065769.
- E) Una bolsa de nylon color transparente, contenedor de 330 unidades netas de comprimidos cuadrados, color plomo, de composición desconocida, con un peso neto total de 135,1 gramos, NUE: 7065767.
- F) Una bolsa de nylon color transparente, contenedor de 328 unidades netas de comprimidos rectangulares, color amarillo, de composición desconocida, con un peso neto total de 132,3 gramos, NUE: 7065767.
- G) Una bolsa de nylon color transparente, contenedor de sustancia en polvo solidificado color café, composición desconocida, pero neto 3,0 gramos, NUE: 7065768.

**9°.-** Se incorporó, asimismo, los siguientes documentos:

A) Acta de destrucción de droga N°567/2023 de fecha 6 de octubre de 2023, según el siguiente detalle: NUE: 7065774, 996 gramos polvo blanco; NUE: 7065771, 195 gramos polvo blanco, NUE: 7065771, 996 gramos polvo solidificado color blanco; NUE: 7065770, 51 gramos; NUE: 7065769, s/excedentes para incineración; NUE: 7065767 315 comprimidos cuadrados color plomo y 313 comprimidos rectangulares amarillos y NUE: 7065768, s/excedentes para incineración.

B) Formularios de cadena de custodia de cada una las NUE citadas precedentemente.

**10°.-** Que los documentos que se han analizado en los considerandos 6° a 9°, acreditan la naturaleza ilícita de las sustancias incautadas por encontrarse afectas a la Ley 20.000, así como todo el recorrido que hicieron desde su incautación, análisis y remisión de los resultados al Ministerio Público, y por último su destrucción.

Y cabe señalar que las defensas no cuestionaron las conclusiones periciales, los informes de peligrosidad ni la prueba documental.

**11°.-** Que, como se podrá apreciar la declaración del carabinero Serón integrante de la sección OS7 de carabineros, fue clara y precisa en explicar cómo habían ocurrido los hechos, señalando que el día 2 de octubre de 2023 se encontraban en el peaje Santa Clara realizando controles aleatorios de su especialidad a los vehículos que transitaban de norte a sur, y que aproximadamente a las 18:00 horas fiscalizaron un automóvil tipo Station Wagon marca Honda modelo Tucson placa patente CSSZ-91, en el cual se movilizaban los dos acusados. Indicó que luego de advertirles que iban a ser fiscalizados por el personal antidrogas de carabineros y que contaban con un perro detector de sustancias ilícitas, el conductor, Patrick Carrasco, le dijo que era consumidor de marihuana, pero que no llevaba droga en ese momento. que esta circunstancia y que notó cierto nerviosismo en los acusados, lo hizo indagar más acerca del motivo de su viaje y de dónde venían. Luego les advirtió que conforme a la Ley 21.560 estaban facultados para revisar el equipaje, así que el conductor accedió de forma voluntaria a abrir la mochila que se encontraba al interior de la cabina

detrás del asiento del conductor, lo que culminó con el hallazgo de la droga por parte del carabinero Serón, quien descubrió al interior de esa mochila diferentes drogas, como clorhidrato de cocaína, MDMAE o Extasis y Ketamina, contabilizando un total de 1 kilo 270 gramos de clorhidrato de cocaína; 1 kilo 11 gramos y 900 miligramos de ketamina; 658 unidades de MDMA, y 4,3 gramos que sería el trozo café de MMA.

Además, ambos acusados contaban con dinero en efectivo sumando un total la suma de \$112.000 pesos entre los dos, y portaban en total 3 teléfonos, dos que eran de Patrick Carrasco y uno era de Ignacio Vargas.

Finalmente, la droga incautada fue evaluada, conforme a su experiencia en su especialidad en \$52.200.000 y dijo que ambos encartados se acogieron a su derecho a guardar silencio.

Todo lo cual fue corroborado con las prueba periciales, fotográficas y documentales, ya analizadas.

Que así las cosas, se configura el delito de tráfico ilícito de drogas, puesto que ambos encartados transportaban droga en el interior del vehículo, específicamente en una mochila que se encontraba en el asiento trasero del automóvil, y fueron sorprendidos en delito flagrante por personal del OS7 de carabineros, hecho que, además, fue reconocido por ambos encartados.

**12º.-** Que, en efecto, el acusado **Patrick Carrasco Muñoz** señaló en síntesis que había juntado un capital, pues se había dedicado a la venta de vehículos en Valdivia y que conversando con su barbero, el acusado Vargas Oyarze le comentó que tenía un capital para invertirlo y hacer plata más rápido, y que éste le dijo que tenía un contacto en la ciudad de Santiago. Que entonces viajaron a Santiago en su auto y le dijo a Ignacio Vargas, que lo acompañara, porque él no conocía a su contacto y por una tema de seguridad también. Que el viaje lo hicieron el día 2 de octubre alrededor de las 00:00 horas, y que aproximadamente como a las 14:00 horas, el acusado Ignacio Vargas se comunicó con su contacto, quien le dijo que lo esperaran en Plaza Bogotá. Que la llegar al lugar se comunicaron nuevamente y les dio una dirección que era un departamento. Que le pasó la plata a Ignacio Vargas quien la guardo su mochila, mientras él se quedó en el auto pues era su

primera vez. Que pasados unos 30 minutos apareció el acusado Ignacio Vargas quien le abrió la mochila para mostrarle la droga que habían comprado y le dijo que le habían regalado más droga para que volvieran. Que luego regresaron a Valdivia hasta que fueron controlados carabineros, quienes los sorprendieron con la droga en su poder.

Coincidió con el carabinero Serón en que se puso muy nervioso y que cuando le preguntó si consumían drogas le respondió que sí.

A la fiscalía señaló que había comprado esa droga con \$14.000.000 de pesos, que era lo que había juntado en la compra y venta de vehículos. Que la fiscalía al preguntarle si había visto al contacto de Ignacio Vargas contestó que no, pero al ser confrontado con su declaración anterior, se evidenció que había dicho que sí lo había visto, ya que dicho sujeto se les había acercado para entregarles una bolsa con la droga.

A su defensa agregó que había estudiado en Inacap en la ciudad de Valdivia y que era administrador de empresas, ya que se había titulado en el año 2022.

**13º.-** Que, de igual modo el acusado **Ignacio Vargas Oyarzo**, declaró en estrados que conocía al acusado Carrasco Muñoz, ya que era su barbero, y que efectivamente Patrick Carrasco le había dicho que tenía un dinero que había ahorrado y quería invertirlo en diferentes cosas para poder darle más ganancia, y que él le dijo que no había problema, ya que él compraba droga para su consumo. Que el acusado Muñoz le dice que tiene \$14.000.000 para invertir, y que él se comunicó con su vendedor habitual, quien le dice que conocía a una persona que le podía vender mayores cantidades de droga, pero que tenían que viajar a Santiago.

Que el acusado Muñoz le pidió que lo acompañara a lo que él accedió para que saliera todo bien. Concordó, también, en que concurrieron al punto de encuentro ubicado en Plaza de la Bogotá de barrio Franklin, y que como a las 13:00 horas le envían a su celular una dirección de unos departamentos que se encontraban a pocas cuadras del lugar, y le dijeron que fuera solo, razón por la cual Patrick Carrasco le pasó la mochila con el dinero, \$14.000.000, y caminó hasta los departamentos donde lo esperaba una persona de aproximadamente

1,85 m de nacionalidad extranjera que se presenta como Julián, que subieron al departamento, cuya numeración no recordaba, y que supo que era utilizado como centro de operaciones por su escaso mobiliario, y que luego de una breve conversación pagó el precio acordado y le pasó la droga, señalando que le regalaron más cosas como para incentivarlos a que volvieran.

Que luego se encontró con Patrick Muñoz que estaba en la esquina esperándolo y se fueron en dirección a Valdivia, siendo detenidos por carabineros en el peaje Santa Clara.

Concidió con su coimputado en que se pusieron nerviosos durante el control y que carabineros pidió permiso para registrar la mochila que estaba en el asiento trasero del vehículo, que era de su propiedad y que contenía sus pertenencias, como su ropa, útiles de aseo, y que en el mismo lugar se encontraron las sustancias.

A su defensa le dijo que no tenía cómo corroborar que fuera droga lo que habían comprado.

**14º.-** Que las defensas no presentaron prueba y no hicieron alegaciones de absolución.

**15º.- Hechos acreditados.** Que, en consecuencia, ponderadas las pruebas aportadas por el Ministerio Público, y las declaraciones de los acusados, al finalizar el juicio se tuvo por acreditado, más allá de toda duda razonable, lo siguiente:

**Que, el día 2 de octubre de 2023, en horas de la tarde, en el kilómetro 444 de la ruta 5 sur, a la altura del peaje Santa Clara de la comuna de Pemuco, mientras funcionarios del OS7 de Chillán, realizaban controles preventivos, procedieron a fiscalizar el vehículo placa patente única CSSZ-91, marca hyundai modelo tucson, conducido por el acusado Patrik Alexander Carrasco Muñoz, acompañado por el acusado Ignacio Andrés Vargas Oyarzo, quienes fueron sorprendidos transportando, poseyendo, guardando y portando al interior del señalado vehículo, previamente concertados, las siguientes sustancias ilícitas, en el asiento trasero del citado vehículo, al interior una mochila: 1) 2 bolsas de nylon transparentes, contenedora de una sustancia**



polvorienta de color blanco, de similares características de la ketamina, la primera de ellas de un peso de 1 kilo 10 gramos de ketamina, y la segunda de un peso de 60 gramos, 2) 1 bolsa transparente contenedora de una sustancia polvorienta de color blanco, consistente en clorhidrato de cocaína, de un peso de 205 gramos, 3) 1 bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia polvorienta de color rosado, consistente en ketamina, de un peso de 1.9 gramos, 4) 7 bolsas de nylon transparente contenedoras de comprimidos de diferentes colores y diseños, consistente en MDMA, correspondientes a 658 unidades de diferentes colores y diseños, 1 bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia en trozos color café, de similares características a mdma de un peso de 4.3 gramos, y 5) un paquete enguinchado con cinta adhesiva de color plateado y nylon transparente, contendora de una sustancia polvorienta de color blanco, consistente en clorhidrato de cocaína, de un peso de 1 kilo 65 gramos, sustancias que los acusados portaban, transportaban, guardaban y poseían sin contar con las autorizaciones legales para ello y sin estar destinada a su uso, consumo, personal, exclusivo y próximo en el tiempo, haciendo una total de droga incautada 1 kilo 270 gramos de clorhidrato de cocaína 1 kilo 11 gramos 900 mgs de ketamina, 658 unidades de MDMA y 4.3 gramos de MDMA.

**16º.- Calificación jurídica.** Los hechos establecidos en el considerando precedente, constituyen el delito de tráfico ilícito de drogas, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000, en las modalidades de transportar, poseer y guardar drogas.

La participación que le cabe a ambos acusados es de autores ejecutores de conformidad al artículo 15 N°1 del Código Penal.

**17º.- Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.**

Se acoge la atenuante del artículo 11N°6 del Código Penal, respecto de ambos acusados, en mérito de sus extractos de filiación y antecedentes exentos de anotaciones penales. En consecuencia, se desestima el argumento del Ministerio Público, el que alegaba que respecto de Ignacio Vargas no se daría esta atenuante por haber sido formalizado por otras dos causas penales, una de ellas

por tráfico de pequeñas cantidades. Toda vez que respecto de esas causas no existe sentencia firme y ejecutoriada.

**Se rechaza** la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, esto es, colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos, que fuera solicitada por ambas defensas, por considerar que si bien los acusados reconocieron que transportaban la droga en el vehículo en que se trasladaban, su colaboración no fue de carácter sustancial, toda vez que fueron detenidos en delito flagrante por carabineros, de modo que al reconocer un hecho evidente, como en este caso, su aporte carece de la trascendencia que exige la norma para ser merecedora de la atenuación de la pena como se pretendió por ambas defensas. En efecto, los acusados explicaron que se concertaron para ir a Santiago a comprar la droga y que de regreso fueron detenidos con la droga en su poder; sin embargo, aun prescindiendo de dicha explicación, el resultado habría sido el mismo, ya que la Ley 20.000 establece como conducta típica el transporte de droga, y presume legalmente que quien lo hace está traficando, vale decir, que será entonces el imputado quien tendrá que explicar o probar convincentemente que no era esa su finalidad. Y como en el caso que nos ocupa los acusados fueron sorprendidos en delito flagrante transportando droga, resulta que aún si hubiesen guardado silencio, de todas formas habrían sido condenados por el delito de tráfico, puesto que el dolo de traficar en este caso se presume legalmente. Pero no solo eso, de los hechos objetivos del caso en estudio, este dolo se puede presumir, fundadamente, dado que la variedad y cantidad de droga ilícita encontrada en poder de los acusados no permite concluir otra cosa que el estar destinada a su comercialización.

La defensa del acusado Vargas Oyarzo dijo que si su defendido no hubiere admitido que sabía que al interior de la mochila transportaban droga habría sido absuelto, ya que el auto no era de él, tampoco el dinero, ni la mochila en que se encontró la droga, y que por eso debía reconocerse su colaboración sustancial.

Al respecto se debe decir, en primer lugar, que se trata de un argumento especulativo, pues se basa en un supuesto que no ocurrió; pero, además, se debe reiterar lo ya dicho, en el sentido de que al ser sorprendido viajando en un

vehículo en cuyo interior se encontraba una gran cantidad de droga, y en una mochila que se encontraba a la vista de ambos acusados, perfectamente se le podría imputar autoría en el delito de tráfico.

Además, el abogado del acusado Vargas Oyarzo incurre en un error al formular su argumento, pues la mochila donde estaba la droga se encontró en el vehículo a disposición de ambos encartados, resultando irrelevante quien fuera realmente el dueño del contenedor.

En otro orden de ideas, fuera de reconocer transportaban la droga que, como dijimos, se encuentra cubierto suficientemente con la flagrancia, no entregaron ningún antecedente que pudiere llegar a configurar una cooperación eficaz, conforme a los parámetros del artículo 22 de la Ley 20.000, ya que no señalaron datos útiles que pudieren llevar a la identificación de sus proveedores o sus domicilios, según se observó de lo declarado por los acusados, tanto en la investigación como en el juicio, lo que fue corroborado por los dichos del carabinero Serón.

Finalmente, en cuanto a la actitud colaborativa del acusado Carrasco Muñoz al momento de la fiscalización, carece de la sustancialidad necesaria, dado que de haberse negado a la diligencia de inspección se habría llegado al mismo resultado, ya sea porque se contaba con un perro detector de drogas, porque la policía estaba facultada para registrar el equipaje o porque en última instancia se podía haber obtenido una autorización al Juzgado de Garantía, por lo que se considera que el descubrimiento de la droga era inevitable, bajo tales circunstancias.

**18°.- En relación a la pena.** Que, el artículo 3° de la Ley 20.000 sanciona este delito con presidio mayor en sus grados mínimo a medio, y multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales. Concurriendo respecto de ambos acusados una atenuante (11N°6) y ninguna agravante el tribunal podrá recorrer la pena en toda su extensión, fijándola por mayoría de votos en el quantum mínimo, advirtiendo que, si bien los encartados poseían una gran cantidad de droga, conforme los antecedentes expresados en juicio, ella no alcanzó a ser puesta en circulación, por lo que, el bien jurídico de la salud pública

no fue concretamente afectado, por lo que no hubo una mayor extensión del mal causado por el delito, de conformidad a lo previsto en el artículo 69 del Código Penal.

En cuanto a la pena de multa, se aplicará la pena mínima de 40 Unidades Tributarias Mensuales, considerando que los sentenciados deberán cumplir pena efectiva, y no registran condenas previas.

**19º.- Forma de cumplimiento de la pena.**

Atendida la extensión de la pena que se impondrá, se deberá cumplir en forma efectiva.

En mérito de lo anterior se omitirá pronunciamiento respecto de los informes sociales de los acusados y el informe psicológico del acusado Patrick Carrasco, que habían sido presentados en la eventualidad de que hubieren cumplido los requisitos para una pena sustitutiva.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 15Nº1, 11Nº6, 18, 25, 28, 49, 50, 68 y 69 del Código Penal; artículos 1 y 3 de la Ley 20.000; artículos 45, 47, 295, 297, 340, 341, 342, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal, se declara que:

**I.- Que se CONDENA a IGNACIO ANDRÉS VARGAS OYARZO, y PATRIK ALEXANDER CARRASCO MUÑOZ, ya individualizados, a la pena de CINCO AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO, a la pena de MULTA A BENEFICIO FISCAL de CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES, cada uno, y a la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por su responsabilidad como AUTORES del delito de TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS, EN GRADO DE CONSUMADO, previsto y sancionado en el artículo 3º en relación al artículo 1º de la Ley 20.000, perpetrado el día 02 de Octubre de 2023, en la comuna de Pemuco.**

**II.- Que, la pena temporal impuesta se deberá cumplir en forma efectiva en el recinto penal de determine Gendarmería de Chile, y se comenzará a contar, ejecutoriada que sea esta sentencia, desde el día 02 de Octubre de 2023, fecha**

desde la cual se encuentran ininterrumpidamente en prisión preventiva en esta causa.

**III.-** Que de conformidad con el artículo 45 de la Ley 20.000, se decreta el comiso del dinero en efectivo incautado en esta causa, de los tres celulares incautados, y del vehículo marca Hyundai modelo tucson, placa CSSZ-91, por estar relacionados con la comisión del delito.

**IV.-** Que, no se condena en costas a los sentenciados por tener que cumplir pena efectiva.

**V.-** Cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970 sobre Registro Nacional de ADN y su respectivo Reglamento.

Se previene que el magistrado Christian Osses Baeza, en relación con el quantum de la pena, estuvo por aplicar la pena de siete años de presidio mayor en su grado mínimo, en consideración, no sólo a la gran cantidad de droga incautada, sino que a su variedad y alta peligrosidad, ya que, transportaban cerca de 1 kilo clorhidrato de cocaína, 1 kilo ketamina, y 658 unidades de MDMA, droga avaluada por el OS7 en \$52.000.000, y se debe considerar, además, que **un solo gramo de ketamina es capaz de causar la muerte.**

Ejecutoriada que sea esta sentencia remítase al Juzgado de Garantía de Yungay para su cumplimiento.

Sentencia redactada por el Juez Christian Osses Baeza.

**RIT: 141-2024**

**RUC: 2310051094-4**

**PRONUNCIADA POR EL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE CHILLÁN, INTEGRADO POR LOS JUECES TITULARES JUAN PABLO LAGOS ORTEGA, Y ROXANA SALGADO SALAMÉ, Y POR EL JUEZ DESTINADO CHRISTIAN OSSES BAEZA.**