

Santiago, seis de agosto de dos mil veinticuatro.

Al escrito folio 74318-2024: téngase presente.

Vistos:

Se reproduce la sentencia en alzada, con excepción de sus fundamentos quinto y sexto, que se eliminan.

Y se tiene en su lugar y además presente:

1º) Que, de los antecedentes aportados por la recurrente y lo manifestado en el informe evacuado por los Ministros recurridos, aparece que los amparados Felipe Maldonado Medina y Katherine Canales Mella, fueron condenados el 30 de octubre de 2023, por el Primer Juzgado de Garantía de Santiago en la causa RIT 3.733-2022, RUC 2.200.734.330-6, acumulada a la RIT 1.381-2020, RUC 2.000.264.789-4, a la pena de cinco años de presidio menor en grado máximo, accesorias legales, comiso de especies, toma de muestra de ADN, sin costas, no concediéndosele pena sustitutiva para su cumplimiento, como autores del delito de robo con violencia;

2º) Que, por resolución de la Corte de Apelaciones de Santiago de 27 de noviembre de 2023 confirmó dicha sentencia, en aquella parte que dispuso el cumplimiento efectivo de la pena impuesta;

3º) Que, para los efectos de ponderar la procedencia de la pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva, el tribunal debe ponderar los antecedentes sociales y características de personalidad de los condenados, su conducta anterior y posterior al hecho punible y la naturaleza, modalidades y móviles determinantes del delito permitieren concluir que una intervención individualizada de conformidad al artículo 16 de esta ley, parece eficaz en el caso específico, para su efectiva reinserción social, sin que dicha ponderación aparezca justificada por los sentenciadores de primer y segundo grado, lo cual



evidencia la ilegalidad en la decisión de negar la aplicación una pena sustitutiva a los amparados, pese a haberse aportado por la defensa antecedentes al efecto.

Por estas consideraciones, normas citadas, y de conformidad, además, con lo previsto por el artículo 21 de la Constitución Política de la República, **se revoca** la sentencia apelada de doce de julio de dos mil veinticuatro, dictada por la Corte de Apelaciones de San Miguel, en el Ingreso Corte N° 521-2024 y, en su lugar, se declara que **se acoge** el recurso de amparo deducido a favor de **Felipe Maldonado Medina y Katherine Canales Mella** y, en consecuencia, se decide que **se revoca** —en lo apelado— la sentencia de 30 de octubre de 2023, pronunciada por el Primer Juzgado de Garantía de Santiago en la causa RIT 3.733-2022, RUC 2.200.734.330-6, acumulada a la RIT 1.381-2020, RUC 2.000.264.789-4, en aquella parte que denegó la concesión de la pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva a los amparados, y en su lugar se decide que **se les otorga la referida pena sustitutiva**, debiendo el señor juez *a quo* dictar las resoluciones que en derecho correspondan a fin de hacer cumplir lo ordenado, de forma inmediata.

Acordada con el voto en contra de los Ministros Sr. Matus y Sra. Gajardo, quienes estuvieron por rechazar el recurso interpuesto, teniendo para ello presente:

1. Que el recurso de autos se ha deducido en contra de una resolución judicial pasada en la autoridad de cosa juzgada que le otorgó su revisión por un tribunal superior y el transcurso de los plazos correspondientes, sin que se haya impugnado oportunamente.

2. Que, en tales circunstancias —a juicio de los disidentes— no es posible a esta Corte avocarse a su conocimiento, para determinar la



procedencia o no de lo que los tribunales ya decidieron no procedía por sentencia firma y ejecutoriada, pues no estamos en presencia de un recurso de revisión o de otra acción derivada del hecho de haberse promulgado una nueva ley que sea más favorable al recurrente.

Comuníquese por la vía más expedita, sin perjuicio oficiese.

Regístrese y devuélvase.

N° 29.135-2024.



Pronunciado por la Segunda Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Manuel Antonio Valderrama R., Leopoldo Andrés Llanos S., Jean Pierre Matus A., Maria Gajardo H. y Abogada Integrante Pía Verena Tavorari G. Santiago, seis de agosto de dos mil veinticuatro.

En Santiago, a seis de agosto de dos mil veinticuatro, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

