

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : 23° Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL : C-3366-2021
CARATULADO : MORI/EL BOLDO SERVICIOS LTDA

Santiago, treinta de Abril de dos mil veinticuatro

Vistos:

En autos Rol C-3366-2021 comparece doña **Vicky Irene Mori Navarro**, enfermera, con domicilio en calle Los Ministros N°1682, comuna de Maipú, interponiendo demanda civil de indemnización de perjuicios en contra de don **Juan Alberto Pérez Reyes**, chofer, domiciliado en calle Los Canelos N°871, comuna de Lo Prado; en contra de **Transportes Cometa S.A**, persona jurídica del giro de su denominación, representada legalmente por don Luis Pedro Farías Quevedo, desconoce profesión u oficio, ambos con domicilio en calle San Borja N° 235, comuna de Estación Central, Santiago; y en contra de la empresa **El Boldo Servicios Limitada**, jurídica del giro del transporte, representada legalmente por don Eugenio Felipe Cabello Hernández, ambos domiciliados en Obispo Manuel Umaña N°1080, comuna de Estación Central.

Expone que el día 11 de agosto del año 2018, a las 15:30 hrs. aproximadamente, en circunstancias en transitaba en bicicleta por la pista derecha de calle Arica, comuna de Estación Central, en dirección de poniente a oriente, y al llegar a la intersección con Avenida San Alberto Hurtado, fue colisionada por el bus interprovincial de la empresa Pullman Bus, placa patente única FVBZ-11, conducido por Juan Alberto Pérez Reyes, que transitaba igualmente por la calle Arica, en su misma dirección. El accidente se produjo porque el conductor del bus efectúa una maniobra indebida de sobrepaso por su izquierda, pues le antecedió en la misma pista de circulación y sin respetar el entorno envolvente de seguridad lateral que tiene en su calidad de ciclista, la colisionó con el costado derecho del bus.

Señala que a consecuencia de lo anterior, resultó con desforramiento de antebrazo y mano izquierdas, trauma grave extremidad superior izquierda, lesión tensor extensor dedo medio derecho, fractura hueso nasal, fractura dedo anular derecho, fractura dedo meñique, fractura dedo índice, fractura dedo anular, fractura segmento distal hueso grande muñeca, tenorrafia dedo medio derecho, lesiones de pronóstico médico legal graves, atribuibles a accidente de tránsito, que sanan salvo complicaciones en 8 meses con igual tiempo de incapacidad, dejando graves secuelas tanto funcionales y estéticas de por vida según Informe de Lesiones del Servicio Médico Legal.

Añade que sin perjuicio del informe médico legal, en la práctica debió someterse a 5 operaciones en brazo y manos, con un alto costo económico. Le costó más de 8 meses de rehabilitación que fueron muy traumáticas, dolorosas y arduas, quedando con secuelas que le



Foja: 1

han limitado la motricidad fina, a la fecha mantiene dolor neuropático e hipertensión del antebrazo izquierdo injertado, pérdida de sensibilidad fina de la palma de la mano izquierda, cicatrices y queloides. La piel de su antebrazo injertado es una fina cobertura cutánea de células, que no cuenta con terminaciones nerviosas finas ni linfáticos superficiales, ni tampoco red vascular fina, en consecuencia al no contar con las otras capas de la piel no protegen adecuadamente de golpes e infecciones, por lo que una herida o infección pasa directamente a los músculos, siendo muy fácil de traumatizar al no tener red linfática, se edematiza o se deshidrata. La mano derecha tiene deformidad de orjeo, dolor y déficit de fuerza producto de las lesiones y fracturas. Además tiene una fractura nasal que todavía no ha podido corregir por el trauma de someterse a otra intervención quirúrgica.

Indica que tales circunstancias han mermado sus habilidades para el ejercicio, funciones técnicas para el ejercicio su pasión y profesión como enfermera clínica con 28 años de experiencia en pediatría. Antes del accidente era considerada de las enfermeras más diestras del hospital.

Relata que antes del accidente era una deportista senior de alto rendimiento, Federada y perteneciente al Club de Andinismo Wechupun. Practicaba montañismo desde hace 22 años con un proyecto de subir al Cerro Aconcagua el cual era su sueño, que por diversas circunstancias había postergado, con entrenamiento para tal cometido, sueño que se vio truncado por el accidente y no ha podido retomar a consecuencia de éste.

Señala que a todo esto se agregan todos los costos económicos que le ha significado la recuperación.

Agrega que el chofer que la atropelló, no le prestó auxilio, ni siquiera bajó del bus para ver en el estado en que se encontraba, hasta el momento en que abandonó el lugar del accidente no abrió la puerta del bus.

Manifiesta el único responsable del accidente es el conductor Juan Alberto Pérez Reyes, quien ese día conducía el bus, ya individualizado, antirreglamentariamente y sin el cuidado y prudencia debida que su oficio exigía, pues efectuó una maniobra arriesgada e imprudente a fin de sobrepasar la bicicleta que ella conducía y le antecedió, la arrolló y le ocasionó las lesiones de carácter grave ya expresadas, junto con dañar la estructura del manubrio y sillín de la bicicleta. En la especie, el conductor infringió el artículo 120 de la Ley de Tránsito.

Precisa que del informe N°176 elaborado por Carabineros de la 58 Comisaría de la Población Alessandri, que adoptó el procedimiento policial se consigna que la causa basal del accidente de tránsito se debió a que “El conductor del bus, efectúa una maniobra de sobrepasar al vehículo que lo antecede (Bicicleta), en cruce de calles regulado con semáforo de tres tiempos que se encuentra funcionando normalmente, ocupando la pista de circulación de la bicicleta, colisionándola con el costado derecho (Del bus).”

En el ámbito penal, con fecha 12 de agosto de 2018 y ante el 6° Juzgado de Garantía de Santiago, el Ministerio Público formalizó al conductor Sr. Juan Alberto Pérez Reyes, en causa RUC N°: 1800779192-1 , RIT O- 6131-2018, por su responsabilidad en el accidente relatado, en calidad de autor de cuasidelito de lesiones graves hacia su persona, figura penal prevista y sancionada en el artículo 492 en relación al artículo 490, en relación al 397 N°2, todos del Código Penal, y a las contravenciones y prohibiciones que establece la Ley 18.290 de Tránsito. Señala que con fecha 29 de noviembre de 2018, presentó querrela criminal en contra del señor



Foja: 1

Sr. Juan Alberto Pérez Reyes, la que fue acogida a tramitación y derivada al Ministerio Público, órgano a cargo de la investigación penal.

Posteriormente, una vez concluida la investigación, con fecha 25 de noviembre de 2019, el Ministerio Público presentó requerimiento en procedimiento simplificado ante el 6° juzgado de garantía, en contra del conductor Sr. Juan Alberto Pérez Reyes, fundado en los hechos expuestos precedentemente, por constituir en su concepto, un cuasidelito de lesiones graves, previsto y sancionado en el artículo 492 del Código Penal, en relación a los artículos 397 N° 2 y 490 N° 2, todos del Código Penal, cometido en contra de su persona, correspondiéndole al requerido participación en calidad de autor, conforme lo dispuesto por el artículo 15 N° 1 del Código Penal, por cuanto ha tomado parte en la ejecución de los hechos de manera inmediata y directa; solicitando el ente persecutor se le imponga al requerido la pena de 300 días de reclusión menor en su grado mínimo, suspensión de licencia de conducir por 6 meses además las penas legales accesorias y las costas del juicio.

Expone que para efectos de lo anterior, el 6 Juzgado de Garantía, citó al imputado Juan Alberto Pérez Reyes, bajo apercibimiento legal, a una audiencia de procedimiento simplificado para el día 23 de diciembre de 2019 a las 11:20 horas. Sin embargo, el imputado no concurrió al llamado del tribunal hasta la fecha. En la actualidad, el imputado está declarado rebelde y prófugo de la justicia, con orden de detención, según resolución de fecha 26 de febrero de 2020.

En cuanto a los argumentos de derecho cita lo dispuesto en los artículos 1437, 2314 y siguientes del Código Civil. Agregando que en el caso de marras, el demandado Juan Alberto Pérez Reyes, infringió el artículo 120 de la Ley de Tránsito.

En cuanto a la **responsabilidad civil empresa Transportes Cometa S.A.**, indica que le cabe doble responsabilidad en este accidente y los perjuicios causados a su persona: 1.- Le asiste responsabilidad civil solidaria en su calidad de tenedor del bus placa patente FVBZ.11-6, según lo dispone el artículo 169 de la Ley 18.290, atendido a que dicho móvil, al momento de ocurrir el accidente prestaba servicios para la empresa Pullman Bus, según se advierte de la misma publicidad que llevaba el bus en ese momento, lo que es corroborado además, por los dichos del conductor infractor y por la constancia de retiro del vehículo desde la comisaría de Carabineros que hizo don Nelson Zúñiga Rut 10.589.996-3, en su calidad de administrador de la empresa Pullman Bus.

Indica que Pullman Bus en una empresa o unidad económica cuyo dueño o administrador es Transportes Cometa S.A., representada legalmente por don Luis Pedro Farías Quevedo, ambos ya individualizados.

Por otro lado, dado que el conductor Sr. Juan Alberto Pérez Reyes, según sus declaraciones, a la época del accidente prestaba servicios o era dependiente, o al menos estaba “bajo su cuidado”, de la empresa PULLMAN BUS, entonces, por aplicación del artículo 2320 del Código Civil, ésta debe responder por los hechos de su dependiente. Ahora bien, como el dueño o administrador de Pullman Bus, jurídicamente, es Transportes Cometa S.A, entonces ésta debe responder por el hecho ilícito cometido por el conductor infractor.

Responsabilidad civil solidaria de la empresa El Bolder Servicios Limitada, en su calidad de propietario inscrito del vehículo infractor. Explica que a la empresa El Bolder Servicios Limitada, le asiste responsabilidad civil solidaria en el accidente dada su calidad de propietario



Foja: 1

inscrito del bus placa patente única FVBZ-11, de conformidad a lo que dispone el inciso 2 del artículo 169 de la ley de Tránsito.

En cuanto a la indemnización por daño físico, psicológico y moral, señala respecto al **daño integridad física** que a causa del accidente resultó con desforramiento de antebrazo y mano izquierdas, trauma grave extremidad superior izquierda, lesión tensor extensor dedo medio derecho, fractura hueso nasal, fractura dedo anular derecho, fractura dedo meñique, fractura dedo índice, fractura dedo anular, fractura segmento distal hueso grande muñeca, tenorrafia dedo medio derecho, lesiones de pronóstico médico legal graves. Se sometió a 5 operaciones en brazo y manos, con un alto costo económico, por más de 8 meses de rehabilitación que fueron muy traumáticas, dolorosas y arduas, quedando con secuelas que le han limitado la motricidad fina, a la fecha mantiene dolor neuropático e hipertesia del antebrazo izquierdo injertado, pérdida de sensibilidad fina de la palma de la mano izquierda, cicatrices y queloides. La piel de su antebrazo injertado es una fina cobertura cutánea de células, que no cuenta con terminaciones nerviosas finas ni linfáticos superficiales, ni tampoco red vascular fina, en consecuencia al no contar con las otras capas de la piel no protegen adecuadamente de golpes e infecciones, por lo que una herida o infección pasa directamente a los músculos, siendo muy fácil de traumar al no tener red linfática, se edematiza o se deshidrata. La mano derecha tiene deformidad de ortejo, dolor y déficit de fuerza producto de las lesiones y fracturas. Además tiene una fractura nasal que todavía no ha podido corregir por el trauma de someterse a otra intervención quirúrgica.

Respecto al **daño sicológico**, sostiene que el daño por el accidente es intenso y permanente en el tiempo, no sólo ha sufrido estrés post traumático, sino que también cayó en un cuadro depresivo que le ha durado hasta ahora, por lo que debió someterse a un tratamiento médico y sicológico para estabilizar su salud mental.

En relación a otras formas de daño moral, señala la alteración de las condiciones normales de vida, señalando que las lesiones graves ocasionadas a su persona, han menoscabado su salud tanto física como psicológicamente, lo que le ha impedido desarrollar su vida profesional y personal como ya ha expuesto, debido a las múltiples operaciones a las que se ha tenido que someter durante todo este tiempo, impidiéndole llevar a cabo una vida normal junto a su familia y lugar de trabajo; con mucho esfuerzo y sacrificio había logrado una estabilidad laboral en su fuente de trabajo, sacando adelante proyectos personales en su hogar, forjando un mejor futuro para su familia y para ella, pero este accidente le ha provocado un aflicción psíquica enorme y difícil de superar.

Manifiesta que fue discriminada por sus jefaturas ya que tuvo que demostrar que podía realizar las funciones clínicas que había desarrollado con gran habilidad por 28 años, pues las habilidades manuales son esenciales en el ejercicio de su profesión. Su jefatura directa quería en un primer momento que cubriera su brazo injertado con uniforme manga larga para que este no se viera, a lo cual se opuso y tuvo que apelar a sus derechos de no discriminación.

Señala que ha logrado mantener su trabajo a costa de un gran esfuerzo, lo que antes se le daba fácil y era casi un don, hoy debe esforzarse el doble y más para cumplir con él, así al terminar cada jornada sufre de dolor en sus manos.

Sostiene que finalmente, fue discriminada en su Club de Montaña al cual ya no pertenece, porque consideraron que era un riesgo por las limitaciones físicas y disminución de sus habilidades como escaladora.



Foja: 1

En segundo lugar, menciona el perjuicio estético, a todo el daño físico, se agrega el daño psicológico y moral por el menoscabo de su persona, por la alteración de su imagen física y corporal, lo cual ha disminuido su autoestima, con la cual hasta ese momento nunca tuvo conflicto, por el contrario, era una mujer muy segura de sí misma y se encontraba bastante atractiva, esto la ha castrado como mujer.

Además, utiliza una manga elástica para evitar queloides y mantener estirado y protegido el injerto.

En tercer lugar, menciona el perjuicio de agrado o pérdida de oportunidades de vida, indica que en relación a este tipo de perjuicio, debe señalar que sus proyectos de vida personal y profesional han quedado truncados. Su pareja de 7 años también se vio sobrepasada por la situación y se separaron hace casi 3 años. Dejó de practicar montañismo a causa del accidente, actividad que practicaba desde hace muchos años y en la que era considerada “deportista de alto rendimiento”. Si pudiera retroceder el tiempo lo haría para evitar todo el daño que ha sufrido.

En cuanto a los montos indemnización que se demanda, indica que no hay dinero que le devuelva su vida anterior al accidente, la cual considera que era feliz y plena, siendo una persona sana, que nunca le hizo daño a nadie, es un aporte a la sociedad. No obstante lo anterior demanda por concepto de reparación del daño físico, psicológico y moral, según categorías desarrolladas, la suma de \$400.000.000.- (cuatrocientos millones de pesos), conforme al detalle que se consigna en la parte petitoria.

Previas citas legales, solicita tener por entablada demanda civil solidaria de indemnización de perjuicios, en juicio ordinario, en contra de Juan Alberto Pérez Reyes; en contra de Transportes Cometa S.A, representada legalmente por don Luis Pedro Farías Quevedo y en contra de la empresa El Boldero Servicios Limitada, representada legalmente por don Eugenio Felipe Cabello Hernández, todos ya individualizado y en la calidades referidas, someterla a tramitación y, en definitiva, acogéndola en todas sus partes declarar que:

1.- Se condene, solidariamente, a los demandados Juan Alberto Pérez Reyes, en su calidad de conductor; a la sociedad El Boldero Servicios Limitada, en su calidad de propietario inscrito, y a la sociedad Transportes Cometa S.A, en su calidad de tenedor, todos en relación al vehículo del vehículo placa patente única FVBZ- 11, al pago de la suma de \$300.000.000.- (trescientos millones de pesos), a título de indemnización de todos los perjuicios que ha sufrido, derivados de su responsabilidad civil solidaria en accidente de tránsito relatado en el cuerpo de este escrito; o bien, la suma que se sirva fijar atendido el mérito de autos.

2.- Se condene además a la sociedad Transportes Cometa S.A, al pago de la suma de \$ 100.000.000 (cien millones de pesos), fundado en que el conductor Sr. Juan Alberto Pérez Reyes, al momento del accidente era dependiente, o al menos estaba “bajo su cuidado”, de Pullman Bus, empresa de la cual es dueña o administra la sociedad demandada, de acuerdo con los dispuesto en el artículo 2320 del Código Civil.

3.- Que las sumas que se fijen a título de indemnización deberán pagarse con los reajustes e intereses que correspondan.

4.- Condenar a los demandados al pago de las costas.

A folios 15, 16 y 17 consta estampado receptorial que da cuenta de la **notificación** de la demanda a los demandados de conformidad a lo dispuesto en el artículo 44 del Código de Procedimiento Civil.



Foja: 1

A folio 18 **contestando** la demanda comparece Dagoberto Paredes Maldonado, Abogado, en representación convencional del demandado **Transportes Cometa S.A.**

Señala que revisados los antecedentes de la demanda respecto a los hechos, se pueden encontrar muchas ambigüedades e inexactitudes, que se presentan confusas respecto a la forma como ocurrieron ellos, tales como los siguientes: a) Lamentablemente en la demanda no se indica en forma exacta el lugar del accidente, solamente se indica la calle Arica, ni se menciona la numeración frente a la cual ocurrió la colisión; b) Tampoco cuantas pistas de circulación hay en la dirección poniente a oriente; c) No menciona si habían en el lugar pistas exclusivas para el tránsito de determinados vehículos de transporte; d) Tampoco menciona en que pista de circulación se encontraba transitando el bus, ni en que pista ocurrió en definitiva la colisión; e) No indica las condiciones climatológicas de ese día; f) No menciona en lo absoluto si la demandante portaba las medidas de seguridad que establece la ley 18.290 como usar casco protector, tal como se exige en zonas urbanas.

Indica que la imprecisión de los hechos descritos hace incurrir a la demandante en no tener una exposición clara de los fundamentos de hecho, que se transforman en fundamentos ambiguos e incompletos para poder determinar correctamente los supuestos de su demanda.

A continuación niega todos los hechos afirmados en la demanda, debiendo estarse, en cuanto a la carga de la prueba, a lo dispuesto en el artículo 1698 del Código Civil.

Sostiene que su representada no es tenedor del bus placa patente FVBZ.11-6, que don Juan Alberto Pérez Reyes no es dependiente de su representada, su representada no es dueña de la empresa denominada PULLMAN BUS.

A continuación opone la **excepción perentoria de falta de legitimación pasiva de Transportes Cometa S.A.** para ser demandado en estos autos, fundado en que la demandante atribuye a Transportes Cometa S.A. responsabilidad civil solidaria, en su calidad de tenedor del Bus placa patente FVBZ.11-6, por aplicación del artículo 169 de la Ley 18.290 y a su vez asigna responsabilidad a Transportes Cometa de los hechos de su supuesto dependiente don Juan Alberto Pérez Reyes, dado que según la demandante el chofer prestaba servicios o era dependiente o estaba bajo el cuidado de Transportes Cometa.

Arguye que para que proceda la legitimación pasiva y entablar una relación procesal válida, Transportes Cometa debe ser o propietario, o tenedor del vehículo a cualquier título, para que ella se produzca válidamente. Es del caso indicar a que Transportes Cometa S.A., nunca ha sido propietario del vehículo placa patente FVBZ.11-6, ni tampoco tenedor del vehículo a cualquier título.

Añade que en consecuencia al no producirse la legitimación pasiva, corresponde rechazar la demanda interpuesta en contra de Transportes Cometa con costas por la responsabilidad solidaria atribuida a su representada por ser tenedora del bus ya mencionado.

Respecto a la petición de responsabilidad a Transportes Cometa de los hechos de su supuesto dependiente don Juan Alberto Pérez Reyes, dado que según la demandante el chofer prestaba servicios o era dependiente de Transportes Cometa, indicar que el sr. Pérez Reyes no prestaba servicios ni era dependiente de Transportes Cometa S.A. al 11 de agosto de 2018, por lo que no le cabe responsabilidad alguna por tal concepto, y obviamente carece esta parte de legitimación pasiva, para poder asumir la responsabilidad que les atribuye la actora.



Foja: 1

A continuación alega la improcedencia para denominaciones genéricas asociarlas a Transportes Cometa S.A, indicando que el uso de las palabras genéricas Pullman Bus o solamente Pullman, mencionado por la actora, que se pueden ver y apreciar en diferentes vehículos de diversas compañías, no necesariamente de Transportes Cometa, son palabras genéricas que se encuentran asociadas a un determinado tipo de bus, Autocar, vehículo de motor grande tipo ómnibus, utilizado principalmente para el transporte de pasajeros de larga distancia, y no siempre están relacionados con Buses de propiedad o tenencia de su representada, de manera tal que no es correcto asociar que todos los buses que identifican a sus vehículos para indicar que son buses de transporte de pasajeros interurbanos con esas denominaciones, corresponden a Buses de Transportes Cometa S.A., por lo que resulta improcedente el argumento expuesto por la actora para imputar algún tipo de responsabilidad por ese concepto.

Respecto del daño y los montos demandados, señala que no siendo legitimada pasiva en estos autos, su representada rechaza desde ya todo tipo de pretensión de la parte demandante consistente en la indemnización de cualquier tipo de perjuicio.

En subsidio de lo anterior y en el evento de establecerse que su representada es legitimada pasiva en esta causa, rechaza desde ya todo tipo de pretensión de la demandante, sus montos y sus fundamentos correspondiendo el peso de la prueba a la actora.

En cuanto a los incumplimientos de los requisitos de la responsabilidad civil extracontractual de la demanda interpuesta, añade que la presente demanda debe ser rechazada además por no cumplir con los requisitos de la acción que se impetra. Su representada no ha cometido ni incurrido en ninguna acción culpable o dolosa, ni ha tenido participación alguna en el accidente que motiva esta demanda. Es más, su representada no es legitimada pasiva en estos autos. Consecuencia de lo anterior, no existe relación de causalidad entre los perjuicios cuya indemnización pretende la parte demandante y algún actuar o conducta de esta parte.

Finalmente en cuanto a la pretensión de la demandante que la demanda sea acogida con costas, solicita desde ya su total rechazo, por no ser su representada legitimada pasiva en estos autos.

Respecto de los intereses y reajustes solicitados, también solicita su rechazo, y para el evento que se estime lo contrario, solicita que los intereses y reajustes se establezcan desde la fecha en que la sentencia que se dicte en esta causa quede firme y ejecutoriada y se exima a su parte de la condena en costas.

Por lo que solicita tener por contestada la demanda de autos y rechazarla en todas sus partes con expresa condena en costas respecto a las peticiones interpuestas en contra de Transportes Cometa S.A.

A folio 25 se tuvo por contestada la demanda por la parte demandada Transportes Cometa S.A y por interpuesta excepción perentoria, confiriéndose Traslado. Se tuvo por contestada la demanda en rebeldía de la demandada El Boldero Servicios Ltda. Traslado para la réplica, y se tuvo por contestada la demanda en rebeldía del demandado don Juan Alberto Pérez Reyes. Confiriéndose traslado para la réplica.

A folio 27 compareció el apoderado de la parte demandante, quien evacuó el trámite de la **réplica**, reafirmando sus alegaciones y haciéndose cargo de la excepción opuesta.

A folio 28 se tuvo por evacuada la réplica. Se confiere traslado para la dúplica.



Foja: 1

A folio 30 se tuvo por evacuada la dúplica en rebeldía de todos los demandados y se citó a audiencia de **conciliación**, la que no prosperó atendida la rebeldía de la parte demandada, según consta a folio 43.

A folio 45 se recibió la **causa a prueba** y se fijaron los hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos sobre los cuales esta debió recaer, rindiéndose la que obra en autos. Resolución interlocutoria modificada a folio 55.

A folio 158 se citó a las partes a oír sentencia.

A folio 161 se decretó medida para mejor resolver, la que se tuvo por cumplida.

Considerando:

Primero: Que comparece doña **Vicky Irene Mori Navarro**, interponiendo demanda civil de indemnización de perjuicios en contra de don **Juan Alberto Pérez Reyes**, en contra de **Transportes Cometa S.A.**, y en contra de la empresa **El Bordo Servicios Limitada**, todos ya individualizados, la que sustenta en los hechos y argumentos de derecho consignados en la parte expositiva de la presente sentencia, los que se dan por íntegramente reproducidos.

Segundo: Que compareció el demandado Transportes Cometa S.A., contestando la demanda interpuesta en su contra, solicitando su rechazo con costas. Teniéndose por contestada en rebeldía respecto de los restantes demandados, conforme consta en lo expositivo del fallo.

Tercero: Que, de conformidad a la regla probatoria del artículo 1698 del Código Civil, incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquellas o esta.

Cuarto: Que con objeto de acreditar su pretensión la parte demandante incorporó la siguiente **prueba documental**:

- Mediante escrito de folio 1:

1.- Fotocopia de extracto y filiación de antecedentes respecto de Juan Alberto Pérez Reyes emitido por el Registro Civil e Identificación.

2.- Fotocopia de antecedentes de Juan Alberto Pérez Reyes emitido por la Fiscalía Metropolitana Centro Norte de fecha 12 de agosto del 2018.

3.- Fotocopias del parte de Carabineros N°2151 de fecha 11 de agosto de 2018.

4.- Fotocopia de resumen de atención de SAPU, emitido por el CESFAM Dr. Gustavo Molina, respecto de Juan Alberto Pérez Reyes de fecha 12 de agosto del 2018.

5.- Fotocopia de la declaración voluntaria de testigo presencial don Alan Rodrigo Bravo González de fecha 11 de agosto del 2018 emitido por Carabineros de Chile, prefectura Central Sur.

6.- Fotocopia de acta de información derechos del detenido y apercibimiento del artículo 26 del Código Procesal Penal de fecha 11 de agosto del 2018 respecto de Juan Alberto Pérez Reyes.

7.- Acta de entrega del vehículo de fecha 11 agosto del 2018 emitido por la 58° Comisaría de Carabineros, población Alessandri.

8.- Fotocopia del acta de declaración voluntaria aprehensor de fecha 11 agosto del 2018 emitido por la 58° Comisaría de Carabineros, población Alessandri.

9.- Fotocopia de formulario para toma de datos en accidente de tránsito de fecha 11 agosto del 2018 emitido por Carabineros de Chile.

10.- Fotocopia de informe de concurrencia a procedimiento N°176 emitido por la 58° Comisaría de Carabineros, población Alessandri.



Foja: 1

11.- Copia de set fotográfico N°234 por la 58° Comisaría de Carabineros, población Alessandri de fecha 11 de agosto del 2018.

12.- Certificado Registro de vehículo Motorizados respecto de la placa patente única FVBZ-11 emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación con fecha 11 de agosto del 2018.

13.- Fotocopia de informe médico de lesiones respecto de Vicky Irene Mori Navarro de fecha 12 de agosto del 2018

14.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados respecto de la inscripción N° FVBZ.11-6 de fecha 4 de abril del 2021 emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación.

15.- Copia de Carpeta digital de la causa tramitada ante el 6° Juzgado de Garantía de Santiago, RUC N°: 1800779192-1, RIT O- 6131-2018, Caratulado: MP C/ Juan Alberto Pérez Reyes.

- Mediante escrito de folio 65:

16.- Informe radiológico respecto a doña Vicky Mori Navarro, emitido por la Clínica Santa María a de fecha 11 de agosto de 2018.

17.- Radiografía de dedo medio y anular mano derecha AP-LAT-OBL respecto de doña Vicky Mori Navarro, emitido por la Clínica Santa María de fecha 24 de agosto del 2018.

18.- Informe radiológico Tomografía computada de extremidad superior derecha respecto a doña Vicky Mori Navarro, emitido por la Clínica Santa María a de fecha 11 de agosto de 2018.

19.- Informe radiológico Angiotomografoia computada de extremidad superior izquierda respecto a doña Vicky Mori Navarro, emitido por la Clínica Santa María a de fecha 11 de agosto de 2018.

20.- Tomografía computada de extremidad superior derecha respecto a doña Vicky Mori Navarro, emitido por la Clínica Santa María a de fecha 11 de agosto de 2018.

21.- Tomografía computada de mano derecha respecto a doña Vicky Mori Navarro, emitido por la Clínica Santa María a de fecha 11 de agosto de 2018.

22.-Tomografía computada cerebro respecto a doña Vicky Mori Navarro, emitido por la Clínica Santa María a de fecha 11 de agosto de 2018.

23.- Ficha clínica digitalizada respecto de doña Vicky Mori Navarro, emitido por la Clínica Santa María.

24.- Declaración jurada de fecha 20 de abril de 2022, firmada por la profesional Médico Pediatra, jefe del módulo de hospitalización del Hospital Dr. Exequiel González Cortes.

25.- Certificado médico de fecha 16 de junio de 2022, emitido por el Médico Cirujano de la Clínica Santa María, Dr. Armando Iñiguez Cuadra, respecto de doña Vicky Mori Navarro.

26.- Certificado médico N°001644 de fecha 22 de enero de 2019, emitido por el Médico Cirujano Plástico de la Clínica Santa María, Dr. Gonzalo Gómez Corona, respecto de doña Vicky Mori Navarro.

27.- Certificado médico N°00630 de fecha 18 de abril de 2019, emitido por el Médico Traumatólogo de la Clínica Santa María, Dr. Dangelo Barrios Medina, respecto de doña Vicky Mori Navarro.



Foja: 1

28.- Constancia deportiva N°0129/18 de fecha 22 de octubre de 2018, emitido por el Presidente de la Federación de Andinismo de Chile, don Eduardo Aguirre Tempini, respecto de doña Vicky Mori Navarro.

29.- Certificado emitido por la Jefa de Gestión de las Personas, del Hospital Dr. Exequiel González Cortes, que da cuenta de sus altas calificaciones en el desempeño de sus funciones en los últimos 4 años.

30.- Certificado emitido por el Hospital Dr. Exequiel González Cortes respecto de doña Vicky Mori Navarro, de fecha abril del 2019.

31.- Certificado emitido por el Hospital Dr. Exequiel González Cortes respecto de doña Vicky Mori Navarro, de fecha 6 de mayo del 2019.

32.- Set de 8 fotografías.

33.- Copia de protocolo operatorio respecto de doña Vicky Mori Navarro emitidos por la Clínica Santa María.

34.- Copia de bono de atención ambulatorio n°956032341; Boleta de honorarios electrónica N°180; certificado médico de fecha 22 de septiembre del 2018 respecto de doña Vicky Mori Navarro; certificado médico N°001645 de fecha 22 de enero del 2019 respecto de doña Vicky Mori Navarro; Boleta de Honorarios Electrónica N°187; Boleta de Honorarios Electrónica N°180; bono de atención ambulatorio n°955689591; Boleta de Honorarios Electrónica N°183; bono de atención ambulatorio n°956857541; bono de atención ambulatorio n°957081824; bono de atención ambulatorio n°956820008; bono de atención ambulatorio n°956854055; bono de atención ambulatorio n°956798241; bono de atención ambulatorio n°956798198; bono de atención ambulatorio n°957001520; bono de atención ambulatorio n°956767285; bono de atención ambulatorio n°957046234; bono de atención ambulatorio n°956820008; bono de atención ambulatorio n°957001520; certificado médico N°00618 de fecha 29 de septiembre del 2018 respecto de doña Vicky Mori Navarro; bono de atención ambulatorio n°957080346; certificado médico de fecha 12 de septiembre del 2018 respecto de doña Vicky Mori Navarro.

35.- Informe y certificado emitido por la Dra. Gerina González Grinemann, Médico Psiquiatra Adulto de la Clínica Santa María, realizado a doña Vicky Mori Navarro, de fecha 22 de junio de 2022.

- Que a folio 145

36.- **Informe pericial psicológico** emitido por doña Paulina Alejandra Aguiar Arias, Psicóloga Perito.

- Que a folio 169

37.- **Informe pericial social** emitido por doña Carolina Ahumada Gutiérrez.

- Que a folio 170

38.- **Informe pericial traumatológico** emitido por Claudio Croquevielle Pérez.

Quinto: Que además la demandante rindió **testimonial**, mediante la cual depuso sin tacha **Pamela Alejandra Puentes Contreras**, cuya declaración que consta a folio 83. Así, dijo al punto de prueba n° 1 que Vicky en su periodo de licencia llega al hospital Exequiel González Cortes solicitando alguna ayuda por parte de algún especialista en este caso cirujanos plásticos o enfermeras especialistas en el área de curación, la lesión que sufrió Vicky en su brazo es una



Foja: 1

lesión similar a la de una quemadura yo en ese momento era enfermera de la unidad de quemados y manejaba con claridad el tema de los injertos y hetero injertos que a Vicky se le habían insertado. Por lo tanto desde el hospital la jefatura le solicita si le podía realizar un par de curaciones, cosa que al evaluar la herida ese mismo día se llevó una impresión bastante grande dentro de la magnitud de la lesión que Vicky tenía en su brazo. Vicky en ese entonces su brazo se encontraba con una infección con lesiones abiertas de difícil manejo por lo que un par de curaciones no fueron propiamente tal porque lo que se le indica al principio hacer que es solo un par de curaciones. Estas curaciones en sí se prolongaron por lo menos 2 meses aproximados teniendo que hacerse cada 5 días aproximadamente. Dentro de este tiempo que se realizaban las curaciones se tomaban aproximadamente 1 hora se fue enterando de situaciones personales de Vicky como por ejemplo que ella era una persona muy deportista (vio Vicky llegar a trabajar con vestimenta de ciclista en su bicicleta). Ella siempre anduvo en bicicleta de todos los años que la conoció Vicky era una persona muy alegre, muy espontanea, rápida y muy hábil esa es la palabra y dentro del periodo de curación Vicky estaba muy preocupada de como ella volvería a trabajar porque el brazo ella había perdido tonicidad muscular a la vez la mano se le inflamaba perdiendo la motricidad fina en muchas ocasiones, lo cual ellas como enfermeras necesitamos mucho por tema de trabajo día a día de instalación de accesos venosos uso de pinzas entre otras actividades que ejercen mucha motricidad fina. Volviendo al tema de la herida, en sí está herida se demora 4 meses aproximados en cicatrizar lo que eso no significa que el brazo haya quedado de manera funcional teniendo que realizarse ella rehabilitación de ese brazo lo que implica la atención de otros profesionales de salud como kinesiólogo y fisiatra sin contar con su apreciación como personal de la salud que ella se encontraba inmersa en una depresión por su deshabilitación de sus actividades que ella realizaba en su vida diaria básicas como cocinar, bañarse y las deportivas que no es menor que son las recreativas que son las que ella más hacía. Ahora en la actualidad o posterior a la cicatrización de las lesiones los injertos y el brazo aún necesitan cuidados específicos como utilización de cremas especiales compresión esta compresión se da con un traje especial que se debe usar 24 horas al día teniendo que mantener ella en su uso habitual por lo menos 3 y esto depende de la fisonomía del brazo que va sufriendo cambios se deben cambiar se deben renovar porque pierden la elasticidad. Estos trajes compresivos a modo de conocimiento general tienen un valor mercado de 100.000 pesos aproximadamente, teniendo ellos como equipos, enfermeras, compañeras más que todo conseguirle uno de manera interna y a la vez ejercieron a la vez como enfermeras que hacerle una colecta si no se equivoca fueron 2 oportunidades que se le hicieron colectas. En relación a la calidad de vida de Vicky ella está en este momento pasando por procesos de mucho stress desde el accidente claramente puesto que su vida emocional activa como deportista y sobretodo económico se vio muy afectado. Ella era una persona que tenía muy organizado sus finanzas, teniendo en cuenta que ella tiene una hija en la universidad ella se había programado para cumplir económicamente con la economía y las finanzas del pago de la universidad de su hija cosa que ahora le ha llevado a tener que utilizar ese dinero para el pago de la clínica donde ella ingresa el día del accidente, y por último en la condición que el brazo le queda a Vicky por mas rehabilitación que tenga por más cuidado que ella pueda ejercer en ese brazo de manera personal nunca va a volver a tener la funcionalidad que tenía hasta antes del accidente. Esto se ve afectado principalmente por los



Foja: 1

cambios de temperatura y como segundo por la actividad física que ejerce de movilidad habitual de un brazo normal, eso se ve afectado.

Repreguntado si sabe cuáles son las causas de estas lesiones, respondió que fue producto de un accidente de tránsito ocasionado por una micro, no sé las características si es micro o bus, no lo tiene claro pero donde ella iba en bicicleta donde ahí la mayor parte del impacto fue en el brazo ocurriendo un desforramiento del tejido. Respecto si puede señalar el periodo en que ella hizo las curaciones, si lo recuerda, respondió que fue en el año 2019 si no se equivoca y fue por un tiempo de 2 meses efectuando cada 5 días la curación y luego de eso eran controles espaciados por un periodo de 2 meses más. En relación a si sabe la fecha en que ocurrió este accidente que les ha relatado, respondió que no, no lo tiene presente en este momento. No recuerda bien.

Al punto de prueba número dos dijo que ella logró identificar 3 tipos de daños físicos psicológicos y emocional. Emocional principalmente por la incapacidad de ejercer sus actividades básicas de la vida diaria que eso también conlleva a físico y emocional. Físicas siendo que queda una secuela para toda la vida una disminución de la funcionalidad del brazo también de manera estética esto a Vicky le ha afectado mucho no siendo ella una mujer pretensiosa es solo verse el brazo día a día que ya no es un brazo normal, que la mano se le inflama de manera diaria teniendo que ejercer reposo o cese de algunas actividades para descansar la mano y el brazo que este vuelva a recuperar su tonalidad y volver a retomar la actividad que estaba haciendo. Y lo psicológico que también conlleva lo emocional Vicky siempre se encuentra con el temor de saber si va a poder ser capaz de ejecutar alguna actividad ya sea como profesional o de la vida diaria. Pero no menor un tema en lo económico que a Vicky la afectó demasiado, era algo que mientras en el transcurso de las curaciones y hasta la actualidad le preocupaba mucho del hecho repito textual “de donde voy a sacar tanto dinero para cubrir los gastos médicos y de hospitalización que le generaron en el accidente”. Lo otro Vicky siendo muy deportista también le preocupaba el hecho de volver a retomar sus actividades en una ocasión ella acudió al club de andinismo que ella pertenecía teniendo un problema no lo va a desglosar como discriminación porque no sabe si fue así, ella iba como más lento o atrás de su grupo y la dejan de lado su grupo, en sí porque ella era más débil y siendo así la apartaron del grupo cosa que a ella la afectó mucho en lo emocional. El grupo lo que le indicó fue que ella al encontrarse en ese proceso de recuperación o rehabilitación no se podía hacer cargo de algo que a ella le sucediera siente que eso no era así fue una mala interpretación de su grupo en general pero si ella no hubiera sufrido este accidente tal vez la gente no hubiera tenido ese prejuicio de dejarla atrás de no apoyarla.

Repreguntada como sabe todo lo que acaba de relatar. Como se enteró, respondió que del accidente en sí se enteró por su jefatura y luego todo lo relatado de manera vivencial y personal de Vicky por ella misma. Por Vicky Mori.

Asimismo la demandante rindió **testimonial**, mediante la cual depuso sin tacha doña **Iba Del Carmen Rocha González**, cuya declaración que consta a folio 83. Así, dijo al punto de prueba n° 1 que entiende si sucedió el accidente a lo que digo que sí. Es efectivo. En relación a la segunda parte la colega le comentó lo sucedido. Esto fue un fin de semana porque estaba en su casa recibió el llamado de la hija de Vicky como a las 6 de la tarde no recuerda si sábado o domingo a la clínica fue trasladada y él vive muy cerca así es que fue. Ya le habían dado la



Foja: 1

primera atención a Vicky y logró verla y le comenta que iba transitando por Estación Central no recuerda la calle y que al llegar a una intersección ella iba delante de un bus pulman y al llegar a esta intersección el bus dobla sin respetar el entorno de seguridad de los ciclistas y la golpeó con el lado derecho al girar. Ella cayó y dice que gritó y que el chofer del bus no le prestó socorro y que él se habría percatado de eso pero que se fue. Ella mira su brazo que era el brazo izquierdo y se percata que perdió toda la piel con exposición de músculos nervios tendones y mucha sangre. En ese momento le refiere que no sentía dolor solo que estaba en shock. Ella fue asistida por un no sé alguien que iba en camioneta o taxi no sabe que vehículo fue pero esta persona la trasladó a la Santa María. Ahí fue donde recibió su primera atención y su tratamiento. Posterior a esto ella obviamente quedó hospitalizada y fue intervenida en varias oportunidades quirúrgicamente quedó con drenajes una fractura nasal fractura también en la mano derecha, no recuerdo si fue un par de dedos o la muñeca y con destrucción casi total en el brazo izquierdo donde sufrió un desforramiento tuvo pérdida de masa muscular perdió toda la parte linfática de ese brazo se le realizaron injertos y estuvo varios meses con licencia médica para la posterior rehabilitación ya que tuvo que reconstruirse su mano y su brazo y después con lo que le comentó Vicky ella tuvo lesiones graves principalmente en la extremidad superior izquierda quedando con incapacidad impotencia funcional y con graves cicatrices.

Repreguntado como supo o se enteró de todo lo que la relatado, dijo que por llamado de la hija de Vicky que se llama Cecilia. Respecto a cómo se enteró de las secuelas posteriores que acaba de relatar, respondió que por Vicky ya que como jefatura tenía que hacer un seguimiento de su progreso porque al no estar ella también tenía que ver las coberturas, su reemplazo ya que el accidente fue en plena campaña de invierno donde hay un alta de demanda de pacientes hospitalizados por ser un hospital pediátrico principalmente. En cuanto a si sabe en qué época o fecha en que ocurrió el accidente, respondió que sí. Fue la época de invierno entre julio y agosto lo recuerdo principalmente porque estábamos en campaña de invierno del hospital. Respecto a si sabe dónde ocurrió el accidente, respondió que sí. Fue en Estación Central en una intersección llegando a una avenida desconoce específicamente la calle. En cuanto a si sabe quiénes estuvieron involucrados en este accidente, respondió que Sí. Vicky y el chofer de un bus pulman.

Al punto de prueba n°2 dijo que sí, en relación a la pregunta Vicki sufrió varias secuelas que no solo la afectaron a ella sino que también al hospital como institución, ya que el accidente fue en un periodo de alta demanda asistencial. Vicky por la experiencia que tiene es una de o era una de sus funcionarias con mayores capacidades tanto técnicas como en conocimiento y su gran ausencia su ausencia prolongada les generó bastantes temas para poder reemplazarla. Ella al regresar era otra persona volvió con lesiones importantes en sus manos en relación a impotencia funcional, ya no era la misma enfermera que todos conocieron Vicky previo al accidente era la colega que llamaban de otros módulos para realizar otros procedimientos específicamente punciones a esto me refiero cuando no se puede poner una vía venosa, tomar un examen Vicky lo lograba siempre por eso era muy solicitada. Era una de las 3 enfermeras del hospital que colocaba catéter venoso percutáneo que es un procedimiento bastante invasivo pero al hacerlo se evita que un paciente vaya a pabellón con todo lo que eso conlleva anestesia personal entre otras cosas. Vicky también era una persona muy alegre que pesquisaba alguna complicación en algún paciente en forma prematura los médicos confiaban mucho en su asertividad después del accidente Vicky llego siendo otra colega ya no puncionaba una vez a los



Foja: 1

pacientes sino que 3 o 4 veces ya no pudo instalar más catéteres venosos y llegó un momento en que los niños más de algún paciente lloraba al ver sus cicatrices porque se asustaban ante esto comenzó a usar como una manga que le tapaba sus cicatrices tampoco tiene la fuerza para abrir ampollas para preparar los medicamentos al no drenar su brazo porque no tiene sistema linfático ella lo perdió en el accidente siente mucho dolor y además de eso se le hincha mucho la mano izquierda porque el líquido no drena siempre se retrasa en todo lo que es la evolución de sus pacientes porque requiere el uso constante del computador los medicamentos se los preparan las colegas porque no logra romper una ampolla tampoco tirar el embolo de la jeringa hacia atrás, todo eso anímicamente la perjudicó mucho al ver que no es la misma funcionaria de antes. Ha recibido varias quejas tanto de sus colegas como de técnicos auxiliares y médicos por errores que ha cometido a raíz de todo esto. Además que volvió siendo una persona que se enoja con mucha facilidad, emocionalmente llora mucho ella hemos tenido más de alguna reunión con jefatura de mayor grado como para revertirlo el tema de las quejas. Incluso se pensó en la desvinculación de la colega por los eventos que se estaban suscitando. La parte personal la desconoce y solo puede referirse a la parte laboral en cómo le afectó el accidente porque lo laboral y psicológico claramente hay un antes y un después.

Repreguntada como supo o se enteró de estos últimos hechos que acaba de relatar referido a un antes y un después, respondió que porque la vio y la conocí antes y después del accidente, principalmente en lo laboral.

A continuación, la demandante rindió **testimonial**, mediante la cual depuso sin tacha **Eduardo Alejandro Aguirre Tempini**, cuya declaración que consta a folio 83. Así, dijo al punto de prueba n° 1 que el accidente es un hecho. Las circunstancias es un atropello en calle Blanco Encalada sector Santiago poniente si mal no recuerda. Bueno la Sra. Vicky Mori venía de su entrenamiento, él tenía entendido que ella hacía 2 tipos de entrenamiento cuando se encuentra en la zona urbana estos dos. Uno era la piscina que era natación y el segundo que era bicicleta en ese orden de ideas ella estaba en algún momento le pidió una documentación cuando ocurrió el accidente él era presidente de la Federación de Andinismo de Chile y el objetivo que ellos tenían planificado era subir el monte Aconcagua y del punto vista deportivo la señora Vicky Mori cumplía con el perfil de un deportista de alto rendimiento senior por la cantidad de horas de entrenamiento, la experiencia deportiva y los procesos formativos que ella tenía. Que cuando fue atropellada fue un tema un poco angustiante en general se compromete mucho con los deportistas y se trató de comunicar con alguien que le pudiera dar información sobre este evento y cuales habían sido los efectos físicos y cuál era la incidencia en el punto de vista deportivo de la Sra. Mori después posteriormente me comunicó con ella cuando aún estaba en el hospital en ese entonces le angustiaba mucho la no participación ya que entrenaban por años muchas veces. Desde el punto de vista deportivo después supo que la organización en que ella estaba ella participaba no fue tomada de la mejor forma su accidente, se supone que los clubes deportivos forman parte del círculo de contención y protección de los deportistas y ahí hay dos cosas que a su forma de ver es un poco discriminatorio ya que consideraban que era un riesgo salir con ella y la segunda cosa es la colaboración social ya que dijeron que era un club deportivo y no de caridad para ir a hacerle colaboración. Luego de eso viene su proceso de recuperación e incorporación a su trabajo porque en cierta forma al ver su fotografía y al verla no cualquiera estaría trabajando en este instante.



Foja: 1

Repreguntado si sabe cuándo ocurrió el accidente, respondió que el accidente ocurrió debiera ser agosto del 2018 yo era Presidente de la Federación de Andinismo en el segundo período. Respecto a si sabe quiénes fueron los participantes o involucrados en este accidente, respondió que la Sra. Vicky Mori como accidentada y el conductor del pulman bus desconoce su nombre. En relación a cómo ocurrió este accidente, cómo fue su dinámica si es que lo sabe, respondió que si mal no recuerda el bus la atrapó y la arrastró por unos metros a la accidentada. Respecto a cómo sabe lo que acaba de relatar al tribunal, como se enteró, respondió que se lo relató la accidentada cuando se logró comunicar con ella.

Al punto de prueba N° 2, dijo que le tocó ver la fotografía de los daños físicos que tuvo además del relato de cómo logró hacer la recuperación la colaboración en sus propios primeros auxilios porque ella tuvo una laceración importante en un brazo y una fractura en el otro lo que no le impidió tomar parte del colgajo de su músculo y reincorporarlo a su estructura para generar una compresión. Lo que sabe es que después vinieron una serie de operaciones para recuperar el brazo e hicieron una serie de injertos en estas operaciones para poder recuperar la piel también. También habría que agregar la recuperación psiquiátrica eso no lo sabe.

También la demandada rindió **testimonial**, mediante la cual depuso sin tacha **Alan Rodrigo Bravo González**, cuya declaración que consta a folio 111. Así, dijo al punto de prueba N° 1, dijo que sí. En agosto de 2018 él se encontraba en su taxi en Avenida 5 de Abril con intersección General Velásquez en ese instante se encontraba con el semáforo en rojo con dirección hacia la Avenida Bernardo O'Higgins en ese instante se da cuenta que hace una maniobra indebida un bus de marca pulman bus con logotipo de Pulman Bus en ese instante se encuentra debajo del bus rueda delantera derecha una persona y delante de ella una bicicleta, momento en que él se bajó de su vehículo a prestar ayuda en ese instante tomó a la persona en este caso la persona Vicki Mori le hacemos contención con un cinturón ya que su mano se encontraba destrozada producto del accidente ocurrido. Acto siguiente prestó ayuda a Vicki Mori y la traslado a la clínica Santa María tomando Autopista Central la que está en general Velásquez luego Costanera Norte para así llegar rápidamente a la Clínica Santa María de urgencia, ya que su mano se encontraba destrozada es más le quedaron restos de piel en el auto y ahí en ese momento la llevó a la clínica Santa María fue lo más rápido en ese momento. La dejó en la clínica Santa María donde le prestaron los primeros auxilios en este caso la urgencia.

Repreguntada si sabe en ese momento si la Señora Vicki llevaba la indumentaria correcta para transportarse en bicicleta por ejemplo si utilizaba casco chaleco reflectante, dijo que sí en todo momento la vio con toda la indumentaria, chaleco reflectante y casco. En cuanto a si el chofer del pulman le prestó ayuda a Vicki Mori, respondió que no, en ningún momento.

Contrainterrogada si sabe a qué empresa pertenece el bus que ha mencionado, respondió que por lo que ha escuchado anteriormente al abogado Boldo Limitada con logotipo Pulman Bus. En cuanto a si sabe cuántas empresas usan el logo Pulman Bus que ha mencionado, respondió que no, no tiene idea.

Al punto de prueba n° 2, dijo que miró daño más que nada la mano, psicológicamente se imagina que queda mal una persona sin mano, sin poder dedicar tiempo a que ella dedica, después creo que ella le gustaba andar en bicicleta, hacer montañismo, trabajar con niños en un hospital, cosa que con la mano con problema se le hace difícil, monetariamente se imagina son gastos para ella monetariamente, más psicológicamente el problema que no poder dedicar 100%



Foja: 1

a su trabajo y a su hobby en este caso que es hacer montañismo y andar en bicicleta. Más que nada eso.

Repreguntado si la señora Vicki Mori quedó sin mano o su mano extremadamente dañada, respondió que quedó con su mano extremadamente dañada. En cuanto a si sabe conoce si la señora Vicki Mori tuvo que someterse a otras operaciones además de su mano, respondió que sí. Por conocimiento ya que ese mismo día entro a pabellón a su primera operación ya que como anteriormente indico en su auto encontraron vestigios de su mano por ende entró a pabellón de urgencia. Respecto a si sabe o conoce tras el accidente le afectó gravemente a su desempeño laboral a la señora Vicki Mori, respondió que sí. Como anteriormente indicó ella trabaja en un hospital con niños y utiliza sus manos y por ende se imagina que sí o sí tiene problemas en su rendimiento.

Contrainterrogado como se enteró de los problemas posteriores en relación al trabajo de la Señora Mori, respondió que ese día que la llevó a la clínica fue el primero en tomar en contacto con la familia de ella, ya que tomó el celular de ella y llamó a la pareja de ella y posteriormente llegó la familia de Vicki Mori a la clínica donde tomó contacto con ellos y ahí tomó conocimiento a la profesión que tomaba ella, siendo ahí que tomó conocimiento que era una de las mejores enfermeras del hospital Exequiel González Cortes y eso se imagina que para una enfermera contar con un brazo con problemas debe ser psicológicamente frustrante.

También la demandada rindió **testimonial**, mediante la cual depuso sin tacha **Manuel Estanislao Del Canto Mendoza**, cuya declaración que consta a folio 111. Así, dijo al punto de prueba N° 1, dijo que efectivamente el accidente ocurrió. El día del accidente lo llamó la hija de Vicki Mori para comunicarle que su mamá había tenido un accidente y que estaba en la clínica. Cuando llegó a la clínica estaba su mamá, sus hermanas y cuñado del cual se acercó para saludarlos y para preguntarle cómo había ocurrido todo y qué sabían de los hechos, una de sus hermanas le comentó que había conversado con el taxista Alan el cual le relató los hechos que estaba en el lugar, en primer lugar le comentó que el señor Alan le comentó que estaba en el suelo que había sido embestida por un pulman bus eso es lo que se comentó un pulman bus y bueno y en segundo lugar llamó la atención que el chofer del bus nunca bajó para ver lo ocurrido y como para haber atendido a la persona accidentada en forma pertinente, lo que no ocurrió, por tanto el chofer no atendió finalmente a lo sucedido como se dice coloquialmente mira hacia el lado como si nada hubiera sucedido se desentendió totalmente de la situación. El señor Alan se acercó a Vicky el cual Vicky le pide una prenda de vestir una camiseta, un paño o algo limpio para envolverse el brazo ya que la piel estaba rasgada y había perdido extremidades internas de su brazo, grasa, tejidos, tenía tendones rotos entonces el señor Alán le envolvió su brazo con una polera que tenía en su vehículo y la trasladó posteriormente a una clínica en este caso fue la clínica Santa María. Posteriormente mientras esperaba visitar a Viki donde la tenía el médico, converso con el sr. Alan y le confirmo lo mismo que le había comunicado una de las hermanas de vicki. Le comentó todo que había sido atropellada tal como lo había detallado la hermana de vicki y que si había sido atropellada por un pulman bus. Posteriormente pasaron a ver a vicki donde se encontraba en el módulo mientras la trasladaban o antes que se la llevaran a cirugía, bueno realmente fue muy fuerte la escena porque gritaba espantosamente de dolor, les pedía agua porque estaba muy deshidratada y entre llantos y gritos de dolor repetía que el chofer del pulman bus era una persona insensible e inhumano, no podía entender como un ser



Foja: 1

humano no tuvo la dignidad ni la sensibilidad de haber bajado a verla y haberle prestado las atenciones pertinentes, lo repetía una y otra vez. Quiero agregar que repetía de la imprudencia de parte del chofer porque ella iba en el carril que corresponde a los ciclistas y debe agregar que Vicki era una persona sumamente preocupada en el uso de los implementos de seguridad es decir, casco protector, chaleco reflectante, luces de casco y bicicleta en buen estado hasta el momento del accidente y de eso tengo que dar fe de su responsabilidad de que aun que nieguen que pudo haber ido sin sus protecciones de seguridad, me entregaron su mochila con su casco su chaleco reflectante ensangrentado y la bicicleta en muy mal estado.

Repreguntado si sabe o recuerda en que época ocurrió el accidente, respondió que sí. Recuerda que fue mes de agosto, mediados de agosto de 2018 recuerdo que fue un sábado me parece que fue 10, 11. Sábado 11 de agosto de 2018. Respecto a si sabe dónde ocurrió este accidente, respondió que esto fue en la calle Arica le parece con intersección Padre Hurtado en la comuna de Estación Central. En cuanto a si sabe o recuerda la forma en que ocurrió este accidente, respondió que según lo que le comentó Vicki ella fue embestida por el bus, por el pulman bus el cual el chofer le efectuó una maniobra indebida sobrepasando por la izquierda a Vicki el cual fue no respetando el entorno el carril donde iba Vicki en su bicicleta colisionando con el costado derecho de la máquina del bus.

Contrainterrogado respecto a qué empresa pertenecía el bus participante de este accidente, respondió que la empresa no la sabe solo tiene en antecedente que era un pulman bus. En cuanto a si sabe o tiene conocimiento de cuántas empresas usan el logo pulman bus, respondió que no lo sabe.

Al punto de prueba número dos, dijo que en términos físicos fue un cambio coloquialmente tremendo porque hasta entonces ella participaba en un club de montañismo por más de 20 años el cual estaba considerada como una deportista de elite, entonces en esa época ella se estaba preparando un proyecto que era su sueño que era subir el monte Aconcagua, bueno los entrenamientos tenía salida los fines de semana con el club, los fines de semana que no tenía con el club la acompañaba él que también es montañista y en la semana a modo de entrenamiento lo complementaba con la actividad de natación, post accidente se vio truncado su sueño ya que al pasar el tiempo habló con sus instructores para retomar sus actividades deportivas y estos le dijeron que no ya que podía constituir un riesgo para el equipo de trabajo en terreno o sea derechamente le cerraron la puerta. Por lo que Vicki infirió o dedujo que ya no podría volver a sus actividades deportivas por lo que aquí comenzó un cuadro depresivo, se sintió menoscabada ya que vio que se truncaron sus sueños. En términos emocionales también fue difícil para ella porque por un lado fueron muy dolorosas sus terapias además los médicos no le daban esperanzas de volver a realizar sus actividades deportivas. En términos emocionales también fue muy complicado, para ella porque como mujer se sintió indigna, se sintió fea y coloquialmente ya que lo físico le afectó bastante en su estado anímico y emocional, obviamente de haber sido una mujer con bonito cuerpo de haber sido una mujer alegre, fuerte en el sentido de tomas de decisiones, segura, una mujer alegre, cambió todo eso ya que se sintió castrada en todo sentido cayendo en una profunda depresión. En términos laborales también se sintió menoscabada ya que una vez que entró a trabajar mediados de mayo para junio ya estaba trabajando porque comenzaron las campañas de invierno, la jefa esto se lo comentó a él personalmente, su jefa directa le pidió que se pusiera una manga en el brazo que cubriera su



Foja: 1

brazo izquierdo accidentado están hablando después de sus terapias de que había sido dada de alta, ya que estéticamente no se veía bien y a vista de la gente de los pacientes no daba buena imagen. El primer tiempo la pasó sumamente mal ya que se le caían los instrumentos, se comprende que sus manos eran su herramienta de trabajo ya que había perdido la sensibilidad en sus manos especialmente la mano izquierda y la sensibilidad de sus dedos la fuerza motora era torpe. Su jefa en ocasiones le llamaba la atención diciéndole que ya no estaba apta para el cargo, que la tendría que cambiar de sección o área, además de una de compañeras que era auxiliar con la que ella trabajaba le decía que ya no estaba en condiciones de ejercer sus labores por lo que en algunas ocasiones Vicki acudía a su jefa llorando y le pedía que le dieran la oportunidad porque ella podía superar ese trauma, fue muy difícil para ella ya que tuvo que comenzar de nuevo por así decirlo, tener que familiarizarse de otra forma con sus instrumentos de trabajo por la pérdida de sensibilidad de sus manos, fue un tiempo muy doloroso y difícil para ella, y en lo personal tiene que dar fe de que llegaba a su casa llorando y le rogaba a dios que le diera la fuerza para continuar trabajando ya que su profesión es su pasión. En la parte como pareja también afectó mucho en lo personal antes del accidente Vicki era una persona muy activa, alegre y todo eso lo vio perdido a pesar de que tenía pretendientes por su buen físico, por su simpatía por su perseverancia y todo eso lo vio truncado o sesgado producto de su accidente. No tenía ánimo para nada se refugiaba en su trabajo como medio de terapia, se refugiaba esmeradamente en sacar adelante a su hija como toda madre, se refugiaba también en su familia y de esto también su familia la apoyó mucho en todo sentido y como pareja también la apoyé mucho hizo todo lo que estuvo a su alcance y la acompañó durante varias noches en la clínica el cual Vicki sufría de intensos dolores y eso también la llevó a cambiar un poco su genio, la estaba pasando realmente mal con todo eso. Conforme va pasando el tiempo se cerró a la relación en todo sentido como mujer se sintió indigna no quería comer se descuidó en lo personal mucho ya no se arreglaba como antes y no se dejó ayudar en el sentido que le ofreció llevarla al médico, le ofreció ayuda psicológica, también le pidió hora al neurólogo y el día de su visita no asistió al médico. Cayó en una depresión grande que solo llegaba a su casa a encerrarse así estuvo los últimos 5 meses esto por supuesto afectó la relación en lo personal, lo superó también y bueno hacia mediados de octubre la relación se terminó aquí ya estamos hablando del año 2019. Para ese entonces si ella estaba con una depresión, decidió lo conversaron por supuesto decidió darle fin a la relación porque de verdad fue muy fuerte lo que se vivió en la relación derivado de todo de sus terapias del accidente, posterior a eso se desencadenó una depresión muy fuerte y se le puso término a la relación, a él en lo personal lo superó hizo todo lo que estuvo a su alcance por lo que decidió rehacer su vida para ese entonces estaba cursando un magister y decidió ya concentrarse en sus estudios y sacar sus estudios adelante y a su trabajo.

Repreguntado si sabe cuántas operaciones tuvo con motivo del accidente y cuánto tiempo tardó en rehabilitarse, respondió que tuvo alrededor de 5 operaciones 5 cirugías entre mano, dedos. Fue alrededor de 7 a 8 meses más menos que tardó sus terapias. Ella también tuvo una fractura que no la trataron en su nariz y eso le afectó porque se lo dijo posteriormente, porque en ese lapso la sacaron una radiografía y ahí vieron que tenía fracturada su nariz y la zona debajo de la nariz el hueso que está en la dentadura. Respecto a si sabe o recuerda el costo económico que significaron las operaciones y las terapias para doña Vicki Mori, respondió que en términos económicos total no lo sabe de su operación que conllevó su recuperación no lo



Foja: 1

conoce, Vicki le comentó en su oportunidad que había salido sumamente caro, pero no le habló en términos de costo.

Sexto: Asimismo se valió de la prueba de **absolución de posiciones** de folio 131 mediante la cual declaró **Luis Pedro Farías Quevedo, representante legal de Transportes Cometa S.A.**, al tenor del pliego agregado a folio 132. Así dijo que no es efectivo que el día 11 de agosto del año 2018, a las 15:30 hrs. aproximadamente, en circunstancias que la demandante en transitaba en bicicleta por la pista derecha de calle Arica, comuna de Estación Central, en dirección de poniente a oriente, y al llegar a la intersección con Avenida San Alberto Hurtado, fue colisionada por el bus interprovincial de la empresa Pullman Bus, placa patente única FVBZ-11, conducido por Juan Alberto Pérez Reyes, que transitaba igualmente por la calle Arica, en su misma dirección. Preguntado qué es lo que sabe del accidente respondió que no tiene conocimiento del accidente. Preguntado cómo es cierto y efectivo que al momento de ocurrir el accidente bus involucrado en este hecho, prestaba servicios para la empresa que representa, dijo que no es efectivo, el bus no es de la empresa que él representa. Que no es efectivo que al momento de ocurrir el accidente dicho móvil involucrado prestaba servicios para la empresa Pullman Bus, según se advierte de la misma publicidad que llevaba el bus en ese momento. Preguntado cómo es cierto y efectivo que don Nelson Zúñiga Rut 10.589.996-3, en su calidad de administrador de la empresa Pullman Bus, retiró del vehículo que participó en el accidente de la demandante desde la comisaría de Carabineros, dijo que no es efectivo. El sr. Nelson Zúñiga no es trabajador de su empresa. Respecto de cómo es cierto y efectivo que Empresa de Transporte Pullman, también es conocida como Pullman Bus, dijo que no es efectivo, la empresa que él representa es Transportes Cometa SA y utiliza el nombre de fantasía Pullman Bus. Que no es efectivo que Pullman Bus es una de las grandes empresas de transporte terrestre en Chile, que opera en el transporte de carga, pasajeros y logística. Que no es efectivo que en el mercado nacional Pullman Bus está identificada como un holding conformado por varias sociedades comerciales entre ellas Transportes Cometa S.A., representada legalmente por don Luis Pedro Farías Quevedo, la sociedad El Bolder Servicios Limitada, legalmente por don Eugenio Felipe Cabello Hernández. Que no es efectivo que Pullman Bus es una unidad económica, y en su tráfico comercial, tanto sus buses como su choferes, funcionan y prestan servicios en los mismos terminales o rodoviarios, ocupan las mismas instalaciones, utilizan la misma imagen corporativa, misma publicidad. Preguntado para que explique porqué motivo el bus causante del accidente de la demandante llevaba el nombre Pullman Bus. Dijo que desconoce el hecho de lo que pasó, pero sí sabe que en el mercado existen buses con el nombre Pullman o similitud de nombre, pero desconoce a quien pertenecen. Preguntado para que explique cuál es el motivo u objeto que los buses de transporte de carga y pasajeros, en general, llevan el nombre Pullman Bus, dijo que el nombre Pullman es una característica genérica que establece el Ministerio de Transportes los buses que operan en el transporte de pasajero interurbano, es por eso que algunos buses aparecen con el nombre Pullman eso es lo que puede decir. Preguntado cómo es cierto y efectivo que el giro comercial, tributario o económico, de Transportes Cometa S.A., es el transporte de pasajeros, de carga y logística. En caso de negativa, para que explique cuál es el giro que desarrolla la empresa que representa dijo que no es efectivo tiene el giro de la empresa de transporte cometa S.A es el giro de transporte de pasajero por carretera. Preguntado cómo es cierto y efectivo que Transportes Cometa S.A., para el desarrollo de su giro comercial, tributario



Foja: 1

o económico, utiliza recursos humanos o físicos, propios o ajenos, tales como buses de pasajero, choferes, rodoviaros, boletería o locales de venta de pasajes, bajo el nombre de Pullman Bus. En caso de respuesta negativa para que explique cómo, cuándo y donde desarrolla el giro comercial, tributario o económico la empresa que representa, dijo que no es efectivo, la empresa de transportes Cometa, para su funcionamiento utiliza vehículos propios o vía leasing y el personal que utiliza es propio de la empresa no utiliza terceros.

Séptimo: Que a su turno la parte demandada **Transportes Cometa**, acompañó la siguiente **prueba documental**:

- Mediante escrito de folio 67:

1.- Copia del Acta de Entrega de Vehículo emanada de la 58 Comisaría de Carabineros de Chile.

2.- Copia obtenida por Carabineros de Chile el 11 de agosto de 2018, respecto del registro de vehículos motorizados placa patente FVBZ.11.

3.- Copia de Informe de Concurrencia a Procedimiento No. 176 emitido por la 58ª Comisaría de Carabineros, población Alessandri.

4.- Copia de Informe Policial N°20200083337/00647/901 de fecha 11 de febrero del 2020 emitido por Policía de Investigaciones de Chile.

5.- Certificado emanado del Departamento de Recursos Humanos de Transportes Cometa S.A., de fecha 24 de junio del 2022.

6.- Certificado emanado del Departamento de Recursos Humanos de Transportes Cometa S.A., respecto de don Juan Alberto Pérez Reyes, de fecha 24 de junio del 2022.

7.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados respecto de la inscripción N° FVBZ.11-6 de fecha 30 de junio del 2022 emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación.

Octavo: Asimismo la demandada rindió **testimonial**, mediante la cual depuso sin tacha don **Marcelo Guerra**, cuya declaración que consta a folio 105. Así, dijo al punto de prueba N°3 que No, en mayo aproximadamente del año 2021 fue donde don Marcelo Olivares, a la empresa Transporte Cometa para solicitar un puesto de trabajo, porque estaba cesante y cuando estuvo con él, llegó la notificación de una demanda a lo que él se extrañó porque él no reconocía los datos de la demanda y empezó a llamar a otros departamentos, y ahí le comentó que había habido una colisión que habían atropellado a alguien en bicicleta y que era cerca de esta central donde están ubicados, le comentó que habían atropellado a una señora en bicicleta y ahí le trajeron un certificado de anotaciones con la patente del vehículo y figuraba que no era propietario Transporte Cometa y después vino una persona de recursos humanos y verificó que el chofer no era de la empresa tampoco.

Contrainterrogado respecto de la fecha de cuando él empezó a trabajar en la empresa, respondió que no comenzó a trabajar en Transporte Cometa solo vino en mayo y junio a conversar con él, pero no logró el trabajo en esa empresa solo fue testigo de ese acto. Actualmente no trabaja en esa empresa Transporte Cometa.

Al punto de prueba N°4 de la interlocutoria de prueba dijo que no, de hecho por la misma situación por lo que le comentó ese día don Marcelo no había relación con el conductor con la empresa Transporte Cometa.



Foja: 1

Repreguntado que función cumple el señor Marcelo Olivares en esa empresa Transporte Cometa, respondió que cree que es administrador, tiene un cargo en la jefatura o similar. Respecto a si el señor Olivares por su cargo conoce a todos los empleados de Transporte Cometa, respondió que por lo que le comentó ese día conoce a la mayoría, de hecho le había extrañado el nombre del conductor involucrado en el accidente.

Por otro lado, la demandada rindió **testimonial**, mediante la cual depuso sin tacha **don Miguel Ángel Tobar Campos**, cuya declaración que consta a folio 105. Así, dijo al punto de prueba N°3 que le consultaron si esta máquina pertenecía a la empresa y estaba registrada en su base de datos, ellos tienen un control de todas las máquinas que entran a Transportes Cometa y esa máquina no estaba en sus registros.

Repreguntado si Ud. trabajando en ese lugar ingresó esa máquina a Transporte Cometa, respondió que no, ningún conocimiento. En relación a si sabe quién retira los vehículos de Transporte Cometa cuando estos son incautados, respondió que por protocolo él que retira los buses Transportes Cometa es Marcelo Olivares, tiene un poder de representación. Respecto a si conoce a don Nelson Manuel Zúñiga Poblete, respondió que no, también le consultaron por él y en los registros ni en la base de datos no aparece y no aparece tampoco como persona contratada. En cuanto al domicilio de Transportes Cometa, respondió que San Francisco de Borja 235, Estación Central. En cuanto a si Transporte Cometa tiene también domicilio en Obispo Umaña 1080, Estación Central, respondió que esa dirección no pertenece a ninguna instalación de Transporte Cometa. En cuanto a si sabe si el uso del logo de Pullman Bus es exclusivo de Transporte Cometa, respondió que no, varias empresas usan ese logo, por eso ellos tienen un registro de los vehículos que entran en la empresa, por ende ellos tienen que registrarse por la patente de los vehículos que entran a la empresa. Respecto a si sabe o conoce la relación que tiene Transporte Cometa con la empresa Pullman Bus, respondió que maneja solo el tema del logo, pero más allá no lo sabe solo por las placas patente.

Al punto N°4 de la interlocutoria de prueba dijo que le consultaron si estaba ingresado en la empresa pero no existen registros de ingreso ni contrato con la empresa.

La demandada rindió **testimonial**, mediante la cual depuso sin tacha **don Marco Antonio Cerda Jara**, cuya declaración que consta a folio 105. Así, dijo al punto de prueba N°3 que no. Repreguntado como le consta que el vehículo mencionado en el punto de prueba no pertenece a Transporte Cometa, respondió que porque al trabajar en transporte se metió al sistema y no aparece esa máquina asignada a Transporte Cometa.

Para que diga el testigo como supo o quien le pidió averiguar eso, respondió que en este caso me contacto Miguel Tobar porque ellos fueron compañeros laboralmente y él le pregunto. En relación a si conoce al administrador de Transportes Cometa, respondió que debería ser don Marcelo Olivares.

Para que diga el testigo si sabe quién es la persona o el encargado de retirar los vehículos de transportes cuando estos son incautados o retirados de la vía pública, respondió que don Marcelo Olivares quien tiene entendido que es el administrador de Transportes Cometa. En cuanto a si conoce a don Nelson Manuel Zúñiga Poblete, respondió que no, no sabe quién es. En relación al domicilio de Transporte Cometa, respondió que San Francisco de Borja 235 comuna de Estación Central. En relación a si el domicilio de Obispo Umaña 1080 Estación Central le pertenece a transportes cometa, respondió que no, no pertenece.



Foja: 1

Para que diga el testigo si sabe qué tipo de relación existe entre pulman bus y Transportes Cometa, respondió que Pullman bus es una marca en general ya que varias empresas que tienen el mismo logo, de hecho no solo Transporte Cometa tiene ese logo, también existe pulman bus Tacoha Pulman Bus Sur son varias empresas que ocupan ese logo. Respecto a si Pullman bus pertenecería a Transporte Cometa, respondió que Pullman bus es una marca ficticia que ocupan distintas razones sociales, Cometa no es dueño de esas empresas, ellos ocupan el logo, no son dueño

Al punto N°4 de la interlocutoria de prueba, respondió que no conoce a ese caballero, de hecho ahora trabaja en otra empresa y lo buscó y tampoco aparece en los registros.

Noveno: Que el estatuto aplicable a la acción incoada corresponde a la denominada responsabilidad extracontractual, desde que lo que se persigue es la indemnización de perjuicios causados por la comisión de un delito o cuasidelito civil, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 2314 y 2315 del Código Civil, y tramitada de conformidad a las normas del procedimiento ordinario, previstas en los artículos 253 y siguientes del Código de Procedimiento Civil.

Décimo: Para que proceda la responsabilidad delictual o cuasi delictual civil es necesario que concurran copulativamente los siguientes requisitos: a) que el hecho u omisión cause daño; b) que este hecho u omisión provenga de culpa o dolo del agente que lo provoca c) que el agente o autor tenga capacidad delictual o cuasi delictual y, d) que entre el hecho u omisión culpable o dolosa y los perjuicios exista relación de causa a efecto, es decir que los daños o perjuicios sean una consecuencia directa e inmediata de aquél.

En la especie y dada particularidad de los hechos, cabe además tener en cuenta lo dispuesto en los incisos 1º, 2º y final del artículo 169 de la ley n°18.290, en el sentido que, de las infracciones a los preceptos del tránsito será responsable el conductor del vehículo. El conductor, el propietario del vehículo y el tenedor del mismo a cualquier título, a menos que estos últimos acrediten que el vehículo fue usado contra su voluntad, son solidariamente responsables de los daños o perjuicios que se ocasionen con su uso, sin perjuicio de la responsabilidad de terceros de conformidad a la legislación vigente. La responsabilidad civil del propietario del vehículo será de cargo del arrendatario del mismo cuando el contrato de arrendamiento sea con opción de compra e irrevocable y cuya inscripción en el Registro de Vehículos Motorizados haya sido solicitada con anterioridad al accidente. En todo caso, el afectado podrá ejercer sus derechos sobre el vehículo arrendado.

Décimo primero: Que en mérito de la documental rendida, apreciada legalmente y sin objeción en contrario, se ha probado, ya sea de manera directa o por medio de inferencias que de tales emanan, que:

1.- Antecedentes aportados por el informe de concurrencia a procedimiento N°176, emitido por Carabineros de Chile, el cual da cuenta que con fecha 11 de agosto del año 2018, a las 15:30 hrs. aproximadamente, en calle Arica esquina Avenida San Alberto Hurtado, Comuna de Estación Central, el conductor del bus interprovincial PPU FVBZ-11, don Juan Alberto Pérez Reyes colisiona a la ciclista doña Vicky Irene Mori Navarro que transitaba por la primera pista de la circulación de la calle Arica, en dirección al Oriente. Dando cuenta de la causa basal del accidente que “el conductor del bus, efectúa una maniobra de sobrepasar al vehículo que lo antecede (bicicleta), en cruce de calle regulado con semáforos de tres tiempos que se encuentra



Foja: 1

funcionando normalmente, ocupando la pista de circulación de la bicicleta, colisionándola con el costado derecho del bus.”

2.- La demandada El Boldo Servicios Limitada era la propietaria del bus placa patente FVBZ.11-6 a la fecha del accidente.

3.- A la fecha del accidente, la demandante Vicky Irene Mori Navarro, se desempeñaba como enfermera del Hospital Pediátrico Dr. Exequiel González Cortes. Producto del accidente fue trasladada a la clínica Santa María en la cual se constató, conforme a la prueba documental acompañada a folio 65, que presentaba desforramiento de antebrazo y mano izquierda; traumatismo grave de extremidad superior izquierda; traumatismo y fracturas de mano derecha; lesión tendón extensor dedo medio derecho; y fractura huesos propios de la nariz. Siendo sometida a procedimientos quirúrgicos de aseó y de reconstrucción de la extremidad izquierda.

4.- En causa R.U.C N° 1800779192-1, R.I.T N° 6131 – 2018, seguida ante el 6° Juzgado de Garantía doña Vicky Irene Mori Navarro deduce querella criminal en contra de Juan Alberto Pérez Reyes, respecto de la cual se decreta el sobreseimiento temporal, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 252 letra b) Código Procesal Penal.

Décimo segundo: Que de acuerdo a la pericial medica rendida por la demandante, consistente en el informe rendido por perito judicial don Claudio Croquevielle Pérez, el que apreciado conforme las reglas de la sana crítica y por hallarse en completa correspondencia con las demás probanzas rendidas en autos, se ha probado que el cuadro médico sufrido por la Sra .Vicky Mori es de lesiones graves, en especial el desforramiento de la extremidad superior izquierda, que le ha dejado como secuelas, queloides y cicatrices con severas lesiones estéticas de la extremidad superior, lesiones indelebles, en una mujer joven, edema, e hiperestesia en la zona lesional; que presentó a consecuencia del atropello fracturas en los dedos de la mano derecha, que requirieron reparación quirúrgica y han dejado como secuela la caída de la tercera falange del dedo medio; fractura de los huesos propios de la nariz, la que deberá ser reparada quirúrgicamente en el futuro, de igual forma la cicatriz retráctil de la mano izquierda, por brida de los dedos índice y pulgar; Trastorno de estrés post traumático, actualmente en terapia psicológica de apoyo; Cambio de actividades recreativas y deportivas, muy importantes para ella, al haber sido una montañista de excelencia, consecuencia directa del desforramiento y fracturas de los dedos de la mano; y que no tiene actualmente como secuela, pérdida de la sensibilidad fina significativa en la zona palmar de su mano izquierda, que le impida desarrollar sus funciones profesionales de enfermera.

Décimo tercero: Que conforme la testimonial rendida por los demandantes, consistente en la declaración particularmente de don Alan Rodrigo Bravo González, apreciada conforme el artículo 384 N°1 del Código de Procedimiento Civil, unido a la documental acompañada en el considerando cuarto, se ha probado que el accidente vehicular ocurrido el día 11 agosto de 2018 se debe a una maniobra indebida del conductor del bus.

Además, conforme la testimonial consistente en la declaración de doña Pamela Alejandra Puentes Contreras y doña Iba Del Carmen Rocha González quienes han dado razón suficiente de sus dichos y tomaron conocimiento de los hechos en base a los cuales declaran por sus propios medios y experiencia, se ha probado que doña Vicky Mori Navarro, a la época del accidente se desempeñaba como enfermera del Hospital Pediátrico Dr. Exequiel González Cortes, en el cual se le consideraba de excelencia, y que después del accidente le ha costado



Foja: 1

desempeñar sus labores debido a las lesiones que presenta en sus manos, por ejemplo no ser capaz de poner una vía venosa, no poder abrir ampollas para preparar los medicamentos, tampoco retirar émbolo de la jeringa hacia atrás.

Por otro lado de las declaraciones de Eduardo Alejandro Aguirre Tempini y Manuel Estanislao Del Canto Mendoza apreciada conforme el artículo 384 N°2 del Código de Procedimiento Civil, se ha probado que la demandante doña Vicky Mori Navarro, antes del accidente practicaba natación y andinismo, siendo en este último considerada un deportista de alto rendimiento, pero después del accidente no pudo seguir puesto que se le consideraba que era un riesgo salir con ella.

Asimismo, de los testimonios rendidos en autos se ha demostrado que la demandante después del accidente presenta sufrimiento, tristeza y depresión.

Décimo cuarto: Que lo antes referido, debidamente acreditado, da cuenta de la ocurrencia de un hecho imputable al demandado Juan Alberto Pérez Reyes, quien, siendo capaz de actuar y haciéndolo de forma negligente, en momentos en que conducía el bus interprovincial placa patente única FVBZ-11, impactó la bicicleta conducida por Vicky Irene Mori Navarro y la atropelló, la cual a consecuencia de ello, resultó con lesiones de carácter grave en especial en su extremidad superior izquierda.

Décimo quinto: De acuerdo a la pericial psicológica rendida por la demandante, consistente en el informe rendido por la perito judicial doña Paulina Alejandra Aguiar Arias, el que apreciado conforme las reglas de la sana crítica y por hallarse en completa correspondencia con las demás probanzas rendidas en autos, se ha probado que presenta indicadores de daño emocional asociados a los hechos que se exponen en la presente causa; identificándose sintomatología emocional compatible con un trastorno de estrés postraumático; donde prevalecen de síntomas ansioso depresivos, dado alteraciones significativas en diversos ámbitos de su vida con posteridad al accidente, identificándose irritabilidad, angustia, tristeza, percepción de inseguridad en el entorno, rabia y frustración, así como sentimientos de inutilidad, por lo que se sugiere que la evaluada mantenga sus atenciones con psiquiatra, así como eventual proceso psicoterapéutico, a efectos de apoyar en la elaboración del suceso traumático.

Décimo sexto: Que en mérito de lo expuesto, la conducta de don Juan Alberto Pérez Reyes, ya descrita, atenta a las normas de la ley de tránsito, en materia de la correcta circulación por las rutas y por ello, ante la infracción al deber de cuidado, debe ser calificada como **culpable**.

Décimo séptimo: Que lo antes referido, debidamente acreditado, da cuenta de la ocurrencia de un hecho imputable al demandado don Juan Alberto Pérez Reyes, en tanto conduciendo un vehículo fue el culpable de la colisión que afectó a la demandante.

Décimo octavo: Que respecto de El Boldo Servicios Limitada, en mérito de la documental de la demandante, se ha probado que al día 11 de agosto del 2018, era el propietario del vehículo patente FVBZ.11-6, por lo que en aplicación del artículo 174 de la Ley n°18.290, es solidariamente responsable de los perjuicios o daños que se ocasionaron usando su móvil, mientras lo conducía Juan Alberto Pérez Reyes.

Otra cosa sucede con la responsabilidad solidaria atribuida también al demandado Transportes Cometa S.A, porque no se ha rendido prueba que permita calificarles como tenedores a cualquier título o propietarios del bus patente FVBZ.11-6, y por ello la hipótesis de



Foja: 1

responsabilidad solidaria de la ley de Tránsito, no les es aplicable, por lo que se **acogerá la excepción de falta de legitimación pasiva** opuesta por el demandado **Transportes Cometa S.A.**

Décimo noveno: Que tocante a los daños que se han detallado en la demanda, la actora busca el resarcimiento del **daño moral**, el cual siempre en apego a los hechos acreditados, no queda duda alguna de la existencia y magnitud del detrimento extrapatrimonial, no solo desde el aspecto de la integridad física, sino que también psíquica de la demandante, el daño estético y el perjuicio de agrado, al padecer lesiones graves, en especial el desforramiento de la extremidad superior izquierda, que le ha dejado como secuelas, queloides y cicatrices con severas lesiones estéticas de la extremidad superior, la caída de la tercera falange del dedo medio, la cicatriz retráctil de la mano izquierda, el dolor, la tristeza, Trastorno de estrés post traumático, depresión que se encuentra actualmente en terapia psicológica de apoyo, cambio de actividades recreativas y deportivas y pérdida de la sensibilidad fina significativa en la zona palmar de su mano izquierda, que le impida desarrollar sus funciones profesionales de enfermera.

Vigésimo: Que, seguidamente y conforme los hechos probados, se presume también con gravedad y precisión, que las lesiones que padeció la demandante, fueron **causadas** por el demandado conductor del vehículo FVBZ.11-6 en torno a la dinámica del hecho lesivo, por ende su actuar es el generó el daño moral que han alegado. Por lo anterior, es que se satisface la prueba del nexo causal.

Vigésimo primero: Que resta fijar el **quantum del daño moral** que deberán compensar los demandados que serán condenados y para tales efectos se tiene en cuenta la edad de la demandante al día del accidente (52 años), la gravedad de sus lesiones, el cambio definitivo en el continuo de su vida (tanto profesional como recreativa), las lesiones, detrimento y secuelas físicas y psicológicas. De esta manera, se avalúa el daño moral en **\$50.000.000 (cincuenta millones de pesos)**.

Vigésimo segundo: Con la finalidad que sea efectivo el resarcimiento del daño, es que se dispondrá el pago de intereses y reajustes en la forma que se dirá.

Vigésimo cuarto: Por último, se condenará a los demandados Juan Alberto Pérez Reyes y El Boldo Servicios Limitada al pago de las costas, por resultar completamente vencidos.

Por estas consideraciones y atendido además lo previsto en los artículos 144, 160, 170, 342 y 346 del Código de Procedimiento Civil, 1437, 1556, 1557, 1698, 1712 y 2314 siguientes del Código Civil, se declara que:

I.- Se acoge la demanda interpuesta por doña Vicky Irene Mori Navarro, en contra de don **Juan Alberto Pérez Reyes y El Boldo Servicios Limitada**, solo en cuanto se les condena a pagar de manera solidaria la suma de \$50.000.000 (cincuenta millones de pesos) a título de daño moral.

II.- Que la cantidad indicada devengará reajustes en el mismo porcentaje que haya variado el Índice de Precios al Consumidor entre la fecha en que esta sentencia quede ejecutoriada y la del pago efectivo de la misma, e intereses corriente desde que los demandados se constituyan en mora.

III.- Que se acoge la alegación de falta de legitimidad pasiva opuesta por la demandada El Boldo Servicios Limitada y en consecuencia se rechaza la demanda a su respecto.



C-3366-2021

Foja: 1

IV.- Se condena a los demandados Juan Alberto Pérez Reyes y El Boldo Servicios Limitada al pago de las costas, por resultar completamente vencidos.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

Dictada por Katherine Grace Campbell Espinosa, juez titular

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, treinta de Abril de dos mil veinticuatro**



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: TPQTXNXCNPG