

Santiago, ocho de julio de dos mil veinticuatro.

Visto y considerando:

Primero: comparece don Luis Antonio Bórquez Oyarzún, abogado, domiciliado en calle Benjamín N°2935, oficina 302, comuna de Las Condes, ciudad de Santiago, en representación de los trabajadores don Oscar Nicolas Acuña Cespedes, cédula nacional de identidad N°20.837.300-5; Christian Alberto Flores Garrido, cédula nacional de identidad N°13.616.277-2 y don Ignacio Antonio Ordenes Maturana, cédula nacional de identidad N°19.960.095-8 quienes interponene demanda en contra de Cantauco Construcción Limitada (en liquidación), del giro de su denominación, RUT N°76.210.676-0, representada legalmente por la liquidadora titular doña María Loreto Ried Undurraga, cédula nacional de identidad N°11.472.416-5, con domicilio en calle Monseñor Sótero Sanz N°100, oficina 205, comuna de Providencia, Santiago, y en forma solidaria o subsidiaria según se determine en juicio de conformidad a las normas de subcontratación, en contra de Inmobiliaria Ongolmo Spa, empresa del giro de su denominación, RUT N°77.081.234-8, representada por don Esteban Javier Montero Vergara, ignoro profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°8.944.984-7, ambos con domicilio en calle Ongolmo N°7290, comuna de La Florida, Santiago; funda su demanda en que con fecha 06 de marzo de 2023, don Oscar Nicolas Acuña Cespedes, inició una relación laboral con la empresa Cantauco Construcción Limitada, que a su vez le prestaba servicios a la empresa INMOBILIARIA ONGOLMO Spa., para las cuales se desempeñaba como "pintor", prestando sus servicios en la o las siguientes obras: Edificio ONGOLMO, ubicado en calle Ongolmo N°7290, comuna de la Florida, ciudad de Santiago, perteneciente a la empresa mandante Inmobiliaria Ongolmo Spa., por el periodo comprendido desde el 06 de marzo de 2023 y hasta el día de su despido.

Se suscribió contrato de trabajo como se indicó con fecha 06 de marzo de 2023, el cual era de plazo fijo con vigencia hasta el 31 de marzo de 2023, suscribiéndose por exigencia de su empleador sucesivamente anexos de



?

renovación de contrato de trabajo para la misma obra Edificio Ongolmo de fechas 31/03/2023 y 28/04/2023, en los que no se reconocía su antigüedad laboral, pues los contratos celebrados formalmente eran por obra o faena determinada, no obstante, siempre prestó servicios en forma continua e ininterrumpida como consta en los certificados de cotizaciones emitidos por las instituciones previsionales respectivas, desempeñando funciones como "Pintor" en la obra indicada. Que, durante toda la vigencia de la relación laboral, los servicios prestados iban en directo y exclusivo beneficio de las empresas Cantauco Construcción Ltda. e Inmobiliaria Ongolmo SpA., para las cuales se desempeñó el actor, prestando sus servicios. La jornada de trabajo pactada estaba distribuida de lunes a jueves de las 08:00 hasta las 18:00 horas y viernes de 08:00 a 17:00 horas, con un descanso de 45 minutos destinado a colación. Su remuneración para efectos del artículo 163 bis N°2 del Código del Trabajo, correspondía a la suma de \$926.431 (novecientos veintiséis mil cuatrocientos treinta y un pesos). La relación laboral transcurrió normalmente, desempeñándose adecuadamente en sus funciones, cumpliendo con todas las obligaciones que le imponía su contrato y con las órdenes que le impartían sus jefes. Así, hasta el mes de junio, donde se les informa de la la resolución que declaró la liquidación de la empresa Cantauco Construcción Limitada.

Con fecha 28 de junio de 2023 se procede a decretar la liquidación Forzosa de los bienes de la empresa Cantauco Construcción Limitada, Liquidación dictada en la fecha ya referida, por el 4° Juzgado Civil de Santiago, causa ROL C-8019-2023, caratulada "Herceg y Compañía Limitada/ Cantauco Construcción Limitada", por lo que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 163 Bis, se pone término al contrato de Trabajo, sin que a la fecha se le haya comunicado al trabajador personalmente o por carta certificada por parte del liquidador el término de su contrato de trabajo según lo indicado en el numeral 1 del artículo 163 bis del Código del Trabajo.

El ex empleador le adeuda al actor el pago de 4,09 días de feriado proporcional, por la suma de \$126.303 (ciento veintiséis mil trescientos tres pesos)



?

Adeuda además la indemnización sustitutiva de aviso previo por la suma de \$926.431 (novecientos veintiséis mil cuatrocientos treinta y un pesos)

que la ex empleadora de su representado, esto es, Cantauco Construcción Limitada, Rut N°76.210.676-0, celebró con fecha 06 de octubre de 2020 un Contrato de Construcción a Suma Alzada con Inmobiliaria Ongolmo Spa., RUT N°77.081.234-8, en virtud del cual se encargó al contratista (Cantauco Construcción Ltda.) la ejecución de una Obra en una sola y única fase, la cual comprende la construcción del Edificio denominado "Home Condominio", que debía ser ejecutado en el lote ubicado en calle Ongolmo N°7290, comuna de La Florida, ciudad de Santiago, de propiedad del mandante, esto es, Inmobiliaria Ongolmo SpA. Que dicho contrato fue debidamente protocolizado con fecha 03 de noviembre de 2020, bajo el número de repertorio N°29.693-2020, ante don Juan Ricardo San Martín Urrejola, Notario Público Titular de la 43° Notaría de Santiago.

El actor se desempeñó como "pintor", prestando sus servicios en la obra edificio Ongolmo, ubicado en calle Ongolmo N°7290, comuna de la Florida, ciudad de Santiago, por el periodo comprendido desde el 06 de marzo de 2023 y hasta el día 28 de junio de 2023, fecha esta última de su despido..

Con fecha 06 de marzo de 2023, don Christian Alberto Flores Garrido, inició una relación laboral con la empresa Cantauco Construcción Limitada, que a su vez le prestaba servicios a la empresa Inmobiliaria Ongolmo Spa., para las cuales se desempeñaba como "Jefe de Bodega", prestando sus servicios en la o las siguientes obras: Edificio Ongolmo, ubicado en calle Ongolmo N°7290, comuna de la Florida, ciudad de Santiago, perteneciente a la empresa mandante Inmobiliaria Ongolmo Spa., por el periodo comprendido desde el 02 de agosto de 2021 y hasta el día de su despido. Se suscribió contrato de trabajo con fecha 02 de agosto de 2021, el cual era de plazo fijo con vigencia hasta el 03 de septiembre de 2021, suscribiéndose por exigencia de su empleador sucesivamente anexos de renovación de contrato de trabajo para la misma obra Edificio Ongolmo de fechas 03/09/2021; 01/11/2021;30/11/2021; 22/12/2021; 01/01/2022; 14/01/2022; 31/02/2022; 30/04/2022; 17/06/2022; 30/06/2022; 11/07/2022; 15/07/2022; 26/07/2022; 17/08/2022; 02/09/2022; 30/09/2022; 30/11/2022; 27/12/2022;



?

16/02/2023; 03/03/2022 y 28/04/2023, en los que en algunos casos se reconocía su antigüedad laboral y se modificaban las labores a efectuar, pues los contratos celebrados formalmente eran por obra o faena determinada, no obstante, siempre prestó servicios en forma continua e ininterrumpida como consta en los certificados de cotizaciones emitidos por las instituciones previsionales respectivas, desempeñando funciones como "jefe de bodega" y posteriormente otras indicada en anexos, en la obra indicada. Durante toda la vigencia de la relación laboral, los servicios prestados iban en directo y exclusivo beneficio de las empresas Cantauco Construcción Ltda. e Inmobiliaria Ongolmo SpA., para las cuales se desempeñó el actor, prestando sus servicios. La jornada de trabajo pactada estaba distribuida de lunes a viernes de las 08:00 hasta las 18:00 horas, con un descanso de 60 minutos destinado a colación. Su remuneración para efectos del artículo 163 bis N°2 del Código del Trabajo, correspondía a la suma de \$1.200.080 (un millón doscientos mil ochenta pesos). La relación laboral transcurrió normalmente, desempeñándose adecuadamente en sus funciones, cumpliendo con todas las obligaciones que le imponía su contrato y con las órdenes que le impartían sus jefes. Así, hasta el mes de junio, donde se les informa de la la resolución que declaró la liquidación de la empresa Cantauco Construcción Limitada.

Con fecha 28 de junio de 2023 se procede a decretar la liquidación Forzosa de los bienes de la empresa CANTAUCO CONSTRUCCIÓN LIMITADA, liquidación dictada en la fecha ya referida, por el 4° Juzgado Civil de Santiago, causa ROL C-8019- 2023, caratulada "Herceg y Compañía Limitada/ Cantauco Construcción Limitada", por lo que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 163 Bis, se pone término al contrato de Trabajo, sin que a la fecha se le haya comunicado al trabajador personalmente o por carta certificada por parte del liquidador el término de su contrato de trabajo según lo indicado en el numeral 1 del artículo 163 bis del Código del Trabajo. El ex empleador le adeuda al actor el pago de 24 días de feriado legal, por la suma de \$960.064 (novecientos sesenta mil sesenta y cuatro pesos) Adeuda además la indemnización sustitutiva de aviso previo por la suma de \$1.200.080 (un millón doscientos mil ochenta pesos) Junto a



?

ello se debe por concepto de años de servicio (2) la suma de \$2.400.160 (dos millones cuatrocientos mil ciento sesenta pesos)

Que la ex empleadora de su representado, c ecelebró con fecha 06 de octubre de 2020 un Contrato de Construcción a Suma Alzada con Inmobiliaria Ongolmo Spa., RUT N°77.081.234-8, en virtud del cual se encargó al contratista (Cantauco Construcción Ltda.) la ejecución de una Obra en una sola y única fase, la cual comprende la construcción del Edificio denominado "Home Condominio", que debía ser ejecutado en el lote ubicado en calle Ongolmo N°7290, comuna de La Florida, ciudad de Santiago, de propiedad del mandante, esto es, Inmobiliaria Ongolmo SpA. Que dicho contrato fue debidamente protocolizado con fecha 03 de noviembre de 2020, bajo el número de repertorio N°29.693-2020, ante don Juan Ricardo San Martín Urrejola, Notario Público Titular de la 43° Notaria de Santiago.

El actor don Christian Alberto Flores Garrido, se desempeñó como "Jefe De Bodega" en un principio y después en labores varias, prestando siempre sus servicios en la obra edificio ONGOLMO, ubicado en calle Ongolmo N°7290, comuna de la Florida, ciudad de Santiago, por el periodo comprendido desde el 02 de agosto de 2021 y hasta el día 28 de junio de 2023, fecha esta última de su despido.

1.- Con fecha 24 de junio de 2021, don Ignacio Antonio Ordenes Maturana, inició una relación laboral con la empresa Cantauco Construcción Limitada, que a su vez le prestaba servicios a la empresa Inmobiliaria Ongolmo Spa., para las cuales se desempeñaba como "Asistente Oficina Técnica", prestando sus servicios en la o las siguientes obras: Edificio Ongolmo, ubicado en calle Ongolmo N°7290, comuna de la Florida, ciudad de Santiago, perteneciente a la empresa mandante INMOBILIARIA ONGOLMO SpA., por el periodo comprendido desde el 24 de junio de 2021 y hasta el día de su despido.

Se suscribió contrato de trabajo como se indicó con fecha 24 de junio de 2021, el cual era de plazo fijo con vigencia hasta el 31 de agosto de 2021, suscribiéndose por exigencia de su empleador sucesivamente anexos de renovación de contrato de trabajo para la misma obra Edificio Ongolmo de fechas 01/09/2021; 01/09/2021; 01/01/2022 y 01/02/2022, entre otros, en los que no se



?

reconocía su antigüedad laboral y se modificaban las labores a efectuar, pues los contratos celebrados formalmente eran por obra o faena determinada, no obstante, siempre prestó servicios en forma continua e ininterrumpida como consta en los certificados de cotizaciones emitidos por las instituciones previsionales respectivas, desempeñando funciones como "Asistente Oficina Técnica" y posteriormente otras indicada en anexos, en la obra indicada.

Es importante señalar que, durante toda la vigencia de la relación laboral, los servicios prestados iban en directo y exclusivo beneficio de las empresas Cantauco Construcción Ltda. e Inmobiliaria Ongolmo SpA., para las cuales se desempeñó el actor, prestando sus servicios. La jornada de trabajo pactada estaba distribuida de lunes a viernes de las 08:00 hasta las 18:00 horas, con un descanso de 60 minutos destinado a colación. Su remuneración para efectos del artículo 163 bis N°2 del Código del Trabajo, correspondía a la suma de \$902.036 (novecientos dos mil treinta y seis pesos). La relación laboral transcurrió normalmente, desempeñándose adecuadamente en sus funciones, cumpliendo con todas las obligaciones que le imponía su contrato y con las órdenes que le impartían sus jefes. Así, hasta el mes de junio, donde se les informa de la resolución que declaró la liquidación de la empresa Cantauco Construcción Limitada. Con fecha 28 de junio de 2023 se procede a decretar la liquidación Forzosa de los bienes de la empresa Cantauco Construcción Limitada, liquidación dictada en la fecha ya referida, por el 4° Juzgado Civil de Santiago, causa ROL C-8019- 2023, caratulada "Herceg y Compañía Limitada/ Cantauco Construcción Limitada", por lo que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 163 Bis, se pone término al contrato de Trabajo, sin que a la fecha se le haya comunicado al trabajador personalmente o por carta certificada por parte del liquidador el término de su contrato de trabajo según lo indicado en el numeral 1 del artículo 163 bis del Código del Trabajo.

El ex empleador le adeuda al actor el pago de 15,58 días de feriado legal, por la suma de \$468.758 (cuatrocientos sesenta y ocho mil setecientos cincuenta y ocho pesos) Adeuda además la indemnización sustitutiva de aviso previo por la suma de \$902.036 (novecientos dos mil treinta y seis pesos) Junto a ello se debe



?

por concepto de años de servicio (2) la suma de \$1.804.072 (un millón ochocientos cuatro mil setenta y dos pesos)

Que la ex empleadora de mi representado, esto es, Cantauco Construcción Limitada, RUT N°76.210.676-0, celebró con fecha 06 de octubre de 2020 un Contrato de Construcción a Suma Alzada con Inmobiliaria Ongolmo Spa., RUT N°77.081.234-8, en virtud del cual se encargó al contratista (Cantauco Construcción Ltda.) la ejecución de una Obra en una sola y única fase, la cual comprende la construcción del Edificio denominado "Home Condominio", que debía ser ejecutado en el lote ubicado en calle Ongolmo N°7290, comuna de La Florida, ciudad de Santiago, de propiedad del mandante, esto es, Inmobiliaria Ongolmo SpA. Que dicho contrato fue debidamente protocolizado con fecha 03 de noviembre de 2020, bajo el número de repertorio N°29.693-2020, ante don Juan Ricardo San Martín Urrejola, Notario Público Titular de la 43° Notaria de Santiago.

El actor don Ignacio Ordenes Maturana, se desempeñó como "Asistente Oficina Técnica" en un principio y después en labores varias, prestando siempre sus servicios en la obra edificio ONGOLMO, ubicado en calle Ongolmo N°7290, comuna de la Florida, ciudad de Santiago, por el periodo comprendido desde el 24 de junio de 2021 y hasta el día 28 de junio de 2023, fecha esta última de su despido.

Como consecuencia de lo anterior, las demandadas deberán pagar las siguientes cantidades:

Trabajador Oscar Acuña Céspedes.

a) \$926.431 (novecientos veintiséis mil cuatrocientos treinta y un pesos), por concepto de la indemnización por falta de aviso previo.

b) \$126.303 (ciento veintiséis mil trescientos tres pesos), por concepto del Feriado proporcional correspondiente a 4,09 días pendientes a \$30.881.- diarios, por el periodo que va desde el día 06 de marzo de 2023 hasta el 28 de junio de 2023.

Trabajador Christian Flores Garrido.

a) \$1.200.080 (un millón doscientos mil ochenta pesos), por concepto de la indemnización por falta de aviso previo.



?

b) \$960.064 (novecientos sesenta mil sesenta y cuatro pesos), por concepto del Feriado legal, correspondiente a 24 días pendientes, por el periodo que va desde el día 02 de agosto de 2021 hasta el 28 de junio de 2023.

c) \$2.400.160 (dos millones cuatrocientos mil ciento sesenta pesos), por concepto de años de servicio (2)

Trabajador Ignacio Ordenes Maturana.

a) \$902.036 (novecientos dos mil treinta y seis pesos), por concepto de la indemnización por falta de aviso previo.

b) \$468.758 (cuatrocientos sesenta y ocho mil setecientos cincuenta y ocho pesos), por concepto del Feriado legal, correspondiente a 15,58 días pendientes, por el periodo que va desde el día 24 de junio de 2021 hasta el 28 de junio de 2023.

c) \$1.804.072 (un millón ochocientos cuatro mil setenta y dos pesos), por concepto de años de servicio (2)

1. Que se declare que entre la demandada principal la empresa Cantauco Construcción Ltda., y la demandada solidaria empresa Inmobiliaria Ongolmo Spa., existió un régimen de subcontratación, toda vez que los servicios eran prestados única y exclusivamente en beneficio de la empresa indicada.

2. Que los actores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa Inmobiliaria Ongolmo Spa., durante toda la vigencia de la relación laboral.

3. Que la demandada Inmobiliaria Ongolmo Spa., es responsable solidaria o subsidiariamente según S.S determine del pago de todas las prestaciones solicitadas.

4. Que todas las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses legales de los Artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.

5. Con expresa condenación en costas.

Segundo: Que la demandada principal no contesto la demanda de autos. En relación a la demandada solidaria comparece don Felipe Duhalde Vera, abogado, por la demandada subsidiaria Inmobiliaria Ongolmo Spa, indicando que si bien el mandatario comparece en representación de tres Trabajadores, en la



?

parte petitoria de la demanda sólo presenta peticiones concretas respecto de dos de ellos: don Oscar Acuña Céspedes y de don Christian Alberto Flores Garrido, ya que la tercera petición se hace a nombre de un tercero que no es parte de la demanda, que sería las peticiones que se piden a nombre de don Alexander Silva Silva. Por lo anterior y entendiendo que don Ignacio Antonio Ordenes Maturana no ha hecho peticiones concretas al tribunal es que esta parte omitirá referirse a esté demandante, sin perjuicio de las excepciones formales que se presentarán en este mismo escrito. Se niega y controvierte expresamente todos y cada uno de los hechos afirmados por los Demandantes en la demanda de autos, salvo los que expresamente se reconozcan en esta contestación. Al tenor de lo establecido en el artículo 452 del Código del Trabajo, específicamente negamos lo siguiente: niegan que los trabajadores se encontraran contratados por el Demandado Principal a plazo fijo y que éste mutó o se transformó en una relación indefinida según indican en su demanda. Desconocen la existencia de las prestaciones y procedencia de las indemnizaciones que los Trabajadores reclaman a su favor, así como el monto de las mismas. Niegan la base de cálculo que los actores indican en su demanda. Niegan que la demandada Principal adeude indemnizaciones a los actores.

Indican que Ongolmo celebró con la Demandada Principal un contrato de construcción, para el proyecto Ongolmo N° 7290 para desarrolló que comenzó a desarrollarse el 10 de diciembre de 2020, y terminó el 30 de agosto de 2022. En este sentido el proyecto Ongolmo N° 7290 tuvo recepción definitiva por parte de la Dirección de Obras de la Municipalidad de La Florida en el 11 de noviembre de 2022, comenzando así el proceso de venta de las unidades propiamente tal, que es llevado íntegramente por Ongolmo al ser parte de su giro. Su representada no tiene ninguna responsabilidad la causal de despido y las indemnizaciones que se devengaron, ya que no existía subcontratación a la fecha en que la demandada Principal cayó en liquidación. Es por ello que desconoce cualquier relación de subcontratación con posterioridad al término de los servicios de la Demandada Principal posteriores al 30 de agosto de 2022 ya referida. Al haberse terminado el contrato en octubre de 2022, todos los actos o hechos ocurridos entre los demandantes y la Demandada Principal con posterioridad a dicha fecha no les



?

empece. Lo puede ni podía ejercer ningún tipo de control sobre la continuidad o término del contrato de trabajo de los trabajadores de la Demandada Principal con posterioridad al término de la obra contratada, puesto que Ongolmo es ajeno al vínculo de subordinación o dependencia.

Son los demandantes quienes deberán acreditar la efectividad y monto de las prestaciones e indemnizaciones demandadas y si estos corresponden a la forma de cálculo que establece expresamente el artículo 163 bis del Código del Trabajo para tales efectos. Su representada ejerció su derecho de información, en virtud de lo cual verificó que la demandada Principal cumpliera con sus obligaciones laborales y previsionales. Debe rechazarse toda responsabilidad por parte de mi representada, toda vez que ésta ejerció debidamente su derecho a ser informada, tomando conocimiento del cumplimiento de todas las obligaciones laborales y previsionales que el demandado principal debía cumplir en relación al actor, todo según lo que disponen los artículos 183-A y siguientes del Código del Trabajo.

En consecuencia, en el caso improbable que se determine alguna responsabilidad de su representada, ésta tendría el carácter de subsidiaria. Y esta sólo debe limitarse, de conformidad con lo dispuesto en la ley, a las obligaciones laborales de dar que afecten al subcontratista a favor de sus trabajadores, incluidos las indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral, “limitada al tiempo o periodo durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal” (artículo 183-B, inciso primero, del Código del trabajo). Por otra parte, conforme al artículo 183-A, inciso primero del Código del Trabajo, para que exista régimen de subcontratación, el subcontratista, “en razón de un acuerdo contractual” debe encargarse de “ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. En consecuencia, su representada no tiene responsabilidad, bajo ningún respecto, en cuanto a las indemnizaciones demandadas con ocasión del término de la relación laboral, por haber ocurrido



?

dicho término con posterioridad a la vigencia de los acuerdos contractuales indicados anteriormente.

Finalmente señalamos la demanda no contempla peticiones concretas respecto de don Ignacio Antonio Ordenes Maturana, por lo que formalmente no se ha pedido ninguna condena dineraria al tribunal por lo que nada se le puede otorgar sin caer en ultrapetita.

Tercero: Habiendo el Tribunal llamado a conciliación, ésta no se produce. El Tribunal propone como bases de conciliación una remuneración por cada trabajador. Las pretensiones de la parte demandante corresponden al 80% de lo reclamado, en cuanto a los días de feriado que se adeuda, sustitutiva y aviso previo, en el caso de los trabajadores que corresponda dicho concepto. Por su parte, la demandada no tiene una propuesta para conciliar en esta instancia.

Cuarto: Que se fija como hechos controvertidos:

1. Existencia de la relación laboral entre los demandantes y la demandada principal. Estipulaciones del contrato, fecha de inicio, fecha de término y monto de la remuneración.
2. Hechos y circunstancias en la que se produce la terminación de los servicios.
3. Hechos y circunstancias que justifican el despido.
4. Efectividad de que los servicios se prestaron en un régimen de subcontratación en beneficio de la demandada solidaria, fecha de inicio y fecha de término.
5. En caso de ser procedente, la efectividad de que la demandada solidaria ejerció los derechos de información y retención que la ley le otorga.
6. La procedencia, naturaleza y monto de las indemnizaciones y prestaciones demandadas.

Quinto: La parte demandada solidaria incorporó los siguientes medios de prueba:

Documental:

- 1) Certificado de recepción definitiva de obra Ongolmo N°7290, emitido por la Dirección de Obras de la Ilustre Municipalidad de La Florida, de fecha 7 de



?

noviembre de 2022.

- 2) Copia del Libro de Obra del proyecto Ongolmo N° 7290.

Sexto: La parte demandante incorporó los siguientes medios de prueba:

Documental:

Trabajador Oscar Nicolás Acuña Céspedes:

- 1) Contrato de trabajo de fecha 6 de marzo de 2023, entre Oscar Acuña con Cantauco Construcción.

- 2) Acuerdo de trabajo extraordinario, de fecha 6/2/2023.

- 3) Anexo de renovación de contrato de trabajo de fecha 31 de marzo de 2023.

- 4) Anexo de renovación contrato de trabajo de fecha 28 de abril de 2023.

- 5) Hoja resumen de vacaciones de trabajador Oscar Acuña.

- 6) Liquidaciones de remuneraciones de los meses de marzo, abril, mayo y junio de 2023.

Trabajador Christian Alberto Flores Garrido:

- 7) Contrato de trabajo de fecha 2 de agosto de 2021, entre Christian Flores con Cantauco Construcción.

- 8) Acuerdo de trabajo extraordinario, de fecha 2/8/2021.

- 9) Anexo de renovación de contrato de trabajo de fecha 03 de septiembre de 2021.

- 10) Anexo de contrato de trabajo de fecha 1 de noviembre de 2021.

- 11) Anexo de contrato de trabajo de fecha 30 de noviembre de 2021.

- 12) Anexo de contrato de trabajo de fecha 22 de diciembre de 2021.

- 13) Anexo de contrato de trabajo de fecha 1 y 14 de enero; 31 de marzo; 30 de abril; 17 y 30 de junio de 2022; 11, 15 y 26 de julio de 2022; 17 de agosto de 2022; 2 y 30 de septiembre de 2022; 30 de noviembre de 2022; 27 de diciembre de 2022; 16 de febrero de 2023; 3 de marzo de 2023 y 28 de abril de 2023.

- 14) Hoja resumen de vacaciones de trabajador Christian Flores Garrido.

- 15) Liquidaciones de remuneraciones de los meses de enero, febrero marzo, abril, mayo y junio de 2023.



?

Trabajador Ignacio Ordenes Maturana:

16) Contrato de trabajo de fecha 24 de junio de 2021, entre Ignacio Ordenes Maturana con Cantauco Construcción.

17) Acuerdo de trabajo extraordinario, de fecha 24/06/2021.

18) Anexo de renovación de contrato de trabajo de fecha 1 de septiembre de 2021. (2)

19) Anexo de contrato de trabajo de fecha 1 de enero de 2022 y 01 de febrero de 2022.

20) Hoja resumen de vacaciones de trabajador Ignacio Ordenes Maturana.

21) Liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero marzo, abril, mayo y junio de 2023.

Documentos comunes:

22) Contrato de Construcción a suma Alzada entre Inmobiliaria Ongolmo SpA y Cantauco Construcción Limitada de fecha 6 de octubre de 2020 y protocolización de fecha 3 de noviembre de 2020, repertorio N°29.693- 2020.

23) Finiquitos de fecha 28 de junio de 2023 con reserva de derechos, de los trabajadores Oscar Nicolás Acuña Céspedes, Christian Alberto Flores Garrido e Ignacio Antonio Ordenes Maturana.

24) Correo electrónico de fecha 28 de junio de 2023 de Josefa Riveros jriveros@cantauco.com a Eugenio Cruz eugenio.cruz@frontaltrust.cl, asunto remuneraciones junio 2023.

25) Comprobante de transferencia a terceros de fecha 30 de mayo de 2023 de Inmobiliaria Ongolmo SpA a Rosa González Mauna, concepto Finiquito Cantauco.

26) Resolución de liquidación forzosa de los bienes de la empresa deudora Cantauco Construcción Limitada, RUT: 76.210.676-0.

Testimonial:

Declararon los siguientes testigos, quienes legalmente juramentados exponen sobre los hechos que constan en registro de audio:

1) Alexander Ian Silva Silva, cédula de identidad N°20.648.057-2. declara



?

bajo juramento que trabajó dos veces en Cantauco Construcción, la última vez desde febrero hasta junio del año pasado, 2023. En Cantauco, desempeñó labores de maestro pintor en posventa, trabajando en el edificio ubicado en Ongolmo, donde realizaba reparaciones por temas de humedad y filtraciones de agua. Conoció a Cristian Donoso, quien era bodeguero en el mismo edificio, y a Óscar Acuña, también maestro pintor, quienes trabajaron con él durante el mismo período. Además, menciona a Ignacio Órdenes Maturana, supervisor de Cantauco, a quien conoció en febrero de 2023, y quien supervisaba y daba indicaciones para el trabajo en los departamentos. Alexander confirma que su jornada laboral era de 45 horas semanales, incluyendo algunos sábados, y que no realizó labores de construcción mayor. Indica que no recibió su finiquito porque Cantauco se desentendió del tema, y actualmente está en juicio contra la empresa. Explica que, tras la desatención de Cantauco, dejaron de usar el registro de asistencia y la aplicación correspondiente. Afirma que le pagaban un sueldo mensual por sus servicios en posventa y no por trabajos específicos.

Exhibición de documentos:

La parte demandada solidaria exhibe a la demandante los siguientes documentos solicitados en la audiencia preparatoria:

- 1) Los contratos civiles y/o mercantiles y sus modificaciones para con Cantauco Construcción Limitada, RUT 76.210.676-0.
- 2) Los certificados de cumplimiento de obligaciones laborales, formularios F-30-1, respecto de los trabajadores demandantes de autos, Oscar Acuña Céspedes, Christian Flores Garrido e Ignacio Ordenes Maturana. (no exhibe)

La parte demandante solicita que se haga efectivo el apercibimiento legal respectivo ante la no exhibición de los documentos bajo el numeral 2 de la demandada solidaria y ante la no exhibición de todos los documentos por parte de la demandada principal. El Tribunal deja su resolución para definitiva. Lo anterior como consta en el respectivo registro de audio.

Séptimo: Primeramente y a efectos de clarificar las peticiones sometidas a conocimiento de este Tribunal, si bien ha existido una disparidad entre los



antecedentes expuesto y las peticiones s en lo que se refiere a uno de los trabajadores, pues se expresa en todo el cuerpo de la demanda dentro de los actores a don Ignacio Ordenes Maturana, en la parte petitoria, se indica el nombre de otro trabajador, el de Alexander Silva Silva. Sobre ese particular, los fundamentos de hecho y de derecho se refieren en todo momento al sr Ordenes Maturana, por lo que cualquier pronunciamiento de este Tribunal se referirá a dicho trabajador, no resultando relevante la confusión de la parte petitoria de la demanda, ello pues los artículo 162, 163 y 168 del Código del Trabajo disponen el pago de las obligaciones derivadas del termino de los servicios en forma imperativa cuando se cumplan los presupuestos señalados en la demanda, siendo una obligación legal y por lo tanto innecesaria su indicación expresamente en el petitorio. De esta forma, este Tribunal se pronunciara respecto de las obligaciones que sean procedentes en relación al sr, Ordenes Maturana.

Octavo: Hechos acreditados: Que conforme el mérito de la prueba rendida y su valoración de acuerdo a las reglas de la sana critica este Tribunal tiene por acreditados los siguientes hechos, en relación al primero de los puntos de prueba, es decir la existencia de la relación laboral entre los demandantes y la demandada principal. Estipulaciones del contrato, fecha de inicio, fecha de término y monto de la remuneración. Dicho punto ha sido demostrado con los respectivos contratos de los demandantes y la constructora Cantauco, los que expresan que los servicios se prestaron bajo un vínculo de subordinación y dependencia en los términos indicados en la demanda, señalando dichos instrumentos que los servicios se prestaban en el edificio Ongolmo, en las funciones que se señala para cada uno en la demanda, es decir en el caso de Óscar Nicolás Acuña Céspedes Ingreso a trabajar e 6 de marzo de 2023 como pintor percibiendo una remuneración de \$926.431 (novecientos veintiséis mil cuatrocientos treinta y un pesos) mensuales. Don Christian Alberto Flores Garrido ingreso a trabajar e2 de agosto de 2021 desarrollando labores de jefe de bodega, percibiendo una remuneración de \$1.200.080 (un millón doscientos mil ochenta pesos) mensuales. Don Ignacio Antonio Órdenes Maturana ingreso a trabajar el 24 de junio de 2021 como Asistente Oficina Técnica, posteriormente en labores varias percibiendo una



?

remuneración de \$902.036 (novecientos dos mil treinta y seis pesos) mensuales. El monto de las remuneraciones se demuestra primeramente con la lectura de las liquidaciones de remuneración de los trabajadores las que expresan los montos que se han dicho, y por otro lado por la no contestación de la demanda por parte de la demandada principal que permite aplicar el apercibimiento contenido en el artículo 453 N° 1 inciso séptimo y tener por tácitamente admitidos los hechos indicados por los actores, en particular, aquellos expresados y que se refieren a la forma en que se han prestado los servicios. Sobre este punto se debe tener presente que no obstante haber sido celebrados sucesivos contratos entre los actores y la demanda principal no se ha acreditado por parte de esta el término de la prestación de los servicios y el cumplimiento de las formalidades para concluir cada una de las contrataciones, de modo que no es posible una conclusión distinta de la de tener por establecida la existencia de un contrato de carácter indefinido en cada uno de los casos.

En lo que se refiere a la fecha de terminación de los servicios para la demandada principal, como se ha anticipado en el párrafo precedente, no se ha demostrado el cumplimiento de las formalidades legales para proceder al despido de los trabajadores, sino únicamente existe en autos la certificación de que existe una resolución judicial de fecha 28 de junio de 2023, emanada del 4° Juzgado Civil de Santiago en causa Rol C-8019-2023 que declara la liquidación forzosa de la demandada principal, de esta forma, conforme lo expuesto por los demandantes y lo señalado en artículo 163 bis del código del trabajo, se produce la terminación de los contratos de trabajo con dicha declaración, lo que se vincula con el segundo de los puntos de prueba.

En relación a los hechos y circunstancias que justifican el despido, como ya se ha dicho la terminación de los contratos de trabajo se produjo por la declaración de liquidación forzosa de la sociedad demandada, de manera que el mismo se encuentra debidamente justificado sin perjuicio de las obligaciones que de ello derivan

☐ En relación a que los servicios se prestaron en un régimen de subcontratación en beneficio de la demandada solidaria, fecha de inicio y fecha de



?

término, de acuerdo a los contratos de los trabajadores demandantes los servicios eran contratados para la ejecución de las obras en el edificio Ongolmo de propiedad de la demandada solidaria por lo que nos encontramos en principio en los presupuestos del artículo 183 A del Código del Trabajo lo que se refleja en el contrato entre ambas instituciones de fecha 6 de octubre de 2020 para la ejecución de la obra edificio Ongolmo, en el se observa asimismo que la demandada principal y solidaria tienen el mismo representante legal, sr. Esteban Montero Vergara y comparten el mismo domicilio. Pues bien, la parte demandada solidaria ha intentado demostrar que cualquier clase de responsabilidad solidaria o subsidiaria finalizó con la entrega de las obras y con la recepción definitiva de las mismas, incorporando los documentos que dieron cuenta de ello. Que sin perjuicio de lo antes indicado no es posible dar respaldo a las afirmaciones de la parte demandada solidaria, primero porque el propio contrato civil entre las demandadas expresa en su cláusula nueve la posibilidad de continuar prestando servicios para la ejecución de obras extraordinarias en el edificio a las que precisamente se refirió el testigo de la parte demandante el que expuso como los servicios se continuaron prestando tanto por él como por los trabajadores demandantes en labores de post venta en el edificio, sin que su vínculo haya finalizado como pretende la parte demandada y en segundo lugar por los documentos laborales de los trabajadores en que cada una de sus liquidaciones expresan que se trataba de labores desarrolladas en el edificio Ongolmo aun después de la recepción definitiva y hasta el final de sus servicios y asimismo, conforme se observa en el comprobante de transferencias, la empresa Inmobiliaria Ongolmo ha pagado obligaciones de Constructora Cantauco como es un finiquito. Que de todas maneras la declaración efectuada por la demanda principal en las liquidaciones de remuneración podría resultar inoponible a la demandada solidaria, lo que resultaría creíble si no se tratara de instituciones evidentemente vinculadas por el representante y que comparte domicilios, de lo que se sigue que es imposible que no tuviera conocimiento de lo que estos indicaban a sus propios trabajadores, y que refuerza la conclusión en cuanto a que no se ha demostrado el término de la subcontratación en los términos pretendidos por la demandada.



?

□Que habiéndose demostrado la existencia del régimen de subcontratación, correspondía a la parte demandada demostrar el ejercicio de los derechos de información y retención, lo que en este caso no se ha hecho.

□**Noveno:** Que en definitiva, acreditada la existencia de las relaciones laborales en los términos indicados en la demanda, el que estos se prestaron en virtud de un régimen de subcontratación y que la demandada solidaria no ha ejercido oportunamente los derechos de información y retención que la ley le otorga es que corresponde declarar que la responsabilidad de ambas empresas es solidaria. En lo que se refiere a los montos al haberse tenido por cierto el monto de la remuneración y los periodos trabajados, se hacen exigibles los montos demandados en los términos pedidos por la parte demandante.

□**Decimo:** Que en lo que se refiere a las prestaciones como feriados y remuneraciones adeudadas, correspondía a la parte demandada cuestión que no ha hecho de modo alguno por lo que se hacen exigibles en los términos demandados.

Décimo primero: que el resto de los antecedentes han sido analizados y valorados y no alteran lo precedentemente razonado, el resto de los antecedentes laborales resulta insuficiente por aplicación de los apercibimientos del artículo 453 N° 1 inciso séptimo, del código del trabajo por la no contestación de la demanda por la demandada principal.

□Que por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 3, 5, 7, 8, 9, 10, 63, 162, 163, 163 bis, 168, 173, 183A, 183B, 183C se declara:

Que se acoge en todas sus partes la demanda deducida en autos por don Luis Antonio Bórquez Oyarzún en representación de los trabajadores don Oscar Nicolas Acuña Céspedes, Christian Alberto Flores Garrido, y don Ignacio Antonio Ordenes Maturana, contra de Cantauco Construcción Limitada (en liquidación), del giro de su denominación, RUT N°76.210.676-0, representada legalmente por la liquidadora titular doña María Loreto Ried Undurraga, y solidariamente en contra de Inmobiliaria Ongolmo Spa, empresa del giro de su denominación, RUT N°77.081.234-8, representada por don Esteban Javier Montero Vergara en cuanto



?

se declara:

□I.- Que los demandantes prestaron servicios para la parte demandada principal en los periodos y bajo las condiciones que se señala en el cuerpo de la demanda, en beneficio de la demandada solidaria en virtud de un régimen de subcontratación, y por lo tanto se les condena en forma solidaria al pago de las siguientes indemnizaciones y prestaciones:

a. respecto del trabajador Oscar Acuña Céspedes.

\$926.431 (novecientos veintiséis mil cuatrocientos treinta y un pesos), por concepto de la indemnización por falta de aviso previo.

\$126.303 (ciento veintiséis mil trescientos tres pesos), por concepto del Feriado proporcional correspondiente a 4,09 días pendientes.

b. Trabajador Christian Flores Garrido.

\$1.200.080 (un millón doscientos mil ochenta pesos), por concepto de la indemnización por falta de aviso previo.

\$960.064 (novecientos sesenta mil sesenta y cuatro pesos), por concepto del Feriado legal, correspondiente a 24 días pendientes, por el periodo que va desde el día 02 de agosto de 2021 hasta el 28 de junio de 2023.

\$2.400.160 (dos millones cuatrocientos mil ciento sesenta pesos), por concepto de años de servicio (2)

c. Trabajador Ignacio Ordenes Maturana.

\$902.036 (novecientos dos mil treinta y seis pesos), por concepto de la indemnización por falta de aviso previo.

\$468.758 (cuatrocientos sesenta y ocho mil setecientos cincuenta y ocho pesos), por concepto del Feriado legal, correspondiente a 15,58 días pendientes, por el periodo que va desde el día 24 de junio de 2021 hasta el 28 de junio de 2023.

\$1.804.072 (un millón ochocientos cuatro mil setenta y dos pesos), por concepto de años de servicio (2)

II.- Que las sumas indicadas se pagaran con reajustes e intereses de conformidad a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.

III.- Que habiendo sido la parte demandada completamente vencida y



?

careciendo de motivo plausible para litigar, se le condena al pago de las costas, las que se tasan en \$1.000.000 (un millón de pesos).

Notifíquese, regístrese y en su oportunidad archívese.

RIT O-6249-2023

RUC 23- 4-0511876-9

Dictada por MARIO FELIPE HENRIQUEZ CONTRERAS, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.



A contar del 07 de abril de 2024, la hora visualizada corresponde al horario de invierno establecido en Chile Continental. Para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena sumar una hora, mientras que para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar dos horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>