

**C/ JOSÉ ALFREDO PALMA VERA**  
**HOMICIDIO SIMPLE**  
**ARTÍCULO 391 N°2 DEL CÓDIGO PENAL**  
**RUC 2200788441-2**  
**RIT 320 - 2023**  
**CÓDIGO DELITO: 702**

Chillán, veintinueve de julio de dos mil veinticuatro.

**VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: Tribunal e intervinientes.**

Que durante los días veintitrés y veinticuatro de julio dos mil veinticuatro ante esta Sala No Inhabilitada del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los jueces titulares Juan Pablo Lagos Ortega, quien la presidió, Raúl Romero Sáez, como redactor y por el juez destinado Christian Osses Baeza, como integrante, se llevó a efecto el juicio oral para conocer de la acusación dirigida en contra de **JOSÉ ALFREDO PALMA VERA**, cédula nacional de identidad N°17.002.785-K, 35 años, casado, vendedor ambulante, domiciliado en Pasaje Zapaleri N° 836, Villa O'Higgins, La Florida, quien se encuentra privado de libertad en el Centro de Cumplimiento Penitenciario Colina II.

El acusado estuvo representado por la abogada de la Defensoría Penal Pública, María Carrasco Conejeros, domiciliada en calle Independencia N°583 de Quirihue.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por la fiscal Gloria Gonzalez Figueroa, domiciliada en calle José Joaquín Pérez N° 398 de Quirihue.

**SEGUNDO: Acusación.**

Los hechos materia de la **acusación fiscal**, según se lee en el auto de apertura de juicio oral, fueron los siguientes:

“El día 15 de agosto de 2022, alrededor de las 18:00 horas, en Sector El Sauce S/N° de la comuna de Portezuelo, el acusado JOSÉ ALFREDO PALMA VERA, atacó con un cuchillo a la víctima Oscar Daniel Lagos De la Fuente, ocasionándole una herida penetrante torácica izquierda, que produjo un hemo neumotórax traumático izquierdo de carácter clínicamente grave, que debió evolucionar en 45 a 60 días con igual tiempo de incapacidad.

El ataque fue dirigido al tórax, en donde se encuentran órganos vitales como lo son el corazón, los pulmones y vasos de grande y mediano calibre y en donde las barreras óseas de protección son limitadas; por lo que la lesión puso en riesgo vital a don Oscar Daniel Lagos De la Fuente y pudo ser mortal de no haber existido atención médica oportuna y eficaz.”

A juicio del Ministerio Público, los hechos antes descritos configuran el delito de **homicidio simple**, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de **frustrado**, correspondiéndole al acusado participación en calidad de **autor**.

Agrega la Fiscalía que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Por lo anterior, el Ministerio Público requiere se imponga al acusado **JOSÉ ALFREDO PALMA VERA** la pena de **10 años** de presidio mayor en su grado mínimo, más las penas **accesorias**.

Del mismo modo, se solicitó que ordene la toma de muestra de sangre del acusado para la determinación de su huella genética e incorporación de la misma en el Sistema Nacional de **Registro de ADN** para condenados y al pago de las **costas** de la causa

**TERCERO: Alegatos.**

**En el alegato de apertura el Ministerio Público** expresó que, con la prueba que se rendirá, se podrá determinar que el acusado es culpable del delito de homicidio frustrado ocurrido en agosto de 2022 en un casa de Portezuelo de la víctima estaba compartiendo con una amiga llamada Yasmín, hermana del imputado, se produjo una discusión entre el acusado y su hermana y la víctima intervino intentando detener la agresión del imputado a su hermana y en este momento recibe por la espalda, a la altura del tórax, una puñalada con un cuchillo cocinero que le ocasiona una herida que devino en una neumotórax por el cual habría perdido la vida si no fuese por el oportuno actuar de los médicos. La prueba de cargo consistirá en la declaración de la víctima que describirá los hechos y las consecuencias de la agresión. También se escuchará a funcionarios de Carabineros, uno que concurre al llamado de Yasmín y el funcionario de la SIP. Tiene la certeza que al final del juicio, este tribunal podrá dictar un fallo condenatorio e imponer las penas solicitadas.

**La defensa en su alegato de inicio** manifestó que, el Ministerio Público no podrá acreditar, más allá de toda duda razonable, los hechos de la acusación y los elementos del tipo penal acusado. El imputado declarará en el juicio y dará cuenta de la dinámica de los hechos, la intención defensiva frente a una agresión inminente de parte de la víctima, la respuesta defensiva del acusado, como se acreditará con la prueba pericial y documental de la defensa, fue catalogada hasta 150 días después de la ocurrencia del hecho como una lesión menos grave, lesión que la defensa no controvierte en el sentido de la respuesta defensiva el acusado. Por lo tanto, desde una perspectiva clínica, la prueba pericial de la defensa acreditará la versión del imputado y esa respuesta defensiva se encuadra en una causal de justificación de legítima defensa, y no había intención de dar muerte a la víctima. Al final del juicio se declarará absuelto al encartado por esa causal de justificación.

**El Ministerio Público en su alegato de clausura** refirió que, durante el juicio se ha podido determinar cómo ocurrieron los hechos, quedó claro con la declaración de la víctima que estaba en un compartir con Yasmín y por protegerla a ella fue agredido por la espalda. Esto es importante, porque la víctima no lo podía advertir y lo que describe el acusado, pierde toda credibilidad, porque la supuesta legítima defensa no se configura, porque no hubo agresión por parte de la víctima al acusado y de haber existido, no había tampoco proporcionalidad. Los funcionarios de Carabineros le tomaron declaración a la hermana del acusado, que estaba presente cuando ocurren los hechos, a ella protegió la víctima cuando recibe la agresión. La defensa trata de desestimar que se trató de un homicidio frustrado y señala que se trata de lesiones menos graves solamente, pero la perito dio cuenta de sus informes y el lugar de la lesión con un elemento cortopunzante, una zona donde las lesiones son potencialmente mortales, porque hay órganos como el corazón y pulmones. El perito de la defensa dijo que la pleura no es un órgano, pero la definición más sencilla es que es una membrana que recubre el pulmón y está fue atravesada por el cuchillo del acusado y de no haber recibido atención médica oportuna, la víctima habría muerto, por lo que se trata de un homicidio frustrado. No hubo ánimo de perjudicar al acusado por la víctima, no hay razón para que la víctima dijera algo diverso a lo que ocurrió, él obró en legítima defensa de una mujer. No se contó con la declaración de Yasmín, pero sí a través de la declaración de los funcionarios policiales y ella dio cuenta de lo mismos hechos acusados. Estima que con la prueba de cargo el tribunal puede

dictar una sentencia condenatoria e imponer las sanciones que en Derecho correspondan.

**En su alegato de cierre la defensa** manifestó que, tal como lo dijo en la apertura, el Ministerio Público no pudo acreditar la dinámica del hecho ni los elementos del tipo pena materia de la acusación. En cuanto a la dinámica de los hechos, hay dos versiones, la del acusado y la de la víctima, cuyo relato no tiene corroboración con las demás pruebas, cuando dijo que intervino en una discusión entre el imputado y Yasmín y que el imputado le estaba pegando como hombre a su hermana con combos en el rostro, lo que no dijeron los funcionarios de Carabineros, porque Yasmín no presentaba lesiones visibles. La víctima dijo que el imputado lo atacó por la espalda y luego escondió las manos y se echó para atrás, pero eso no está corroborado con la prueba rendida, porque no está establecida la trayectoria de la agresión, ni la profundidad de la misma. Tampoco se tomó declaración al supuesto primo que trasladó a la víctima y que había compartido antes con ellos, no se dejó constancia de la presencia de un menor de edad. El imputado señaló que se defendió y eso lo ampara en la causal de justificación de legítima defensa, reconoció haber estado compartiendo en su domicilio, con consumo de alcohol, reconoce haber discutido con su hermana y que ella con la víctima se le abalanzan y a modo defensivo él tomó el cuchillo que emplea para defenderse. El tribunal pudo apreciar que la víctima es más corpulenta que el imputado y se asustó cuando se abalanzó la víctima y su reacción fue defensiva, no tuvo la intención de darle muerte, por lo que estima que existe esta causal de justificación o al menos de manera incompleta.

También se controversió la calidad de las lesiones, en la acusación no se señala ningún órgano dañado, sino que se nombran una serie de órganos que existen en la cavidad torácica, pero no se mencionan daños a alguno de ellos, el médico Pirela dijo que se extrajo 20 cc de sangre y que las lesiones eran menos graves y 150 días después aún se catalogan de esa manera, como se acreditó con el perito y la documental de la defensa. El perito Benavente y la prueba acreditan que las lesiones son de mediana gravedad. Por lo anterior, pide la absolucón del acusado, porque concurre una casual de justificación, en subsidio incompleta o se recalifiquen los hechos como un delito de lesiones menos graves, no hubo dolo homicida, porque si el imputado hubiese querido matar a la víctima lo pudo hacer.

**Al replicar el Ministerio Público** indicó que, insiste que se trata de un homicidio frustrado. En subsidio, no se trataría de lesiones menos graves, por el tipo de lesión en el pulmón, la víctima dio cuenta que hasta el día de hoy tiene secuelas.

**La defensa** sostuvo en su **réplica** que el Ministerio Público habla de secuelas en la víctima actuales, pero ello no está establecido en informe médico alguno, por lo que las lesiones son menos graves.

#### **CUARTO: Declaración del acusado.**

Que el acusado, informado por el juez presidente del derecho a guardar silencio y de los alcances que importa la renuncia para ejercer su autodefensa, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 326 inciso tercero, en relación con el inciso segundo del artículo 8, ambos del Código Procesal Penal, optó por declarar señalando lo siguiente:

Que el día 15 de agosto de 2022, estaba compartiendo con Óscar, Yasmín en la casa de Yasmín y suya. Había habido alcohol y esa tarde salió al patio a orinar y salió un sobrino detrás suyo y lo retó y le dijo que se entrara. Al entrar a la casa de 6 por 6, hay dos piezas y cocina, living, comedor, es sólo uno, al entrar discutió con su hermana Yasmín, ella le pegó un “charchazo” y se metió Oscar con intenciones de agredirlo, se le vinieron los dos encima y su intención fue defenderse, cuando se le vino encima con las manos como para pegarle un combo, estaba el cuchillo al lado, porque estaba la mesa y se defendió. Su

hermana lo sacó de la casa a pies pelados y deambuló se consiguió unos zapatos y en la noche lo detuvo Carabineros.

**Al Ministerio Público** indicó que retó al sobrino cuando salió a orinar, porque lo retó para que se entrara y no lo viera. Luego cuando entró a la casa discutió con su hermana, porque su sobrino había entrado llorando, discutieron porque lo había tratado mal y ella le pegó un “charchazo”, una bofetada y se metió Óscar, se vino encima como a pegarle un combo y ahí se defendió, Óscar le quería pegar un combo en la cara y no logró pegarle ese combo.

Reitera que cuando su hermana lo sacó de la casa, salió a pies pelados de la casa, se asustó por lo que estaba aconteciendo.

**A la defensa** expresó que, cuando Óscar se le vino encima venía con el puño cerrado a pegarle, el puño dirigido hacia la cara y él se defendió. La discusión fue entre la cocina y la mesa del comedor y entonces, como la cocina está ahí, él se vino encima y él se defendió, le pegó en el lado izquierdo. Carabineros lo detuvo por la parte del baño, por detrás de la casa, hay un pozo negro y ahí lo detuvieron cuando salió del baño, le dijeron por lo que lo detenían, por lesiones leves. Su hermana estaba en el domicilio cuando lo detuvo Carabineros.

**Al Tribunal** aclaró que él se defendió con “una cocinera”, es decir, con un cuchillo cocinero y con éste agredió a Óscar en el costado izquierdo, a la altura de las costillas.

**Artículo 329 del Código Procesal Penal por la defensa:** señala que lo golpeó en ese ese lugar, porque fue una manera de poder sacárselo de encima, no vio bien dónde le pegó.

**Al final de la audiencia** el acusado no hizo uso de la palabra.

**QUINTO: Convenciones probatorias.**

Que, tal como consta del auto de apertura de juicio oral, los intervinientes no arribaron a convenciones probatorias.

**SEXTO: Prueba.**

Que las pruebas rendidas por el persecutor y la defensa en el desarrollo de la audiencia, según consta íntegramente en el registro de audio, fueron las que a continuación se indican:

**TESTIMONIAL:**

**1.- OSCAR DANIEL LAGOS DE LA FUENTE**, temporero.

**Al examen directo** indicó que vino a declarar, porque estaba en la casa de la hermana del hombre que estaba sentado en el juicio en un compartir, él había llegado a la casa de su hermana y como a las 18 horas, ellos tuvieron un problema, que empezó primero con el hijo mayor, después se metió la hermana y José Palma le pegó a su hermana, se agarraron los hermanos y él se metió entre medio de los dos y lo sacó, revisó a la hermana, porque ella usa lentes. José Palma le pegó golpes de puño a ella como si fuera un hombre, no respetó que era su hermana. Señala que, la habitación era como de 18 metros cuadrados y cuando se dio vuelta a ver a la hermana, pensando que le podía haber quebrado los lentes, sintió un combo en su espalda, por atrás, se dio vuelta y lo vio a él y “escondió manos” y se echó atrás, no se dio cuenta que él tenía un cuchillo en la mano y después de unos segundos sintió como algo caliente en su espalda por el sector izquierdo y estaba botando sangre y la hermana lo revisó y se dio cuenta que lo había apuñalado, lo sacó con furia de la casa como pudo y le puso una tranca a la puerta. Después de eso, él llamó a un primo, con quien también habían estado compartiendo, para que lo llevara al consultorio más cercano, que está como a 15 o 20 minutos en la comuna de Portezuelo, allí lo revisaron y lo mandaron a Chillán donde lo vieron, lo limpiaron y suturaron y lo mandaron de vuelta y en la noche en su casa estuvo mal, pasó una muy mala noche, no podía respirar. Al día otro no daba más, botaba sangre, respiraba por la espalda, porque cuando le perforan el pulmón,

el aire entra y empieza a comprimir el pulmón, por lo que su hermano lo trajo a Urgencias a Chillán, donde le hicieron de nuevo una radiografía y se dieron cuenta que el pulmón estaba perforado con la puñalada que le habían dado. Así es que lo internaron, lo operaron y le colocaron un “hemotórax torácico” para drenar la sangre y todo eso y estuvo siete días en el hospital.

Indica que, hasta el día de hoy todavía tiene secuelas, ha tenido que sacarse radiografías particulares para ver que su pulmón vaya bien, pero el problema es que donde lo apuñaló hay un nervio y donde hay otro nervio quedó con una sensibilidad y se lo ha tenido que tratar. Ya se hizo un tratamiento con unas pastillas para el dolor y la sensibilidad y no se le ha quitado, tuvo que ir al doctor hace unas semanas y tiene que hacerse otro scanner para descartar cosas, no ha podido volver a hacer los mismo, a trabajar en lo mismo, ha tenido que buscar trabajos más livianos.

Señala que el acusado es José Palma y lo reconoce en la audiencia.

Explica que ese día estaban en un compartir, no era en la casa de su mamá, sino que fue en la casa de la hermana de él, que se la regaló la iglesia con la Junta de Vecinos. Estaban en una junta el 15 de agosto, era feriado, se habían encontrado en la cancha del sector y fueron para esa casa, compraron un display de cerveza, dulces y golosinas para los niños, le compraron un vino a él para que tomara, estuvo su primo, que se fue un poco antes. El imputado se molestó con ella, pero él nunca tuvo un problema con el imputado, nunca le hizo nada. Entonces cuando el imputado le pegó a su hermana, él sólo lo sacó. Yasmín Palma lo invitó al compartir y ella es la hermana del acusado, la conocía, porque es temporera y trabajaban juntos. También conocía a José Palma, pero sólo unas palabras, nada de confianza y de amistad.

El acusado tuvo un problema con el hijo mayor de Yasmín, discutió con él y el niño se le paró, le pegó una patada y el niño le respondió, después le pegó un palmetazo y ahí fue donde se metió la hermana y se agarraron a golpes y él se metió a separarlos para que no pasara nada más y no sabe porqué el imputado reaccionó de esa manera. Añade que, el imputado le pegó en la cara a su hermana Yasmín que ocupa lentes. Cuando vio que José Palma le pegó a su hijo, ella se le tiró encima y él le respondió a combos, le pegó como si fuera un hombre y él se metió a sacárselo y miró a Yasmín y sintió el combo en la espalda y ahí fue cuando lo apuñaló. Cuando se giró, el imputado escondió las manos atrás, él no se dio cuenta que tenía un cuchillo en las manos, segundos después cuando sintió algo caliente atrás era sangre y ahí se dio cuenta que lo había apuñalado. La puñalada se la dio por la espalda.

Agrega que, la casa está en el sector El Sauce, comuna de Portezuelo, kilómetro 8 aproximadamente, esto ocurrió el 15 de agosto de 2022. Este año 2024 se cumplen dos años de lo que pasó.

Al CESFAM de Portezuelo fue con su primo y con Yasmín. Ella nunca lo abandonó, también lo acompañó a Chillán.

Explica que “respiraba por la espalda”, porque cuando hay una penetración en el pulmón entra aire y empieza a comprimir el pulmón, entonces cuesta respirar y la sangre que tenía en su pulmón la empezó a botar por la boca, por las vías respiratorias, cuando tosía, colapsaba su pulmón y le causaba dolor. Estuvo hospitalizado siete días en Chillán. A los tres meses podía caminar, pero hasta hoy tiene malestares, no puede trabajar como temporero en el campo, pero no puede, porque le duele y no ha podido volver a ser el mismo, le ha costado respirar.

Asegura que, al acusado nunca lo golpeó no lo tocó, lo único que hizo fue sacárselo a la hermana para que no le pegara. No entiende que si al imputado le molestaba algo de él, porqué nunca se acercó y lo dijo, el imputado lo quiso joder no más, pero él nunca le hizo nada al acusado.

**Al contrainterrogatorio** manifestó que, el problema lo tuvo el acusado con el sobrino mayor y con su hermana Yasmín. Reconoce que declaró ante

Carabineros el día de los hechos, esto que ha dicho lo ha dicho en todas las ocasiones, ha dicho la verdad. Puede que a Carabineros no le haya dicho cómo empezaron las cosas, que no haya mencionado al sobrino, no recuerda bien, porque en ese momento incluso él se desmayó por el camino, no estaba tranquilo.

Explica que él se metió entre el imputado y su hermana, porque el imputado le estaba pegando a ella como si fuera un hombre. No recuerda si a Carabineros le dijo que el imputado le había pegado a su hermana, pero a la Fiscalía de Quirihue le declaró lo mismo que en el juicio.

Señala que, al socorrer a Yasmín, sintió el combo por la espalda y se giró a ver y el imputado se echa hacia atrás, no sabe si por miedo o porque pensó que le haría algo o le iba a responder.

Explica que, su primo ya se había ido del lugar, después lo acompañó al CESFAM de Portezuelo, pero su primo no declaró, porque él se había retirado como una hora antes del hecho. Él llamó a su primo, porque tiene camioneta y lo podía llevar lo más rápido posible al CESFAM, porque una ambulancia puede demorar más de una hora en llegar. Después del CESFAM de Portezuelo lo derivaron al Hospital Herminda Martín de Chillán le hicieron una radiografía, le hicieron el primer chequeo, lo limpian y después lo envían a la casa y piensa que hubo una negligencia, porque no se dieron cuenta que su pulmón estaba perforado y al otro día tuvo que volver, porque pasó muy mala noche y al otro día estaba mal, le sacaron de nuevo una radiografía y se dieron cuenta de que tenía sangre en el pulmón y se le hizo cirugía.

## **2.- FÉLIX MONTECINOS PANICÚ**, cabo 1° de Carabineros.

**Al examen directo** indicó que, trabajó por cinco años en Portezuelo y señala que el 15 de agosto de 2022 estaba de servicio y el suboficial de guardia le comunicó que en el sector El Sauce de la comuna de Portezuelo había una persona que horas antes había sido herida con un arma blanca, por lo que concurren al lugar y la víctima era Óscar Lagos De la Fuente, se le tomó declaración y fueron al domicilio del sindicato por la víctima y en el lugar estaba la hermana del imputado, Yasmín Palma Vera, a quien le tomaron declaración y se detuvo al sindicato por la víctima.

Agrega que, en su declaración la víctima señaló que, a las 18 horas compartía con Yasmín y su hermano José Palma Vera y esos hermanos se enfrascaron en una discusión y al ver al imputado con claras intenciones de agredir a Yasmín, él trató de ponerle paños fríos a la situación, trató de calmar la situación diciendo que no pelearan y ahí recibió sin previo aviso una puñalada en la espalda por parte de José Palma Vera.

En su declaración la señora Yasmín dijo que estaban compartiendo con Óscar y su hermano, quien discutió con un hijo de ella e intervino don Óscar y resultó lesionado.

Agrega que, la señora Yasmín autorizó el ingreso al domicilio, se revisó y el imputado fue encontrado en el exterior del domicilio.

Refiere que la señora Yasmín declaró que Óscar intervino en la discusión para evitar alguna agresión y resultó siendo la víctima de los hechos y que don José le ocasionó la herida a don Oscar con un cuchillo.

Señala que las declaraciones se tomaron en el lugar, don Óscar estaba acostado en la cama, porque el hecho ocurrió como a las 18 horas y después fue llevado al CESFAM y luego a Chillán y cuando llegó de vuelta, le tomó una declaración a don Óscar y después también le tomó la declaración a la señora Yasmín.

**Al contrainterrogatorio** manifestó que entrevistó a la víctima en su domicilio, no en el domicilio de Yasmín. La declaración de la víctima se realizó después de su atención médica, como a las 22 horas aproximadamente y él dijo que había sido agredido por don José en horas de la tarde. La víctima no refirió que doña Yasmín haya sido golpeada, sino que él intervino para evitar algún

tipo de agresión, él no le dijo que doña Yasmín haya sido agredida en el rostro o en alguna otra parte. Añade que, luego se trasladó al domicilio de doña Yasmín y allí se entrevistó con ella y no tenía lesiones evidentes y tampoco ella refirió que estaba lesionada o que don José la hubiese agredido a ella. El imputado fue detenido al exterior del domicilio, porque había sido sindicado por la víctima. Manifiesta que, el dato de atención de urgencia decía que la víctima tenía lesiones, pero no recuerda si eran graves o menos graves, ese dato de atención de urgencia se lo exhibió la víctima. Detuvo al imputado por lesiones.

**3.- VICTOR CORDOVEZ HIDALGO**, subteniente de Carabineros.

**Al examen directo** indicó que vino a declarar por la audiencia de Oscar Lagos, José Palma y Yasmín Palma, por lesiones menos graves. Indica que, como funcionario de la SIP de Quirihue tuvo que tomar declaración a la víctima del hecho Óscar Lagos, quien le mencionó que el 15 de agosto de 2022, estaba en el sector El Sauce S/N de la comuna de Portezuelo en el domicilio de su amiga Yasmín Palma, donde compartía con ella y el hermano de ésta, José Palma, quien repentinamente se ofuscó con el hijo de Yasmín y mantienen una pelea, Yasmín Palma enfrenta a José y hay una agresión y él separa a ambos hermanos y recibe de parte de José Palma una puñalada con un cuchillo por la espalda. Luego José Palma se retira del domicilio y Óscar Lagos es llevado al CESFAM.

Refiere que, Yasmín Palma declaró por teléfono, porque no pudo entrevistarla en persona, porque dijo que trabajaba en San Nicolás y que salía muy temprano y volvía muy tarde y ella declaró lo que acaba de mencionar.

También tenía que tomarle declaración a José Palma, pero Yasmín dijo que vivía en la Región Metropolitana, en la comuna de La Florida. También sacó fotografías del sitio del suceso.

Explica que, en su declaración doña Yasmín señaló que el 15 de agosto de 2022 estaba en su domicilio en El Sauce S/N de Portezuelo con su hermano José Palma y su amigo Óscar Lagos compartiendo y, aproximadamente a las 17:30 o 18 horas, su hermano José Palma se ofusca y agrede a su hijo y ella se ofusca y enfrenta a su hermano y recibe una agresión de su parte y Óscar Lagos trata de separarlos y recibe una puñalada por la espalda de parte de José Palma. Dijo que su hermano la agredió con golpes de puño en el rostro y que su amigo Óscar trató de separar la pelea.

El sitio del suceso era un lugar rural en el sector El Sauce S/N de la comuna de Portezuelo, casa de un piso, tenía living y cocina unidos y sacó fotografías, porque se le indicó que en la cocina habían ocurrido los hechos.

**Se le exhiben y se incorporan como otros medios de prueba, las siguientes fotografías: SET 2. Fotografía 1:** es el domicilio de Yasmín palma en el sector El sauce S/N, es el frontis de la casa y **fotografía 2:** es el interior del domicilio, al fondo se ve la cocina y antes se ve el living

**Al contrainterrogatorio** manifestó que, recibió una instrucción particular y tuvo a la vista el parte de Carabineros. Se le tomó declaración a Óscar y a Yasmín y les tomó declaración a estas mismas personas.

En su declaración don Óscar dijo que intervino mientras José Palma golpeaba a Yasmín y después de separarlos recibe el golpe por la espalda. No recuerda lo que dijo Óscar Lagos en su primera declaración que estaba en el parte policial.

Indica que, Yasmín dijo que José Palma sin motivo había empezado a agredir a su hijo.

Señala que sólo le tomó declaración a José Lagos y a Yasmín Palma. Ella dijo que el imputado la había agredido a ella también. No realizó diligencias por lesiones al hijo de Yasmín Palma.

**4.- EDUARDO ALBERTO PIRELA LARRAZABAL**, médico cirujano.

**Al examen directo** indicó que trabaja en el Hospital Herminda Martin hace como dos años y medio. Declara acerca de una atención médica que

realizó a un paciente Óscar Lagos De la Fuente. Este paciente consultó por presentar dolor, dificultad para respirar ubicado en el tórax izquierdo posterior a una herida por arma blanca cortopunzante. Lo evaluó, lo vio que llegó con fase álgida, ansioso, alguna dificultad para respirar, se fijó que tenía cierta deformidad en el hemitórax izquierdo, tenía una herida suturada, ya había sido atendido el día antes en otro centro y lo evaluó y estimó que tenía un hemoneumotórax, se le hicieron los exámenes pertinentes y concluyó que tenía esa complicación, lo hospitalizó, se le pidió su consentimiento para hacerle una pleurostomía, se colocó un tubo de tórax y se coloca un sistema de presión negativa para evacuar ese líquido o aire que tenga contenido. Con ese procedimiento mejoró su condición clínica, el dolor, la respiración y con eso se evitó las consecuencias que pudo tener, desde una insuficiencia respiratoria que es algo grave que lo podía llevar hasta la muerte, o complicaciones posteriores como atrapamiento pulmonar, dolor crónico, enfermedades, si no se atendía de forma adecuada.

Añade que, luego el paciente pasó a un área de hospitalización donde es observado por otros colegas, pero entiende que tenían que vigilar la cantidad de aire que expulsaba por ese sistema, la cantidad de secreciones, generalmente sangre y dependiendo de su evolución, se decide cuándo se puede retirar el sistema instalado y cuánto tiempo debe quedar hospitalizado.

Agrega que se realizó un RX de tórax y se observa si hay líquido y aire en el espacio pleural, él lo había sospechado por el dolor y el examen clínico y está descrito en la historia, por la deformidad y también en la piel, enfisema subcutáneo, que son burbujas de aire por debajo de la piel, porque ese aire sale del pulmón y se aloja ahí.

**Al contrainterrogatorio** manifestó que el paciente fue atendido el día antes, el paciente le refirió que era por una herida, que había sido suturado y venía por dolores y dificultad para respirar. En la primera atención del paciente se describe en el dato que se le hizo, que se le toma una radiografía que no da cuenta de neumotórax ni hemotórax y que se sutura.

Señala que, al atender al paciente, sospechó que tenía un hemoneumotórax izquierdo, se le hacen exámenes y se le realiza una pleurostomía y el drenaje arrojó 20 centímetros cúbicos aproximadamente como indica en el dato de atención de urgencia y dependía de su evolución clínica para determinar el tiempo que estaría hospitalizado.

**Al tribunal aclara** que en la ficha clínica se indica que el paciente fue atendido el día antes en el CESFAM de Portezuelo luego de una agresión con arma blanca y luego llegó al Hospital con esa complicación, era un antecedente que trae el paciente. Explica que él no atendió al paciente en su primera atención, por lo que no le corresponde explicar porqué no había sido diagnosticado un hemoneumotórax.

#### **PERICIAL:**

##### **1.- ELIANA MIRANDA CHACÓN**, médico legista del servicio Médico Legal.

Expone que el día 14 de diciembre de 2022 realizó una pericia en lesiones a una persona de sexo masculino de 31 años de edad identificado como Óscar Lagos De la Fuente. En la anamnesis refiere agresión por conocido identificado como el hermano de una amiga, con acción de arma blanca el día 15 de agosto de 2022, siendo atendido en el hospital clínico Herminda Martín.

Indica la perito que, se tuvo a la vista copia del Dato de Atención de Urgencia de dicho Hospital de 15 de agosto de 2022 que registra que el paciente fue llevado en ambulancia desde Portezuelo tras haber sido agredido por terceros con arma blanca en la región dorsal a izquierda, acusa dolor. Al examen físico señalaba solución de continuidad en la región subescapular izquierda, herida no sangrante, paciente hemodinámicamente estable. Realizan RX de tórax sin hallazgos patológicos. Sutura en la herida, realizan sutura,



curación compresiva y manejo con antibióticos, analgésicos y protectores gástrico y dan alta.

El peritado refiere que después del alta presentaba dolor y dificultad respiratoria, por lo que debió reconsultar en la Urgencia del Hospital Herminda Martin donde le realizan diagnóstico de hemoneumotórax izquierdo, dejándolo hospitalizado siete días. Manifiesta que al momento de la evaluación ya había sido dado de alta por su médico tratante. Sin embargo, presentaba molestias en el hemitórax izquierdo cuando corría muy rápido.

Indica la perito que, al examen físico general el paciente se encontraba dentro de los límites normales. Al examen segmentario: el examen cardiopulmonar dentro de los límites normales y presentaba cicatrices con signos de sutura retirada, una de cuatro centímetros en la región subescapular izquierda y otra de dos centímetros en el tercio medio de la región latero-externa del hemitórax izquierdo.

Concluye que, atendido los antecedentes disponibles eran insuficientes, se solicita copia de la epicrisis y de la nota operatoria del Hospital Herminda Martin por los hechos que se investigan a fin de emitir un pronóstico médico legal.

Agrega que, con fecha 03 de febrero de 2023 emitió un informe adicional y tuvo a la vista informe anterior, copia de ficha clínica y de informe de lesiones del hospital clínico Herminda Martin, los que en resumen registraban: paciente traído por ambulancia rural desde el CESFAM de Portezuelo por presentar aumento del dolor y tope inspiratorio ingreso como herida torácica penetrante izquierdo.

Al examen físico lo relevante era fase álgida o dolorosa, leve palidez cutánea, tenía una herida suturada en la región subescapular izquierda, tenía un tórax asimétrico hipoexpansible, además, deformidad en la región posterior del hemitórax izquierdo y tenía ausencia de murmullo en el campo vesicular izquierdo. Ingresó el 16 de agosto y tuvo egreso el 23 de agosto de 2022, es decir, siete días de hospitalización. Requirió que le realizaran pleurostomía, que es el paso de un tubo de tórax a la cavidad pleural para poder evacuar la sangre y el aire que había en la cavidad pleural. Estuvo hospitalizado por siete días, lo manejaron con líquidos endovenosos, antibióticos y protector gástrico.

En base a los antecedentes clínicos tenidos a la vista y hallazgos en el examen físico concluye que presentaba lesiones compatibles con acción de elemento cortopunzante, clínicamente de carácter grave que debieron evolucionar entre 45 a 65 días con igual tiempo de incapacidad, lesiones compatibles con el relato. El ataque fue dirigido al tórax donde hay órganos vitales como corazón, pulmones y vasos sanguíneos de mediano y gran calibre, teniendo en cuenta que esa zona del tórax, la parte protectora ósea es limitada, circunscribiéndose solamente al esternón y las costillas. Destaca que la lesión puso en riesgo vital a la víctima y pudo ser mortal de no haber existido atención médica oportuna y eficaz. Se adjuntó fijación fotográfica.

**Al examen directo** indicó que, esto afectó a la región subescapular izquierda que corresponde a la región posterior del tórax izquierdo. Reitera que, las lesiones debieron evolucionar entre 45 a 65 días con igual tiempo de incapacidad. Las secuelas dependen mucho de la atención rápida y eficaz, si no la recibe termina en la muerte. Si se demora la atención, por ejemplo, en la parte del hemotórax, cuando hay colecciones de sangre, si la pleurostomía, que fue el procedimiento que se le hizo, se retarda, el coágulo se organiza y es muy difícil de extraerlo. En cuanto a lo que podría pasar si no hay una atención oportuna y eficaz, hay que tener presente que en la cavidad pleural se manejan presiones negativas para que el aire ingrese hasta el pulmón, el pulmón se colapsa, porque la presión negativa cae y al colapsarse, es decir, no le llega oxígeno a la sangre, en el alveolo donde ocurre el intercambio, ingresa oxígeno a la sangre y sale dióxido de carbono y si eso no ocurre, hay una hipoxia, no hay

oxígeno en la sangre para los diferentes órganos y ocurre la muerte, incluso cuando se compromete un solo campo pulmonar, si no tiene atención, esta presión empieza a correr la línea media hacia el lado contrario y compromete el otro lado también por eso concluyó que había que destacar que si la lesión no hubiese tenido atención médica oportuna y eficaz, era una lesión con riesgo vital.

Explica que la víctima no podía haberse recuperado sola sin atención, porque se requería la pleurostomía, que es el paso de un tubo de tórax que se pasa en la cavidad pleural y éste ayuda a evacuar desde dicha cavidad el aire y la sangre que estaba allí para que el pulmón se re-expanda, se restablezca la presión negativa e ingrese el aire como tiene que ser hasta el alveolo para que ocurra el intercambio gaseoso.

**Se le exhiben y se incorporan como otros medios de prueba, las siguientes fotografías: SET 1. Fotografía 1:** cicatriz de cuatro centímetros con sutura retirada; **fotografía 2:** acercamiento de la anterior; **fotografía 3:** es la otra cicatriz que dejó la pleurostomía y, **fotografía 4:** es el acercamiento de la imagen anterior.

**Al contrainterrogatorio** manifestó que tuvo a la vista el dato de atención de urgencia del paciente en el cual se señalaba que no había compromiso hemodinámico, que se sutura, se dio alta y que no había sangrado activo, pero aclara que eso no tiene nada que ver con el hemoneumotórax que se estaba formando dentro de la cavidad pleural, porque perder sangre hacia el exterior es una cosa y acumular sangre hacia el interior es otra, para que haya un compromiso hemodinámico tiene que haber una pérdida considerable de sangre, teniendo en cuenta que se tiene cinco litros de sangre. Tiene que haber una pérdida importante, siquiera de un 20%, por encima de un 15%. Cuando hay un hemotórax solamente y se habla de colección de sangre, que son masivos, son de 400 ml que no van a producir un shock hipovolémico, pero sí producen una insuficiencia respiratoria aguda y una muerte por hipoxia, son dos mecanismos distintos.

Luego el paciente se presentó al día siguiente se le hizo una nueva radiografía, porque cuando hay una herida interna, se libera no sólo sangre, sino que también aire y este aire ocupa espacio, a veces incluso más que la sangre. Entonces primero se hizo una radiografía, esto es una salida paulatina, no sale todo de una vez, por lo que en la primera radiografía no lo pudieron observar, pero en la segunda radiografía que hacen observan el hemoneumotórax traumático izquierdo y, además, un enfisema subcutáneo en la región posterior del hemitórax izquierdo que también da cuenta que hay salida de aire desde el interior del pulmón. Cuando hay un hemoneumotórax el pulmón se colapsa, se vuelve pequeño por la ocupación del espacio y eso no es una herida sangrante, pero es una lesión del pulmón.

Señala que ella no hizo la atención de urgencia de la víctima y los documentos que tuvo a la vista hablaban de un hemoneumotórax, independiente de la cantidad de sangre que haya habido, había aire y ese no puede ser medido. Reitera que ella no hizo la atención de urgencia, sólo vio a un paciente con una cicatriz con signos de sutura retirada y en base a los antecedentes clínicos, puede decir que la lesión debe haber penetrado la cavidad torácica para poder causar un hemoneumotórax. Reitera que había un hemoneumotórax en el campo pulmonar izquierdo que requirió la pleurostomía y el volumen suficiente para requerir ser drenado.

#### **DOCUMENTAL:**

**1.-** Ficha clínica de Óscar Lagos De la Fuente, emitida por Hospital Clínico Herminda Martín. Destaca dentro de este documento: **a)** dato de atención de urgencia de Óscar Lagos De la Fuente de 16 de agosto de 2022, suscrito por el médico Eduardo Pirela Larrazábal del Hospital Herminda Martín de Chillán que indica que el paciente ingresó ese día a las 10:36 horas. Se

indica en la anamnesis: paciente que ayer acude a urgencias por herida cortopunzante por arma blanca en región subescapular izquierda. Se toma RX que no evidencia neumógeno ni hemotórax, por lo que se sutura en box y se da de alta. Hoy vuelve derivado desde CESFAM de Portezuelo por aumento de dolor y tope inspiratorio. Se evalúa RX de tórax que evidencia Hemoneumotórax izquierdo. Al examen físico se indica: paciente en condiciones clínicas de cuidado con fascie dolorosa con ligera palidez cutánea mucosa, ansioso, con tórax asimétrico hipoexpansible con deformidad en región posterior izquierda con herida suturada en región subescapular izquierda con enfisema subcutáneo que abarca todo en hemitórax posterior izquierdo, murmullo vesicular derecho. Diagnóstico: Herida de la pared posterior del tórax. Procedimientos: preparar equipo para pleurostomía. Se realiza laparotomía hasta abordar espacio pleural, colocación de tubo de tórax conectado a pleurovac con burbujeo, oscilaciones y hemotórax de 20 cc aproximadamente; **b)** informe complementario de lesiones de 30 de enero de 2023, suscrito por el médico cirujano Salim Rave Cáceres. Señala que Óscar Lagos De la Fuente presentaba diagnóstico de herida penetrante torácica izquierda y neumotórax traumático. Lesiones menos graves- tiempo de incapacidad laboral: 30 días, pudiendo extenderse según condición clínica del enfermo. Posibles secuelas de las lesiones sufridas: neuropatía de nervio costal.

**2.-** Dato de atención de urgencia del acusado José Palma Vera de 15 de agosto de 2022 emitido por el CESFAM de Portezuelo. Hora de ingreso: 23:22 horas. Paciente llevado para constatación de lesiones. Sin lesiones. Diagnóstico: intoxicación alcohólica leve. Documento suscrito por el médico cirujano Oswaldo Idrogo Colón y Dato de atención de urgencia de Óscar Lagos De la Fuente de fecha 15 de agosto de 2022 emitido por Hospital Clínico Herminda Martín. Hora de ingreso: 19:07 horas. Procedente del CESFAM de Portezuelo. Anamnesis: paciente que acude posterior a agresión por terceros con traumatismo por arma blanca en región dorsal izquierda subescapular izquierda. Refiere dolor local. Examen físico: se valora solución de continuidad en relación subescapular izquierdo, se valora herida no sangrante, paciente hemodinámicamente estable. A las 19:48 horas se señala que se valora RX sin hallazgos patológicos. Se procede a sutura de herida con curación compresiva, sin criterio de ingreso por cirugía. Diagnóstico: herida de la pared posterior del tórax. Indicaciones de alta: retiro de puntos en consultorio en 10 días. Cloxacilina, paracetamol, ibuprofeno y omeprazol. SOS acudir a Urgencia. Documento suscrito por el médico Alfredo Marcano Salgado.

**3.-** Epicrisis emanada del Hospital Herminda Martín de Chillán respecto a Óscar Lagos De la Fuente, de 31 años. Fecha de ingreso: 16 de agosto de 2022 y fecha de egreso: 23 de agosto de 2022. Paciente ingresado desde Urgencia por herida penetrante torácica izquierda con hemotórax secundario. Se maneja con pleurostomía. Actualmente en buenas condiciones generales, sin apremio ventilatorio. Sep con escaso débito y RX con pulmón expandido. Se decide alta médica. Control en 14 días, suscrito por médico Salim Rave Cáceres.

#### **PRUEBA EXCLUSIVA DE LA DEFENSA.**

Que la defensa rindió como prueba propia durante el juicio, la siguiente:

#### **PERICIAL:**

##### **1.- DARÍO ALONSO BENAVENTE ALDEA,** médico cirujano.

Expone que, a solicitud de la defensoría realizó examen metapericial en base a antecedentes clínicos y periciales relativos a Óscar Daniel Lagos De la Fuente y el objetivo era establecer las características de las lesiones que presentaba, como también la naturaleza, el carácter de gravedad, el tiempo de incapacidad y evolución y la presencia de secuelas. Tomó en consideración antecedentes clínicos correspondientes a la ficha clínica del Hospital Herminda Martín y también el informe médico legal y su ampliación.

En cuanto a los antecedentes clínicos, éstos daban cuenta que el 15 de agosto de 2022 el señor Óscar fue agredido por terceras personas siendo atendido en la Urgencia de Hospital con un diagnóstico de una herida dorsal por elemento cortopunzante, siendo dado de alta a su domicilio con indicaciones médicas habituales. Se señala que la persona llegó trasladado desde el CESFAM de Portezuelo y no presentaba al examen físico signos de compromiso o de inestabilidad general, por lo cual el diagnóstico con que fue dado de alta a su domicilio se acompañó de las medidas habituales, como medicación, curación de la herida y control en los próximos diez días. Sin embargo, al día siguiente, 16 de agosto, volvió a ser atendido por aumento del dolor en la región torácica, el paciente fue evaluado, clínicamente se mantenía hemodinámicamente estable y sin signos de complicaciones y el nuevo estudio y exámenes que se le realizaron dieron el diagnóstico de un hemoneumotorax traumático, es decir, la acumulación de líquido sanguíneo y aire en la cavidad pleural y el paciente fue ingresado y hospitalizado hasta el 23 de agosto de 2022. Durante su atención el tratamiento fue médico quirúrgico y que consistió principalmente en la instalación de una sonda endopleural, es decir, un tubo a través del cual se elimina el aire y líquido sanguíneo acumulado, se indica en la ficha clínica que la cantidad de sangramiento fue de 20 ml de sangre que se extrajo del drenaje torácico y el paciente evolucionó estable y sin complicaciones, recuperando su expansión pulmonar, siendo dado de alta en buenas condiciones y con citación a control en dos semanas.

Agrega que, el día 27 de septiembre el paciente asiste a control, esto es, 42 días después de la lesión y cuatro semanas después del alta. Se destacaba que estaba estable y sano y se le hizo un control médico y un examen radiográfico.

Dentro de los antecedentes clínicos había uno de fecha 30 enero de 2023 que es un informe de lesiones del hospital que resume la atención del paciente, que indica que eran lesiones de mediana gravedad que sanarían en aproximadamente 30 días y hace referencia a posibles secuelas, como el posible daño del nervio costal.

En cuanto a los informe del Servicio Médico Legal realizado el 14 de diciembre de 2022 y ampliado el 03 de febrero de 2023, examina al paciente en su primer examen, pero por no contar con la totalidad de los antecedentes clínicos, se fijan fotográficamente las lesiones y se solicitan nuevos antecedentes con los cuales se amplía el informe y se concluye que las lesiones eran de carácter grave, con un tiempo de curación de 45 a 60 días indicando, además, que de no haber recibido atención médica, las lesiones podrían haber tenido un resultado mortal.

Señala el perito que, considerando esos elementos y las características de los diagnósticos de la persona y los tratamientos que recibió, en su informe aclaró que el hemotórax y el neumotórax corresponden a un traumatismo torácico abierto, vale decir, una herida que se generó y que comunicó la cavidad pleural del tórax con el exterior, con el ambiente. Sin embargo, por la magnitud del sangramiento y el tratamiento recibido era una lesión de mediana gravedad que sana en un plazo menor a 30 días. Esta calificación se basaba sobre todo en la cantidad de sangramiento, en la ausencia de complicaciones sistémicas que tuvo la persona y en el tratamiento que recibió, que consistió en un tratamiento médico y drenaje en un tubo, pero no requirió una cirugía como ocurre en los traumatismos graves. La literatura médica especifica cuáles son aquellos cuadros de hemotórax o neumotórax que deben ser considerados como menos graves o graves y especifica que para el caso del neumotórax son graves aquellos que provocan un neumotórax atención, un neumotórax abierto o un neumotórax asociado a un hemotórax masivo. En este caso tampoco se verificaron signos radiológicos que califiquen al neumotórax como grave, cuyo signo principal es el colapso pulmonar, ese signo no estaba presente y, con

respecto al hemotórax, éste corresponde a un hemotórax simple estabilizado, es decir, no es un sangramiento abundante que se clasifica sobre 1.500 cc para calificarlo como grave y también se califica como grave cuando el sangramiento es superior a un promedio de 300 ml por hora, lo que no apreció en los antecedentes clínicos.

Concluye que la lesión fue producto de una agresión de un tercero por arma cortopunzante, se condice con el relato. Sin embargo, las lesiones deben calificarse como de mediana gravedad, con un tiempo de curación menor a 30 días, con un rango de 26 a 28 días, lo que sí se condice con la evolución que tuvo el paciente y que fue constatada en el control médico posterior.

**Al examen directo** indicó sus antecedentes y experiencia profesional.

Señala que el control del paciente fue 42 días desde la ocurrencia de la lesión y eso incide en la recuperación de la lesión, son más de 30 días, rango de tiempo que se establece para las lesiones graves y se observa que antes de los 30 días, la persona había sido citada, pero la persona asiste después y en ese momento la persona se encontraba sana. Sin embargo, desde el alta hasta el control, no tuvo ningún otro tipo de consulta médica.

Señala que en los antecedentes que tuvo a la vista no se describen daños a los órganos, se refiere a los tejidos dañados que forman el espesor de la pared torácica y la pleura que es un tejido, una membrana, sin embargo, no se describe daños a órganos o a grandes vasos sanguíneos, como pulmón, corazón que son órganos que se pueden encontrar en la zona. El origen del sangrado más lógico es la herida cortopunzante y los tejidos que se dañan con esa herida. Indica que, 20 ml de sangre es lo que se registra en la ficha clínica y eso es una cantidad no significativa y lo que sucede en la mayoría de los hemotórax, es lo autolimitado del sangramiento, es decir, se contiene solo, el vaso sanguíneo que se rompe, coagula de manera autónoma y se detiene el sangramiento y eso no es así si el vaso o el daño es muy grande o por el uso de medicamentos o enfermedades de la coagulación, esto podría ser más masivo, pero en este caso los 20 ml es algo bastante poco, el drenaje siempre se realiza, porque si bien puede ser un sangramiento autolimitado y el sangramiento también puede absorberse sin complicaciones, también puede, en algún porcentaje, por eso siempre se instalan estos tubos de forma curativa como preventiva.

**Al contrainterrogatorio** manifestó que señaló el neumotórax y el hemotórax de forma separada para poder calificar ambos, porque un hemoneumotórax es la combinación de hemotórax y un neumotórax, esto es, acumulación de sangre y de aire en el espacio pleural. La pleura es un tejido, una membrana que son dos y que lubrica y separa a los pulmones de la pared torácica, la pleura contiene y envuelve todos los órganos torácicos tales como el corazón y sus grandes vasos, pulmones, esófago, la tráquea.

Explica que, la neuropatía del nervio costal es una inflamación que puede ser secundaria a un daño por un traumatismo, que puede consistir en algún tipo de dolor a nivel de la lesión.

En cuanto a la cantidad de aire producto del hemoneumotórax, no se consignaba en los antecedentes, se puede contabilizar de forma cualitativa, por ejemplo, a través de la imagen radiológica, porque cuando se habla de un neumotórax masivo, el hallazgo o el signo radiológico característico es el colapso pulmonar y eso es una urgencia vital.

Considera que era posible que la víctima se hubiese recuperado sola o que hubiese presentado complicaciones, porque tanto el hemo como el neumotórax pueden ser autolimitados, lo que no debe calificarse como gravedad es el dolor de la persona, eso puede calificarse como gravedad en un criterio de ingreso a la urgencia, pero no como criterio de la gravedad de la lesión. En este caso, también destacaba que además de no tener inestabilidad hemodinámica, que es secundaria a una hemorragia masiva principalmente,

tampoco tenía signos de insuficiencia respiratoria o que saturara menos oxígeno, que no estuviera ventilando bien, porque ese es el riesgo del neumotórax, que deje de ventilar y que finalmente muera de hipoxia o de hemorragia o de anemia. En este caso se combinan ambos, hay un doble riesgo, porque conforme a los tratamientos que recibió, recibió un tratamiento correspondiente a una lesión de mediana gravedad. Estima que el paciente con este hemoneumotórax, de no haber recibido atención médica oportuna, se podría haber recuperado solo, porque está descrito cuales son los hemotórax o neumotórax que son potencialmente mortales, tales como el neumotórax atención, neumotórax abierto o volante y el hemotórax masivo o también cuando se rompe el corazón o se rompe el pulmón, pero no era el caso. Su conclusión es que las lesiones son de mediana gravedad, no son potencialmente mortales, sin atención médica oportuna.

#### **DOCUMENTAL:**

**1.-** Informe complementario de lesiones de 30 de enero de 2023, suscrito por el médico cirujano Salim Rave Cáceres. Señala que Óscar Lagos De la Fuente presentaba diagnóstico de herida penetrante torácica izquierda y neumotórax traumático. Lesiones menos graves- tiempo de incapacidad laboral: 30 días, pudiendo extenderse según condición clínica del enfermo. Posibles secuelas de las lesiones sufridas: neuropatía de nervio costal.

#### **SÉPTIMO: Decisión.**

Que el Tribunal, apreciando libremente la prueba rendida, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, esto es, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, tuvo por acreditado, más allá de toda duda razonable, lo siguiente:

Que, el día 15 de agosto de 2022, alrededor de las 18:00 horas, en el sector El Sauce S/N de la comuna de Portezuelo, **José Alfredo Palma Vera**, atacó con un cuchillo a Óscar Daniel Lagos De la Fuente, ocasionándole una herida penetrante torácica izquierda, que le produjo un hemoneumotórax traumático izquierdo. El ataque fue dirigido al tórax, en donde se encuentran órganos vitales como lo son el corazón, los pulmones y vasos de grande y mediano calibre y en donde las barreras óseas de protección son limitadas, por lo que la lesión puso en riesgo vital a Oscar Daniel Lagos De la Fuente de no haber existido una atención médica oportuna y eficaz.

#### **OCTAVO: Calificación jurídica, valoración de la prueba y fundamentos de la condena.**

Que el hecho referido en el motivo que antecede configura el delito de **homicidio simple**, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en grado de **frustrado**, pues resultó probado que el acusado puso de su parte todo lo necesario para que el ilícito se consumara, lo que no se verificó por causas independientes de su voluntad, correspondiéndole al encartado participación en calidad de **autor**, al haber intervenido en su ejecución de una manera inmediata y directa de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Que el delito de homicidio contemplado en el citado artículo 391 N°2 del Código Punitivo, esto es, *“el que mate a otro”*, exige como elementos objetivos: **a)** un comportamiento humano dirigido por la voluntad con miras a un fin, elemento que en estos antecedentes se traduce en la ejecución por parte del sujeto activo de una acción, en la especie, agredir a la víctima enterrándole un cuchillo en la parte posterior del tórax provocándole un hemoneumotórax, lo que le casi le provocó la muerte; **b)** un resultado buscado por el hechor y que está sancionado por la ley, que en la especie consistía en causar la muerte de Óscar Lagos De la Fuente; **c)** la relación de causalidad entre la conducta y el mencionado resultado frustrado, vínculo que resulta evidente, ya que sin el ataque descrito previamente, la lesión con riesgo vital del ofendido no se habría

producido y, **d)** Además, como elemento subjetivo, el delito de homicidio simple requiere dolo de matar, esto es, “*el conocimiento de la aptitud de la conducta desplegada para conducir causalmente a la muerte a otro*” (Jean Pierre Matus, Manual de Derecho Penal Chile, Parte Especial, página 70), bastando incluso el dolo eventual, cuando el sujeto activo necesariamente previó la posibilidad de matar y la aceptó.

Que, en la especie, el dolo homicida se desprende de la conducta del acusado Palma Vera quien, premunido de un arma blanca, en la especie un cuchillo cocinero según reconoció él mismo en juicio, encaminó su voluntad para agredir a la víctima propinándole una estocada con dicha arma por la parte posterior del tórax de la víctima, causándole una lesión que le pudo provocar la muerte, de no haber mediado una oportuna atención médica que se le brindó en el hospital de Chillán, todo lo que consta en la prueba testimonial, documental, pericial y fotografías rendidas por el ente persecutor.

Que, en cuanto a la prueba necesaria para acreditar los elementos descritos anteriormente, cabe tener presente que nuestro sistema procesal penal impone al ente persecutor el deber de acreditar, más allá de toda duda razonable, los hechos que a su juicio constituyen delito, así como la participación culpable que le pueda caber en éste a determinada persona, teniendo en consideración que al imputado le ampara la presunción de inocencia, la que sólo puede ser derribada cuando el Ministerio Público logre acreditar sus imputaciones con prueba suficiente, atingente y concordante que permita al tribunal adquirir la convicción necesaria a la luz de la valoración de prueba consagrada en el artículo 297 de nuestro Código Procesal Penal.

Que, cumpliendo la exigencia precitada, la prueba rendida por el Ministerio Público, atendida su suficiencia, multiplicidad y concordancia entre los medios de prueba incorporados, permitieron a estos sentenciadores lograr la convicción, más allá de toda duda razonable, de la existencia del hecho punible y participación del encartado en éste, en los términos expuestos en el libelo acusatorio.

Que, en ese orden de ideas, el persecutor probó que, **la grave lesión que casi le costó la vida a Óscar Lagos De la Fuente fue ocasionada por la acción de terceros, específicamente por el inculpatado José Palma Vera.** Así, en orden cronológico, se puede advertir que, en un primer momento, los facultativos médicos no lograron pesquisar efectivamente la gravedad de la lesión sufrida por la víctima a manos del encartado, lo que no desvirtúa de manera alguna la gravedad y calidad de la lesión inferida al ofendido, como dan cuenta la declaración del médico Pirela Larrazábal, el dato de atención de urgencia suscrito por éste y, en especial, la apreciación médico legal de la perito Eliana Miranda Chacón. Así, se acompañó en primer término el **dato de atención de urgencia de fecha 15 de agosto de 2022, emitido por el Hospital Herminia Martín de Chillán**, suscrito por el médico Alfredo Marcano Salgado que da cuenta de la atención médica brindada a la víctima Óscar Lagos De la Fuente, quien ingresó a dicho centro asistencial a las 19:07 horas, señalando la anamnesis que dicho paciente había sido trasladado desde el CESFAM de Portezuelo, que había sido agredido por terceros **con traumatismo por arma blanca en región dorsal izquierda subescapular izquierda**. Al examen físico se valoró la herida no sangrante y que el paciente se encontraba hemodinámicamente estable. Se indica que en RX no había hallazgos patológicos, por lo que se procedió a suturar de herida con curación compresiva, sin criterio de ingreso por cirugía, el diagnóstico fue: herida de la pared posterior del tórax y como indicaciones de alta se indicó: retiro de puntos en consultorio en 10 días, cloxacilina, paracetamol, ibuprofeno y omeprazol y **en caso de SOS acudir a Urgencia** y esto último fue precisamente lo que aconteció, pues el estado de salud de la víctima empeoró mucho e hizo necesario que éste debiera concurrir nuevamente a Urgencias del Hospital de

esta ciudad. Así lo expuso en detalle el propio ofendido **Óscar Lagos De la Fuente** al indicar que, luego de recibir la puñalada por la espalda por parte del acusado en la tarde del 15 de agosto de 2022, su primo lo llevó al consultorio de Portezuelo, donde lo revisaron y lo mandaron al hospital de Chillán y en este lugar lo vieron, lo limpiaron, suturaron y lo mandaron de vuelta, **pero en la noche en su casa estuvo mal, pasó una muy mala noche, no podía respirar**. Al otro día no daba más, botaba sangre, “respiraba por la espalda”, porque cuando le perforan el pulmón, el aire entra y empieza a comprimir el pulmón, por lo que su hermano lo trajo a Urgencias a Chillán, *donde le hicieron de nuevo una radiografía y se dieron cuenta que el pulmón estaba perforado con la puñalada que le habían dado. Así es que lo internaron, lo operaron y le colocaron un “hemotórax torácico” para drenar la sangre y todo eso y estuvo siete días en el hospital.* Asimismo, explicó la víctima que dijo que “respiraba por la espalda”, porque cuando hay una penetración en el pulmón, entra aire y empieza a comprimir el pulmón, ***entonces le costaba respirar y la sangre que tenía en su pulmón la empezó a botar por la boca, por las vías respiratorias, cuando tosía, colapsaba su pulmón y le causaba dolor.***

Que lo referido por la víctima en cuanto a su delicada situación de salud y procedimientos clínicos a los que debió ser sometido fue corroborado con el mérito de la ***ficha clínica de Óscar Lagos De la Fuente***, emitida por Hospital Clínico Herminda Martin, dentro de la cual figura el ***dato de atención de urgencia*** del aludido afectado de fecha 16 de agosto de 2022, suscrito por el médico *Eduardo Pirela Larrazábal* que indica que el paciente ingresó ese día a las 10:36 horas. Se señala en la anamnesis que dicho paciente había acudido el día anterior por herida cortopunzante por arma blanca en región subescapular izquierda, se le tomó RX que no evidenciaba neumó y hemotórax, por lo que se suturó en box y fue dado de alta, pero que volvió derivado desde CESFAM de Portezuelo ***por aumento de dolor y tope inspiratorio***. Se evaluó una nueva RX de tórax que evidenció ***Hemoneumotórax izquierdo***. En el examen físico se indicó que el ***paciente estaba en condiciones clínicas de cuidado*** con fascie dolorosa con ligera palidez cutánea mucosa, ansioso, con tórax asimétrico hipoexpansible con deformidad en región posterior izquierda con herida suturada en región subescapular izquierda ***con enfisema subcutáneo que abarca todo en hemitórax posterior izquierdo***, murmullo vesicular derecho. Diagnóstico: Herida de la pared posterior del tórax. El facultativo médico decidió efectuar una pleurostomía y se realizó laparotomía hasta abordar espacio pleural y colocar un tubo de tórax conectado a pleurovac con burbujeo, oscilaciones y hemotórax de 20 cc aproximadamente, procedimiento que fue reconocido por el propio médico cirujano ***Eduardo Pirela Larrazábal***, quien señaló en estrados que atendió en el Hospital Herminda Martin a Óscar Lagos De la Fuente, porque presentaba dolor, dificultad para respirar ubicado en el tórax izquierdo posterior a una herida por arma blanca cortopunzante. Se fijó que tenía cierta deformidad en el hemitórax izquierdo, tenía una herida suturada, ya había sido atendido el día antes en otro centro y ***lo evaluó y estimó que tenía un hemoneumotórax, se le hicieron los exámenes pertinentes y concluyó que tenía esa complicación, lo hospitalizó, se le pidió su consentimiento para hacerle una pleurostomía, se colocó un tubo de tórax y se coloca un sistema de presión negativa para evacuar ese líquido o aire que tenga contenido***. Con ese procedimiento mejoró su condición clínica, el dolor, la respiración y ***con eso se evitó las consecuencias que pudo tener, desde una insuficiencia respiratoria que es algo grave que lo podía llevar hasta la muerte***, o complicaciones posteriores como atrapamiento pulmonar, dolor crónico, enfermedades, si no se atendía de forma adecuada.

Agrega que se realizó un RX de tórax y se observó si había líquido y aire en el espacio pleural, porque él lo había sospechado por el dolor y el examen clínico y está descrito en la historia, por la deformidad y también en la piel



había **enfisema subcutáneo, que son burbujas de aire por debajo de la piel, porque ese aire sale del pulmón y se aloja ahí.**

Que, asimismo se contó con **prueba pericial**, consistente en la declaración del médico legista, **Eliana Miranda Chacón**, quien dio cuenta que, el día 14 de diciembre de 2022 realizó una pericia en lesiones a Óscar Lagos De la Fuente, quien le refirió agresión por conocido identificado como el hermano de una amiga, con acción de arma blanca el día 15 de agosto de 2022, siendo atendido en el hospital clínico Herminda Martín. Agregó la perito Chacón que tuvo a la vista copia del Dato de Atención de Urgencia de dicho Hospital de 15 de agosto de 2022 que registraba que el paciente fue llevado en ambulancia desde Portezuelo tras haber sido agredido por terceros con arma blanca en la región dorsal a izquierda, acusa dolor. Al examen físico señalaba solución de continuidad en la región subescapular izquierda, herida no sangrante, paciente hemodinámicamente estable. Realizan RX de tórax sin hallazgos patológicos. Sutura en la herida, realizan sutura, curación compresiva y manejo con antibióticos, analgésicos y protectores gástricos y dan alta. Indica que, el **peritado refirió que después del alta presentaba dolor y dificultad respiratoria**, por lo que debió reconsultar en la Urgencia del Hospital Herminda Martín **donde le realizan diagnóstico de hemoneumotórax izquierdo**, dejándolo hospitalizado siete días.

Indica la perito que, al examen físico general el paciente se encontraba dentro de los límites normales. Al examen segmentario: el examen cardiopulmonar dentro de los límites normales y *presentaba cicatrices con signos de sutura retirada, una de cuatro centímetros en la región subescapular izquierda y otra de dos centímetros en el tercio medio de la región latero-externa del hemitórax izquierdo*. Concluyó que, siendo insuficientes los antecedentes disponibles, solicitó copia de la epicrisis y de la nota operatoria del Hospital Herminda Martín por los hechos que se investigan para poder emitir un pronóstico médico legal.

Añadió la perito Miranda Chacón que el 03 de febrero de 2023 emitió un *informe adicional* y tuvo a la vista informe anterior, copia de ficha clínica y de informe de lesiones del hospital clínico Herminda Martín, los que en resumen registraban: paciente traído por ambulancia rural desde el CESFAM de Portezuelo por presentar aumento del dolor y tope inspiratorio ingreso como herida torácica penetrante izquierdo. Al examen físico lo relevante era fase álgida o dolorosa, leve palidez cutánea, tenía una herida suturada en la región subescapular izquierda, tenía un tórax asimétrico hipoexpansible, además, deformidad en la región posterior del hemitórax izquierdo y tenía ausencia de murmullo en el campo vesicular izquierdo. El paciente ingresó el 16 de agosto y tuvo egreso el 23 de agosto de 2022, es decir, estuvo siete días de hospitalización. Requirió que le realizaran **pleurostomía, que es el paso de un tubo de tórax a la cavidad pleural para poder evacuar la sangre y el aire que había en la cavidad pleural**.

Concluyó la perito legista que, en base a los antecedentes clínicos tenidos a la vista y hallazgos en el examen físico **Lagos De la Fuente presentaba lesiones compatibles con acción de elemento cortopunzante, clínicamente de carácter grave que debieron evolucionar entre 45 a 65 días con igual tiempo de incapacidad, lesiones compatibles con el relato.** Señala que el *ataque fue dirigido al tórax donde hay órganos vitales* como corazón, pulmones y vasos sanguíneos de mediano y gran calibre, teniendo en cuenta que esa zona del tórax, la parte protectora ósea es limitada, circunscribiéndose solamente al esternón y las costillas. **Destaca que la lesión puso en riesgo vital a la víctima y pudo ser mortal de no haber existido atención médica oportuna y eficaz.**

Explicó, además, que **la lesión afectó la región subescapular izquierda que corresponde a la región posterior del tórax izquierdo** y que si se

demoraba la atención, por ejemplo, en la parte del hemotórax, cuando hay colecciones de sangre, si la pleurostomía se retarda, el coágulo se organiza y es muy difícil de extraerlo. Aclaró que, si no hubiese existido una atención médica oportuna y eficaz, hay que tener presente que en la cavidad pleural se manejan presiones negativas para que el aire ingrese hasta el pulmón, el pulmón se colapsa, porque la presión negativa cae y al colapsarse, es decir, no le llega oxígeno a la sangre, en el alveolo donde ocurre el intercambio, ingresa oxígeno a la sangre y sale dióxido de carbono y si eso no ocurre, hay una hipoxia, no hay oxígeno en la sangre para los diferentes órganos y ocurre la muerte, incluso cuando se compromete un solo campo pulmonar, si no tiene atención, esta presión empieza a correr la línea media hacia el lado contrario y compromete el otro lado también por eso concluyó que había que destacar que **si la lesión no hubiese tenido atención médica oportuna y eficaz, era una lesión con riesgo vital.**

También fue clara la perito Miranda al indicar al tribunal que **la víctima no podía haberse recuperado sola, sin atención, porque se requería la pleurostomía**, que es el paso de un tubo de tórax que se pasa en la cavidad pleural y éste ayuda a evacuar desde dicha cavidad el aire y la sangre que estaba allí para que el pulmón se re-expanda, se restablezca la presión negativa e ingrese el aire como tiene que ser hasta el alveolo para que ocurra el intercambio gaseoso. Del mismo modo, se le exhibieron a la perito **cuatro fotografías** que incorporó el Ministerio Público como **otros medios de prueba**, en las cuales el tribunal pudo advertir la presencia de las cicatrices relativas a la herida causada por el acusado a la víctima y la otra correspondiente a la intervención quirúrgica a la que debió ser sometido el afectado para salvar su vida.

Que resultó muy relevante la explicación entregada por la perito Miranda en orden a que la circunstancia de haberse señalado en la primera atención en Urgencias el 15 de agosto de 2022 que la víctima no tenía compromiso hemodinámico y que no había sangrado activo en nada desvirtuaba el grave diagnóstico posterior de hemoneumotórax, porque éste se estaba formando dentro de la cavidad pleural, porque perder sangre hacia el exterior es una cosa y acumular sangre hacia el interior es otra, indicando la perito que, para que haya un compromiso hemodinámico tiene que haber una pérdida considerable de sangre, teniendo en cuenta que se tiene cinco litros de sangre, tiene que haber una pérdida importante, siquiera de un 20%, por encima de un 15%. Cuando hay un hemotórax solamente y se habla de colección de sangre, que son masivos, son de 400 ml que no van a producir un shock hipovolémico, **pero sí producen una insuficiencia respiratoria aguda y una muerte por hipoxia**, son dos mecanismos distintos. Refiere que la víctima se presentó al día siguiente, se le hizo una nueva radiografía, porque *cuando hay una herida interna, se libera no sólo sangre, sino que también aire y este aire ocupa espacio, a veces incluso más que la sangre. Entonces primero se hizo una radiografía, esto es una salida paulatina, no sale todo de una vez, por lo que en la primera radiografía no lo pudieron observar, pero en la segunda radiografía que hacen observan el hemoneumotórax traumático izquierdo y, además, un enfisema subcutáneo en la región posterior del hemitórax izquierdo que también da cuenta que hay salida de aire desde el interior del pulmón.* Agregó la perito Miranda que, **cuando hay un hemoneumotórax el pulmón se colapsa**, se vuelve pequeño por la ocupación del espacio y eso no es una herida sangrante, pero es una lesión del pulmón. Asimismo, se contó con el documento consistente en una **epicrisis** emanada del Hospital Herminia Martín de Chillán respecto a Óscar Lagos De la Fuente, de 31 años que indica que la fecha de ingreso a dicho centro asistencial fue el 16 de agosto de 2022 y la fecha de egreso el 23 de agosto de 2022. Refiere que Lagos De la Fuente fue hospitalizado procedente

desde Urgencia por una herida penetrante torácica izquierda con hemotórax secundario que se manejó con pleurostomía.

Que los documentos antes citados, las declaraciones de la víctima Lagos De la Fuente y del médico Pirela Larrazábal, unidos al mérito del testimonio de la perito médico legista Miranda Chacón y las fotografías acompañadas, resultaron suficientes y esclarecedoras para lograr acreditar, más allá de toda duda razonable, la gravedad de la lesión inferida por el acusado Palma Vera a la víctima que pudo causar la muerte de ésta, de no haber mediado una atención médica oportuna.

Que, ahora bien, en cuanto a la **dinámica de los hechos y la participación del imputado Palma Vera**, resultaron fehacientemente establecidos con la prueba de cargo rendida en juicio. Así, a diferencia de lo que acontece con los ilícitos consumados de homicidio, donde por razones obvias no es posible contar con el testimonio de las víctimas, en este caso, tratándose de un homicidio frustrado, sí fue posible contar con la declaración del afectado **Oscar Lagos De La Fuente**, quien manifestó al tribunal que, el 15 de agosto de 2022 era feriado y estaba en la casa de la hermana del acusado, Yasmín Palma en el sector El Sauce de la comuna de Portezuelo y, como a las 18 horas, los hermanos tuvieron un problema, que empezó primero con el hijo mayor, después se metió la hermana y José Palma le pegó a su hermana, se agarraron los hermanos y él se metió entre medio de los dos y lo sacó, revisó a la hermana, porque ella usa lentes y **cuando se dio vuelta a verla, pensando que le podía haber quebrado los lentes, sintió un combo en su espalda, por atrás, se dio vuelta y vio al acusado que “escondió manos” y se echó atrás, no se dio cuenta que el imputado tenía un cuchillo en la mano y después de unos segundos sintió como algo caliente en su espalda por el sector izquierdo y estaba botando sangre y la hermana lo revisó y se dio cuenta que lo había apuñalado**, la puñalada se la dio por la espalda. Yasmín Palma sacó al acusado de la casa como pudo y le puso una tranca a la puerta. Después de eso, él llamó a un primo, con quien también habían estado compartiendo, para que lo llevara al consultorio más cercano, que está como a 15 o 20 minutos en la comuna de Portezuelo, allí lo revisaron y lo mandaron a Chillán donde lo vieron, lo limpiaron y suturaron y lo mandaron de vuelta y en la noche en su casa estuvo mal, pasó una muy mala noche, no podía respirar. Al otro día no daba más, botaba sangre, respiraba por la espalda, porque cuando le perforan el pulmón, el aire entra y empieza a comprimir el pulmón, por lo que su hermano lo trajo a Urgencias a Chillán, donde le hicieron de nuevo una radiografía y se dieron cuenta que el pulmón estaba perforado con la puñalada que le habían dado. Así es que lo internaron, lo operaron y le colocaron un “hemotórax torácico” para drenar la sangre y todo eso y estuvo siete días en el hospital. Añadió que, hasta el día de hoy todavía tiene secuelas, ha tenido que sacarse radiografías particulares para ver que su pulmón vaya bien, pero el problema es que donde lo apuñaló hay un nervio y quedó con una sensibilidad y se lo ha tenido que tratar. Ya se hizo un tratamiento con unas pastillas para el dolor y la sensibilidad y no se le ha quitado, tuvo que ir al doctor hace unas semanas y tiene que hacerse otro scanner para descartar cosas, no ha podido volver a hacer los mismo, a trabajar en lo mismo, ha tenido que buscar trabajos más livianos. **La víctima reconoció en la audiencia al acusado.**

Explica la víctima que, el acusado tuvo un problema con el hijo mayor de Yasmín, discutió con él, le pegó una patada y el niño le respondió, después le pegó un palmetazo y ahí fue donde se metió la hermana y se agarraron a golpes y él se metió a separarlos para que no pasara nada más y no sabe porqué el imputado reaccionó de esa manera, porque él nunca golpeó ni le hizo nada al acusado.

Que los dichos de la víctima fueron refrendados en juicio por los funcionarios de Carabineros **Félix Montecinos Panicú** y **Víctor Cordovéz Hidalgo**, quienes dieron cuenta al tribunal de las diligencias que realizaron por orden de la Fiscalía, aportando antecedentes que corroboraron la dinámica de los hechos señalada por el afectado Lagos De la Fuente. Así, **Montecinos Panicú** indicó que, el 15 de agosto de 2022 estaba de servicio y el suboficial de guardia le comunicó que en el sector El Sauce de la comuna de Portezuelo había una persona que horas antes había sido herida con un arma blanca, por lo que concurrieron al lugar y la víctima era Óscar Lagos De la Fuente, se le tomó declaración y fueron al domicilio del sindicado por la víctima y en el lugar estaba la hermana del imputado, Yasmín Palma Vera, a quien le tomaron declaración y se detuvo al sindicado por la víctima.

Agrega que, en su declaración la víctima señaló que, a las 18 horas compartía con Yasmín y su hermano José Palma Vera y esos hermanos se enfrascaron en una discusión y al ver al imputado con claras intenciones de agredir a Yasmín, él trató de ponerle paños fríos a la situación, **trató de calmar la situación diciendo que no pelearan y ahí recibió sin previo aviso una puñalada en la espalda por parte de José Palma Vera.**

En su declaración la señora Yasmín dijo que estaban compartiendo con Óscar y su hermano, quien discutió con un hijo de ella e intervino don Óscar para evitar alguna agresión y resultó siendo la víctima de los hechos y que don José le ocasionó la herida a don Oscar con un cuchillo. Por su parte, **Víctor Cordovéz Hidalgo**, quien expuso que, como funcionario de la SIP de Quirihue le tomó declaración a la víctima Óscar Lagos, quien le mencionó que el 15 de agosto de 2022, estaba en el sector El Sauce S/N de la comuna de Portezuelo en el domicilio de su amiga Yasmín Palma, donde compartía con ella y el hermano de ésta, José Palma, quien repentinamente se ofuscó con el hijo de Yasmín y mantienen una pelea, Yasmín Palma enfrenta a José y hay una agresión y **él separa a ambos hermanos y recibe de parte de José Palma una puñalada con un cuchillo por la espalda.** Luego José Palma se retira del domicilio y Óscar Lagos es llevado al CESFAM.

Refiere que, Yasmín Palma declaró por teléfono y señaló que el 15 de agosto de 2022 estaba en su domicilio en El Sauce S/N de Portezuelo con su hermano José Palma y su amigo Óscar Lagos compartiendo y, aproximadamente a las 17:30 o 18 horas, su hermano José Palma se ofusca y agrede a su hijo y ella se ofusca y enfrenta a su hermano y recibe una agresión de su parte y **Óscar Lagos trata de separarlos y recibe una puñalada por la espalda de parte de José Palma.** Dijo que su hermano la agredió con golpes de puño en el rostro y que su amigo Óscar trató de separar la pelea.

Que, el funcionario Cordovéz también se refirió al sitio del suceso ubicado en el sector El Sauce S/N de la comuna de Portezuelo, señalando que se trataba de una casa de un piso, que tenía living y cocina unidos y reconoció las **dos fotografías** que se le exhibieron y que se incorporaron como **otros medios de prueba** en las que se pudo observar el domicilio antes aludido y las dependencias correspondientes a cocina y living que se encuentran juntas.

Que, en cuanto a la **participación del acusado José Palma Vera** está fue debidamente establecida en el juicio con el claro reconocimiento que la víctima Óscar Lagos realizó del acusado en estrados como autor del ilícito y las alusiones respecto del encartado que efectuaron los funcionarios policiales Montecinos y Cordovéz que depusieron en juicio, teniendo presente, además, que el **acusado José Palma Vera declaró como medio de defensa en el juicio**, señalando que el día 15 de agosto de 2022, estaba compartiendo con Óscar y con Yasmín en la casa, salió al patio a orinar y salió un sobrino detrás suyo y lo retó y le dijo que se entrara. Al entrar a la casa discutió con su hermana Yasmín, ella le pegó un “charchazo” y que Oscar se habría metido con intenciones de agredirlo, se le vinieron los dos encima y su intención fue

defenderse, cuando se le vino encima con las manos como para pegarle un combo, estaba el cuchillo al lado, porque estaba la mesa y se defendió. Su hermana lo sacó de la casa a pies pelados y deambuló se consiguió unos zapatos y en la noche lo detuvo Carabineros. Aclaró al tribunal que él se defendió con “una cocinera”, es decir, **con un cuchillo cocinero y con éste agredió a Óscar en el costado izquierdo, a la altura de las costillas**. Así las cosas, si bien la versión exculpatoria del encartado no resultó acreditada como se dirá más adelante, sí fue relevante su declaración en el sentido de reconocer que había agredido con un cuchillo cocinero a la víctima, tal como lo refirió aquélla, lo que refrenda la prueba de cargo en orden a establecer la participación culpable del acusado Palma.

Que, así las cosas, conforme al análisis de la prueba de cargo rendida en juicio, analizada de acuerdo a lo que establece el artículo 297 del Código Procesal Penal, se pudo tener por acreditado, más allá de toda duda razonable, que tal como lo refirieron los testigos de cargo ya analizados, que aquel día 15 de agosto de 2022, el acusado **José Palma Vera**, premunido de un cuchillo cocinero, mientras se encontraba en un domicilio ubicado en el sector El Sauce S/N de la comuna de Portezuelo, procedió a apuñalar por la espalda a Óscar Lagos de la Fuente, con la intención de darle muerte, provocándole un hemoneumotórax izquierdo que puso en riesgo vital a la víctima de no haber existido una atención médica oportuna y eficaz, circunstancias éstas que se acreditaron suficientemente con **los testimonios del propio afectado Lagos De la Fuente y los funcionarios de Carabineros, Félix Montecinos y Víctor Cordovéz**, que refrendaron el testimonio del afectado y que refirieron el testimonio entregado por la hermana del acusado, Yasmín Palma que también corroboró el actuar homicida del encartado al apuñalar por la espalda a la víctima, lo que concuerda con el testimonio del médico cirujano del Hospital Herminda Martín de esta ciudad **Eduardo Pirela**, la **prueba documental incorporada** por el Ministerio Público al juicio, tales como los **datos de atención de urgencia** de las atenciones brindadas a la víctima en dicho centro asistencial, la **ficha clínica** y **epicrisis** que dan cuenta de la gravedad de la lesión sufrida por el ofendido que casi le causó su muerte, de no mediar la intervención del el médico Pirela, que le permitió determinar la presencia del hemoneumotórax que afectaba a la víctima y proceder a realizarle una pleurostomía de urgencia que le salvó la vida, riesgo vital que fue debidamente explicado mediante la prueba pericial consistente en la declaración del médico del Servicio Médico Legal, **Eliana Miranda Chacón**.

Que, asimismo, es dable concluir que la prueba de cargo rendida tuvo la entidad, concordancia y suficiencia pertinente para que estos sentenciadores pudiesen adquirir una convicción, más allá de toda duda razonable, respecto a que el acusado José Palma Vera desplegó una **conducta dolosa** aquel día 15 de agosto de 2022 en orden a agredir poa la espalda a la víctima con un cuchillo cocinero, pues al apuñalar a Óscar Lagos con un arma blanca de tal envergadura, que el propio acusado nombraba como “una cocinera”, al dirigir su golpe a la espalda de la víctima, quien no esperaba ser agredida, tal como lo expresó en estrados y lo refrendó el resto de la prueba testimonial y conforme a la zona al cual dirigió el golpe, esto es, a la parte posterior del tórax, refiriendo la perito legista Miranda que allí se encuentran órganos vitales como lo son el corazón, los pulmones y vasos de mediano y gran calibre y en donde las barreras óseas de protección son limitadas, circunscribiéndose solamente a esternón y las costillas, claramente la lesión puso en riesgo vital a Oscar Daniel Lagos De la Fuente de no haber existido una atención médica oportuna y eficaz, esto es, practicar una pleurostomía para evitar que el pulmón colapsara si no se drenaba la sangre y el aire que estaba penetrando a la cavidad pleural del afectado, lo que se condice con el empeoramiento de la condición de salud de la víctima durante la noche del 15 de agosto de 2022, luego de haber sido

atendida en el hospital de esta ciudad, donde no se logró advertir,. En una primera instancia, el hemoneumotórax que estaba en evolución al interior del organismo de la víctima lo que le produjo dolor, tope inspiratorio, que sentía que "respiraba por la espalda", todo lo que produjo que Óscar Lagos tuviese que regresar al hospital de Chillán al día siguiente, siendo atendido por el médico Eduardo Pirela, éste le practicó un nuevo examen radiológico en el tórax de la víctima logrando detectar la presencia de este hemoneumotórax izquierdo, lo que coincidía con su sospecha inicial al examinar físicamente al paciente y advertir que se encontraba en condiciones clínicas de cuidado, con fascie dolorosa con ligera palidez cutáneo mucosa, ansioso, con tórax asimétrico hipoexpansible con deformidad en región posterior izquierda con herida suturada en región subescapular izquierda y con enfisema subcutáneo que abarca todo en hemitórax posterior izquierdo, es decir, burbujas de aire que provenían desde la cavidad pulmonar del afectado, lo que derivó en una laparotomía a objeto de practicar una pleurostomía, esto es, la instalación de un tubo o pleurovac en el tórax de la víctima para poder drenar la sangre y aire de la cavidad pleural y lograr estabilizar la condición de salud de la víctima, quien pudo fallecer debido a hipoxia y una acumulación de sangre en dicha zona.

Que, conforme a lo que se viene razonando, la conducta desplegada por el hechor en contra de la víctima, al asestarle una puñalada por la espalda con un cuchillo cocinero en una zona donde se alojan órganos vitales, deja en clara evidencia el propósito criminal del acusado en orden a causarle la muerte del ofendido, lo que no consiguió por razones ajenas a su voluntad, esto es, gracias a la oportuna intervención médica que se le pudo brindar a la víctima, lo que denota también la existencia del **vínculo o nexo causal** entre la acción dolosa homicida cometida por el acusado Palma Vera y el resultado frustrado, porque por esa atención médica oportuna, no se produjo la muerte de Óscar Lagos, lo que se puede advertir lógicamente, pues si el encartado no hubiese agredido con un arma blanca en la parte posterior del tórax a la víctima, no hubiese puesto en riesgo inminente la vida de aquélla, riesgo vital que pudo ser controlado oportunamente en la segunda atención médica recibida por el ofendido en el hospital de esta ciudad, lo que permite tener por acreditado, a la luz de la prueba rendida y analizada conforme a lo que dispone el artículo 297 del Código Procesal Penal, la existencia de un **delito de homicidio simple** previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en grado de ejecución de **frustrado**, pues también resultó debidamente probado que el acusado puso de su parte todo lo necesario para que el ilícito se consumara, lo que no se verificó por causas independientes de su voluntad, correspondiéndole, asimismo, al encartado participación en calidad de **autor**, al haber intervenido en su ejecución de una manera inmediata y directa de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del citado código.

**Alegaciones de la defensa y la valoración de la prueba presentada por ésta.**

Que, cabe recordar que la defensa invocó en sus alegatos de apertura y de clausura la concurrencia de la eximente de **legítima defensa propia**, fundada en que el acusado Palma Vera reconoció haber estado compartiendo en su domicilio, con consumo de alcohol y reconoció haber discutido con su hermana y que, supuestamente ésta, junto con Óscar Lagos se habrían abalanzado sobre el acusado y éste, para defenderse, tomó el cuchillo, pero que no tuvo la intención de darle muerte a la víctima.

Que, para analizar la procedencia o improcedencia de la causal de justificación alegada por la defensa, relativa a la **legítima defensa propia**, es menester hacer presente que nuestro Código Penal dispone en su artículo 10 N° 4 lo siguiente:

*"Están exentos de responsabilidad criminal:*

4.º *El que obra en defensa de su persona o derechos, siempre que concurren las circunstancias siguientes:*

*Primera: Agresión Ilegítima.*

*Segunda: Necesidad racional del medio empleado para impedirla o repelerla.*

*Tercera: Falta de provocación suficiente por parte del que se defiende.”*

Que el profesor Enrique Cury (Derecho Penal, Parte General, pág. 372) señalaba que: “obra en legítima defensa quien ejecuta una acción típica, racionalmente necesaria, para repeler o impedir una agresión ilegítima, no provocada por él y dirigida en contra de su persona o derechos o de los de un tercero”.

Que, conforme a las definiciones legales y doctrinarias citadas, es posible aseverar que los requisitos que permiten estimar como procedente la legítima defensa son los siguientes:

#### **Agresión ilegítima.**

Que, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define que la palabra agresión como “Acto de acometer a alguien para matarlo, herirlo o hacerle daño”, o como dice Politoff, Matus y Ramírez (Lecciones de Derecho Penal Chileno, Parte General, 2003, página 215), agresión “es una conducta humana, objetivamente idónea para lesionar o poner en peligro un interés ajeno jurídicamente protegido.”

Así, la agresión debe tratarse de una actividad humana, que debe lesionar o poner en peligro un interés jurídico protegido, debe ser real, es decir debe existir, debe ser **actual o inminente**, es decir una situación que se presenta como ineludible y esta exigencia se desprende de la circunstancia segunda cuando habla de la necesidad racional del medio empleado para impedirla o repelerla. Como sostiene Etcheberry (Tomo I, página 254), “se repele lo actual y se impide lo futuro”, es decir que se trata de esta situación ineludible sin que se encuentre plenamente consumada o se encuentre a punto de iniciarse y esta agresión debe ser **ilegítima**, esto es, contraria a derecho, no prevista en el ordenamiento jurídico como una conducta válida y que “el ofendido no se encuentra jurídicamente obligado a soportarla” (Etcheberry, Tomo I página 253).

#### **Necesidad racional del medio empleado para impedirla o repelerla.**

No alude a una relación de proporcionalidad, sino que requiere que el sujeto agredido deba emplear en su defensa un medio imprescindible para repeler o impedir la agresión y adecuado al menor resultado lesivo.

#### **Falta de provocación suficiente por parte del que se defiende.**

Es decir, que el que se defiende no debe haber dado lugar a la agresión mediante la provocación al agresor y como exige la norma dicha provocación debe ser suficiente, esto es, “la provocación ha de ser a lo menos próxima e inmediata y de una relativa gravedad” (Politoff, Matus y Ramírez, Lecciones de Derecho Penal Chileno, Parte General, 2003, página 222.)

Que, conforme a lo invocado por la defensa para alegar la procedencia de esta causal de justificación, al estimar que habría existido una acción típica por parte del imputado Palma al intentar matar a Lagos De la Fuente con un arma blanca, pero que dicha acción típica no sería antijurídica, basado en que el encartado únicamente repelió una supuesta agresión ilegítima, actual o inminente de parte de Óscar Lagos, estos sentenciadores estiman, conforme al mérito de las pruebas rendidas en el juicio, apreciadas conforme lo establece el artículo 297 del Código Procesal Penal, que **la legítima defensa propia alegada por la defensa, no se configura en la especie**, desde que **no se acreditó de modo alguno el requisito básico** de esta eximente, esto es, **no consta de las probanzas rendidas la existencia de una agresión ilegítima actual o inminente** por parte de la víctima, es decir, por parte del ya nombrado Óscar Lagos De la Fuente.

Que, en primer término, cabe recordar que quien alegue la causal de justificación debe acreditar que ésta concurre en la especie, en este caso, correspondía a la defensa rendir las probanzas atinentes a demostrar que se cumplían todos y cada uno de los requisitos de procedencia de la legítima defensa invocada y, lo cierto, es no incorporó ninguna prueba atinente para ello. Así, la supuesta existencia de **una agresión ilegítima actual o inminente pretendió fundarla, única y exclusivamente, en la declaración prestada como medio de defensa por el propio acusado**, quien señaló que aquel día 15 de agosto de 2022. Mientras compartía con su hermana Yasmín Palma y Óscar Lagos, se habría producido una discusión con dicha hermana y que ésta junto con Óscar Lagos se habrían abalanzado en su contra para agredirlo, aseverando que Lagos habría intentado darle un combo en el rostro y que, ante ese supuesto intento de agresión, él tomó “una cocinera”, explicando que se refería a un cuchillo cocinero y le pegó en el lado izquierdo, a la altura de las costillas, sólo con la intención de defenderse.

Sin embargo, cabe tener presente entonces que la eximente invocada por la defensa del acusado, sólo se basa en un **testimonio singular** que no proviene de un testigo de cargo o de la defensa, sino que proviene de los propios dichos del acusado que no fue corroborado por ninguna prueba rendida en juicio y, por el contrario, la prueba de cargo ya analizada dio cuenta del actuar homicida del encartado, pues quedó debidamente establecido que la agresión con un cuchillo cocinero propinada por aquel en contra de la víctima, no obedeció a una presunta agresión ilegítima actual o inminente de parte de esta última, pues resultó acreditado con el testimonio del afectado, con la declaración de la hermana del acusado, incorporada al juicio mediante los testimonios de los funcionarios de Carabineros Montecinos y Cordovéz, que la agresión con arma blanca del acusado en contra de la víctima nunca obedeció a una supuesta agresión previa o intento de agresión por parte de ésta y esto guarda lógica relación con el mérito de la prueba documental, pericial y fotografías rendidas por el Ministerio Público en juicio que dio cuenta evidente que la agresión con el cuchillo de parte del acusado Palma fue dirigida a la parte posterior del tórax izquierdo de la víctima Óscar Lagos, es decir, la lesión inferida por el hechor a Óscar Lagos fue en la espalda de aquélla, tal como consta de los datos de urgencia del ofendido, la ficha clínica, epicrisis y declaración del médico Eduardo Pirela y la médico legista Eliana Miranda, circunstancia esta última que es muy relevante para desechar la existencia del requisito esencial de la eximente de legítima defensa propia, esto es, la agresión ilegítima de parte de la víctima, pues no era posible que el encartado haya intentado “defenderse” con un cuchillo de un supuesto intento de agresión de un sujeto que ni siquiera estaba de frente al acusado Palma, sino que estaba de espalda con respecto a aquél, lo que concuerda con la versión de la víctima, en el sentido que sólo tuvo la intención de intervenir en una discusión del encausado con su hermana y cuando se ubicó entre ambos y miraba a Yasmín Palma, el acusado acuchilló por la espalda a Óscar Lagos, lo que permite descartar entonces un presunto ataque de la víctima al acusado

Que, así las cosas, todas estas circunstancias expuestas **no permiten establecer que el acusado haya repelido o impedido un ataque o una agresión ilegítima actual o inminente de parte de Lagos De la Fuente, sino que quedó en evidencia que fue el encartado, quien con un arma blanca, tipo cuchillo cocinero, agredió a la víctima, dándole un golpe en la espalda infiriéndole a ésta una herida que le provocó un hemoneumotórax izquierdo que le pudo provocar la muerte, de no mediar una atención médica oportuna, lo que descarta entonces la configuración de una legítima defensa propia.**

Que, la defensa del acusado también alegó que el Ministerio Público no pudo acreditar la dinámica del hecho, ni los elementos del tipo pena materia de



la acusación. Sin embargo, es dable recordar que la prueba de cargo precedentemente analizada sí fue suficiente y permitió acreditar, más allá de toda duda razonable, la existencia del hecho punible y la participación culpable del acusado.

Por otra parte, también debe desecharse la alegación defensiva relativa a que la versión de la víctima no tendría corroboración con las demás pruebas, basada en que el ofendido dijo que intervino en una discusión entre el imputado y Yasmín y que el imputado le estaba pegando como hombre a su hermana con combos en el rostro, lo que no señalaron los funcionarios de Carabineros, porque Yasmín no presentaba lesiones visibles. Lo cierto es que, si bien el funcionario policial Montecinos señaló al tribunal que no vio lesiones Yasmín Palma, hermana del encartado, por supuestas agresiones de aquél, el funcionario de Carabineros Víctor Cordovéz señaló al tribunal que en su declaración Yasmín Palma refirió que su hermano la agredió con golpes de puño en el rostro y que su amigo Óscar trató de separar la pelea.

Que, la existencia de una agresión física o el intento de ésta de parte del acusado en contra de su hermana el día de los hechos, no obsta a la acreditación de la agresión con arma blanca por parte del acusado a la víctima, pues a lo menos resultó probado que el afectado Óscar Lagos sí intervino en una discusión ocurrida entre el encartado y su hermana, discusión cuya existencia reconoció la víctima, Yasmín Palma ante la policía y el propio acusado durante el juicio, pero tal como se analizó al descartar la eximente de legítima defensa invocada por la defensa, no fue acreditada por ésta la supuesta agresión ilegítima de parte del ofendido en contra de José Palma, sino que sí quedó establecido, a la luz de la prueba rendida que fue precisamente el encartado quien atacó por la espalda a la víctima, atacándola con un cuchillo cocinero, con la intención de causar su muerte al dirigir su golpe a una zona posterior del tórax que aloja diversos órganos vitales, provocándole un hemoneumotórax que pudo causar la muerte de la víctima de no mediar atención médica oportuna que le salvó la vida, lo que deja también en evidencia que la falta de establecimiento de la trayectoria y profundidad exacta de la lesión causada a la víctima, carece de asidero, si se tiene en consideración que el ataque por la espalda con un cuchillo cocinero por parte del acusado a la víctima perforó la cavidad torácica de ésta última y claramente dañó la cavidad pleural, provocando un hemoneumotórax en el afectado, que debió ser sometido a un procedimiento quirúrgico para practicarle una pleurostomía y así salvar su vida, circunstancias éstas que también permitieron acreditar la concurrencia de un dolo homicida en el actuar del acusado, cuya existencia puso en entredicho la defensa.

Que, por otra parte, la defensa también contravirtió la calidad de las lesiones de la víctima, porque el perito Benavente y la prueba acreditaron que las lesiones eran de mediana gravedad y, por tanto, solicitó que los hechos se calificaran como un ilícito de lesiones menos graves. Para lo anterior, rindió como **prueba documental**, al igual que el Ministerio Público, un **informe complementario de lesiones** de fecha 30 de enero de 2023, emanado del médico cirujano Salim Rave Cáceres que indica que Óscar Lagos De la Fuente presentaba diagnóstico de herida penetrante torácica izquierda y **neumotórax** traumático que eran lesiones menos graves con tiempo de incapacidad laboral de 30 días, pudiendo extenderse según condición clínica del enfermo. Asimismo, la defensa trajo a estrados al perito **Darío Benavente Aldea**, quien efectuó una metapericia en base a antecedentes clínicos y periciales relativos a la víctima Óscar Daniel Lagos De la Fuente para establecer las características de las lesiones que éste presentaba, como también la naturaleza, el carácter de gravedad, el tiempo de incapacidad y evolución y la presencia de secuelas.

Señaló el perito Benavente que, considerando los antecedentes que tuvo a la vista, las características de los diagnósticos del paciente y los tratamientos

que recibió, aclaró que el hemotórax y el neumotórax corresponden a un traumatismo torácico abierto, vale decir, una herida que se generó y que comunicó la cavidad pleural del tórax con el exterior, con el ambiente. **Sin embargo, por la magnitud del sangramiento y el tratamiento recibido era una lesión de mediana gravedad que sana en un plazo menor a 30 días**, basado en la cantidad de sangramiento, en la ausencia de complicaciones sistémicas que tuvo la persona y en el tratamiento que recibió, que consistió en un tratamiento médico y drenaje en un tubo, pero no requirió una cirugía como ocurre en los traumatismos graves. Añadió que, la literatura médica especifica cuáles hemotórax o neumotórax deben ser considerados como menos graves o graves y especifica que para el caso del neumotórax son graves aquellos que provocan un neumotórax atención, un neumotórax abierto o un neumotórax asociado a un hemotórax masivo y que, en la especie, no se verificaron signos radiológicos que calificaran al neumotórax como grave, cuyo signo principal es el colapso pulmonar y ese signo no estaba presente y que el hemotórax era simple y estabilizado, es decir, no era un sangramiento abundante que se clasifica sobre 1.500 cc para calificarlo como grave y también se califica como grave cuando el sangramiento es superior a un promedio de 300 ml por hora, lo que no apreció en los antecedentes clínicos. Concluyó, por tanto, el perito de la defensa que la lesión de la víctima fue producto de una agresión de un tercero por arma cortopunzante y se condice con el relato. Sin embargo, **las lesiones debían calificarse como de mediana gravedad, con un tiempo de curación menor a 30 días, con un rango de 26 a 28 días**, lo que se condice con la evolución que tuvo el paciente y que fue constatada en el control médico posterior.

Que, no obstante lo aseverado por la **prueba rendida por la defensa, ésta no tuvo el mérito suficiente para poder establecer que la lesión inferida por el acusado a la víctima se haya tratado únicamente de una lesión menos grave**, sino que, tal como se razonó anteriormente, la prueba de cargo fue clara, lógica y concordante entre sí para lograr que este tribunal adquiriera una convicción, más allá de toda duda razonable, respecto a la existencia de un ilícito de homicidio simple cometido por el acusado en contra de la víctima, en grado de frustrado, pues la lesión causada con un cuchillo cocinero en la parte posterior del tórax izquierdo del afectado, le provocó un hemoneumotórax que, claramente pudo causar la muerte de Óscar Lagos de no haber existido una atención médica oportuna y eficaz y este aspecto resulta de suyo relevante para desvirtuar la prueba de descargo presentada por la defensa, pues cabe recordar que, como se ha analizado anteriormente, luego de la agresión con arma blanca sufrida por Óscar Lagos el 15 de agosto de 2022 por parte del acusado, la víctima fue llevada al CESFAM de Portezuelo, desde donde fue derivado a la Urgencia del Hospital de Chillán en esa misma fecha, pero allí no pudo ser determinada la verdadera gravedad de la condición clínica del afectado y, tal como señala el dato de atención de urgencia de aquella fecha, como el paciente no tenía sangrado activo y se percibía como hemodinámicamente estable y la RX de tórax no arrojó algún hallazgo de relevancia, se decidió sólo curar la herida de la víctima, suturarla y darla de alta con prescripción de ciertos medicamentos, pero advirtiéndole que en caso de emergencia debía volver a consultar, pero como se acreditó en el juicio, conforme a la declaración del propio afectado, unido al mérito del testimonio del médico del Hospital Herminia Martín de esta ciudad, **Eduardo Pirela** y el **dato de atención de urgencia** suscrito por éste de fecha 16 de agosto de 2022 y la **ficha clínica y epicrisis** de la víctima, dieron cuenta acabada del delicado estado de salud de aquella, pues su estado de salud no era estable como se señaló en la primera atención de la víctima en el hospital de Chillán. Así, Óscar Lagos debió concurrir nuevamente a dicho establecimiento de salud por aumento de dolor y tope inspiratorio. A su examen físico se apreció que se

encontraba en condiciones clínicas de cuidado con fascie dolorosa con ligera palidez cutáneo mucosa, ansioso, con tórax asimétrico hipoexpansible con deformidad en región posterior izquierda con herida suturada en región subescapular izquierda con enfisema subcutáneo que abarca todo en hemitórax posterior izquierdo. Se evaluó una nueva RX de tórax que evidenció la existencia de un **HEMONEUMOTÓRAX IZQUIERDO**, por lo que el médico Eduardo Pirela tomó la decisión de realizar una laparotomía hasta abordar espacio pleural y realizar una pleurostomía, esto es, la colocación de tubo de tórax conectado a pleurovac, presentando hemotórax de 20 cc aproximadamente. el mismo médico Pirela señaló al tribunal que evaluó al paciente Lagos y estimó que tenía un hemoneumotórax, se le hicieron los exámenes pertinentes y concluyó que tenía esa complicación, lo hospitalizó, se le pidió su consentimiento para hacerle una pleurostomía, se colocó un tubo de tórax y se colocó un sistema de presión negativa para evacuar ese líquido o aire que tenía contenido y que, con ese procedimiento mejoró su condición clínica, el dolor, la respiración y con eso **se evitó las consecuencias que pudo tener, desde una insuficiencia respiratoria que es algo grave que lo podía llevar hasta la muerte.**

Que, en cuanto a la gravedad y carácter mortal de la herida inferida por el encartado a la víctima resultó relevante la declaración de la perito del Servicio Médico Legal, ***Eliana Miranda Chacón***, quien determinó que la víctima presentaba lesiones compatibles con acción de elemento cortopunzante, clínicamente de carácter grave que debieron evolucionar entre 45 a 65 días con igual tiempo de incapacidad, lesiones compatibles con el relato, que el ataque fue dirigido al tórax dónde hay órganos vitales como corazón, pulmones y vasos sanguíneos de mediano y gran calibre, teniendo en cuenta que esa zona del tórax, la parte protectora ósea es limitada, circunscribiéndose solamente al esternón y las costillas y que ***la lesión puso en riesgo vital a la víctima y pudo ser mortal de no haber existido atención médica oportuna y eficaz***, pues sin esa atención, había que tener presente que en la cavidad pleural se manejan presiones negativas para que el aire ingrese hasta el pulmón, ***el pulmón se colapsa, porque la presión negativa cae y al colapsarse, es decir, no le llega oxígeno a la sangre, en el alveolo donde ocurre el intercambio, ingresa oxígeno a la sangre y sale dióxido de carbono y si eso no ocurre, hay una hipoxia, no hay oxígeno en la sangre para los diferentes órganos y ocurre la muerte, incluso cuando se compromete un solo campo pulmonar, si no tiene atención, esta presión empieza a correr la línea media hacia el lado contrario y compromete el otro lado también por eso concluyó que había que destacar que si la lesión no hubiese tenido atención médica oportuna y eficaz, era una lesión con riesgo vital.***

Que, al analizar la declaración del perito de la defensa, Darío Benavente, éste basa sus conclusiones mayormente en la primera atención médica recibida por la víctima en el hospital de esta ciudad y, además, que el sangramiento drenado por la pleurostomía practicada a la víctima sólo fue de 20 centímetros cúbicos, lo que estima no era un sangrado importante para considerarlo un hemotórax grave y que tampoco existió un neumotórax grave de los que describe la literatura médica hemotórax, porque no había signo de colapso pulmonar, pero lo cierto es que el perito de la de defensa no refirió a qué literatura médica aludía para fundar sus dichos y siempre analizó la situación clínica de la víctima, apreciando por separado lo relativo a un neumotórax y por otra parte, lo concerniente a un hemotórax, estimando que, cada uno por separado no revestía la gravedad necesaria para considerar que la lesión de la víctima revestía la gravedad señalada por la perito del Servicio Médico Legal. Sin embargo, no debe olvidarse que la prueba permitió acreditar que la condición médica de la víctima decía relación con lesiones graves a consecuencia de un HEMONEUMOTORAX izquierdo, lo que dice relación con la

*presencia conjunta de sangre y aire en la cavidad pleural* de una persona, esto es, entre la pleura que recubre los pulmones y estos mismos, por lo que claramente ello resulta mucho más grave que si solo se habla de un hemotórax o un neumotórax por separado, pues el riesgo será mucho mayor por la combinación de ambos cuadros clínicos que afectan a una persona y eso fue, precisamente, lo que fue hallado en la víctima Óscar Lagos De la Fuente con motivo de la herida con arma blanca que le causó el acusado. Así, no es dable compartir la apreciación del perito Benavente cuando refiere que el sangrado de 20 cc en el organismo de la víctima no era relevante para catalogar el hemotórax como grave o que, por otra parte, no advirtiéndose un signo de colapso pulmonar no se pueda concluir la presencia de un neumotórax grave, porque fue gracias a la realización oportuna de una pleurostomía practicada a la víctima que se pudo drenar sangre y aire que ésta mantenía en su cavidad pleural y permitió estabilizarla y mejorar su condición y darla de alta después de siete días de hospitalización y claramente el colapso pulmonar no alcanzó a producirse precisamente por la atención médica oportuna brindada a Óscar Lagos que le permitió seguir con vida. En este sentido la perito médico legista Eliana Miranda fue muy clara al señalar al tribunal que el hemoneumotórax se estaba formando dentro de la cavidad pleural, porque perder sangre hacia el exterior es una cosa y acumular sangre hacia el interior es otra, para que haya un compromiso hemodinámico tiene que haber una pérdida considerable de sangre, teniendo en cuenta que se tiene cinco litros de sangre. Tiene que haber una pérdida importante, siquiera de un 20%, por encima de un 15%. Cuando hay un hemotórax solamente y se habla de colección de sangre, que son masivos, son de 400 ml que no van a producir un shock hipovolémico, pero sí producen una insuficiencia respiratoria aguda y una muerte por hipoxia, son dos mecanismos distintos. En este caso la víctima se presentó al día siguiente se le hizo una nueva radiografía, porque cuando hay una herida interna, se libera no sólo sangre, sino que también aire y este aire ocupa espacio, a veces incluso más que la sangre. Entonces primero se hizo una radiografía, esto es una salida paulatina, no sale todo de una vez, por lo que en la primera radiografía no lo pudieron observar, pero en la segunda radiografía que hacen observan el hemoneumotórax traumático izquierdo y, además, un enfisema subcutáneo en la región posterior del hemitórax izquierdo que también da cuenta que hay salida de aire desde el interior del pulmón. Cuando hay un hemoneumotórax el pulmón se colapsa, se vuelve pequeño por la ocupación del espacio y eso no es una herida sangrante, pero es una lesión del pulmón.

Por otra parte, el perito de la defensa aseveró que el paciente con este hemoneumotórax, de no haber recibido atención médica oportuna, ***se podría haber recuperado solo***, porque está descrito cuales son los hemotórax o neumotórax que son potencialmente mortales, tales como el neumotórax atención, neumotórax abierto o volante y el hemotórax masivo o también cuando se rompe el corazón o se rompe el pulmón, pero no era el caso y que las lesiones eran de mediana gravedad, no eran potencialmente mortales, sin atención médica oportuna, lo que desvirtúa la médico legista Miranda al señalar ***que la víctima no podía haberse recuperado sola sin atención***, porque ***se requería la pleurostomía***, que es el paso de un tubo de tórax que se pasa en la cavidad pleural y éste ayuda a evacuar desde dicha cavidad el aire y la sangre que estaba allí para que el pulmón se re-expanda, se restablezca la presión negativa e ingrese el aire como tiene que ser hasta el alveolo para que ocurra el intercambio gaseoso, apreciación que comparten estos sentenciadores, pues claramente la intervención médica prestada a la víctima permitió, en primer término, determinar la existencia de la verdadera condición clínica de la víctima, esto es, que presentaba un hemoneumotórax izquierdo y, en segundo lugar, que pudiera ser sometido a una laparotomía para practicar una pleurostomía que permitiera evacuar la sangre y el aire de la cavidad

pleural de la víctima y evitar el colapso pulmonar y el fallecimiento de la misma.

Que, por otra parte, el **informe médico complementario** de 30 de enero de 2023 suscrito por el médico Salim Rave Cáceres que señala que las lesiones serían lesiones menos graves con un tiempo de incapacidad laboral de 30 días, no desvirtúa las conclusiones anteriores, desde que el aludido médico no concurrió a estrados a corroborar y explicar aquella apreciación clínica, teniendo presente además que dicho informe señala como diagnóstico: herida penetrante torácica izquierda y **neumotórax traumático**, lo que no se condice con el verdadero diagnóstico que la víctima presentaba conforme consta en toda la prueba rendida en juicio, esto es, que se trataba de un hemoneumotórax, considerando además que este informe elaborado por el médico Salim Rave se contradice expresamente con otro documento suscrito por él mismo, consistente en la epicrisis emanada del Hospital Herminda Martín de Chillán respecto a Óscar Lagos De la Fuente, en la que señala que la víctima presentaba una herida penetrante torácica izquierda con **hemotórax secundario**, lo que claramente no concuerda con lo que expuso en el informe complementario de 30 de enero de 2023, circunstancias éstas que no permiten otorgarle validez a su apreciación respecto a la entidad de la lesiones que mantenía la víctima de autos.

**NOVENO: Audiencia artículo 343 del Código Procesal Penal.**

**El Ministerio Público** pide que se imponga la pena solicitada en la acusación. Para acreditar que el acusado no tiene irreproachable conducta anterior, incorpora el extracto de filiación y antecedentes del acusado que registra, entre otras, las siguientes condenas:

**1.-** Causa Rit 1.182-2018 del Octavo Juzgado de Garantía de Santiago que mediante sentencia dictada el 02 de agosto de 2018 condenó al acusado José Palma Vera a la pena de 41 días de prisión en su grado máximo como autor del delito de porte de elementos conocidamente destinados a cometer delitos de robo, con prestación de servicios en beneficio de la comunidad, cumplida el 03 de septiembre de 2019.

**2.-** Causa Rit 2.380-2022 del 13° Juzgado de Garantía de Santiago que, mediante sentencia dictada el 04 de julio de 2023 condenó al acusado José Palma Vera a la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo como autor del delito consumado de robo en bienes nacionales de uso público, con reclusión parcial domiciliaria nocturna.

**La defensa** solicita que se tenga por configurada la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal como muy calificada y se imponga al encartado la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, porque con su declaración colaboró con el esclarecimiento de la dinámica de los hechos, describió el arma utilizada.

Señala que, el Ministerio Público invoca una condena del año 2018, que aplicó una pena de falta y, por tanto, estaría prescrita y la condena del año 2023 sería posterior, por lo que no pueden ser consideradas para no aplicar una pena sustitutiva de la Ley 18.216. Solicita la pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva y acompaña al efecto un informe social elaborado por la asistente social Carolina Tolosa Maureira de fecha 17 de febrero de 2024, que sugiere la concesión de pena sustitutiva.

También solicita que se le reconozcan al encartado los abonos por un total de 322 días y pide, además, que no se condene al acusado en costas por haber sido representado por la defensoría penal pública.

**El Ministerio Público** señala que se opone a la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, ni menos se puede considerar como muy calificada, porque su declaración no fue una colaboración sustancial.

**La defensa** solicita en subsidio la pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo.

**DÉCIMO: Decisión sobre modificatorias de responsabilidad penal.**

En cuanto a la atenuante o eximente incompleta por falta de alguno de los requisitos para configurar la legítima defensa propia, contemplada en el artículo 11 N° 1 en relación al artículo 10 N° 4 del Código Penal.

Que, **debe rechazarse la concurrencia de la atenuante del artículo 11 N°1**, dado que, para efectuar el examen de si una eximente de responsabilidad se encuentra incompleta, y así poder aplicarla como atenuante, debe analizarse si, en la especie, concurre o no su elemento o requisito sustancial que, en el caso de la legítima defensa, dicho elemento fundamental que debe concurrir es la existencia de una agresión ilegítima, real, actual o inminente, por parte del sujeto pasivo, requisito que no fue acreditado por la defensa ni se desprende de ninguna de las probanzas rendidas durante el juicio oral, tal como fue analizado en el motivo octavo de esta sentencia.

En cuanto a la atenuante contemplada en el artículo 11 N° 9 del Código Penal.

Que, sin perjuicio de lo anterior, el tribunal estima que **se configura, en la especie, la circunstancia atenuante de responsabilidad establecida en el número 9 del artículo 11 de nuestro Código Penal**, desde que el encartado Palma Vera renunció a su derecho a guardar silencio y declaró en el juicio, situándose en el sitio del suceso, el día y horas en que ocurrió el delito, reconociendo que, utilizando un cuchillo cocinero agredió a la víctima y permitió tener por cierta la existencia del arma homicida y las características de ésta, pese a que no fue encontrada en el sitio del suceso. Así, la colaboración del imputado José Palma resultó de tal manera sustancial, esto es, un aporte real, efectivo y trascendente a objeto de lograr el esclarecimiento de los hechos **Sin embargo, se rechazará la solicitud de la defensa en cuanto se considere aquélla como una circunstancia atenuante muy calificada**, por cuanto la dinámica de los hechos materia de la acusación y la participación del encartado fue debidamente establecida con el mérito de la prueba de cargo rendida en juicio todo lo cual demuestra que, si bien, existió colaboración sustancial, ella no fue el antecedente exclusivo que, por su entidad, haya permitido acreditar la existencia del ilícito penal y la autoría del propio Palma, por lo que se rechaza la petición de considerar como muy calificada la atenuante que se estimó concurrente.

En cuanto a la atenuante contemplada en el artículo 11 N° 6 del Código Penal.

Que, el acusado José Palma Vera no cuenta con irreprochable conducta anterior, puesto conforme consta en su extracto de filiación y antecedentes que tiene 27 páginas y que fue incorporado por el Ministerio Público, obran diversas condenas pretéritas, esto es: una condena por el ilícito de hurto simple en grado de tentado, otra condena por el ilícito de hurto simple consumado, quince condenas por hurto simple en grado de frustrado, quince condenas por los ilícitos de hurto falta, otra condena por el delito de robo con fuerza en lugar no habitado, otra por el ilícito de lesiones menos graves en contexto de violencia intrafamiliar, una condena por el delito de recaptación y otra por el ilícito de porte de elementos conocidamente utilizados para cometer robos, todo lo que demuestra claramente que **no se configura la atenuante contemplada en el artículo 11 N°6 del Código Penal.**

**UNDÉCIMO: Penalidad.**

Que, el delito de homicidio simple de conformidad a lo dispuesto en el artículo 391 N° 2 del Código Penal aplicable a la época de ocurrencia de los hechos, tiene asignada la pena de presidio mayor en su grado medio y, encontrándose el ilícito **en grado de ejecución de frustrado**, se impondrá la pena inmediatamente inferior en grado a la señalada por la ley para el crimen, conforme a lo que dispone el artículo 51 del cuerpo legal precitado, radicándose entonces la pena en el presidio mayor en su grado mínimo, por lo que

concurriendo en la especie una atenuante y no perjudicando al acusado ninguna agravante, la pena se aplicará en su mínimo, conforme a lo que dispone el artículo 67 inciso segundo del Código Penal y no existiendo una mayor extensión del mal causado, desde que no se acreditó que la víctima haya quedado con secuelas de gravedad, se le impondrá al sentenciado **la pena de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo.**

**DUODÉCIMO: Costas.**

Que se exime del pago de las costas al acusado Palma Vera por haber sido representando por la defensoría penal pública.

**DÉCIMO TERCERO: Ley 18.216.**

Que atendida la extensión de la pena que se impondrá al sentenciado Palma Vera, resulta improcedente sustituirla por alguna de aquellas penas contempladas en ley N° 18.216, debiendo, por tanto, cumplirla de manera efectiva, considerando los abonos que se dirán en lo dispositivo de esta sentencia.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 11 N° 9, 14 N° 1, 15 N° 1, 28, 51 y 391 N° 2 del Código Penal; artículos 1, 4, 45, 47, 59, 60, 261, 277, 285, 297, 324, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 347, 349 y 468 todos del Código Procesal Penal, **SE DECLARA:**

**I.-** Que **SE CONDENA** a **JOSÉ ALFREDO PALMA VERA**, ya individualizado, a sufrir la pena de **CINCO AÑOS Y UN DÍA** de presidio mayor en su grado mínimo, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos e inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como **autor** del delito de **homicidio simple**, en grado de **frustrado**, de Óscar Daniel Lagos De la Fuente, cometido el día 15 de agosto de 2022 en la comuna de Portezuelo.

**II.** Que, atendida la extensión de la pena impuesta al sentenciado Palma Vera, no se le sustituye aquélla por ninguna de las contempladas en la Ley 18.216, debiendo en consecuencia cumplirla de manera efectiva, sirviéndole de abono, un día que estuvo detenido con motivo de esta causa, esto es, el 15 de agosto de 2022 y el tiempo que ha permanecido ininterrumpidamente en prisión preventiva desde el 06 de septiembre de 2023, todo según consta en el motivo Noveno en el respectivo auto de apertura y en la constancia emanada del Ministro de Fe de este Tribunal.

**III.-** Que se exime del pago de las costas al condenado José Palma Vera por haber sido representado por la defensoría penal pública.

**IV.-** Que, se ordena la inclusión en el Registro Nacional de Condenados, de la huella genética del sentenciado Palma Vera, previa toma de la respectiva muestra biológica, según lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970.

**V.-** Ejecutoriada que se encontrare esta sentencia, comuníquese a la víctima Óscar Daniel Lagos de la Fuente que tiene derecho a ser informado acerca de las postulaciones a la libertad condicional y de la concesión de permisos de salida ordinarios del condenado José Palma Vera y que, para tales efectos, si desea mantenerse informado de esta materia, deberá fijar un domicilio o indicar una forma especial de notificación, el cual se mantendrá en reserva, disponiendo el tribunal su notificación en la forma pedida.

Devuélvanse, en su oportunidad, a la fiscalía y a la defensa las pruebas incorporadas durante el juicio y los antecedentes que acompañaron en la audiencia de determinación de pena.

Atendido lo dispuesto en los artículos 14 letra f) y 113 inciso 2° del Código Orgánico de Tribunales y el artículo 468 del Código Procesal Penal, una vez ejecutoriado el fallo, remítanse los antecedentes necesarios al Juez de Letras y Garantía de Quirihue, para la ejecución de la pena.

Póngase al sentenciado a disposición del mencionado Juzgado, oficiese.

Además, en su oportunidad, si procediere, dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 17 de la Ley 18.556, modificada por la Ley 20.568.

Que, conforme a lo instruido en el Acta 44-2022 dictada por la Excelentísima Corte Suprema, no corresponde aplicar criterios de anonimización, por lo que la presente sentencia será pública.

Regístrese y en su oportunidad archívese.

Redactada por el juez Raúl Romero Sáez.

No firma el juez Juan Pablo Lagos Ortega, no obstante haber concurrido al juicio y a la decisión, por encontrarse haciendo uso de permiso administrativo.

**RUC: 2200788441-2**

**RIT: 320 - 2023**

Pronunciada por la **Sala No Inhabilitada** del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los jueces titulares, **JUAN PABLO LAGOS ORTEGA**, Presidente de la Sala, **RAÚL ROMERO SÁEZ** y por el juez destinado **CHRISTIAN OSSES BAEZA**.

Con esta fecha se notificó por el estado diario la resolución precedente. Chillán, 29 de julio de 2024.