

Concepción, veinticuatro de julio de dos mil veinticuatro.

VISTOS, OÍDOS Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, comparece don **CLAUDIO ALEJANDRO ARRIAGADA HIDALGO**, cedula de identidad 17.910.521-7, profesión u oficio obrero, domiciliado en Calle 3 Norte N°950, departamento 103, condominio Don Pedro II, torre 2, Concepción; **SERGIO ESTEBAN CASTILLO HIGUERAS**, cedula de identidad 18.410.507-1, profesión u oficio obrero, domiciliado en Los Carrera N°1560, Concepción; **ALEJANDRO ANTONIO PEREZ VALDERRAMA**, cedula de identidad 17.042.801-3, profesión u oficio obrero, domiciliado en Tucapel 452, oficina 815 Concepción; **GREGORIO ANDRES AGUAYO ARENAS**, cedula de identidad 9.226.891-8, profesión u oficio obrero, domiciliado en O'Higgins 885, comuna de Penco; **SEBASTIAN EDUARDO MARTINEZ LLORENTE**, cedula de identidad 20.275.770-7, profesión u oficio obrero, domiciliado en Las Violetas 203, comuna de Concepción; **RICARDO MANUEL CRUZ MARDONES**, cedula de identidad 10.612.773-5, profesión u oficio obrero, domiciliado en Tucapel 452, oficina 815, Concepción; **JOSELYN SUSANA CORDERO MATAMALA**, cedula de identidad 18.069.498-6, profesión u oficio obrera, domiciliada en Marinero Fuentealba N°45, Talcahuano; **RENE RAFAEL ASCENCION RAMOS**, profesión u oficio obrero, cedula de identidad 25.666.288-4, domiciliado en Maipú Poniente 44, departamento 606, Concepción; **MARIA FABIOLA VALENZUELA JIMENEZ**, cedula nacional de identidad 26.667.032- k, profesión u oficio obrera, domiciliada en Pangal N°9253, comuna de Hualpén; **STEFANO ANDRES BINIMELIS SALAZAR**, profesion u oficio obrero cedula de identidad 18.412.548-K, domiciliado en Camino a Chiguayante 3773, depot 51-B, comuna de Chiguayante; **MARCOS DENNIS POBLETE POBLETE**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 14.402.868-



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

6, domiciliado en Pasaje 122 N°1191, Comuna de San Pedro de la Paz; **CARLOS NELSON CASTILLO JARA**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 9.370.300-6, domiciliado en Eleuterio Ramírez N°12, comuna de Concepción; **MIGUEL ANGEL ROA AGUAYO**, profesion u oficio obrero, cedula nacional de identidad 18.813.171-9 , domiciliado en Teniente Merino 1, pasaje F, casa N°32, Concepción; **OSWALDO ANTONIO SANCHEZ TORREALBA**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 26.305.913-1, domiciliado en Aurora de Chile N°19, Comuna de Concepción; **JOSÉ DAVID GARRIDO NIETO**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 18.415.054-9, domiciliado en Calle del Cerro, Block 249, dep. 35, Villa Loma Lo Galindo, Concepción; **MICHAEL EDUARDO AGUAYO RAMIREZ**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 15.175.762-6, domiciliado en Pasaje José Baguena N°1294, Comuna de Coronel; **RAFAEL ARNALDO MACHADO CELIS**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 26.551.952-0, domiciliado en Maipú Poniente N°45, Depto. 904, comuna de Concepción; **FRANKLIN JOSE CASTILLO**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 26.551.952-0, domiciliado en Los Cipreses N°198, Torre 13 depto. 12, Bellavista, comuna de Concepción; **ALBERTO ENRIQUE SANGRONIS ARAS**, ocupación u oficio obrero, cedula de identidad 26.304.048-1, domiciliado en Pedro medina N°4029, Las Lilas, comuna de Chiguayante; **ROSA DEL CARMEN CANALES ESPINOZA**, profesion u oficio obrera, cedula de identidad 10.838.775-0, domiciliada en Las Violetas Block N°3140 C, depto. 101, Concepción; **ANA MARIA CAAMAÑO RIOS**, profesion u oficio obrera, domiciliada en Los Castaños, Pasaje 3, casa 3396-C, Chiguayante; **JORGE ERASMO AEDO LIRA**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 13.954.871-K, domiciliado en Barros Arana N°327, casa N°5, sector Arenal comuna de Talcahuano; **CARLOS ENRIQUE MUÑOZ VIDAL**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 8.792.895-0, domiciliado en



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

Calle Iñalhue N°774, Población Lagos de Chile, comuna de Concepción; **JORGE ARMANDO CABEZAS VENEGAS**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 13.723.645-1, domiciliado en Barros Arana N°327, casa N°5, sector Arenal comuna de Talcahuano; **EDGARDO JAVIER HENRIQUEZ AGUAYO**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad número 13.723.645-1, domiciliado en Los Olivos N°472, Cerro Verde Alto, comuna de Penco; **BORIS EDGARDO SALAS MALDONADO**, profesion u oficio obrero, cedula de identidad 17.393.809-8, domiciliada en Av. Libertador Bernardo O'Higgins N°525, Concepción; quienes vienen en deducir demanda de Nulidad del despido y cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales, en contra de mi ex empleador **ESTACIONAR S.A.** rol único tributario N°96.870.910-0, empresa del giro de su denominación, representada legalmente por don Cristian Coronel Dubreuil, desconocen profesión u oficio, o por quien corresponda de conformidad con el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos domiciliados en Eliodoro Yáñez N°1890, comuna de Providencia, región Metropolitana, y, solidaria o subsidiariamente en contra de **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCIÓN**, Rol único tributario 69.150.452-6, representada legalmente por don Álvaro Ortiz Vera, ignoro profesión u oficio cedula de identidad número 13.310.452-6, o por quien la represente actualmente en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 del Código del trabajo, ambos domiciliados en Avenida Libertador Bernardo O'Higgins número 525, de la ciudad de Concepción, solicitando desde ya se acoja esta demanda, dando lugar a ella en todas y cada una de sus partes con expresa condena en costas, en atención a la relación circunstanciada de los hechos y antecedentes de derecho que a continuación exponen:

Ingresan a prestar servicios para la demandada en las fechas que más adelante se indican para cada demandante,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

bajo vinculo de subordinación y dependencia, en los términos del artículo 7, del Código del Trabajo, escriturándose el respectivo contrato de trabajo en la misma fecha de inicio de la relación laboral.

Demandante	Inicio R. laboral	Termino R. Laboral.	Años servicio
------------	-------------------	---------------------	---------------

CLAUDIO	03-feb-22	13-feb-23	1
ARRIAGADA			
SERGIO	01-jun-22	13-feb-23	0
CASTILLO			
ALEJANDRO	18-may-22	14-feb-23	0
PEREZ			
GREGORIO	18-jun-19	14-feb-23	4
AGUAYO			
SEBASTIAN	02-ene-18	14-feb-23	5
MARTINEZ			
RICARDO CRUZ	05-jul-18	13-feb-23	5
JOSELYN	21-sept-21	14-feb-23	2
CORDERO			
RENE	19-may-22	15-feb-23	0
ASCENCION			
MARIA	04-nov-21	14-feb-23	1
VALENZUELA			

STEFANO	14-jul-18	13-feb-23	5
BINIMELIS			
MARCOS	02-ene-18	15-feb-23	5
POBLETE			
CARLOS	15-feb-18	13-feb-23	5
CASTILLO			
MIGUEL ROA	02-feb-18	05-abr-23	5
OSWALDO	15-nov-18	13-feb-23	4
SANCHEZ			
JOSE	14-oct-21	14-feb-23	1
GARRIDO			



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

MICHAEL	02-ene-18	14-feb-23	5
AGUAYO			
RAFAEL	10-may-19	13-feb-23	4
MACHADO			
FRANKLIN	05-feb-19	14-feb-23	4
CASTILLO			
ALBERTO	05-nov-18	13-feb-23	4
SANGRONIS			
ROSA	02-ene-18	14-feb-23	5
CANALES			
ANA	02-ene-18	15-feb-23	5
CAAMAÑO			
JORGE AEDO	04-ene-18	13-feb-23	5
CARLOS	22-mar-18	15-feb-23	5
MUÑOZ			
JORGE	21-jun-19	13-feb-23	4
CABEZAS			
EDGARDO	02-ene-18	13-feb-23	5
HENRIQUEZ			
BORIS	17-ago-19	14-feb-23	3
SALAS			

Indican que fueron contratados para realizar la función de operador de estacionamientos en las distintas calles concesionadas de la ciudad de Concepción, bajo una ley de subcontratación que nuestro ex empleador mantenía con la demandada solidaria Ilustre Municipalidad de Concepción, ello en virtud de una convención civil existente entre su empleador y la empresa mandante.

1. Señalan que la jornada de trabajo existía de dos formas:

- a. **La que señala el contrato de trabajo:** de lunes a viernes de 09:00 a 18:00 horas y los sábados de 09:00 a 14:00 horas, con una hora de colación intermedia.
- b. **Lo que en realidad ocurría** era que los parquímetros se comenzaban a cobrar a las 09:00 horas, y nosotros debíamos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

llegar a las 08:00 a retirar las máquinas de control de parquímetros, pues como eran aproximadamente 80 personas, se demoran aproximadamente media hora en el retiro de máquinas y unos minutos más al llegar a la calle que a cada uno le correspondía, y eso tomaba una hora previa a comenzar a cobrar. En cuanto a la hora de colación intermedia, esto en realidad no ocurría, pues había 3 relevos, y eran 80 parquímetros, pero su empleador enviaba un trabajador en un auto y les obligaba a firmar una hora de colación que nunca se tomaban, pues al medio día era imposible que los tres relevos se movilizaran en todas las calles parqueadas de Concepción, y relevaran a los parquímetros. En cuanto a la hora de salida, esta no era a las 18:00 horas, sino que salían a las 21:00, pues el cobro de parquímetros era hasta las 20:00. Pero luego de eso, debían dirigirse al punto de partida de donde retiraban las maquinas a las 08:00 e ir a entregarlas y cuadrar la caja, donde la cuota de cada uno diaria era entre \$85.000 y \$120.000, dineros que debían cuadrar ante la jefatura. Y realmente la hora de salida era a las 21:00. El día sábado, el mismo horario de entrada real, a las 08:00 y la salida a las 15:00 sin hora de colación intermedia.

En resumen, cada trabajador trabajaba diariamente 3 horas extraordinarias que su ex empleador Estacionar S.A. astutamente no les pagaba, no registraba en los libros de asistencia, y no pagaba imposiciones en las instituciones previsionales de Salud, AFP, y AFC.

La remuneración de los suscritos al momento del despido se constituía del sueldo base \$410.000, pacto de horas extraordinarias \$88.755, Gratificación variable.

La relación laboral en cuanto a su duración a la fecha de término del mismo era de carácter indefinido.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

Añade que las labores antes indicadas las realizaba el trabajador de manera habitual y exclusiva, para la entidad mandante de su empleador, esta es, **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION**, quien a su vez mantenía una relación de carácter civil o comercial con la demandada principal **ESTACIONAR S.A.**, correspondiéndole prestar los servicios en el **"COBRO DE ESTACIONAMIENTOS EN LAS CALLES DE CONCEPCION"** durante toda la vigencia de la relación laboral. **ESTACIONAR S.A** suscribió contrato civil o comercial con la demandada solidaria **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION**, obligándose a prestar servicios en virtud en el proyecto antes indicado ubicado en la faena de la demandada **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION**.

En este sentido se configura la hipótesis descrita en los artículos 183-A y siguientes del Código del Trabajo, toda vez que la demandada principal ha ejecutado un servicio "bajo su cuenta y riesgo y con trabajadores de su dependencia para las demandadas solidarias".

Señalan que con fecha 31 de diciembre del año 2022, la empresa envía una carta de aviso de término de contrato de trabajo con fecha 30 de enero del año 2023, señalando la causal del artículo 161 inciso 1 del Código del Trabajo: **"término del contrato concesión del sistema de control de estacionamiento en las vías publicas de la comuna de concepción"**, que vinculaba al empleador con la Ilustre Municipalidad de Concepción. Señalándonos un monto de indemnización por años de servicios distinta para cada uno de los suscritos que en una tabla grafica mas adelante señalare.

Añaden que el día 03 de enero, su empleador les otorga a todos los trabajadores de la empresa **VACACIONES COLECTIVAS**,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

a **TODOS** los trabajadores de la faena entre el día 03 de enero del año 2023, hasta el día 30 de enero del año 2023, la que a todas luces suspende la sustitutiva del aviso previo para todos los trabajadores de la faena, la que debería extenderse hasta el día 28 de febrero inclusive.

La empresa los citó a todos los trabajadores de la empresa a suscribir finiquitos respectivos en diferentes fechas, la mayoría en fechas 02 de febrero del año 2023, fechas en que todos firmaron finiquitos por las necesidades de dineros que tenían en esa fecha, pero con las respectivas reservas de derechos. Señalan que todos los finiquitos tienen errores de cálculo favorables al empleador, y en desmedro de los trabajadores, quedó debiendo feriados, no les pagó el mes de febrero, pues el 31 de diciembre dio aviso que el contrato terminaba el día 30 de enero, y el siguiente día hábil, avisa que, tienen vacaciones colectivas hasta el día 30 de enero, lo que suspendió la sustitutiva del aviso previo hasta el día 28 de febrero del año 2023. Les adeuda las horas extraordinarias que le trabajaron durante toda la relación laboral, las que tampoco nos pagó en nuestros finiquitos.

DE LA SUSPENSION DEL MES DE AVISO PREVIO Y EL DERECHO A PAGARLO. -

De acuerdo a lo establecido por la dirección del trabajo en dictamen 300/3, de 20/01/2003, el otorgamiento del beneficio del feriado colectivo suspende el plazo de preaviso de término de contrato por la causal prevista en el inciso 1° del artículo 161 del Código del Trabajo, esto es, necesidades de la empresa, establecimiento o servicio.

Finalmente, cabe indicar que una vez terminado el



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

feriado colectivo el plazo de aviso de término de contrato, que se encontraba suspendido, seguirá corriendo hasta completarse.

Indica además que sus remuneraciones al momento del despido estaban constituidas de los siguientes ítems que se pagaban mes a mes en forma permanente, o sea, cada ítem descrito constituía remuneración en forma permanente según lo descrito en la siguiente tabla:

SUELDO BASE	Correspondía a el sueldo base legal \$410.000, al momento del despido.
COMISIONES.	Era fijo todos los meses, pues en cada cuadra se asignaba una meta diaria que debía cumplirse, y el segundo requisito era que no se podía faltar un día al trabajo, y con ello, nos pagaban esa comisión que correspondía al 4% de las comisiones.
GRATIFICACION	Era constante y permanente mes a mes, de acuerdo al artículo 50 del Código del Trabajo.
VAL. HORAS EXTRA	Que, existía un acuerdo de horas extraordinarias fijo, de trabajar dos horas diarias, pues era obligatorio para hacer coincidir el horario que media entre la hora que se comienza a cobrar el parquímetro, y la hora en que se dejaba de cobrar el parquímetro en las tardes,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

	intermedia no imputable a la jornada laboral (lo que jamás se cumplía.
BONO MAQUINA	Era un bono constante por trabajar con máquinas de parquímetro y su cuidado.

Que, para la base de cálculo de los finiquitos, se deben considerar todos y cada uno de los ítems señalados en la tabla anterior, de tal modo que habiendo sido el último mes trabajado el de diciembre del año 2022, solo se debe descontar de la base de cálculo lo señalado como Gratificación por un monto de \$74.444, pues lo demás formaban parte de la remuneración, y no era variable ni eventual.

De acuerdo a lo anteriormente señalado, su ex empleador se ha basado en una base de cálculo distinta, observando una gran diferencia entre lo pagado y lo que realmente correspondía indemnizar por años de servicio, según le correspondiere a cada trabajador, según las tablas que señalan las tablas insertadas en el libelo, lo que se cobraran en el petitorio de la demanda.

Que la **inclusión del pacto de horas extraordinarias**, para la base de cálculo de años de servicio, no es antojadiza de estos demandantes, pues así lo ha señalado la Corte Suprema de Justicia en causa rol 26119-2019.

En cuanto al despido, señalan que al momento de firmar los finiquitos, las cotizaciones previsionales de FONASA, se



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

encuentran declaradas y no pagadas, y, que las horas extraordinarias adeudadas, aparte de no ser pagadas, estas no fueron declaradas al momento de pagar las cotizaciones previsionales, y mucho menos esos montos de dineros fueron enterados a las instituciones previsionales que corresponde.

La ley exige, para que el despido surta sus efectos propios, acreditar el pago de las cotizaciones de seguridad social. Si ello no ocurre, el despido no produce, respecto del empleador, el efecto de poner término al contrato de trabajo. En la especie, al momento del despido su ex empleador adeudaba cotizaciones previsionales en **FONASA** correspondiente a los meses de ABRIL DEL AÑO 2022 A ENERO DEL AÑO 2023, LAS QUE DE ENCUENTRAN DECLARADAS Y NO PAGADAS. Además, se adeudan horas extraordinarias durante toda la relación laboral, **los que son imponible**s, y su ex empleador adeuda todas las cotizaciones previsionales de las mismas.

Otro factor importante a señalar, es que su ex empleador, al haber otorgado vacaciones colectivas a todos los trabajadores de la empresa a partir del día 03 de enero del año 2023 hasta el día 30 de enero del mismo año, la sustitutiva del aviso previo se suspendió, retomando si vigencia hasta el día 28 de febrero del año 2023 inclusive, mes que devengó cotizaciones previsionales de salud, AFP y AFC, montos que a los suscritos no les fueron enterados en las instituciones previsionales que corresponde, y mucho menos fue pagado el sueldo del mes de febrero del año 2023.

Además, su ex empleador no ha enterado cotizaciones previsionales de las horas extraordinarias devengadas durante la relación laboral, además del no pago de remuneraciones del mes de febrero del año 2022. Respecto del trabajador, queda liberado, aun a su pesar, de las



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

obligaciones del contrato, toda vez que a su respecto el único requisito es la expresión de voluntad del empleador, en el sentido de separarlo de sus funciones.

DAÑO MORAL. -

En el entendido de que según la normativa laboral nada obsta a que se pueda solicitar indemnización de perjuicios por daño moral, puesto que no lo prohíbe, es que esta parte solicita a US., que se le condene a la contraria a pagar en favor de cada uno el monto de \$5.000.000.- (cinco millones de pesos), por el daño moral causado, para cada uno de los demandantes.

Esto lo fundamentan porque debían permanecer más de 13 horas en el trabajo, sin que les pagaran las horas extraordinarias, tampoco tenían derecho a tener un lugar físico donde almorzar o tomar un té, pues la empresa no les proveía de comedores, o algún convenio con alguna cafetería para tener un techo donde quedarse en la hora de colación.

En cuanto a los baños, debían estar 12 horas de pie, sin poder ir al baño, pues en un principio su ex empleador tenía convenios en cada cuadra donde había un café o algún restorán que se encontrara en cada cuadra donde estaban cobrando los parquímetros, pero en su desmedro, dejó de pagar los convenios con los negocios locales que tenía en cada cuadra, y cortaron el derecho de contar con un baño para hacer nuestras necesidades como ser humano, donde muchas veces debían aguantar las ganas de orinar o evacuar su cuerpo, porque su ex empleador hacía sentir que eran máquinas de ganar dinero, sin importar que estuvieren horas bajo el sol soportando altas temperaturas, o bien en invierno, soportando las inclemencias del tiempo, con hambre, frío, lejos de su familia y con el temor de



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

reclamar por miedo a que los desvincularan de nuestra fuente laboral.

Además en época en que su país se encontraba en estado de catástrofe por COVID-19 las cuales son de público conocimiento, donde surgen gastos, no contemplados mensualmente, generando graves problemas de salud, donde no nos proporcionaban alcohol gel, mascarillas para el cuidado de su salud, debido a que interactuaban directamente con el público, tocaban dinero, y no tenían un lugar físico donde lavarse las manos, porque simplemente su ex empleador dejó de pagar los convenios con los negocios locales que habían en las cuadras que proporcionaban esos servicios.

En cuanto al despido, se sienten vulnerados, pues aparte de vulnerar los derechos durante toda la relación laboral, como si fuera poco, su empleador no les pagó en forma íntegra sus indemnizaciones por años de servicio, tampoco pagó la sustitutiva del aviso previo, aprovechándose de ello, les dio vacaciones colectivas en el mes de aviso, con la finalidad de evadir el pago del mes de aviso.

Todo lo anterior, como grupo les ha causado angustia, depresión, tristeza, menoscabo económico hasta llanto, con decir que muchas veces se han reunido con sus compañeros, y se dieron cuenta que las cotizaciones de FONASA, no se encuentran pagadas hace meses, por lo que no se pueden enfermarnos o acudir a comprar bonos, y mucho menos tener derecho a pago de un subsidio por incapacidad laboral.

Así, entienden que el no pago de remuneraciones a su debido tiempo, ocasiona angustia, dolor y malestar a su



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

persona, en virtud de que tenía la legítima expectativa de recibir una justa retribución, completa y suficiente, al término del mes trabajado, lo cual no ocurrió, afligiendo a éste y a su familia, más aún cuando, éste se entera que no le han pagado sus cotizaciones previsionales, en consecuencia, el empleador incurrió en un grave incumplimiento del contrato.

RESPONSABILIDAD SOLIDARIA. -

En el caso de autos, las demandadas son solidariamente responsables de las obligaciones dinerarias que se han señalado, toda vez que fueron contratados para prestar servicios de operador de derechos de estacionamiento en dependencias de la demandada solidaria ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION. El artículo 183-B del Código del Trabajo señala expresamente que la empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas a favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que corresponden por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o periodo durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en el régimen de subcontratación para la empresa principal, en la especie y según los hechos ya descritos, tal obligación solidaria recae en ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION, actuando esta como mandante de los servicios ejecutados, por lo que es innegable su calidad de empresa principal dentro del régimen de subcontratación en que nos encontrábamos, y según lo dispuesto por el artículo 183-A, del Código del Trabajo, al indicar este último que "...es trabajo de régimen de subcontratación, aquel realizado en



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

virtud de un contrato de trabajo por el trabajador para un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando este, en razón de un acuerdo contractual se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo, y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas". Tal como ya se ha mencionado, los servicios fueron en directo beneficio de la empresa principal o mandante, de esta forma su empleador tiene la calidad de empleador directo de su persona, y a su vez, tiene la calidad de contratista o subcontratista de ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION, la cual tiene la calidad de empresa principal de las obras o faenas en las que nos desempeñamos como trabajadores.

En razón de lo anterior, se hace aplicable lo dispuesto en el artículo 183-B del Código del Trabajo. Para el caso que ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION, haya hecho uso del derecho de información contemplado en la norma del artículo 183-C del Código del Trabajo y el derecho de retención señalado en la norma del artículo 183-c inciso 3° del Código del Trabajo, responderá subsidiariamente de aquellas obligaciones laborales y previsionales, que afecten a los contratistas y subcontratistas a favor de los trabajadores de estos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por el término de la relación laboral.

Al respecto es importante tener presente que la legislación laboral define la subcontratación desde el punto de vista del trabajador que labora en tal régimen y no de las empresas que se benefician directa o indirectamente con la actividad laborativa del mismo. En esta perspectiva el concepto de empresa mira a toda la organización de medios



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

personales, materiales e inmateriales, ordenados bajo la dirección de un empleador, para el logro de fines económicos, sociales, culturales o benéficos, dotados de una individualidad legal determinada. Luego para efectos laborales y de seguridad social, el vocablo empresa, no excluye en ningún caso ciertas personas naturales o jurídicas, sean públicas o privadas, puesto que la ley no prescribe otra limitación que aquella referida a la persona natural que encarga la construcción de una edificación por un precio único prefijado, según se dice en el inciso final del artículo 183-B del Código del ramo y tal como lo ha resuelto la Excma. Corte Suprema en la causa ROL N°12.932-2013. Y en el fallo de la Excma. Corte Suprema causa ROL N°12,932-2013.

Solicita tener por interpuesta demanda en procedimiento ordinario, por nulidad del despido, cobro de indemnizaciones y prestaciones laborales en contra de ESTACIONAR S.A. representada legalmente por Cristian Coronel Dubreuil, y solidariamente o subsidiariamente en contra de ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION, representada legalmente por don Álvaro Ortiz Vega, ambas demandadas ya individualizadas, acogerla a tramitación y, en definitiva:

- 1) Que se declare **nulo** el despido, por adeudarse cotizaciones previsionales de FONASA, remuneraciones del mes de diciembre del año 2022,
- 2) Que se declare que entre la demandada principal **ESTACIONAR S.A.**, y la demandada solidaria **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION**, existía un contrato, en el que le prestaban servicios a la mandante **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION.**, bajo la ley de subcontratación, y se les condene a la última solidariamente al pago de las prestaciones e indemnizaciones que se indican.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

DEMANDANTE	F.LEGAL.PROP	S.AVISO PREVIO	H. EXTRAORD.	DIF. IND.	AÑOS SERV	IND DAÑO MORAL	BASE DE CALCULO
CLAUDIO ARRIAGADA		817818	1147680		189610	5000000	817818
SERGIO CASTILLO		718701	1147680		0	5000000	718701
ALEJANDRO PEREZ		987703	1260000		0	5000000	987703
GREGORIO AGUAYO		756421	1147680		634508	5000000	756421
SEBASTIAN MARTINEZ		792299	1147680		537095	5000000	792299
RICARDO CRUZ		866783	1147680		1171465	5000000	866783
DEMANDANTE	F.LEGAL.PROP	S.AVISO PREVIO	H. EXTRAORD.	DIF. IND.	AÑOS SERV	IND DAÑO MORAL	BASE DE CALCULO
STEFANO BINIMELIS		764180	1147680		671430	5000000	764180
MARCOS POBLETE		905369	1147680		709245	5000000	905369
CARLOS CASTILLO		720976	1147680		592035	5000000	720976
MIGUEL ROA	722741	802379	1147680		751230	5000000	802379
OSWALDO SANCHEZ		800103	1147680		647296	5000000	800103
JOSE GARRIDO		383334	1147680		-29414	5000000	383334
MICHAEL AGUAYO		805146	1147680		855320	5000000	805146
RAFAEL MACHADO		765316	1147680		459300	5000000	765316
FRANKLIN CASTILLO		811215	1147680		625040	5000000	811215

- 3) Se declare que; la base de cálculo para la indemnización por años de servicio y sustitutiva de aviso previo, incluya todos los haberes, incluido el pacto de horas extraordinarias y horas extraordinarias por ser estas habituales.
- 4) Que se condene a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones e indemnizaciones:
- Feriado legal/proporcional.
 - Sustitutiva del aviso previo
 - Horas extraordinarias; 360 horas para casa uno de los demandantes, devengadas en los seis últimos meses de relación laboral.
 - Diferencia de indemnización por años de servicio
 - SE ORDENE A PAGAR REMUNERACIONES Y DEMÁS PRESTACIONES que se devenguen desde la fecha del despido, esto es, hasta su convalidación, en base a una remuneración mensual del monto señalado como base se calculó en la siguiente tabla.
 - Indemnización por daño moral causado a cada uno de los demandantes la suma de \$5.000.000, (cinco millones de pesos)



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

DEMANDANTE	F.LEGAL.PROP	S.AVISO PREVIO	H. EXTRAORD.	DIF. IND.	AÑOS SERV	IND DAÑO MORAL	BASE DE CALCULO
ALBERTO SANGRONIS		793465	1147680		679664	5000000	793465
ROSA CANALES		662504	1147680		46320	5000000	662504
ANA CAAMAÑO		824909	1147680		640620	5000000	824909
JORGE AEDO		787490	1147680		731300	5000000	787490
CARLOS MUÑOZ		828289	1147680		791765	5000000	828289
JORGE CABEZAS		860927	1147680		839088	5000000	860927
EDGARDO HENRIQUEZ		874411	1147680		641365	5000000	874411
BORIS SALAS		789185	1147680		394437	5000000	789185

Respecto del demandante Miguel Roa, se condene a pagarle el feriado colectivo otorgado por la empresa entre el periodo desde el 03 de enero hasta el 30 de enero inclusive, correspondiendo al feriado colectivo, por un monto de \$722.141.

- Reajustes e intereses
- Las costas de la causa.

SEGUNDO: Que, comparece don **PABLO BARRIOS MARTINEZ**, Abogado, por su representada, la demandada principal **ESTACIONAR S.A.**, sociedad del giro control de estacionamientos, representada legalmente por don **CRISTIAN CORONEL DUBREUIL**, ambos domiciliados para estos efectos en Avda. Eliodoro Yáñez 1890, Providencia, solicitando desde ya que sea rechazada en todas sus partes, con expresa condenación en costas, según las consideraciones de hechos y derecho que a continuación expondré.

OPONE EXCEPCIÓN DE FINIQUITO, TRANSACCIÓN Y COSA JUZGADA. EN RELACION CON LOS ARTÍCULOS 177, 452 Y 453 N° 1 DEL CÓDIGO DEL TRABAJO.

Como reconocen los propios actores en su libelo, todos convinieron y suscribieron con su representada, en forma libre y voluntaria, ante Notario Público de la ciudad de



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

Concepción, quien actuó en calidad de ministro de fe, sus respectivos "FINIQUITO DEL TRABAJADOR", conforme a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 177 del Código del Trabajo.

En la especie, por tanto, ha existido una renuncia formal a todas aquellas acciones y derechos NO CONTENIDOS EN LA RESERVA DE DERECHOS PLANTEADA, produciendo el finiquito, en esa parte, pleno poder y efecto liberatorio entre las partes que concurrieron a su suscripción y que formaron parte de la relación laboral extinguida, no pudiendo SS., en consecuencia, alterar la voluntad de las partes restándole valor liberatorio al finiquito aduciendo tal reserva de derechos por cuanto ello implicaría desconocer la expresa voluntad de las partes, máxime cuando los demandantes no impugnan el contenido de sus finiquitos, por lo que éstos han producido plenamente sus efectos, vinculando a las partes, toda vez que ellas han manifestado su consentimiento libre y espontáneo, exento de todo vicio, de poner fin a la relación laboral que los unía en determinadas condiciones.

En este mismo sentido, hay que tener presente lo dispuesto en el artículo 12 del Código Civil, que autoriza expresamente al titular de un derecho a renunciarlo en la medida que mire únicamente a su propio interés, tal como acontece en el caso materia de autos en relación al finiquito suscrito entre los actores y mi representada, no resultando tampoco aplicable la limitación prevista en el art. 5 del Código del Trabajo, en la medida que, a la época de la ratificación de los finiquitos por parte de los actores, la relación laboral ya no se encontraba vigente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

Piénsese simplemente en la pretensión por daño moral (ninguno de los actores la incluye), o por pago de horas extraordinarias (sólo 11 de los 26 actores la incluyen), o pretendidas deudas por diferencias en la base de cálculo de indemnizaciones, o el caso de Marcos Poblete Poblete que ni siquiera formuló reserva alguna.

En conclusión, de acuerdo a lo expuesto anteriormente, solicita se tenga por interpuesta excepción de finiquito respecto de todas las pretensiones de los demandantes contenidas en sus demandas de autos no contenidas a su turno en la reserva derechos planteada por cada uno de ellos.

OPONE EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCION RESPECTO DE PRETENSION DE PAGO DE HORAS DE EXTRAORDINARIAS O DE SOBRETIEMPO:

Conforme lo dispone el artículo 452 del Código del Trabajo, y sin que caso alguno importe un reconocimiento o aceptación tácita de los hechos, circunstancias y/o pretensiones que se contienen en la demanda, esta parte opone como excepción de previo y especial pronunciamiento, la excepción de prescripción, en conformidad a las pertinentes normas del Código de Trabajo y Código Civil, aplicándose a su respecto el plazo especial de 6 meses desde la fecha en que debieron ser pagadas, previsto en el art. 510 inciso 4to. del Código del Trabajo, tratándose de horas extraordinarias.

Respecto de las horas extraordinarias perseguidas por los actores, se deberá procede a declarar prescritas todas aquellas que no fueron alegadas y perseguidas dentro del plazo de 6 meses, contados desde la fecha en que debieron



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

ser pagadas y fueron reclamadas mediante requerimiento por aplicación de lo dispuesto en el N° 2 del artículo 2523 del Código Civil, que establece que el plazo de prescripción se interrumpe desde que interviene requerimiento, en la especie, la demanda judicial de autos notificada.

Esto es, sólo podrían reclamarse aquellas prestaciones supuestamente adeudadas a partir del 16 de noviembre de 2022 en adelante, dado que el requerimiento se efectuó el 16 de mayo de 2023, quedando prescritas todas las anteriores a dicha fecha.

Por lo expuesto, en este acto, viene en alegar, expresamente, la excepción de prescripción de las supuestas horas extras adeudadas a los actores y que corresponden a un período de 6 meses contados hacia el pasado, toda vez que la demanda de autos fue notificada el día 16 de mayo de 2023, fecha en que interrumpió el plazo de prescripción al haber mediado requerimiento, según lo previsto en el art. 510 inciso 4° del Código del Trabajo en relación al 2523 N° 2 del Código Civil.

En consecuencia, las prestaciones demandadas que se hayan hecho exigibles antes del 16 de noviembre de 2022, se encuentran irremediablemente prescritas, por lo que procede acoger la excepción de previo y especial pronunciamiento.

En subsidio contesta la demanda negando para efectos de lo previsto en el artículo 452 del Código del Trabajo, negamos en forma expresa y concreta todos los hechos contenidos en la demanda a excepción de aquellos que sean expresamente reconocidos en esta presentación. En especial, se niega:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

1.- Que los despidos sean nulos por adeudarse cotizaciones previsionales de FONASA, remuneraciones del mes de diciembre del año 2022, y un bono de extracción de cobre el cual es imponible; y que su representada deba pagar remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen desde la fecha del despido hasta su convalidación;

2.- Que exista error o diferencia alguna en la base de cálculo de indemnizaciones pagadas en los finiquitos suscritos por los demandantes, de conformidad a lo dispuesto en el art. 172 del Código del trabajo;

3.- Que exista deuda alguna por concepto de feriado legal/proporcional, sustitutiva del aviso previo, horas extraordinarias; diferencia de indemnización por años de servicio o cualquier otra;

4.- Que los actores hayan sufrido cualquier clase de daño moral indemnizable atribuible a su representada.

5.- Que su representada deba a los actores suma alguna de aquellas que demandan, ni ninguna otra.

Indica que la acción, la cual NO cuestiona ni controvierte la causal aplicada respecto del término de los contratos de todos los actores aplicada por su representada ni los hechos en que ésta se fundó, por lo cual dicha discusión no forma parte del presente debate, encontrándose *extramuros* de la decisión sometida a conocimiento de US. Asimismo, es importante señalar, y según se dirá más adelante, ninguno de los actores cuestionó en los finiquitos ratificados la fecha de término de los contratos en ellos expresada, como lo plantean de modo totalmente



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

improcedente hoy en sus demandas.

Señala que la I. Municipalidad de Concepción adjudicó a su representada la concesión municipal denominada "CONCESIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ESTACIONAMIENTOS EN LAS VÍAS PÚBLICAS EN LA COMUNA DE CONCEPCIÓN", desempeñándose su representada como concesionaria municipal en dicha actividad entre el 01 de enero de 2018 y el 30 de diciembre de 2022. Luego, para el cumplimiento de las obligaciones derivadas del referido contrato de concesión, su representada debió proceder con la contratación de diverso personal dependiente para desempeñar las funciones de COBRADOR DE DERECHOS DE ESTACIONAMIENTO, en las vías públicas de las distintas calles, vías, sectores de la comuna en calidad de OPERADOR DE ESTACIONAMIENTOS en cumplimiento de las obligaciones establecidas en el contrato de concesión celebrado entre el empleador y la Municipalidad de Concepción (CLAUSULA PRIMERA, Contratos de Trabajo).

Es el caso de todos los actores, a excepción de ALEJANDRO ANTONIO PEREZ VALDERRAMA, quien se desempeñó como FISCALIZADOR DE SUCURSAL.

Luego, y habiendo concluido la calidad de su representada como concesionaria municipal, ello impidió de modo definitivo la ejecución del contrato de concesión antes referido, el cual constituía, ya está dicho, el fundamento de la contratación de los trabajadores. En efecto, habiendo los servicios de los trabajadores sido contratados por este empleador a fin de servir dicho Contrato de Concesión, el término del empleador de dicha calidad (concesionario municipal) determinaba a su turno el término de la fuente de empleo de los trabajadores, toda vez que, sin la correspondiente concesión municipal por parte del empleador, los trabajadores no podían prestar



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

servicios productivos de carácter alguno en la comuna de Concepción al servicio de su representada, entendiendo que éstos se prestan con un bien nacional de uso público (calles de la comuna).

Pues bien, así visto y entendido, con treinta días de anticipación, el día 31 de Diciembre de 2022, su representada informó a los demandantes, y a cerca de 90 trabajadores aprox., la terminación de sus contratos individuales de trabajo, para el día 30 de Enero de 2023, por la causal establecida en el artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo.

Se exceptúan los actores ALEJANDRO ANTONIO PEREZ VALDERRAMA, MARIA FABIOLA VERENZUELA JIMENEZ y MIGUEL ANGEL ROA AGUAYO, cuyos avisos de desvinculación produjeron sus efectos una vez finalizadas las licencias médicas de las cuales gozaban, de conformidad a lo dispuesto en el art. 161 inciso 3° del Código del Trabajo, poniéndose término a sus contratos de trabajo con fecha 02 de febrero de 2023, 02 de febrero de 2023 y 13 de marzo de 2023, respectivamente.

Luego, se indicó expresamente en todas las antedichas comunicaciones que los hechos que configuraban la causal invocada consistían en "(...) *las necesidades de la empresa derivadas del término del Contrato "CONCESIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ESTACIONAMIENTO EN LAS VÍAS PÚBLICAS EN LA COMUNA DE CONCEPCIÓN"*, que vinculaba a este Empleador y a la I. Municipalidad de Concepción. Lo anterior, obliga a disponer el fin de sus funciones, habida consideración que el término del empleador de dicha calidad (concesionario municipal) determina el término de la fuente de empleo de los trabajadores, toda vez que sin la correspondiente concesión municipal por parte del empleador



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

no es permitido a los trabajadores prestar servicios productivos en la comuna de Concepción, entendiendo que éstos se prestan en un bienes nacionales de uso público (calles de la comuna), legalmente bajo administración de la I. Municipalidad.

Asimismo, se informó los trabajadores que atendida la causal aplicada y la fecha y antigüedad de su contrato individual de trabajo, les correspondía el pago de determinadas indemnizaciones por años de servicio, conforme lo dispuesto en el art. 163 inciso segundo del Código del Trabajo, equivalente a 30 días de la última remuneración mensual devengada por cada año de servicio y fracción superior a 6 meses prestados continuamente al servicio de mi representada, con un límite de 330 días (11 años).

Dichas sumas le fueron oportunamente pagadas por el empleador dentro del plazo previsto en el art. 177 del Código del Trabajo.

Del modo expuesto, la existencia de dicho antecedente real (fin de la calidad de concesionario municipal de su representada) determinó como consecuencia necesaria la imposibilidad respecto de la continuación de la prestación de servicios para los cuales de modo específico fueron contratados a los actores y todos aquellos restantes trabajadores que se desempeñaban al servicio de su representada en el marco de dicha relación concesional con la I. Municipalidad de Concepción por idénticos antecedentes de hecho y causal de derecho.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

- EN CUANTO A LA PRETENSION DE PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DEL AVISO PREVIO. IMPROCEDENCIA DE LA MISMA. RENUNCIA. ACTOS PROPIOS.

Indica que atenta la lectura de todas las argumentaciones de los demandantes existe claramente una confusión de conceptos por parte de los actores, toda vez que, por una parte, se alega la pretendida suspensión del señalado plazo del aviso previo de 30 días dado el día 31 de diciembre de 2022 para el día 30 de enero de 2023, por lo cual se demanda dicho concepto y, por otro, se plantea simultáneamente, y por los mismos argumentos, la extensión de la relación laboral hasta el día 28 de febrero de 2023, reclamando inclusive el pago de remuneraciones hasta dicha fecha. Luego, *¿qué es lo que demandan los actores?* No existe claridad, toda vez que resulta evidente que ambas pretensiones -así planteadas como lo son- resultan incompatibles, anulándose entre sí.

En efecto, dentro de los presupuestos procesales de todo procedimiento, debe necesariamente existir una adecuación del procedimiento a la acción objeto del proceso. Luego, en el caso presente, resulta evidente que dicha adecuación no se produce desde que, respecto de esta pretensión, se deducen conjuntamente planteamientos que resultan incompatibles entre sí, debiendo haberse interpuesto, uno en subsidio del otro.

Luego, es importante señalar que **NINGUNO** de los actores cuestionó en los finiquitos ratificados, mediante la reserva pertinente, la fecha de término de los contratos antes expresada, como lo plantean de modo totalmente improcedente hoy en sus demandas; aceptando todos ellos que éste acaeció con fecha 30 de enero de 2023 (y 02 de febrero



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

de 2023 y 13 de marzo de 2023 para los actores Alejandro Pérez, María Verenzuela y Miguel Angel Roa), lo cual implica una renuncia a cualquier posibilidad de cuestionar dicho hito como se plantea y pretende en su demanda, y con ello, la pretensión por falta de pago de la indemnización de aviso previo, toda vez que sus actuaciones implican en los hechos la renuncia a tal pretensión del modo que se plantea en la demanda.

Por lo expuesto, resulta útil en esta materia recurrir a la denominada "teoría de los actos propios", basada en la noción de que a nadie le es lícito ir contra sus propios actos anteriores que expresan la voluntad del sujeto y definen su posición jurídica en una materia determinada y que se funda, en último término, en el principio más general de la buena fe, el que, ciertamente, tiene plena cabida en el ámbito laboral de que se trata, pues, como reiteradamente lo ha decidido nuestra Excma. Corte, *"la legislación laboral no puede considerarse en forma aislada del ordenamiento jurídico general, que regla las vinculaciones que generan los sujetos de derecho"* (entre otras, sentencias se la Excma. Corte Suprema, roles 2450-2005, 771-2005, 2320- 2008 y 5129-2008).

En efecto, todos los actores, al firmar sus finiquitos, determinaron y definieron su posición jurídica en cuando a la fecha de finalización de sus contratos de trabajo, que ahora, de mala fe, pretenden cambiar, por lo que no le es lícito ir en contra de sus propios actos anteriores.

Luego, y más allá de lo expuesto precedentemente, afirman los actores esta pretensión en el hecho de haber dado este empleador vacaciones colectivas a todos los



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

trabajadores de la faena entre los días 03 y 30 de enero del año 2023.

El art. 76 del Código del Trabajo expresa:

"Art. 76. Los empleadores podrán determinar que en sus empresas o establecimientos, o en parte de ellos, se proceda anualmente a su cierre por un mínimo de quince días hábiles para que el personal respectivo haga uso del feriado en forma colectiva.

En este caso, deberá concederse el feriado a todos los trabajadores de la respectiva empresa o sección, aun cuando individualmente no cumplan con los requisitos para tener derecho a él, entendiéndose que a éstos se les anticipa."

Pues bien, a este respecto cabe hacer presente que el otorgamiento de feriado colectivo es una facultad propia del empleador y, por ende, éste puede determinar unilateralmente la oportunidad en que desea concederlo, debiendo aplicarse a todos los trabajadores de una empresa o establecimiento o de una sección de ellos, y supone que todos los trabajadores se hayan iniciado conjuntamente en la empresa o sección correspondiente o que ésta anticipe el feriado de aquellos que aún no han completado los requisitos para gozar de él a la fecha del feriado colectivo. Luego, es un hecho que tal medida dispuesta por el empleador corresponde a una facultad unilateral de este, la cual, en el caso presente, cumplió con los requisitos previstos en el Código del Trabajo, esto es, al haberse aplicado a todos los trabajadores de la respectiva empresa o sección, por un período mínimo de 15 días hábiles, situación que incluso es expresamente reconocida por los



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

actores. Así el otorgamiento del feriado colectivo es una facultad propia del empleador, la cual, cumplidos que sean los requisitos antedichos, no prevé otras condiciones o exigencias para su materialización. Asimismo, la referida norma legal no prevé tampoco las pretendidas consecuencias que busca atribuirle la parte demandante en el cómputo del aviso de término de contrato dado a los trabajadores, lo cual es extraído de la parte demandante conforme una interpretación administrativa contenida en un pronunciamiento de la Dirección del Trabajo referido a un caso diverso que le fuera planteado, interpretación la cual, claramente no obliga a mi parte ni tampoco, por cierto, a US.

Por todo lo expuesto, dicho planteamiento no puede prosperar.

- EN CUANTO A LA PRETENSIÓN DE PAGO DE HORAS EXTRAS SUPUESTAMENTE ADEUDADAS. IMPROCEDENCIA DE LA MISMA.

Sin perjuicio de la excepción de prescripción planteada precedentemente, indican los demandantes que cada trabajador trabajaba diariamente 3 horas extraordinarias que su representada no pagaba y no registraba en los libros de asistencia. Se plantea así entonces que su representada "obligaba" a más de 80 personas a proceder del modo indicado, esto es, firmar de puño y letra los libros de asistencia, lo cual resulta no sólo físicamente imposible sino que adicionalmente totalmente falso, absurdo e inverosímil (*¿quién podría hacerlo siquiera?*).



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

Ni siquiera se expresan los pretendidos agentes de tales supuestas acciones, ni sus nombres, época, en fin, detalles mínimos como el quién, cómo, cuándo, dónde, etc., a fin de otorgarles mínima credibilidad y verosimilitud; por lo cual no cabe sino realizar una defensa negativa rechazándolos.

No obstante, cabe igualmente rechazar tales planteamientos conforme lo expuesto por la parte demandante no es verdad. En efecto, señalan expresamente los actores que, dentro de sus asignaciones, se contemplaba aquella denominada "*bono máquina*", la cual, justamente estaba destinada a que los trabajadores no realizaran el procedimiento que falsamente describen, toda vez que éste consistía en una asignación que le era pagada mensualmente por el empleador a los trabajadores para justamente mantener los equipos de trabajo en su poder, bajo su debida custodia y cuidado, a fin de no tener que justamente ir a retirarlos diariamente, al inicio de la jornada, ni hacer devolución de los ellos al fin de la misma como lo afirman, pudiendo llevárselos a sus respectivos domicilios. Así, lo único que hacían los trabajadores al inicio de su jornada era firmar del libro de asistencia, como lo hace todo trabajador en el país.

Lo mismo sucedía al fin de la jornada donde el procedimiento de recaudación de los dineros obtenidos durante la jornada que se describe NO ES REAL TAMPOCO, toda vez que dicho proceso se hacía AL DIA SIGUIENTE junto con la firma del libro de asistencia, mediante la introducción de dichos dineros en un "sobre de seguridad" que le era provisto a cada trabajador por el empleador, el cual era entregado cerrado por cada trabajador al empleador y resguardado en una bóveda de seguridad de la empresa. Dicho proceso era totalmente expedito, y se realizaba al inicio



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

de la jornada, realizándose en forma simultánea con la firma del libro de asistencia; muy lejos de la pretendida "hora" completa que invocan que debían permanecer en pretendido exceso de su jornada diaria.

Por todo lo expuesto, dicho planteamiento tampoco puede prosperar.

- EN RELACIÓN A SUPUESTAS DIFERENCIAS EN LA BASE DE CÁLCULO DE INDEMNIZACIONES PAGADAS EN LOS FINIQUITOS SUSCRITOS POR LOS DEMANDANTES, DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ART. 172 DEL CÓDIGO DEL TRABAJO. INEXISTENCIA DE DIFERENCIA ALGUNA.

Se refieren los actores a supuestas diferencias en la base de cálculo utilizada por el empleador para el pago de indemnizaciones años de servicio en los finiquitos suscritos por los demandantes, de conformidad a lo dispuesto en el art. 172 del código del trabajo, lo cual derivaría del hecho de no haberse incluido en ésta las horas extras que habrían resultado permanentes y habituales, debiendo, por tanto, formar parte de dicha base de cálculo.

En primer lugar, no existe en la demanda desarrollo alguno de tal pretensión, toda vez que no indica en absoluto cuáles serían los ítemes donde específicamente se producen tales eventuales diferencias, más allá del señalamiento de haberes que realiza, ni cómo se llega a tal valorización de diferencias.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

El artículo 446 del Código del Trabajo dispone que las demandas laborales deberán contener: *"La exposición clara y circunstanciada de los hechos y consideraciones de derecho en que se fundamente"*.

Así, en este aspecto la demanda no cumple con tal exigencia legal al no contener una enunciación precisa y clara de los hechos en que se funda, incluyendo únicamente un cuadro de datos numéricos que resultan casi inentendibles y que no viene acompañado de un relato detallado que permita a Su Señoría alcanzar convicción respecto a la efectividad de que se adeudan los montos que se indican en la demanda.

En efecto, no se entrega detalle alguno de cómo se obtienen esas diferencias.

Así las cosas, la demanda es inepta y no tiene sustentabilidad fáctica concreta alguna, lo que la torna en ambigua. Dificultando la labor de su representada al momento de contestar y, más importante aún, haciendo imposible que Su Señoría pueda formarse convicción de que existen estos créditos a favor de los demandantes, pues no se le han entregado antecedentes suficientes para ello.

Si los demandantes consideraban que sus finiquitos se pagaron con una base de cálculo equivocada, tendrían que haber explicado cuál era el error y cómo arribaron a la base de cálculo que indican en la demanda. Más aún, considerando que se trata de trabajadores con remuneración variable. Necesariamente la demanda debió indicar qué meses de remuneración se consideraron, cuáles conceptos y por qué montos. Hoy la demanda pone a Su Señoría en la necesidad de revisar liquidaciones de remuneraciones variables de 26



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

personas y cotejarlas con los finiquitos para revisar caso a caso si la base de cálculo utilizada para pagar las remuneraciones fue la correcta. Y lo anterior es imposible, el legislador entregó esa carga al demandante, quien si alega la existencia de un crédito, debió necesariamente entregar todos los antecedentes necesarios para formar convicción en Su Señoría de la existencia del mismo.

Así nada se adeuda y los demandantes no entregan antecedentes suficientes para otorgar esta pretensión.

- EN CUANTO A LA PRETENSION DE NULIDAD DEL DESPIDO POR SUPUESTA DEUDA DE PAGO DE PAGO DE COTIZACIONES. IMPROCEDENCIA DE ESTA PRETENSIÓN.

Los actores hacen consistir esta pretensión en el hecho que, al momento de firmar los finiquitos, las cotizaciones previsionales de FONASA (Abril 2022 a Enero 2023), se encontraban declaradas y no pagadas, y, que las horas extraordinarias adeudadas, aparte de no ser pagadas, tampoco fueron declaradas al momento de pagar sus cotizaciones previsionales, y mucho menos esos montos de dineros fueron enterados a las instituciones previsionales que corresponde.

En relación a la existencia de una pretendida deuda por cotizaciones previsionales de FONASA (Abril 2022 a Enero 2023), resulta del caso señalar que tal afirmación NO ES EFECTIVA, no existiendo deuda alguna que los actores reclaman, lo cual se acreditará en la etapa procesal correspondiente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

Luego, y en una segunda argumentación, se invoca la procedencia de la sanción de nulidad del despido en relación a las pretendidas horas que en la misma demanda recién se reclaman declarativamente como adeudadas, las cuales, ya se expuso precedentemente, primero, se encuentran prescritas, y, en subsidio, su parte no reconoce como adeudadas, a lo cual y por economía procesal, nos remitimos íntegramente.

Por estas razones, su representada nada adeuda a los demandantes por dicho concepto, ni debía tampoco hacerles retención alguna para efectos del pago de cotizaciones previsionales, habiendo retenido y enterado en los correspondientes organismos previsionales todas y cada una de las cotizaciones previsionales que en derecho correspondían; debiendo la demanda rechazarse en ambos aspectos.

- RELACIÓN A LA PRETENSIÓN POR DAÑO MORAL INDEMNIZABLE
ATRIBUIBLE A SU REPRESENTADA. INEXISTENCIA DEL MISMO.

A modo de corolario de sus pretensiones, los actores solicitan una indemnización de perjuicios por daño moral, la cual, en un confuso relato, es atribuida a un sin número de múltiples circunstancias, algunas ya ante expresadas en la demanda como fundamento de otras pretensiones y otras diversas, alegando finalmente distintos eventos de pretendidos incumplimientos contractuales de su

representada ya sea a lo largo de la relación laboral o a su terminación, lo cual ocasionó **"angustia, dolor y malestar"** a los actores, solicitando que se indemnice a cada uno de los demandantes en la idéntica suma de \$5.000.000.-



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

En primer lugar, y en cuanto a la forma, el Código del Trabajo establece expresamente acciones procesales para este tipo de reclamo. Si los demandantes consideraban que el empleador, con su (supuesta) conducta indebida, les generó sufrimientos físicos y/o psíquicos, como se afirma en la demanda, pues debieron interponer las acciones establecidas en los artículos 485 y siguientes del Código del Trabajo, y no una rebuscada demanda de responsabilidad contractual por incumplimiento al contenido del contrato. Lo cierto es que la demanda idónea procesalmente para deducir el reclamo que realizan los demandantes en su libelo, no ha sido interpuesta.

Ya se ha dicho que ni siquiera se ha interpuesto la acción básica de impugnación de despido, que es la consagrada en el artículo 168 del Código del Trabajo, lo que revela una manifiesta contradicción en el actuar de los demandantes, que reconocen la legalidad del término de sus contratos, pero a la vez acusan daños morales que requieren reparación.

Luego y en cuando al fondo, los demandantes no señalan los elementos básicos para la procedencia de la reparación del supuesto daño moral. Así, en los términos que ha sido entablada la acción, no permite determinar de forma clara cuál es la magnitud del daño supuestamente sufrido, ni justifica cada uno de los montos solicitados por tal concepto, debiendo esta parte rechazar los daños alegados por los demandantes, controvirtiendo y negando categóricamente que haya causado perjuicio moral alguno a los actores, no siendo efectivas ninguna de las imputaciones realizadas por éstos.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

En efecto, adicionalmente, es preciso destacar que los hechos descritos en la demanda no son suficientes para sostener que 26 personas han sufrido daño moral, habiendo su representada durante toda la relación laboral ejercido las facultades que la ley le confiere, al punto que los demandantes ni siquiera impugnan los hechos ni la causal de derecho invocada a fin de dar término a sus contratos de trabajo. Por lo tanto, no existe hecho indebido alguno, que pudiera provocar un daño moral.

Sabido es que el daño moral es "*personalísimo*", siendo una característica esencial del mismo su calidad de personal, sólo la víctima puede padecerlo, por lo cual no resulta procedente que se plantee en términos tan genéricos para 26 personas distintas. Es del todo evidente que, si los actores han sufrido perjuicios extrapatrimoniales consistentes en "*angustia, dolor y malestar*", estos sufrimientos, si es que existieron, obviamente son distintos para cada persona y dependen de circunstancias particulares de la vida de cada uno de los demandantes, circunstancias particulares que no se desarrollan de modo alguno en la demanda. Distinto sería si se demandara un daño patrimonial, que podría cuantificarse para un grupo de personas en un número determinado de remuneraciones o una cifra única por persona, pero no es esa la pretensión deducida. Acá se acusan sufrimientos "*personales*" extrapatrimoniales, que debieron desarrollarse circunstanciadamente respecto de cada uno de los trabajadores supuestamente afectados. Debe, entonces, rechazarse la acción interpuesta.

En subsidio objeta el quantum del daño, en cuanto la contraparte, con una liviandad sorprendente, cuantifica el daño moral sufrido por 26 personas distintas, en una cifra



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

idéntica de \$5.000.000.- por cada uno de ellos. Ciertamente es que toda persona tiene derecho a valorar cuánto ha sufrido por un acontecimiento determinado y avaluar dicha aflicción en dinero. Sin embargo, en cuanto se quiere hacer oponible esa determinación a otras personas en un juicio, ello estará sujeto al filtro, análisis y cuantificación por un tribunal pues la indemnización de perjuicios por daño moral tiene por finalidad resarcir, reparar un perjuicio que, aunque moral, debe ser cierto, real, efectivo y no eventual en toda su cantidad. En este sentido, jamás la indemnización de perjuicios puede tener el carácter de lucrativa, sino que debe corresponder al daño efectivamente causado en el actor. Pues bien, teniendo presente lo anterior, obviamente la petición es injustificada.

- EN CUANTO A LA PRETENSION POR LA SUMA DE \$722.741.- POR CONCEPTO DE FERIADO PROPORCIONAL CORRESPONDIENTE A MIGUEL ANGEL ROA AGUAYO (RIT O-628-2023). INEXISTENCIA DE DEUDA ALGUNA.

En la demanda acumulada RIT O-628-2023, y dentro de las pretensiones correspondiente al actor Miguel Angel Roa Aguayo, se demanda la suma de \$722.741.- por concepto de feriado legal/proporcional.

Al respecto cúmpleme con rechazar tal pretensión conforme los siguientes antecedentes.

Primero, y en cuanto a la forma, cabe indicar la falta de relación clara y circunstanciada de los hechos relativos a esta pretensión, no existiendo en la demanda desarrollo alguno de la misma, limitándose a ser incluida en un cuadro de datos numéricos, que no viene acompañado de un relato detallado que permita a Su Señoría alcanzar convicción respecto a la efectividad de que se adeuda el monto que se



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

indica, incumpléndose así la exigencia legal y probatoria que en la materia recae sobre la parte demandante, debiendo haber explicado la forma en que calcularon los créditos que reclaman, las cifras que tomaron como base de cálculo o en consideración, antecedentes que tuvieron a la vista y fórmula utilizada para establecer sus pretensiones. Nada de ello hay en la demanda, existiendo total incertidumbre respecto de dónde se extrae la pretendida diferencia alegada.

En subsidio, y en cuando al fondo, cúpleme con señalar que no es efectiva la existencia de deuda alguna por concepto de feriado legal/proporcional, la cual fue íntegramente solucionada en el finiquito suscrito por el señalado demandante, habiéndosele pagado la suma de \$378.237.- correspondiendo esto a 15,75 días hábiles y 6 inhábiles, totalizando 21,75 días hábiles e inhábiles.

Por tanto, nada se adeuda en cuanto a esta pretensión tampoco.

Solicita tener por contestada demanda de autos, negando lugar a ésta en todas sus partes declarando, en definitiva:

1. Que se acoge la excepción de finiquito opuesta.
2. Que se acoge la excepción de prescripción opuesta.
3. Que se rechaza la demanda de cobro de prestaciones y que su representada no adeuda el mes de preaviso ni horas extras alguna a los actores.
4. Que se rechaza la pretensión de daño moral.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

5. Que se rechaza la acción de nulidad del despido.
6. Que la base de cálculo de indemnizaciones pagadas en los finiquitos suscritos por los demandantes, de conformidad a lo dispuesto en el art. 172 del Código del trabajo; es la indicada por esta parte.
7. Que no se adeuda suma alguna por feriado al actor Miguel Angel Roa Aguayo, por cuanto éste se encuentra íntegramente pagado en el finiquito suscrito por el demandante.
8. Que la parte demandante deberá pagar las costas de esta causa, en las que se solicita sea condenada expresa y ejemplarmente.

TERCERO: Que comparece don **JOSÉ LUIS PADILLA MUÑOZ**, abogado, Rut 16.248.187-8, en representación, según se acreditará, de la demandada **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCIÓN**, Rut 69.150.400- K, persona jurídica de Derecho Público, representada legalmente por su Alcalde don Álvaro Ortiz Verá, todos con domicilio para estos efectos en calle O'Higgins N.º 525, 5to. piso, Concepción, quien viene en contestar la demanda por despido indebido, nulidad de despido, y cobro de prestaciones, interpuesta subsidiariamente en contra de la empresa **ESTACIONAR S.A.**, y solidaria y/o subsidiariamente, en contra de la Ilustre Municipalidad de Concepción, solicitando sea rechazada con expresa condenación en costas, por los motivos de hecho y de derecho que paso a exponer:

Niega todos y cada uno de los hechos que fundan la demanda, pues ignoran la efectividad de los hechos vertidos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

en la misma y si estos se ajustan o no a derecho. En este sentido desconoce la efectividad de los hechos plasmados en la demanda que por este acto se contesta, niega y controvierte su fecha de inicio de trabajo, su jornada y remuneración, sin perjuicio de lo que se dirá más adelante.

Que en lo que respecta a la relación existente entre la demandada principal, y la municipalidad que representa, es menester hacer presente que al tiempo del despido, se encontraban vinculadas por un contrato de trato directo, denominado "*Contrato de Concesión del Sistema de Control de Estacionamiento en las Vías Públicas en la comuna de Concepción*" el cual fue suscrito con fecha 21 de octubre de 2022 y concluyó con fecha 31 de diciembre de 2022.

Que en virtud del referido contrato en su cláusula tercera, la demandada principal, se obligaba al pago mensual de la concesión en los siguientes términos; "El valor mensual que el concesionario pagará a la Municipalidad será la suma mensual de 2,68 (dos coma sesenta y ocho) Unidades de Fomento por cada estacionamiento concesionado y explotado, para vehículo motorizado liviano Y de 1,34 (Uno coma treinta y cuatro) Unidades de Fomento por cada estacionamiento concesionado Y explotado para un vehículo moto. La suma total del dinero que resulte de lo señalado precedentemente deberá ser enterada dentro de los primeros 15 días corridos de cada mes en la Tesorería de la Municipalidad. El Concesionario deberá entregar los días 15 de cada mes, toda la información financiera y resultados de la operación del mes anterior, en que detalle a lo menos; porcentaje de tiempo de ocupación de los estacionamientos, el total de ingresos por periodo mensual por cuadra e informes de medidas de



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

control interno de elusión y evasión de pagos.”

Que, con todo, aparece de manifiesto que su representada, no cabe en el concepto de empresa mandante, toda vez que se trata de una concesión, autorizada por el derecho público, y en virtud de ello, la principal obligación de ESTACIONAR S.A., para con su representada es la de pagar la suma indicada, en forma y oportunidad señalada, no pudiendo aplicarse el concepto de empresa principal, sobre el que se ahondará en cuanto a la falta de legitimidad se trate.

Que, asimismo, con fecha 23 de agosto de 2022, se suscribió contrato por trato directo de *“Contrato de Concesión del Sistema de Control de Estacionamiento en las Vías Públicas en la comuna de Concepción”* entre **ESTACIONAR S.A.** y su representada, con el objeto de que la empresa indicada pagare a este municipio las mismas sumas indicadas en el párrafo reproducido anteriormente; este contrato tuvo a su vez, vigencia entre el 6 de agosto de 2022 hasta el día 05 de octubre de 2022

ALEGA LA FALTA DE LEGITIMIDAD PASIVA DE LA MUNICIPALIDAD DE CONCEPCIÓN. -

Indica que su representada está excluida de la propia definición del trabajo en régimen de subcontratación que hace el art. 183-A y siguientes, porque de acuerdo a dicha norma legal la “empresa principal” es aquella “tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena”, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

las obras contratadas, y para quien estos servicios u obra es ejecutada, y su representada no es una empresa, en los términos que exige la subcontratación, pues es un órgano público, perteneciente a la administración del Estado. Así lo han resuelto nuestros tribunales de justicia; debido a que se trata de una concesión.

Que esto obedece, a que la Ilustre Municipalidad de Concepción, no tiene la calidad de subcontratista, ni mandante, como indica la contraria, no siendo aplicables a su respecto, las normas de subcontratación contenidas en el Código del Trabajo.

Que lo indicado se funda en que la empresa demandada en lo principal, ESTACIONAR S.A., tiene a su haber un contrato de concesión, denominado de "CONCESIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ESTACIONAMIENTO EN LAS VÍAS PÚBLICAS EN LA COMUNA DE CONCEPCIÓN", suscrito con fecha 17 de diciembre de 2017, ello en virtud del procedimiento de Licitación Pública ID 2670-11-LR17, que se encuentra disponible en el sitio web de Chile Compra, de libre acceso al público. Que al tenor del referido instrumento, y lo señalado en su cláusula 3º, la concesionaria, **ESTACIONAR S.A.**, deberá pagar mensualmente a mi representada la suma de de 2,68 Unidades de Fomento (UF) por cada estacionamiento concesionado y explotado, para cada vehículo motorizado liviano y de 1,34 Unidades de Fomento (UF), por cada estacionamiento concesionado y explotado para un vehículo moto; todo lo cual es de absoluto cargo de la referida empresa, de quien nosotros somos acreedores, no siendo posible atribuirnos el carácter de mandante o empresa principal, como intenta la contraria.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

Por otra parte, si lo señalado anteriormente no fuere suficiente, cabe tener en consideración el artículo 1° del Código del Trabajo, que señala: "Las relaciones laborales entre los empleadores y los trabajadores se regularán por este Código y por sus leyes complementarias. Estas normas no se aplicarán, sin embargo, a los funcionarios de la Administración del Estado, centralizada y descentralizada, del Congreso Nacional y del Poder Judicial, ni a los trabajadores de las empresas o instituciones del Estado o de aquellas en que éste tenga aportes, participación o representación, siempre que dichos funcionarios o trabajadores se encuentren sometidos por ley a un estatuto especial. Con todo, los trabajadores de las entidades señaladas en el inciso precedente se sujetarán a las normas de este Código en los aspectos o materias no regulados en sus respectivos estatutos, siempre que ellas no fueren contrarias a estos últimos. Los trabajadores que presten servicios en los oficios de notarías, archiveros o conservadores se regirán por las normas de este código". Por lo que nuestro municipio estaría excluido de la aplicación del Código del Trabajo.

En este caso debemos tener presente que la Municipalidad no es dueña de la obra, empresa o faena en que se desarrollan el servicio, pues por lo ley sólo tiene a su cargo la administración de los bienes públicos, pero no su propiedad.

Que, en definitiva, no existe pago alguno que su representada realice a la demandada principal, porque precisamente, no existe régimen de subcontratación. De este



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

modo resulta que, su representada está excluida de la propia definición del trabajo en régimen de subcontratación que hace el art. 183-A y siguientes, porque de acuerdo a dicha norma legal la "empresa principal" es aquella "tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena", en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas, y para quien estos servicios u obra es ejecutada, y su representada no es una empresa, en los términos que exige la subcontratación, pues es un órgano público, perteneciente a la administración del Estado.

En el evento que se estimare que el demandante fue trabajador en régimen de subcontratación para su representada, al tenor de lo establecido en el artículo 183-B del Código del Trabajo, inciso 1º parte final, tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual prestó servicios para la empresa principal en régimen de subcontratación.

Añade que en caso de existir responsabilidad, esta sería subsidiaria pues al no tener la calidad de empresa principal, no es posible el ejercicio de los referidos derechos, pero como concesionario no se encuentran obligados a lo imposible, de modo que en caso de existir eventual responsabilidad, sólo revestirá el carácter de subsidiaria, toda vez que hemos hecho efectivo el Derecho a ser informados y de retención de la única forma que nos ha sido posible, mediante solicitudes de información, tal como probaremos.

Que finalmente, en cuanto al daño moral, se rechazan por esta parte todas las alegaciones expresadas por la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

contraria, toda vez que no existen hechos ni alegaciones concretas que den cuenta de ello en su demanda, así las cosas, no se desprende en forma alguna que los supuestos daños supuestamente sufridos por la demandante puedan ser atribuibles a dolo o culpa de su representada, y tampoco existe evidencia en su presentación de daño alguno, por lo cual también deberá ser rechazada aquella pretensión.

Que igualmente se reproducen los fundamentos de hecho y derechos contenidos en esta contestación, en cuanto a los elementos de responsabilidad, procedimiento, hechos indicados, y además en cuanto al procedimiento aplicable.

Que por todo lo señalado, no cabe sino rechazar la demanda de la contraria, en todas sus partes, con costas.

EN CUANTO A LA NULIDAD DEL DESPIDO:

Solicita rechazar la solicitud de la contraria, por tratarse de una aplicación errada de ley, toda vez que no existe responsabilidad de este municipio, por los períodos posteriores ni anteriores a aquellos efectivamente prestados a la empresa demandada principal.

Finalmente, y en cuanto a la nulidad, en cualquier caso esta debe ser rechazada, conforme lo resuelto por la Excma. Corte Suprema, que en autos de unificación 22911-2019, resolviendo un recurso de unificación, con fecha 18 de marzo de 2021, señaló la improcedencia de la sanción de nulidad dispuesta en el artículo 162 del Código del



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

Trabajo, en la siguiente forma: "**Sexto:** Que, en otra línea argumentativa, la aplicación -en estos casos-, de la institución contenida en el artículo 162 del Código del Trabajo, se desnaturaliza, por cuanto los órganos del Estado no cuentan con la capacidad de convalida libremente el despido en la oportunidad que estimen del caso, desde que, para ello, requieren, por regla general, de un pronunciamiento judicial condenatorio, lo que grava en forma desigual al ente público, convirtiéndose en una alternativa indemnizatoria adicional para el trabajador, que incluso puede llegar a sustituir las indemnizaciones propias del despido.

Solicita tener por contestada la demanda interpuesta en contra de la I. Municipalidad de Concepción, por su responsabilidad laboral solidaria o subsidiaria y, en definitiva, rechazarla en todas sus partes según las defensas y alegaciones expuestas, o rechazándola en parte, según el mérito del proceso, con costas.

CUARTO: Que, con fecha 20 de junio y 10 de julio de 2023 se verifica audiencia preparatoria en que se otorga traslado a la demandante de las excepciones opuestas por las demandadas dejando el Tribunal la resolución de las mismas para la sentencia definitiva.

QUINTO: Que, efectuado el llamado a conciliación este resultó frustrado.

SEXTO: Que, las partes acordaron como hechos no controvertidos:

1.- Que hubo una carta del 31 de diciembre del año 2022,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

en la cual se invocó por el empleador el artículo 161 del Código del Trabajo.

2.- Que se otorgaron vacaciones colectivas a todos los trabajadores entre el día 3 de enero de 2023 y hasta el 30 de enero inclusive del año 2023.

SÉPTIMO: Que, se recibió la causa a prueba fijándose como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos:

1.- Procedencia de las prestaciones demandadas respecto de la indemnización sustitutiva de aviso previo, horas extraordinarias y diferencias de años de servicio. Hechos y circunstancias.

2.- Procedencia del daño moral invocado, relación de causalidad entre el despido y los daños invocados por los demandantes. Hechos y circunstancias.

3.- Remuneración de los trabajadores para efectos del artículo 172 del Código del Trabajo.

4.- Efectividad que al momento del despido se encontraban íntegramente pagadas las cotizaciones de salud de los demandantes. Hechos y circunstancias, convalidación del despido en su caso.

5.- Procedencia de la excepción de finiquito invocada por el empleador. Efectividad de haberse efectuado reserva en los mismos, alcance de aquella.

6.- Procedencia de la excepción de prescripción alegada por la demandada principal respecto de las horas extraordinarias. Hechos y circunstancias.

7.- Efectividad que los demandantes se desempeñaron en régimen de subcontratación para la Ilustre Municipalidad de Concepción. Hechos y circunstancias. En su caso, alcance jurídico temporal de la responsabilidad que a esta demandada le asiste.,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

8.- Efectividad que la demandada solidaria - subsidiaria, hizo efectivo el derecho de información y/o retención en su caso.

OCTAVO: Que, con fecha 8 de marzo y 29 de abril se verifica audiencia de juicio en que las partes proceden a incorporar la siguiente prueba:

- Demandante
Documental

Claudio Arriagada:

1. Finiquito firmado entre las partes de fecha 13 de febrero del año 2023.
2. Certificado de cotizaciones de Fonasa de fecha 15 de febrero del año 2023.
3. Contrato de trabajo firmado entre las partes de fecha 03 de enero del año 2022.
4. Certificado de inicio de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
5. Certificado de cotizaciones previsionales de fecha 20 de marzo del año 2023.
6. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de noviembre del año 2022 a enero del año 2023.

Sergio Castillo:

7. Finiquito de trabajo de fecha 13 de febrero del año 2023.
8. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de septiembre del 2022 a enero del 2023.
9. Certificado de inicio de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
10. Certificado de cotizaciones previsionales de fecha 24 de febrero del año 2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

Alejandro Pérez:

11. Finiquito firmado entre las partes de fecha 14 de febrero del año 2023.
12. Certificado de inicio de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
13. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de noviembre 2022 a enero 2023.
14. Certificado de cotizaciones de FONASA de fecha 05 de marzo del año 2023.

Gregorio Aguayo:

15. Finiquito firmado entre las partes en fecha 09 de febrero del 2023.
16. Certificado de cotizaciones previsionales de Fonasa de fecha 16 de marzo de 2023.
17. Certificado de aviso de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero de 2023.
18. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de noviembre de 2022 a enero de 2023.

Sebastián Martínez:

19. Finiquito firmado entre las partes de fechas 14 de febrero del año 2023.
20. Contrato de trabajo firmado entre las partes de fecha 02 de enero del año 2018.
21. Certificado de cotizaciones previsionales de Isapre Cruz Blanca de fecha 15 de febrero del año 2023.
22. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP HABITAT de fecha 19 de febrero del año 2023.
23. Carta de aviso para terminación de contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2022.
24. Carta de aviso de inicio de vacaciones colectivas de fecha



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

03 de enero del año 2023.

25. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de octubre del año 2022 a enero del año 2023.

Ricardo Cruz:

26. Finiquito firmado entre las partes de fecha 13 de febrero del año 2023.
27. Certificado de cotizaciones previsionales FONASA de fecha 21 de febrero del año 2023.
28. Certificado de cotizaciones de AFP PROVIDA de fecha 13 de febrero del año 2023.

Joselyn Cordero:

29. Finiquito firmado entre las partes de fecha 14 de febrero del año 2023.
30. Contrato de trabajo de fecha 21 de septiembre del año 2021.
31. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de noviembre a enero del año 2023.
32. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP MODELO de fechas 20 de febrero del año 2023.
33. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA de fecha 20 de febrero del año 2023.
34. Carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2022.
35. Carta de aviso de inicio de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.

René Asensión:

36. Finiquito firmado entre las partes de fechas 15 de febrero del año 2023.
37. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de noviembre del año 2022 a enero del año 2023.
38. Carta de aviso de término de la relación laboral de fecha



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

31 de diciembre del año 2022.

- 39. Carta de inicio de las vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
- 40. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA de fecha 19 de febrero del año 2023.

María Valenzuela:

- 41. Finiquito firmado entre las partes de fecha 14 de febrero del año 2023.
- 42. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP MODELO de fecha 15 de febrero del año 2023.
- 43. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA, de fecha 15 de febrero del año 2023.
- 44. Contrato de trabajo firmado entre las partes de fecha 04 de noviembre del año 2021.
- 45. Carta de aviso de inicio de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
- 46. Carta de aviso de término de relación laboral de fecha 03 de enero del año 2023.
- 47. Liquidación de remuneraciones de los meses de noviembre de 2022 a enero de 2023.

Stefano Binimelis:

- 48. Finiquito de fecha 13 de febrero de 2023 firmado entre las partes.
- 49. Certificado de cotizaciones previsionales de AFC.
- 50. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2022.
- 51. Contrato de trabajo ente las partes de fecha 14 de julio del año 2018.
- 52. Carta de aviso de despido de fecha 31 de diciembre de 2022.
- 53. Carta de aviso de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

- 54. Certificado de cotizaciones de Fonasa emitido en fecha 28 de enero del año 2023.
- 55. Certificado de cotizaciones de AFP Capital de fecha 28 de febrero del año 2023.

Marco Poblete:

- 56. Finiquito firmado entre las partes de fecha 15 de febrero del año 2023.
- 57. Certificado de cotizaciones previsionales AFP HABITAT de fecha 16 de febrero del año 2023
- 58. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA emitido en fecha 16 de febrero del año 2022.
- 59. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de septiembre a diciembre del año 2022.
- 60. Comprobante de aviso de terminación del contrato de trabajo enviado a la inspección del trabajo en fecha 03 de enero del año 2023.

Carlos Castillo:

- 61. Finiquito firmado por las partes de fecha 13 de febrero del año 2023.
- 62. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de octubre del 2022 a enero del 2023.
- 63. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP CAPITAL de fecha 24 de febrero del año 2023.
- 64. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA emitido en fecha 24 de febrero del año 2023
- 65. Carta de aviso de terminación del contrato de trabajo, de fecha 31 de diciembre del año 2022.

Miguel Roa:

- 66. Finiquito firmado por las partes de fecha 05 de abril de 2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

- 67. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP MODELO de fecha 28 de febrero del año 2023.
- 68. Carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2022.
- 69. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA de fecha 28 de febrero del año 2023.
- 70. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de octubre a diciembre del año 2022.

Oswaldo Sánchez:

- 71. Finiquito firmado por las partes de fecha 13 de febrero del año 2023.
- 72. Carta de aviso de término del contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2022.
- 73. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de octubre a noviembre del año 2022.
- 74. Carta de aviso de feriado colectivo de fecha 03 de enero del año 2023.
- 75. Certificado de cotizaciones de FONASA de fecha 17 de febrero del año 2023.
- 76. Certificado de cotizaciones de AFP CAPITAL de fecha 17 de febrero del año 2023.

José Garrido:

- 77. Finiquito firmado por las partes en fecha 14 de febrero del año 2023.
- 78. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP PLAN VITAL emitido en 15 de febrero del año 2023.
- 79. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de septiembre a noviembre del año 2022.
- 80. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA emitido en fecha 15 de febrero del año 2022.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

Michael Aguayo:

81. Finiquito firmado por las partes en fecha 14 de febrero del año 2023.
82. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de noviembre del 2022 a enero del 2023.
83. Carta de aviso de feriado colectivo de fecha 03 de enero del año 2023.
84. Comprobante de carta de aviso de terminación del contrato de trabajo de fecha 03 de enero del año 2023.
85. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA emitido en fecha 23 de febrero del año 2023.
86. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP PLAN VITAL, emitido en fecha 24 de febrero del año 2023.

Rafael Machado:

87. Finiquito firmado por las partes en fecha 13 de febrero del año 2023.
88. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de agosto del año 2022 a enero del año 2023.
89. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP CAPITAL de fecha 16 de febrero del año 2023.
90. Certificado de cotizaciones previsionales de fecha 16 de febrero del año 2023
91. Carta de terminación del contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2022

Franklin Castillo:

92. Finiquito firmado por las partes de fecha 14 de febrero del año 2023.
93. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP UNO, de fecha 17 de febrero del año 2023.
94. Carta de aviso de terminación de contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre de año 2022-



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

95. Liquidación de remuneraciones de los meses de octubre del 2022 a enero del 2023.
96. Carta de inicio de feriado colectivo de fecha 03 de enero del año 2023.

Alberto Sangronis:

97. Finiquito firmado entre las partes en fecha 13 de febrero del año 2023.
98. Certificado de cotizaciones previsionales de Afp Capital emitido en fecha 15 de febrero del año 2023.
99. Certificado de cotizaciones de Fonasa emitido en fecha 15 de febrero del año 2023.
100. Certificado de cotizaciones previsionales de AFC, emitido en fecha 15 de febrero del año 2023.
101. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de julio del año 2022 a enero del año 2023.
102. Carta de aviso de termino de contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2022.
103. Carta de aviso de inicio de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
104. Contrato de trabajo de fecha 05 de noviembre del año 2018.

Rosa Canales

105. Finiquito firmado por las partes en fecha 14 de febrero del año 2023.
106. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de agosto, septiembre y diciembre del año 2022.
107. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA, emitido en fecha 24 de febrero del año 2022.
108. Certificado de cotizaciones de AFC, emitido en



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

fecha 24 de febrero del año 2023.

109. Carta de aviso para término del contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2022.

110. Carta de aviso de inicio de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.

111. Certificado histórico de cotizaciones previsionales de AFP Provida, de fecha 22 de febrero del año 2023.

Ana Caamaño

112. Finiquito firmado entre las partes de fecha 15 de febrero del año 2023.

113. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de noviembre del año 2022 a enero del año 2023.

114. Certificado de inicio de vacaciones colectivas de fechas 03 de enero del año 2023.

115. Comprobante de aviso para terminación de contrato de trabajo enviado a la inspección del trabajo de concepción

116. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA, emitido el día 24 de febrero del año 2022.

117. Contrato de trabajo de fecha 02 de enero del año 2018.

Jorge Aedo:

118. Finiquito firmado entre las partes de fecha 13 de febrero del año 2023.

119. Contrato de trabajo firmado entre las partes de fecha 04 de enero del año 2018.

120. Certificado de cotizaciones de Fonasa, emitido en fecha 24 de febrero del año 2023.

121. Certificado de cotizaciones de AFP Capital, emitido en fecha 23 de febrero del año 2023.

122. Liquidación de remuneraciones de los meses de octubre del año 2022 al mes de enero del año 2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

- 123. Carta de aviso de terminación de contrato de trabajo, de fecha 31 de diciembre del año 2022.
- 124. Carta de aviso de inicio de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
- 125. Certificado de cotizaciones previsionales de AFC.

Carlos Muñoz:

- 126. Finiquito firmado entre las partes de fecha 15 de febrero del año 2023.
- 127. Contrato de trabajo de fecha 22 de marzo del año 2018.
- 128. Certificado de cotizaciones previsionales de fecha 24 de febrero del año 2023.
- 129. Certificado de cotizaciones AFP Plan Vital de fecha 24 de febrero del año 2023.
- 130. Certificado de cotizaciones de AFC, emitido en fecha 24 de febrero del año 2023.
- 131. Liquidaciones de remuneraciones desde el mes de septiembre del año 2022 a enero del año 2023.
- 132. Carta de inicio de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
- 133. Carta de aviso de terminación de contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2023.

Jorge Cabezas:

- 134. Finiquito firmado entre las partes de fecha 13 de febrero del año 2023.
- 135. Contrato de trabajo firmado entre las partes de fecha 21 de junio del año 2019.
- 136. Certificado de cotizaciones previsionales de Fonasa de fecha 24 de febrero del año 2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

137. Certificado de cotizaciones de AFC.
Certificado de cotizaciones previsionales de AFP Hábitat.
138. Liquidaciones re remuneraciones de los meses de agosto del año 2022 a enero del año 2023.

Edgardo Henríquez:

139. Finiquito firmado entre las partes en fecha 13 de febrero del año 2023.
140. Liquidaciones de remuneraciones de los meses de julio del 2022 a enero del 2023.
141. Carta de aviso de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
142. Carta de aviso de terminación de contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2022
143. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP Hábitat de fecha 20 de febrero del año 2023.
144. Certificado de cotizaciones previsionales de Fonasa de fecha 20 de febrero del 2023.
145. Certificado de cotizaciones de AFC de fecha 20 de febrero de 2023.

Boris Salas:

146. Finiquito firmado entre las partes en fecha 14 de febrero del 2023.
147. Liquidaciones de remuneraciones de los meses julio del 2022 a enero del 2023.
148. Certificado histórico de cotizaciones previsionales de Afp Plan vital emitido en fecha 21 de febrero del año 2023.
149. Certificado de cotizaciones de Fonasa de fecha 21



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

de febrero del año 2023.

150. Carta de aviso de contrato de trabajo de fecha 31 de diciembre del año 2022.
151. Carta de aviso de vacaciones colectivas de fecha 03 de enero del año 2023.
152. Certificado de cotizaciones de AFC emitido el 21 de febrero del año 2023.

Confesional: Absuelve posiciones en representación de la demandada **ESTACIONAR S.A.** don **JORDÁN JULIO CANCINO GUZMÁN**, cédula de identidad N° 18.812.697-9.

Tribunal provee: Se tiene por incorporada la prueba confesional.

La demandada **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION** señala que no comparece su representante.

-La parte demandante solicita se haga efectivo el apercibimiento.

-Demandada solidaria evacua traslado.

Tribunal Provee: Lo del apercibimiento se resolverá en la sentencia definitiva.

Testimonial:

Declararon los siguientes testigos cuya identidad fue corroborada previo a la audiencia.

1. Paola Andrea Chávez Lillo C.I: 17.207.350-6
2. Carlos Nelson Castillo Jara C.I: 9.370.300-6
3. Jorge Armando Cabezas Venegas C.I: 13.723.645-1
4. Edgardo Javier Henríquez Aguayo C.I: 9.024.370-5.

Exhibición de Documentos:

1. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

de FONASA, respecto de los trabajadores Claudio Arriagada, Sergio Castillo, Alejandro Pérez, Gregorio Aguayo, Sebastián Martínez, Ricardo Cruz, Joselyn Cordero, Rene Ascencion, María Valenzuela, Stefano Binimelis, Marcos Poblete, Carlos Castillo, Miguel Roa, Oswaldo Sánchez, José Garrido, Michael Aguayo, Rafael Machado, Franklin Castillo, Alberto Sangronis, Rosa Canales, Ana Caamaño, Jorge Aedo, Carlos Muñoz, Jorge Cabeza, Edgardo Henríquez, Y Boris Salas, respecto de todo el año 2022, y el mes de enero del año 2023.

2. Certificados de pagos a Isapre Cruz Blanca, del demandante SEBASTIAN MARTINEZ, del periodo de enero del año 2022 y enero del año 2023.

3. Finiquito del trabajador Marcos Poblete Poblete Rut 14402868-6 en original por ambos laddos.

-La parte demandante da por cumplida la diligencia de exhibición de documentos.

LA PARTE DEMANDADA PRINCIPAL ESTACIONAR S.A:

Documental: (Folio 27)

1. Contratos de Trabajo y modificaciones, todos los actores.
2. Cartas de despido, aviso correo certificado y aviso a la Inspección del Trabajo, todos los actores.
3. Liquidaciones de Sueldo período Agosto 2022-Enero 2023, todos los actores.
4. Certificados de Cotizaciones Previsionales pagadas, todos los actores.
5. Finiquitos de contratos de trabajo, ratificados ante Notario, todos los actores.
6. Contrato de Concesión "Concesión del Sistema de Control de Estacionamiento en las Vías Públicas en la Comuna de Concepción" de 19 de Diciembre de 2017.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

7. Decreto Alcaldicio 20-TR-2022 de 04 de Octubre de 2022, que establece duración de "Concesión del Sistema de Control de Estacionamiento en las Vías Públicas en la Comuna de Concepción" hasta el 31 de Diciembre de 2022.
8. Pactos de Horas extras todos los actores: 07 de octubre de 2023 al 31 de Diciembre de 2023

LA PARTE DEMANDADA ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION:

Documental: (Folio 36)

1. Bases Administrativas y Especificaciones Técnicas para la propuesta pública por la Concesión del Sistema de Control de Estacionamiento en las vías públicas en la comuna de Concepción.
2. Contrato "Concesión del Sistema de Control de Estacionamiento en las vías públicas de la comuna de Concepción", suscrito el 19 de diciembre de 2017, entre Estacionar S.A., y la Municipalidad de Concepción.
3. Modificación contrato "Concesión del Sistema de Control de Estacionamiento en las vías públicas de la comuna de Concepción", suscrito el 25 de enero de 2022, entre Estacionar S.A., y la Municipalidad de Concepción.
4. Contrato trato directo, "Concesión del Sistema de Control de Estacionamiento en las vías públicas de la comuna de Concepción", suscrito el 23 de agosto de 2022, entre Estacionar S.A., y la Municipalidad de Concepción.
5. Contrato trato directo "Concesión del Sistema de Control de Estacionamiento en las vías públicas de la comuna de Concepción", suscrito el 21 de octubre de 2022, entre Estacionar S.A., y la Municipalidad de Concepción.
6. Certificados de Cumplimiento de Obligaciones Laborales y Previsionales, F30-1 y F30, emitidos por la Dirección del



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

Trabajo, período 2018 a 2022.

7. Finiquitos 26 trabajadores, correspondientes a los demandantes de autos.

NOVENO: Que, las partes efectuaron sus observaciones a la prueba reservándose el Tribunal la redacción del fallo.

DÉCIMO: Que, por medio de la presente demanda los demandantes

han deducido demanda de cobro de prestaciones consistentes en horas extraordinarias, indemnización sustitutiva del aviso previo, diferencias de indemnización, daño moral y respecto de un trabajador feriado proporcional; éstas pretensiones se fundamentan en primer lugar en el despido de que fueron objeto los trabajadores por la casual de necesidades de la empresa, y luego en el hecho que en el cumplimiento de sus labores debieron trabajar horas extraordinarias consistentes en ir a buscar y dejar las maquinas que registran a los usuarios de los estacionamientos y sirven de base para el cobro de parquímetros, lo que a su vez determina no se haya cotizado por los ingresos reales percibidos, pues amén de no considerar estas horas extraordinarias tampoco se han considerado otros montos pagados por hora extraordinarias que eran pagados de forma permanente y que también incrementaban la base de cálculo. Por otro lado, y respecto de la indemnización sustitutiva de falta de aviso previo se indica que habiéndose comunicado el término de la relación laboral con fecha 31 de diciembre de 2022 para todos los demandantes se les obligó a tomar vacaciones y que por tal razón no se ha cumplido con la anticipación requerida por la Ley correspondiendo por ende el pago de la indemnización sustitutiva.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

UNDÉCIMO: Que, la demandada ha solicitado el rechazo de la demanda en primer lugar porque considera que el no pago de la indemnización sustitutiva del aviso previo se encuentra justificado habida consideración que se comunicó con la anticipación debida el término de la relación laboral por la causal de necesidades de la empresa y que el otorgamiento del feriado colectivo es una facultad del empleador como ha sido reconocido por la Ley y jurisprudencia; en relación a las horas extraordinarias sostiene que estas están pagadas, que las que han sido reclamadas por los demandantes dicen relación con jornadas pasivas en que no se prestan servicios, por lo que no corresponde su pago; y que además se le paga a los trabajadores un bono denominado máquina por el cuidado de la máquina que deben portar para cumplir sus funciones y que en ocasiones la llevan a sus casas; además sostiene que no existe deuda previsional alguna que justifique la acción de nulidad de despido y que tampoco existe pago alguno por horas extraordinarias que estén pendientes y que no se hayan considerado para el pago de cotizaciones previsionales que justifique también esta pretensión. Derivado de esto último también se descarta la existencia daño moral en primer término porque no se explica de qué forma este se verifica, pues se alude como si todos los demandantes hubieren padecido uno de las misma entidad y, en segundo término porque ni siquiera se ha reclamado del despido por lo que no puede estimarse que haya existido una acción ilícita del empleador si ni siquiera se ha solicitado la declaración de injustificado o improcedencia del despido, que es el acto que se menciona como el que causa agravio a los actores.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

DUODÉCIMO: Que, en primer término, se debe considerar que no existió controversia en cuanto a la existencia de la relación laboral entre las partes, la causal de despido aplicada por el empleador y que a partir del 3 de enero de 2023 el demandado principal otorgó feriado colectivo a los demandantes, el que se extendió hasta el 30 de enero del mismo año. Finalmente dado el hecho que no fue discutida la procedencia del despido debe estimarse además que la concurrencia de la causal invocada esto es necesidades de la empresa, fue aceptada por los trabajadores.

DÉCIMO TERCERO: Que, previo a entrar al fondo del asunto corresponde pronunciarse respecto de la excepción de finiquito. En primer lugar, respecto del trabajador Marcos Poblete Poble y conforme a copia de finiquito acompañada por la propia demandada principal en diligencia de exhibición de documentos se concluye que si se hizo la reserva en términos similares a los restantes trabajadores demandantes, por lo que en este punto la excepción será rechazada. Ahora bien, y respecto a la excepción planteada en cuanto a fundamentarla en el hecho que no se habría efectuado respecto de todos los ítems demandados cabe tener presente en primer lugar y dado que existe reserva e intención de reclamar judicialmente dándose por cumplida la misma al tenor del inciso sexto del artículo 177 del Código del Trabajo, pero además porque no existe renuncia expresa a los ítems demandados en los mencionados finiquitos. Por ende, la manifestación expresada en los respectivos finiquitos de cada uno de los trabajadores da cuenta de la no conformidad de los mismos en relación con el ajuste de cuentas propuestas por el empleador lo que denota en definitiva la intención de recurrir judicialmente en



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

relación a tales prestaciones, razón por la cual esta excepción debe ser desestimada.

DÉCIMO CUARTO: Que, así las cosas, corresponde emitir pronunciamiento respecto de las pretensiones deducidas, en primer lugar en relación a la relativa a la indemnización sustitutiva de aviso previo, estimándose por los demandantes procedente su pago; por su parte la demandada señala que no procede el pago de esta prestación dado el otorgamiento de las vacaciones colectivas reguladas en el artículo 76 del Código del Trabajo que lo establece como un derecho del empleador y considerando que el despido se comunicó el 31 de diciembre de 2022, y que el despido se hizo efectivo a partir del 31 de enero de 2023 la comunicación si fue dada con la anticipación legal excluyéndose por ende el pago de la mencionada indemnización sustitutiva. No obstante esta última aseveración cabe señalar que durante el feriado se produce una interrupción de la relación laboral en cuanto a que el trabajador se encuentra eximido de prestar servicios, aunque manteniéndose respecto del empleador la obligación de pagar las remuneraciones a los trabajadores, luego al no estar obligados a prestar servicios los trabajadores, en virtud de este derecho al descanso, es precisamente este descanso o feriado el que se paga por lo que en este periodo no hay contraprestación de servicios que justifiquen el pago en correspondencia con aquellos, de tal forma que aceptar la tesis del demandado principal implicaría que este eludiría aprovechándose de un derecho legal como es el descanso pagado o feriado, para de este modo no cumplir con la anticipación del aviso. En efecto, el aviso es con treinta días de anticipación al despido conforme al inciso cuarto del artículo 162 del Código del



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

Trabajo, lo que implica que si se da el trabajador debe continuar prestando servicios, pero en el feriado no los presta por estar suspendido los efectos en lo que respecta al trabajador, de tal forma que por un lado existe el descanso pagado el cual en cuanto a su otorgamiento se hizo en forma colectiva sin que existan reparos al respecto, pero por otro lado la anticipación de 30 días no fue dada porque lo que pretende el pago del aviso previo es que el despido tenga efecto inmediato, y en la especie fue así, porque desde las vacaciones colectivas se interrumpió la relación laboral al menos desde la perspectiva del trabajador, de tal forma que al retornar del feriado debieron haberse mantenido un mes más en funciones, lo que no ocurrió, pues la propia carta de despido señala que este produce efecto a partir del 31 de enero de 2023 y no en el mes de febrero (28) que es lo que correspondía para tornar aplicable la anticipación. Así las cosas al terminar las vacaciones colectivas los trabajadores jamás retornaron a prestar funciones pues al término del feriado se hizo inmediatamente efectivo el despido; además si consideramos que el aviso fue dado el 31 de diciembre de 2022 y que no hubo prestación de servicios por vacaciones colectivas desde el 3 de enero al 30 de enero de 2023 como por lo demás ambas partes lo reconocen sin que haya controversia al respecto, y producir por ende efecto el despido desde el 31 de enero de 2023 fecha en la cual correspondía reanudar el cómputo de los 30 días, dicha anticipación no se alcanzó en cuanto al plazo previsto por el legislador, por lo que la demanda será acogida en este punto.

DÉCIMO QUINTO: Que dilucidado lo anterior y dada la discordancia entre la cifra indicada por los demandantes y la señalada por la demandada que en la especie resulta de



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

dividir el monto señalado en el finiquito por concepto de indemnización por años de servicio por cada trabajador por el número de años o fracción superior a 6 meses prestados por los demandantes a la demandada, suma que por cierto es menor a la propuesta por los actores cabe señalar que el artículo 172 del Código del Trabajo señala: *"Para los efectos del pago de las indemnizaciones a que se refieren los artículos 163, 163 bis, 168, 169, 170 y 171, la última remuneración mensual comprenderá toda cantidad que estuviere percibiendo el trabajador por la prestación de sus servicios al momento de determinar el contrato, incluidas las imposiciones y cotizaciones de previsión o seguridad social de cargo del trabajador y las regalías o especies valuadas en dinero, con exclusión de la asignación familiar legal, pagos por sobretiempo y beneficios o asignaciones que se otorguen en forma esporádica o por una sola vez al año, tales como gratificaciones y aguinaldos de navidad.*

Si se tratare de remuneraciones variables, la indemnización se calculará sobre la base del promedio percibido por el trabajador en los últimos tres meses calendario".

Así las cosas y dado que la discusión entre las partes se suscita respecto a la consideración de lo pagado por horas extraordinarias, emolumentos que en concepto del demandado no deben ser considerados pues el artículo 172 pues se excluye expresamente las horas por sobretiempo pues son pagos por trabajos concretos extraordinarios, planteamiento que como se indicó ha sido rechazado por la demandante, aludiendo a que dada la persistencia y regularidad de los pagos éstos ya pasaron a formar parte de un ítem permanente, pagado mes a mes por lo que dichos montos variables si deben ser considerados para efectos de determinar la base de cálculo generando el pago de una



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

diferencia de indemnización respecto de la pagada por años de servicios y que el monto pagado por la sustitutiva de aviso corresponde a la cifra indicada en la demanda. Al respecto se debe indicar que de las liquidaciones de remuneraciones incorporadas por ambas partes se desprende que efectivamente bajo el ítem "VAL. HRS EXTRAS" se pagaban con regularidad mensual en relación a los demandantes, montos que si bien eran variables en los sucesivos meses, si era permanente tal asignación, de tal forma que si bien el legislador en el artículo 172 excluye las horas por sobretiempo debe considerarse, acorde con la parte final del inciso primero de este artículo que deben ser esporádicas lo que no concurre en la especie pues se pagaban mes a mes. Lo concluido no obsta a que sean variables pues para las asignaciones variables pero permanentes es el inciso segundo el que regula la determinación de la base de cálculo. Lo anterior es concordante con la jurisprudencia de nuestro más alto Tribunal el que ha señalado: *"...que el artículo 172 del Código del Trabajo establece que debe descartarse de la noción de última remuneración mensual para los efectos a que se refiere, aquellos beneficios o asignaciones que tienen el carácter de ocasionales, esto es, esporádicos o que se solucionan una sola vez en el año, de lo que se ha colegido que, para que el beneficio o asignación sea incluido en el concepto de última remuneración mensual, es menester, que tenga el carácter de permanente; precisando que la norma en cuestión pone su atención en las cantidades que el trabajador hubiere estado percibiendo con regularidad a la fecha de término de la relación laboral, con independencia de que pudieren tener o no la calidad de remuneración.*

Además, se ha sostenido que el Código del Trabajo ha conceptualizado las horas extraordinarias como aquellas



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

que exceden del máximo legal o de la jornada contractual, si esta fuere menor, y se pactan para atender necesidades o situaciones temporales de la empresa, debiendo tener una vigencia transitoria; elementos que no se observan en el caso en análisis, ya que, en la especie, las horas adicionales o extras cuya consideración para los efectos del artículo 172 del estatuto laboral es contendida por el recurrente, pasaron de ser una excepción a constituir la situación habitual durante los últimos meses, a lo menos, de la relación habida entre las partes, desnaturalizándose su carácter eventual y accidental” (Sentencia de 25 de octubre de 2023 en causa ROL 71.494-2022 de la Excm. Corte Suprema)

En el presente caso precisamente se trata de la situación descrita pues si bien se pagan bajo el ítem horas extraordinarias lo cierto es que su permanencia en el tiempo como quedó acreditado con las liquidaciones de remuneraciones acompañada de los trabajadores dan cuenta precisamente de pagos que no obedecen a labores esporádicas, extraordinarias y puntuales sino son pagos permanentes y estables en el tiempo, sin que la variabilidad de los montos desvirtúen estas últimas características.

DÉCIMO SEXTO: Que, de este modo se accederá a la prestación solicitada por los demandantes en cuanto al pago de las diferencias de indemnicen y pago de la indemnización sustitutiva de aviso previo en el monto señalado en la demanda, pues dichas cantidades resultan concordantes con las liquidaciones de remuneraciones acompañadas por las partes.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

DÉCIMO SÉPTIMO: Que, en relación a la pretensión de horas extraordinarias y amen de lo ya señalado en cuanto a que se pagaban de forma permanente las mismas, no cabe sino desvirtuar la pretensión de pago invocada en la demanda, dado que como ya se estableció las horas extraordinarias si fueron pagadas de forma permanente, sin que tampoco la prueba de la demandante haya establecido un número excesivo de las mismas que superaran a las ya pagadas a los trabajadores que se condijeran con el tiempo destinado para entregar y recoger las máquinas de cobro, sin perjuicio que se estableció el pago del bono máquina como contrapartida al resguardo de la misma por el propio trabajador, y en los otros casos en que los demandantes debían concurrir a las dependencias del empleador no se precisó con la prueba rendida y en particular con las testimonial cuantos de los demandantes debían concurrir, en que periodos y por cuanto tiempo en cada día: además era necesario establecer, toda vez que ninguna de las partes desconoció su existencia, los horarios de entrada y salida a través del registro de asistencia, lo que tampoco fue acreditado, pues ni siquiera se solicitó su exhibición. Por ello la prueba testimonial de la demandante no resulta apta para acreditar la tesis de pago de horas extras que no han sido establecidas, por lo que será rechazada esta pretensión. De lo anterior se desprende además que la acción de nulidad del despido debe ser también rechazada pues se sustenta por un lado en la no consideración de las horas extraordinarias en la remuneración imponible, argumentación que ha sido descartada como ya se ha indicado, y en segundo término y en cuanto al no pago de cotizaciones de salud también será descartado dado que el empleador acreditó su pago conforme a certificados acompañados, sin perjuicio que existen periodos no pagados por el demandado pero en que si fueron



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

enteradas la cotizaciones respectivas por la respetiva caja de compensación en su calidad de entidad pagadora del subsidio de por licencias médicas .

DÉCIMO OCTAVO: Que, como ya se indicó la prueba rendida por la demandante consistente en documental, confesional testimonial y exhibición documentos no logra desvirtuar lo últimamente concluido dado que no establece periodos ni en cuanto a días ni menos tiempo en que supuestamente los trabajadores excedieron no solo la jornada de trabajo sino que también el importe de las horas extras reconocidas y pagadas a los trabajadores según dan cuenta las respectivas liquidaciones de remuneraciones a las que ya se hizo referencia. Además, la confesional solo corroboró la jornada de trabajo y que los trabajadores debían dirigirse en oportunidades a retirar y entregar la máquina que operaban para contabilizar los cobros a los usuarios de los estacionamientos, pero como se indicó aquello resulta insuficiente para acreditar horas extraordinarias. Por su parte la documental y exhibición documental solo da cuenta de contrataciones y remuneraciones de los trabajadores incluidas horas extraordinarias que si fueron pagadas, lo que por lo demás reafirma lo concluido en cuanto a que el pago de horas extraordinarias si existía sin que se haya acreditado la realización de horas adicionales a aquellas.

DÉCIMO NOVENO: Que, atendido el rechazo de la pretensión de pago de horas extraordinarias solicitadas en la demanda resulta innecesario emitir pronunciamiento en relación a la excepción de prescripción pues su aplicación supone que previamente se hubiere declarado la procedencia de las mismas, lo que como se indicó fue rechazado.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

VIGÉSIMO: Que, finalmente en relación con la alegación de daño moral cabe indicar en primer término que son 26 los demandantes, sin que se haya mencionado por cada uno de ellos perjuicios concretos y particulares a su respecto por lo que debemos entender que es por todos los que se reclama los mismos perjuicios. Al efecto cabe indicar que el despido es el acto que se indica como causante del perjuicio, sin embargo este despido no fue impugnado ni por vía de una acción de despido injustificado o improcedente ni tampoco por vía de tutela de derechos fundamentales; por otro lado no se rindió prueba alguna al respecto que permitiera acreditar cuales eran los perjuicios concretos padecidos por los demandantes que ameriten una reparación de esta índole más allá de los sentimientos de tristeza o malestar que a cualquier persona le puede ocasionar el término de una relación laboral. En razón de lo anterior esta pretensión será rechazada.

VIGÉSIMO PRIMERO: Que, así las cosas, se dará lugar a la demanda en cuanto a ordenar el pago de la indemnización sustitutiva de falta de aviso previo y diferencias en el pago de la indemnización por años de servicios en los montos señalados en la demanda.

VIGÉSIMO SEGUNDO: Que, en relación a la pretensión de feriado proporcional respecto del trabajador don Miguel Roa Aguayo no se accederá la misma dado que conforme a los comprobantes de feriado y finiquitos se pagó el feriado proporcional considerando que conforme a comprobantes de vacaciones firmado por el trabajador sin que se haya



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

cuestionado la misma este solo tenía 1,29 días pendientes del periodo anterior por lo que el pago se condice con los días devengados al momento del despido.

VIGÉSIMO TERCERO: Que establecido lo anterior y en relación a la acción deducida contra la Ilustre Municipalidad de Concepción referente a su responsabilidad, esta ha interpuesto la excepción de falta de legitimación pasiva sosteniendo que en caso alguno debe estimarse concurrente en la especie un régimen de subcontratación, pues lo que en definitiva ha efectuado el municipio es entregar la concesión, esto es el uso y explotación de un bien nacional de uso público a un tercero el que por el mismo debe pagar a la municipalidad un monto dinerario por dicho uso y goce contrariando el fundamento de la subcontratación que no es otro que la ejecución de obras o prestación de servicios a través de un tercero al que se le efectúa el pago. Al respecto cabe tener presente en primer término que la demandada no desconoce la existencia de un contrato de concesión con la demandada principal, (instrumentos que por lo demás ambas partes acompañan) para la entrega para explotación de aproximadamente 1.500 estacionamientos en la Comuna de Concepción, la mayor parte para vehículos livianos (automóviles), debiendo la concesionaria Estacionar S. A. efectuar un pago mensual por cada uno a las arcas municipales. Además, se acreditó que este contrato se efectuó conforma a procedimiento de licitación pública y también bajo la modalidad de contratación directa en otra oportunidad. Así entonces la Municipalidad, administradora de los bienes nacionales de uso público de su comuna conforme al artículo 5 letra c) de la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades, entrega en concesión conforme a los artículos 5 letra e) y 8 de la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

misma norma, espacios bajo su administración para ser destinados a estacionamientos debiendo recibir del concesionario un monto por el uso de ellos. De este modo y si bien no hay un pago del municipio, lo que en definitiva con su actuar lleva a cabo el ente municipal no es sino la administración de un bien entregado por la Ley a su administración, delegando su administración a un tercero; por ende está cumpliendo una función y obligación legal propia a través de un tercero, en la especie el demandado principal; por ello si bien esta no es la forma más usual de subcontratación si lo es en concepto del Tribunal conforme al artículo 183 A del Código del Trabajo atendido que los demandantes prestaron servicios para una empresa, Estacionar S. A. que a su vez administra un bien municipal de uso público permitiendo de esta forma que la Municipalidad cumpla y ejerza una atribución propia consagrada en su Ley orgánica. Por ello debe estimarse que los demandantes si han ejercido sus funciones en régimen de subcontratación para la demandada Ilustre Municipalidad de Concepción.

VIGÉSIMO CUARTO: Que, establecido lo anterior corresponde determinar la forma en que ha de responder esta demandada en relación a las prestaciones a las que fue condenada la demandada principal, concluyéndose que la misma es subsidiaria dado la acreditación por parte de la primera del ejercicio del derecho de información conforme a certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales acompañados.

VIGÉSIMO QUINTO: Que, debido a lo anterior se acogerá parcialmente la demandada respecto de las pretensiones



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

planteadas debiendo responder la Ilustre Municipalidad de Concepción subsidiariamente del pago de las mismas.

VIGÉSIMO SEXTO: Que, en razón de lo ya concluido en relación a esta última demandada innecesario resulta acoger el apercibimiento solicitado conforme al artículo 454 N°3 del Código del Trabajo respecto del municipio al haberse establecido los hechos que se pretendía acreditar por este medio a través de otras probanzas.

VIGÉSIMO SÉPTIMO: Que, la restante prueba no referida expresamente en nada altera lo ya resuelto.

Y TENIENDO PRESENTE demás lo establecido en los artículos 1, 7, 10, 41, 55, 63, 73, 76, 183 A y siguientes, 161, 163, 168, 173 y 446 y siguientes del Código del Trabajo, **SE RESUELVE:**

I.- Que, se rechaza la excepción de finiquito deducida por la demandada Estacionar S. A., sin costas.

II.- Que, se rechaza la excepción de falta de legitimación pasiva deducida por la Ilustre Municipalidad de Concepción, sin costas.

III.- Que, se acoge parcialmente la demandada deducida por CLAUDIO ALEJANDRO ARRIAGADA HIDALGO, SERGIO ESTEBAN CASTILLO HIGUERAS, ALEJANDRO ANTONIO PEREZ VALDERRAMA, GREGORIO ANDRES AGUAYO ARENAS, SEBASTIAN



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

EDUARDO MARTINEZ LLORENTE, RICARDO MANUEL CRUZ MARDONES, JOSELYN SUSANA CORDERO MATAMALA, RENE RAFAEL ASCENCION RAMOS, MARIA FABIOLA VALENZUELA JIMENEZ, STEFANO ANDRES BINIMELIS SALAZAR, MARCOS DENNIS POBLETE POBLETE, CARLOS NELSON CASTILLO JARA, MIGUEL ANGEL ROA AGUAYO, OSWALDO ANTONIO SANCHEZ TORREALBA, JOSÉ DAVID GARRIDO NIETO, MICHAEL EDUARDO AGUAYO RAMIREZ, RAFAEL ARNALDO MACHADO CELIS, FRANKLIN JOSE CASTILLO, ALBERTO ENRIQUE SANGRONIS ARAS,; ROSA DEL CARMEN CANALES ESPINOZA, ANA MARIA CAAMAÑO RIOS, JORGE ERASMO AEDO LIRA, CARLOS ENRIQUE MUÑOZ VIDAL, JORGE ARMANDO CABEZAS VENEGAS, EDGARDO JAVIER HENRIQUEZ AGUAYO, y BORIS EDGARDO SALAS MALDONADO, en contra de su ex empleador ESTACIONAR S.A. representada legalmente por don Cristian Coronel Dubreuil, condenando a ésta última al pago de las siguientes prestaciones:

1.- Respecto de don CLAUDIO ALEJANDRO ARRIAGADA HIDALGO

a) La suma de \$817.818 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$189.610 por concepto de diferencias de indemnización.

2.- Respecto de don SERGIO ESTEBAN CASTILLO HIGUERAS.

a) La suma de \$718.701 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

3.- Respecto de don ALEJANDRO ANTONIO PEREZ VALDERRAMA.

a) La suma de \$987.703 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

4.- Respecto de don GREGORIO ANDRES AGUAYO ARENAS

a) La suma de \$756.421 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$634.508 por concepto de diferencias de indemnización.

5.- Respecto de don SEBASTIAN EDUARDO MARTINEZ LLORENTE

a) La suma de \$792.299 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$537.095 por concepto de diferencias de indemnización.

6.- Respecto de don RICARDO MANUEL CRUZ MARDONES.

a) La suma de \$866.783 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$1,171.465 por concepto de diferencias de indemnización.

7.- Respecto de doña JOSELYN SUSANA CORDERO MATAMALA,

a) La suma de \$491.111 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$469.722 por concepto de diferencias de indemnización.

8.- Respecto de don RENE RAFAEL ASCENCION RAMOS,

a) La suma de \$884.930 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

9.- Respecto de doña MARIA FABIOLA VALENZUELA JIMENEZ,

a) La suma de \$832.820 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$293.114 por concepto de diferencias de indemnización.

10.- Respecto de don STEFANO ANDRES BINIMELIS SALAZAR

a) La suma de \$764.180 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$671.430 por concepto de diferencias de indemnización.

11.- Respecto de don MARCOS DENNIS POBLETE POBLETE,

a) La suma de \$905.369 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$709.245 por concepto de diferencias de indemnización.

12.- Respecto de don CARLOS NELSON CASTILLO JARA,

a) La suma de \$720.976 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$592.035 por concepto de diferencias de indemnización.

13. Respecto de don MIGUEL ANGEL ROA AGUAYO,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

a) La suma de \$802.379 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$751.230 por concepto de diferencias de indemnización.

14.- Respecto de don OSWALDO ANTONIO SANCHEZ TORREALBA

a) La suma de \$800.103 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$647.296 por concepto de diferencias de indemnización.

15.- Respecto de don JOSÉ DAVID GARRIDO NIETO,

a) La suma de \$383.334 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$29.414 por concepto de diferencias de indemnización.

16.- Respecto de don MICHAEL EDUARDO AGUAYO RAMIREZ,

a) La suma de \$805.146 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$855.320 por concepto de diferencias de indemnización.

17.- Respecto de don RAFAEL ARNALDO MACHADO CELIS,

a) La suma de \$765.316 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

b) La suma de \$459.300 por concepto de diferencias de indemnización.

18.- Respecto de don FRANKLIN JOSE CASTILLO,

a) La suma de \$811.215 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$625.040 por concepto de diferencias de indemnización.

19.- Respecto de don ALBERTO ENRIQUE SANGRONIS ARAS,

a) La suma de \$793.465 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$679.664 por concepto de diferencias de indemnización.

20.- Respecto de don ROSA DEL CARMEN CANALES ESPINOZA,

a) La suma de \$662.504 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$46.320 por concepto de diferencias de indemnización.

21.- Respecto de don ANA MARIA CAAMAÑO RIOS,

a) La suma de \$824.909 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$640.620 por concepto de diferencias de indemnización.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

22.- Respecto de don JORGE ERASMO AEDO LIRA,

a) La suma de \$787.490 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$731.300 por concepto de diferencias de indemnización.

23.- Respecto de don CARLOS ENRIQUE MUÑOZ VIDAL

a) La suma de \$828.289 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$791.765 por concepto de diferencias de indemnización.

24.- Respecto de don JORGE ARMANDO CABEZAS VENEGAS,

a) La suma de \$860.927 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$839.088 por concepto de diferencias de indemnización.

25.- Respecto de don EDGARDO JAVIER HENRIQUEZ AGUAYO,

a) La suma de \$874.411 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.

b) La suma de \$641.365 por concepto de diferencias de indemnización.

26.- Respecto de don BORIS EDGARDO SALAS MALDONADO

a) La suma de \$8785.185 por concepto de indemnización sustitutiva de falta de aviso previo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXRYQXZ

b) La suma de \$394.437 por concepto de diferencias de indemnización.

IV.- Que, en lo demás se rechaza la demanda.

V.- Que, haciéndose determinado que los demandantes prestaron servicios en régimen de subcontratación para la demandada Ilustre Municipalidad de Concepción, se condena a esta última subsidiariamente al pago de las prestaciones impuestas a la demandada principal Estacionar S. A.

VI.- Que, cada parte pagará sus costas.

VII.- Notifíquese la presente sentencia conforme al artículo 457 inciso segundo del Código del Trabajo mediante notificación a los abogados de las partes a través de las casillas electrónicas por éstos aportadas.

Regístrese y archívese en su oportunidad

RIT O-627-2023 y acumuladas

RIT 23-4-0477782-3



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ

Dictada por Claudio Álvarez Ramírez, Juez Destinado del
Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMJTXXRYQXZ