

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : 4º Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL : C-5145-2015
CARATULADO : FISCO DE CHILE / TAPIA

Santiago, veintiséis de Marzo de dos mil veinte

VISTOS:

En estos autos Rol C-5145-2015, sobre juicio de hacienda, a fojas 9 y siguientes, comparece doña **IRMA SOTO RODRÍGUEZ**, abogada, Procuradora Fiscal de Santiago del Consejo de Defensa del Estado, Corporación de Derecho Público, por Fisco de Chile, ambos domiciliados en calle Agustinas N° 1687, comuna y ciudad de Santiago, e interpone demanda de indemnización de perjuicios, solidariamente en contra de, don **JESÚS EDUARDO TAPIA ALVEAR**, ignora profesión u oficio, domiciliado en Pasaje Los Chorlitos N° 960, Los Vilos, y en contra de don **JUAN CARLOS ORMAZÁBAL SEPÚLVEDA**, ignora profesión u oficio, domiciliado en calle Manuel Sánchez N°3692, comuna de Macul, Santiago.

A fojas 61 y 78, se tuvo por contestada la demanda en rebeldía de los demandados.

A fojas 99, se recibió la causa a prueba, rindiéndose la que consta en autos.

A fojas 110, encontrándose los autos en estado, se citó a las partes para oír sentencia.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, comparece doña **IRMA SOTO RODRÍGUEZ**, e interpone demanda de indemnización de perjuicios, solidariamente en contra de don **JESÚS EDUARDO TAPIA ALVEAR**, y de don **JUAN CARLOS ORMAZÁBAL SEPÚLVEDA**, a objeto que sean condenados al pago de: a) los perjuicios directos sufridos por el Fisco de Chile, por la suma total de \$4.762.259.-; b) el reajuste calculado sobre dichas sumas, desde la fecha del accidente y hasta la fecha del pago total y efectivo, o por el periodo que el Tribunal determine; c) los intereses corrientes calculados sobre la misma suma, debidamente reajustada, desde que la sentencia se encuentre ejecutoriada o desde la fecha que el Tribunal determine; y, d) que se condene en costas a los demandados.

Relata que el 25 de junio de 2013, alrededor de las 9:30 horas, el primero de los demandados conducía el furgón placa patente UX-2255, marca Hyundai, color verde, de propiedad del segundo demandado, y al



llegar a la esquina de Avenida Grecia con calle Juan Moya, no respetó la luz roja del semáforo de esa esquina y realizó un viraje en “U”, impactando en su parte trasera izquierda al vehículo policial de la PDI, placa patente BRVB-17, marca Chevrolet, modelo Optra, que era conducido por el funcionario policial don Cristián Aguirre Gómez, en compañía de los detectives doña María José Valenzuela Sepúlveda y don Andrés Antonio Morales Cerda.

Narra que, a consecuencia del impacto, el conductor policial perdió el control del vehículo y se estrelló contra una barrera de contención, en tanto el vehículo particular, perdió estabilidad y se volcó en el lugar, y desde su interior salió el conductor Sr. Tapia por sus propios medios, junto a un grupo de nueve personas más que viajaban en el interior del furgón Hyundai, dándose todos a la fuga, en dirección desconocida.

Informa que, posteriormente, personal de la Policía de Investigaciones hizo seguimiento a la placa patente del vehículo particular abandonado en el lugar del accidente, estableciendo que su propietario era don Juan Carlos Ormazábal Sepúlveda, quien fue ubicado esa misma mañana en su domicilio, y señaló que el sobrino de su pareja, don Jesús Tapia, que vive en su domicilio, habría tomado las llaves del vehículo sin su consentimiento, pues él no contaba con documentos para conducir vehículos motorizados.

Sostiene que, a consecuencia de todo lo anterior, se inició la causa RIT 5808-2013, ante el 8° Juzgado de Garantía de Santiago, y con fecha 26 de junio de 2013, se formalizó al demandado Sr. Tapia por cuasidelito de lesiones.

En cuanto al derecho, transcribe el artículo 169 de la ley N° 18.290 (actual 174).

Asevera que, hasta la fecha de la presentación de su demanda, ninguno de los demandados se ha hecho responsable por los daños provocados a la propiedad fiscal, en relación al vehículo policial que resultó dañado y que debió ser dado de baja, ya que el presupuesto de su reparación superaba el valor comercial del mismo, que asciende a la suma de \$4.762.259.- lo que obligó a su parte a deducir la presente demanda.

Hace presente que el demandado Sr. Tapia, es plenamente imputable, activamente capaz del cuasidelito civil, que la causal basal del accidente estriba en la conducción descuidada, culpable y negligente en que él ha incurrido y con infracción de los preceptos del cuerpo normativo ya indicado, y hay plena concordancia y nexo causal entre la conducta descritos y causante del accidente, y los daños referidos, por lo que ha nacido para su autor la obligación de indemnizar los daños causados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1437 y 2314 y siguientes del Código Civil, y los artículos 110 y siguientes de la Ley 18.290.



SEGUNDO: Que, para sustento de su pretensión, la parte demandante acompaña los siguientes documentos:

1. A fojas 1 y siguientes, copia del parte policial N° 694, de fecha 26 de junio de 2013, de la 18° Comisaría de Ñuñoa, Prefectura Santiago Oriente, donde consta, en lo pertinente, lo siguiente:

“Antecedentes del delito:

Cuasidelito de lesiones. At. 490-491 y 492

Da cuenta daños en choque o colisión

Fecha delito 25.06.2013 Hora: 09:30

Identificación del detenido:

Jesús Eduardo Tapia Alvear, 19 años, lesiones leves.

Relación de los hechos: 25.06.2013

(...) A las 08:30 aproximadamente, en circunstancias que la víctima, María José Valenzuela Sepúlveda, quien se desempeña como conductora de Policía de Investigaciones de Chile, encontrándose de servicio en el vehículo patente BRVB-17, marca Chevrolet, modelo Optra, en compañía de los detectives Cristián Aguirre Gómez y Andrés Antonio Morales Cerda, conducía dicho automóvil por Avenida Grecia, en dirección al poniente, al llegar a la intersección con calle Juan Moya, fueron colisionados en la parte trasera izquierda, por el furgón patente UX-2255, marca Hyundai, modelo H-100, color verde, el cual efectuó un viraje en “U”, en la referida intersección, perdiendo la víctima el control del vehículo, chocando con la barrera de contención, en tanto que el vehículo placa patente UX-2255, perdió la estabilidad y volcó en el lugar, donde el conductor de éste, salió del móvil y huyó del lugar en dirección desconocida.

Personal de la PDI, dieron con el propietario del furgón que resultó volcado y abandonado en el lugar, quien fue identificado como Juan Carlos Ormazábal Sepúlveda, quien en forma voluntaria señaló que es el propietario del vehículo en mención, el cual el día de hoy a las 08:00 horas, había dejado estacionado frente a su domicilio en calle Manuel Sánchez N° 3692, comuna de Macul, señalándoles a los funcionarios de la PDI que él mantenía sospechas en el sobrino de su pareja, a quién identificó como Jesús Tapia Alvear, como la persona que le había sacado sin su consentimiento el vehículo, entregándoles el domicilio donde se podría encontrar el sujeto.

(...)

SIAT: A cargo del Capitán Marcelo Valenzuela Rodríguez, equipo que efectuó las pericias de su especialidad y dando la causa basal probable, “Tapia Alvear efectuó maniobra de viraje antirreglamentaria hacia la izquierda, obstruyendo la normal circulación al vehículo patente BRVB-17, colisionándolo, para posteriormente el furgón UX-2255 por proyección, volcar.”

Daños. El vehículo patente BRVB-17, mantiene daños en la totalidad del frontis, tapabarro trasero y maletero abollado, parabrisas quebrado. El vehículo patente UX-2255, mantiene daños en la totalidad del frontis, y tapabarro costado derecho destrozado.

El imputado conducía sin licencia de conducir.”

2. A fojas 7 y siguientes, documento titulado “Informe Técnico de Situación de Vehículo N° 244”, de fecha 15 de julio de 2013, evacuado por la Sección MAVEMO, de la Policía de Investigaciones de Chile, en el cual se concluye que: “La magnitud del siniestro provocó daños irreparables en componentes mecánicos y de estructura, cuya valorización supera el valor comercial del bien. En consecuencia, es procedente declarar la pérdida total del vehículo siniestrado.”, firmado por los Sres. Víctor Monsalve Rojas, Asistente Técnico A/C,



Revisor; y, Rodrigo Muenza Valdés, Técnico, Oficina de Evaluación Técnica.

TERCERO: Que, el demandado Sr Tapia, por su parte, acompaña la siguiente documental:

A fojas 68 y siguientes, y 85 y siguientes, copia del Certificado de Inscripción y Anotaciones Vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados, del vehículo placa patente BRVB-17, marca Chevrolet, modelo Optra, emitido por el Registro Civil, con fecha 25 de mayo del 2018, en el cual consta que en el año 2013 -en que ocurrieron los hechos de marras-, el vehículo en comento, era de propiedad de la Policía de Investigaciones de Chile, posteriormente el año 2014 figura como propietario Soc. Viera y Viera Ltda., luego el 2015, figuran como propietarios don Marco Antonio Brito Pérez, y don Rodrigo Mauricio Figueroa Leiva, y aún más propietarios en lo sucesivo.

CUARTO: Que, entrando al fondo del asunto, como cuestión previa, es posible definir la responsabilidad extracontractual como aquella que proviene de la comisión de un delito o cuasidelito civil, que ha inferido daño o injuria a otro, existiendo un nexo de causalidad entre ambos y que deriva en la obligación de indemnizar para aquél que comete el ilícito, recogida en el artículo 2314 del Código Civil.

En relación con la comisión de un delito o cuasidelito civil, cabe indicar que, el primero es definido como el hecho ilícito cometido con la intención de dañar, que ha inferido injuria o daño a otra persona; por su parte, el segundo puede ser conceptualizado como aquel hecho culpable, pero cometido sin intención de dañar, que también ha inferido injuria o daño a otra persona. Definiciones que se desprenden de lo prescrito en los artículos 1437 y 2284 del Código Civil.

QUINTO: Que, entonces, para que la acción intentada pueda prosperar, es menester que el actor acredite la concurrencia de los presupuestos de la responsabilidad extracontractual, es decir, a) que exista un hecho doloso o culposo de una de las partes; b) que ese hecho doloso o culposo ocasione un perjuicio a la otra parte, la víctima; y, c) que entre el hecho doloso o culposo y los perjuicios ocasionados haya relación de causalidad, esto es, que los daños o perjuicios sean consecuencia directa e inmediata de aquél.

Una vez determinados la concurrencia de dichos requisitos, es necesario entonces, analizar si en la especie procede o no la indemnización de perjuicios solicitada, atendida la naturaleza, monto, especie y la prueba rendida en autos respecto de ellos.

SEXTO: Que, con el mérito del parte policial N° 694, de fecha 26 de junio de 2013, detallado en el número 1) del motivo segundo, es posible acreditar, que don Jesús Eduardo Tapia Alvear, conducía el día 25 de junio de 2013, el vehículo patente UX-2255, de propiedad de don Juan Carlos Ormazábal Sepúlveda, sin licencia de conducir, realizando viraje en "U" en la intersección de avenida Grecia con calle Juan Moya,



impactando por la parte trasera al vehículo patente BRVB-17, de propiedad de la PDI de Chile, provocándole los daños que ahí se mencionan.

SÉPTIMO: Que, conforme lo dispone el artículo 174 de la recién citada ley, *“De las infracciones a los preceptos del tránsito será responsable el conductor del vehículo. El conductor, el propietario del vehículo y el tenedor del mismo a cualquier título, a menos que estos últimos acrediten que el vehículo fue usado contra su voluntad, son solidariamente responsables de los daños o perjuicios que se ocasionen con su uso, sin perjuicio de la responsabilidad de terceros de conformidad a la legislación vigente”*; la actora ha dirigido su pretensión indemnizatoria en contra de don Juan Carlos Ormazábal Sepúlveda quien, acorde con la prueba documental citada en el motivo que precede, era el propietario del vehículo patente UX-2255, en la época que se produjo la colisión del día 25 de junio del año 2013.

OCTAVO: Que, entonces, a la luz de lo expuesto precedentemente y del mérito probatorio, ha quedado establecida la participación de don Jesús Eduardo Tapia Alvear, como autor de conducción culpable y descuidada, respecto del vehículo UX-2255 habida consideración a lo concluido por la SIAT, como causal basal probable del accidente, esto es, que: *“Tapia Alvear efectuó maniobra de viraje antirreglamentaria hacia la izquierda, obstruyendo la normal circulación al vehículo patente BRBV-17, colisionándolo, para posteriormente el furgón UX-2255 por proyección, volcar.”*, por lo que corresponde a continuación, entrar al análisis de los perjuicios reclamados.

NOVENO: Que, en relación a los daños del vehículo patente BRVB-17 solicitados por la actora, y ascendentes a su valor comercial en la suma de \$4.762.259.-, cabe hacer presente que, de la prueba rendida en estos autos, específicamente los documentos citados en los números 1) y 2) del motivo segundo, no existe concordancia en los daños que refieren cada documento, pues en el parte policial consta que el vehículo en comento, *mantiene daños en la totalidad del frontis, tapabarro trasero y maletero abollado, parabrisas quebrado*, mientras que en el “informe técnico de situación de vehículo N° 244”, se declaró *la pérdida total* del vehículo en comento.

A mayor abundamiento, nadie compareció como testigo a reconocer dicho informe, por lo que en virtud del artículo 346 N° 1 del Código de Procedimiento Civil, no puede otorgársele el mérito probatorio pretendido por la demandante, toda vez que se trata de un instrumento privado emanado de terceros que no lo reconocieron en estos autos, por ende, no podrá concederse la suma solicitada a este respecto.

Y, a partir de las consideraciones expuestas y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1437, 1698, 2284 y 2314 del Código Civil; 144, 160, 170 del Código de Procedimiento Civil; ley 18.290, ley 18.287, se declara:

1. Que, se rechaza la demanda en todas sus partes.



2. Que, no se codena en costas a la demandante por tener motivo plausible para litigar.

Consúltese si no se apelaré.

Regístrese, notifíquese y archívense en su oportunidad.

PRONUNCIADA POR DOÑA MARÍA PAULA MERINO VERDUGO. JUEZ TITULAR.

AUTORIZADA POR DON JUAN JOSE LAZCANO RUIZ, SECRETARIO SUBROGANTE.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, veintiséis de Marzo de dos mil veinte**

