

Santiago, dieciocho de julio de dos mil veinticuatro.

**VISTOS Y TENIENDO PRESENTE:**

**Primero:** Que en este procedimiento declarativo seguido ante el Tercer Juzgado Civil de Concepción, bajo el Rol C-1360-2022, caratulado “Austriansolar Chile Seis Spa/ Emec”, se ha ordenado dar cuenta de la admisibilidad del recurso de casación en el fondo deducido por la demandada, en contra de la sentencia de la Corte de Apelaciones de dicha ciudad, que confirmó el fallo de primer grado de diecisiete de marzo de dos mil veintitrés, por medio del cual se rechazaron las excepciones de pago y prescripción, y se acogió la demandada, ordenando al demandado el pago de \$18.781.282, con costas.

**Segundo:** Que el recurrente de casación acusa infracción a los artículos 2522 del Código Civil y 346 N° 3, 358 N° 2 y 428 del Código de Procedimiento Civil.

Argumenta que la demandante en su calidad de dueña del proyecto del cual emanan los créditos que se cobran, propició el finiquito de 30 de marzo de 2021, suscrito entre su parte y la sociedad OHL Industrial Chile S.A, por lo que lo acordado en aquel instrumento no le resultaría ajeno, hecho del que daría cuenta la prueba documental y testimonial que pormenorizadamente describe. Por otro lado, asevera que la acción de las facturas 651, 676 y 71, corresponde a aquella reconocida a favor de mercaderes, proveedores y artesanos en el artículo 2522 del Código Civil, por lo que la acción para su cobro prescribe en el plazo de un año.

En consecuencia, solicita anular el fallo recurrido, y dictar uno de reemplazo en que se rechace la demanda de cobro de pesos, producto del pago de tales créditos, o en subsidio, rechazarla, en lo concerniente a los valores consignados en las facturas N° 71, 651 y 676, por tratarse de deudas prescritas.

**Tercero:** Que el artículo 772 N° 1 del Código de Procedimiento Civil sujeta el recurso de casación en el fondo a un requisito indispensable para su admisibilidad, como es que el escrito en que se interpone “exprese”, es decir, explicita en qué consiste –cómo se ha producido– el o los errores, siempre que estos sean de derecho.

**Cuarto:** Que la exigencia consignada en el motivo anterior obligaba al impugnante a explicar los contenidos jurídicos aplicables; así, recayendo la controversia sobre la procedencia de la acción de cobro de pesos, así como de las excepciones opuestas por la demandada con el objeto de enervar la acción, debió extender la infracción – al menos– a los artículos 1545, 1906,



1568 y 2515 del Código Civil, correspondiendo las dos primeras disposiciones a aquellas en base a las cuales se estructura la pretensión de autos, en tanto que las dos últimas contienen los elementos esenciales de los modos de extinguir las obligaciones en que se fundaron las excepciones de la demandada, esto es, pago y prescripción, respectivamente. Efectivamente, tales normas tienen el carácter de decisorio *litis*, pues sirvieron de sustento a la demandada y a los juzgadores para establecer el estatuto aplicable; en estas condiciones, al no venir acusado en el libelo de casación el quebrantamiento de la preceptiva sustantiva básica en comento, a saber, la ley especial que rige el conflicto jurídico y que ha tenido influencia sustancial en lo resolutivo de la sentencia cuya anulación se persigue, el presente recurso será denegado.

Por estas consideraciones y de conformidad con las normas legales citadas, se **rechaza** el recurso de casación en el fondo interpuesto por el abogado Luis Retamal Hernández, en representación de la parte demandada en contra de la sentencia de veinticuatro de mayo último, dictada por la Corte de Apelaciones de Concepción.

Regístrese y devuélvase.

**N° 20.410-2024**



Pronunciado por la Primera Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Juan Eduardo Fuentes B., Arturo Prado P., Mauricio Alonso Silva C., María Angélica Cecilia Repetto G. y Abogado Integrante Álvaro Rodrigo Vidal O. Santiago, dieciocho de julio de dos mil veinticuatro.

En Santiago, a dieciocho de julio de dos mil veinticuatro, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

