

Antofagasta, a veinte de agosto de dos mil veintiuno.

VISTOS:

La comparecencia de Macarena Andrea Zerbi Friedl, abogada, en representación de Katiuska Josefina González Granda, RUT N°27.007.463-4, soltera, médico cirujano, quien actúa por sí y a favor de sus hijos Ana María Polanco González, Pasaporte Venezolano N°104248034, estudiante, María Laura Polanco González, Pasaporte Venezolano N°104248092, estudiante y Moisés Alejandro Polanco González, Pasaporte Venezolano N°051926849, estudiante, todos de nacionalidad venezolana y domiciliados para estos efectos en Avenida Argentina Edificio 1665, comuna y región de Antofagasta, quien interpone acción constitucional de amparo en conformidad con el artículo 21 de la Constitución Política de la República, en contra de la Dirección General de Asuntos Consulares, Inmigración y de Chilenos en el Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, domiciliadas en Teatinos 180, piso 5, Santiago, por privar, perturbar y amenazar el derecho constitucional de la libertad personal y seguridad individual de los amparados, al cerrar sus solicitudes de tramitación de visa de responsabilidad democrática, sin notificación alguna a su parte.

Que informó la recurrida instando por el rechazo del recurso.

Puesta la causa en estado se han traído los autos para dictar sentencia.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

VZFSKHFXXL

PRIMERO: Que doña Katiuska González Granda, venezolana, y funcionaria del servicio de salud público de Antofagasta, arribó a Chile con fecha 03 de septiembre de 2019, luego de haber sido beneficiada con una Visa de Oportunidad por el Estado Chileno. Ingresa al país, sin su grupo familiar, con la esperanza de que a corto plazo pudieran reunirse, sin embargo, se vio imposibilitada de presentar una solicitud a favor de sus hijos durante el año 2020 porque el sistema estuvo inhabilitado desde marzo a diciembre de dicho año.

Con fecha 21 de enero de 2021, envía solicitud de visa de responsabilidad democrática para sus hijos al Consulado General de Chile en Venezuela, mediante el Sistema de Atención Consultar, siendo ese mismo día informada de que las solicitudes habían sido recibidas satisfactoriamente, no obstante, trascurrieron meses sin ser notificada al respecto y al revisar el sistema se percata del cierre de las 3 solicitudes sin haberle informado sobre ello, es decir, sin la debida notificación que contenga los fundamentos del cierre, y por consiguiente, no otorgándole ni siquiera un plazo para subsanar errores en caso de ser necesario.

Ante la situación antes descrita, la recurrente intentó realizar nuevas solicitudes -cuyo propósito tienen la reunificación familiar- pero la Visa de Responsabilidad Democrática ha sido restringida de tal forma, que según el criterio de la administración, ella no tendría derecho a reunirse con sus hijos, puesto que, mediante Oficio Circular N°17 de fecha 29 de enero de 2021, la Subsecretaria de Relaciones Exteriores,



restringió la visación sólo a favor de la reunificación de extranjeros que cuenten con un familiar directo en Chile con permanencia definitiva, encontrándose ella en trámite a obtener esta última, por lo que materialmente se ve impedida de enviar nuevas solicitudes al respecto.

Refiere la recurrente que es profesional del área de la salud pública en Chile, madre soltera, residente regular en el país y sus hijos Ana María, María Laura y Moisés Alejandro, son jóvenes estudiantes y dependientes económicamente de ella, siendo el cierre de las solicitudes un gran impedimento que dilata su ansiada reunificación familiar.

Así entonces, la actuación de la autoridad consular, constituye un acto administrativo ilegal y arbitrario, por cuanto es producto de un mero capricho que no fundamenta su motivación, transgrediendo con ello las normativas de la Ley de Bases Generales de la Administración del Estado, precisamente su principio de imparcialidad, asimismo, el principio de Inexcusabilidad según el cual, la Administración Pública está obligada a dictar resolución expresa en todos los procedimientos y notificarla. Además, se afecta el principio del debido proceso administrativo, en cuanto no ha otorgado siquiera un plazo para subsanar o acompañar los documentos respectivos.

El comportamiento de la recurrida, transgrede así las garantías constitucionales del grupo familiar, especialmente aquella señalada en el artículo 19 N°7 de la Constitución Política de la República, que asegura el derecho a toda persona de residir y permanecer en



cualquier lugar de la República, de trasladarse de uno a otro y entrar y salir de su territorio, siempre y cuando se guarden las normas establecidas.

Por lo expuesto, solicita se acoja el Recurso de Amparo en contra de la Dirección General de Asuntos Consulares, Inmigración y de Chilenos en el Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, ordenándose dar continuidad a la tramitación de solicitud de visa de responsabilidad democrática de Ana María, María Laura y Moisés Alejandro, todos de apellidos Polanco González, debiendo agendar su cita en el más corto plazo no superior a los 10 hábiles, en el Consulado de Chile en Caracas, para así concretar su estampado de visa y materializar su ingreso a Chile, sin que puede exigírsele a la madre, contar con permanencia definitiva, ni discriminar a los hijos en razón de su edad, para obtener la reagrupación de su familia, con costas.

SEGUNDO: Que informó el Director General de Asuntos Consulares, Inmigración y Chilenos en el Exterior, instando por el rechazo del recurso.

Señala que las solicitudes SAC N°966246 Y N°923279, enviadas por la recurrente fueron ingresadas con fecha 18 de febrero de 2021 y 21 de enero de 2021, respectivamente, en las cuales sólo se acompaña fotografía, pasaporte, certificado de antecedentes penales de los hijos y certificado médico, siendo la solicitud ingresada posteriormente a la entrada en vigencia del Oficio Circular N°17 de 29 de enero de 2021. Refiere que no se acompañaron a la solicitud,



todos los documentos exigidos para la tramitación de la visa de responsabilidad democrática. En igual sentido, las solicitudes SAC N° 966133 y 923751 y SAC N° 975819 y 923739. Las solicitudes antes referidas, dicen relación con los extranjeros Ana María, María Laura y Moisés Alejandro, todos de apellidos Polanco González.

Conforme al oficio circular N° 17 de fecha 29 de enero de 2021 de la Subsecretaría de Relaciones Exteriores *"mientras se encuentren vigentes los estados de excepción constitucional tanto en el país del cual el solicitante de la visa a que este instrumento refiere como en Chile, sólo se tramitarán los tipos de visa referidos en este instrumento lo cual prioriza la tramitación de estos visados en los casos de cónyuge, conviviente civil o hijos menores de edad, de venezolanos residentes en Chile con permanencia definitiva"*.

Por lo anterior, teniendo presente la orden que el familiar solicitante cuente con permanencia definitiva en el país, el acto administrativo no infringe la constitución ni las leyes.

Sostiene por otra parte, que el recurso de amparo no procedería, por cuanto, los amparados no se encuentran arrestados, detenidos ni presos. Agrega además, la orden de cierre de fronteras que ha sido dictada en el País para enfrentar la pandemia y que dispuso el cierre temporal de lugares habilitados para el ingreso y egreso de extranjeros.

Por lo expuesto y las normas legales pertinentes, solicita el rechazo del recurso de amparo



en todas sus partes, por cuanto no existe acción u omisión ilegal que amenace, perturbe o prive el legítimo ejercicio de derecho a la libertad personal o seguridad individual de los recurrentes.

TERCERO: Que el recurso de amparo se ha establecido en favor de todo individuo que se hallare arrestado, detenido o preso con infracción a lo dispuesto en la Constitución o en las leyes o respecto de la persona que ilegalmente sufra cualquiera otra privación, perturbación o amenaza a su derecho a la libertad personal y seguridad individual, debiéndose adoptar las medidas que se estime conducentes para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida protección del afectado.

CUARTO: Que en cuanto a la admisibilidad y procedencia del recurso de amparo, en este sentido, se divisa el fundamento y la justificación del mismo, por cuanto hay una afectación de la libertad personal respecto de las personas en cuya representación se acciona, ya que no pueden ejercer su derecho para ingresar y mantenerse en el país, con el objeto de reencontrarse con su madre Katuska Josefina González Granda, quien cuenta con residencia temporal en Chile, tramitando actualmente su residencia definitiva en el país.

QUINTO: Que de la presentación de la acción constitucional efectuada por la recurrente - según fluye del petitorio de la misma - se desprende que lo perseguido, es que la Dirección de Asuntos Consulares del Ministerio de Relaciones Exteriores, autorice



proseguir con la tramitación de la solicitud de visa de responsabilidad democrática respecto de Ana María Polanco González, María Laura Polanco González, y Moisés Alejandro Polanco González, permitiendo la materialización del estampado que les habilite ingresar al país.

SEXTO: Que de los antecedentes acompañados, se establecen las siguientes circunstancias:

1) La recurrente Katiuska Josefina González Granda, RUN N°27.007.463-4, domiciliada en Latorre 2933, Antofagasta, se encuentra en situación migratoria regular en el país, quien además se desempeña en su calidad de médico cirujano en el Hospital Regional de Antofagasta.

2) Doña Katiuska González Granda, se encuentra actualmente tramitando su solicitud de permanencia definitiva en Chile, siendo sus hijos: Ana María Polanco González, pasaporte venezolano N°104248034, María Laura Polanco González, pasaporte venezolano N°104248092, estudiante, y Moisés Alejandro Polanco González, pasaporte venezolano N°051926849.

3) Respecto de sus hijos, se presentó solicitud de residencia temporal por visa de responsabilidad democrática, con fecha 21 de enero de 2021, constando la recepción satisfactoria de dicha solicitud por parte del Sistema de Atención Consular, disponible en formato online.

4) Que el proceso de tramitación de las visas requeridas a favor de Ana María Polanco González, María Laura Polanco González, y Moisés Alejandro Polanco



González, se concluyó -según recurso e informe de la recurrida- por no haberse acompañado a la solicitud, toda la documentación que la tramitación exige, sin que se le haya notificado y otorgado la oportunidad a la recurrente de acompañar los antecedentes que correspondan.

SÉPTIMO: Que la Ley 19.880, que regula los procedimientos administrativos, consagra entre sus principios el de celeridad (artículo 7) y el conclusivo (artículo 8).

Atendido el mérito de las circunstancias establecidas en el considerando precedente, en la especie, aparecen infringidos los principios aludidos, desde que no se ajusta a la legalidad, mantener pendiente el pronunciamiento sobre solicitud formulada por la recurrente, sin que se le haya notificado debidamente del cumplimiento o no de las exigencias y requisitos del trámite que ésta formuló, lo que evidencia el incumplimiento de mandatos legales como el impulso de oficio de todos los tramites del procedimiento, la actuación por propia iniciativa en la prosecución del procedimiento, la expedición en los trámites, la remoción de todo obstáculo que pudiere afectar su pronta y debida decisión, y finalmente, el despacho del acto decisorio que se pronuncie sobre la cuestión de fondo.

OCTAVO: Que asimismo, encontrándose la recurrente Katiuska Josefina González Granda, en una situación migratoria regular, necesariamente debe darse tramitación a la solicitud de vista temporaria de



responsabilidad democrática respecto de sus hijos, teniendo en consideración lo establecido en el artículo 9° de la Ley 20.430, que consagra el principio de reunificación familiar.

Sobre este punto, además debe considerarse, que el Estado de Chile otorgó visa a la madre, por lo que es el actual causante de la separación de la familia, y no debe ser el causante y/o generar impedimentos u obstáculos injustificados o arbitrarios de orden administrativo que dificulte más allá de lo razonable, la reunión del grupo familiar, que está gestionando en forma legal las autorizaciones respectivas para que se otorguen los permisos que procedan.

NOVENO: Que a mayor abundamiento, no debe olvidarse que, el cierre del proceso de tramitación de la visa de responsabilidad democrática, ciertamente ocasiona un daño no sólo a nivel personal, sino también a nivel familiar respecto de la recurrente y sus hijos que desean reencontrarse como grupo familiar en el territorio nacional, afectando lo dispuesto en el artículo 1° de la Constitución Política de la República, el cual establece que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, siendo deber del Estado dar protección a la población y a la familia, así como propender al fortalecimiento de ésta.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en el artículo 21 de la Constitución Política de la República y Auto Acordado de la Excm. Corte Suprema del 19 de diciembre de 1932, sobre Tramitación y



Fallo del Recurso de Amparo, **SE ACOGE** el recurso de amparo deducido en contra de la **Dirección General de Asuntos Consulares, Inmigración y Chilenos en el Exterior**, sólo en cuanto se ordena a dicha repartición pública, se continúe con la tramitación de visa con el objeto de concretar el estampado de visa de responsabilidad democrática, en el plazo de 30 días, tomándose todas aquellas medidas necesarias para garantizar y promover la reunificación familiar de los amparados **Ana María Polanco González, María Laura Polanco González, y Moisés Alejandro Polanco González**, con la residente **venezolana Katiuska Josefina González Granda**.

Regístrese, comuníquese y archívese en su oportunidad.

Rol 391-2021 (AMPARO)



Pronunciado por la Primera Sala de la C.A. de Antofagasta integrada por los Ministros (as) Dinko Franulic C., Virginia Elena Soubllette M., Myriam Del Carmen Urbina P. Antofagasta, veinte de agosto de dos mil veintiuno.

En Antofagasta, a veinte de agosto de dos mil veintiuno, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.
A contar del 04 de abril de 2021, la hora visualizada corresponde al horario de invierno establecido en Chile Continental. Para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena sumar una hora, mientras que para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar dos horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>