

**C/ELSA PATRICIA URRUTIA TEJOS**  
**HOMICIDIOS (2)**  
**ARTÍCULO 391 N°2 DEL CÓDIGO PENAL**  
**RUC 2201128754-2**  
**RIT 66-2024**  
**CÓDIGO DELITO: 702/**

Chillán, dieciocho de junio de dos mil veinticuatro.

**VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** *Tribunal e intervinientes.* Que durante los días 12 y 13 de junio de dos mil veinticuatro, ante esta Segunda Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los jueces titulares, Roxana Salgado Salamé, que la presidió, María Paz González González, como integrante, y Jorge Muñoz Guíñez, como redactor, se llevó a efecto el juicio oral para conocer de la acusación dirigida en contra de **ELSA PATRICIA URRUTIA TEJOS**, Cédula Nacional de Identidad N° 16.736.715-1, de 36 años de edad, soltera, temporera, domiciliada en calle Mariano Egaña N° 1360, Chillán Viejo; quien se encuentra en prisión preventiva en el Centro Penitenciario Femenino de Bulnes.

La acusada estuvo representada por los abogados de la Defensoría Penal Pública, Rodolfo Aguayo Alarcón y Sergio Muñoz Iturra, domiciliados en calle Arauco 343, Chillán.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por fiscal Florentino Bobadilla Rodríguez, domiciliado en avenida O'Higgins 180, Chillán.

Intervino como abogado querellante, Juan Pablo Ortega Arroyo, domiciliado en Rosas N° 212, Chillán, en representación de Gladys Sepúlveda Ferrada.

**SEGUNDO:** *Acusación.* Que, los hechos materia de la **acusación fiscal**, según se lee en el auto de apertura de juicio oral, fueron los siguientes:

**Los hechos:** Que, en la ciudad de Chillán, el día 12 de noviembre de 2022, alrededor de las 14:00 horas, en el interior del Paseo La Merced de Chillán, la acusada Elsa Patricia Urrutia Tejos, procedió a agredir con un arma blanca a la víctima don Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, propinándole una estocada en el cuello, quien a consecuencia de la agresión recibida, falleció en el lugar, momentos más tarde, siendo la causa de su muerte una hemorragia torácica masiva, mecanismo de la muerte herida en el cuello por arma blanca, causa de muerte compatible con homicidio; al efecto, en horas previas al homicidio la imputada había amenazado a la víctima, diciéndole que lo iba a matar.

Minutos más tarde, de la agresión mortal antes señalada, en el mismo Paseo La Merced de Chillán, la imputada Elsa Patricia Urrutia Tejos, también con la intención de dar muerte, agredió con un arma blanca a la víctima don José Luis Chávez Pedreros, propinándole diversas estocadas en el cuello y en la espalda, causándole dos heridas de 3 y 4 centímetros en la región de la nuca, profundas, con sangrado leve, una herida escapular izquierda de 3 centímetros, profunda y dos heridas lineales en supraescapular derecha de 3 y 4 centímetros aproximadamente; lesiones de carácter menos grave.

**Calificación Jurídica y Participación:** Que los hechos antes descritos constituyen un delito de homicidio **consumado** en la persona de la víctima **Juan Antonio Sepúlveda Ferrada**, previsto y sancionado en el artículo 391

Nº2 del Código Penal, en el cual la imputada tuvo participación en calidad de autora y un delito de homicidio **frustrado** en la persona de la víctima don **José Luis Chávez Pedreros**, ilícito previsto en el artículo 391 Nº2 del Código Penal, en el cual la imputada tuvo participación en calidad de autora.

**Circunstancias modificatorias de la Responsabilidad Penal:** En la especie, no concurren circunstancias modificatorias de la responsabilidad criminal.

**Pena solicitada:** Conforme al mérito de los antecedentes se solicita se condene a la acusada **Elsa Patricia Urrutia Tejos** a la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio, en calidad autora del delito homicidio consumado y a la pena de 10 años de presidio mayor en su grado medio por el delito de homicidio frustrado, materia de esta acusación; debiendo además ser condenada a las penas accesorias de rigor y al pago de las costas de la causa.

**TERCERO: Alegatos.** En su **alegato de apertura**, el fiscal del ministerio expresa que estos hechos acaecidos el 12 de noviembre de 2022 ocurren en lugar conocido Paseo La Merced de Chillán, interior, donde, Elsa Patricia Urrutia Tejos, a través de un ataque con arma blanca extinguió la vida de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada. Que, sin perjuicio de haber acabado con una vida, también ataca con arma blanca a otra víctima, José Luis Chávez Pedreros, que también probará lo fue con intención de darle la muerte. Lo anterior lo acreditará con prueba de testigos, de funcionarios policiales que realizan diligencias policiales, evidencias, que sumado a cada eslabón de la prueba que rendirá no existirá dudas que Elsa Patricia Urrutia Tejos atacó con intención de dar muerte a cada una de estas víctimas, siendo delitos graves, por lo que desde ya pide la condena de la acusada, pruebas que rendirá que superará toda duda razonable. Por todo ello pedirá veredicto condenatorio.

Una vez rendidas las probanzas, en su **alegato de clausura**, señala que existen dos teorías del caso, una del ministerio público y querellante, y otra alternativa de la defensa que, como adelantó en apertura pide la absolución de su representada de ambos delitos, por insuficiencia de prueba, que señala respecto de uno, que nadie vio cometer esos delitos de homicidio, queriendo decir que como nadie lo vio debe ser absuelta, pero eso dista mucho de la realidad de la prueba rendida. Separará el alegato en dos partes, primero, sobre el homicidio frustrado de José Luis Chávez Pedreros, con eso ya se empieza a caer la teoría de la defensa, que no va haber testigos presenciales, pero, qué mejor testigo que la propia víctima, don José Luis fue enfático, y a través de la investigación que nos enteramos por la declaración de Carlos González, y otros testigos, don José Luis desde el día de los hechos dice que la agresora fue la Paty, que es Elsa Patricia Urrutia Tejos, esa situación se la dice don José a ambos Carabineros que prestan declaración, se la dijo al funcionario de Policía de Investigaciones Carlos González, hace reconocimiento fotográfico, que también lo expuso Carlos González, y lo dice en tribunal, con reconocimiento de doña Paty.

En este caso no hay dudas de la participación de la acusada en el ataque con dolo homicida de esta víctima. Se cumplen todos los requisitos de delito de homicidio que se encuentra en grado imperfecto, si bien las lesiones que se señala por el perito Bastián Poblete como menos graves, ese carácter no es por la voluntad de doña Elsa Patricia, se podría pensar en una o dos puñaladas, pero en este caso son cuatro las puñaladas todas en parte posterior del cuerpo humano, espalda, dos de ellas en cuello bajo la nuca y las otras del médico legista, que por ahí pasa la vertebral en costados hay dos arterias que llevan oxígeno al cerebro, se comunica con medula espinal, en ese sector por la espalda la víctima recibe dos puñaladas. La forma de ataque de estas lesiones que es vertical, lo dice doctor Poblete, para ello en arma que no es cortante sino punzante, la forma de agarrar esa arma, debió ser tal que solo era necesario hacer el puntazo, es decir, un ataque directo, lo mismo el ataque en zona del

tórax, escápula izquierda y derecha, se podría alegar lo contrario, que no se está ante un homicidio, pero si esas puñaladas hubiesen sido en un brazo, en una pierna, glúteo, pero las zonas donde se efectúan denotan claramente intención homicida. Respecto a las puñaladas del tórax lo dice el doctor Poblete que en dicho sector se encuentran los pulmones, la imputada con esos cuatro ataques, con desprecio de la vida humana, ella se retira del lugar, ella puso todo su parte, el homicidio no se produjo por acciones posteriores que impiden la muerte, no resultaban atacados órganos vitales que podían haber causado la muerte. No existe duda de la existencia del delito, de la participación y dinámica de los hechos. En este punto, si bien no declara ningún testigo presencial, respecto del homicidio de don Juan, existe considerable prueba que demuestra que doña Elsa Patricia fue la que le causó la muerte a la víctima fallecida, lo dice Carlos González, otros puntos se pueden presenciar a raíz de la prueba de cargo. A doña Elsa Patricia se le incauta el arma, un cortaplumas, que en distintos pasajes Carlos González señaló su importancia para determinar participación. A ello hay que sumar los otros eslabones:

1.- Las heridas que tiene don José Luis son verticales, la única de Juan Sepúlveda Ferrada, es vertical. Las heridas de don José Luis son punzantes, las heridas de Juan Sepúlveda, punzante. Las heridas de José Luis con cola de ingreso con borde romo, la de Juan Sepúlveda tiene cola de salida y borde romo, teniéndose el arma que tiene un solo filo, la única forma de causarla es corto punzante, de un solo filo, arma como es la incorporada al juicio, que tenía sangre en punta, en costado, hoja que tenía lo que parecía papel higiénico para limpiarla. Las heridas de las dos víctimas son coincidentes y compatibles con el arma incautada, que es el primer punto respecto de homicidio de Juan Sepúlveda Ferrada.

2.- Se tiene declaración de Víctor Muñoz, guardia del Paseo La Merced, que intenta prestar auxilio a la víctima, pero ello no fue suficiente. En ese punto señala que las personas del lugar indican que la que la persona que causa ese homicidio, es la Paty. Indican lugar donde ella estaba, cuando la ve intenta salir, la toman del brazo, coincidente con dos funcionarios de Carabineros aprehensores que llegan al lugar entrevista a José Luis, en el lugar transeúntes tenían encerrada a Patricia que estaba rodeada por ellos, que decían que era la agresora, se entrevistan con José Luis que dice que Patricia era la agresora, van en búsqueda de ella, allí se le sindicó, la toman detenida incautan arma, las personas desaparecen, pero no es menos cierto lo que declaran, todo ello se debe unir. Se logra la detención a Elsa Patricia Urrutia Tejos, sindicada desde el primer momento. La testigo protegida indica que ya se le vio antes manipulando una cuchilla, por eso Carlos González dice que fue vista antes, durante y después con ese objeto punzante, está posesionada en el lugar, además la testigo protegida llega y ve como muere don Juan, que después se acerca gente, que le señalaban que fue la Paty. Testigo protegido que no dice del ataque a José Luis, cuando se refieren fue la Paty se refieren a la agresión a Juan Sepúlveda que fue quien resultó fallecido. Las fotos dan cuenta de la veracidad de su relato, características de la lesión, todo lleva a indicar que la persona que causa el homicidio a Juan Sepúlveda Ferrada, fue Elsa Patricia Urrutia Tejos, De este modo, existen antecedentes de la prueba de cargo suficientes que dan cuenta del homicidio consumado en la persona de la víctima Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, y del homicidio frustrado en la persona de la víctima don José Luis Chávez Pedreros. Don José Luis señala una situación importante, que antes de llegar al lugar donde fue atacado, unos desde afuera ven a don Juan y a Elsa Patricia y 5 minutos después Elsa Patricia lo ataca con el arma homicida resultando que don Juan se le encuentra fallecido afuera del "Chanco con Hipo" prueba de cargo indicadora que derriba cualquier duda de condena de la acusada.

En su **alegato de réplica**, agrega en cuanto al homicidio frustrado, que don José Luis haya señalado una puñalada, se le vio temeroso, hubo que refrescarle memoria, superar y evidenciar contradicciones, con testigo de cargo, pero ello se supera con otras pruebas, la documental, en un acápite de documento es traído por Samu por presentar múltiples lesiones en región posterior por arma blanca. Respecto a las características de las lesiones, el doctor Poblete hace presente que están suturadas, pero si se oye su relato se señala sus características, y respecto del homicidio, se desconoce la prueba indiciaria que es perfectamente válida. En ese sentido se dan los tres requisitos que debe tener, que sí concurren en este caso, 1.- que el indicio esté probado, esto, con la propia prueba del Ministerio Público, 2.- que la inferencia que establece el tribunal debe estar basada en la reglas de la ciencia, de la lógica o máximas de la experiencia, y existiendo los indicios plurales, concordantes, y convergentes, como son en la especie, conforme a ello la prueba indiciaria puede ser valorada, que es suficiente para derribar la presunción de inocencia, sin perjuicio de la suficiencia de la prueba de cargo respecto a estos dos delitos.

**CUARTO: La querellante particular**, en su **alegato de apertura**, ofrece probar los hechos que consistieron en la muerte de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, que se trató de una estocada en el cuello de la víctima de parte de la acusada, que representa dolo directo del delito de homicidio. También se probará el contexto que consistió en la agresión a José Luis Chávez Pedreros, todo ello quedará acreditado con las pruebas testimoniales, y prueba pericial que se trataba de lesiones mortales, pruebas que derribará la presunción de inocencia de la acusada pidiendo desde ya veredicto condenatorio.

En su **alegato de clausura** señala que la defensa señaló que la prueba que se iba a rendir no sería suficiente, conforme a ello la acusada guarda silencio, la prueba recae en la parte acusadora que debe acreditar los hechos de la acusación. En este caso se tiene prueba pericial que da cuenta de las lesiones sufridas por José Luis Chávez Pedreros y Juan Antonio Sepúlveda Ferrada. Los peritos dicen, en el caso de Bastián Poblete, que se trata de cuatro heridas. Se señala cual es el dolo para causar las cuatro heridas con arma corto punzante. El lugar, cantidad de las heridas que sufrió, respecto a ello no hay dudas de la participación de la acusada. Respecto a la otra víctima Juan Sepúlveda, el doctor Toapanta dice que tiene herida en el cuello, surge del borde romo, que se trata del arma acusada. Hubo declaración del guardia de seguridad que una vez informado de lo que ocurre frente al local que se le encuentra, acude al lugar, y encontrándose frente a un grupo de gente que rodeaba a la acusada, gritaban que era esa mujer, de la casaca celeste, quien agrede a Juan Sepúlveda. También dice que le prestó auxilio hasta que llega el Samu y percibe que fallece en el lugar. Participación en la primera agresión y segunda que resulta fatal. También la testigo protegida sindicada a la misma acusada, si bien dentro del procedimiento los testigos se dispersaron no quisieron declarar, sin embargo el informe da cuenta de lo que dice la gente, también lo señalado por comisario de Policía de Investigaciones Carlos González que da cuenta de la dinámica de los hechos, de la ubicación del pasaje del local, con todo lo anterior, estima que se logra vencer la presunción de inocencia del artículo 340 y se logra acreditar la participación culpable de la acusada en ambos hechos.

**Alegato de réplica.** No formula.

**QUINTO: La defensa**, en su **alegato de apertura**, señala que se investiga hechos del año 2022, con la particularidad que ocurre en horas de la tarde, en lugar público, como es interior del Paseo La Merced de Chillán, que son hechos graves de homicidio consumado y homicidio frustrado, que considera desde ya que por esa gravedad de estos hechos y penas asociada la prueba que se rinda debe ser de calidad probatoria como exigen los artículos

297 y 340, que son propios del estándar del Código Procesal Penal. Sin embargo, como se apreciará en el curso del juicio, no serán de entidad suficiente para acreditar participación de su representada, prueba que no es directa, no se oirá a nadie decir respecto del homicidio consumado que vio a doña Elsa realizar acción matadora, hechos supuestamente cometidos en lugar público con personas a la luz del día, prueba que será meros comentarios, *me dijeron, escuché qué*, testigos, algunos que padecen de alcoholismo, otros que trabajan en el lugar que dirán características de su representada, dirán que es persona violenta, por ello creen que realiza estos actos matadores, actos no acreditados de manera concreta, ninguno de ellos podrá afirmar que su representada realizara esta acción típica constitutiva de este delito. Por todo ello pedirá la absolución de su representada respecto de los dos hechos de la acusación.

En su **alegato de clausura** señala que su representada ha sido acusada por dos delitos de penalidad alta, por ello el estándar probatorio deberá ser alto. Señalaba que la prueba sería deficiente, cree que ese anuncio dado en apertura se cumplió en este juicio oral. Se contextualiza un lugar de ocurrencia abierto al público, concurrido, en hora concurrida, a luz del día donde existen muchas cámaras de seguridad, además se trata de lugar donde transitan personas que se conocen o no, y que se expende diversos artículos.

*Respecto hecho 2, de homicidio frustrado*, se ha señalado que se está ante dolo homicida, que hay más de una lesión, en lugar del cuerpo de riesgo, como explica el doctor Poblete. Discrepa de la prueba de cargo, si bien respecto de este hecho iba a instar por la absolución hay prueba para estimar recalificación más que absolución, por delito de lesiones menos graves, la naturaleza de la lesión es la que determina el doctor Poblete. No existió la pregunta clave, si puso en riesgo la vida de José Luis Chávez Pedreros. Tampoco lo dice de manera espontánea el doctor Poblete. Se recurre a declaración de José Luis Chávez, que señala haber sido agredido por la espalda. Se le pregunta, repreguntado y contrastado, que una vez que es agredido dice no haber recibido más de una lesión, siendo ello verdadero se puede imputar solo una lesión en cuello, por lo tanto, cualquier referencia de analizar otras lesiones ese análisis sí se puede hacer del hecho 1, pero no del hecho 2. El doctor Poblete dice que cuando analiza esas lesiones ellas estaban suturadas, así no se puede establecer la compatibilidad de la lesión con hecho 1 de homicidio consumado, por ende, las acusaciones no tienen sustento porque pericial y médicamente no están acreditadas. En cuanto al dolo homicida, si se hubiese querido causar ataque mortal por la espalda con cortaplumas de las características de la que se señala fue usada, la agresión debió ser a yugular, por el frente, ello no ocurrió. Cree que respecto de homicidio frustrado de José Luis no cabe la calificación jurídica dada.

*Respecto del hecho 1, de homicidio consumado*, el ministerio público ha usado como lema que acá son distintos eslabones de distinta cadena que soporta su acusación que permite concluir que su representada ha cometido este delito. Para ello la prueba debió ser de entidad. Sin indicios no se hace prueba, estos no son suficientes para inferir participación criminal en el hecho. El ministerio público y querellante, reconoce falencias que también hace el funcionario policial Carlos Gonzalez, acá no hay testigos presenciales. También se toma como frase de la testigo protegida, que señala *yo no estoy segura que fue la Paty*. También del testigo del hecho 2, José Luis Chávez, que señala que *yo creo que fue la misma persona que me agredió a mí*. Estos eslabones si se toma en consideración tiempo y forma de testigos que declaran el querellante dice que es importante la declaración de Muñoz Parra, guardia de seguridad, acá hay discrepancia de este testigo con funcionarios aprehensores, que dice que toma del brazo a Elsa Patricia y en ese momento se le cae el cortaplumas que es tomada por transeúntes y entregada a Carabineros. Acá señalan que eso

no ocurrió así, que cuando Patricia era apremiada, la van a esposar, ella saca la mano del bolsillo y se le cae. Respecto de la declaración de José Luis Chávez, víctima del homicidio frustrado que indica a su representada, que cree que le causó esa lesión mortal, se trata de persona que cuando la ven había bebido alcohol, la versión de la testigo protegida nada aporta, ella ve a Patricia dos horas antes que falleciera Juan, cerca de las 11 de la mañana, toda referencia buscando a alguien si se hace supresión mental del hecho 2, carece de fuerza para vincularla con el homicidio consumado, escapa a la valoración de acuerdo a la prueba rendida. Quedó en evidencia contradicciones y que durante el desarrollo de la investigación no se hizo diligencias claves, primero sobre lesiones, no se hace empadronamiento de testigos. De esta forma, viene en sostener como hecho 1 la absolución de su representada por falta de prueba, que la declaración de José Luis conforme a la dinámica puede quedar cuestionada la veracidad o integridad de persona que no lee su declaración, que le costaba leer declaración, la que se le tomó es inteligible, que en los ejercicios se debió transcribir porque no se entendió, esa es la declaración que se dice el leyó, pero no ocurrió. Lo mismo testigo protegido, el fiscal hace dos ejercicios, nombre de la víctima y respecto nombre de guardia ella no los sabía, no los conocía hay intervención clara de policías en su intervención.

En definitiva, pide absolución en el hecho 1, de homicidio consumado, y recalificación del hecho 2, de homicidio frustrado a lesiones menos graves.

En su **alegato de réplica** señala que respecto al primer punto que señala el fiscal, de que hizo mención que la víctima hace presente una sola apuñalada, en realidad en su misma réplica el fiscal ratifica a la defensa, se trata de testigo que le costaba declarar, se hizo uso de todas las herramientas sobre dudas que estimaba pertinente y no las aclaró, por lo tanto, estas lesiones extras no se tiene por qué imputar al acometimiento que supuestamente hizo la imputada, porque solo lo señaló la víctima. En cuanto a la opinión del doctor Poblete nada dijo respecto de las conclusiones del fiscal. En cuanto a la prueba indiciaria si es válida cumpliendo ciertos requisitos, pero esta prueba sería clara si recurrimos necesariamente a la supresión mental hipotética y sacamos el hecho 2, en que ella fue vista y solamente hay un hecho que investigar, pero este caso no es así, por lo tanto, todas estas inferencias las pruebas del Ministerio Público van dirigidas a acreditar, cree, el hecho de homicidio frustrado respecto del cual pide recalificación.

**SEXTO:** Que la acusada **Elsa Patricia Urrutia Tejos**, conforme a lo previsto en el artículo 326 inciso 3° del Código Procesal Penal, opta por no prestar declaración.

**Al término de la audiencia.** No hace uso de la palabra.

**SÉPTIMO:** Que, los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

**OCTAVO:** Que, en orden a acreditar los diversos hechos supuestos de la acusación, el **ministerio público** se valió de **prueba testimonial, pericial, documental, objetos y otros medios de prueba.**

**La querellante particular** representada por el abogado Juan Pablo Ortega Arroyo, se encuentra adherida a la acusación fiscal, no presentó prueba propia y comparte la prueba del Ministerio Público

Probanzas todas que fueron rendidas en forma legal y sometida al debido contra examen, cuyo contenido íntegro consta en el debido registro de audio, acorde a lo dispuesto en el artículo 342 en sus letras a) b) y c) del Código Procesal Penal con relación al artículo 297 del mismo cuerpo normativo.

**La defensa**, no rindió prueba particular.

**NOVENO:** En este sentido, el ministerio público y querellante particular hace comparecer a estrados a **José Luis Chávez Pedreros**, que señala que fue afectado en ese momento, día sábado, como las 2 y tanto de la tarde, de fecha que no recuerda.

*Refresco de memoria.* Declaración ante Policía de Investigaciones. Lee: 12 nov. 022. Esa es la fecha.

Ese día estaba trabajando en la mañana en las papas, en Chillán, frente a Santa Rosa terminal La Merced. Partió temprano, 07.00 de la mañana, se quedó en el puesto, sale a servirse algo, una caña de vino, como a las 2 y tanto, mientras conversaba con un amigo pasa ella por el lugar, se da media vuelta y ella le da una puñalada por la espalda. La conoce como la Paty, que la conocía de antes, en la calle. Estuvo hartó tiempo viviendo en la calle, como año y medio, a veces compartían tranquilamente, se tomaba copetes con ella y se iba a trabajar, era como una pasada de estar con ella, de servirse algo y se iba a trabajar. Esa vez ella le da la puñalada, no sabe qué le pasó a ella con él, le llega la puñalada en el cuello, en ese momento no se dio cuenta, siente algo caliente por la espalda hacia abajo, le llega cerca del tongo o cuello, debajo de la nuca, le llegó una sola puñalada, en el cuello. Cuando sintió eso la Paty sale de ahí, él se tira contra una reja para que no siguiera, llega un amigo de ella ahí lo soltó. Cuando le da esa puñalada dijo ¡aquí te quiero pillar! y le da la puñalada. Después de la puñalada ella sale de ahí. Estaban por el medio del Paseo La Merced, ella se retira hacia el Terminal.

*Superar contradicción:* Su declaración. *Paty se retiró en dirección del restaurant Chanco con Hipo.* Él se fue contra las rejas. Ese día antes no la había visto, era primera vez que las veía en el día aparte del momento de la puñalada. Conoce a Chasca que era su amigo, lo conoció en la calle, no sabe dónde está ahora, nunca fue al velorio de él, ese es el joven que murió antes que lo apuñalaran a él, sabe que le cortaran el cogote, cree que la misma persona que lo cortó a él, porque en ese momento pasó por el lado de ellos a unos 10 metros, ellos estaban sentados juntos, frente al Chanco con Hipo donde quedó muerto, había pasado como 5 minutos antes. No recuerda como andaba vestida Paty.

*Refresco de memoria.* Su declaración. *Ella andaba con una casaca celeste.* Le parece que andaba con chaqueta celeste, no recuerda si era celeste andaba medio mareado con copete. No sabe cómo se llevaban ellos, si compartían los dos, los veía que se servían algo después se apartaban. Antes no conversó con Juanito.

*Evidenciar contradicción.* Su declaración: *Debo agregar que en transcurso de la mañana el Juanito me comentó.* No recuerda. No se juntó con él. *La Paty le dijo a él que lo iba a joder.*

No recuerda donde quedó Juanito.

*Refresco de memoria:* Su declaración: El Juanito estaba en el suelo frente al Chanco con Hipo. Ahí los vio sentados juntos.

Después que llega la policía lo llevan al hospital, de ahí sale como las 9 de la noche, de ahí no sabe lo que pasó después, lo llevaron al hospital de Chillán.

La persona a la que se ha referido está presente en la sala describe vestimentas y este se identifica como Elsa Patricia Urrutia Tejos

*Querellante:* La caña de vino se la fue a servir a otro lado, al lado de una mueblería, atrás del Chanco con Hipo, fue solo. Vio sentado a Juan con la Paty. Venía de vuelta de haberse servido la caña de vino. Al rato después cuando conversaba con un amigo recibe la puñalada. Ese amigo andaba por ahí dando vuelta, no le gusta dar nombres. Esa persona conocía a Juan.

*Defensa.* La declaración que le exhibió fiscal, es declaración ante la Policía de Investigaciones Cuando se le hace leer, se le mostraba el papel donde estaba su firma y se le hacía o intentaba hacer leer otro papel. Cuando prestó esa declaración no la firmó antes de leerla.

**Víctor Aurelio Muñoz Parra.** Señala ser guardia de seguridad. Se trata del homicidio de una persona, ocurrido en fecha que no recuerda, lleva tiempo transcurrido, como año y medio.

*Refresco de memoria:* Su declaración ante Policía de Investigaciones. Lee 12 nov.2022. Señala que esa es la fecha.

Refiere que ese día trabajaba en interior del Paseo La Merced de Chillán. No recuerda el nombre de la persona afectada. Lo ubicaba, era persona que concurría de manera esporádica al paseo.

Agrega que trabajaba desde el año 2002 en el Paseo. Mientras hacía rondas recibe un llamado telefónico del locatario de local 32, que le menciona que había una persona tendida en el suelo afuera de su local del pasaje Portezuelo. Acude al lugar donde ve una persona en el suelo, ve que había mucha sangre en sus ropas, en el suelo, al tratar de moverla ve que sangraba por boca, nariz, cuello, le hablaba, no contestaba, se veía desvanecido, toma su teléfono llama al 133 y 131, a Carabineros y ambulancia. Dentro de sus posibilidades prestó ayuda, espera un rato, a los 5 a 7 minutos llega Carabineros y personal de salud que lo hacen retirarse del lugar, momento en había gente que gritaba a viva voz que la persona que lo había causado estaba en otro sector, va donde se decía que estaba que decía la gente estaba esa persona lo ve, trata de arrancar, le toma un brazo y en ese momento se le sale del interior del bolsillo de la casaca o buzo una cortaplumas, llega Carabineros que la detiene, ahí las personas que estaban alrededor le entregan la cortaplumas que llevaba esa persona. Era mujer. La ubicaba, su nombre Elsa Patricia Urrutia. No recuerda el otro apellido.

La persona a la que se ha referido está presente en la sala describe vestimentas y este se identifica como Elsa Patricia Urrutia Tejos.

A esa persona Carabineros la llevó detenida. La gente concurrente no se conoce por nombre sí por apodos.

*Querellante:* Cuando le prestó auxilio a esa persona estaba afuera del local 32 del pasaje Portezuelo, costado sur de una garita que se mantenía en el lugar, frente al local, Devorking hay otro, el local 75 que está a un costado de nombre "Chancho con Hipo".

*Defensa:* Es sector donde transita mucha gente, solo hay en algunos locales cámaras de seguridad, y en terminal de locomoción.

**Luis Morales Isla**, sub teniente de Carabineros. Señala haber intervenido como funcionario aprehensor en hechos de fecha 12 de noviembre de 2022, siendo las 14.15 horas, luego de que se recibiera un comunicado Cenco por el que se concurre a verificar un procedimiento en el interior del Paseo La Merced. En el mensaje se hacía mención de un herido que estaba en interior de ese paseo, por lo que acuden al lugar donde se entrevistan con personal Samu y con José Luis Chávez que decía haber sido agredido por una mujer de nombre Paty, asimismo, les indica que había un cuerpo en el pasaje San Nicolás con pasaje Portezuelo, fallecido. José Luis Chávez decía que autora de ese hecho había sido la misma persona que lo había agredido. Chávez tenía herida en el cuello era atendido por personal Samu, no recuerda otra herida. Prestó declaración ante la Policía de Investigaciones.

*Refresco de memoria:* Su declaración. *Quien mantenía herida cortopunzante cuello parte posterior en espalda.* Señala que esas eran las heridas.

Personal Samu decía que había otra persona, que había un cuerpo tendido en el piso y fallecido. Chávez le dice que la persona que lo agredió a él había agredido a esa otra persona que estaba tendida en el suelo. Le señala que había sido efectuado con objeto cortopunzante respecto de ambos, víctimas de esa misma persona. Chávez decía que a esa persona la conocía como Paty. Chávez estaba al ingreso del Paseo La Merced, desconoce el nombre del pasaje. El otro era San Nicolás con pasaje Portezuelo, esto a unos 20 metros, poco menos. Se identificó al fallecido con su cédula de identidad, Juan Sepúlveda. No recuerda nombre completo.



*Refresco de memoria:* Lee: *Juan Antonio Sepúlveda Ferrada*. Ese es el nombre de esa persona. Mantenía herida en el cuello. Con esa información, más la persona fallecida reciben varios llamados que la persona que había cometido estas agresiones se mantenía en las cercanías, van a verificar y en el lugar ven que estaba rodeada de varios transeúntes del Paseo La Merced, la distancia que había era de unos 30 a 40 metros, fue encontrada en pasaje Yungay con pasaje Pinto. Son pasajes todos del interior del paseo. Al concurrir verifican a la mujer sindicada de haber sido agresora de las dos víctimas procediendo a su detención verificando que esta al sacar mano derecha de su chaqueta cae un cortaplumas, identificándola posteriormente como Elsa Patricia Urrutia Tejos.

El cortaplumas lo fijan fotográficamente y se remite mediante cadena de custodia. Ese cortaplumas era de un solo filo con empuñadura de madera.

Se le exhibe objeto que describe de la siguiente manera: El cortaplumas incautado que tiene empuñadura de madera, de un solo filo. La primera vez la ve en sitio del suceso, al proceder a la detención de doña Elsa Patricia ella mete mano a su bolsillo derecho y cae ese cortaplumas. Se incorpora como **objeto material 1**. No se hizo empadronamiento por el alboroto del momento. Al regresar al carro policial ya se habían retirado esas personas, estaba en intersección de los pasajes Yungay y Pinto, las personas rodeándola en esa intersección. Se hizo empadronamientos de locatarios. No recuerda nombres. Los dio en su declaración en Policía de Investigaciones.

*Refresco de memoria:* Su declaración. *Guardia de seguridad Víctor Muñoz Parra y locatario Chillán Daniel Vásquez Viloguir*. Señala que son las personas que logró identificar. No recuerda exactamente lo que dijeron, sí que habían visto a esas personas en el lugar. Se practican diligencias policiales. El sitio del suceso había sido resguardado para que la Policía de Investigaciones hiciera su trabajo. Respecto de cámaras de seguridad, no se encontraron.

*Querellante y defensa:* No hace preguntas.

**Juan Carinao Lillo**. Cabo segundo de Carabineros. Señala que se trata de un procedimiento como personal aprehensor de hechos ocurridos en noviembre 2022, como acompañante. De Cenco se les había comunicado sobre un procedimiento de lesionado con arma blanca en Paseo La Merced. En el lugar había una ambulancia que atendía a una persona identificada como José Chávez, quien mantenía heridas con arma blanca en cuello y parte de espalda. Decía que la Paty le había causado esas lesiones a él y a otra persona que estaba tendida en el suelo, verificando luego que estaba fallecida en el lugar. Chávez estaba en costado poniente en interior de la ambulancia. El fallecido en un pasaje del costado poniente del Paseo La Merced. Prestó declaración en Policía de Investigaciones.

*Refresco de memoria* Lee *intersección pasaje Portezuelo con pasaje San Nicolás en interior del Paseo La merced*. El fallecido conforme a sus documentos que le fue encontrado aparece identificado como Pedro Sepúlveda. No recuerda haber dado ese nombre en Policía de Investigaciones.

*Refresco de memoria* Lee *Juan Antonio Sepúlveda Ferrada*. Ese es el nombre de la persona fallecida.

Agrega que personal Samu les señala que esa persona presentaba herida cortopunzante en el cuello, mientras que al lesionado se le mantenía adentro de la ambulancia. Se resguarda el lugar, en el mismo momento personas del sector les señalan que la persona causante estaba en intersección del pasaje Pinto con Yungay a 30 a 40 metros del lugar, allí se mantenía rodeadas de personas que decían que esa mujer, Patricia, había sido la causante de lesiones de esas dos personas. Van al lugar donde estaba esa persona, Elsa Patricia Urrutia Tejos, al fiscalizarla saca su mano del bolsillo derecho y se le cae un cortaplumas, como era sindicada por esas personas se le detiene e incauta esa arma cortaplumas.

*Se le exhibe objeto*, señala ser el mismo cortaplumas que portaba la imputada a la que retenían las personas que estaban allí que luego se retiraron salvo el guardia de seguridad y locatario que estaban en el lugar.

**Carlos González López**, comisario de la Policía de Investigaciones. Señala que se trata de una investigación de doble homicidio con arma cortante consumado respecto de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada y frustrado respecto de José Luis Chávez Pedreros. Esto se remonta al 12 de noviembre de 2022 a eso 14.26 horas cuando se solicita concurrencia de la Brigada de Homicidios al Paseo La Merced de Chillán, donde dos personas habían sido lesionadas con arma cortante, una de ellas fallecida en el lugar, la otra auxiliada en hospital de Chillán. Es así que se conforma equipo de trabajo a su cargo, junto a los funcionarios policiales Parra, Ortiz, y Cevallos, además de funcionarios de Laboratorio, Bañados, fotográfico, y Domínguez, planimétrico.

Los primeros antecedentes que se le dan decían relación con esas dos personas, que Carabineros había detenido in situ a Elsa Patricia Urrutia Tejos como responsable de la agresión a esas dos personas. Van al lugar llegan a las 15.30 horas, verificando que efectivamente en interior del Paseo La Merced de Chillán pasaje San Nicolás con pasaje Portezuelo estaba tendido en decúbito dorsal, Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, fallecido.

Al reconocimiento externo se aprecia que en el cuello mantenía herida cortopunzante, lesión vertical, de 2,5 centímetros con cola de salida inferior con borde romo superior que daba luces del arma empleada corto punzante monófilo, con ancho de hoja de 2,5 centímetros. Se le señala que Carabineros había incautado cuchillo tipo cortaplumas que posteriormente se les entrega. Lesión vertical que para ser realizada esta herida debió ser con arma de filo empleada hacia abajo perpendicular al cuerpo, punzante no tangencial, prevalece lo punzante que lo cortante, ella podía mantener compromiso en vasos sanguíneos importantes, sector cervical. Se observa tres grandes charcos sanguíneos que da positivo de ADN de la víctima. Finalizando reconocimiento a las 16.40 horas, estableciéndose una data de 3 a 4 horas, siendo la causa probable anemia aguda consecutiva a herida cortopunzante cervical con compromiso vital tipo homicida.

Luego de trabajar el sitio del suceso ubican a testigos del lugar. Carabineros que les entrega el sitio del suceso custodiado por ellos, teniente Morales Isla y otro de apellido Carinao, le dan información del procedimiento adoptado, les señala que fueron los primeros en concurrir, que en el lugar toma contacto con víctima que estaba siendo atendido en ambulancia Samu. Esta víctima les señala que había sido apuñalado por la tal Paty, les indica lesiones en cuello y espalda, que esta mujer también habría agredido a la otra persona que era atendida en el suelo, a 5 a 6 metros. Carabineros dice que luego ve aquel ya fallecido, en ese momento la gente que había en lugar sindicaba a la autora Elsa Patricia Urrutia Tejos que estaba a escasos metros del lugar. Carabineros les señalaba que la gente la tenía como acorralada, retenida, sin tocarla, sí rodeándola, procediendo Carabineros a su detención, a ese momento a la imputada se le cae o ella bota de su casaca celeste un cuchillo tipo cortaplumas que fijan y levantan, arma que se les entrega a ellos, al revisarlo constatan que se trataba de un cortaplumas de 2 cuerpos que se accionaba con botón central, empuñadura de metal y madera color café, hoja monofila de 10 centímetros de largo, en parte ancha 2,5 coincidente con longitud de herida del fallecido. A la observación ven que la hoja del arma tenía unas pequeñas manchas pardas rojizas. En esa hoja en contracara encontraron restos de papel higiénico, que los hace ver que la cuchilla fue limpiada, sumado a que ese día estaba lluvioso, lo que influye pueda haber sido limpiada, de hecho, al ser enviada a pericia no arrojó suficiente ADN para comparativo genético. Ellos fueron los primeros testigos.

Luego ubicaron al dueño del local Chanco con Hipo, Daniel Vásquez Viluguir, que les indica que afuera del local estaba el fallecido, dice ser dueño del local, que ese día alrededor de las 14.00 horas mientras estaba en el local ve que ingresa al local Juan Mariposa, que era cliente y era como le decían, porque vivía en sector Las Mariposas, que llega pidiendo ayuda, con su cabeza inclinada hacia la izquierda, al levantar la cabeza, le dice ¡mira lo que me pasó!, levanta la cabeza y salta la sangre al piso del local, allí el dueño lo ayuda, lo saca del local, lo deja parado en las afueras del local en piso de baldosa, le pide ayuda al guardia de seguridad don Víctor, para que llamara la ambulancia y Carabineros mientras él iba a abrir el portón para que entrara la ambulancia y socorriera a la víctima, luego de 5 a 7 minutos llega la ambulancia, llega al lugar donde ya estaba fallecido. Que respecto a lo sucedido tenía conocimiento de ello, que la Paty había acuchillado a Juanito, en declaración muy escueta.

Se le toma segunda declaración donde agrega antecedentes relevantes, que con Juan Antonio víctima fallecida en dos a tres oportunidades se ven, en la mañana, que como 10 regresa al local, llega también Patricia, ellos beben, incluso dice que la Paty como la conocen lo invita a tomarse una caña de vino, ella se habría tomado una mezcla de tragos fuertes biter con manzanilla, discuten un rato, se retiran, Paty detrás de él, luego alrededor de las 13.30 horas llega al local un tipo apodado Chancaca preguntando por la Paty porque acababa de acuchillar a la otra víctima José Luis, Chiquitín Cacú, segunda víctima, el dueño de local le dice que no la había visto, minutos después como a las 14.00 horas ingresa Juan Antonio con esa herida y le dice lo que le pasó. Señala que en el piso de local quedó con sangre, lo limpió le pidió autorización a Carabineros que lo habrían autorizado, ellos al llegar ya estaba limpio.

Ubicaron a Deisy Paredes que les dice que ese día alrededor de las 13.00 horas concurre a visitar a amiga al local 63, Evelyn Monsalve, conversaron, al retirarse se encuentran con víctima Juanito tendido en el suelo en esa intersección, convulsionando, con sangre en cara y ropas, a la izquierda, cerca de un kiosco ve a una mujer con chaqueta celeste con cuchillo en manos que sindicaban como la autora, que posteriormente Carabineros la detuvo, ve cuando bota un cuchillo que mantenía en sus ropas, que se acerca a la imputada, la encara por delitos que había cometido, ve cuando Carabineros la detiene y ve que bota o se le cae el cuchillo.

Entrevistaron al guardia Víctor Muñoz, que les dice que a las 13.49 horas, ya que había revisado su celular, recibe llamado de locatario que había una persona ensangrentada en esa intersección, concurre y corrobora que estaba tendido en el piso Juan Antonio con sangre en cara y ropa, consciente, pero no podía hablar, llama ambulancia y Carabineros, les señala que la gente del lugar sindicaba a Paty como autora de esas agresiones, que a los 7 minutos llega Carabineros y la detienen, que la ven con cuchillo en manos y cuando lo bota, luego concurren a la Segunda comisaría de Carabineros a fin de entrevistarla, previa lectura derechos guarda silencio. Carabineros les entrega ese cortaplumas.

Posteriormente concurren al hospital de Chillán le toman declaración a Chávez Pedreros, que es la segunda víctima, que les dice que ese día 12 de noviembre de 2022 llega a trabajar en el paseo como cargador y ayudante de locatarios, a esa hora se encontró con Patricia a quien ubicaba desde hacía 3 años, también a las víctimas, con ambos habían compartido vino, que Paty a las 8 que andaba con chaqueta celeste, que tenía su cara de trasnochada, que también se encuentra en la mañana con Juan Antonio, con quien conversa, que este le comenta a José Luis que había tenido un problema con Patricia que lo había amenazado que lo iba a joder. Dice que posteriormente mientras estaba afuera de un local de verduras es abordado por detrás por la Paty que, con elemento cortante, él habla que le da dos estocadas, en cuello y espalda, que ve a Patricia, se lo reprocha, ella le dice que lo hacía porque le debía plata y que

hablaba mal de ella cuando estuvo presa, esto había sido por homicidio anterior en el mercado. José Luis le dice también que Paty era agresiva.

Que en forma posterior al observar lesiones una vez dado de alta, piden autorización para revisar sus lesiones, accede, eran 3 apósitos en zona posterior del cuello, otra en región escapular izquierda, y otra en región escapular derecha, se podía ver lesiones en zona, dos heridas cortopunzantes suturadas. Llama la atención que las dos eran verticales, coincidente con las de Juan Antonio Sepúlveda, de la longitud, que dice un mismo patrón de lesionología con relación al fallecido, la misma forma de ejecución de las lesiones, se indica que el lugar donde fue agredido por pasaje El Carmen frente al local 63, está distante a 30 metros del lugar donde estaba el fallecido, a su vez de este último al lugar detención a 40 metros, pasaje Yungay con Pinto, vale decir lugares todos concentrados en Paseo La Merced muy cercanos unos con otros.

Posteriormente la hermana del fallecido de nombre Gladys Sepúlveda señala que esa mañana, 07.30 horas, conversó telefónicamente con su hermano, le dijo que iba al mercado municipal, lo notó preocupado porque debía un dinero, luego alrededor de las 14.00 horas se entera de llamado de una prima que habían matado a su hermano en Paseo La Merced, va al lugar, lo corrobora, estaba tendido en el suelo, ellos ya estaban en el lugar, dice que se le acercó mucha gente que le dijo que la Paty le había cortado el cuello. Carabineros también les dicen que quienes la sindicaban al querer empadronarlos se retiraron del lugar. Ellos llegaron una hora después, se dificulta encontrar testigos. Recibe la información de ella, que cree que no tenían relaciones sentimentales entre ellos, que sí él le pagaba por sexo a Paty, y que en varias oportunidades la vio a ella en casa de su madre en camino de Las Mariposas, que también él la había ido a ver a la cárcel cuando estuvo detenida.

Del sitio del suceso hizo fijaciones, se entrevista al "Chancaca", que es testigo poco colaborador. Les dice que ese día se juntó con Paty que la conoce, ese día alrededor de las 11.00 de la mañana habrían caminado desde el terminal de buses San Carlos al terminal del interior del Paseo La Merced, que luego se separan, ella va al "Chancho con Hipo" él se mantiene en Paseo La Merced, que luego de minutos se entera que ella lesionó a Juanito, sin aportar mayores antecedentes.

El testigo "Pitufo" les dice que estuvo presente, que el habría ayudado a subirlo a la ambulancia, pero este testigo es poco colaborativo, sí les dice que se enteró que habían matado a Juanito y que habría sido la Paty.

Entrevistan a Elsa Patricia Urrutia Tejos, dos veces, una en Carabineros, la otra en Centro de Cumplimiento Penitenciario de Chillán a solicitud de ella, sin embargo, se acogió a su derecho a guardar silencio.

Estando en la cárcel se pide nómina de visitas con anterioridad, aparece Juan Antonio Sepúlveda Ferrada enrolado como amigo de Paty.

De esta manera, desde las 13,30 a 14.00 horas ella provista de ese cortaplumas agrede primero a Chávez en pasaje El Carmen, minutos más tarde a Juan Antonio Sepúlveda Ferrada para ser detenida en flagrancia, **conclusiones** estas que adoptan en base a diligencias, examen externo cuerpo, coincidencia lesiones de ambas víctimas que dan pie en señalar que el arma usada era probable fuera la incautada por Carabineros.

Cuando José Luis les dice haber sido agredido en cuello y espalda luego de ese reproche de ella se fue al "Chancho con Hipo", ello da pie a inferir que la agresión la comete primero a José Luis, luego a Sepúlveda Ferrada.

La intersección estaba el pasaje San Nicolás, de sur a norte, con pasaje Portezuelo de oriente a poniente, al costado sur poniente del cuerpo se encuentra este local "Chancho con Hipo", y al oriente el otro local Devorking.

Se incautó la chaqueta el día de control de detención que corresponde a marca Berghaus, sin talla visible, con cierre central con gorro y bolsillo, estaba con tierra, maloliente, no se observa sangre en ella se envió a peritaje que no dio ADN para su comparativo genético.

*Se le exhibe objeto.* Señala ser es la **chaqueta incautada** el día 13 de noviembre a Elsa Patricia Urrutia Tejos. Testigos le mencionaron esta vestimenta de color celeste que llevaba Elsa Patricia Urrutia Tejos autora de las agresiones, como fueron Daisy Paredes, la víctima José Luis Chávez, carabineros también la mencionan. Se incorpora como **objeto material 2.-**

Respecto a las lesiones observadas, mantenía 3 apósitos o parche de algodón, una en cuello, que estaba suelto, por lo que pudo observar dos heridas cortopunzante de 1,5 centímetros cada una y lesiones principal vertical paralela línea del cuerpo coincidente con lesiones de Juan Antonio, de tipo vertical con dimensión un poco más grande de 2,5 centímetros, explicable con el arma que se empleó, estos 2,5 los da hacia el fondo de la hoja y 1,5 en primer tercio de la hoja por tanto las lesiones a José Luis son menos profundas que las causadas a Juan Antonio.

*Se le exhibe objeto* que reconoce ser el **cortaplumas** que le entrega Carabineros, **objeto material 1**, que tiene un botón que permite su apertura automática empuñadura metálica con madera café y una hoja monófila, de un filo en uno de sus lados coincidente con las lesiones de Juan Antonio, la cola inferior corresponde donde entra parte del filo, en parte romo a la parte superior de la hoja es de 10 centímetros largo parte más ancha de 2,5 y 1,5 primer tercio de la hoja. Las manchas pardo rojiza en sector o cara de la hoja de aproximadamente 2x3 ml. de área. En contracara había restos de papel higiénico que les hace inferior que fue limpiada, de hecho, no dio para ADN.

Agrega que la hoja aguda para ingresar a cuerpo no tenía dificultad, en el cuerpo de José Luis no ingresa con tanta profundidad, en región del cuello hay vasos sanguíneos que pudieron verse comprometidos, lo que no ocurrió.

También recibió herida cortopunzante en espalda donde están los pulmones órgano vital no comprometido.

Concurrió con su equipo de la Brigada de Homicidios del que estuvo a cargo, junto al comisario Parra, sub comisario Ortiz, inspector Ceballos, además de los funcionarios del Lacrim, Bañados y Domínguez, fotográfico y planimétrico.

*Se le exhibe otro medio de prueba* que señala ser *imagen satelital del paseo La Merced*, al lado izquierdo calle Isabel Riquelme, costado derecho calle Sargento Aldea, parte baja inferior Arturo Prat. El paseo está dentro de esas calles principales, compuesto de diversos pasajes peatonales, pasaje Portezuelo al centro de poniente a oriente y el pasaje San Nicolás de norte a sur. El cadáver de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada fue encontrado en punto de intersección del pasaje Portezuelo con San Nicolás. El local "Chanco con Hipo" al frente costado sur poniente del cuerpo. El lugar donde Chávez indica fue agredido es el pasaje paralelo al Portezuelo pasaje El Carmen, centro del pasaje, distante a 30 metros donde fue encontrado Sepúlveda y donde Carabineros detuvo a Elsa Patricia Urrutia Tejos, que es intersección pasaje Yungay con pasaje Pinto, a 40 metros donde fue encontrado el cuerpo de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada. Que son los lugares de relevancia policial.

*La Segunda imagen de levantamiento planimétrico* es donde se pericia el cuerpo de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, que corresponden a pasaje Portezuelo con San Nicolás a 70 centímetros del muro poniente del local Devorking a 2 metros de la proyección del local "Chanco con Hipo" el pasaje por donde accedió la ambulancia a auxiliar a José Luis y corroborar que Juan Antonio Sepúlveda Ferrada estaba fallecido. En el pasaje San Nicolás, ubicaron a testigo con reserva de identidad, la posesiona en el pasaje San Nicolás con el pasaje El Carmen que dice la ve con cuchillo en sus manos antes de cometer el

ilícito. De ese modo hubo testigos que la ven antes, durante y después del hecho. Set de imágenes satelitales y plano general, que forman parte de informe pericial planímetro N°238/2022, que se incorpora como **otros medios de prueba**.

Se le exhibe un set de fotos las que describe de la siguiente manera: **1.-** posición del cuerpo de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada en decúbito dorsal, piso baldosa cubierto de bolsas y mantel que se ve en parte superior del cuerpo con motivos chilenos de 18 de septiembre, mantel que corresponden al local "Chanco con Hipo", su dueño se lo puso encima para cubrirlo. Corresponde a la intersección pasaje San Nicolás con pasaje Portezuelo del interior del Paseo La Merced de Chillán; **2.-** cadáver de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada desprendido de esas tapas y mantel, se puede ver sus ropas ensangrentadas, charcos sanguíneos de las que se tomó muestras. En parte superior derecha una flor, cree un clavel, que la habría dejado en ese lugar la testigo protegida, ella por miedo a la imputada pidió esa reserva de identidad, señaló que conocía al fallecido por más de 19 años, les permite saber que él estaba enamorado de ella, pero como tenía esa relación con Patricia no la tuvo con esa testigo, lo que habla más bien de amistad, que hablaban frecuentemente por wasap, que ese mismo día en la mañana la víctima le envió un saludo de cumpleaños, que era una broma de ella a él, que le dice ser su cumpleaños sin serlo, le dice que estaba tomando en el "Chanco con Hipo", que no quería ir a verla, que a ella le molestaba porque bebía alcohol, que igual fue a saludarla, en ese momento Juan Antonio le cuenta a la testigo que había tenido problemas temprano con Paty, que le habría dado una bofetada, todo esto ante del homicidio, que conversaron y ella se entró, todo esto en el Paseo La Merced, que luego a las 11.00 de la mañana ve que llega Paty al pasaje San Nicolás con el pasaje El Carmen, que andaba ella con el Chancaca, ve a está con cuchillo en sus manos, que se le veía la punta donde lo mantenía empuñado como buscando a alguien, que miraba para todos los lados, dice que no creía anduviera buscando a Juanito, se entra, momento después escucha que había gente que gritaba, entre ellos el Chancaca que pedía ambulancia, se percata que Juan Antonio estaba en el piso tendido y ella acude con esa flor que le deja en un costado; **3.-** Fijación de vestimentas del fallecido, se observa ensangrentadas, lo que da cuenta de la masiva salida de sangre del cuerpo que le causa su deceso, herida de 2,5 de longitud en cuello; **4.-** cara, cabeza, de la víctima Juan Antonio, se ve en cuello costado inferior derecho cara antro lateral izquierda herida cortopunzante que mantenía el cuerpo en esa zona. Se ve cara ensangrentada; **5.-** fijación del plano general anterior del cuerpo donde se aprecia que no se observa otras lesiones externas visibles más que la del cuello; **6.-** herida cortopunzante región antero lateral del cuello con posición anatómica del cuerpo original, se ve deformada la herida; **7.-** fijación de lesión con la cabeza extendida para dimensionar herida cortopunzante, se ve parte inferior herida pequeña cola de salida que da cuenta del lugar por donde entra el arma cortopunzante con filo de la hoja que queda marcado, se ve borde romo corresponde a parte superior de la hoja que no tiene filo, por eso es romo. Destaca parte inferior, cola por donde ingresa filo, borde romo redondeado arma que en esta parte no tiene filo, se puede interpretar ser monofila, hoja de no más de 2,5 de ancho, concordante con el arma incautada y periciada; **8.-** imagen general del lugar hechos pasaje San Nicolás de sur a norte, costado izquierdo donde está una carpa de la Policía de Investigaciones, el restaurant "Chanco con Hipo", al centro costado derecho, nylon naranja lugar donde estaba fallecido Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, intersección pasaje San Nicolás con Portezuelo; **9.-** periferia donde se encontró el cuerpo, tres grandes charcos sanguíneos, se toma muestra con torula que dio positiva a sangre del fallecido, levantamiento de uno de los charcos; **10.-** otro de los charcos, manchas pardo rojiza por proyección, se levanta muestra para genotipo del

fallecido; **11**, detalle del tercer charco con manchas pardo rojiza dio positivo ADN del fallecido; **12**, tercer charco del que se toma muestra. Fotos incorporadas como **otros medios de prueba**.

*Se le exhibe Set N 3* fotos. **1.-** plano general del sitio del suceso, contraplano de anterior, pasaje esta vez de norte a sur, al centro cadáver de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada costado izquierdo, oriente, local Devorking, al costado derecho, parte superior restaurante "Chanco con Hipo" más cercano a donde se encontró el cuerpo, **2.-** única herida de la víctima Juan Antonio Sepúlveda Ferrada en cuello, se ve que fue fijada testigo métrico longitud 2,5 de largo 1.5 en parte más ancha, **3.-** imagen general del plano posterior del cadáver que no mantiene otras lesiones visibles, solo la del cuello. Fotos incorporadas como **otros medios de prueba**.

Agrega que entre las diligencias estuvo la de concurrir al Centro de Cumplimiento Penitenciario a consignar declaración de imputada, pero ella se acoge a su derecho a guardar silencio. Se pide a Gendarmería informe de visitas donde se puede ver N° 10 enrolado víctima Juan Antonio Sepúlveda Ferrada registrado como amigo. Se incorpora al efecto, como **documento 3**, Informe de Visitas, del C.C.P. Chillán, de Gendarmería de Chile, que se enrolan al interno: Elsa Patricia Urrutia Tejos, en que figura que fue visitada por la víctima don Juan Antonio Sepúlveda Ferrada.

Se distingue en lesionología lo que es una herida cortante de una punzante, en el primer caso, producto de arma con capacidad de corte tangencial, más bien superficial y alargada. La punzante, en tanto, causada con elemento cortante como punzante prevalece la profundidad por sobre lo tangencial, en este caso, de acuerdo a lesiones vistas en cuerpo de fallecido y de la víctima Chávez corresponden a cortopunzante predomina uso perpendicular en dirección al cuerpo para decir que entra va profundidad superior a la que provocó el corte.

Conforme a diligencias reconocimiento externo cadáver, estudio de la única lesión cortopunzante vertical, es coincidente con las heridas de la víctima Chávez ambas provocadas con elemento cortopunzante verticales, existe coincidencia el arma altamente probable haya sido la misma coincidente con la encontrada por Carabineros que mantenía pequeñas manchas pardo rojiza que no arrojaron positivo para ADN plausible haya sido la misma que causa lesiones a las víctima, testigo la posesionan en manos de imputada antes durante y después, detención en situ flagrancia 20 a 30 minutos después de los hechos, la cercanía al lugar respecto a la agresión de José Luis y Juan Antonio, de 30 metros aproximadamente del lugar, a 40 metros, en definitiva declaración de testigos que señalan tener conocimiento que Patricia causa esas lesiones, si bien no se tiene testigo presencial, al tener esta cantidad de información permite inferir que es ella la que comete tales agresiones. Se hizo levantamiento de encontrarse cámara, las había, pero propias de locatarios que enfocaban solo interiores de sus locales que no servían para fijar imputada en lugar.

Respecto a la víctima José Luis Chávez Pedreros, se realiza diligencias, aparte de consignar de se lleva al Servicio Médico Legal a constatar lesiones fijación lesiones y reconocimiento fotográfico de la imputada que realiza la comisario Parada de asesoría técnica dio positivo. José Luis reconoce a Patricia como su agresora.

*Querellante y defensa.* No hacen preguntas.

**Testigo Identidad Reservada.** Señala que se trata del homicidio que ocurrió en el Paseo La Merced. Esto ocurrió una semana antes del 20 de noviembre, cree día 13 del año ante pasado. Día sábado, era día sábado fecha para ella especial.

*Refresco de memoria. Lee el día 12 de noviembre de 2022.* Señala que esa es la fecha. Resultó fallecido Juanito. Juan Ferrada. Cuando fue a Brigada de Homicidios decía llamarse Juanito, nada más.

*Superar contradicción. Su declaración. Lee: conocí a Juan Antonio Sepúlveda Ferrada.* Cree que ese es su nombre, no lo sabía completo, solo lo conocía como Juan. Ese día en la mañana fue a trabajar. Llegó a su trabajo, Juanito le habló por celular le dijo que estaba tomando y que no quería ir donde su hijo, ella lo retaba cuando tomaba, le dijo que estaba de cumpleaños ese sábado, pero no era ese sábado sino el 20 de noviembre su cumpleaños, pero le había dicho que era ese día sábado, llegó a verla, le da un abrazo, le dice que no tenía plata o sino le habría regalado algo, que había visto a la Paty antes, que ella le había dado un palmetazo, ella le decía por qué lo había olvidado, que por qué no iba a la casa de ella, le responde que no, si ella andaba con uno y otro. Cuando escucha que le nombra la Paty le dice, ¡ya ándate, toma lo que estas tomando y te vas!

Había visto a la Paty, de verdad daba respecto, no quería que a ella le fuera hacer algo, eso pasó, al rato ya no vio más con vida a Juanito. Lo vio como a las 11 de la mañana. Dejó de verlo, se fue a un local a tomar donde estaba tomando, el "Chancho con Hipo".

A la Paty solo la ubicaba, la vio al rato después de que Juanito se fue, la vio en el pasaje San Nicolás, el otro pasaje no lo recuerda de nombre, es donde está el terminal buses San Carlos, donde hay un pasaje junto al San Nicolás donde hay un local donde venden muebles, ahí estaba la Paty conversando vestía casaca celeste, estaba parada conversando con el otro joven. En sus manos le vio por entre medio de la casaca como la punta de un cuchillo, no completo, era como el filo, no se veía grande ni chico, mediano, lo tenía en las manos como metido para el brazo, se le veía el puro filo conversaba y miraba para los cuatro lados, al verla no creyó que fuera para Juanito pensó, después no la vio más. De verla con cuchillo y se entera de la muerte de Juanito debe haber pasado unas dos horas. Lo vio ya cuando estaba en el suelo, escuchó que gritaban llamen al Samu sale a mirar ve alguien tirado en el suelo, mira bien, le ve con su pelo, sangre que le corría, era como se abriera una llave lo ve como tiritando, tenía una mano en su cuello la otra al lado de la pierna, su manito al lado de sus piernas, como que la subía, pero despacio, pero no alcanzó, ahí ya murió, estaba como afuera del devorin, frente al "Chancho con Hipo" pasaje San Nicolas, pensó que la Paty había sido. Pensó en eso porque la había visto con el cuchillo. Aparte de Juanito, de ella que estaba ahí, al escuchar que llamara a Samu había 3 a 4 personas alrededor de él, no habían comentado nada.

*Superar contradicción. Su declaración. Lee: efectivamente todos comentaban que la Paty lo había apuñalado.* Cuando sale y ve que había tres personas no dijeron nada, ahí llega gente que dice que la Paty había sido. Volvió a ver a Paty ya lejos, ella como parada cerca del terminal de buses y ahí la tenía un guardia, no recuerda nombre

*Refresco de memoria: Lee: El guardia de nombre Víctor.* Es el nombre. Fue llegando gente, Carabineros, Policía de Investigaciones y ambulancia, le hacen algo al corazón algo así, pero ya estaba fallecido. Ese día llovía fuerte, no ve lo que hace Carabineros. Ha dicho lo que vio, no está segura si fue o no la Paty a ella no la vio nunca con Juanito, solo declara de lo que había visto, de ello da fe.

La Policía de Investigaciones la citó a declarar. Ese día vio que Juanito en cuanto a su lucidez andaba bien. No se notaba estuviera curado. Lo conocía desde hacía unos 20 años.

Conoce del sector locales, Devorking el "Chancho con Hipo" otros locales de comida, de muebles. A personas de esos locales no los vio, cuando ve a



Juanito en el suelo se acumula gente, había lluvia, se fueron a ganar más atrás a mirar, pero muchos locales cerrados. De esto no ha conversado con la Paty.

A su vez, el ministerio público rinde **prueba pericial**, compareciendo a estrados **Juan Muñoz Toapanta**, médico legista del Servicio Médico Legal, respecto de Informe de autopsia N°360-22, practicado a Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, sus anexos y conclusiones. Expone que el día 13 noviembre de 2022, realizó pericia, en mesa autopsia cadáver de sexo masculino, derivado por la Policía de Investigaciones encontrado en vía pública. Presentaba rigidez generalizada, livideces desplazables en dorsos cianosis intensa subconjuntival labial y facial. Al examen externo de lesiones una herida corto punzante en región lateral izquierda del cuello, a 3 centímetros de la línea media, a 11 centímetros del hombro izquierdo y a 141 centímetros del talón izquierdo, herida que medía 2x1.4 centímetros con cola salida hacia abajo. La dirección del ingreso del arma blanca fue de adelante hacia atrás, de arriba hacia abajo y de izquierda a derecha. Al examen interno, cabeza sin lesiones, cuello y tórax se hizo disección en cuello presentaba laceración de piel del tejido subcutáneo de músculos del cuello, infrahioideos, que desgarró también parte de la laringe y parte de vena la cavidad torácica lacerando lóbulo superior del pulmón derecho, provocó una hemorragia de 800 cc de sangre en hemotórax derecho. Abdomen sin lesiones Se toman exámenes de alcoholemia, ADN y drogas de abuso. **Conclusiones.** La causa de muerte fue hemorragia torácica masiva secundario a una herida con arma blanca en el cuello compatible con acción de terceras personas. Homicidio. La data de muerte es de 12 a 22 horas. Los exámenes de laboratorio dieron 2.74 gramos de alcohol por mil en la sangre, el de abuso de drogas negativo a las estudiadas.

No se hacen preguntas por intervinientes.

**Bastián Poblete Gajardo**, médico legista del Servicio Médico Legal respecto de Informe de lesiones N°209/2022, practicado a José Luis Chávez Pedreros, sus anexos y conclusiones. Expone que el 15 noviembre 2022 evaluó en Servicio Médico Legal a José Chávez, que refiere haber sufrido agresión por parte de una conocida con acción de arma blanca el día 12 de noviembre de 2022, siendo atendido en Hospital Herminda Martín de Chillán. Se tiene a la vista copia de Dato de atención de urgencia de ese hospital, que registra que presentaba heridas en región de la nuca, en región escapular izquierda y sub escapular derecha. Al examen físico general, en buenas condiciones, consciente, lúcido y orientado tóporo espacialmente. Al examen segmentario destaca en cuello dos heridas con puntos de sutura, en región cervical posterior a derecha e izquierda de línea media, en tórax presenta una herida con punto sutura a nivel escapular derecho y otra herida con punto de sutura a nivel escapular izquierdo. Se **concluye** que presentaba lesiones compatibles con acción de elemento cortopunzante, clínicamente de carácter menos graves, que debieron en evolucionar en 16 a 18 días, con igual tiempo de incapacidad, compatible con el relato. Se adjunta fijación fotográfica.

*Ministerio público.* Las cuatro lesiones descritas se encontraban con puntos de sutura, por lo cual se encuentran alteradas algunas de las características que permiten establecer la orientación de las lesiones, sin embargo, las cuatro se encontraban con su longitud mayor de orientación vertical en relación a la víctima, lo que permite establecer que ingresaron de atrás hacia adelante. En cuello dos de ellas estaban en región posterior, una a la derecha, otra a la izquierda de la línea media, en región de cuello se encuentra la columna vertebral que en su interior presenta el conducto vertebral con su médula espinal y región lateral de cada lado, que presenta arterias vertebrales que llevan la sangre hacia la médula espinal, el tronco encefálico y cerebelo. En tórax donde se describe lesiones escapulares, se encuentra la parrilla costal y cavidad pleural donde están los pulmones.

*Querellante y Defensa:* No hace preguntas.

Asimismo, incorporó de conformidad con el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. 1.-**Informe Alcoholemia**, Protocolo 360-2022, practicado a Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, el 13.11.2022, a las 09.30 horas en el Servicio Médico Legal Chillán, muestra 12806-22, con resultado de 2,74 gramos por mil de alcohol en la sangre, alcoholemia practicada por el perito químico del SML Concepción Francisco Vega Yáñez, 2.- **Informe Pericial Bioquímico**, realizado por Felipe Hunrichse Molina, Perito Bioquímico y Biológico de Lacrim de la Policía de Investigaciones y sus cadenas de custodia, que respecto a las conclusiones. Se detectó la presencia de sangre humana en las muestras signadas torulas 1, 2 y 3, se obtiene perfiles genéticos de sexo masculino coincidentes con el occiso Juan Sepúlveda Ferrada con el coeficiente de verosimilitud que se señala. No se detectó la presencia de sangre humana en las muestras signadas hoja cortaplumas, empuñadura, barrido interior bolsillo derecho, izquierdo, manga izquierda, derecha, 3.-las muestras anteriores no presentaron suficiente ADN debido a la poca o nula cantidad presente, no susceptible de obtener huella genética.

El ministerio público incorpora como **prueba documental**: 1.- Copia DAU de **José Luis Chávez Pedreros**, de fecha 12 de noviembre de 2022, emitido por Hospital de Chillán. En anamnesis se señala que es traído por Samu por presentar múltiples heridas por arma blanca en región posterior. Al examen físico, presenta dos heridas de aproximadamente 3 y 4 centímetros en región de la nuca profundas con sangrado leve, herida en región escapular izquierda de 3 centímetros profunda, y dos heridas lineales en supraescapular derecha de 3 y 4 centímetros aproximadamente, heridas en número de dos en nuca suturadas. 1 herida escapular izquierda y 1 escapular derecha; 2.- Registro Civil e Identificación. Certificado de Defunción de **Juan Antonio Sepúlveda Ferrada**. Run 15.879.112-9. Fecha de defunción 12 de noviembre de 2022, a las 16.45 horas. Causa de muerte. Hemorragia torácica masiva. Herida en cuello por arma blanca. Homicidio; 3.- Informe de Visitas, del C.C.P. Chillán, de Gendarmería de Chile, que se enrolan al interno: Elsa Patricia Urrutia Tejos, en que figura que fue visitada por Juan Antonio Sepúlveda Ferrada.

**DÉCIMO:** Que, como se advirtiera en el veredicto, ponderada todas las pruebas rendidas con arreglo a la normativa contemplada en el artículo 297 del Código Procesal Penal, esto es, testimonial, pericial, documental, objetos y otros medios incorporados al juicio, ha resuelto por unanimidad **condenar** a **ELSA PATRICIA URRUTIA TEJOS** en calidad de **autora** del delito de **homicidio** en contra de la víctima **Juan Antonio Sepúlveda Ferrada**, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de **consumado**, perpetrado el día 12 de noviembre de 2022 en Chillán; como asimismo, **condenarla** en calidad de **autora**, en los términos establecidos en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, del delito de **homicidio** en contra de la víctima **Jose Luis Chávez Pedreros**, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de **frustrado**, pues resultó probado, en este último caso, que la acusada Urrutia Tejos, si bien puso de su parte todo lo necesario para cometer el ilícito, este no se consumó por causas independientes de su voluntad, perpetrado el día 12 de noviembre de 2022 en Chillán.

**I.- En cuanto al delito de homicidio consumado en la persona de la víctima Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal.**

**UNDÉCIMO:** Que, para arribar a las conclusiones antes expuestas, se ha ponderado los diversos antecedentes recogidos y expuestos en la audiencia, en especial, las circunstancias concretas en que se desarrollaron los hechos por los que se ha formulado acusación por el ministerio público. En el primer orden de cosas, y en relación con el establecimiento de estos hechos acaecidos el día 12 de noviembre de 2022 en el interior de uno de los pasillos del Paseo La

Merced, ubicado en el centro de esta ciudad, se ha tenido en especialmente en consideración, y en primer término, los dichos de **Víctor Muñoz Parra**, y de **testigo protegido**, que deponen sobre hechos a los que se refieren y que dieron lugar a los procedimientos policiales adoptados, exponiendo sobre ello los funcionarios de Carabineros, **Luis Morales Isla** y **Juan Carinao Lillo**, como asimismo, **Carlos González López**, de la Policía de Investigaciones. Prueba de cargo que, además, se hizo apoyar de prueba pericial, mediante la exposición del perito **Juan Muñoz Toapanta**, médico legista del Servicio Médico Legal, como asimismo, de **prueba documental, material y otros medios de prueba** incorporados en juicio por parte de los entes acusadores.

Como se ha indicado, los testigos antes indicados se refieren de manera singular al conocimiento que tomaron de estos hechos y pudieron percibir por sus sentidos como lo expresaron, **Víctor Muñoz Parra**, guardia de seguridad del Paseo La Merced de Chillán, que indica que en la oportunidad que señala, fue alertado que una persona se encontraría tendida en el suelo afuera del local 32 del pasaje Portezuelo. Acude al lugar donde ve efectivamente una persona en el suelo, ve que había mucha sangre en sus ropas, en el suelo, sangraba por boca, nariz, cuello, le hablaba, no contestaba, se veía desvanecido, toma su teléfono llama al 133 y 131, a Carabineros y ambulancia. Una vez que llegan lo hacen retirarse del lugar, momento en que había gente que gritaba a viva voz que la persona que lo había causado estaba en otro sector, va donde se decía que estaba la ve, trata de arrancar, le toma un brazo y en ese momento a esa persona se le sale del interior del bolsillo de la casaca o buzo un cortaplumas, llega Carabineros que lo detiene, ahí las personas que estaban alrededor le entregan el cortaplumas que llevaba esa persona. Era mujer. La ubicaba su nombre Elsa Patricia Urrutia. No recuerda el otro apellido. En tanto la **testigo de identidad reservada**, que refiere el momento en que escuchó que gritaban ¡llamen al Samu!, sale a mirar ve alguien tirado en el suelo, mira bien, le ve con su pelo, sangre que le corría, era como se abriera una llave lo ve como tiritando, tenía una mano en su cuello la otra al lado de la pierna, como que la subía, pero despacio, pero no alcanzó, ahí ya murió. Así se enteró de la muerte de Juanito. Fue llegando gente, Carabineros, Policía de Investigaciones y ambulancia, le hacen algo al corazón algo así, pero ya estaba fallecido. Llega gente que dice que la Paty había sido, que lo había apuñalado. Volvió a ver a la Paty cerca del terminal de buses cuando la tenía un guardia, de nombre Víctor. Pensó que la Paty había sido, porque la había visto antes con el cuchillo en sus manos, se la vio por entre medio de la casaca como la punta de un cuchillo, el puro filo, conversaba y miraba para los cuatro lados

A su vez, los funcionarios policiales **Luis Morales Isla** y **Juan Carinao Lillo**, de Carabineros, como asimismo, **Carlos González López**, de la Policía de Investigaciones exponen sobre la labor que de manera singular les correspondió intervenir con el fin de constatar la existencia del hecho denunciado.

Es así que los dos primeros al constituirse inicialmente en el sitio del suceso, que corresponde al interior de uno de los pasajes del Paseo La Merced, ubicado en el centro de la ciudad de Chillán, se entrevistan con personal Samu y con José Luis Chávez, persona esta que mantenía heridas con arma blanca en cuello y parte de espalda, que decía haber sido agredido por una mujer de nombre Paty, él, y otra persona, que estaba tendida en el suelo, en tanto, personal del Samu decía que efectivamente había otra persona, que había un cuerpo tendido en el piso y fallecido, lo que verifican en el pasaje San Nicolás con pasaje Portezuelo.

De la manera dicha, estos *funcionarios policiales toman conocimiento de estos dos hechos simultáneamente*, como son los que de esa forma se les pone en conocimiento, los que afectaban a **José Luis Chávez Pedreros**, y luego, informados de ese segundo evento y acudir al lugar encuentran a esa

segunda persona que estaba tendida en el piso, identificándolo con su cédula de identidad como **Juan Antonio Sepúlveda Ferrada**, quien mantenía herida en el cuello.

Con esa información, más la persona fallecida son contestes en señalar que en ese momento personas del sector les señalan que la persona causante estaba en intersección del pasaje Pinto con pasaje Yungay, a 30 a 40 metros del lugar, allí se mantenía rodeadas de personas que decían que esa mujer, Patricia, había sido la causante de lesiones de esas dos personas, siendo identificándola luego como **Elsa Patricia Urrutia Tejos**.

Asimismo, contestes en que, al verificar a la mujer sindicada de haber sido agresora de las dos víctimas, esta, que vestía chaqueta celeste, al sacar mano derecha de su chaqueta cae un cortaplumas, arma que fue fijada fotográficamente, reconocida en estrados e incorporada como **objeto material 1**.

En tanto, el funcionario policial **Carlos González López**, de la Policía de Investigaciones, se refiere profusamente a las diversas diligencias policiales en las que le correspondió intervenir.

Destaca en cuanto a la **inspección ocular del sitio del suceso**, que allí se constata que efectivamente en interior del Paseo La Merced de Chillán pasaje San Nicolás con pasaje Portezuelo estaba tendido en decúbito dorsal, Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, fallecido.

Lugar que pudo ser apreciado a través del **otro medio de prueba 3** consistente en *imágenes satelitales del paseo La Merced*, destacando **González López**, que el cadáver de *Juan Antonio Sepúlveda Ferrada* fue encontrado en punto de intersección del pasaje Portezuelo con San Nicolás.

En tanto, el lugar donde *José Luis Chávez Pedreros* indica, fue agredido, es el pasaje paralelo al Portezuelo pasaje El Carmen, centro del pasaje, distante a 30 metros donde fue encontrado Sepúlveda y donde Carabineros detuvo a Elsa Patricia Urrutia Tejos, que es intersección pasaje Yungay con pasaje Pinto, a 40 metros donde fue encontrado el cuerpo de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada. Que son los lugares de relevancia policial. Reconociendo los puntos de interés criminalístico a través de la exhibición y reconocimiento de las **fotos 1 a 12**, incorporadas como **otros medios de prueba** que refiere tratarse del hallazgo del cadáver, vestimentas del occiso, se observa tres grandes charcos sanguíneos que da positivo de ADN de la víctima. Esto acode también a la **prueba pericial 2** incorporada de conformidad al artículo 315 del Código Procesal Penal.

Expone profusamente sobre el **reconocimiento externo del cadáver**, refiriéndose a una heridas que presentaba el cuerpo de la víctima al momento de revisión, realizando fijación del plano general anterior del cuerpo donde se no se observa otras lesiones externas visibles más que la del cuello; que corresponde a herida corto punzante región antero lateral del cuello con posición anatómica del cuerpo original, acorde al **set 3 de fotos 1 a 3**, incorporadas como **otros medios de prueba**, donde reconoce la posición del cadáver, y de tratarse de ser herida única de la víctima. Estableciéndose una **data** de 3 a 4 horas. Siendo la **causa probable** anemia aguda consecutiva a herida corto punzante cervical con compromiso vital tipo homicida.

En el lugar recoge la información que le prestan los carabineros a cargo de resguardo del lugar y que se habían constituido preliminarmente en el lugar, **Morales Isla y Carinao Lillo** y diligencias policiales por ellos adoptadas, y que de estos hechos testigos sindicaban como autora a *Elsa Patricia Urrutia Tejos*, que estaba a escasos metros del lugar, y personas la mantenían retenida, que había apuñalado en cuello y espalda a la víctima que estaba siendo tratada en la ambulancia, y que también había agredido a la otra persona que era atendida en el suelo. Que al momento de verificar a la mujer sindicada de ser autora de ello se le cae un *cortaplumas* que fijan. Indica tratarse del **arma**

**corto punzante** monófila empleada, con ancho de hoja de 2,5 centímetros, que Carabineros había incautado cuchillo tipo cortaplumas que posteriormente se les entrega. Reconociéndolo, incorporado como **objeto material 1**, destacando sus características. Como asimismo *la chaqueta* que vestía desde donde cae esa arma, que levantan y se les entrega a ellos, vestimenta de color celeste que llevaba Elsa Patricia Urrutia Tejos a que hacen alusión testigos, incorporada como **objeto material 2**.

Se refiere asimismo a la declaración de testigos, *Daniel Vásquez Viluguir*, dueño del local "Chanco con Hipo" que les indica que efectivamente afuera de su local estaba tendido el fallecido, que momentos antes llegó a su local herido pidiendo ayuda, le muestra lo que pasó momento en que salta sangre al piso, lo saca del local pidiendo ayuda al guardia de seguridad, y llamara ambulancia y Carabineros, haciendo notar interacciones previas en el sector entre víctimas y Paty; *Deisy Paredes*, *Evelyn Monsalve*, que ven a la víctima Juanito tendido en el suelo, convulsionando, con sangre en cara y ropas, y cerca de un kiosco una mujer, *Víctor Muñoz* guardia de seguridad que recibe llamado de locatario de encontrarse persona Juan Antonio ensangrentada frente a su local, acude a verlo, al tiempo que personas del lugar sindicaban a Paty como autora de esa agresión, que Carabineros la detienen y a ella en ese momento se le cae una cortaplumas.

Agrega que en hospital se toma declaración a *José Luis Chávez Pedreros*, segunda víctima, que le relata las circunstancias cuando es abordado por atrás por la Paty con elemento cortante, que recibe dos estocadas en cuello y espalda, que ve a Patricia que le reprocha que lo hacía porque le debía plata y que hablaba mal de ella cuando estuvo presa. Se realiza previa autorización la revisión de las lesiones a las que se refiere en estrados, 3 apósitos zona posterior del cuello otra en región escapular izquierda y otra en región escapular derecha, se podía ver lesiones en zona, dos heridas corto punzantes suturadas; *Gladys Sepúlveda*, que se enteró a través de una prima que habían matado a su hermano en el Paseo La Merced, con quien había hablado temprano en la mañana, que estaba preocupado porque debía plata, va al lugar, lo corrobora, estaba tendido en el suelo, se acercó gente que decía que la Paty lo había cortado el cuello.

A su vez, el perito médico legista del Servicio Médico Legal, **Juan Gabriel Muñoz Toapanta**, expone sobre el informe de autopsia N°360-22, practicado a Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, sus anexos y conclusiones. Indica que el cadáver presentaba una herida que describe en sus puntos de interés, su naturaleza, ubicación en el cuerpo de la víctima, medidas, y dirección del ingreso de arma blanca que describe e identifica como corto punzante en región lateral izquierda del cuello, a 3 centímetros de la línea media, a 11 centímetros del hombro izquierdo y a 141 centímetros del talón izquierdo, herida que medía 2x1.4 centímetros con cola salida hacia abajo, La causa de muerte fue **hemorragia torácica masiva secundaria a una herida con arma blanca en el cuello compatible con acción de terceras personas. Homicidio**.

La data de muerte es de 12 a 22 horas. Antecedentes estos concordantes con el Certificado defunción de **Juan Antonio Sepúlveda Ferrada**. Run 15.879.112-9. Fecha de defunción 12 de noviembre de 2022, a las 16.45 horas. **Causa de muerte**. Hemorragia torácica masiva. Herida en cuello por arma blanca. Homicidio, que da cuenta el **documento 2** incorporado.

**DUODÉCIMO:** De la forma antes dicha, las probanzas como han sido reseñadas y correlacionadas han resultado en lo esencial coherentes, circunstanciadas y suficientes para tener por establecido los hechos por los que se acusa a **Elsa Patricia Urrutia Tejos**, toda vez que las declaraciones que prestan los testigos de cargo, que conforme a sus dichos han podido percibir estos hechos a través de sus sentidos, resultaron coincidentes, armónicos y

coherentes, entre sí, y pericia médico legal, las diversas evidencias obtenidas, medios de pruebas que fueron exhibidos, reconocidos e incorporados en forma legal en la audiencia, apoyada tanto por las muestras fotográficas exhibidas y reconocidas por testigos como ha sido reseñado, como asimismo la documental, que dan cuenta de la condición que, al ser observado por testigos y funcionarios policiales presentaba la víctima que fallece a consecuencia de estos hechos que relatan, y la constatación misma de su defunción conforme al examen del cadáver practicado por funcionarios policiales, el médico legista del Servicio Médico Legal, y correspondiente Certificado de Defunción, de que dan cuenta los documentos 1 y 2.

De la manera dicha, el cúmulo de probanzas antes reseñadas constituyen antecedentes suficientes, que, apreciados en conformidad a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, permiten tener por acreditada, más allá de toda duda razonable, la existencia del hecho punible que se ha dado por acreditado, esto es, el homicidio simple de **Juan Antonio Sepúlveda Ferrada**, perpetrado en esta ciudad, el día 12 de noviembre de 2022, en atención a que en este caso concurren respecto a este delito la presencia de tres elementos que lo componen: a) una acción dirigida a matar a una persona; b) que el resultado típico, la muerte de la víctima, se deba a la acción dolosa, esto es, voluntad o intención de matar del hechor, resultando en la especie conforme a las probanzas rendidas, y como ha sido reseñado, ha sido probado suficientemente, que el hechor realizó una conducta, propia consistente en agredir a la víctima, con un arma corto punzante, provocándole una herida de extrema gravedad suficiente como para causarle la muerte a la víctima, consecuencia directa de la acción realizada por **Elsa Patricia Urrutia Tejos**, que dice relación con el actuar y representación dolosa del autor, debiendo considerarse como elementos de análisis la lesión producida, la zona del cuerpo afectada, el arma utilizada en el ataque, y el contexto y la actitud evidenciada por el sujeto activo, y c) la relación de causalidad entre el resultado muerte y la acción del homicida, voluntad de matar manifestado de manera singular por la acción dolosa dirigida a zona vital del cuerpo de la víctima, descrita por el médico legista Toapanta, como indica, exponiendo sobre su ubicación, medida, trayectoria del elemento corto punzante que fue capaz de causar una **hemorragia torácica masiva secundaria a una herida con arma blanca en el cuello compatible con acción de terceras personas. Homicidio**

Encontrándose así acreditado a la luz de las probanzas antes consignadas, que la acusada Elsa Patricia Urrutia Tejos en esa ocasión causó las lesiones a Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, que le provocó la muerte, mediante el empleo de un cortaplumas incorporado como evidencia, arma reconocida por testigos como ha sido antes reseñado, resultando asimismo establecido y creíble que el elemento que emplea obedece a un elemento como el descrito, capaz de causar tales lesiones con consecuencia mortal, resultando relevante para las conclusiones antes expuestas las evidencias recogidas en el sitio del suceso, pericias, otros medios de prueba, como asimismo la declaración de funcionarios policiales y testigos, testimonios de cargo antes reseñados acorde a lo que expusieron, unos por haberlos percibidos por sus sentidos, otros, por haber intervenido directamente en las diligencias policiales realizadas en torno a estos hechos, fueron capaces de efectuar un juicio categórico de imputación y vinculación *directa e inmediata* de imputada y acusada con los hechos tal como fueron narrados, apreciándose que resultaron coherentes y circunstanciadas, que impresionaron a los jueces como capaces de percibirlos y apreciarlos por sus sentidos; fueron consistentes con sus propios dichos y con los hechos sobre los que declaran; fueron legalmente interrogados y contra examinados por la defensa del acusado, versiones que aparecen coincidentes en lo esencial unas con otras en una secuencia lógica, tanto de espacio como de tiempo, y por ende, son veraces y creíbles, por lo que

este Tribunal acogerá la prueba rendida por los ente acusador. Hechos sobre los cuales ha correspondido a la encausada Elsa Patricia Urrutia Tejos participación en calidad de autora del ilícito por el que se le acusa, toda vez que intervino en ellos de una manera inmediata y directa en su perpetración, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 15 N°1 del Código Penal, lo que se encuentra acreditado, además de la prueba de cargo a la que ya se ha hecho referencia, con el expreso reconocimiento que en la audiencia hace de él el testigo guardia de seguridad del interior del Paseo La Merced de Chillán, Víctor Muñoz Parra.

**II.- En cuanto al delito de homicidio frustrado en la persona de José Luis Chávez Pedreros, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal.**

**DÉCIMO TERCERO:** Que, por otra parte, como también se advirtiera en el veredicto, el Tribunal, apreciando libremente la prueba rendida, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, habiendo considerado la totalidad de la prueba de cargo, en particular la prueba testimonial, documental, pericial, objetos materiales y otros medios de prueba que fueron incorporadas al juicio, se logró formar convicción, más allá de toda duda razonable, que a la acusada **Elsa Patricia Urrutia Tejos** también le ha correspondido responsabilidad penal en calidad de **autora**, en delito de **homicidio** en perjuicio de José Luis Chávez Pedreros, contenido en el **hecho 2** de la acusación, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en carácter de **frustrado**, perpetrado el día 12 de noviembre de 2022, en esta ciudad.

**DÉCIMO CUARTO:** Que, de la manera dicha, para arribar a las conclusiones antes expuestas se han ponderado, en cada caso, los diversos antecedentes recogidos y expuestos en la audiencia, en especial, las circunstancias concretas en que se desarrollaron los hechos por los que se ha formulado acusación por el ministerio público y por los que se le condena a Urrutia Tejos, que, en caso de **hecho 2**, en la acusación del ministerio público, se describe y hace consistir en que: *Minutos más tarde, de la agresión mortal antes señalada, esto referido al hecho 1- en el mismo Paseo La Merced de Chillán, la imputada Elsa Patricia Urrutia Tejos, también con la intención de dar muerte, agredió con un arma blanca a la víctima, José Luis Chávez Pedreros, propinándole diversas estocadas en el cuello y en la espalda, causándole dos heridas de 3 y 4 centímetros en la región de la nuca, profundas, con sangrado leve, una herida escapular izquierda de 3 centímetros, profunda y dos heridas lineales en supraescapular derecha de 3 y 4 centímetros aproximadamente; lesiones de carácter menos grave.*

Orden témporo espacial de eventos que *funcionarios policiales toman conocimiento de estos dos hechos simultáneamente, como son los hechos 1 y 2, que de esa forma se les pone en conocimiento, resultando, en este segundo caso, concordante con las conclusiones policiales que formula en estrados el comisario de la Policía de Investigaciones, Carlos González López en cuanto a que las evidencias y probanzas analizadas llevan a concluir, que desde las 13,30 a 14.00 horas Elsa Patricia Urrutia Tejos, provista de ese cortaplumas agrede primero a José Luis Chávez Pedreros en pasaje El Carmen, minutos más tarde a Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, para ser detenida en flagrancia, conclusiones que adoptan en base a diligencias, examen externo cuerpo, coincidencia en las lesiones de ambas víctimas que dan pie en señalar que el arma usada era probable fue la incautada por Carabineros.*

Hechos a los que se ha referido la víctima, **José Luis Chávez Pedreros**, que señala que fue afectado en ese momento, día sábado, como las 2 y tanto de la tarde, de ese día, en el Paseo La Merced, y mientras conversaba con un amigo pasa Paty por el lugar, se da media vuelta y ella le da una puñalada por la espalda. No sabe qué le pasó a ella con él, le llega la puñalada en el cuello,

en ese momento no se dio cuenta, siente algo caliente por la espalda hacia abajo, le llega cerca del cuello, debajo de la nuca, le llegó una sola puñalada, en el cuello. Cuando sintió eso la Paty sale de ahí, él se tira contra una reja para que no siguiera, llega un amigo de ella, ahí lo soltó. Cuando le da esa puñalada dijo ¡aquí te quiero pillar! y le da la puñalada. Después de la puñalada ella sale de ahí. Estaban por el medio del paseo La Merced, ella se retira hacia el Terminal. Después que llega la policía lo llevan al hospital, de ahí sale como las 9 de la noche, de ahí no sabe lo que pasó después.

De esa forma, los funcionarios policiales **Luis Morales Isla, Juan Carinao Lillo**, de Carabineros, y **Carlos González López**, de la Policía de Investigaciones, exponen sobre la labor que de manera singular les correspondió intervenir con el fin de constatar la existencia del hecho denunciado y descrito como hecho 2.

Los dos primeros contestes en que concurren a verificar un procedimiento en el interior del Paseo La Merced, luego de recibir mensaje se hacía mención de un herido que estaba en interior de ese paseo, allí se entrevistan con personal Samu y con José Luis Chávez que decía haber sido agredido por una mujer de nombre Paty. Tenía herida en el cuello era atendido por personal Samu, no recuerda otra herida. Mediante refresco de memoria reconoce que en declaración policial indicó que *mantenía herida cortopunzante en cuello y en parte posterior, en espalda*. Coincidente con Carinao Lillo que al llegar al lugar había una ambulancia que atendía a una persona identificada como José Chávez, quien mantenía heridas con arma blanca *en cuello y parte de su espalda*. Señalan así que esas eran las heridas. Les indica que ello había sido efectuado con objeto cortopunzante. Que la Paty le había causado esas lesiones a él y a otra persona que estaba en otro lugar tendida en el suelo, verificando luego que estaba fallecida, identificado como *Juan Antonio Sepúlveda Ferrada*. Con esa información, más la persona fallecida reciben varios llamados que la persona que había cometido estas agresiones se mantenía en las cercanías, van a verificar y en el lugar ven que estaba rodeada de varios transeúntes del Paseo La Merced. Verifican a la mujer sindicada de haber sido agresora de las dos víctimas procediendo a su detención verificando que esta al sacar mano derecha de su chaqueta cae un cortaplumas, identificándola posteriormente como Elsa Patricia Urrutia Tejos. Fijan fotográficamente el cortaplumas, que reconocen a su exhibición, incorporado como **objeto material 1**. En tanto, **Carlos González López**, en términos similares se refiere a estos hechos, en particular, en cuanto al homicidio frustrado respecto de persona lesionada con arma blanca, José Luis Chávez Pedreros acaecido el 12 de noviembre de 2022 a eso de las 14.26 horas cuando se solicita concurrencia de la Brigada de Homicidios al Paseo La Merced de Chillán. Lugar que reconoce en imágenes satelitales incorporadas como **otros medios de prueba**. Con antecedente de que ya Carabineros había detenido in situ a Elsa Patricia Urrutia Tejos como responsable de la agresión a esa persona. Se les entrega el sitio del suceso, custodiado por ellos, recibiendo información del procedimiento adoptado, que en el lugar toma contacto con víctima que estaba siendo atendido en ambulancia Samu esta víctima les señala que había sido apuñalado por la tal Paty, les indica lesiones en *cuello y espalda*, en ese momento la gente que había en lugar sindicaba a la autora Elsa Patricia Urrutia Tejos que estaba a escasos metros del lugar, procediendo Carabineros a su detención, a ese momento a la imputada se le cae o ella bota de su casaca celeste un cuchillo tipo cortaplumas arma que se les entrega a ellos, al revisarlo constatan que se trataba de un cortaplumas que describe. Chaqueta y arma que fijan y levantan, incorporada como **objeto material 1 y 2**, reconociéndola a su exhibición. El lugar donde Chávez indica fue agredido es el pasaje paralelo al Portezuelo pasaje El Carmen, centro del pasaje, distante



a 30 metros donde fue encontrado Sepúlveda y donde Carabineros detuvo a Elsa Patricia Urrutia Tejos, lugares de relevancia policial.

Posteriormente concurren al hospital de Chillán le toman declaración a Chávez Pedreros, que es la segunda víctima, que les dice que ese día 12 de noviembre de 2022 llega a trabajar en el paseo, se encontró con Patricia que a las 8 ella andaba con chaqueta celeste. Dice que posteriormente mientras estaba afuera de un local de verduras es abordado por detrás por la Paty que, con elemento cortante, él habla que le da dos estocadas, *en cuello y espalda*, que ve a Patricia, se lo reprocha, ella le dice que lo hacía porque le debía plata y que hablaba mal de ella cuando estuvo presa, esto había sido por homicidio anterior en el mercado.

Que en forma posterior al observar lesiones una vez dado de alta, piden autorización para revisar sus lesiones, accede, eran 3 apósitos zona posterior del cuello otra en región escapular izquierda y otra en región escapular derecha, se podía ver lesiones en zona, dos heridas cortopunzantes suturadas. Llama la atención que las dos eran verticales, longitud del arma, que dice un mismo patrón de lesionología con relación al fallecido, la misma forma de ejecución de las lesiones, se indica que el lugar donde fue agredido por pasaje El Carmen frente al local 63, está distante a 30 metros del lugar donde estaba el fallecido, a su vez de este último al lugar detención a 40 metros, pasaje Yungay con Pinto, vale decir lugares todos concentrados en Paseo La Merced muy cercanos unos con otros. Respecto a las **lesiones** observadas, mantenía 3 apósitos o parche de algodón, una en cuello, que estaba suelto, por lo que pudo observar dos heridas cortopunzante de 1,5 centímetros cada una y lesiones principal vertical paralela línea del cuerpo coincidente con lesiones de Juan Antonio, de tipo vertical con dimensión un poco más grande de 2,5 centímetros, explicable con el arma que se empleó, estos 2,5 los da hacia el fondo de la hoja y 1,5 en primer tercio de la hoja por tanto las lesiones a José Luis son menos profundas que las causadas a Juan Antonio. También recibió herida cortopunzante en espalda donde están los pulmones órgano vital no comprometido.

Descripción de las lesiones de José Luis Chávez Pedreros, a lo que se refiere **Bastían Poblete Gajardo**, médico legista del Servicio Médico Legal, al tenor de su informe pericial, expone en estrados que el 15 noviembre 2022 evaluó en Servicio Médico Legal a José Chávez, que refiere haber sufrido agresión por parte de una conocida con acción de arma blanca el día 12 de noviembre de 2022, siendo atendido en Hospital Herminda Martín de Chillán. cuya copia del Dato de atención de urgencia de ese hospital, registra que presentaba heridas en región de la nuca, en región escapular izquierda y sub escapular derecha. Al examen segmentario destaca en cuello dos heridas con puntos de sutura, en región cervical posterior a derecha e izquierda de línea media, en tórax presenta una herida con punto sutura a nivel escapular derecho y otra herida con punto de sutura a nivel escapular izquierdo. Se concluye que presentaba lesiones compatibles con acción de elemento cortopunzante, clínicamente de carácter menos graves, que debieron en evolucionar en 16 a 18 días, con igual tiempo de incapacidad, compatible con el relato. Agrega que las cuatro lesiones descritas se encontraban con puntos de sutura, por lo cual se encuentran alteradas algunas de las características que permiten establecer la orientación de las lesiones, sin embargo, las cuatro se encontraban con su longitud mayor de orientación vertical en relación a la víctima lo que permite establecer que ingresaron de atrás hacia adelante. En cuello dos de ellas estaban en región posterior, una a la derecha, otra a la izquierda de la línea media, en región de cuello se encuentra la columna vertebral que en su interior presenta el conducto vertebral con su médula espinal y región lateral de cada lado, que presenta arterias vertebrales que llevan la sangre hacia la médula espinal, el tronco encefálico y cerebelo. En

tórax donde se describe lesiones escapulares, se encuentra la parrilla costal y cavidad pleural donde están los pulmones.

Hechos que, como han sido reseñados en el considerando precedente, y probados en juicio oral, configuran el delito de **homicidio simple**, en grado de **frustrado**, en perjuicio de **José Luis Chávez Pedreros**, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, delito que, como ha sido antes razonado, requiere para su establecimiento, y sin perjuicio del grado de desarrollo, la presencia de tres elementos que lo componen: 1.-una acción u omisión dirigida a matar a una persona; 2.- que el resultado típico, la muerte de la víctima, se deba a la acción dolosa (voluntad o intención de matar) del hechor, y 3.- relación de causalidad entre el resultado muerte y la acción u omisión del homicida. Voluntad de matar que en este caso se manifestó por la zona del cuerpo al que **Elsa Patricia Urrutia Tejos** dirigió su acción en contra de **Chávez Pedreros**, mediante el empleo de un arma blanca, claramente manifestado en este caso por los dichos de la víctima que relata las circunstancias y momento cuando en el lugar donde se encontraba de la vía pública, ella por el lugar, él se da media vuelta y ella le da una puñalada por la espalda. Le llega la puñalada en el cuello, en ese momento no se dio cuenta, siente algo caliente por la espalda hacia abajo, le llega cerca del cuello, debajo de la nuca, le llegó una sola puñalada, en el cuello. Cuando le da esa puñalada dijo ¡aquí te quiero pillar! y le da la puñalada. Estaban por el medio del paseo La Merced, ella se retira hacia el Terminal. Después que llega la policía lo llevan al hospital, de ahí sale como las 9 de la noche, de ahí no sabe lo que pasó después.

Resultando de esta forma probado que Elsa Patricia Urrutia Tejos realizó una conducta, consistente en agredir a la víctima, con un arma corto punzante, provocándole heridas de extrema gravedad, si se considera la proximidad con órganos vitales respecto de la lesión provocada, de arterias vertebrales que llevan la sangre hacia la médula espinal y región lateral de cada lado, que presenta, el tronco encefálico y cerebelo, en tórax donde se describe lesiones escapulares, se encuentra la parrilla costal y cavidad pleural donde están los pulmones, si bien calificadas por el médico legista de mediana gravedad, las lesiones consecuencia directa de la acción realizada por aquella no produjeron el resultado muerte por una causa ajena a su voluntad, como fue la atención médica oportuna y eficaz que recibió la víctima, dando principio a la ejecución del crimen, por hechos directos, pero no se verificó el resultado muerte por causas independientes a su voluntad toda vez que la víctima recibió oportunos y eficaces socorros médicos, circunstancia esta última que no dice relación con el actuar y representación dolosa inicial del autor, de tal manera que, para determinar la calificación jurídica de los hechos, como han sido acreditado, debe considerarse como elementos de análisis los siguientes: la lesión producida, la zona del cuerpo afectada, el arma utilizada en el ataque, y el contexto y la actitud evidenciada por el sujeto activo.

En el primer orden de cosas, la condición en que se encontraba la víctima fue verificado en el lugar de los hechos, hasta donde concurre en primer término los funcionarios policiales de Carabineros **Morales Isla, y Carinao Lillo**, y personal Samu, siendo la víctima trasladada hasta el hospital, donde se le entrevista por funcionarios de Policía de Investigaciones, refiriéndose a ello **González López**, obteniéndose la declaración de José Luis Chávez Pedreros como se ha reseñado precedentemente, describiendo las lesiones advertidas, zona del cuerpo afectada y arma causante, a lo que también se refiere el perito médico legal **Bastián Poblete Gajardo**, que en anamnesis refiere el peritado haber sufrido agresión por parte de una conocida con acción de arma blanca. Fue atendido en el hospital de Chillán. Tuvo a la vista copia del Dato de atención de urgencia de ese hospital, que en resumen registraba *herida corto punzante*, agresión de tercero.

Concordante con lo anterior, el ministerio público incorporó como **prueba documental 1** Copia del Dato de atención de urgencia de **José Luis Chávez Pedreros**, de fecha 12 de noviembre de 2022, emitido por Hospital de Chillán. En anamnesis se señala que es traído por Samu por presentar **múltiples heridas** por arma blanca en región posterior. Al examen físico, presenta dos heridas de aproximadamente 3 y 4 centímetros en región de la nuca profundas con sangrado leve, herida en región escapular izquierda de 3 centímetros profunda, y dos heridas lineales en supraescapular derecha de 3 y 4 centímetros aproximadamente, heridas en número de dos en nuca suturadas. 1 herida escapular izquierda y 1 escapular derecha, de tal forma que el contexto y la actitud evidenciada por el sujeto activo han sido relatados de manera clara y asertiva por la propia víctima, José Luis Chávez Pedreros que concordante con las probanzas antes reseñadas son suficiente para el establecimiento de estos hechos.

Conforme a todo lo anterior, ha quedado establecido con la prueba de cargo que la encausada Elsa Patricia Urrutia Tejos dio principio a la ejecución del crimen, por hechos directos, pero no verificándose el resultado muerte por causas independientes a su voluntad, toda vez que la víctima José Luis Chávez Pedreros, recibió oportunos y eficaces socorros médico, circunstancia ésta última que no dice relación con el actuar y representación dolosa inicial del autor, **que en caso alguno puede ser concebido como mero delito de lesiones menos graves** como sostiene la defensa, concluyéndose en contrario en este caso, que el animus necandi se infiere de la conducta desplegada por Urrutia Tejos, esto es, atacando al ofendido propinándole lesiones corto punzante con un elemento idóneo para tal fin, que no es otro que el de causar la muerte de esta víctima, como ha sido razonado y concluido, no produciéndose en definitiva el resultado muerte por la razones ya anotadas, quedando a su vez suficientemente acreditado que participó en la ejecución de estos hechos de una manera directa e inmediata, conforme a lo que dispone el artículo 15 N° 1 del Código Penal, con el mérito de estas mismas probanzas, el reconocimiento que hace José Luis Chávez Pedreros de la acusada Urrutia Tejos en audiencia de juicio oral de ser autora de estos hechos.

**DÉCIMO QUINTO:** Que, conforme a lo razonado, se desestiman las argumentaciones de la defensa en torno a concluir que Elsa Patricia Urrutia Tejos deba ser absuelta en el delito de delito de **homicidio consumado**, y respecto del hecho de **homicidio frustrado**, en cuanto pide recalificación a lesiones menos graves.

En el primer caso, de **homicidio consumado**, expone que hubo insuficiencia probatoria, que las prueba debieron ser de entidad suficiente, que advierte en lo siguiente:

**1.-** Sobre diligencias probatorias. Que, no se hizo diligencias claves, primero sobre lesiones. No se hace empadronamiento de testigos. Sin indicios no se hace prueba, y si los hubo, estos fueron insuficientes para inferir participación criminal.

**2.-** No hubo testigos presenciales. La testigo protegida, señala no estar segura que fue la Paty! Nada aporta. Ella ve a Patricia dos horas antes que falleciera Juan, cerca de las 11 de la mañana, carece de fuerza para vincularla con el homicidio consumado. El fiscal hace dos ejercicios para refrescarle la memoria, nombre de la víctima y nombre de guardia ella no los sabía, no los conocía.

**3.-** Contradicciones, discrepancias entre el testigo Muñoz Parra, guardia de seguridad, con funcionarios aprehensores, que dice que toma del brazo a Elsa Patricia y en ese momento a esta última se le cae el cortaplumas que es tomado por transeúntes y entregada a Carabineros. Acá señalan que eso no ocurrió así, que cuando Patricia era apremiada, la van a esposar, ella saca la

mano del bolsillo y se le cae. De esta forma, viene en sostener como hecho 1 la absolución de su representada por falta de prueba.

En cuanto al **homicidio frustrado**, expone que si hubo delito este debió ser de lesiones menos graves, por el que pidió recalificación en el sentido anotado. Funda lo anterior, en lo siguiente.

**1.-**Sobre el dolo homicida como que se ha señalado, discrepa de su existencia. Si se hubiese querido causar ataque mortal por la espalda con cortaplumas de las características de la que se señala fue usada, la agresión debió ser a yugular, por el frente, ello no ocurrió

**2.-**Sobre la lesión. Se señala que hay más de una lesión, en lugares del cuerpo de riesgo, que pericial y médicamente no están acreditadas más allá de la que determina el doctor Poblete. No existió la pregunta clave, si se puso en riesgo la vida de José Luis Chávez Pedreros. Lesiones estas que estaban suturadas a la revisión del médico legista.

**3.-** Sobre la declaración de la víctima. Se recurre a declaración de José Luis Chávez, que señala haber sido agredido por la espalda. Se le pregunta, repreguntado y contrastado, que una vez que es agredido dice no haber recibido más de una lesión, siendo ello verdadero se puede imputar solo una lesión en el cuello, por lo tanto, cualquier referencia de analizar otras lesiones no resulta procedente. Declaración de esta víctima de esos hechos, puede quedar cuestionada en cuanto a la veracidad o integridad de persona que no logra leer su declaración. Que a su vez señala que yo *creo* que fue la misma persona que me agredió a mí.

**DÉCIMO SEXTO:** Que, en primer orden de cosas, de acuerdo a la prueba de cargo analizada y lo razonado, resulta común respecto de ambos delitos y argumentaciones, concluir contrariamente a lo planteado por la defensa, que los actos y acciones antes descritas y desplegadas por la acusada Elsa Patricia Urrutia Tejos poseían dolo directo de matar o “animus necandi”, lo que objetivamente se desprende de las acciones realizadas por la encartada, que exteriorizó su voluntad premunido con el elemento corto punzante, cortaplumas como el que le fue encontrado e incautado de sus propias manos al caérsele de sus vestimentas, como sostuvieron testigos y funcionarios de Carabineros, habiendo agredido momentos antes a ambas víctimas, Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, con resultado fatal, y José Luis Chávez Pedreros, con múltiples lesiones que bien pudieron acarrearle consecuencias fatales, que al ser atendido de manera próxima lo evitó, que como ha sido antes expuesto, aleja toda apreciación, como hace la defensa, de concebirla meramente como autora de un delito de **lesiones menos graves** en ese hecho 2, si el animus necandi se infiere de la conducta desplegada por Urrutia Tejos, esto es, atacando al ofendido propinándole lesiones corto punzante con un elemento idóneo para tal fin, que no es otro que el de causar la muerte de esa víctima, todo ello causado con elemento idóneo de similar característica, de ambos hechos, que acciona en su contra, que le ven personas presentes que la retenían en lugar próximo a los hechos, y funcionarios policiales al momento de abordarla, constituyendo los antecedentes probatorios antes consignados y reseñados, en cada caso, elementos de juicio relevantes, múltiples y contestes, y suficientes que ha llevado a estimar que la acusada adoptó unilateralmente una **acción directa dirigida en contra de cada víctima**, acto de acometimiento propio de una agresión certera, con mayor razón si se atiende sea a la gravedad de la misma, de la capacidad de la lesión como es la que privó de vida a Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, como al número de lesiones, y entidad que le causa con esa arma, sea equivalente, o la misma cortaplumas, sin que conste por otra parte de la prueba de cargo que alguna de las víctima le haya proferido previamente ofensa, amenazas, o le haya causado una agresión grave, por el contrario si hubo una acción directa de la enjuiciada, en cada caso, en cuanto arremete en contra de cada víctima de manera directa e

inmediata, mediante un acometimiento físico, actual e inminente, haciendo uso de un arma cortopunzante, todo ello suficientemente acreditado con la prueba de cargo rendida y analizada en la forma como ha sido razonado precedentemente, sin que las omisiones o contradicciones hechas notar en las argumentaciones de la defensa hayan tenido entidad suficiente para estimar en contrario a lo concluido.

Que, por otra parte, no obstante estimar que Elsa Patricia Urrutia Tejos intervino de manera directa e inmediatamente en estos hechos, como ha sido concluido, y que la prueba de indicios no es otra sino aquella capaz de suplir la falta de pruebas directas, lo que, de acuerdo a lo razonado, no concurre en relación al delito de homicidio consumado sobre el que la defensa argumenta, toda vez que aun cuando se estimara concurrente, considerada en ese caso, una falta de prueba directa, y a su vez, no estar debidamente acreditado las exigencias de la prueba indiciaria, y ello pudiera servir de base para sostener, precisamente, la presunción de inocencia que ampara a la acusada, lo que a juicio de los sentenciadores en este caso no ocurre, si concebido el indicio como un hecho o dato conocido indubitadamente probado, como es en este caso, la muerte de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, a través del razonamiento lógico o presunción se acredita la existencia de otro hecho desconocido pero que está íntimamente vinculado al primero, en este caso, que la causa de muerte de la víctima no se corresponde con una causa que se estima probada, como es, el acometimiento con un arma cortaplumas por parte de la acusada, sino que por otra causa o forma, en contrario a lo que pueda soslayar la defensa, los indicios a los que se hará referencia aparecen íntimamente vinculados a la comisión del delito, particularmente vinculados a los momentos que pueden describirse como *acaecidos antes, durante y después del momento de su ejecución*, determinados como elementos reveladores de su perpetración en el lugar de los hechos, datos, objetos, que conducen a concluir que Elsa Patricia Urrutia Tejos tuvo efectiva participación, como se reseña de las pruebas de cargo, que apuntan a que hubo testigos que la ven antes, durante y después del hecho, de su detención, en situ, en flagrancia, 20 a 30 minutos después de los hechos, la cercanía al lugar respecto a la agresión de José Luis Chávez y Juan Antonio Sepúlveda, de 30 metros aproximadamente, coincidentes en que la ven con chaqueta celeste, con cuchillo en mano, que la sindicaban como la autora, vestimenta que es desde donde ven caer esa arma cortopunzante, monófilo concordante con la lesión de la víctima Juan Antonio Sepúlveda Ferrada, un mismo patrón de lesionología con relación a otra víctima Chávez Pedreros, la misma forma de ejecución de las lesiones, cercanía de ambos lugares donde son agredidas las víctimas, el lugar donde Chávez Pedreros indica fue agredido, distante a 30 metros donde fue encontrado Sepúlveda Ferrada y donde Carabineros detuvo a Elsa Patricia Urrutia Tejos, que son los lugares de relevancia policial, lesiones vistas en cuerpo de fallecido y de la víctima Chávez corresponden a cortopunzante donde predomina uso perpendicular en dirección al cuerpo, altamente probable haya sido la misma coincidente con la encontrada por Carabineros, suficientes para la imputación de comisión de este delito por parte de la acusada Elsa Patricia Urrutia Tejos, que más que supletorios estos indicios de la pruebas directas resultan complementarios en cuanto se ha tratado de hechos reales y probados, graves, precisos, directos y concordantes, entre sí, no solo en orden a describir la secuencia y dinámica de los hechos, sino también en unión con las pruebas antes analizadas, coincidentes, en lo esencial, con la forma, tiempo y lugar como ocurrieron los hechos, a las acciones desplegadas por la acusada, resultando coincidentes con la pericia médico legal, practicada, apoyada tanto por las muestras fotográficas obtenidas, con el documento que certifica la defunción del occiso y conforme a los resultados de las diversas evidencias obtenidas, medios de pruebas que fueron exhibidos, reconocidos e incorporados en forma legal en la audiencia,

por lo tanto, se ha tenido en consideración que la prueba de cargo fue idónea y suficiente para acreditar, más allá de toda duda razonable, y formar convicción en el Tribunal, de que el actuar de la encausada poseía todas las características positivas de emplear dolo directo de matar o “animus necandi”, lo que objetivamente se desprende de las acciones desplegadas por la acusada, quien agrede a Juan Antonio Sepúlveda Ferrada y así le causa lesión severa que le provocaron la muerte, en el hecho 1, reuniéndose así cabalmente los presupuestos fácticos del homicidio simple, encontrándose acreditada la participación de la acusada de conformidad al artículo 15 N° 1 del Código Penal, como ha sido concluido precedentemente, y homicidio frustrado en el otro caso, hecho 2, por las razones ya esgrimidas.

Cabe agregar respecto de las alegaciones de la defensa, que, si bien, como señala, en este caso, no hay testigos presenciales que concurrieran a estrados, cámaras, que, conforme a ello no se puede indicar como autora, no debe olvidarse, en este caso, que se trata de sucesos que más allá de la prueba directa que se ha estimado suficiente, ello resulta apoyado con antecedentes, elementos y fenómenos que permiten conocer o inferir otro fenómeno, que es lo propio en prueba indiciaria, como ha sido antes expuesto, todo ello en carácter de complementario, como también ha sido razonado.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** En audiencia prevista para los efectos del artículo 343 del Código Procesal Penal el **ministerio público** reitera su petición de penas de la acusación. El bien jurídico afectado ha sido la vida de una persona, por lo que pide se exprese en la extensión del mal causado del artículo 69 del Código Penal, es importante para ello la gravedad hechos. El Extracto de Filiación y Antecedentes señala que Elsa Patricia Urrutia Tejos ha sido condenada anteriormente por diversos ilícitos, dos penas por robo con violencia cumplidas, y una anotación por una falta, por ende, no goza de irreprochable conducta anterior. En este caso guardó silencio, no se le puede reconocer atenuantes. Por la extensión de las penas, no corresponde pena sustitutiva alguna.

**La Querellante** pide la pena de 15 años, por el delito de homicidio de Juan Antonio Sepúlveda Ferrada. La acusada no ha colaborado substancialmente al esclarecimiento de los hechos. Pide las penas en su máxima extensión

**La defensa**, en cuanto al homicidio consumado pide que la pena por aplicar no exceda de 10 años 1 día, y en el caso del homicidio frustrado, de 5 años 1 día, sin costas, le sea reconocido abonos, desde fecha de su detención, 12 de noviembre de 2022 ininterrumpidamente hasta el día de hoy. Pide certificación de abonos.

**DÉCIMO OCTAVO:** Que, en consecuencia, siendo en definitiva la pena asignada al delito de homicidio simple, de un grado de una divisible, consistente en presidio mayor en su grado medio, y no concurriendo respecto de la encausada, en ninguno de los casos o delitos, atenuantes ni agravantes, esta le será aplicada en ese marco legal anotado, atendido también en el delito por el que se le condena, en particular, de homicidio consumado, la mayor extensión del mal causado, que acorde a las consideraciones antes anotadas se trató en este caso en una agresión de alto impacto o violencia que padece la víctima Juan Antonio Sepúlveda Ferrada a consecuencia del obrar de la acusada, que culmina con su deceso casi inmediato, todo ello de conformidad a lo previsto en el artículo 67 y 69 del Código Penal.

Por estas consideraciones, y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 14 N°1, 15 N°1, 24, 28, 50, 67, 69 y 391 N° 2 del Código Penal; 1, 3, 45, 47, 295, 296, 297, 340, 341, 342, 344 y 345 del Código Procesal Penal, **se declara:**

**I.-** Que, se **CONDENA** a **ELSA PATRICIA URRUTIA TEJOS**, ya individualizada, a sufrir la pena de **DOCE AÑOS** de presidio mayor en su grado medio y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y

oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como **autora** del delito de **homicidio simple** de **Juan Antonio Sepúlveda Ferrada**, descrito y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de **consumado**, perpetrado en esta ciudad, el día 12 de noviembre de 2022.

**II.-** Que, se **CONDENA** a **ELSA PATRICIA URRUTIA TEJOS**, ya individualizada, a sufrir la pena de **CINCO AÑOS Y UN DÍA** de presidio mayor en su grado medio y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como **autora** del delito de **homicidio simple** de **José Luis Chávez Pedreros**, descrito y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de **frustrado**, perpetrado en esta ciudad, el día 12 de noviembre de 2022.

**III.-** Que, no se condena en costas a la sentenciada, en razón de haber sido defendida por la Defensoría Penal Pública.

**IV.-** Que, no reuniéndose las exigencias establecidas en la Ley N°18.216, no se concede a la sentenciada ninguna de las penas sustitutivas que ella contempla, por lo que deberá cumplir la pena impuesta efectivamente, la que se le contará desde el día 16 de noviembre de 2022, como consta del motivo noveno de auto de apertura, sumado los días 12 a 15 del mismo mes y año, en total cuatro días de detención, y 581 días más de prisión preventiva, esto es, por un total final de **585 días** a esta fecha, como consta del certificado de jefe de Unidad de Administración de Causas de este Tribunal, tiempo que le será considerado como abonos a las penas aplicadas.

**V.-** Se decreta el **comiso** de un cortaplumas y chaqueta celeste incautados en estos procedimientos.

Devuélvanse a los intervinientes que corresponda las pruebas incorporadas en la audiencia.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970, en su oportunidad determínese, previa toma de muestra biológica, la huella genética de la condenada e inclúyasela en el Registro de Condenados a que dicha disposición legal se refiere.

Atendido lo dispuesto en los artículos 14 letra f) y 113 inciso 2° del Código Orgánico de Tribunales y el artículo 468 del Código Procesal Penal, una vez ejecutoriado el fallo, remítanse los antecedentes necesarios al Juez de Garantía de esta ciudad, para la ejecución de la pena.

Además, en su oportunidad, si procediere, dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 17 de la Ley 18.556, modificada por la Ley 20.568.

Póngase a la sentenciada a disposición del mencionado juzgado. Oficiese.

Redactada por el juez Jorge Muñoz Guíñez.

Regístrese, y en su oportunidad, archívese.

**RUC: 2201128754-2**

**RIT: 66 - 2024**

Pronunciada por la **Segunda Sala** del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los Jueces Titulares, **ROXANA SALGADO SALAMÉ**, presidenta de la Sala, **MARIA PAZ GONZÁLEZ GONZÁLEZ**, integrante y **JORGE MUÑOZ GUÍÑEZ**, redactor.

Con esta fecha se notificó por el estado diario la resolución precedente. Chillán, 18 de junio de 2024.