

Talca, veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro.

Vistos:

Los días 20 y 22 del presente, ante esta Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Talca, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral para conocer de la acusación dirigida contra **JESÚS ALFONSO MONSALVE NÚÑEZ**, 23 años, nacido en Talca el 07 de enero de 2001, maestro carpintero, soltero, 7° básico, cédula de identidad número 0021003007-7, domiciliado en Calle 24 ½ Norte Villa don Andrés N° 1065, de Talca.

Fue parte acusadora el Ministerio Público, representado por el Fiscal don Héctor de la Fuente Bastías, con domicilio en calle \$ Norte 703, de esta ciudad.

La Defensa del acusado estuvo a cargo de la defensora penal licitada, doña CLAUDIA LANDEROS GARRIDO, con forma de notificación al correo electrónico clanderos@dpp.cl y con domicilio en calle 6 Norte N° 833 de la ciudad de Talca.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que la imputación efectuada por el Ministerio Público en contra del acusado, según consta del auto de apertura, es del siguiente tenor: “Con fecha 15 de septiembre del año 2022, alrededor de las 16:00 horas, en la intersección de calle 3 Oriente B con 25 Norte de la Villa San Andrés de la ciudad de Talca, en circunstancias que Ronald Esteban Castillo Saavedra, mantenía una riña en la vía pública con el imputado JESÚS ALFONSO MONSALVE NÚÑEZ, advirtiendo dicha pelea doña Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez, madre del imputado Monsalve Núñez, la cual con el ánimo de amedrentar a Ronald Castillo, sacó desde el interior de su domicilio, ubicado en las cercanías del lugar, calle 24 ½ Norte N° 1065 de la Villa Don Andrés de la ciudad de Talca, una escopeta artesanal la cual hizo entrega a su hijo, el imputado Monsalve Núñez, quien en definitiva portó dicha escopeta artesanal en el lugar, sin contar con las autorizaciones pertinentes, y utilizando dicha escopeta artesanal, realizó un disparo, lesionando gravemente a OSVALDO JESÚS CASTILLO BADILLA, padre de Ronald Castillo Saavedra, quien también había llegado al lugar, recibiendo el impacto realizado por el imputado en su cuerpo, luego de lo cual el imputado se da a la fuga del lugar, resultando la víctima con lesiones consistentes en neumotórax traumático de carácter grave, debido a herida por escopeta de 12 mm

sin sitio de salida y con sangrado activo, siendo la víctima trasladado posteriormente al hospital de Talca, quedando hospitalizado”.

Los hechos descritos son constitutivos de los delitos de HOMICIDIO SIMPLE FRUSTRADO, previsto y sancionado en el artículo 391 del Código Penal, delito de PORTE ILEGAL DE ARMA DE FUEGO PROHIBIDA Y MUNICIONES O CARTUCHOS, previsto y sancionado en el artículo 13 de la Ley 17.798 sobre Control de Armas, delitos que se encuentran consumados y en los que le corresponde al acusado participación en calidad de autor, según lo disponen los artículos 7 y 15 N° 1 del Código Penal.

A criterio del Ministerio Público, no concurren respecto del acusado circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Requiere las penas de DIEZ AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO por el delito de HOMICIDIO SIMPLE FRUSTRADO y a la pena de DIEZ AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO, por el delito de TENENCIA ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO PROHIBIDAS Y MUNICIONES, todas más las accesorias especiales y generales contempladas en los artículos 17 de la Ley 19.970 y 28 del Código Penal, con costas.

En su **alegato de apertura**, el Ministerio Público expresó que va a centrar en esta oportunidad los esfuerzos por acreditar que los hechos ocurren en la forma que aparecen indicados en el auto de apertura. En efecto, va a presentar prueba testimonial para demostrar las circunstancias, la participación del imputado y el tipo de lesión. Va a presentar funcionarios policiales que declararán acerca de todas las diligencias que hicieron la naturaleza de las lesiones y el carácter homicida de las mismas. Por cierto, prueba pericial para poder ilustrar al tribunal acerca de la lesión causada, el peligro vital en que se encontró la víctima y cómo fue la oportuna intervención médica la que le salvó la vida. En cuanto a la dinámica y el iter criminis, va a acreditar que el delito se encuentra en grado de frustrado y que en él el imputado ha tenido participación en calidad de autor. Hay otras circunstancias concomitantes al hecho que van a poder revestir de la seriedad y gravedad con que el imputado tomó conocimiento de los hechos y se premunió del arma la forma en que lo hizo, quién se la entregó para, en definitiva, promover un veredicto condenatorio. En su **alegato de clausura**, señaló que cree que ha acreditado, más allá de toda duda razonable,

que el día 15 de septiembre, lugar y hora en que ocurren los hechos. Que en este hecho participó don Jesús Alfonso Monsalve Núñez en calidad de disparador, está acreditado por las declaraciones tanto presenciales como de testigos de oídas. Cita a estos efectos la propia víctima que se indicó en la forma que él lo hizo, indicándolo con la mano más algunos epítetos, a don Jesús Monsalve Núñez como el sujeto que le dispara, cuestión que también es reconocida ante la policía y posteriormente por su madre en este tribunal y en calidad de testigos de oídas. También lo refiere a los funcionarios policiales y de alguna manera también a la señora Yahira que ha declarado ante este tribunal. Lo cierto es que no cabe duda respecto de lo declarado por el perito en relación con la pericia efectuada, que por la naturaleza, área afectada, elemento utilizado, tal como dijo el perito declarante, este hecho pudo haber terminado con la muerte de no haber mediado socorro oportuno. El ánimo homicida fluye del área atacada por el cuerpo, la zona torácica, aun cuando sea de costado, lo cierto es que por la propia declaración de la víctima el disparo se produce por un costado ante una acción intuitiva de defensa de aquel, esto es, voltearse. Estima que debe ponerse mucha atención, por cierto, a lo declarado por la prueba de descargo, en relación con lo que se pretende, una especie de legítima defensa o legítima defensa de parientes. Veamos, lo primero es si hay agresión ilegítima; todos los testigos nos han dicho que hubo una agresión previa y una pelea previa. No está claro si alguien vio en la vía pública a don Ronald y le avisó o se enteró doña Paula; tampoco está claro que de alguna manera se entera don Jesús junto a su pareja; no está claro porque hay versiones contradictorias si lo vio ella o no lo vio, si fue antes o después de que doña Yahira, hubiera ido a depositar el dinero. Lo cierto es que agresión ilegítima en tiempo previo no existió, no existió porque lo que hubo fue un conato separado en el tiempo en un lugar distinto y los intervinientes se separan. La agresión ilegítima tiene que ser en un contexto de continuidad cronológica, que no se da en el caso. Por cierto, es que no habiéndose podido acreditar que estamos en presencia de una agresión ilegítima, la necesidad racional del medio empleado carece de toda lógica porque el medio empleado es proveído por la madre del imputado, que sea que se lo pase o sea que se lo quite, es utilizada por el disparador, por el imputado. Si se da credibilidad en aquello de distancia geográfica, la madre dice que esto ocurre aproximadamente dos

cuadras. Jesús sale premunido de un elemento contundente para enfrentar en la 25 norte con tres oriente, misma calle en la que vive el lesionado y Ronald y entonces es en esas circunstancias en que él se desplaza hacia el lugar, buscando a su contraparte, a la que no tenemos claro hoy en día, porque las versiones son contradictorias. Jesús dijo que lo vio con un fierro, que en la punta llevaba una especie de cuchillo y que más encima lo llevaba envuelto, en la mano. Yahira dice que en realidad llevaba una cosa que ella no sabe lo que es porque iba envuelta en una polera o en un polerón, pero que le vio al parecer la parte delantera y ahí entró en contradicción porque se refería a la parte de la empuñadura en definitiva distinto. Isabel y también doña Paula, dicen que alguien dijo que al parecer llevaba una escopeta. Pero habiendo tenido a lo menos, una cuadra de distancia, por lo menos para un obrar distinto, pudo llamar a la policía, huir refugiarse en el domicilio, don Jesús no huyo, “el choro” va y enfrenta. Él salió de su casa dispuesto a enfrentar al sujeto. Por lo tanto la agresión ilegítima desaparece de manera absoluta, y por cierto desaparece también el concepto de la falta de provocación suficiente. Escuchamos a Yahira que para algunas cosas es muy precisa para observar a una cuadra de distancia, pero para otras se le nubla todo, lo que sí tiene claro es que primero fue el disparo y después fue el acometimiento físico a la madre de Jesús en el piso. Si es así, no había fundamento para haberle disparado. Pero eso aparece controvertido por la declaración del propio Jesús y de la señora Paula que señalan que fue primero la agresión. Paula dice que ella se tuvo que interponer y que gracias a ella no terminó esto en un desenlace fatal. En un desenlace fatal de una persona que llega a un sitio de suceso premunida de un arma de fuego, hechiza, al parecer que ella misma cargó y que no la llevaba solamente con la intención de asustar o amedrentar. Si la cargó y la llevó es a lo menos previsible la posibilidad del uso para disparo. Versiones contradictorias. Se ubican y se sacan personas del lugar de los hechos por todos los declarantes. Pero es un hecho que el padre llega en procura de la protección, apoyo o solidaridad con su hijo. Pero los cuchillos aparecen solo en este juicio, porque la única declaración que acá se exhibió y que no negó la señora Isabel, dice que cuando declara el día de los hechos ante la policía, el sujeto algo pretendía sacar de sus vestimentas. Pero hay otros declarantes que observan al afectado abalanzarse con dos cuchillos. Pero qué

curioso, tampoco ve eso el acusado y tampoco vio al lesionado abalanzarse sobre él portando dos cuchillos y siendo acometido, de hecho, por los dos sujetos, sino que estaban a aproximadamente tres metros de distancia. Aquí no hay legítima defensa, aquí no hay legítima defensa incompleta. Aquí hubo un conato, aquí hubo una pelea en la que se enfrentaban a lo menos, don Jesús y su madre con Ronald y eventualmente incluso con su padre, siendo los demás todos testigos presenciales o de oídas. Por lo tanto, desaparece cualquier atisbo de legítima defensa, incluso de pariente, de conformidad a lo que indican los numerales 4 y 5 del artículo 10 del Código Penal. Abogamos entonces, porque se dicte un veredicto condenatorio por el delito de homicidio simple frustrado, porque fue la intervención médica con las aplicaciones que nos dio el legista en esta audiencia, con la dificultad que irroga el hecho de que él no es el perito que asiste al día de la pericia, para señalar en conformidad con su experiencia, con preguntas de este fiscal y preguntado por la defensa para demostrar por qué había riesgo vital en este afectado. Siendo así, señoría, la lesión debe ser catalogada de una herida de carácter homicida con dolo directo o dolo eventual. Si hay o no error en la persona, él disparó, con ánimo de matar, disparó a la zona torácica del que estuviera en frente y daba lo mismo si el fallecido iba a ser Ronald o el otro.

En la **audiencia establecida en el artículo 343 del Código Procesal Penal**, incorporó extracto de filiación del sentenciado el que registra la causa 10.382-2019, Tribunal de Garantía de Talca, autor de hurto simple, por resolución 25 de febrero del 2020, fue condenado a multa de 0.3 unidades tributarias mensual cumplida y condenado a 41 días de prisión en su grado máximo. Pena remitida por resolución de fecha 27 de agosto del 2021, se revoca beneficios. Pena cumplida según resolución de fecha 9 de marzo del 2022. Al día de hoy el imputado no tiene irreprochable conducta anterior. La sentencia que le condena es del año 2020. Por lo tanto, hechos y condenas son anteriores a esta audiencia. En cuanto a la petición principal. Si bien es cierto, se solicitó se imponga por el delito de homicidio frustrado la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo y por el delito de porte ilegal de tenencia o de arma de fuego prohibida, también una pena de 10 años, lo cierto es que estas están indicadas en el máximo del quantum que la norma legal establece para cada uno de los ilícitos. Indica que no hay antecedentes para atribuir al imputado la

colaboración sustancial, pero ciertamente aquello aparecerá discutido, se colocará en el hipotético caso de que el tribunal estime que corresponde reconocer la atenuante del artículo 11, número 9, para el imputado, quien en definitiva termina reconociendo que portó el arma y que efectuó el disparo y ese es un hecho que queda asentado en este juicio y lo planteó espontáneamente, en ese sentido, si existiera una atenuante responsabilidad penal, la Fiscalía estima y pide respetuosamente al tribunal que, teniendo en cuenta la extensión del mal causado que fue refrendada por el afectado en este juicio, incluida la prueba nueva que da cuenta que aún al día de hoy, habiendo transcurrido dos años de los hechos, todavía en su anatomía guarda y le afectan antecedentes de derecho punible, es que pediría en ese caso la pena de siete años y seis meses de presidio mayor en su grado mínimo como autor del delito de homicidio frustrado y si se reconociera la atenuante, a su vez, no podríamos, respecto del arma de fuego prohibida pedir más que cinco años de presidio menor en su grado máximo, que serían las pretensiones punitivas del Ministerio Público. Obviamente, por la naturaleza de los hechos y la no existencia de otras atenuantes responsabilidades penales, que estimamos, señoría, que cualquier forma de cumplimiento debería ser cumplida efectivamente. En relación a abonos el imputado ha permanecido con algunos tiempos de privación de libertad que le pueden beneficiar.

SEGUNDO: Que la defensa del acusado, en su **alegato de apertura**, manifestó que en esta investigación, desde los albores de la misma, se tuvo otra versión porque la madre de su representado resultó con serias heridas producto de la acción de don Ronald, hijo de quien aparece como víctima y con quien su representado había tenido el conflicto esa tarde. La policía tomó conocimiento de eso, hay antecedentes de los datos de atención de urgencia, hay fotografías de las lesiones de doña Isabel, sin embargo el Ministerio Público omite cualquier referencia a eso, de hecho, ni siquiera lo señala en la acusación. Su teoría del caso es que su representado actuó en legítima defensa de su madre que estaba siendo agredida con un fierro por don Ronald Castillo y en ese momento su representado reacciona para tratar de que parara esa agresión y la víctima se cruza recibiendo el disparo balístico. Pero, la intención de su representado no fue otra que salvar a su madre de la agresión que estaba recibiendo en ese momento. En su **intervención final**, manifestó en primer lugar, y frente a la nula prueba

presentada por el Ministerio Público, solicita absolución por el porte de arma de fuego. En cuanto al homicidio frustrado, pregunta ¿qué probó el Ministerio Público, con su prueba de cargo? ¿Qué mi representado disparó? ¿Qué esa arma había sido entregada, por la madre de su representado y que resultó lesionado don Osvaldo? ¿Qué posición tenía don Osvaldo en el lugar? Él dice que estaba al lado de su hijo. Sin embargo, al médico legista le indica que él recibe el disparo cuando se cruza para proteger a su hijo. Lo mismo dice su hijo en la reproducción de sus declaraciones realizadas por dos policías; lamentablemente no contamos con él en este juicio, pero los dos policías son claros en indicar que el disparo iba dirigido a él y que lo recibió su padre porque él se cruza. Error en la persona, efectivamente, conforme al artículo primero del Código Penal, no afecta en nada a la calificación jurídica. Argumenta la legítima defensa de parientes. En este caso, estamos claros que doña Isabel recibió golpes contundentes de fierro según la mayoría de madera. En realidad, cree que nadie se fijó mucho en qué elementos precisos era el que estaba siendo usado. Fue golpeada en su cabeza en múltiples ocasiones. Vimos las imágenes, vimos los datos de atención de urgencia, el primer dato de atención de urgencia señala que deben ser obtenidas radiografías de su cabeza, sin embargo, en el segundo dato de atención de urgencia ni siquiera se pronuncian sobre eso. La señora Isabel dice que le entregaron un disco con las imágenes pero no las revisaron, pero no pusieron en ese dato. Es agresión ilegítima cuando el conflicto se produjo entre Ronald y Jesús. Es agresión ilegítima porque en el número cinco se exige que quien recibe, digamos, la agresión es no la persona que defiende, es el tercero, en este caso el pariente, la madre. En cuanto a ella, hay una agresión absolutamente ilegítima, ella no tenía el arma en ese momento. Lo único que había dicho era, suelta a mi hijo, ya córtala, se iba a retirar. O sea, claramente no existía ningún tipo de provocación por parte de su representada, aun cuando ese no es el caso, no se exige, digamos, en este día número cinco. En cuanto a la necesidad racional del medio empleado para impedirlo o repelerla, Jesús en ese momento tenía en sus manos, la escopeta que había llevado su mamá a quien estaban golpeando, era el medio que tenía para proteger a su madre, y ese medio fue empleado racionalmente, porque era lo único que tenía en su mano y fue solo un disparo. En cuanto a la falta de provocación, tiene que existir respecto de la víctima, no

respecto del defensor, y como ya ha señalado, la señora Isabel no generó ninguna provocación. Así las cosas y siendo indiscutible de que su representada fue agredida por Ronald, que no tenía la escopeta en su mano, que no hizo más que señalar que la cortara, digamos y que lo apuntó con el arma para ese solo efecto, que el arma no la tenía en sus manos y que se estaba retirando. Todo eso, está establecido por la prueba que se ha realizado. No por la prueba de cargo en relación a la declaración de Ronald, porque Ronald nunca dice que él tenía un arma, un elemento en su mano. Nunca dice que él golpeó a la madre de su representado. Sin embargo, los datos de atención de urgencia del padre de Ronald y de su representada son aproximadamente la misma hora. Mi representada llama a carabineros, el Ministerio Público, cuando recibe el informe de la PDI, se da cuenta de que existen dos lesionados, pero nunca cruza la información para establecer la dinámica de los hechos. Simplemente dijeron aquí hay una persona que recibe un impacto de bala y eso es homicidio; se cerraron y no analizaron el resto. En cuanto al iter criminis, la defensa sostiene que en este caso no nos encontramos frente a un delito en grado de frustrado. Conforme lo dispone el artículo 7 del Código Penal, para que exista delito en grado de frustrado, es necesario que la gente realice toda la acción y que lo único que falte es el resultado y que este no se produzca por causa independiente a su voluntad. Aquí no hubo riesgo vital. Por lo tanto, faltó alguna actuación de la gente para poder generar el resultado. Eso se llama tentativa. La única persona que estableció que había riesgo vital es el perito que se limitó a leer un informe pericial. No vio los antecedentes médicos. No vio algún examen, solo ese documento. En el tribunal, vimos dos datos de atención de urgencia de don Osvaldo y dicen grave, ninguno dice riesgo vital. Un policía reproduce la declaración de una doctora que lo atendió donde dice neumotórax grave. Tampoco indica riesgo vital. El policía dijo que sí había riesgo vital. La defensa lo contrastó con esa declaración. El informe pericial dice hemoneurotórax. Le parece que ese informe pericial que fue memorizado y traído al tribunal por alguien que no vio la evidencia, no es suficiente para establecer el riesgo vital, más cuando esta defensa hizo preguntas en torno a que no todo neumotórax es mortal. De esta forma, entendemos que el homicidio debería calificarse como tentado.

En la **audiencia sobre determinación de la pena**, en primer lugar, señala que su representado se ha encontrado privado de libertad, en prisión preventiva 8 días, con arresto, con arresto domiciliario total 500 días, con arresto domiciliario parcial 69 días, lo que equivalen a 46 días, en total, su señoría, 554 días, lo que solicito se reconozcan como abono. En segundo lugar, señala que respecto de su representado, concurre el atenuante del artículo 11 N°9 y la defensa entiende que, además, es un atenuante muy calificada porque de todos los antecedentes de la carpeta de investigación, la prueba de cargo, la única otra persona que podría haber indicado a su representado como autor, que declaró con anterioridad, es aquel testigo que el Ministerio Público no trajo a juicio, que es don Ronald. Su representado declara en la carpeta de investigación, señala expresamente cuál es su participación, el origen del arma, las circunstancias de los hechos, lo que libera al Ministerio Público incluso de tomarle declaración a la víctima en su investigación. La víctima en estos antecedentes aparece declarando su señoría, pero él nunca lo hizo con anterioridad, por lo tanto, la prueba que permite establecer y ubicar a su representado en el lugar de los hechos, es la prueba de defensa y especialmente la de don Jesús Monsalve. Así las cosas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 bis, solicita que se rebaje la pena en un grado y se imponga, en el caso del homicidio frustrado, la pena de tres años y un día de presidio menor en su grado máximo. Respecto del arma, lamentablemente no estoy dentro de las posibilidades del marco rígido, de las excepciones al marco rígido como para proceder en ese sentido. Entonces, solicita dos penas de tres años y un día. En cuanto a la extensión del mal causado, el Ministerio Público, señala que en virtud del artículo 69 debe considerarse como un mal superior a aquel previsto por el legislador para establecer la pena aplicable a su representado. Sin embargo, debemos recordar que esto lo funda en un antecedente que era absolutamente desconocido de la defensa y del Ministerio Público y obviamente la defensa no pudo preparar ninguna prueba que pudiera refutar aquello.

En cuanto a las costas, solicita se exima del pago de ellas por haber sido asistido por la Defensoría Penal Pública.

TERCERO: Que, por su parte, el acusado Jesús Alfonso Monsalve Núñez, quien expuso que ese día se encontraba con Ronald Castillo, quien era su amigo,

lo invitó a salir. El tema es que el deponente tenía que ir a trabajar y le pagaban el otro día, llegaron en la mañana y fue a pagarse al centro, cuando llega a su casa encuentra a Ronald Castillo en la casa de su suegra como acusándolo, se enojó con él y tuvo un enfrentamiento, discutieron y se enfrentaron a combos y se tiraron unas patadas y después él salió para la casa corriendo y el declarante se fue para su casa porque tenía que depositar una plata a su hija. Salió con su pareja a una casa vecina que queda cerca de su casa y lo ve pasar con un fierro tapado corriendo directo a su casa a buscarlo. Se asustó y fue a buscar un palo a su casa; subió una escalera de la casa de su mamá y pescó un palo que era como un bate y sale para abajo con su mamá y lo encuentra en la esquina a la vuelta de la esquina, estaba escondido detrás de un poste y le sale con el fierro y le grita, viste que te pillo y se pusieron a tirar los fierros. En eso llega su suegra a separar y siguen con la cuestión, estaban peleando y llega el papá corriendo, también llega su mamá apuntando con la escopeta a Ronald y dice, “deja a mi cabro”, Ronald sale corriendo y ve que venía el papá corriendo, deponente le quita la escopeta a su mamá y le dice, déjalo ir nomás, somos amigos y siempre peleamos. En eso viene dando la vuelta, su mamá se enfrenta al Ronald que venía a pegarle. En eso va dando una vuelta en su pasaje y su mamá queda sola y el Ronald empieza a pegarle con el fierro, él se iba y escuchó, “Jesús, le están pegando a tu mamá y en eso, ve a su mamá que estaba del suelo tiritando y Ronald estaba dándole fierrazos a su mamá. Su suegra estaba quitándole el fierro y separando a su mamá. En eso, ve que viene el papá y se metió encima al tiro, porque vio que le estaban pegando al hijo; se le acercó y con los nervios le disparó al caballero, después de eso sale corriendo. Suelto la esta. Ve a su mamá en el suelo, igual se para porque el Ronald lo persigue, sale corriendo y se arranca. Su mamá igual estuvo en el hospital. Consultado por el Fiscal, dice que estos hechos ocurrieron el 15 de septiembre de 2022 a las una o dos de la tarde, venía recién de pagarse de su trabajo a la vuelta de mi casa, en la 15 Oriente, no sabe la dirección, es cerca de donde vive 24 ½ y corresponde a la dirección que se leyó, intersección de las calles 3 Oriente B con 25 Norte en la Villa San Andrés. Dice que conoce a Ronald desde hace mucho tiempo, unos tres a cuatro años. Dice que estuvieron involucrados en un robo en el 2018 y el deponente no estaba acusado porque no andaba con él; se rectifica y dice que sí estaba acusado en una causa

por robos en autos, pero en la otra no, estuvieron los tres presos porque era otro amigo más, salieron los tres en libertad. Dice que eran amigos con Ronald y éste a su suegra le dijo que se andaban volando y se quedaron a afuera toda la noche, el fiscal le pregunta ¿Cómo supo usted que Ronald le estaba contando eso a su suegra?, dice que porque llegaban a la casa de su suegra y lo estaban retando porque su pareja estaba enojada porque había salido. El tema es que Ronald le habría ido con el comentario a su suegra, y por eso pelearon y discutieron porque él estaba al frente. Después que discute con Ronald se dirigió a su casa que está al otro pasaje, atrás de su casa. Ronald se fue a su casa que está en sentido contrario al que iba el deponente. Dice que va para su casa porque vio a Ronald con un fierro cuando pasó por el lado. Explica que esto es porque tiene una hija de tres años en Santiago y le iba a depositar monedas a su cuenta y para ello tiene para transferir a la vuelta de su casa; y en eso lo ve que va pasando por el pasaje de él y me mete por el otro pasaje por atrás. Demoró porque llegó a su casa y habla con su señora que va a depositarle a la otra pareja y va con su otra pareja a depositarle a mi hija y ahí ve a Ronald que va pasando y se dirige hacia su casa a buscar un palo y se agarraron no tan fuerte y llegó su suegra a separarlos; llaman a su mamá y le dicen que estaba peleando, su mamá sabía un poco y salió porque yo siempre tenía casi discusiones con él, pero pocas. El lugar donde estaban peleando con Ronald, queda cerca de su casa, a la vuelta media cuadra a la vuelta de su casa. El arma estaba en mamá y ella la traía cargada, siempre estaba con el tiro puesto, ella le dijo, aclara que supone que estaba cargada, se desdice y dice que su mamá no le dijo que estaba cargada y que se la quitó a ella. Añade que Ronald se enfrentó a su mamá y la habría golpeado con un fierro en la cabeza, varias veces. La llevaron a constatar lesiones en el hospital, quedó con secuelas en la cabeza, vio el comprobante de atención, al preguntarle si recuerda lo que dice, se rectifica y dice que no lo vio. En cuanto al tamaño y grosor del fierro con el que estaba agrediendo Ronald a su mamá, dice que era un fierro de piscina grande, no sabría decir como de qué porte era el fierro ni el grosor, pero sí era grande. Cuando don Ronald está agrediendo a su mamá el padre de don Ronald estaba ahí, venía corriendo; cuando dio la vuelta al pasaje, él estaba ahí. Cuando llegó el deponente, estaba ahí y se le tiró encima al tiro con un cuchillo, venía con la camisa abierta –se refiere al padre de Ronald-

. Su suegra llegó al tiro con el declarante, porque ella iba a su casa a buscarlo, porque él se fue enojado e iba a hablar con él; llegó justo y vio que Ronald estaba gritando desde la esquina hacia su casa. Estaba con un fierro y una cuchilla en la punta. Añade que su mamá estaba en el piso siendo agredida y el caballero se le tiró encima al deponente, estando a unos dos metros de su mamá. El arma se le quitó a su mamá, antes que pasara eso. Porque fue y discutió con Ronald y después su mamá estaba apuntando a Ronald, después le quitó la escopeta a su mamá y se la llevaba a la casa y en eso que se va y escuchó que le están pegando a su mamá, o sea, cuando Ronald le pega a su mamá, ya su mamá no tenía la escopeta, ya se la había quitado, se fue del lugar con la escopeta y volvió con ella al lugar, le apunta a Ronald y se le tira encima el papá al tiro y ahí disparó, no revisó si estaba cargada, era una escopeta hechiza del 12, tiene apuntado el calibre, dice que está escrito en el testimonio. No sabía que era del 12. Salí corriendo y se asustó porque el ron le lanzó el fierro, soltó la escopeta y salió corriendo, la dejó ahí, no sabe quién la tomó, los vecinos, no sé quién la tomó. La tiró a un techo y la otra parte cayó al suelo. Ahí quedó el cartucho, quedó todo ahí. Su mamá no quedó hospitalizada, fue a la PDI en la mañana, esto fue como a la una y fue como a las diez al hospital a constatar lesiones la PDI, parece. No quedó hospitalizada porque tenía que ir a declarar. Por los fierrazos no tenía secuelas. Tenía un moretón en la frente, tenía hinchado, los ojos morados, no podía hablar. Eso lo vio a los dos meses porque andaba arrancando y todavía no llegaba ningún papel como para entregarse. Consultado por la defensa, dice que fue a hablar ella antes que lo detuvieran, buscando una ayuda para poder defenderse porque lo andaban buscando y quería defenderse y todavía no llegaba nada; quería presentarse y estuvieron revisando qué pasaba con su causa, le dijo que no había orden, que tenía que esperar que me pillaran o que me pasara algo y en ese momento hicieron unos informes, unos peritajes, fue con su pareja y en ese momento no había visto a su mamá. El 30 de septiembre fue a hablar con la defensora y luego lo detienen el 20 del mes de octubre, justo ese día fue a la casa de su mamá a verla y como las 8 de la mañana salió de la casa y estaba la policía afuera y lo detuvieron. Ahí le vio los moretones a su mamá. Dice que fue a depositar un dinero en una caja vecina a su hija, estaba cerca de la casa de Ronald, quien vive como a tres pasajes del deponente. Vio a Ronald con un fierro,

venía corriendo por el pasaje, traía un fierro envuelto en una sábana con una toalla y una cuchilla delante. Pensó que era una escopeta o un fierro igual, un palo. Ronald ha estado varias veces en la cárcel, tiene papeles psiquiátricos y por eso lo sacan. Tiene una banda de los dementes, tiene robos con el declarante igual. Le hicieron los papeles y la mamá pagó por hacerle esto y está en la calle. En la que fue detenido con Ronald, fue por receptación y era menor de edad, tenía 17 años. En esa causa terminó con una salida alternativa y lo citaron para que se presente al servicio militar y que esa era la oportunidad. Ellos dos quedaron en la causa, Daniel Méndez y Ronald. Estaban los tres presos y salieron altiro. Volviendo a la dinámica, dice que ve que viene Ronald con un fierro, que puede ser una escopeta, no sabe qué, pero claramente iba a buscarlo a él, porque iba en dirección a su casa y toma un bate que tenía en su pieza guardado, no sacó la escopeta porque no sabía que estaba, su mamá la tenía escondida, su mamá ve todo, no le dice nada y una vecina la llama y estaba haciendo aseo fuera, lo vio subir la escalera y vio que sacó palo y salió detrás suyo, llega su mamá, antes que el papá de Ronald, no siguen peleando con Ronald, se separaron altiro porque fue un trayecto cortito que pelearon y no fue tanto. Era más show que hacíamos, porque siempre peleaban. Nos han estado peleando toda la noche antes. En la camioneta del papá andaban, una verde y amanecieron y los pilló y fue a pagarse y pilló el Ronald al irse a la casa de su suegra y estaba contándole todo lo que hicieron, en ese momento vivía con su suegra porque estaban esperando una guagua. Discutieron porque andaba diciendo lo que hicieron, hubo golpes en el patio del jardín de su suegra. Expresa que le quita el arma a su mamá, en el momento que ella paró la pelea de todos, iba apuntando a su suegra y quería pegarle al suegro porque su mamá pensaba que estaban los dos en contra de él, pero su suegra estaba separando la pelea y como fue en la casa de ella y justo vio que el Ronald estaba en la esquina gritando a mi casa, y ella salió a separar al Ronald, como era amigo de ella también, y le digo, oye, Ronald, déjate de jugar y le dice que venga y que peleen, y en eso llega su mamá y le quita la “esta”. Ella apunta y le dice, no mamá y se la quitó y Ronald se le tiró porque pensó que le iba a pegar y se le tiró corriendo a pegarle con el palo y su mamá se le tiró encima, con los manos peladas y ahí el Ronald la pescó a fierrazo, una señora le dijo, Jesús le están pegando a tu mamá

y ahí se devuelve y ahí ve al caballero al papá de Ronald, que venía y se le tira encima, le estaba pegándole a su mamá, estaba el caballero adelante al lado del Ronald, cuando dispara le estaba apuntado al Ronald y el papá se le tira altiro encima, no fue que se le cruzó y lo vio al lado y ahí le disparó a él. No al Ronald, a él, porque estaba su mamá en el suelo y estaba su suegra al lado del Ronald y me devuelvo. En el lugar había una señora que estaba lavando el auto, la Gabriela Alvear, la que llevó al papá del Ronald al hospital altiro, es su testigo, la está apoyando, porque ella vio todo cómo fue. El cuchillo lo botaron ahí en los semáforos, según dijo la señora del auto y el fierro quedó en la casa de ahí, quedó botado, y los vecinos lo guardaron en una casa. Dice que declaró cuando estaba preso y la defensora la grabó ahí, no me dieron tiempo para declarar nada. No se acuerda haber declarado por Zoom? No. Si recuerda que la defensora le mostró su declaración en su oficina. Consultado por el tribunal señal que cuando le contestó al fiscal de cómo llegó su mamá al lugar donde estaban peleando. Dice que una vecina llamó a su mamá y le cuenta que estaban peleando. Después a su defensora le dice que su mamá lo vio que sale corriendo de la casa con el bate y lo siguió también corriendo. Las dos cosas que dice son correctas, entonces. Tanto una vecina la llamó como lo vio usted que salió corriendo con el bate. En alguna parte dijo que cuando el padre de Ronald se le tira encima, dice, estaba con un cuchillo con cacha blanca y cuando vio al Ronald que venía con el fierro envuelto en una sábana y un cuchillo adelante, venía incluido amarrado al fierro. Ese fierro era como una lanza que tenía un cuchillo en la punta.

Ofrecida que le fue la palabra, en la **oportunidad establecida en el artículo 338 del Código Procesal Penal**, no hizo uso de ella.

CUARTO: Que las partes no acordaron convenciones probatorias y el Ministerio Público, para acreditar los hechos materia de la acusación, rindió la prueba que **quedó en su integridad en el registro de audio**, consistente en el testimonio de la víctima Osvaldo Castillo Badilla; de los testigos Francisco Javier Bravo, Juan Molina Aguilar y Miguel Vásquez Barahona. Asimismo, se incorporó como **prueba pericial**, los atestados del perito médico legista Matías Retamal Mesa y Daniel Cáceres Aravena. De igual manera, incorporó **prueba documental**, consistente en: a.- Dato de atención de urgencia de SAR las Américas de fecha 15 de septiembre de 2022, correspondiente a Osvaldo Jesús Castillo Badilla. b.-

Dato de atención de urgencia del hospital de Talca de fecha 15 de septiembre de 2022, correspondiente a Osvaldo Jesús Castillo Badilla. c.- Dato de atención de urgencia de SAR las Américas, de fecha 15 de septiembre de 2022, correspondiente a Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez. d.- Dato de atención de urgencia de SAPU Dionisio Astaburuaga-Talca-, de fecha 15 de septiembre de 2022, correspondiente a Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez. Como prueba nueva se incorporó la siguiente: 1.- Tomografía computada de torax de Osvaldo Jesús Castillo Badilla, informe de 19 de abril de 2024. 2.- Informe médico evacuado por el doctor José Barrientos, cirujano de tórax del Hospital Regional de Talca, de fecha 29 de abril de 2024.

La **defensa** presentó como prueba **testimonial**, el atestado de Isabel Núñez Gutiérrez, Paula Bravo Méndez y Yahira Huaquil Bravo. Como prueba **documental**: incorporó cuatro fotografías. Además prestó declaración el acusado, como medio defensa.

HECHOS

QUINTO: Que ponderados en forma libre los elementos de prueba rendidos durante la audiencia, de conformidad con lo estatuido en el artículo 297 del Código Procesal Penal, este tribunal ha adquirido la convicción, más allá de toda duda razonable, que se encuentran establecidos los siguientes hechos:

Con fecha 15 de septiembre del año 2022, alrededor de las 16:00 horas, en la intersección de calle 3 Oriente B con 25 Norte de la Villa San Andrés de esta ciudad, en circunstancias que Ronald Esteban Castillo Saavedra, mantenía una discusión en la vía pública con el acusado JESÚS ALFONSO MONSALVE NÚÑEZ, advirtiéndolo anterior Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez, madre de este último, quien trasladó desde su domicilio ubicado en las cercanías del lugar, una escopeta artesanal la cual entregó a su hijo, quien disparó con dicho elemento a OSVALDO JESÚS CASTILLO BADILLA, padre del primero de los nombrados, quien resultó con un neumotórax traumático de carácter grave, por herida de cartucho de escopeta de 12 mm sin sitio de salida y con sangrado activo.

Tales hechos han quedado acreditados, con lo expuesto por el ofendido **Osvaldo Jesús Castillo Badilla**, quien expuso que está en este juicio porque, “ese que está ahí me disparó a mí” –indica al acusado–, lo conoce por Jesús.

Cuando pasó esto se encontraba al lado de fuera de la casa en 25 Norte 3 Oriente 957 Población don Andrés, arreglando un foco de su camioneta, eran como las cuatro, cuatro y media de la tarde, cuando escucho unos alegatos, más o menos a unos cien metros. Alguien decía, mátame, mátame, miró para arriba y era su hijo Ronald, parte corriendo hacia arriba y cuando llega allá, Ronald seguía diciendo mátame, ve a este tipo y levanta y le dice, ¿qué vai hacer a mi hijo? yo me vuelvo así y le dispara y por eso se lo pegó en la espalda. Hablemos entonces de dónde ocurre esto que usted nos ha contado. Esto ocurre en la 25 Norte, deponente vive en la 25 Norte con dos Orientes y esto ocurrió en la 25 Norte derecho para arriba como 100 metros que viene siendo la misma 25 pero con 4 Orientes Le dispara con una escopeta porque son puras municiones las cuales las tiene todas adentro. Dice que él no lleva nada en sus manos y su hijo Ronald tampoco llevaba nada. Cuando llega ve que levanta una escopeta, pero nunca pensé que iba a disparar. Le digo, vamos y le dispara cuando se vuelve, su hijo Ronald estaba como a medio metro y la persona que dispara estaba a unos tres a cuatro metros. Además de las tres personas que ha mencionado, Ronald, Jesús y usted, no recuerda que haya habido nadie más. De ahí no recuerda más porque despertó en el hospital, ahí lo tuvieron cinco días en la UCI, lo echaron para afuera, no lo tuvieron en recuperación nada. Indica que sabe que tiene municiones porque le hicieron el escáner, el doctor le mostró todo ahí en la pantalla, en la zona torácica, en la zona pulmonar. Su hijo Ronald está jubilado por deficiencia mental, tiene una discapacidad de un 70% o algo. Tiene entendido que su hijo y su agresor robaron juntos y por eso vinieron los problemas, porque mi hijo después le contó que había robado con Jesús y que según Jesús está enojado con él porque mi hijo lo había nombrado a él y aparte de eso le dijo que tuvieron relación con la misma mujer, dijo, y por eso estaba celosa y por eso es que lo que quería matar, era una tal Paula. Consultado por la defensa, señala que nunca lo citó la fiscalía o la policía a declarar, la fiscalía nunca le dio audiencia, una pura vez lo llamó por teléfono el fiscal para decirle que lo iban a ir a buscar en auto y me iban a ir a dejar, conversaba con el secretario de él. Cuando fue a constatar lesiones, conversó con el médico, no dijo que vio un sujeto conocido de vista que tenía apuntado a su hijo, tampoco dijo que se interpuso cuando escuchó un disparo y ahí se le nubló todo. Le dijo que iba por un balazo que

tenía, él sacó una regla y le midió todo. El balazo lo recibió en la dirección que dio ahora, no dijo nada más, está seguro de que no le dijo al médico que se interpuso cuando estaban apuntando a su hijo, nadie le ha tomado declaración es la primera vez que estoy declarando. No sabe lo que declaró su hijo y si dijo que el deponente se interpuso entre el sujeto que lo estaba apuntando y él; dice que él puede dar su versión pero el deponente da la suya. Además, su hijo es enfermo, no puede hacerle caso. Por algo tiene una discapacidad, está jubilado por discapacidad mental y por eso cometió muchos delitos antes, ahora está cumpliendo una condena. Ignoraba que su hijo haya declarado durante la investigación, lo que le comentó fue después de lo que le pasó al deponente. Nunca le comentó que haya tenido problemas con Jesús. Después que salió del hospital, como al mes después, me viene a comentar eso. No sabía que tenían una causa juntos. No conoció a la banda de los dementes; supo después que pasó esto cuando anduvo metido un problema, cuando anduvimos acompañándolo, porque lo acompañó en todo lo que fue el juicio. Volviendo a los hechos que le afectaron dice que fue trasladado en un vehículo de una vecina, cree que lo llevaron a la América y de ahí al hospital. No llevaba ni botó ningún cuchillo, iba inconsciente, no andaba con nada. Su hijo tampoco andaba con un fierro con una punta filosa y no me recuerda haber visto más gente y que su hijo le pegara a una mujer. Consultado por el tribunal dice que la munición le entró por la espalda, muestra la parte baja de la espalda. Todas las municiones están adentro del tórax y el pulmón. O sea, los perdigones los tiene adentro y no se los pueden sacar.

En el mismo sentido orienta, el atestado del Cabo 1° de carabineros, **Miguel Andrés Vásquez Barahona**, quien expuso que ese día 15 de septiembre del 2022, por un llamado al teléfono del cuadrante fueron requeridos en el SAR Las América, por funcionarios de ese centro de salud, ya que había llegado una persona adulta con una herida con arma de fuego. Se constituyeron en el lugar, se acogió una denuncia a la médico de turno, la doctora Teresa Rojas Bustamante, en su declaración voluntaria manifestó que en el momento antes, mientras se encontraba desempeñando sus funciones llegó un hombre adulto, en ese entonces de 59 años, con una herida por arma de fuego, que se encontraba grave, con riesgo vital, que una vez que lo estabilizó, fue derivado al Hospital

Regional de Talca por medio de una ambulancia. Con esos antecedentes, se trasladó hasta el Hospital Regional para recabar mayores datos. En el hospital entrevistó al hijo de la persona. La persona lesionada fue identificada como Osvaldo Castillo, una persona de 59 años. En el hospital regional entrevistó al hijo de Osvaldo, Ronald Castillo, quien declaró que en el momento antes, mientras caminaba por el sector de la 25 Norte contra Oriente, se topó con Jesús Monsalve, con quien se tiró unos palabrazos, le dice que le va a pegar unos balazos. A todo esto llega la mamá de Jesús, a la que Ronald conoce como Alejandra y esta persona le pasa una escopeta, Jesús, con el afán de disparar, lo que declara él, intercede o protege, el papá de Ronald lo protege, se cruza y le llega el disparo a él. Por esto Ronald auxilia a su padre, lo lleva en primera instancia al SAR Las América y luego posteriormente lo llevan al hospital. Con esos antecedentes llamó al fiscal de turno y le da cuenta e instruye que todas las diligencias fueran realizadas por personal de la PDI, de la BH, específicamente. Hizo la denuncia respectiva a la Fiscalía Local. Dice que le tomó una declaración en el mismo hospital a Ronald Castillo, indica que el agresor efectuó un disparo y posteriormente él vio u observó a Jesús tratando de cargar nuevamente la escopeta, pero la mamá de Jesús se la quita y no logra un segundo disparo. Solo fue uno. Don Osvaldo Castillo, en primera instancia fue estabilizado y atendido en el SAR Las América y de ahí fue derivado en una ambulancia SAMU al hospital regional de Talca. Tuvo a la vista su comprobante de atención de urgencia las lesiones fueron calificadas como graves, con una herida en hemitórax izquierdo. Mientras se encontraba en el hospital, vía radial fue derivado a otro funcionario al sector de la norte ya que esta persona decía que doña Alejandra, hizo una denuncia o declaró de igual forma haber sido agredida, esa denuncia o esa declaración se adjuntó a la misma denuncia que el deponente realizó. No tuvieron contacto con ella. Del antecedente o de la información que usted tuvo a la vista, si se le constató lesiones pero no sabe que calificación tuvieron. El nombre de la persona a quien don Ronald, indicó como la persona que habría disparado, es Jesús Monsalve. Ronald Castillo, su padre Osvaldo Castillo y don Ronald Monsalve, no eran personas conocidas. El arma utilizada no fue recuperada. Tomó conocimiento del hecho a las 17.40 horas del día 15 de septiembre. Consultado por la defensa, reitera que el dato de atención de urgencia decía

lesiones graves. No recuerda si el dato de atención de urgencia decía riesgo vital. Tomó declaración a la doctora Teresa Rojas, ella describe la circunstancia en que llega el lesionado, que llega herido de bala y con una herida penetrante en hemitorax izquierdo, línea media axilar a la altura de la novena costilla con salida de aire, pero no dice que hay riesgo vital, dice que no recuerda exactamente esa declaración, no recuerdo si más abajo sale que está en riesgo vital. En cuanto a la declaración de Ronald, él señala que siempre se tiraban palabras con Jesús y le iba a pegar un balazo. Que estaba discutiendo con Jesús y la mamá, que él dice que se llama Alejandra, le entrega una escopeta a Jesús, éste intenta dispararle a Ronald y se interpone su papá. O sea, no es que Jesús le haya disparado al papá de Ronald, sino que cuando quería dispararle a Ronald, se interpone al papá. Expresamente dice que el papá se atraviesa para protegerlo y recibe el disparo. Otros funcionarios le tomaron declaración a doña Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez. La declaración fue tomada el mismo 15 de septiembre a las 17 horas. El dato de atención de urgencia era a las 17 horas un minuto.

Por su parte **Juan Rodolfo Molina Aguilar**. Comisario de la PDI, quien manifestó que en el contexto de esta investigación, para esclarecer el hecho del homicidio frustrado a don Osvaldo Castillo Badilla, le correspondió tomar una declaración a un testigo y un reconocimiento fotográfico al mismo testigo. Para contextualizar dice que en septiembre del año 2022 pertenecía a la brigada de homicidios Talca. Le correspondió tomar la declaración a un testigo por un llamado hacia el hospital regional de Talca, el día 15 de septiembre a las 21:20 horas, tomó declaración al testigo Ronald Bryan Castillo Saavedra, hijo de la víctima que se encontraba hospitalizado en ese momento. En primer lugar, señala que sabe por qué se encuentra prestando declaración, que era en torno a una herida por arma de fuego de su padre, Osvaldo Castillo Badilla. En primera instancia señala que en el año 2017, él estuvo involucrado en un robo de un vehículo con otras personas y entre estas personas se encontraba el agresor de su padre, que señala que se llama Jesús Alfonso Monsalve, que en aquella oportunidad pasaron detenidos por carabineros y él quedó en libertad, producto que se encontraba en un tratamiento médico de origen psiquiátrico. Señala que en este proceso, él prestó declaración, lo que le significó quedar como sapo. A partir de ahí, comenzó a recibir amenazas de parte de Jesús Monsalve, le decía

que donde lo viera, le pegaría un escopetazo. Señala que esta amenaza nunca se concretó, ya que nunca se encontraron de frente, pese a que vivían a dos cuadras de distancia. Agrega, que el día 15 de septiembre, el mismo día que está prestando declaración, a eso de las 16 horas, él se dirigía rumbo a su domicilio, iba por calle 25 Norte, en dirección al Oriente y se encuentra de frente con Jesús, quien de inmediato lo comienza a insultar y señalarle que le dispararía. Él, por su parte, se defiende señalándole que se agarren a combos, estando en la calle, llega la madre de Jesús con una escopeta hechiza en sus manos y se la entrega a su hijo, que en ese momento llega el padre de Ronald, quien a distancia había visto que él estaba teniendo un problema y observa que Jesús lo está apuntando con una escopeta, lo que provoca que el padre, don Osvaldo se cruce, e intenta abalanzar sobre esta escopeta y cuando estaba más o menos a dos metros de distancia, Jesús le dispara en el costado izquierdo, a su papá ya que su papá intentó cubrirse. Señala que al padre le comienza a saltar sangre desde la herida, que él atina a cubrirlo y a pedir ayuda. Una vecina, que desconoce el nombre, le dice que lo suba en el asiento del copiloto de su auto, que era un Toyota Yaris gris, por su parte, Jesús corre del lugar se aleja unos doce pasos de ellos y vuelve a cargar la escopeta, pero ellos alcanzan a irse en este vehículo, en primera instancia al SAR Las Américas, donde estuvieron como media hora, y luego su padre fue trasladado al Hospital Regional de Talca. Por último, Ronald señala que sabe que Jesús disparó para matar, ya que él lo había señalado con anterioridad y no contento con un disparo, intentó realizar un segundo disparo, pero ellos alcanzaron a irse del lugar. Posterior a esta diligencia de la toma de declaración a Ronald, se hace una exhibición fotográfica, un reconocimiento fotográfico a Ronald donde él logra reconocer a Jesús Monsalve, a quien le apoda el gusano. Se le exhibieron dos sets de diez fotografías cada uno, donde en el segundo set, en la fotografía diez, señala que se encuentra el imputado, donde se individualizó como Jesús Monsalve Núñez. Este reconocimiento se hizo a las 22 horas. En el cuartel policial. Esas fueron las dos diligencias que me tocó presenciar y ser parte de ellas. Jesús Monsalve fue detenido un mes después. Consultado por la defensa, dice que Ronald le indica que había tenido problemas judiciales en el año 2017, por el robo de un vehículo donde estaba también Jesús, no recuerda que pasó con esa causa. No tomó conocimiento de diagnóstico psiquiátrico ni que fuera

discapacitado mentalmente. Cuando él señala que se empiezan a agredir y propone a Jesús que peleen a combo, llega la mamá de Jesús, le entrega el arma a Jesús. No le dijo él que agredió a la madre de Jesús, no le indicó que él andaba con un fierro, tampoco que su papá llegó con un cuchillo, sí le dijo que una vecina los llevó en un Toyota Yaris, color gris. Él ubica a la mamá de Jesús en el lugar, a la vecina que también está en el lugar y que también es testigo. Desconoce si había más personas. Desconoce si había más testigos. Es habitual que cuando hay una riña en una población, se llena de personas. Pero cuando hay una escopeta, hay disparos, también es habitual que la gente se esconda. Así que desconoce qué pasó después. El reconocimiento se produce a las 22 horas.

Francisco Javier Bravo, Profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales y oficial investigador de la Policía e Investigaciones de Chile, expresó que está citado a declarar por el homicidio frustrado de don Osvaldo Castillo, a cargo de esta investigación. El día 15 de septiembre de 2020. Por solicitud de la Fiscalía de Flagrancia les solicitaron al equipo investigativo tras mandarlos hasta el Hospital Regional de Talca, hasta donde habría ingresado una persona con heridas por arma de fuego identificado como Osvaldo Castillo Badilla, con quien no fue posible tomar contacto debido a su estado de gravedad. Además que se encontraba en pabellón. Sin embargo se logró recabar el dato de atención de urgencia del Hospital de Talca, donde señalaba que esta persona había sido trasladado desde el SAR Las Américas de esta ciudad por una herida por proyectil balístico de escopeta específicamente decía 12 milímetros y tenía como lesión un neumotórax traumático de carácter grave. Estando en el hospital se logró ubicar al hijo de la víctima Ronald Castillo, quien consultado por la investigación señaló querer aportar antecedentes motivo por el cual fue entrevistado y señaló que conocía al imputado, era un antiguo compañero de delito de él, se llamaba Jesús Monsalve desconocía el segundo apellido pero que lo ubicaba y lo podía reconocer plenamente, indicó que tiempo atrás en el año 2017 habían cometido el delito de robo de vehículo motorizado, no recuerda muy bien en específico y que en aquella oportunidad Ronald había quedado libre debido a su tratamiento psicológico en el que se encontraba provocando en Jesús un malestar y haber quedado como entre comillas “sapo” y que después había recibido amenazas de parte de Jesús diciéndole que donde lo pillara le iba a poner los escopetazos, ellos son vecinos

dicen que viven a dos cuadras y que esto no había pasado nunca habían tenido un problema hasta esa fecha hasta que aquel día se encontraron en la calle Ronald iba caminando por la calle y se encuentra con Jesús de frente que venía en sentido contrario y proceden a discutir y a pelear, todo esto en vista del padre de Ronald quien al ver que estaba ocasionándose un problema sale en defensa de su hijo y es allí donde recibe un disparo por parte de Jesús ya que Jesús estaba apuntando a su hijo Ronald y el padre se mete para tratar de quitarle la escopeta y es donde recibe el disparo dándose posteriormente el agresor Jesús a la fuga. Como no tenían el segundo apellido de Jesús se consultó a los carabineros de la cuarta comisaría quienes les entregaron el segundo apellido de Jesús que era Jesús Monsalve Núñez, con esos antecedentes realizaron un set de reconocimiento fotográfico del imputado el cual se le exhibió a Ronald quien reconoció plenamente al imputado como Jesús Monsalve Núñez, después de esta diligencia el personal policial se trasladó hasta la cuarta comisaría de carabineros lugar donde se encontraba la madre del imputado a quien también se le consultó por el hecho y ella prestó declaración en el cuartel policial y en su declaración ella señala algo distinto o un poco distinto a la declaración de Ronald; ella indica que ese día a las dos de la mañana su hijo Jesús sale junto con Ronald en la camioneta de Ronald hacia el río a carretear y que alrededor de las siete de la mañana Jesús llega hasta su casa entre comillas en su declaración jalado, se va a bañar y se arregla para ir a pagarse al banco en el intertanto en que Jesús no está en la casa llega a la casa de esa señora la suegra de Jesús y la pareja de este para recriminar buscando a Jesús para recriminarle el por qué había estado consumiendo pasta base que lo habían visto fumando pasta base al cabo de un rato llega Jesús a su casa, a madre le da cuenta de este hecho de esta conversación y Jesús va a la casa de su suegra a ver qué pasa y es allí donde señala que encuentra a Ronald fumándose un pito con su suegra y allí él se da cuenta que Ronald es quien le había indicado a su suegra que habían estado fumando pasta base en el río, motivo por el que se provoca una riña entre ambos entre Ronald y Jesús, la madre después dice que Jesús llega con su pareja hasta su casa le comenta la situación a su madre va al segundo piso y saca un palo, un bate y sale de la casa ella instintivamente señala sacar una escopeta que mantenía en la casa y sale en dirección donde había ido su hijo y lo encuentra

peleando con Ronald, lo apunta con la escopeta le señala que lo suelte deja a mi hijo o algo así a lo que Ronald le lanza algunos epítetos le dice que te pasa con que te pasa vieja tal por cual y es ahí donde ambos, tanto Jesús con su madre se dan media vuelta y se retiran hacia su casa instante en que al estar de espalda Ronald, se abalanza en contra de la madre de Jesús provocándole golpes con un fierro y es allí en donde Jesús que le había quitado momentos previos la escopeta a su madre le apunta a Ronald y le dice con mi madre no y procede a disparar y en eso que dispara se atraviesa el padre de Ronald y es impactado por el escopetazo que lanzó Jesús de ahí en más la madre y el hijo se separan, según la misma declaración de la madre Jesús se va directo a su casa y la señora Isabel corre por los pasajes ya que era perseguida por Ronald hasta que en algún momento llega a su casa y su hijo ya no estaba cuando está en su casa llama a carabineros para señalar lo ocurrido y carabineros llega al lugar y le procede a constatar lesiones y por ese motivo es que nosotros la encontramos en la cuarta comisaría de carabineros con las lesiones de ella, fueron constatadas en dos centros asistenciales en el primero en el SAR no le indicaron el pronóstico y en el segundo que era en el Cesfam Astaburuaga, mantenía un pronóstico de una lesión en el codo de carácter leve. Posteriormente el equipo investigativo se traslada hasta el principio de ejecución de este hecho correspondiente a calle 3 oriente B con 25 Norte, en el lugar se procedió a analizar y se encontraron algunas manchas pardo rojizas por goteo, manchas sanguíneas y lo que destacaba en el lugar era un taco de escopeta el cual se procedió a fijar se levantó, se perició y el perito balístico de nuestra institución señalo que efectivamente era un taco de escopeta de calibre 12mm., eso es lo que respecta al sitio del suceso. También se trató de empadronar el lugar y el perito balístico de nuestra institución el lugar las personas al ver la presencia policial rápidamente se entraron todas a sus casas nadie quería colaborar con el proceso investigativo indicando que Ronald y Jesús eran personas conflictivas del sector, por lo tanto, nadie deseaba prestar algún tipo de antecedente. Ubicaron a la suegra de Jesús en su domicilio particular, quien consultada por los hechos en materia de la presente investigación, indicó no tener nada que ver, no quiso aportar ningún antecedente, negó todos los hechos y, por lo tanto, no pudimos tener información de ella. Después de esto, el equipo investigativo volvió a acudir al hospital

regional para ver si la víctima podía prestar algún tipo de declaración y nuevamente no pudieron tomar la declaración. La madre de Jesús reconoció que su hijo es quien percuta los disparos, al igual que la víctima, en este caso, el hijo de la víctima, Ronald, que también señala que Jesús es el que percuta el disparo. Había olvidado señalar que en la declaración de Ronald indica que se iba a producir un segundo disparo, ya que cuando dispara por primera vez Jesús, indica que cuando está auxiliando a su padre, ve que Jesús carga nuevamente el arma y ahí deciden abandonar el lugar como sea. Posteriormente, después de una instrucción particular, se le tuvo que tomar declaración a una hermana de Jesús, Catherine, no recuerda bien su nombre, era su hermana, y ella señaló que aquel día del hecho, ella se encontraba en la ciudad de Maule, donde su madre básicamente le relató los hechos, pero lo que sí llama la atención es, quizás, el móvil donde podría haber ocurrido esto, es que cuando se le indica a su suegra que él estaba consumiendo pasta base, después Jesús tiene una discusión con su pareja, según lo que relata su hermana, indicando que, en ese momento, que su pareja estaba embarazada, que ella no quería tener el hijo. Entonces, quizás, por eso es una de las motivaciones de la que Jesús va a enfrentar a Ronald. Esto fue el 15 de septiembre, y el día 20 de octubre, la brigada de homicidio logró dar con el paradero de Jesús, donde fue detenido. Quisiera comenzar por esto último. No fue en su domicilio particular, sino que en el transcurso de la investigación lograron recabar algunos domicilios, tanto de él como de su pareja. Esto fue en una población aledaña a la que él residía. Se le estuvo haciendo vigilancia, hasta que logró salir del domicilio y fue detenido por el subcomisario Ignacio Jara, junto con el subcomisario Saavedra y la Inspectora Karen Morales. El día 20 de octubre de 2022 a las 8.45 horas. Tomó la declaración de doña Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez, la madre de don Jesús, les indicó que él llegó en la mañana a su casa y que de ahí iba a salir a hacer una gestión. Llega jalado, iba a ir a pagarse al banco, vuelve como a las 16 horas y su madre estaba en su casa haciendo aseo, llega con su pareja. Hay un diálogo entre la madre y el hijo y éste le señala que había tenido una pelea con Ronald, que la había pegado. Ella señala que su hijo le dice que Jesús la había pegado a Ronald, después de haberle comentado esto, subió al segundo piso y buscó un bate y salió de la casa. Según la declaración de la madre, ella cuando sale premunida de la escopeta, lo encuentra peleando. No

le señala si Jesús le cuenta a su madre si vio o no a Jesús antes de llegar a la casa. Cuando ella señala que toma la escopeta y sale de la casa, señaló que ella la cargó con un tiro. Al final de su declaración, ella indica que sale premunida de la escopeta con la finalidad de asustar a Ronald. Señala que cuando llega al lugar, amenaza, apunta con la escopeta a Ronald, tienen un cruce de palabras y ahí es cuando su hijo le quita la escopeta de sus manos y posteriormente se retiran del lugar. Ellos en todo momento, la madre y Ronald, solo interactúan con el hijo, no interactúan con el padre, hasta ese minuto. La señora señala que el padre de Ronald, portaba un objeto oculto. No recuerda muy bien, porque tiene una confusión entre lo que dijo la hija de la hermana del imputado y ella, pero una de las dos personas señalan que quiere sacar un objeto de entre sus vestimentas. La señora Isabel, la madre de don Jesús, fue llevada a constatar lesiones por carabineros, era en un codo y de pronóstico leve, señaló que había sido golpeada por Ronald con un fierro señalado, no recuerda en específico el lugar, cree que fue en la cabeza. Tomaron declaración a la señora Isabel el mismo día 15, debe haber sido como a las 7, 8 de la tarde. No observó evidencia alguna en la señora. Decía que presentaba dolor en la cabeza, pero si ella señala que la agredieron con un fierro, no había lesiones como un fierro. Señala que se retiran separadamente. Las declaraciones, tanto de Ronald como de la señora hablan de una distancia máxima de disparo de dos metros.

De acuerdo a lo declarado por la señora Isabel, solamente señala que recibe los golpes y es donde es auxiliada por su hijo, ella no señala si cayó o si perdió el conocimiento, nada de eso. De acuerdo a esta declaración, para precisarlo bien, el intento de golpe de don Ronald hacia ella, fue anterior al disparo, después regresa y dispara. La dinámica es que ellos se retiran del lugar después de esta riña y es ahí donde Ronald se abalanza a pegarle a la señora y es donde Jesús, que ya estaba premunido con la escopeta, dice, con mi mamá no, y ahí procede a disparar y es ahí en donde el padre de Ronald se atraviesa en el lugar para evitar que a su hijo le dispararan y recibe él el disparo. Consultado por la defensa acerca de que recibió otras instrucciones particulares para realizar o interrogar, señala que una de esas solicitudes fue hecha por la defensa, según le informó el Ministerio Público, para tomar declaración a un testigo protegido. Pero no recuerdo quién fue el que la ejecutó, era la persona que había trasladado a la

víctima al SAPU. No recuerda tampoco que se pedía que se le pidiera a esa persona las armas que habían usado las víctimas en ese momento. Cuando le toma declaración a doña Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez, le señala que se está investigando unas lesiones por armas de fuego a don Osvaldo Castillo. Donde su hijo sería sospechoso, porque ya en ese momento sabían que su hijo era sospechoso. Se le advirtieron sus derechos a no declarar contra su hijo. Ella declaró igual. La ubicaron en la cuarta comisaría porque ella fue a poner una denuncia por la agresión que había recibido por parte de Ronald. No sabe si a cursar la denuncia o no, porque ella en su declaración señaló que había llamado a carabineros y carabineros llegó hasta su casa. Entonces yo no sé si en eso puso la denuncia o estaba haciendo parte o había terminado recién la constatación de lesiones. No vio los antecedentes que tenían registrados los carabineros. Desconoce quién hizo la denuncia. Ella estaba en el lugar y no habían señalado que era la madre del imputado. Vio los datos de atención de urgencia no recuerda los horarios. Entonces ella indica que se levanta, o sea, llega “jalao”, se va al baño y se va al banco a pagar. En eso llega su suegra a la casa de la mamá y le dice, estaban quemando pasta en el cerro. Entonces ahí Jesús vuelve y ahí la madre le dice, tu suegra dijo que estabas quemando pasta, pasta, anoche. Jesús no señaló que no andaba con la pareja. Vuelve a la casa de su pareja, de su suegra, están a un pasaje y ve a Ronald fumándose un pito con su suegra y Ronald le dice que se enfrasan en una discusión porque Ronald había contado a su suegra que estaba fumando pasta base. La mamá dice que Jesús le cuenta que se puso a pelear con el Ronald. Pelear es, golpes van, golpes vienen, y agregó que le había sacado la cresta. Pero eso no quiere decir que solo Jesús haya golpeado, sino que habría ganado la pelea según sus dichos. Cuando llega él sube al segundo piso a sacar un bate. Ahí va a una caja vecina y después sube, no se acuerda bien el orden, lo que es importante, le dice que en ese momento él va a una caja vecina a hacer un depósito y que en el trayecto ve a Ronald que venía Ronald pero no dice en qué dirección va, no le dice en ningún momento que va a la casa de Jesús, se encuentra en la calle. Lo que dice Jesús es que él venía. O sea, según la madre, cuando ve a Ronald, él venía con un objeto cubierto que al parecer podría ser una escopeta. Entonces en ese momento Jesús se devuelve a su casa, sube al segundo piso y saca un palo con apariencia de bate de béisbol, no saca un arma

de fuego. La mamá ve también a Ronald pasar precisamente con este elemento oculto que parecía una escopeta. Dice que de eso no está muy seguro, si lo ve pasar. Lo que pasa es que ella le dice que Jesús se devolvió a la casa, le contó todo esto, sube al segundo piso y baja con un palo y se va a enfrentar a Jesús. Todo esto que Jesús le cuenta, ella dice, mientras lo observó. Eso no lo podría precisar. Tomó estas notas, hace dos años, no puede acordarse. Ella dice que ella sacó la escopeta que tenía en su casa y le cargó un cartucho. Llega al lugar, estaba peleando Ronald y Jesús y vio que estaba presente la suegra de Jesús y la pareja de Jesús. Vio que venía el papá de Ronald con un elemento que intentaba sacar de sus vestimentas. Eso es lo que le había indicado al fiscal, no sabía quién había señalado eso, si ella o la hija, la hermana de Jesús. Aparece en la declaración de ella. Sí, pero no lo recuerda. No recuerda el detalle. Empuñó la escopeta y apuntó a Ronald y le dijo, déjame cabrón chico, tal por cual y Ronald le contesta, qué te pasa vieja, tal por cual y en ese momento su hijo se la quita y le dice vámonos y empiezan a irse ellos dos, cuando Ronald empieza a agredir a la madre de su representado con un fierro en la cabeza. Se la balanza y claro. No recuerda que ella dice que le golpea en la parte frontal de la cabeza. Ellos se devuelven y Jesús apunta y cuando dispara se cruza el papá. La mamá de Ronald señala que si no hubiera actuado Jesús, Ronald la habría podido matar porque él estaba drogado todavía; que estaba drogado no recuerda muy bien. Vio los datos de atención de urgencia de la señora, primero se atendió en el SAPU y luego fue derivada al Sesfam. Cree que el segundo fue en el Astaburuaga porque en el primero no le habían puesto el pronóstico, es decir, el carácter de la lesión. No recuerda los horarios. Tiene esas dos constataciones y en señala, como diagnóstico principal, traumatismos superficiales múltiples no especificados, sin pronóstico médico y deriva a la señora al SAR para que le saquen radiografía lateral de mano derecha y radiografía de cabeza. Sí lo dice ahí, debería ser, lo leyó pero hace dos años. Lee completa la descripción del evento, indica paciente refiere sufre golpe con arma de fuego. Revisó en la base de datos institucional y no hay ningún documento que tenga la declaración de don Osvaldo.

La **naturaleza y entidad de las lesiones** inferidas a la víctima, fueron establecidas, además, con el atestado del perito **Matías Ignacio Retamal Mesa**, Médico legista, presentado en calidad de perito en reemplazo del doctor Miguel

Azuaje Álvarez, también del Servicio Médico Legal, para que dé cuenta, en reemplazo del perito indicado del informe de lesiones número 382 del año 2022. Quien señala que viene a exponer el peritaje del doctor Miguel Azuaje, que se realizó el 13 de diciembre del 2022, al señor Osvaldo Jesús Castillo Badilla, en ese entonces de 59 años, quien menciona como comuna de ocurrencia del hecho Talca. En la anamnesis, refiere que los hechos ocurrieron en septiembre del 2022, a eso de las cuatro y media de la tarde cuando se encontraba en inmediaciones de su domicilio. Refiere que un sujeto conocido de vista estaba apuntando a su hijo, él se acerca, se interpone, escucha el disparo y se le nubla todo. Luego refiere que recuperó la conciencia en el centro de salud. En los datos aportados médicos, tenemos el registro de un dato médico de urgencia del SAR de las Américas, del 15 de septiembre. Tenemos el dato médico de urgencia del Hospital Regional de Talca, con fecha 15 de septiembre del 2022, en el cual se explica que luego de la valoración y estudios, se diagnostica un neumotórax traumático por herida de bala. Luego, una epicrisis del Hospital Regional de Talca, con ingreso del 15 de septiembre del 2022, al 20 de septiembre del 2022, el cual contiene los diagnósticos ya mencionados, neumotórax, neumotórax traumático, con el post-operatorio de una pleurotomía, más toracotomía, para corrección de hemo-neumotórax. Luego, otro dato médico del Hospital Regional de Talca, en el cual hace mención, a una revaloración, por una dehiscencia de la herida quirúrgica. En el examen físico, rostro, cabeza y cuello, no presentan lesiones que mencionar, a nivel del tórax, simétrico, normo expansible, con una cicatriz quirúrgica, anfractuosa de 18 centímetros, localizada en el hemitórax izquierdo a nivel del tercio medio de bordes irregulares. Abdomen y ambas extremidades, tanto las superiores como las inferiores, sin lesiones que reportar. Como conclusión, se expresa en el diagnóstico médico un neumotórax traumático por herida de arma de fuego, sin orificio de salida, con el pos-operatorio ya mencionado de la pleurotomía, con la toracotomía por el hemo-neumotórax. El mecanismo. Es una herida penetrante, por proyectil balístico, por arma de fuego. El tiempo de recuperación e incapacidad es mayor a 31 días. Las secuelas en ese momento estaban en evolución. Interrogado por el Fiscal, dice que el diagnóstico es de un neumotórax grave con un posoperatorio con pleurotomía y con toracotomía para corregir un hemo-neumotórax, estamos hablando de que el

sujeto en su ingreso, el primer diagnóstico que tiene es el neumotórax, luego, su evolución lo lleva al diagnóstico final, que es el que requiere la toracotomía, porque el procedimiento normal en un neumotórax común y corriente no es la toracotomía, solamente la punción y el drenaje. Se requiere toracotomía es normalmente cuando ya se ha producido sangrado, eso es lo que se llama el hemo-neumotórax, que es finalmente el diagnóstico final en sí. Toracotomía es la apertura y la incisión de la zona del tórax directamente se hace una herida en sentido horizontal y oblicua. Tiene más que nada que ver con eso. El neumotórax en sí es un cambio de presiones que se produce al haber una apertura desde el medio externo hacia el interior. La presión es negativa normalmente dentro de los pulmones, que es lo que permite que se inflen en cada respiración. Ahora, al estar esta comunicación con el medio, ingresa solamente aire desde afuera y esta presión se empieza a hacer positiva, sumado a la sangre que está dentro de la cavidad pleural, el pulmón, como diríamos en palabras que se entiendan, se va desinflando, se colapsa. Entonces, cada vez le cuesta más poder adquirir el tamaño y volver a inflarse en cada respiración. Las lesiones fueron calificadas de qué carácter, con riesgo vital. Este tipo de lesión atendió los antecedentes que usted tuvo a la vista. Una persona herida, si no hubiera recibido socorro médico, hubiera muerto. Normalmente son cirugías muy invasivas. Cursan con un tiempo de recuperación. Un tiempo de recuperación prolongado por el tema de la gran incisión, 18 centímetros es una incisión grande. Sumado a eso, que tuvo una dehiscencia después de la herida. Consultado por la defensa, dice que en los datos de atención de urgencia que tenemos de Don Osvaldo, el del Hospital Regional y del SAR, en realidad siempre se habla de neumotórax traumático, no de hemo-neumotórax. En la epicrisis, finaliza en el sector del dato médico, refiero a un neumotórax traumático, con el posoperatorio de una pleurotomía con toracotomía por hemo-neumotórax. El perito lo vuelve a expresar incluso en el diagnóstico de las conclusiones. En los casos del neumotórax, cualquier neumotórax que ya sea moderado o grave, requiere un tratamiento quirúrgico porque de no tenerlo, la persona se colapsa el pulmón, empieza con todos los síntomas de insuficiencia respiratoria aguda, dificultad respiratoria, aumento de la frecuencia respiratoria cardíaca, que es lo que lo llevan al fallecimiento. El neumotórax es lo más grave porque es la sangre alrededor, fuera del corazón, en

la zona pleural. Para que se entienda, no es lo que en realidad estoy diciendo, sino que es tanto un neumotórax, solo, traumático, solo neumotórax, moderado o grave, si no media el tratamiento oportuno, la persona fallece. Un hemoneumotórax, que también no recibe tratamiento, también va a fallecer. Porque estamos hablando de instancias ya de gravedad.

Como prueba pericial se incorporó informe evacuado por Daniel Guillermo Cáceres Aravena. Perito balístico de la Policía de Investigaciones, quien expuso que el informe que va a exponer está asociado a la NUE 6337589, contenía en su interior un taco plástico de un cartucho para escopeta el cual presentaba deformaciones en su estructura. Su diámetro basal era de 18,79 milímetros, presentaba la deformación antes señalada, principalmente en los pétalos que sostienen los perdigones. Presentaba la impresión de los perdigones en su copa y también en su cuerpo y manchas de color negro, señal de haber sido sometido a un proceso de disparo. Entonces, la conclusión que se arribó, magistrado, es que la especie periciada correspondía a un taco de un cartucho para escopeta el cual, conforme a sus características métricas y morfológicas, habría formado parte de un cartucho para escopeta calibre 12, por la deformación y por las características que presentaba, habría sido sometido a un proceso de disparo. La brigada de homicidio le pidió esta pericia, por un homicidio frustrado en la persona de Osvaldo Jesús Castillo Badilla. No sabe de dónde fue levantado dicho taco.

Como prueba documental se incorporó la siguiente:

a.- Dato de atención de urgencia de realizar las Américas de fecha 15 de septiembre de 2022 del SAR las Américas, de fecha 15 de septiembre de 2022, correspondiente a Osvaldo Jesús Castillo Badilla. Descripción del evento: refieren en riña disparo de escopeta. Presión: 90/55. Temperatura axilar: 36°. Pulso 118. HGT 125 SAT 02% : 95. Diagnóstico principal: herida de la pared anterior del tórax. Diagnóstico complementario en una hemitórax. En atención asociada a violencia física. Condición post atención: vengo. Pronóstico grave. Fin de la atención: 17:17. Suscrito por Anita Teresa Rojas Bustamante, médico cirujano.

b.- Dato de atención de urgencia del hospital de Talca de fecha 15 de septiembre de 2022, correspondiente a Osvaldo Jesús Castillo Badilla, en el que se indica que ingresa a las 17:38 horas, el motivo de la consulta es herida arma de fuego. Descripción del evento: derivado de SAR las Américas, traído por

SAMU, por herida por escopeta bala 12 mm. sin sitio de salida, sangrado activo. Presión: 104/82. Temperatura axilar 36°. Pulso: 122 X'. SAT 02% 98. Inicio atención: 17:41 horas. Diagnóstico principal: neumotórax traumático. Diagnóstico complementario: neumotórax abierto. Condición post atención: digo. Pronóstico: grave. Fin de atención: 18:07 horas su primer: Camila Inostroza Yáñez, médico cirujano.

c.- Dato de atención de urgencia de SAR las Américas, de fecha 15 de septiembre de 2022, correspondiente a Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez. Motivo de consulta: toma RX. Hora inicio atención: 18:34. Diagnóstico principal: consulta, no especificada. Diagnóstico complementario: laceración en codo derecho, sin fractura. Atención asociada a violencia: no. Pronóstico leve. Fin de la atención: 18 37 horas. Suscrito por el médico cirujano, Raúl Pizarro Riquelme.

d.- Dato de atención de urgencia de SAPU Dionisio Astaburuaga-Talca-, de fecha 15 de septiembre de 2022, correspondiente a Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez. Motivo consulta: constatación de lesiones. Medio de llegada: Vehículo policial de carabineros. Descripción del evento: sufre golpe con arma de fuego, hoy. Inicio atención: 18:00 horas. Diagnóstico principal: traumatismos superficiales múltiples, no especificados. Tratamiento e indicación: se le solicita RX y AP Y lateral de mano derecha, más cabeza. Atención asociada a violencia física, sin pronóstico médico. Fin de atención 18:06 horas. Suscrito por la médico cirujano Marienca Andra Solano Ramírez.

Como prueba nueva se incorporó la siguiente: 1.- Tomografía computada de tórax de Osvaldo Jesús Castillo Badilla, un informe este 19 de abril de 2024. Antecedentes: penetrante. Dolor neuropático. Hallazgos: hay múltiples elementos metálicos en la pared torácica izquierda, algunos están por fuera de la pared y otros en relación a los arcos costales incluso en relación a la pleura parietal. Hay adherencia y fijación costofrénica en la base izquierda y además un elemento de osteosíntesis en el arco costal. En el lado derecho también hay adherencia de la pleura con leve derrame. En los arcos costales actualmente no se observa fractura evidente. En el parénquima pulmonar a eso y condensación segmentario en el apical del inferior derecho e imágenes irregulares en la base izquierda. Impresión: múltiples cuerpos extraños que corresponden a perdigones en relación a la pared torácica izquierda, especialmente lo relacionado a los arcos

costales y espacios intercostales, pero hay algunos que están dentro del tórax. Hay adherencia de la pleura en ambos lóbulos inferiores. Firman Eduardo Alfredo Sabbagh, médico radiólogo. 2.- Informe médico evacuado por el doctor José Barrientos, cirujano de tórax del Hospital Regional de Talca, de fecha 29 de abril de 2024. Se indica que Osvaldo Jesús Castillo Badilla, es un paciente de 60 con antecedentes de litiasis renal izquierda sintomática y de traumatismo torácico por arma de fuego (escopeta) en septiembre 2022. Presentaba lesión penetrante con neumotórax abierto con lesión costal y pulmonar izquierda, que requirió exploración de urgencia en pabellón. Se le realizó toracotomía izquierda. Y reparación de tejidos. A la casa a permanecido en controles en cirugía de tórax evolucionando con neuropatía post toracotomía que se encuentra en tratamiento.

SEXTO: Que la defensa rindió la testimonial de **Yahira Magdalena Huaquil Bravo**, quien señala que viene al juicio a declarar lo que pasó ese día. Dice que es pareja de Jesús, sabe lo que pasa con Jesús, pero en su declaración no alcancé a ver todo, pero sí vio cuando la pelea empezó en su casa. Tuvieron una discusión, hubo empujones y Ronald salió corriendo de la casa de la deponente, él se juntaba con su mamá y ese día Ronald con Jesús se encontraron en su casa y se pusieron a discutir. Hubo empujones y todo. Ese día Jesús andaba trabajando y él tiene otra hija y le iban a depositarle plata a la hija y en ese momento hubo la discusión, con Jesús salieron de su casa a depositarle la plata a su hija y en ese momento vieron que Ronald venía corriendo con una cuchilla envuelta con algo y Jesús no se percató y le dijo, mira, Jesús viene allí el Ronald, pasó corriendo. En ese momento ella siguió a depositar la plata a la hija de él, Jesús le dijo que no lo vio y él salió corriendo para su casa y él en ese momento cree que pescó un bate, un palo y salió detrás de él. En ese momento cuando salió a depositar, no encontró y llegó rápido al lugar donde estaba él y solamente escuchó un disparo, avanzó lo que más pudo y ya estaba todo hecho, vio a la mamá de Jesús toda moreteada, tenía así unos ojos y el papá de Ronald venía a tirarse contra Jesús, venía con dos cuchillas porque vio que estaban discutiendo y vino el Ronald y se lanzó contra la mamá de Jesús. Se le pide que ordene cronológicamente su relato y señala que Ronald estaba en su casa con su mamá conversando y llega Jesús. Él, más que nada, estuvo todo el día ahí en la casa, la deponente estaba estudiando en ese momento y su mamá todo el día

anduvo con él. Todo el día. Él tenía su camioneta, creo, y él se juntaba con su mamá. La discusión se produce porque ellos, más que nada, se empezaron a tirar palabrazos por problemas que creo que tenían ellos, no sabe por qué. Pero ellos estaban ahí en la casa y discutieron, se tiraron empujones y el Jesús, como Ronald es más grande, le empujó al Jesús y el Jesús se cayó y como que le trató de tirar una patada y la deponente lo separó y le dijo que se fueran. Salieron de su casa y aparece Ronald gritando, te voy a matar, dijo, y salió corriendo. Antes, ellos eran amigos. No sabe qué había pasado la noche anterior. Entonces empiezan a darse palabrazos, empujones. Ronald empuja a Jesús, lo bota al suelo y trata de golpearlo en el suelo, pero no lo logra, Ronald se va del lugar gritando. No le dieron mucha importancia. Fueron a depositar a su hija y en ese momento, Jesús no lo vio, Ronald pasó corriendo con una cuchilla y con una polera negra envuelta, le digo, Jesús, mira, va ahí y ahí el Jesús se percató y salió corriendo y fue a buscar un palo porque sabía que él iba a ir a su casa. Jesús de Ronald viven como dos cuadras, más o menos. A Ronald lo ve por la otra calle, por la avenida de 24 Norte, ella estaba como a una cuadra más o menos. Ronald iba con un cuchillo de unos 30 centímetros, envuelto con una polera negra. En ese momento qué pensó que era, no sé, yo dije a lo mejor un palo o algo, porque como ellos eran amigos no pensé que la discusión iba a ser más grande. Ellos estuvieron juntos cree que la otra noche y eran amigos y no sé qué habrá pasado ahí. Deponente sigue para depositar el dinero y Ronald va a su casa y saca un bate. Eso no lo alcanzo a ver, ella llegó después de depositar, llegó al momento cuando ya Ronald le estaba pegando a la mamá y cuando el papá del Ronald se venía acercando con un cuchillo al Jesús y éste ahí fue que le mandó el disparo. Lo del bate se lo comentó su mamá, porque Jesús primero llegó a la casa, sacó el bate y cree que después llamaron a la mamá, o Jesús le habrá dicho, y salió la mamá detrás de él con el arma. Cuando regresa ve que Ronald le está pegando con un palo a la mamá de Jesús, solamente en la cabeza. Dice que ella y su mamá le tomaron fotografías a la mamá de Jesús, dos días después de los hechos, se le exhiben dichas fotos y señala que en la 1.- Observa el ojo morado y agrega que ese día, Ronald venía a pegarle directamente a ella porque como ellos, Jesús, discutieron y la mamá llegó con el arma, Jesús se la quitó y como vio que Jesús le quitó el arma a la mamá, Ronald se lanzó contra la mamá de Jesús y le

pegó, la tenía en el suelo y ella no pudo hacer nada. Nada porque Ronald le pegaba solamente en su cabeza. Fotografía 2.- otro moretón que tiene en su ojo izquierdo. En esta foto no tiene como ella estaba. Porque ella tenía su ojo morado, aquí la frente la tenía también morada, la tenía roja. En ese momento ella no estaba así, ella estaba mucho peor. Foto 3.- misma lesión, pero se ve mejor que como estaba el día de la agresión. Foto 4.- Las mismas lesiones. Sacaron estas lesiones para la denuncia, pero solamente quedó el parte, no siguió más allá. Reitera que en el momento de la agresión vio al papá de Ronald con dos cuchillos contra Jesús, no ve cuando este dispara, mamá de Jesús venía con él, ellos discutieron, como le digo, cada uno venía con su palo y todo y no pasó nada más allá. Jesús le quitó el arma a su mamá y Ronald viene y se lanzó contra ella y ahí como que todos vieron que estaban separando y viene el papá de Ronald y le tira el cuchillo al Jesús y éste se alcanzó a dar vuelta y le disparó, no fue de frente. Interrogada por el fiscal señala que no ha declarado antes sobre estos hechos. Que entre Ronald y Jesús hubo empujones en su casa, no se agarraron a combos, discutieron y Ronald empujó a Jesús y se cayó, ella los separó. La casa de Jesús está dos cuadras hacia el centro, hacia el Sur, la de Ronald queda en la misma avenida hacia la costa. Cuando salen y van a depositar plata van hacia la costa, Jesús no vio a Ronald que llevara algo en las manos. A una cuadra ve un cuchillo envuelto en polera negra, cuchillo de aproximadamente 30 cms., dice que no vio el cuchillo, solo lo que sobresalía desde la polera unos cms. más o menos unos 15 cms., a una cuadra de distancia lo ve pasar corriendo. Se imaginó que iba para la casa de Jesús. Hizo el depósito en el negocio que estaba a mitad de cuadra, va llegando a la mitad de cuadra y ve que Ronald le pegaba a la mamá de Jesús. Cuando llega al lugar ve a la señora Isabel en el piso y Ronald, pegándole con un palo en la cabeza. Estaban Jesús, su mamá, el papá de Ronald venía corriendo con un cuchillo, lo ve en la misma cuadra a la mitad cuadra, Ronald ya le estaba pegando a la mamá con el palo, unas cuatro veces. El palo era una bate de un grosor de 6 cms. de largo un metro un poco más. Ahora dice que vio un fierro, dice que ve un cuchillo, no vio fierro. A lo mejor lo traía amarrado con un cuchillo. Fierro con cuchillo en la punta lo tenía Ronald. En la pelea no vio el fierro con el cuchillo. No llegó al lugar de los hechos, llegó a una cuadra de los hechos, todo lo observó a una cuadra de distancia más o menos. No vio al papá

tirarle un cuchillo, tampoco a Ronald, en el lugar vio tirarse en contra de Jesús. El papá se lanzó contra Jesús, los vio a unos dos o tres metros, cuando lanzó el cuchillo y el disparo no lo vio. Había un primo de Jesús y él le dijo que le lanzó el cuchillo. Después del disparo Jesús estaba ahí. Cuando escucha el disparo estaba a una cuadra, corre una cuadra y Jesús seguía ahí y Ronald le decía con mi papá no. Ronald venía corriendo hacia la casa. Cuando Jesús iba corriendo no llevaba nada en las manos, no vio arma en el lugar. Señaló que vio a Jesús y ya le había quitado la pistola a la mamá, el primo de Jesús se lo dijo. Escuchó disparo nadie le dijo con que se produjo. Mamá de Jesús salió con un bate no sabe decir. El papá del Ronald venía con dos cuchillas, no lo vio, se lo dijo el primo. Que disparó Jesús al papá del Ronald, eso se lo dijo el primo del Ronald, no le dijo con qué. Dijo todos vimos que con un palo le pegó a la mamá de Jesús. Consultada por la magistrado Molina, señala que Ronald estaba en la casa de la mamá de la deponente y llegó Jesús ahí discutieron a adentro de la casa y salen con Jesús a depositar, el empujón fue dentro de la casa, se van a depositar y Ronald los sigue, se separan y deponente va a depositar y Jesús corre a su casa y Ronald a la casa de él. Después aprecia desde el negocio a una cuadra ve que le pegan a la mamá, su mamá separa a Ronald cuando él le pega a la mamá de Jesús. El primo Wininilson, estaba comprando en otro negocio y presencié todo. Siente un disparo y no lo ve porque estaban más hacia adentro. Cuando escucha el disparo sale y habla con el primo. Interrogada por el magistrado Barrientos, dice que cuando le mostraron fotos indica que las lesiones se producen porque Ronald le fue a pegar y la mamá llegó con el arma, el primo le dijo que la mamá de Jesús llegó con el arma. Cuando llegó su mamá, le puso la mano al caballero y le dijo que le había disparado en ese lugar.

Paula Leonela Bravo Méndez, expuso que sabe que el acusado es Jesús Monsalve y tiene una relación con su hija, está por homicidio frustrado del papá de Ronald. El día que resultó herido el papá del Ronald, 16 de septiembre de 2022. Todo pasa en su casa, estaba con Ronald y le dijo que hicieran un asado, le dijo que no porque estaba enojado con él, por droga que había comprado y se la consumieron ellos el día 15 en la noche y a la deponente la dejaron debajo la mesa. Discutió con Jesús y Ronald le dijo que no le falte el respeto; alegaron Ronald toma un cuchillo y le dice “me vai a pegar”, le pone

Jesús una patada en el pecho a Ronald y sale arrancando Jesús, Ronald toma el cuchillo y dice “te tiraste te voy a matar”. Jesús se fue a su casa por miedo. Esto ocurre en el patio delantero. Su hija estaba buscando donde depositar, recién venía llegando, pero no estaba en ese momento, no recuerda bien. Estaban fumando marihuana y michelado, esto fue como a la hora de almuerzo. Una hora antes estaba con Ronald fumando y tomando. Se va Jesús y Ronald en la esquina le gritaba que lo iba a matar. Cada uno se fue para su casa. Ronald era una tipo grande y decidido y ha participado en asaltos. Agrega que Gabriela la llama y él dice que Ronald iba corriendo con una escopeta para que le avisara a Jesús, pero no alcanza a avisarle. Su hija vio a Ronald con un fierro envuelta con una camisa. Se juntaron los dos en la esquina y Jesús venía con un bate. La Gaby le dice que llegó Jesús con un bate y llega la chica con la escopeta, se encuentran en la esquina Jesús con Bate y Ronald con fierro y la chica trajo la escopeta, discutieron y Ronald amedrentó con un fierro, llega la chica Alejandra Núñez con la escopeta hechiza, no la había visto antes. Alejandra apunta al Ronald y le dice “hasta cuando wueviai a mi hijo”, ella le dice, “chica qué onda” y Jesús se la quita, viene Ronald con el fierro y le pega en la cabeza a la chica, se gana entremedio y puso su mano y le pego en la manos de ella queda casi inconsciente, le pega en la frente, le dio como tres fierrazos, le paró tres golpes; viene el papá corriendo con dos cuchillos y se le tira al Jesús, Ronald también se le tiró, el caballero saca dos cuchillos y se abalanza y ahí Jesús tiró el escopetazo, le disparó a los dos que se venían encima. Después de esto Jesús salió arrancando, tomó al caballero y le puso la mano en el hombro y la otra en la costilla donde le salía sangre y lo subieron al auto y le decía a la Gaby que lo llevara al hospital, la chica estaba inconsciente. Dice que declaró en la policía, no recuerda dónde, Jesús llegó después a la casa a esconderse, la deponente estaba con miedo. A la policía no le dijo mucho por miedo. No tiene antecedentes penales, fue imputada por riña y hurto simple. Consulta por el fiscal, dice que ha estado en investigación por microtráfico y está acusada. Respecto a los hechos, expresa que Jesús ante la amenaza con un cuchillo le pega una patada en el pecho a Ronald, en eso Yahira venía llegando. Diría que vio la discusión no la amenaza con el cuchillo, Jesús no cayó al piso. Después salieron cada uno para su casa, no recuerda si su hija salió detrás. Indica que recibió una llamada que

Ronald venía con una escopeta, no le dijeron que venía con un fierro. Cuando recibe el llamado no vio al Ronald, menos avanzando hacia su casa. Jesús se fue por la 3 oriente hacia el sur, alejándose de la 25 Norte, antes se había ido por ahí Yahira; ellos no podían ver a Ronald que venía corriendo, imposible que lo viera cruzar la 25 Norte con 2 Oriente; su hija lo vio cuando fue a depositar y ella vio al Ronald corriendo, andaba sola. Vio a Ronald que amedrentó con un fierro a Jesús, el fierro medía 1 metro y medio, solo un fierro, lo tenía envuelto, lo amenazaba, Jesús tenía una bate chico, alrededor de unos 50 cms. estaba astillado. El grosor del fierro era un poco más delgado que el vaso. Cuando Ronald golpea a Isabel, la deponente estaba al lado de pie, en los tres primeros fierrazos a la chica y cayó sentada en el suelo. Ronald se dio media vuelta con el fierro, Jesús y padre del Ronald, iba con dos cuchillas que saca de la pretina del pantalón las levantó para clavárselo a Jesús con las manos en alto, estaba a dos o tres metros, pero él y Ronald estaban encima, entre ellos había más o menos un metro. Ahí se produce un disparo, no sabía que la escopeta venía cargada, le dijo después, no sabía que la chica vendría con escopeta, él se la quitó. Después que sale el disparo lo agarró con una mano en el hombro, Jesús salió arrancando, la señora Isabel se paró y se fue. Ronald en la esquina gritaba, decía que lo iba amatar. Después del disparo Ronald no golpeó a nadie más. Salió a la siga de Jesús y le gritó Ronald tu papá tu papá. Primo de Jesús, no lo vio en ese momento, estaba a la vuelta comprando. Cuando se producen los fierrazos, no había visión del negocio. Su hija no sabe si llegó o no llegó, pero parece que escuchó. Primero fue el golpe de fierro del Ronald y después el balazo. El fierro quedó ahí en la casa de la Gaby. Los cuchillos se los llevó Ronald, Gaby le dijo que lo botaron en el camino, uno tenía cacha blanca. No vio la escopeta. Vio a la señora Isabel, no le quedó marca porque le puso la mano. No le pegó fierrazos en el piso. Señora Isabel, la vio con chichones, la frente hinchada, un huevo grande morado, se le deformó la cabeza, más tarde se le empezó a poner morado y deformado, lo vio en la noche. Le tomaron fotos con filtro, no sabe quién se la tomó. No sabe cuánto tiempo le duró la deformación. La escopeta era hechiza, eran don fierros cortos.

Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez, madre del acusado, quien expuso que vive 10 años en don Andrés 24 ½ Norte. Dice que su hijo está por intento de

homicidio que pasó el 14 de septiembre de 2022, ese día lo ve a las 16:30 horas, en la mañana no lo ve, andaba con la polola Yahira. La deponente estaba haciendo aseo y llega Jesús diciendo que iba a poder pelear con Ronald. Como son amigos, no lo pesqué mucho y siguió haciendo el aseo. Después vuelve Jesús a buscar una plata porque tenía que mandarle a su hija de Santiago, luego la llama Yahira diciendo que Ronald venía con un fierro escopeta que traía tapado y en ese momento viene su hijo a subir al segundo piso a sacar un bate que tiene de palo para defenderse porque Ronald venía de vuelta y ahí en ese momento fue cuando la llamaron que Ronald venía con una escopeta y la declarante va al cuarto donde están las herramientas a buscar una escopeta que tenía ella, era de su pareja que estaba en la casa, saca un tiro que tenía en el cajón y lo coloca en la escopeta. Llega a donde estaban pelando a dos cuadras de su casa, ve que están alegando, no los ve golpearse: Su hijo le dice que se vayan a la casa y le entrega el arma a su hijo, la deponente se da la vuelta y Ronald lo atacó con fierrazos en la cabeza y le dice, vieja tal por cual, le pegó 5 fierrazos, se quedó y ve que Ronald y su papá tenían dos cuchillas y su hijo con los nervios se le salió el disparo que no iba dirigido a ninguno de los dos. La deponente se estaba parándose porque quedó mareada, agarró el palo y se fue, se iba a meter por un pasaje, mareada. Se va para la casa y su hijo también. Después llamó a carabineros de la 4ª Comisaría, quienes llegaron a la casa y les dijo que habían tenido una riña, dijo quien le pegó y todo quedó ahí no más, porque sus lesiones eran leves, visitó un centro médico ese día y le sacaron radiografía de la cabeza, tenía un machucón y se le puso el ojo negro. Se puso tartamuda y tenía dolor de cabeza, hasta el día hoy tartamudea. De sus lesiones se sacó fotos, las primera ella, y las otras, la mamá de Yahira. Se le exhibe fotografías: la 1.-es suya, se aprecia el ojo derecho morado, le duró como un mes lo morado. Foto 2, de la misma época, es la deponente, Foto 3.- se aprecia la nariz quedó así por los machucones 4. Ídem, producto de lo fierrazos que le dio Ronald. Agrega que Ronald y Jesús se llevaban bien, el primero, un día llegó herido porque le habían pegado unos extranjeros. Llegaba a la casa, ambos tuvieron problemas con la justicia. Dice que no ha tenido antecedentes penales, un año tuvo una pelea. Sacó hora al psiquiatra porque quedó mal de la cabeza. Hoy le duele la cabeza, se marea y tiene miedo cuando ve al Ronald. Cuatro días atrás pasó en un auto

plomo. Los primeros días pasó disparando y después no molestó más. No conocía al papá de Ronald. Su hijo Jesús es tranquilo, todos lo quieren, tiene dos hijos, es buen papá. Está preso en la casa. Consultado por el Fiscal al inicio dijo que ese día vio a su hijo en horas de la tarde, pero se rectifica y señala que si lo vio a las 7 de la mañana, llegando jalado. Declaró en la Policía de Investigaciones el mismo día, dijo que había llegado su hijo jalado y había andado con Ronald y su hijo salió a pagarse. Ese día recibió la visita de su consuegra y le dijo que ellos salían a carretear. En la tarde le contaron que habían peleado en la casa. Jesús le contó que había peleado con el Ronald y que le había sacado la cresta al Ronald, se lo dijo antes de ir a la casa vecina. Llegaron los dos a buscar la plata y estaba su hijo y su nuera, él le cuenta que pelearon con Ronald y estaba la polola. Cuando salieron a depositar el dinero lo hicieron juntos, ellos se encontraron con el Ronald. Su hijo dijo que se encontraron con él, vino a buscar el bate y Ronald traía algo tapado, que era una escopeta, no le dijeron fierro. Luego cuando ve esto, su hijo vuelve y entra a casa y toma un bate y se va, era de un metro, precisa que a ella le llega un poco más abajo de la cadera, unos 65 cms., se encontraron con Ronald, dice que su casa esta como a dos cuadras del lugar de los hechos, vuelve a salir rápido y ahí recibió la llamada que Ronald venía con un fierro. Yahira se fue con él, no tiene claro si llegó con él al momento del enfrentamiento. Sigue señalando que su hijo sale, la deponente lo sigue, no lo veía; antes lo llama la suegra diciéndole que Ronald se había encontrado con su hijo. La declarante llegó corriendo donde estaban alegando, no vio a Jesús golpear; llegó con la escopeta el papá no estaba, venía de bajo a la cola de él. En el lugar había varias personas y la señora Gabriela llevó al herido al hospital. En el lugar estaba Paula al lado de Ronald, Yahira estaba en la esquina. Ahí le pasó la escopeta y se dan vuelta para irse para la casa y de repente siente que Ronald le pone los fierrazos en la cabeza de frente, se agacha, se da vuelta y él sigue dándole fierrazos en la cabeza y ahí llega Jesús y le dice, no, porque mi mamá, no cayó al suelo, la señora Paula empieza a gritar que no le peguen, está un poco alejada, un poco más allá, menos de un metro, a un costado, no entre la deponente y Ronald, en ningún momento cayó al piso, quedó como sentada, no se acuerda. Ve al papá de Ronald encima, su hijo y Ronald y ahí se paró y ahí llega corriendo el papá de Ronald a atacar a su hijo con dos cuchillos, le pasó una su

hijo. Su hijo no sufrió lesiones, no lo vio después. Los cuchillos los traía en la espalda. Indica que lo de los dos cuchillos no se lo dijo a la policía, sólo que había tratado de sacar un elemento. Precisa que no fue agredida con palo, fue con fierro, no lo vio y no vio si tenía algo en la punta. Su hijo no tuvo tiempo para irse a otro lado. Después del disparo no fue agredida, no recibió golpes. Después de todo Ronald salió persiguiendo a su hijo, no sabía que su padre estaba herido. Escopeta quedó botada ahí mismo. Todas las fotos se las sacó la deponente, las primeras las sacó la mamá de Yahira. Se tomó las fotos al otro día. No recuerda que Yahira le tomó fotos. Fierrazos los recibió en el cuero cabelludo, no recibió fracturas. En el policlínico dijo que fue golpeada con un fierro se le exhiben comprobantes de atención de urgencia de Sapu Dionisio Astaburuaga, paciente dice que sufre golpe con arma de fuego. Si un fierro. SAR Las Américas, lesión leve, laceración codo derecho. Consultada por el tribunal en relación al dato de atención de urgencia, donde dice, refiere golpe con arma de fuego, respondió, los fierros de las escopetas son gruesos, dijo eso porque cree que la golpeó con eso, porque no se acuerda mucho.

Como otros medios de prueba incorporó 4 fotografías, según se lee en el auto de apertura, corresponderían a lesiones de Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez. Fotos que fueran exhibidas y explicadas por los testigos de la defensa, Yahira Huaquil Bravo y a la propia Isabel Núñez Gutiérrez.

SEPTIMO: Que estos sentenciadores para dar por establecidos los hechos fijados en el motivo quinto, han dado credibilidad a lo expuesto por la víctima **Oswaldo Jesús Castillo Badilla**, quien fue claro en expresar la forma en que éstos sucedieron hasta que perdió la consciencia al recibir el disparo. En lo medular señaló: que está en este juicio porque, “ese que está ahí me disparó a mí” –indica al acusado-, lo conoce por Jesús. Refiere que cuando pasó esto se encontraba al lado de fuera de su casa en 25 Norte 3 Oriente 957 Población don Andrés, arreglando un foco de su camioneta, eran como las cuatro y media de la tarde, cuando escucho unos alegatos, más o menos a unos cien metros. Alguien decía, mátame, mátame, miró para arriba y era su hijo Ronald, parte corriendo hacia arriba y cuando llega allá, Ronald seguía diciendo mátame, ve al acusado y le dice, “qué vai hacer a mi hijo”, se vuelve y le dispara y por eso se lo pegó en la espalda. Le dispara con una escopeta porque son puras municiones las cuales las

tiene todas adentro. Dice que él no lleva nada en sus manos y su hijo Ronald tampoco llevaba nada. Cuando llega ve que levanta una escopeta, pero nunca pensó que iba a disparar. Le dice, vamos y le dispara cuando se vuelve, su hijo Ronald estaba como a medio metro y la persona que dispara estaba a unos tres a cuatro metros. No recuerda que haya habido nadie más. De ahí no recuerda más porque despertó en el hospital, ahí lo tuvieron cinco días en la UCI, lo echaron para afuera, no lo tuvieron en recuperación nada. Indica que sabe que tiene municiones porque le hicieron un escáner, el doctor le mostró todo ahí en la pantalla, en la zona torácica, en la zona pulmonar. Refiere que su hijo Ronald está jubilado por deficiencia mental, tiene una discapacidad de un 70% o algo. Tiene entendido que su hijo y su agresor robaron juntos y por eso vinieron los problemas, porque su hijo después le contó que había robado con Jesús y que según Jesús, está enojado con él porque mi hijo lo había nombrado a él. Cuando fue a constatar lesiones, conversó con el médico, no dijo que se interpuso cuando escuchó un disparo y ahí se le nubló todo. No le dijo al médico que se interpuso cuando estaban apuntando a su hijo, nadie le ha tomado declaración, es la primera vez que estoy declarando. No sabe lo que declaró su hijo. Además, su hijo es enfermo, no puede hacerle caso. Por algo tiene una discapacidad, está jubilado por discapacidad mental y por eso cometió muchos delitos antes, ahora está cumpliendo una condena. Nunca le comentó que haya tenido problemas con Jesús. Después que salió del hospital, como al mes después, le viene a comentar eso. Fue trasladado en un vehículo de una vecina, cree que lo llevaron a la América y de ahí al hospital. No llevaba, ni botó ningún cuchillo, iba inconsciente, no andaba con nada. Su hijo tampoco andaba con un fierro con una punta filosa y no se recuerda haber visto más gente y que su hijo le pegara a una mujer. Dice que la munición le entró por la espalda, muestra la parte baja de la espalda. Todas las municiones están adentro del tórax y el pulmón. O sea, los perdigones los tiene adentro y no se los pueden sacar.

También fue útil para la configuración de los hechos lo expresado por el Cabo **Miguel Andrés Vásquez Barahona**, quien expuso que ese día 15 de septiembre del 2022, por un llamado al teléfono del cuadrante fueron requeridos en el SAR Las América, ya que había llegado una persona adulta con una herida con arma de fuego. Se constituyeron en el lugar, se acogió una denuncia a la

médico de turno, la doctora Teresa Rojas Bustamante, señaló que llegó un hombre adulto, en ese entonces de 59 años, con una herida por arma de fuego, que se encontraba grave, con riesgo vital, que una vez que lo estabilizó, fue derivado al Hospital Regional de Talca por medio de una ambulancia. Con esos antecedentes, se trasladó hasta el Hospital Regional para recabar mayores datos. En el hospital entrevistó al hijo de la persona. La persona lesionada fue identificada como Osvaldo Castillo, una persona de 59 años. En el hospital regional entrevistó al hijo de Osvaldo, Ronald Castillo, quien declaró que en el momento antes, mientras caminaba por el sector de la 25 Norte contra Oriente, se topó con Jesús Monsalve, con quien se tiró unos palabrazos, le dice que le va a pegar unos balazos. A todo esto llega la mamá de Jesús, a la que Ronald conoce como Alejandra y esta persona le pasa una escopeta, Jesús, con el afán de disparar, lo que declara él, intercede o lo protege el papá de Ronald, se cruza y le llega el disparo a él. Por esto Ronald auxilia a su padre, lo lleva al SAR Las América y luego posteriormente lo llevan al hospital. Dice que le tomó una declaración e indica que el agresor efectuó un disparo y posteriormente él vio u observó a Jesús tratando de cargar nuevamente la escopeta, pero la mamá de Jesús se la quita y no logra un segundo disparo. Mientras se encontraba en el hospital, vía radial fue derivado a otro funcionario al sector de la norte ya que esta persona decía que doña Alejandra, hizo una denuncia o declaró de igual forma haber sido agredida, esa denuncia o esa declaración se adjuntó a la misma denuncia que el deponente realizó. No tuvieron contacto con ella. El arma utilizada no fue recuperada. En cuanto a la declaración de Ronald, él señala que siempre se tiraban palabras con Jesús y le iba a pegar un balazo. Que estaba discutiendo con Jesús y la mamá, que él dice que se llama Alejandra, le entrega una escopeta a Jesús, éste intenta dispararle a Ronald y se interpone su papá. O sea, no es que Jesús le haya disparado al papá de Ronald, sino que cuando quería dispararle a Ronald, se interpone al papá. Expresamente dice que el papá se atraviesa para protegerlo y recibe el disparo.

Que el comisario de la PDI **Juan Rodolfo Molina Aguilar**, manifestó que le correspondió tomar una declaración a Ronald Bryan Castillo Saavedra, hijo de la víctima que se encontraba hospitalizado por una herida a bala por arma de fuego. Señala que en el año 2017, él estuvo involucrado en un robo de un vehículo con

otras personas y entre estas personas se encontraba el agresor de su padre, que señala que se llama Jesús Alfonso Monsalve, que en aquella oportunidad pasaron detenidos por carabineros y él quedó en libertad, producto que se encontraba en un tratamiento médico de origen psiquiátrico. Señala que en este proceso, él prestó declaración, lo que le significó quedar como sapo. A partir de ahí, comenzó a recibir amenazas de parte de Jesús Monsalve, le decía que donde lo viera, le pegaría un escopetazo. Señala que esta amenaza nunca se concretó, ya que nunca se encontraron de frente, pese a que vivían a dos cuadras de distancia. Agrega, que el día 15 de septiembre, el mismo día que está prestando declaración, a eso de las 16 horas, él se dirigía rumbo a su domicilio, iba por calle 25 Norte, en dirección al Oriente y se encuentra de frente con Jesús, quien de inmediato lo comienza a insultar y señalarle que le dispararía. Él, por su parte, se defiende señalándole que se agarren a combos, estando en la calle, llega la madre de Jesús con una escopeta hechiza en sus manos y se la entrega a su hijo, que en ese momento llega el padre de Ronald, quien a distancia había visto que él estaba teniendo un problema y observa que Jesús lo está apuntando con una escopeta, lo que provoca que el padre, don Osvaldo se cruce, e intenta abalanzar sobre esta escopeta y cuando estaba más o menos a dos metros de distancia, Jesús le dispara en el costado izquierdo, a su papá ya que su papá intentó cubrirse. Señala que al padre le comienza a saltar sangre desde la herida, que él atina a cubrirlo y a pedir ayuda. Una vecina, que desconoce el nombre, le dice que lo suba en el asiento del copiloto de su auto, que era un Toyota Yaris gris, por su parte, Jesús corre del lugar se aleja unos doce pasos de ellos y vuelve a cargar la escopeta, pero ellos alcanzan a irse en este vehículo, en primera instancia al SAR Las Américas, donde estuvieron como media hora, y luego su padre fue trasladado al Hospital Regional de Talca. Por último, Ronald señala que sabe que Jesús disparó para matar, ya que él lo había señalado con anterioridad y no contento con un disparo, intentó realizar un segundo disparo, pero ellos alcanzaron a irse del lugar. Posterior se hace una exhibición fotográfica, un reconocimiento fotográfico a Ronald donde él logra reconocer a Jesús Monsalve, a quien le apoda el gusano. No le dijo él que agredió a la madre de Jesús, no le indicó que él andaba con un fierro, tampoco que su papá llegó con un cuchillo, sí le dijo que una vecina los llevó en un Toyota Yaris gris. Él ubica a la mamá de

Jesús en el lugar, a la vecina que también está en el lugar y que también es testigo.

Tales asertos fueron corroborados por **Francisco Javier Bravo**, oficial investigador de la Policía e Investigaciones de Chile que estuvo a cargo de la investigación, en lo relevante señaló que concurrieron al Hospital Regional de Talca, hasta donde habría ingresado una persona con heridas por arma de fuego identificado como Osvaldo Castillo Badilla, con quien no fue posible tomar contacto debido a su estado de gravedad. Sin embargo se logró recabar el dato de atención de urgencia del Hospital de Talca, donde señalaba que esta persona había sido trasladado desde el SAR Las Américas de esta ciudad por una herida por proyectil balístico de escopeta específicamente decía 12 milímetros y tenía como lesión un neumotórax traumático de carácter grave. Dice que en el hospital se entrevistó al hijo de la víctima Ronald Castillo, quien, en lo relevante declaró lo ya señala por el Comisario Molina. Indica que personal policial se trasladó hasta la cuarta comisaría de carabineros lugar donde se encontraba la madre del imputado a quien también se le consultó por el hecho y ella prestó declaración en el cuartel policial y en su declaración ella señala algo distinto o un poco distinto a la declaración de Ronald; ella indica que ese día a las dos de la mañana su hijo Jesús sale junto con Ronald en la camioneta de Ronald hacia el río a carretear y que alrededor de las siete de la mañana Jesús llega hasta su casa entre comillas en su declaración jalado, se va a bañar y se arregla para ir a pagarse al banco en el intertanto en que Jesús no está en la casa llega a la casa de esa señora la suegra de Jesús y la pareja de este para recriminar buscando a Jesús para recriminarle el por qué había estado consumiendo pasta base que lo habían visto fumando pasta base al cabo de un rato llega Jesús a su casa, a madre le da cuenta de este hecho de esta conversación y Jesús va a la casa de su suegra a ver qué pasa y es allí donde señala que encuentra a Ronald fumándose un pito con su suegra y allí él se da cuenta que Ronald es quien le había indicado a su suegra que habían estado fumando pasta base en el río, motivo por el que se provoca una riña entre ambos entre Ronald y Jesús, la madre después dice que Jesús llega con su pareja hasta su casa le comenta la situación a su madre va al segundo piso y saca un palo, un bate y sale de la casa ella instintivamente señala sacar una escopeta que mantenía en la casa y sale en dirección donde había ido

su hijo y lo encuentra peleando con Ronald, lo apunta con la escopeta le señala que lo suelte deja a mi hijo o algo así a lo que Ronald le lanza algunos epítetos le dice que te pasa con que te pasa vieja tal por cual y es ahí donde ambos, tanto Jesús con su madre se dan media vuelta y se retiran hacia su casa instante en que al estar de espaldas Ronald, se abalanza en contra de la madre de Jesús provocándole golpes con un fierro y es allí en donde Jesús que le había quitado momentos previos la escopeta a su madre le apunta a Ronald y le dice con mi madre no y procede a disparar y en eso que dispara se atraviesa el padre de Ronald y es impactado por el escopetazo que lanzó Jesús de ahí en más la madre y el hijo se separan, según la misma declaración de la madre Jesús se va directo a su casa y la señora Isabel corre por los pasajes ya que era perseguida por Ronald hasta que en algún momento llega a su casa y su hijo ya no estaba cuando está en su casa llama a carabineros para señalar lo ocurrido y carabineros llega al lugar y le procede a constatar lesiones y por ese motivo es que nosotros la encontramos en la cuarta comisaría de carabineros con las lesiones de ella. En el principio de ejecución de este hecho correspondiente a calle 3 oriente B con 25 Norte, en el lugar se procedió a analizar y se encontraron algunas manchas pardo rojizas por goteo, manchas sanguíneas y lo que destacaba en el lugar era un taco de escopeta el cual se procedió a fijar se levantó, se perició y el perito balístico de nuestra institución señalo que efectivamente era un taco de escopeta de calibre 12mm., eso es lo que respecta al sitio del suceso. También se trató de empadronar el lugar y el perito balístico de nuestra institución, en el lugar las personas al ver la presencia policial rápidamente se entraron todas a sus casas nadie quería colaborar con el proceso investigativo indicando que Ronald y Jesús eran personas conflictivas del sector. Ubicaron a la suegra de Jesús en su domicilio particular, quien consultada por los hechos en materia de la presente investigación, indicó no tener nada que ver, no quiso aportar ningún antecedente, negó todos los hechos y, por lo tanto, no pudimos tener información de ella. Después de esto, el equipo investigativo volvió a acudir al hospital regional para ver si la víctima podía prestar algún tipo de declaración y nuevamente no pudieron tomar la declaración. La madre de Jesús reconoció que su hijo es quien percuta los disparos, al igual que la víctima, en este caso, el hijo de la víctima, Ronald, que también señala que Jesús es el que

percuta el disparo. Había olvidado señalar que en la declaración de Ronald indica que se iba a producir un segundo disparo, ya que cuando dispara por primera vez Jesús, indica que cuando está auxiliando a su padre, ve que Jesús carga nuevamente el arma y ahí deciden abandonar el lugar como sea. Esto fue el 15 de septiembre, y el día 20 de octubre, la brigada de homicidio logró dar con el paradero de Jesús, donde fue detenido. El día 20 de octubre de 2022 a las 8.45 horas. Tomó la declaración de doña Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez, la madre de don Jesús, les indicó que él llegó en la mañana a su casa y que de ahí iba a salir a hacer una gestión. Llega jalado, iba a ir a pagarse al banco, vuelve como a las 16 horas y su madre estaba en su casa haciendo aseo, llega con su pareja. Hay un diálogo entre la madre y el hijo y éste le señala que había tenido una pelea con Ronald, que la había pegado. Ella señala que su hijo le dice que Jesús la había pegado a Ronald, después de haberle comentado esto, subió al segundo piso y buscó un bate y salió de la casa. Según la declaración de la madre, ella cuando sale premunida de la escopeta, lo encuentra peleando. No le señala si Jesús le cuenta a su madre si vio o no a Jesús antes de llegar a la casa. Cuando ella señala que toma la escopeta y sale de la casa, señaló que ella la cargó con un tiro. Al final de su declaración, ella indica que sale premunida de la escopeta con la finalidad de asustar a Ronald. Señala que cuando llega al lugar, amenaza, apunta con la escopeta a Ronald, tienen un cruce de palabras y ahí es cuando su hijo le quita la escopeta de sus manos y posteriormente se retiran del lugar. Ellos en todo momento, la madre y Ronald, solo interactúan con el hijo, no interactúan con el padre, hasta ese minuto. La señora señala que el padre de Ronald, portaba un objeto oculto. No recuerda muy bien, porque tiene una confusión entre lo que dijo la hija de la hermana del imputado y ella, pero una de las dos personas señala que quiere sacar un objeto de entre sus vestimentas. La señora Isabel, la madre de don Jesús, fue llevada a constatar lesiones por carabineros, era en un codo y de pronóstico leve, señaló que había sido golpeada por Ronald con un fierro señalado, no recuerda en específico el lugar, cree que fue en la cabeza. Tomaron declaración a la señora Isabel el mismo día 15, debe haber sido como a las 7, 8 de la tarde. No observó evidencia alguna en la señora. Decía que presentaba dolor en la cabeza, pero si ella señala que la agredieron con un fierro, no había lesiones como un fierro. De acuerdo a lo declarado por la señora Isabel,

solamente señala que recibe los golpes y es donde es auxiliada por su hijo. Ella no señala si cayó o si perdió el conocimiento, nada de eso. De acuerdo a esta declaración, para precisarlo bien, el intento de golpe de don Ronald hacia ella, fue anterior al disparo, después regresa y dispara. La dinámica es que ellos se retiran del lugar después de esta riña y es ahí donde Ronald se abalanza a pegarle a la señora y es donde Jesús, que ya estaba premunido con la escopeta, dice, con mi mamá no, y ahí procede a disparar y es ahí en donde el padre de Ronald se atraviesa en el lugar para evitar que a su hijo le dispararan y recibe él el disparo. Desconoce quién hizo la denuncia en carabineros. Ella estaba en el lugar y no había señalado que era la madre del imputado. No recuerdo el detalle de lo que previamente al enfrentamiento hizo su hijo. Empuñó la escopeta y apuntó a Ronald y le dijo, déjame cabrón chico, tal por cual y Ronald le contesta, qué te pasa vieja, tal por cual y en ese momento su hijo se la quita y le dice vámonos y empiezan a irse ellos dos, cuando Ronald empieza a agredir a la madre de su representado con un fierro en la cabeza. Se le balanza, no recuerda que ella dice que le golpea en la parte frontal de la cabeza. Ellos se devuelven y Jesús apunta y cuando dispara se cruza el papá.

Lo sostenido por los testigos antes referidos, resulta acorde con los demás medios probatorios incorporados a juicio, como son el informe pericial evacuado por Daniel Guillermo Cáceres Aravena. Perito balístico de la Policía de Investigaciones, quien evacuó informe respecto a un taco plástico de un cartucho para escopeta el cual presentaba deformaciones en su estructura. Su diámetro basal era de 18,79 milímetros, presentaba la deformación antes señalada, principalmente en los pétalos que sostienen los perdigones. Presentaba la impresión de los perdigones en su copa y también en su cuerpo y manchas de color negro, señal de haber sido sometido a un proceso de disparo, por lo que concluyó que la especie periciada correspondía a un taco de un cartucho para escopeta el cual, conforme a sus características métricas y morfológicas, habría formado parte de un cartucho para escopeta calibre 12, por la deformación y por las características que presentaba, habría sido sometido a un proceso de disparo. Indica que la brigada de homicidio le pidió esta pericia, por un homicidio frustrado en la persona de Osvaldo Jesús Castillo Badilla.

La **naturaleza, entidad y riesgo vital de las lesiones** inferidas a la víctima Osvaldo Castillo Badilla, fueron establecidas con el atestado del perito **Matías Ignacio Retamal Mesa**, Médico legista, presentado en calidad de perito en reemplazo del doctor Miguel Azuaje Álvarez, también del Servicio Médico Legal, e ocurrencia del hecho Talca. Se tuvo a la vista el dato médico de urgencia del Hospital Regional de Talca, con fecha 15 de septiembre del 2022, en el cual se explica que luego de la valoración y estudios, se diagnostica un neumotórax traumático por herida de bala. Como conclusión, se expresa en el diagnóstico médico un neumotórax traumático por herida de arma de fuego, sin orificio de salida, con el pos-operatorio ya mencionado de la pleurotomía, con la toracotomía por el hemoneumotórax. El mecanismo. Es una herida penetrante, por proyectil balístico, por arma de fuego. El tiempo de recuperación e incapacidad es mayor a 31 días. Las secuelas en ese momento estaban en evolución. Interrogado por el Fiscal, dice que el diagnóstico es de un neumotórax grave con un posoperatorio con pleurotomía y con toracotomía para corregir un hemoneumotórax, estamos hablando de que el sujeto en su ingreso, el primer diagnóstico que tiene es el neumotórax, luego, su evolución lo lleva al diagnóstico final, que es el que requiere la toracotomía, porque el procedimiento normal en un neumotórax común y corriente no es la toracotomía, solamente la punción y el drenaje. Las lesiones fueron calificadas de carácter grave, con riesgo vital, si no hubiera recibido socorro médico, hubiera muerto. Además para acreditar las lesiones y sus consecuencias, se incorporaron los datos de atención de urgencia del hospital regional, recién aludido y el del SAR Las Américas. Asimismo la Tomografía computada de tórax de Osvaldo Jesús Castillo Badilla, informada el 19 de abril de 2024 y el Informe médico evacuado por el doctor José Barrientos, cirujano de tórax del Hospital Regional de Talca, de fecha 29 de abril de 2024, ya reseñados.

En definitiva, la prueba del Ministerio Público, se estima suficiente, superándose así la presunción de inocencia que amparaba al acusado; y en consecuencia, corresponde dictar sentencia condenatoria.

OCTAVO: Que conforme a la ponderación de la prueba realizada en el razonamiento anterior y que consecuentemente lleva a tener por configurados los hechos que dan cuenta el motivo quinto de esta sentencia se procederá desestimar la testimonial rendida por la defensa y que dice relación con las

declaraciones de Yahira Huaquil Bravo (pareja del acusado), Paula Bravo Méndez (suegra del acusado) e Isabel Muñoz Gutiérrez (madre del acusado), por ser evidente que tienen interés en el resultado del juicio atendido sus lazos afectivos con el sentenciado y estas testigos no parecen creíbles porque sus relatos son difusos, incoherentes y discordantes, con una cronología difícil de entender y que pugna con la lógica, además son contradictorios entre ellos y con lo declarado por el propio acusado.

Son múltiples y variadas las contradicciones, respecto a cómo se desarrollaron los hechos y llevan a pensar que primero al incidente del disparo efectuado por el acusado a la víctima hubo un conato previo que derivó en que el acusado fuera a buscar, según dijeron, un bate para enfrentar a Ronald a quién Jesús dijo que lo vio con un fierro que en la punta llevaba una especie de cuchillo, envuelto. La testigo Yahira dice que Ronald en ese momento venía corriendo con una cuchilla y que cuando iba a depositar el dinero a la hija de Jesús, lo ve con un cuchillo envuelto con una polera, y que después supo que era un cuchillo; cuando regresa Ronald le estaba pegándole a la mamá de Jesús se encontraba en el suelo, cabe señalar en este punto que la madre señaló que en ningún momento estuvo en el suelo. La misma Yahira expresó que Jesús le había quitado una pistola a su mamá; única testigo que refiere que el arma que disparó Jesús en una pistola, ya que la madre indicó que entregó a su hijo una escopeta hechiza; asimismo manifestó que vio al papá de Ronald con dos cuchillos, según le dijo su primo, quien no declaró durante la investigación ni en el juicio.

Por su parte, la testigo Paula Bravo Méndez (suegra del acusado y madre de Yahira), señaló que vio a Ronald con un fierro envuelto en una camisa. Su hija estaba buscando donde depositar, recién venía llegando, pero no estaba en ese momento, no recuerda bien. Se juntaron los dos en la esquina y Jesús venía con un bate y llega la chica con la escopeta, se encuentran en la esquina Jesús con Bate y Ronald con fierro y la chica trajo la escopeta, discutieron y Ronald lo amedrentó con un fierro, llega la chica Alejandra Núñez con la escopeta hechiza, y le apunta al Ronald y le dice “hasta cuando wueviai a mi hijo”, ella le dice, “chica qué onda” y Jesús se la quita, viene Ronald con el fierro y le pega en la cabeza a la chica, ella se gana entremedio y puso su mano y le pegó en las manos de ella, queda casi inconsciente, le pega en la frente, le dio como tres fierrazos, le

paró tres golpes; viene el papá corriendo con dos cuchillos y se le tira al Jesús, Ronald también se le tiró, el caballero saca dos cuchillos y se abalanza y ahí Jesús tiró el escopetazo, le disparó a los dos que se venían encima. No vio la escopeta. Vio a la señora Isabel, no le quedó marca porque le puso la mano. No le pegó fierrazos en el piso. Señora Isabel, la vio con chichones, la frente hinchada, un huevo grande morado, se le deformó la cabeza, más tarde se le empezó a poner morado y deformado.

A su turno **Isabel Alejandra Núñez Gutiérrez**, madre del acusado, dice que estaba haciendo aseo y llega Jesús diciendo que iba a poder pelear con Ronald. Después vuelve Jesús a buscar una plata porque tenía que mandarle a su hija de Santiago, luego la llama Yahira diciendo que Ronald venía con un fierro escopeta que traía tapado y en ese momento viene su hijo a subir al segundo piso a sacar un bate que tiene de palo para defenderse porque Ronald y ella va al cuarto donde están las herramientas a buscar una escopeta que tenía ella. Llega a donde estaban pelando a dos cuerdas de su casa, ve que están alegando, no los ve golpearse. Su hijo le dice que se vayan a la casa y le entrega el arma a su hijo, la deponente se da la vuelta y Ronald la atacó con fierrazos en la cabeza y le dice, vieja tal por cual, le pegó 5 fierrazos, se quedó y ve que Ronald y su papá tenían dos cuchillas y su hijo con los nervios se le salió el disparo que no iba dirigido a ninguno de los dos. Después llamó a carabineros de la 4ª Comisaría, quienes llegaron a la casa y les dijo que habían tenido una riña, dijo quien le pegó y todo quedó ahí no más, porque sus lesiones eran leves. Tenía un machucón y se le puso el ojo negro. Declaró en la Policía de Investigaciones el mismo día, dijo que había llegado su hijo jalado y había andado con Ronald y su hijo salió a pagarse. En la tarde le contaron que habían peleado en la casa. Jesús le contó que había peleado con el Ronald y que le había sacado la cresta al Ronald. Cuando salieron su hijo con Yahira a depositar el dinero lo hicieron juntos, ellos se encontraron con el Ronald. Su hijo dijo que se encontraron con él, vino a buscar el bate y Ronald traía algo tapado, que era una escopeta, no le dijeron fierro, la deponente lo sigue corriendo donde estaban alegando, no vio a Jesús golpear; llegó con la escopeta el papá no estaba, venía de bajo a la cola de él. En el lugar estaba Paula al lado de Ronald, Yahira estaba en la esquina. Ahí le pasó la escopeta y se dan vuelta para irse para la casa y de repente siente que

Ronald le pone los fierrazos en la cabeza de frente, se agacha, se da vuelta y él sigue dándole fierrazos en la cabeza y ahí llega Jesús y le dice, no, porque mi mamá, no cayó al suelo, la señora Paula empieza a gritar que no le peguen, quedó como sentada, no se acuerda. Ve al papá de Ronald encima, su hijo y Ronald y ahí se paró y ahí llega corriendo el papá de Ronald a atacar a su hijo con dos cuchillos, le pasó una su hijo. Indica que lo de los dos cuchillos no se lo dijo a la policía, sólo que había tratado de sacar un elemento.

En relación con los datos de atención de urgencia de la madre del acusado Isabel Alejandra Muñoz Gutiérrez, el del SAR las Américas, de fecha 15 de septiembre de 2022, refiere como motivo de consulta: toma RX. Diagnóstico principal: consulta, no especificada. Diagnóstico complementario: laceración en codo derecho, sin fractura. Atención asociada a violencia: no. Pronóstico leve. Por su parte el DAU de SAPU Dionisio Astaburuaga-Talca-, de fecha 15 de septiembre de 2022. Motivo consulta: constatación de lesiones. Descripción del evento: sufre golpe con arma de fuego, hoy. Diagnóstico principal: traumatismos superficiales múltiples, no especificados. Tratamiento e indicación: se le solicita RX y AP Y lateral de mano derecha, más cabeza. Atención asociada a violencia física, sin pronóstico médico. Estos documentos no tienen correlato con lo expresado por la propia Isabel Núñez Gutiérrez, ni con lo señalado por las otras dos testigos de la defensa ya que en el caso del primer documento se refiere a una laceración del codo derecho; en el segundo se indica que sufre golpe con arma de fuego y traumatismos superficiales múltiples sin pronósticos, se solicita RX que no se acompañaron. Así las cosas, no es posible relacionar estos DAU con las lesiones sufridas por la examinada especialmente los múltiples fierrazos en la cabeza que dice haber sufrido. Asimismo no existe correlato con las cuatro fotografías que incorporó la defensa, donde no se aprecia lesión alguna que pudiera haber sido efectuada con un golpe de fierro que le haya deformado la cabeza como dijo una de las testigos. Por todo lo anterior es que se resta valor probatorio a la testimonial rendida por la defensa.

CALIFICACION JURÍDICA

NOVENO: Que los hechos descritos en el motivo precedente, se encuadran en primer término dentro de la figura típica de homicidio simple, en grado de frustrado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 en relación al artículo 7°,

todos del Código Penal, dado que un sujeto, premunido de un arma de fuego, disparó contra el ofendido, ocasionándole las lesiones referidas anteriormente que, de no haber intervenido terceros, prestando atención médica oportuna y eficaz, le hubieran ocasionado la muerte.

El dolo homicida se deduce del arma utilizada para ocasionar las lesiones, la corta distancia desde la que se disparó y la zona del cuerpo afectada por el ataque.

El delito se encuentra en grado de frustrado, por cuanto el agente puso todo lo necesario de su parte para consumarlo, no produciéndose el resultado querido, por causas independientes de su voluntad.

Conforme con lo señalado anteriormente se desestima la alegación formulada por la defensa en cuanto a que estos hechos se encontrarían en grado de tentativa.

Asimismo se estima que no se da en este caso el error en la persona y se comparte lo sostenido por los intervinientes, que ello no incide en la calificación en la calificación jurídica.

DECIMO: Que asimismo, parte de los hechos establecidos en el motivo quinto, configuran también el delito de porte ilegal de arma de fuego prohibida, previsto y sancionado en el artículo 13° de la Ley 17.798, en relación con el artículo 3° letra e) de la misma ley; por cuanto el agente, mantenía en su poder un arma de fuego artesanal apta para el disparo, circunstancia que la enmarca dentro de aquellas armas que la disposición legal citada en último término, expresamente prohíbe poseer o tener.

UNDÉCIMO: Que conforme lo razonado precedentemente, se ha acreditado la participación culpable de Jesús Alfonso Monsalve Núñez, en calidad de autor, en cada uno de los delitos calificados en los razonamientos noveno y precedente, toda vez que intervino en ellos, de una manera inmediata y directa, según quedó asentado en el motivo quinto y séptimo.

Que se procederá a desestimar la eximente del artículo 10 N° 5 del Código Penal, esto es, la legítima defensa de terceros, invocada por la defensa del acusado, por no encontrarse acreditado el requisito básico y esencial, cuál es la agresión ilegítima, haciendo innecesario pronunciarse sobre los otros, puesto que bien se estableció que hubo un altercado en el que tomaban parte el hijo de la

víctima y el acusado, no se demostró fehacientemente que la persona en favor de quien interviene el acusado haya sido agredida ilegítimamente por la víctima, según se razonó octavo en que se restó valor probatorio a la testimonial rendida por la defensa; más aún si precisamente la pretendida defendida fue vista portando el arma artesanal y quedó demostrado que se la pasó a su hijo, quien efectuó el disparo y produjo las lesiones graves con riesgo vital.

A mayor abundamiento de la prueba rendida en juicio resultó establecido que en el momento de la agresión, la víctima haya portado arma alguna, por lo tanto la utilización del arma de fuego por parte del agresor excede a la necesidad racional del medio empleado para impedir o repelerla. Además como ya se expresó en el razonamiento octavo de esta sentencia, se restó valor a la testimonial de la defensa, con la que se pretendía acreditar la agresión ilegítima, requisito esencial para la configuración la eximente en comento.

CIRCUNSTANCIAS MODIFICATORIAS DE RESPONSABILIDAD

DUODECIMO: Que, a juicio del tribunal, concurre en la especie, la atenuante, establecida en el N° 9 del artículo 11 del Código Penal, esto es, haber colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos; por cuanto con su declaración prestada en la audiencia reconoció haber estado en el lugar de los hechos, haber tenido un enfrentamiento con el hijo de la víctima y reconoció expresamente haber portado la escopeta hechiza y haber efectuado el disparo con ella y haber lesionado a la víctima. Atenuante que no se califica como lo solicitó la defensa por no existir elementos en que sustentar dicha calificación.

PENALIDAD

DECIMO TERCERO: Que siendo la pena asignada al delito de homicidio simple, el de presidio mayor en su grado medio a máximo; sin embargo, tratándose, en la especie, de un ilícito cuyo grado de desarrollo es frustrado, corresponde imponer la pena inmediatamente inferior en grado a la señalada por la ley, por disposición del artículo 51 del Código Punitivo; quedando en presidio mayor en su grado mínimo y teniendo presente que en la especie le beneficia una circunstancia minorante de responsabilidad penal y teniendo presente lo dispuesto en el artículo 17 B) de la 17.798 sobre Control de Armas, aplicable en la especie, atendido a que el delito de homicidio que se ha dado por establecido se cometió empleando un arma de fuego; el tribunal no puede tomar en cuenta lo

dispuesto en los artículos 65 a 69 del Código Punitivo, y en su lugar dispone que se determinará la cuantía dentro de los límites de la pena señalada por la ley al delito, en atención al número y entidad de las circunstancias atenuantes y agravantes, y a la mayor o menor extensión del mal causado por el delito; por lo que en la especie, se ha optado por fijarla en el quantum mínimo, según se dirá en lo resolutivo del fallo, por estimarlo proporcional al delito cometido.

Que por su parte, la pena asignada al delito de porte ilegal de arma de fuego prohibida, es la de presidio menor en su grado máximo y conforme a lo previsto en el artículo 17 letra B inciso 2° de la Ley 17.798; se impondrá en los términos que se dirá a continuación, atendiendo que concurre, en la especie una circunstancia atenuante; teniendo presente la extensión del daño causado y las circunstancias particulares en que se cometió dicho delito.

DECIMO CUARTO: Que por no reunirse los requisitos establecidos en la Ley 18.216, modificada por la ley N° 20.603, no se aplicará al sentenciado ninguna de las penas sustitutivas contempladas en ella. En efecto, conforme al marco penal fijado en fundamento precedente, queda claro que la pena que se impondrá en esta causa supera los cinco años, tiempo máximo que permite la aplicación de penas sustitutivas.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 3, 7, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 24, 25, 26, 28, 31, 51 y 391 N° 2 del Código Penal; y, artículos 1, 45, 46, 47, 295, 296, 297, 329, 331, 333, 340, 341, 342, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal; artículos 13, en relación con el artículo 3, letra e) de la ley 17.798, sobre Control de Armas, se declara:

I.- Que **SE CONDENA** al acusado **JESÚS ALFONSO MONSALVE NÚÑEZ**, ya individualizado, como autor del delito frustrado de homicidio en la persona de Osvaldo Jesús Castillo Badilla, cometido en esta ciudad el 15 de septiembre de 2022, a la pena de **CINCO AÑOS Y UN DIA** de presidio mayor en su grado mínimo; más las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena; y, al pago de las costas del procedimiento.

II.- Que **SE CONDENA** al acusado **MONSALVE NÚÑEZ**, como autor del delito consumado de porte ilegal de arma de fuego prohibida, cometido en la

ciudad y fecha antes mencionada; a la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo, más las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena.

Que, por no reunirse los requisitos legales, **no se aplica** al sentenciado Monsalve Núñez, ninguna de las penas sustitutivas contempladas en la Ley 18.216; debiendo cumplir efectivamente las penas impuestas, comenzando por la de mayor gravedad y se empezará, a contar desde que esta sentencia quede ejecutoriada, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido privado de libertad en esta causa, esto es, el día 20 de octubre que estuvo detenido, 8 días que permaneció en prisión preventiva entre el 21 y 28 de octubre de 2022, más 577 días de arresto total, entre el 29 de octubre de 2022 al día de hoy, estando contemplados los días que estuvo en prisión preventiva entre el 8 y 13 de marzo de 2024. A los 577 días antes referido, se le descontarán 11 días de incumplimiento informados por carabineros, de arresto domiciliario; según consta del certificado emitido por el Jefe de Unidad de Causas. En consecuencia, a la fecha de este fallo, **se deben abonar 575 días**.

III.- De conformidad a lo dispuesto en los artículos 17 de la Ley N° 19.970 y 40 de su Reglamento, se ordena la determinación de la huella genética del sentenciado, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, la que deberá incluirse en el Registro de Condenados.

Una vez ejecutoriado el presente fallo, dése cumplimiento al artículo 468 del Código Procesal Penal, oficiándose a la Contraloría General de la República, al Servicio de Registro Civil e Identificación y a Gendarmería de Chile.

En su oportunidad, póngase al sentenciado a disposición del Juzgado de Garantía de Talca, para los efectos del cumplimiento de la pena, oficiándose a Gendarmería de Chile, a quien deberá adjuntársele copia de esta sentencia con el atestado de encontrarse ejecutoriada.

Devuélvase a los intervinientes los elementos de prueba aportados al juicio.

Redacción del Juez don Iván Villarroel Castrillón.

Regístrese y, oportunamente, archívese.

RUC 2200914798-9

RIT 161-2023

Pronunciada por los Jueces don Cristian Barrientos González, quien presidió la audiencia, don Iván Villarroel Castrillón y doña Mariel Molina Guerrero.