

## TRIBUNALES

Caratulado:

**MELIPIL/CORPORACION EDUCACIONAL  
ARAUCANIA**

Rol:

**O-776-2023**

Fecha:	05-06-2024
Tribunal:	Juzgado de Letras del Trabajo de Temuco
Materia:	Despido indirecto, Nulidad del despido, Subterfugio



Utilice una aplicación QR desde su teléfono para escanear este código y consultar la sentencia desde el sistema.

[Ir a Sentencia](#)

Temuco, cinco de junio de dos mil veinticuatro.

**VISTOS Y OIDOS:**

A.- Que en estos antecedentes RIT O 776-2023, comparece don CARLOS GUSTAVO MUÑOZ SANHUEZA, Abogado, con domicilio en M. Montt N° 850, of. 202 de Temuco, en representación de FABIOLA SOLEDAD AGURTO CASTRO, Educadora de Párvulos, Rut N°12.182.679-8, domiciliada en Camino Botrolhue N° 670, casa 74 Condominio Versalles, de Temuco; JAVIERA MACARENA AEDO MARCHANT, Asistente de Párvulos, Rut N° 19.305.173- 1, domiciliada en Pasaje Carmelita Manqueo N° 01141, de Temuco; JESSICA ANDREA BASTIAS MARINAO, Asistente de Párvulos, Rut N° 15.549.841-2 , domiciliada en Diego Portales N° 1887 ,de Temuco; LUIS ALBERTO CARDENAS, Profesor, Rut N° 8.977.556-6, domiciliado en Pasaje Sócrates N° 0482, Fundo El Carmen, de Temuco; MACARENA SOLANGE CARRASCO CANARIO, Educadora de Párvulos, Rut N° 15.845.683-4, domiciliada en Pehuén N° 344, Brisas del Llaima, Cajón, Comuna de Vilcun; NELA ARACELI CONCHA TOLEDO, Profesora, Rut N° 13.583.220- 0, domiciliada en Santa Catalina N° 1310, Villa Santa María, comuna de Padre las Casas; PRISCILLA DE LOURDES GONZALEZ PEÑA, Profesora, Rut N° 16.025.994-9, domiciliada en Custodio Clavel N° 253, comuna de Padre Las Casas; EMILIA ELIZABETH JARAMILLO DIAZ, Profesora, Rut 18.912.507-0, domiciliada en Pasaje Pifilca N° 915, Los Caciques, comuna de Padre Las Casas; MIRTA MINERVA LINCOLEO PEREZ, Asistente de Educación, Rut N° 10.790.159-0, domiciliada en Chacabuco N° 902, Santa Rosa, de Temuco; MARCELA PAZ MONTECINOS SAN MARTIN, Educadora Diferencial, Rut N° 17.342.313-6, domiciliada en Antifil N° 0156, de Temuco; GEMA LIDIA MUÑOZ BARRIA, Profesora, Rut 8.885.401-2 , domiciliada en Rio Grande N° 260, Parque Pilmaiquen, comuna de Padre Las Casas; JESENIA DEL PILAR PAILAMILLA CISTERNA, Asistente de Párvulos, Rut 16.634.371-2, domiciliada en María Ñirripil N° 01595, Villa Tromen, de Temuco; LAZARO ANDRES PEREZ SAGREDO, Profesor, Rut 16.168.808-8, domiciliado en Los Castaños N° 04, Villa Los Castaños de Temuco; YESICA FABIOLA RAMIREZ LEUFUMAN, Asistente de Educación, Rut N° 16.673.346-4, domiciliada en Rio Itata N° 0660, Villa Los

Ríos, de Temuco; MARIA ALBERTINA VERA QUINTREQUEO, Asistente de Educación, rut 10.155.925-4, domiciliada en Colima N° 0126, de Temuco; MANUEL PATRICIO URIBE CARMONA, profesor, Rut N° 13.584.417-9, domiciliado en Valle Angosto N° 4348, Parque Costanera, de Temuco; ALVARO FERNANDO MELIPIL LINCOGNIR, Profesor, Rut N° 13.733.169-1, domiciliado en Faro Cabo de Hornos N° 809, Padre las Casas; CARLOS MARCELO ORTIZ AGÜERO, profesor, Rut N° 11.409.014-K domiciliado en Ercilla Brito Letelier N° 1890, de Villarrica; GONZALO ESTEBAN PACHECO MUÑOZ, Profesor, Rut N° 17.032018-2, domiciliado en Patricio Lynch N° 742, Dpto 909, de Temuco; ORLANDO ENRIQUE GRANDON SALAZAR, Profesor, Rut N° 15.503.248-0 , domiciliado en Los Leones N° 01250, de Temuco; y LAURA LISORETT FAGGANI HUENUMAN, profesora, Rut N° 16.449.890-5, domiciliada en Pasaje Horqueta N° 461, Labranza, de Temuco, interponiendo demanda por despido indirecto y nulidad del despido, en contra de CORPORACION EDUCACIONAL ARAUCANIA, cuya representante legal es ALEJANDRA A. JARA LAGOS, ignoro profesión; en contra de SOCIEDAD EDUCACIONAL ARAUCANIA LTDA, cuyo representante legal es don RICARDO E. JARA LAGOS, ignoro profesión; y en contra de RICARDO E. JARA BARRENECHEA, ignoro profesión, todos con domicilio en Araucanía N° 865, de Temuco y/o en San Cristobal N° 0631, Villa Santa Teresa, de Temuco.

Fundan su pretensión en que sus representados trabajaron para las demandadas, en la escuela denominada "Escuela Araucanía RDB N°5698-7, ubicada en calle Araucanía N° 865, de Temuco, en las funciones que se señalan, hasta el día 08 de Agosto de 2023, excepto Manuel Uribe hasta el 07 de Agosto y Álvaro Melipil hasta el 04 de Agosto, y desde las fechas que para cada uno se indican: Fabiola Agurto castro, Educadora de párvulos, desde 01/03/2010; Javiera Aedo Marchant, Asistente de Párvulos, desde 01/03/2020; Jessica Bastias Marinao, Asistente de Párvulos, desde 13/06/2013; Luis Cardenas,( sin segundo apellido) profesor, desde 26/08/2014; Macarena Carrasco Canario, Educadora de Párvulos, desde 02/03/2015; Nela Concha Toledo, profesora, desde 01/03/2019; Priscilla González Peña, profesora, desde 01/03/2010; Emilia Jaramillo Díaz, profesora, desde 01/03/2008; Mirta Lincoleo Pérez, Asistente de Educación, desde 13/03/1995; Marcela Montecinos San Martin, Educadora Diferencial, desde 09/03/2015; Gema Muñoz Barría, Profesora, desde 01/03/2010; Jesenia Pailamilla Cisterna, Asistente de Párvulos, desde 01/04/2015; Lazaro Pérez Sagredo, Profesor, desde

01/03/2023; Yesica Ramirez Leufuman, Asistente de Educación, desde 26/03/2014; María Vera Quintreque, Asistente de Educación, desde 01/03/2008; Manuel Uribe Carmona, profesor, desde 02/03/2015; Alvaro Melipil Lincogñir, profesor, desde 02/03/2015; Carlos Ortiz Agüero, profesor, desde 02/03/2015; Orlando Grandón Salazar, profesor, desde 02/03/2015; Gonzalo Pacheco Muñoz, profesor, desde 01/03/2023; Laua Faggani Huenuman, profesora, desde 13/04/2015.

Agrega que sus remuneraciones en los términos del artículo 172 del Código del Trabajo, eran las que se indican para cada uno: Fabiola Agurto Castro, \$1.628.852.- Javiera Aedo Marchant, \$548.345.- Jessica Bastias Marinao, \$550.381.- Luis Cárdenas, (sin segundo apellido) \$474.656.- Macarena Carrasco Canario, \$1.676.344.- Nela Concha Toledo, \$1.413.505.- Priscilla González Peña, \$1.320.056.- Emilia Jaramillo Díaz, \$ 1.242.786.- Mirta Lincoleo Pérez, \$585.971.- Marcela Montecinos San Martín, \$1.337.089.- Gema Muñoz Barría, \$731.681.- Jesenia Pailamilla Cisterna, \$528.017.- Lazaro Pérez Sagredo, \$1.423.338.- Yesica Ramírez Leufuman, \$567.976.- María Vera Quintreque, \$578.446.- Manuel Uribe Carmona, \$1.785.678.- Alvaro Melipil Lincogñir, \$1.567.253.- Carlos Ortiz Agüero, \$ 1.789.205.- Orlando Grandon Salazar, \$ 1.586.650.- Gonzalo Pacheco Muñoz, \$1.520.067.- Laura Faggani Huenuman, \$1.256.131.-

Agrega que el día 08 de Agosto de 2023, todos sus representados, excepto Manuel Uribe el día 07 de Agosto y Álvaro Melipil el día 04 de Agosto, procedieron a poner término a sus contratos de trabajo, invocando para tales efectos el mecanismo denominado “despido indirecto”, establecido en el artículo 171 del Código del Trabajo, basado ello en el incumplimiento reiterado de su empleador en el no pago de sus cotizaciones de la seguridad social y en sus remuneraciones adeudadas, invocando para tales efectos la causal del artículo 160 N° 5 del Código del Trabajo, esto es incumplimiento grave de las obligaciones del contrato, conforme en cada carta se detalla y además conforme lo dispone el artículo 171 y 162 del Código laboral, todos sus representados dieron cumplimiento a las formalidades de su desvinculación, enviando por correo certificado carta a su empleador y depositando una copia de ella en la Inspección del Trabajo.-

De la declaración de un solo empleador, simulación o subterfugio, señala que las demandadas, desde sus inicios como sostenedoras de la escuela Araucanía RDB N°5698-7, del domicilio de las demandadas, han sido una sola empleadora, tanto desde el punto de vista factico como legal y han

pretendido ocultar el patrimonio real de la escuela, con el objeto de evitar que existan bienes sobre los cuales los trabajadores puedan exigir el pago de las prestaciones que se les adeudan. En efecto, consta de la resolución exenta N° 0268, emanada de la Secretaria Regional Ministerial de Educación de la Araucanía, de fecha 01/03/2018, que en un otrosí se acompaña, que a través de ella se autorizó la transferencia de la calidad de sostenedor a la Corporación Educacional Araucanía, respecto del establecimiento educacional, "Escuela Araucanía N° 5698-7, ubicada en el domicilio ya señalado. Y en dicha resolución se señala que dicha escuela tiene su origen en la resolución exenta N° 676 de 20/05/1980, de esa misma secretaria, mediante la cual se reconoció oficialmente a dicha escuela, siendo sus sostenedor don Ricardo Enrique Jara Barrenechea demandado solidario de autos. Consta también que mediante resolución exenta N° 2073 de 14/06/2013 se autorizó el cambio de sostenedor asumiendo tal calidad la Sociedad Educacional Araucanía Ltda., cuyo representante legal lo fue don Ricardo Exequiel Jara Lagos, hijo del anterior sostenedor, sociedad también demandada en autos en calidad de solidariamente responsable. Consta a su vez en la resolución N° 0268, que a través de ella se autorizó la transferencia de la calidad de sostenedor a la Corporación Educacional Araucanía, demandada principal de autos, cuya representante legal es Alejandra Antonia Jara Lagos, hija del demandado y antiguo sostenedor Ricardo Enrique Jara Barrenechea, y hermana del representante legal de la Sociedad Educacional Araucanía, Ricardo Exequiel Jara Lagos y consta también en la mencionada resolución exenta que las sostenedoras anteriores serán solidariamente responsables de todos los derechos y obligaciones que se hayan contraído en materias propias para la prestación de los servicios educacionales, ello en virtud de lo dispuesto, entre otras en la ley N° 20.845.- y señala que en los hechos la demandada principal, no cuenta con patrimonio alguno que permita que sus representados ejerzan efectivamente su derecho efectivo al pago de las prestaciones que aquí se reclaman, ello por cuanto no cuenta con patrimonio aparente alguno, toda vez que el bien raíz en que funcionar el colegio de autos se encuentra consignado como dueño el original sostenedor, don Ricardo Enrique Jara Barrenechea, que es el dueño aparente de los tres inmuebles sobre los cuales se construyó el colegio, aun cuando, además de lo ya señalado, existen antecedentes por escrito en los cuales se reconoce como dueño de los terrenos a la Sociedad educacional antecesora de la Corporación, y que además de ello el sostenedor original se constituyó como codeudor y aval solidario de la Sociedad para el financiamiento de la construcción del establecimiento. Agrega que consta del

contrato de ejecución de obra a suma alzada, que se acompaña que la sociedad educacional celebró un contrato de ejecución de obra para la construcción de ampliación y readecuación de la referida escuela, contrato en el cual reconoce que el inmueble ubicado en calle Araucanía N° 865, de Temuco, es de su propiedad.- A su vez, consta en el Juicio ejecutivo del 1° Juzgado Civil de Temuco, Rol C-3495-2022, caratulados “Banco Estado con Jara, copia de cuya demanda se acompaña, que el banco demandó a la sociedad y a su aval y codeudor solidario, don Ricardo Enrique Jara Barrenechea, por la suma de \$ 646.492.768- dinero destinado a la ampliación de la referida escuela, habiendo procedido a trabar embargo sobre los inmuebles en que está construida la escuela y que figuran bajo el dominio aparente del codeudor solidario.- Estos solo antecedentes son bastantes y suficientes para dar lugar a la declaración de un solo empleador y a la declaración de subterfugio o simulación, toda vez que resulta evidente que las demandadas han efectuado actos u ocultados otros con el solo fin de evitar el cumplimiento de sus obligaciones para con los demandantes.

Del despido indirecto, señala que consta también la procedencia de que se declare que las demandadas ha incurrido en la causal invocada para que sus representados le hayan puesto termino a sus contratos de trabajo, a través del mecanismo establecido en el artículo 171 del Código laboral, toda vez que dieron estricto cumplimiento a las formalidades del aviso de termino de contrato. En cada una de las cartas de aviso y termino se explicitan las razones de hecho y derecho para ello, y con las probanzas que se rendirán se acreditará que al momento del termino no se encontraban pagadas las remuneraciones de Febrero y Julio de 2023 así como tampoco las cotizaciones de la seguridad social, siendo por ello procedente que VS. declare que las demandadas incurrieron en la causal invocada, esto es: Artículo 160 N° 7; Incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo.

De la nulidad del despido, señalan que conjuntamente con la demanda de despido injustificado y declaración de un solo empleador, simulación o subterfugio, se demanda también la nulidad del despido que dispone el artículo 162 del Código del Trabajo, esto es la obligación de seguir pagándose sus remuneraciones, desde la fecha del despido y hasta el día del pago efectivo de las cotizaciones adeudadas, de que al momento del despido se encuentran impagas las cotizaciones a lo menos desde el mes de Septiembre del año 2022.



Por lo que en mérito de los fundamentos de hecho y Derecho que refiere, pide tener por interpuesta demanda de declaración de un solo empleador, simulación o subterfugio, despido indirecto y nulidad del despido, en contra de CORPORACION EDUCACIONAL ARAUCANIA, cuya representante legal es ALEJANDRA A. JARA LAGOS; en contra de SOCIEDAD EDUCACIONAL ARAUCANIA LTDA, cuyo representante legal es don RICARDO E. JARA LAGOS; y en contra de RICARDO E. JARA BARRENECHEA, todos ya individualizados, y en definitiva condenarlas en los términos señalados al pago de las siguientes prestaciones o lo que se determine conforme al mérito de autos, en los siguientes términos:

1° Declarar que las demandadas constituyen un solo empleador y que han efectuado actos de subterfugio y simulación con el objeto de alterar su patrimonio para eludir las obligaciones con sus trabajadores, declarar también que las demandadas han incurrido en la causal invocada en el despido indirecto y que procede también declarar la nulidad del despido en razón de encontrarse impagas las cotizaciones de la seguridad social.-

2° Conforme a lo anterior, declarar que cada una de ellas es solidariamente responsable del pago de las prestaciones que se reclaman.-

3° La indemnización sustitutiva del aviso previo del artículo 162 del Código del Trabajo, que son las que se indican, para cada uno:

FABIOLA S. AGURTO CASTRO, \$1.628.852.-

JAVIERA M. AEDO MARCHANT, \$548.345.-

JESSICA A. BASTIAS MARINAO, \$550.381.-

LUIS A. CARDENAS, (sin segundo apellido) \$474.656.-

MACARENA S. CARRASCO CANARIO, \$1.676.344.-

NELA A. CONCHA TOLEDO, \$1.413.505.-

PRISCILLA DE L. GONZALEZ PEÑA, \$1.320.056.-

EMILIA E. JARAMILLO DIAZ, \$ 1.242.786.-

MIRTA M. LINCOLEO PEREZ, \$585.971.-

MARCELA P. MONTECINOS SAN MARTIN, \$1.337.089.-

GEMA L. MUÑOZ BARRIA, \$731.681.-

JESENIA DEL P. PAILAMILLA CISTERNA, \$528.017.-

LAZARO A. PEREZ SAGREDO, \$1.423.338.-

YESICA F. RAMIREZ LEUFUMAN, \$567.976.-

MARIA A. VERA QUINTREQUEO, \$578.446.-

MANUEL P. URIBE CARMONA, \$1.785.678.-

ALVARO F. MELIPIL LINCOGNIR, \$1.567.253.-

CARLOS M. ORTIZ AGÜERO \$ 1.789.205.-

ORLANDO E. GRANDON SALAZAR, \$ 1.586.650.-

GONZALO E. PACHECO MUÑOZ, \$1.520.067.-

LAURA L. FAGGANI HUENUMAN, \$1.256.131.-

4.-La indemnización por años de servicios del artículo 163 del Código del Trabajo, esto es, las que señalan para cada uno:

FABIOLA S. AGURTO CASTRO, 11 años, esto es, \$17.917.372.-

JAVIERA M. AEDO MARCHANT, 3 años, esto es; \$1.645.035.-

JESSICA A. BASTIAS MARINAO, 10 años, esto es; \$5.503.810.-

LUIS A. CARDENAS, (sin segundo apellido), 9 años, esto es; \$4.271.904.-

MACARENA S. CARRASCO CANARIO, 8 años, esto es; \$13.410.752.-

NELA A. CONCHA TOLEDO, 4 años, esto es; \$5.654.020.-

PRISCILLA DE L. GONZALEZ PEÑA, 11 años, esto es;\$14.520.616.-

EMILIA E. JARAMILLO DIAZ, 11 años, esto es; \$ 13.670.646.-

MIRTA M. LINCOLEO PEREZ, 11 años, esto es; \$6.445.681.-

MARCELA P. MONTECINOS SAN MARTIN, 8 años, esto es \$10.696.712.-

GEMA L. MUÑOZ BARRIA,11 años, esto es; \$8.048.491.-

JESENIA DEL P. PAILAMILLA CISTERNA, 8 años, esto es; \$4.224.136.-

YESICA F. RAMIREZ LEUFUMAN, 9 años, esto es; \$5.111.784.-

MARIA A. VERA QUINTREQUEO, 11 años, esto es; \$6.362.906.-

MANUEL P. URIBE CARMONA, 8 años, esto es; \$14.285.424.-

ALVARO F. MELIPIL LINCOGNIR, 8 años, esto es; \$12.538.024.-

CARLOS M. ORTIZ AGÜERO, 8 años, esto es; \$ 14.313.640.-

ORLANDO E. GRANDON SALAZAR, 8 años, esto es; \$ 12.693.200.-



5.- El aumento para las indemnizaciones por años de servicios contempladas en el inciso 1° del artículo 171 del Código del Trabajo, esto es para cada uno:

FABIOLA S. AGURTO CASTRO, \$8.958.686.-

JAVIERA M. AEDO MARCHANT, \$822.517.-

JESSICA A. BASTIAS MARINAO, \$3.163.163.-

LUIS A. CARDENAS, (sin segundo apellido), \$2.135.952.-

MACARENA S. CARRASCO CANARIO, \$6.705.376.-

NELA A. CONCHA TOLEDO, \$2.827.010.-

PRISCILLA DE L. GONZALEZ PEÑA, \$7.260.308.-

EMILIA E. JARAMILLO DIAZ, \$ 6.835.323.-

MIRTA M. LINCOLEO PEREZ, \$3.222.840.-

MARCELA P. MONTECINOS SAN MARTIN, \$5.348.356.-

GEMA L. MUÑOZ BARRIA, \$4.024.245.-

JESENIA DEL P. PAILAMILLA CISTERNA, \$2.112.068.-

YESICA F. RAMIREZ LEUFUMAN, \$2.555.892.-

MARIA A. VERA QUINTREQUEO, \$3.181.453.-

MANUEL P. URIBE CARMONA, \$7.142.712.-

ALVARO F. MELIPIL LINCOGÑIR, \$6.269.012.-

CARLOS M. ORTIZ AGÜERO, \$ 7.156.820.-

ORLANDO E. GRANDON SALAZAR, \$ 6.346.600.-

6.- Vacaciones proporcionales del año 2023 por 14 días para cada uno, esto es:

FABIOLA S. AGURTO CASTRO, \$760.130.-

JAVIERA M. AEDO MARCHANT, \$255.894.-

JESSICA A. BASTIAS MARINAO, \$256.844.-

LUIS A. CARDENAS, (sin segundo apellido) \$221.506.-

MACARENA S. CARRASCO CANARIO, \$782.293.-

NELA A. CONCHA TOLEDO, \$659.635.-

PRISCILLA DE L. GONZALEZ PEÑA, \$616.026.-

EMILIA E. JARAMILLO DIAZ, \$ 579.966.-

MIRTA M. LINCOLEO PEREZ, \$273.453.-  
MARCELA P. MONTECINOS SAN MARTIN, \$623.974.-  
GEMA L. MUÑOZ BARRIA, \$341.451.-  
JESENIA DEL P. PAILAMILLA CISTERNA, \$246.407.-  
LAZARO A. PEREZ SAGREDO, \$664.224.-  
YESICA F. RAMIREZ LEUFUMAN, \$265.055.-  
MARIA A. VERA QUINTREQUEO, \$269.941.-  
MANUEL P. URIBE CARMONA, \$833.316.-  
ALVARO F. MELIPIL LINCOGNIR, \$731.384.-  
CARLOS M. ORTIZ AGÜERO, \$ 834.962.-  
ORLANDO E. GRANDON SALAZAR, \$ 740.436.-  
GONZALO E. PACHECO MUÑOZ, \$709.364.-  
LAURA L. FAGGANI HUENUMAN, \$586.194.-

7.- Remuneraciones impagas del mes de Febrero, Julio y 4 días del mes de agosto para Manuel Uribe, 7 días del mismo mes para Álvaro Melipil, y 8 días de agosto de 2023 para todos los demás, esto es para cada uno,:

FABIOLA S. AGURTO CASTRO, \$3.257.704.-  
JAVIERA M. AEDO MARCHANT, \$1.242.915.-  
JESSICA A. BASTIAS MARINAO, \$1.2427.530.-  
LUIS A. CARDENAS, (sin segundo apellido) \$1.075.886.-  
MACARENA S. CARRASCO CANARIO, \$3.799.713.-  
NELA A. CONCHA TOLEDO, \$3.203.944.-  
PRISCILLA DE L. GONZALEZ PEÑA, \$2.992.126.-  
EMILIA E. JARAMILLO DIAZ, \$ 2.816.981.-  
MIRTA M. LINCOLEO PEREZ, \$1.328.200.-  
MARCELA P. MONTECINOS SAN MARTIN, \$3.030.735.-  
GEMA L. MUÑOZ BARRIA, \$1.658.476.-  
JESENIA DEL P. PAILAMILLA CISTERNA, \$1.196.838.-  
LAZARO A. PEREZ SAGREDO, \$3.492.899.-

YESICA F. RAMIREZ LEUFUMAN, \$1.287.412.-

MARIA A. VERA QUINTREQUEO, \$1.311.144.-

MANUEL P. URIBE CARMONA, \$3.809.446.-

ALVARO F. MELIPIL LINCOGNIR, \$3.500.198.-

CARLOS M. ORTIZ AGÜERO, \$ 4.055.531.-

ORLANDO E. GRANDON SALAZAR, \$ 3.596.406.-

GONZALO E. PACHECO MUÑOZ, \$3.445.485.-

LAURA L. FAGGANI HUENUMAN, \$2.847.230.-

8.- Las remuneraciones desde la fecha del término de la relación laboral, y hasta el término del año lectivo 2023, esto es hasta febrero de 2024, conforme a los efectos lo dispone el artículo 87 del Estatuto Docente, para los siguientes demandantes afectos a dicho estatuto:

FABIOLA S. AGURTO CASTRO, \$11.401.964.-

LUIS A. CARDENAS, (sin segundo apellido) \$3.322.592.-

MACARENA S. CARRASCO CANARIO, \$11.734.408.-

NELA A. CONCHA TOLEDO, \$9.894.535.-

PRISCILLA DE L. GONZALEZ PEÑA, \$9.240.392.-

EMILIA E. JARAMILLO DIAZ, \$ 8.699.502.-

MARCELA P. MONTECINOS SAN MARTIN, \$9.359.623.-

GEMA L. MUÑOZ BARRIA, \$5.121.767.-

LAZARO A. PEREZ SAGREDO, \$9.963.366.-

MANUEL P. URIBE CARMONA, \$12.499.746.-

ALVARO F. MELIPIL LINCOGNIR, \$10.970.771.-

CARLOS M. ORTIZ AGÜERO, \$ 12.524.435.-

ORLANDO E. GRANDON SALAZAR, \$ 11.106.550.-

GONZALO E. PACHECO MUÑOZ, \$10.640.469.-

LAURA L. FAGGANI HUENUMAN, \$8.792.917.-

9.- Las remuneraciones desde el 04 de Agosto de 2023 para Manuel Uribe, desde el 04 de Agosto para Álvaro Melipil, y desde el 08 de Agosto de 2023 y hasta el pago efectivo de las cotizaciones de la seguridad social para cada uno de los demandantes.-

10.- La indemnización de todo el periodo de fuero laboral de LAURA L. FAGGANI HUENUMAN, en su calidad de presidente del sindicato, desde el 09 de Agosto de 2023 y hasta el 10 de Noviembre de 2025, esto es \$ 33.915.537.- , en subsidio la indemnización por 8 años de servicio, esto es; \$10.049.048.-

11.- El aumento de la indemnización por años de servicio del inc. 1° del artículo 171 del Código del Trabajo para LAURA L. FAGGANI HUENUMAN, esto es el 50 % del fuero laboral por \$16.957.768, en subsidio el aumento de los años de servicios por \$5.024.524.-

12.- El pago de los reajustes legales de los meses de Diciembre de 2022, Enero y Febrero de 2023, para cada uno de los demandantes, cuyo monto se determinara en la etapa de cumplimiento de la sentencia.-

13.- Las cotizaciones adeudadas.-

14.- Intereses y reajustes desde el devengo y hasta el día del pago efectivo de las prestaciones reclamadas.-

15.- Las costas de esta causa

B.- Que las demandadas CORPORACION EDUCACIONAL ARAUCANIA, SOCIEDAD EDUCACIONAL ARAUCANIA LTDA, y en contra de RICARDO E. JARA BARRENECHEA, pese a estar legalmente emplazada en esta causa, no contentaron la demanda dirigida en su contra y sin ofertar ni incorporar pruebas.

#### CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que en la audiencia preparatoria verificada, habiendo fracasado el llamado a conciliación se fijaron como hechos No controvertidos: 1.- Que la demandada CORPORACION EDUCACIONAL ARAUCANIA, RUT 65.154.974-4, fue declarada en procedimiento concursal de liquidación por resolución de fecha 05 de octubre del año 2023 en causa Rol C-4163-2023 del 3° Juzgado Civil de Temuco. Por lo que lo controvertido a ser resuelto radica en determinar los siguientes hechos a probar:

1.- La existencia de relación laboral entre las partes, su fecha de inicio y de término. 2.- Labores contratadas y cumplidas por cada uno de los actores. 3.- La remuneración de cada uno de los actores para los efectos del artículo 172 del Código del Trabajo. 4.- En su caso, la efectividad de que las demandadas, en su calidad de empleador, habrían incumplido obligaciones del contrato en cuanto al

no pago íntegro ni oportuno de remuneraciones y cotizaciones previsionales, en su caso hechos que lo configuran, entidad y gravedad de los incumplimientos atribuidos y el cumplimiento de las formalidades de comunicación del despido indirecto. 5.- Prestaciones laborales devengadas y adeudadas al término del contrato, período y monto. 6.- La efectividad de ser procedente en la especie la sanción prevista en el artículo 87 del Estatuto Docente, en su caso hechos y circunstancias en que se funda y los montos y períodos que corresponderían a pago. 7.- La efectividad de que al término del contrato se encontraban declaradas y pagadas las cotizaciones previsionales, en caso contrario los períodos que se encontraren adeudados respecto de los demandantes. 8.- La efectividad que la demandante Laura Faggani se encuentra amparada por fuero sindical, en su caso período de extensión y vigencia de dicho fuero. 9.- La efectividad que las demandadas constituyen un solo empleador para efectos laborales y previsionales conforme lo dispone el artículo 3° del Código del Trabajo, en su caso hechos y circunstancias. 10.- La efectividad de que las demandadas habrían incurrido en actos o conductas constitutivas de subterfugio laboral y/o simulación, ello con el objeto de eludir el pago de las obligaciones laborales y previsionales de sus trabajadores, en su caso hechos y circunstancias en que se funda.

SEGUNDO: Que por su parte el demandante ofreció e incorporó los siguientes medios de convicción:

Prueba documental:

- 1.- 11 Certificados cotizaciones AFP
- 2.- 21 Cartas de aviso a la Inspección respecto de todos los demandantes.
- 3.- 21 Cartas aviso de término de contrato respecto de todos los demandantes.
- 4.- 21 Talones de envío de cartas certificadas
- 5.- Certificado de la Inspección del Trabajo de fecha 09/08/2023 que certifica que doña Laura Faganni es presidente del sindicato Escuela Araucanía 441 fecha inicio 10/05/2023 fecha termino 10/05/2025.
- 6.- 21 Liquidaciones de sueldos respecto de cada uno de los demandantes.

7.- Contrato de arrendamiento 1 de Ricardo Jara Barrenechea a Sociedad Educacional Araucanía Limitada inscrito en el Conservador de Bienes Raíces con fecha 30 de diciembre de 2000. Respecto de inmueble ubicado en calle Araucanía 865 Temuco canon renta 7% de al subvención que perciba la Sociedad Educacional.

8.- Contrato de arrendamiento 2 de Ricardo Jara Barrenechea a Sociedad Educacional Araucanía Limitada inscrito en el Conservador de Bienes raíces con fecha 30 de diciembre de 2010. Respecto de inmueble ubicado en calle San Cristóbal 0631 Villa Santa Teresa Temuco canon renta 7% de al subvención que perciba la Sociedad Educacional

9.- Contrato de arrendamiento 3 de Ricardo Jara Barrenechea a Sociedad Educacional Araucanía Limitada inscrito en el Conservador de Bienes raíces con fecha 30 de diciembre de 2010. Respecto de inmueble ubicado en calle Mariluan 820 Temuco canon renta 7% de al subvención que perciba la Sociedad Educacional

10.-Contrato de construcción de obra a suma alzada entre sociedad Educacional Araucanía Ltda. Seduca a sociedad Constructora Carmar Ltda. firmado ante notariod e 27/11/2013 para ejecución obra Ampliación y Readecuación escuela Araucanía N° 441 en inmueble calle Araucanía 865, Temuco.

11.-Resolución exenta 0268 del Ministerio de Educación de 01/03/2018 que autoriza la transferencia de la calidad de sostenedor a la Corporación Educacional Araucanía respecto del establecimiento educacional Escuela Araucanía RBD 5698-7 Temuco

12.-Título de dominio 1 inscripción Conservador de Bienes Raíces de 16 de octubre de 2002 a nombre de Ricardo Jara Barrenechea respecto de inmueble de calle Araucanía 865 Temuco

13.-Título de dominio 2 inscripción Conservador de Bienes Raíces de 24 de abril de 2009 a nombre de Ricardo Jara Barrenechea respecto de inmueble de calle Mariluan 820 Temuco.

14.-Título de dominio 3 inscripción Conservador de Bienes Raíces de 17 de abril de 2007 a nombre de Ricardo Jara Barrenechea respecto de inmueble de calle Araucanía 860 Temuco.

.



Prueba Confesional: respecto de la demandada principal CORPORACION EDUCACIONAL ARAUCANIA, a través de su LIQUIDADOR TITULAR doña DANIELA PAZ VALDEBENITO MONTENEGRO; al representante legal de la demandada SOCIEDAD EDUCACIONAL ARAUCANIA LTDA, don RICARDO E. JARA LAGOS, RUT: 13.515.886-0, y al demandado don RICARDO E. JARA BARRENECHEA, RUT: 6.078.946-0, bajo el apercibimiento legal del artículo 454 n° 3 del Código del Trabajo, quienes no comparen. El Tribunal tendrá presente el percibimiento solicitado al momento de dictar sentencia.

Prueba Testimonial: Comparece NICOLE ARLETTE ANTIVERO SAAVEDRA, individualizada en el registro de audio, quien declara bajo juramento y en síntesis señala conocer a las partes del juicio a don Ricardo Jara Barrenechea, la Sociedad Educacional y la Corporación ya que trabajo 7 años con ellos, sobre los motivos del juicio, señala que están demandando porque el año pasado no se les pago el mes de febrero y julio, se les quedo debiendo las cotizaciones y sus colegas hicieron su autodespido en agosto del año pasado, sobre el inicio del colegio señala que don Ricardo Jara papá fue el que fundó el colegio luego tuvo la sociedad en que la representación se la traspasa a su hija Alejandra Jara y de sociedad pasa a corporación y pasa a Ricardo Jara hijo y todo lo que compete con la sociedad fueron impuestos y hechos con dineros de las propiedades que tenía don Ricardo Jara Barrenechea para la construcción del colegio se construye con dineros de la sociedad la corporación actualmente está en liquidación.

Exhibición de documentos: Se ordena a la parte demandada principal Corporación Educacional Araucanía la exhibición en audiencia de juicio de los siguientes documentos, ello bajo apercibimiento legal del artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo. 1.- Copia de contratos de trabajo de cada uno de los demandantes.- 2.- Copia de las planillas de pago de las cotizaciones en AFP, Fonasa e Isapres de cada uno de los demandantes, por el periodo Enero a Agosto de 2023.- No se cumple atendida la inasistencia de las demandadas. El Tribunal tendrá presente el percibimiento solicitado al momento de dictar sentencia.

Oficios: respecto de las cartolas de AFP de los demandantes Se incorporan en audiencia.

TERCERO: Que las demandadas no rindieron pruebas en esta causa.

EN CUANTO A LA ACCIÓN DECLARATIVA DE UN SOLO EMPLEADOR:

CUARTO: Que la acción declarativa se ejerció respecto de las demandadas CORPORACION EDUCACIONAL ARAUCANIA, representante legal ALEJANDRA A. JARA LAGOS; en contra de SOCIEDAD EDUCACIONAL ARAUCANIA LTDA, representante legal es don RICARDO E. JARA LAGOS, y en contra de RICARDO E. JARA BARRENECHEA, sosteniendo que todas constituían un solo empleador para efectos laborales. Alegación que no fue controvertida formalmente por las demandadas, quienes como se ha manifestado no evacuaron el trámite de la contestación. Por estas circunstancias puede aplicarse el apercibimiento del artículo 453 N° 1 inciso penúltimo del Código del Trabajo y tener por tácitamente admitido los hechos que configurarían los supuestos del artículo tercero del Código del Trabajo.

QUINTO: Que la acción que establece el artículo 3 y que regula posteriormente el artículo 507 tiene como finalidad que se declare que dos o más empresas constituyen un sólo empleador para efectos laborales y previsionales, porque todas ellas tienen una dirección laboral común y concurran a su respecto condiciones como similitud o necesaria complementariedad de los productos o servicios que elaboren o presten o la existencia de un controlador común.

SEXTO: Que con el mérito de las probanzas aportadas por la parte demandante, analizadas conforme las reglas de la sana crítica es dable concluir que si bien las sociedades demandadas formalmente constituyen sociedades distintas con existencia legal y su rut, en los hechos, se verifica y acredita que la actividad económica central de todas las demandadas es uno solo servicios educacionales, siendo esta una actividad familiar desarrollada por el padre Ricardo Jara Berrenechea y sus dos hijos Alejandra Jara Lagos representante de la Corporación y Ricardo Jara Lagos representante de la Sociedad Educacional, verificándose tal como se sostiene en la demanda y se acredita con la documental acompañada y lo manifestado por la testigo Sra. Antivero, las demandadas, desde sus inicios como sostenedoras de la escuela Araucanía RDB N°5698-7, del domicilio de las demandadas, han sido una sola empleadora, así consta de la resolución exenta N° 0268, emanada de la Secretaria

Regional Ministerial de Educación de la Araucanía, de fecha 01/03/2018 que se autorizó la transferencia de la calidad de sostenedor a la Corporación Educacional Araucanía, respecto del establecimiento educacional, “ Escuela Araucanía N° 5698-7, Temuco, resolución que señala que dicha escuela tiene su origen en la resolución exenta N° 676 de 20/05/1980, de esa misma secretaria, mediante la cual se reconoció oficialmente a dicha escuela, siendo sus sostenedor don Ricardo Enrique Jara Barrenechea, señala asimismo esta resolución que mediante resolución exenta N° 2073 de 14/06/2013 se autorizó el cambio de sostenedor asumiendo tal calidad la Sociedad Educacional Araucanía Ltda., cuyo representante legal lo fue don Ricardo Exequiel Jara Lagos, hijo del anterior sostenedor y consta asimismo en la resolución N° 0268, que a través de ella se autorizó la transferencia de la calidad de sostenedor a la Corporación Educacional Araucanía, representada legalmente por Alejandra Antonia Jara Lagos, hija del demandado y antiguo sostenedor Ricardo Enrique Jara Barrenechea, y hermana del representante legal de la Sociedad Educacional Araucanía, Ricardo Exequiel Jara Lagos, Resolución que además señala que las sostenedoras anteriores serán solidariamente responsables de todos los derechos y obligaciones que se hayan contraído en materias propias para la prestación de los servicios educacionales, ello en virtud de lo dispuesto, entre otras en la ley N° 20.845.

Que en el mismo sentido se acredita con la documental acompañada que el inmueble en que se ubica la escuela Araucanía ubicada en calle Araucanía 865 es de propiedad de Ricardo Jara Barrenechea, quien se lo dio en arriendo a la Sociedad este inmueble a Sociedad Educacional Araucanía Limitada, constando asimismo que este demandado Ricardo Jara Barrenechea es el propietario inscrito de otras dos propiedades ubicadas en calle San Cristóbal 0631 Villa Santa Teresa Temuco y calle Mariluan 820 Temuco, propiedades que asimismo dio en arriendo a Sociedad Educacional Araucanía Limitada y en todas ellas pactándose un canon de renta 7% de la subvención que perciba la Sociedad Educacional, contando asimismo que en dichos inmuebles se pactó Contrato de construcción de obra a suma alzada entre sociedad Educacional Araucanía Ltda. Seduca a sociedad Constructora Carmar Ltda. de 27/11/2013 para ejecución obra Ampliación y Readecuación escuela Araucanía N° 441 en inmueble calle Araucanía 865, Temuco, verificándose además de lo sostenido en la demandada lo manifestado por la testigo y lo que se evidencia tanto de los certificados de cotizaciones previsionales, todos los

demandantes han prestado servicios para las distintas demandadas en continuidad laboral.

SEPTIMO: Que a así las cosas es necesario concluir que se reúnen con claridad los requisitos previstos en el artículo 3° del Código del Trabajo para ser consideradas una unidad económica y deben ser entendidos como un solo empleador para todos los efectos laborales y previsionales, evidenciándose claramente que todas las demandadas además de tener domicilio común, tienen una dirección común derivada de la existencia de un controlador común la familia Jara Lagos, integrada por el padre Ricardo Jara Barrenechea y sus hijos Ricardo Jara Lagos y Alejandra Jara Lagos en que el primero es el dueño inscrito de los inmuebles que sirve de domicilio a las demandadas, como consta de los dominios acompañado y contratos de arrendamiento, desarrolla el mismo giro en que son continuadoras y sucesoras legales y con responsabilidades solidarias establecidas además legalmente, así la Ley 20.845 denominada de Inclusión Escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del Estado, establece como condición para los sostenedores el cambio de la naturaleza jurídica de las sostenedores de personas jurídicas con fines de lucro a personas jurídicas sin fines de lucro, por lo que la constitución de la Corporación demandada es una obligación legal o imposición para continuar con la calidad de sostenedor educacional en este caso de la Escuela Araucanía y en que conforme lo señala el artículo 2° transitorio de la citada Ley 20.845 establece en lo pertinente “Quien haya transferido su calidad de sostenedor y la persona jurídica sin fines de lucro que la haya adquirido, serán solidariamente responsables por todas las obligaciones laborales y previsionales, contraídas con anterioridad a la transferencia.

En ningún caso la transferencia de la calidad de sostenedor alterará los derechos y obligaciones de los trabajadores, ni la subsistencia de los contratos de trabajo individuales o de los instrumentos colectivos de trabajo que los rijan, los que continuarán vigentes con el nuevo empleador, para todos los efectos legales, como si dicha transferencia no se hubiese producido”... por lo que la acción declarativa de un solo empleador y responsabilidad solidaria de los demandados será acogida.

EN CUANTO A LA ACCIÓN DE DESPIDO INDIRECTO, NULIDAD DE DESPIDO Y COBRO DE PRESTACIONES:

OCTAVO: Que en primer término para efectos de resolver necesario es tener presente que la demandada y ex empleadora Corporación Educacional Araucania, por resolución de fecha 05 de octubre de 2023 en los autos Rol C 4163-2023, del Tercer Juzgado Civil de Temuco, fue declarada en Liquidación concursal Voluntaria, según consta de los antecedentes que fueron aparejados en autos.

NOVENO: Que con el mérito de las probanzas rendidas por las partes, y valorando dichas pruebas, los cuales apreció directamente este tribunal por medio de sus sentidos, conforme las reglas de la sana crítica, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados permiten concluir, que se encuentran acreditados los siguientes hechos:

1.- La existencia de la relación laboral entre los demandantes FABIOLA SOLEDAD AGURTO CASTRO, JAVIERA MACARENA AEDO MARCHANT, JESSICA ANDREA BASTIAS MARINAO, LUIS ALBERTO CARDENAS, MACARENA SOLANGE CARRASCO CANARIO, NELA ARACELI CONCHA TOLEDO, PRISCILLA DE LOURDES GONZALEZ PEÑA, EMILIA ELIZABETH JARAMILLO DIAZ, MIRTA MINERVA LINCOLEO PEREZ, MARCELA PAZ MONTECINOS SAN MARTIN, GEMA LIDIA MUÑOZ BARRIA, JESENIA DEL PILAR PAILAMILLA CISTERNA; LAZARO ANDRES PEREZ SAGREDO; YESICA FABIOLA RAMIREZ LEUFUMAN, MARIA ALBERTINA VERA QUINTREQUEO, MANUEL PATRICIO URIBE CARMONA, ALVARO FERNANDO MELIPIL LINCOGÑIR, CARLOS MARCELO ORTIZ AGÜERO, GONZALO ESTEBAN PACHECO MUÑOZ, ORLANDO ENRIQUE GRANDON SALAZAR, y LAURA LISORETT FAGGANI HUENUMAN y las demandadas continuadoras legales y consideradas como un solo empleador, desde las fechas y cumpliendo las funciones en Escuela Araucania señaladas en su libelo respecto de cada uno de los demandantes.

Lo que se acredita en cuanto a la existencia de la relación laboral de los actores su fecha de inicio y labores contratadas y cumplidas con la documental aportada por la parte demandante, consiste liquidaciones de remuneraciones y certificados de cotizaciones previsionales respecto de los demandantes, en que consta la continuidad en la prestación de sus servicios su fecha de inicio y que se tienen por acreditado además haciendo afectivos los apercibimientos solicitados y previstos en los artículos 453 N° 1, 453 N° 5 y 454 N° 3 del Código del Trabajo contra la ex empleadora, al no contestar la demanda, no comparecer sus representantes ni el demandado en forma personal a rendir prueba

confesional ni exhibir la documentación laboral requerida respecto de cada uno de los trabajadores demandantes, entre ellos sus contratos de trabajo. Antecedentes probatorios que además son concordantes en cuanto a la existencia de la relación laboral y las labores desempeñadas por los actores con lo manifestado por la testigo de la parte demandante y ex colegas de los actores.

2.- Que los trabajadores demandantes por sus servicios prestados de docentes, asistentes de educación y educadoras de párvulos según señala cada uno de la Escuela Araucanía, percibían las remuneraciones señaladas en su demanda.

Lo que se acredita con el mérito de la documental acompañada respecto de cada uno de los demandantes, consistentes en liquidaciones de remuneraciones y que se corrobora y se tiene por acreditado haciendo efectivos los apercibimientos pedidos contra la ex empleadora, teniendo por tácitamente admitido estos hechos, al no contestar la demanda, no comparecer sus representantes ni el demandado en forma personal a rendir confesional ni exhibir documentos.

3.- Que todos los demandantes FABIOLA SOLEDAD AGURTO CASTRO, JAVIERA MACARENA AEDO MARCHANT, JESSICA ANDREA BASTIAS MARINAO, LUIS ALBERTO CARDENAS, MACARENA SOLANGE CARRASCO CANARIO, NELA ARACELI CONCHA TOLEDO, PRISCILLA DE LOURDES GONZALEZ PEÑA, EMILIA ELIZABETH JARAMILLO DIAZ, MIRTA MINERVA LINCOLEO PEREZ, MARCELA PAZ MONTECINOS SAN MARTIN, GEMA LIDIA MUÑOZ BARRIA, JESENIA DEL PILAR PAILAMILLA CISTERNA; LAZARO ANDRES PEREZ SAGREDO; YESICA FABIOLA RAMIREZ LEUFUMAN, MARIA ALBERTINA VERA QUINTREQUEO, MANUEL PATRICIO URIBE CARMONA, ALVARO FERNANDO MELIPIL LINCOGÑIR, CARLOS MARCELO ORTIZ AGÜERO, GONZALO ESTEBAN PACHECO MUÑOZ, ORLANDO ENRIQUE GRANDON SALAZAR, y LAURA LISORETT FAGGANI HUENUMAN, con fecha 08 de Agosto de 2023, excepto Manuel Uribe el día 07 de Agosto y Álvaro Melipil el día 04 de Agosto, procedieron a poner término a sus contratos de trabajo, haciendo efectivo su auto despido conforme lo establecido en el artículo 171 del Código del Trabajo, invocando al efecto la causal prevista en el artículo 160 N° 7 esto es, el incumplimiento grave de obligaciones del contrato, estando acreditado que los actores dieron cumplimientos a las formalidades legales de comunicación del auto despido enviando a la ex empleadora copia de las respectivas cartas como



asimismo a la Inspección del Trabajo.

Lo que se acredita con la documental acompañada consistente en carta de autos despido de los 21 demandantes, como los comprobantes de envió por Correos de Chile como de las comunicaciones a la Inspección del Trabajo.

4.- Que los demandantes fundan su autos despido en incumplimientos que atribuyen a su ex empleadora consistente en no pagar remuneraciones de febrero de 2023 y julio de 2023, además del incumplimiento reiterado en el pago de cotizaciones previsionales durante la relación laboral.

DECIMO: Que en cuanto al despido indirecto ejercido por los actores, invocando la causal prevista en los artículos 160 N° 7 del Código del Trabajo, eso es, incumplimiento grave de las obligaciones que el contrato de trabajo impone al empleador y en primer término en cuanto al incumplimiento en el pago de remuneraciones, correspondía a la parte demanda acreditar el cumplimiento de estas obligaciones, lo que no se verificó de forma alguna y para efectos de resolver necesario es tener presente que constituye una obligación principal que el contrato de trabajo impone al empleador es la de remunerar al trabajador por los servicios prestados, obligación que deriva de la misma definición legal de contrato de trabajo contenida en el artículo 7 del Código del Trabajo; remuneración que además debe ser pagada con la periodicidad convenida y que como lo establece expresamente el artículo 44 del Código del Trabajo, no podrá exceder de un mes. Por lo que conforme los hechos acreditados, se puede advertir que el no pago oportuno de remuneraciones en las fechas convenidas, constituye un incumplimiento que reviste gravedad y que incide directamente en la subsistencia del trabajador y que habilita al término del contrato de trabajo, a lo que se suma, que dicha deuda respecto de cada uno de los demandantes a la fecha de hacer efectivo el término de sus contratos no había sido solucionada, situación que incluso se mantiene al día de hoy.

UNDECIMO: Que en cuanto a los incumplimientos atribuidos en cuanto al no pago íntegro ni oportuno de cotizaciones previsionales de los trabajadores demandantes, no habiéndose acreditado el cumplimiento de las cotizaciones de los trabajadores demandantes, no habiendo cumplido la parte

demandada con la exhibición de documentos requerida, verificándose además de las certificados previsionales aparejados mediante oficio, la mora previsional en la mayoría de los actores desde enero de 2023 o marzo de 2023 en los menos y hasta el término de sus contratos, dándose en consecuencia por acreditada la mora previsional en que incurrió la demandada y que como se dijo se extendió respecto de cada uno de los actores y que se mantuvo esta situación de incumplimiento durante varios meses, incumplimiento que revistiendo el carácter de reiterado ha de estimarse asimismo particularmente grave.

Que la omisión del empleador de enterar las cotizaciones de seguridad social al trabajador constituye un incumplimiento de las obligaciones que el contrato de trabajo impone al empleador, ya que tanto las normas contenidas en el Decreto Ley 3500, artículo 19, como lo dispuesto en el artículo 58 del Código del Trabajo imponen directamente al empleador la obligación de deducir de las remuneraciones las cotizaciones de seguridad social, incumplimiento que reviste mayor gravedad si las mismas han sido retenidas, y no enteradas, y que teniendo presente el periodo de tiempo durante el cual se ha mantenido este incumplimiento varios meses, resulta perjudicial para los trabajadores afectados ya que los afecta directamente en sus pensiones futuras y los priva o al menos limita la obtención de una serie de beneficios como lo son el seguro de desempleo, prestaciones o salud u otras; incumplimiento que redundará en un detrimento directo en el ahorro previsional de los trabajadores demandante y en el otorgamiento de prestaciones de seguridad social, y respecto de su cobro corresponderá a las respectivos organismos previsionales.

DUODECIMO: Que si bien los actores en sus cartas de auto despido sostienen asimismo como incumplimiento el no pago de reajustes de los años 2022 y 2023, este no fue referido en la demandada como fundamento de su acción, por lo que no será analizado.

DECIMO TERCERO: Que así las cosas, conforme los hechos establecidos y en base a los razonamientos expuestos, este tribunal ha de tener por establecido que la empleadora y las demandadas ahora consideradas como un solo empleador, han incumplido gravemente con las obligaciones que le impone el contrato de trabajo, en los términos previstos en el artículo 160 N° 7 del Código del Trabajo,

en la forma establecido en los fundamentos precedentes, siendo por tanto ajustado a derecho el autodespido impetrado por los demandantes, por lo que resulta procedente acoger la demanda en cuanto se solicita el pago de indemnización sustitutiva de aviso previo respecto de cada uno de los actores, como la indemnización conforme los años de servicios prestados para las demandadas en continuidad laboral, incrementada esta última en un 50% de conformidad a lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo, calculadas sobre la base de las remuneraciones acreditadas, en cada caso.

DECIMO CUARTO: Que conforme los hechos acreditados y establecidos probados los incumplimientos por parte de la ex empleadora y demandada consideradas como un solo empleador, en cuanto al no pago íntegro de remuneraciones de los trabajadores demandantes, la parte demandada será condenada a pagar las remuneraciones por los periodos y por los montos pedidos respecto de cada uno de los actores, teniendo además presente que esta deuda, no fue contradicha por la parte demandada y ni fue acreditado su pago y asimismo en cuanto a las cotizaciones previsionales impagas correspondiendo la acción de cobro a las instituciones previsionales respectivas a fin de que se ejerzan las acciones de cobro respectivas en el evento de que estas no se hubieren iniciado a la fecha.

DECIMO QUINTO: Que en cuanto a lo pedido por compensación de feriado proporcional teniendo presente que todos los actores pusieron a sus contratos por despido indirecto la primera semana de agosto de 2023 entre los días 04 al 08 de agosto, teniendo además presente que los actores en su calidad de profesores, educadoras de párvulos o asistentes de la educación respectivamente y que prestaban servicios en un colegio en este caso la Escuela Araucanía y cuya actividad, y dada la naturaleza propia de la actividad se rige por un calendario escolar dado o instruido por el Ministerio respectivo, sumado a que los trabajadores de esta área y desarrolladas por los actores, están afectos a vacaciones colectivas para los trabajadores y vacaciones para los estudiantes y teniendo presente que son hechos públicos que las vacaciones de invierno del año 2023 se extendieron desde el 03 al 14 de julio, vacaciones que obligatoriamente se hicieron efectivas respecto de los actores, o resulta procedente la compensación pedida y esta prestación será desestimada.

DECIMO SEXTO: Que en lo que respecta a las demás prestaciones demandadas y en respecto de la sanción de nulidad del despido, y no obstante no haber acreditado el pago de las cotizaciones previsionales adeudadas, para resolver necesario es tener presente que fue establecido como un hecho de la causa que la demandada y ex empleadora Corporación Educacional Araucanía, fue declarada en liquidación concursal, en que los efectos de esta sanción quedan expresamente limitados conforme lo dispuesto en el artículo que dispone que en ningún caso declarada la liquidación se producirá el efecto previsto en el artículo 162 inciso 5° del Código del Trabajo, lo que se relaciona además con los efectos propios de la liquidación concursal en que desde conforme la Ley 20.720, en su artículo 130 letra a) desde la dictación de la Resolución de Liquidación, el deudor queda inhibido de pleno derecho de la administración de todos sus bienes, asimismo conforme lo disponen los artículos 134 y 135 de la citada ley, la resolución de Liquidación fija irrevocablemente los derechos de todos los acreedores en el estado que tenían al día de su pronunciamiento, y consecuentemente se suspende el derecho de los acreedores para ejecutar individualmente al Deudor, debiendo hacer efectivos sus créditos en el respectivo procedimiento concursal, fijándose los créditos a la época de la declaración de liquidación, por lo que no resulta procedente seguir devengándose remuneraciones por despido o hasta la convalidación, fijar obligaciones devengadas con posterioridad a la fecha de la declaración de liquidación, sumado además que las cotizaciones previsionales, adeudadas deben ser cobradas en el procedimiento concursal de acuerdo a las disposiciones especiales del artículo 11 de la Ley 17.322, que dispone que en caso de quiebra del empleador (actual liquidación) no tendrá aplicación lo dispuesto en los artículos 6°, 7°, 8°, 9°, 12°, 13° y 19° y las instituciones de seguridad social verificarán sus créditos de acuerdo con las normas establecidas en el procedimiento concursal. Por lo cual como se dijo si bien no hay constancia del pago de las cotizaciones adeudadas, los efectos de la sanción el artículo 162 inciso 5° solo resultan procedentes desde la fecha de sus autodespidos y hasta la fecha de la declaración de liquidación esto es, el 05 de octubre de 2023, limitación que se extiende a las demandadas no declaradas en liquidación al ser solidariamente responsables de las obligaciones condenadas a pagar.

DECIMO SEPTIMO: Que en el mismo sentido teniendo presente la causal de termino de contrato invocada, que la ex empleadora se encuentra declarada en liquidación concursal y los efectos propios

de este del estado jurídico de liquidación, la pretendida sanción del artículo 87 del Estatuto Dicente será rechazada.

DECIMO OCTAVO: Que en cuanto a la demandante Sra. Laura Faggani y no obstante haberse acreditado su condición de dirigente sindical, cardo que se extendería hasta el año 2025, atendida la condición de liquidación concursal de la ex empleadora y el termino de sus actividades como de los contratos de trabajo de la totalidad de sus trabajadores, sumado a que el artículo 163 bis del Código del Trabajo que se refiere a la liquidación concursal de la empleadora solo regula la situación de los trabajadores sujetos a fuero maternal, cual no es la situación de la actora, por lo que no resulta procedente la compensación del fuero sindical, su petición principal será destinada, acogiéndose su pretensión subsidiaria de compensación de sus años de servicios en los términos.

DECIMO NOVENO: Que la prueba rendida ha sido analizada conforme las reglas de la sana crítica y la no pormenorizada en lo que antecede en nada alteran lo concluido.

Y visto además lo dispuesto en los artículos 3, 41, 44, 58, 67, 162, 163, 171, 173, del Código del Trabajo, se declara:

I.- Que SE ACOGE, la demanda deducida por Carlos Muñoz Sanhueza, abogado, en representación de los trabajadores FABIOLA SOLEDAD AGURTO CASTRO, JAVIERA MACARENA AEDO MARCHANT, JESSICA ANDREA BASTIAS MARINAO, LUIS ALBERTO CARDENAS, MACARENA SOLANGE CARRASCO CANARIO, NELA ARACELI CONCHA TOLEDO, PRISCILLA DE LOURDES GONZALEZ PEÑA, EMILIA ELIZABETH JARAMILLO DIAZ, MIRTA MINERVA LINCOLEO PEREZ, MARCELA PAZ MONTECINOS SAN MARTIN, GEMA LIDIA MUÑOZ BARRIA, JESENIA DEL PILAR PAILAMILLA CISTERNA; LAZARO ANDRES PEREZ SAGREDO; YESICA FABIOLA RAMIREZ LEUFUMAN, MARIA ALBERTINA VERA QUINTREQUEO, MANUEL PATRICIO URIBE CARMONA, ALVARO FERNANDO MELIPIL LINCOGÑIR, CARLOS MARCELO ORTIZ AGÜERO, GONZALO ESTEBAN PACHECO MUÑOZ, ORLANDO ENRIQUE GRANDON SALAZAR, y LAURA LISORETT FAGGANI HUENUMAN, en contra de CORPORACION EDUCACIONAL ARAUCANIA, SOCIEDAD EDUCACIONAL ARAUCANIA LTDA y de don RICARDO E. JARA LAGOS, todos ya individualizados, declarándose que los demandantes prestaron servicios para las demandadas, desde las fechas,

condiciones y remuneraciones acreditadas, que la ex empleadora incumplió gravemente las obligaciones de sus contratos, por lo que los despidos indirectos efectuados por los trabajadores, se encuentran ajustados a Derecho, condenándose a las demandadas consideradas COMO UN SOLO EMPLEADOR, SOLIDARIAMENTE al pago de las siguientes prestaciones, desestimando en lo demás pedido su demanda, acogiéndose la sanción prevista en el artículo 162 de Código del Trabajo con arreglo a lo dispuesto en el artículo 163 bis del citado cuerpo legal hasta la declaración de la liquidación concursal:

**1.- Respecto de FABIOLA SOLEDAD AGURTO CASTRO:**

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$1.628.852.-
- b) Indemnización por 11 años de servicio por la suma de \$ 17.917.372.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 8.958.686.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 3.257.704.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.628.852.- mensual

**2.- Respecto de JAVIERA MACARENA AEDO MARCHANT:**

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 548.345.-
- b) Indemnización por 3 años de servicio por la suma de \$ 1.645.035.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 822.517.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 1.242.915.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 548.345.- mensual

**3.- Respecto de JESSICA ANDREA BASTIAS MARINAO:**

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 550.381.-



- b) Indemnización por 10 años de servicio por la suma de \$ 5.503.810.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 2.751.905.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 1.242.530.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 550.381.-.- mensual.

#### 4.- Respecto de LUIS ALBERTO CARDENAS.

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 474.656.-
- b) Indemnización por 9 años de servicio por la suma de \$ 4.271.904.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 2.135.952.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 1.075.886.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 474.656.- mensual.

#### 5.- Respecto de MACARENA SOLANGE CARRASCO CANARIO;

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.676.344.-
- b) Indemnización por 8 años de servicio por la suma de \$ 13.410.752.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 6.705.376.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 3.799.713.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el

artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.676.344.- mensual.

**6.- Respecto de NELA ARACELI CONCHA TOLEDO:**

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.413.505.-
- b) Indemnización por 4 años de servicio por la suma de \$ 5.654.020.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 2.827.010.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 3.203.944.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.413.505.- mensual.

**7.- Respecto de PRISCILLA DE LOURDES GONZALEZ PEÑA,:**

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.320.056.-
- b) Indemnización por 11 años de servicio por la suma de \$ 14.520.616.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 7.260.308.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 2.992.126.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.320.056.- mensual.

**8.- Respecto de EMILIA ELIZABETH JARAMILLO DIAZ:**

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.242.786.-
- b) Indemnización por 11 años de servicio por la suma de \$ 13.670.646.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 6.835.323.-

d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 2.816.981.-

e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.242.786.- mensual.

**9.- Respecto de MIRTA MINERVA LINCOLEO PEREZ:**

a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 585.971.-

b) Indemnización por 11 años de servicio por la suma de \$ 6.445.681.-;

c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 3.222.840.-

d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 1.328.200.-

e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 585.971.- mensual.

**10- Respecto de MARCELA PAZ MONTECINOS SAN MARTIN:**

a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.337.089.-

b) Indemnización por 8 años de servicio por la suma de \$ 10.696.712.-;

c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 5.348.356.-

d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 3.030.735.-

e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.337.089.- mensual.

**11- Respecto de GEMA LIDIA MUÑOZ BARRIA:**

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 731.681.-
- b) Indemnización por 11 años de servicio por la suma de \$ 8.048.491.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 4.024.245.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 1.658.476.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 731.681.-.- mensual.

**12- Respecto de JESENIA DEL PILAR PAILAMILLA CISTERNA:**

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 528.017.-
- b) Indemnización por 8 años de servicio por la suma de \$ 4.224.136.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 2.112.068.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 1.196.838.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 528.017.- mensual.

**13- Respecto de LAZARO ANDRES PEREZ SAGREDO:**

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.423.338.-
- b) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 3.492.899.-
- c) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.423.338.-.- mensual.

14- Respecto de YESICA FABIOLA RAMIREZ LEUFUMAN:

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 567.976.-
- b) Indemnización por 9 años de servicio por la suma de \$ 5.111.784.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 2.555.892.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 1.287.412.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 567.976.- mensual.

15- Respecto de MARIA ALBERTINA VERA QUINTREQUEO:

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 578.446.-
- b) Indemnización por 11 años de servicio por la suma de \$ 6.362.906.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 3.181.453.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 1.311.144.-
- e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 578.446.- mensual.

16- Respecto de MANUEL PATRICIO URIBE CARMONA:

- a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.785.678.-
- b) Indemnización por 8 años de servicio por la suma de \$ 14.285.424.-;
- c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 7.142.712.-
- d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 4 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 3.809.446.- -

e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 04 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.785.678.- mensual.

17- Respecto de ALVARO FERNANDO MELIPIL LINCOGÑIR,:

a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$1.567.253.-

b) Indemnización por 8 años de servicio por la suma de \$ 12.538.024.-;

c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 6.269.012.-

d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 7 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 3.500.198.-

e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 07 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$1.567.253.- mensual.

18- Respecto de CARLOS MARCELO ORTIZ AGÜERO,:

a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.789.205.-

b) Indemnización por 8 años de servicio por la suma de \$ 14.313.640.-;

c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 7.156.820.-

d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 4.055.531.-

e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.789.205.- mensual.

19- Respecto de GONZALO ESTEBAN PACHECO MUÑOZ:

a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.520.067.-

b) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023



por la suma total de \$ 3.445.485.-

e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.520.067.- mensual.

20- Respecto de ORLANDO ENRIQUE GRANDON SALAZAR:

a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.586.650.-

b) Indemnización por 8 años de servicio por la suma de \$ 12.313.640.-;

c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 6.346.600.-

d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 3.596.406.-

e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.586.650.- mensual.

21- Respecto de LAURA LISORETT FAGGANI HUENUMAN:

a) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 1.256.131.-

b) Indemnización por 8 años de servicio por la suma de \$ 10.049.048.-;

c) Recargo legal del 50% conforme lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo por la suma de \$ 5.024.524.-

d) Remuneraciones impagadas de los meses de febrero, julio y 8 días trabajados de agosto de 2023 por la suma total de \$ 2.847.230.-

e) .- Remuneraciones desde la fecha del despido indirecto el 08 de agosto de 2023 y hasta la fecha de liquidación en procedimiento concursal el 05 de octubre de 2023, por aplicación de lo que indica el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° y 163 bis del Código del Trabajo por la suma de \$ 1.256.131.- mensual.

II.- Que, a las sumas referidas se les aplicarán los reajustes e intereses que contemplan los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo según corresponda hasta la fecha de la declaración de liquidación en



procedimiento concursal, esto es, el 05 de octubre de de 2023.

III.- Que teniendo presente que la demandada CORPORACION EDUCACIONAL ARAUCANIA, se encuentra declarada en liquidación y que a la fecha de tal declaración se fijan las obligaciones de que esta debe responder y que las demás demandadas SOCIEDAD EDUCACIONAL ARAUCANIA LTDA y de don RICARDO E. JARA fueron declaradas en conjunto con la primera como un solo empleador y condenadas solidariamente el pago de las prestaciones declaradas a favor de los actores, no se le condena al pago de las costas.

VI.- Que para los efectos previstos en la Ley 21389 se deja constancia que los demandantes no registra al día de hoy deuda en el Registro de Deudores de pensiones de alimentos.

Regístrese, notifíquese y en su oportunidad remítase al tribunal en que se tramita el procedimiento concursal de liquidación de la demandada CORPORACION EDUCACIONAL ARAUCANIA, en los autos Rol C 4163-2023, del Tercer Juzgado Civil de Temuco, para efectos de su pago.

Regístrese y en caso de no pago, pase a la unidad de cobranza en la oportunidad legal correspondiente respecto de las demandadsa solidarias.

RIT N° O- 776-2023

RUC N° 23-4-0511298-1

Dictada por doña MONICA SOTO SILVA, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Temuco.

En Temuco, a cinco de junio de dos mil veinticuatro, se notificó por el estado diario la resolución precedente.