

C.A. de Santiago

Santiago, dieciocho de abril de dos mil veinticuatro.

**VISTOS Y TENIENDO PRESENTE:**

1°.- Que comparece don Roberto Ramos Herrera, quien deduce recurso de ilegalidad en conformidad a lo establecido en el artículo 151 letra d) de la Ley N°18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades, en contra del Decreto 8.060, dictado el 29 de septiembre de 2023, por la I. Municipalidad de Santiago, (IMS), que rechazó la renovación de la patente de alcoholes ROL 502345-9, para el segundo semestre de 2023.

Reseña que en Avenida Portugal 38, local 3, comuna y ciudad de Santiago, funciona el depósito de bebidas alcohólicas “Nueva Generación”, por más de 27 años.

Indica que ingresó en tiempo y forma su solicitud de renovación de patente de alcoholes ROL 502345-9 para el segundo semestre del año 2023, pero en sesión del Concejo Municipal de Santiago, de 23 de agosto de 2023, se determinó rechazarla a pesar que el establecimiento cumplía con todas y cada una de las exigencias legales para su continuidad. Lo anterior que consta en el acuerdo 386 del Concejo Municipal.

Agrega que el 04 de octubre de 2023, fue notificado del decreto impugnado, que ordenó la no renovación de la patente de alcoholes ROL 502.345-9, indicando como argumento la opinión desfavorable de la Junta de Vecinos y el contenido del informe de la Dirección de Prevención y Seguridad Comunitaria y Subdirección de Inspección por Incivildades en el sector, relacionadas a desórdenes, daños, consumo de alcohol en la vía pública, amenazas, robos, ruidos molestos, fiestas clandestinas, riñas, entre otros.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTxNZHYXX

En cuanto al derecho, el acto arbitrario e ilegal que comete la recurrida, fue acordar la no renovación de la patente de alcoholes referida, por motivos infundados, caprichosos y antojadizos, que no tienen sustento jurídico.

Funda lo anterior en que se ignoró completamente por el Concejo Municipal que el contribuyente cumplía con todos y cada uno de los requisitos establecidos por la Ley para explotar el giro de depósito de bebidas alcohólicas, no está afecto a alguna de las inhabilidades que dispone la Ley 19.925, sobre Expendio y Consumo de Bebidas Alcohólicas, ni la referidas sobre clausura, ni suspensión de funcionamiento. Asimismo, sustenta la ilegalidad del acto en la falta de motivación del mismo. Estima que el Concejo Municipal de Santiago debió haber fundado su decisión debidamente en todos los antecedentes y circunstancias que el caso exige, y no establecerla por una presentación en *Power Point* que inclusive les propone las patentes que deben y no deben aprobar.

Argumenta que en el Decreto reclamado solo figuran antecedentes normativos y descriptivos, seguidos por una serie de consideraciones genéricas, que no permiten aclarar los motivos específicos que determinan la decisión de no renovar la patente de alcoholes del actor.

En efecto, expresa que el primer motivo, consistente en la opinión desfavorable de la Junta de Vecinos, sin indicar su contenido, queda fuera de debate para fundar una decisión de esta magnitud, pues es meramente consultivo. Luego, sobre el documento formal del Departamento de Seguridad e Inspecciones del Municipio para el rechazo, primeramente, cita su tenor literal, que es el siguiente: “*Qué informe de la dirección de prevención y seguridad comunitaria y*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX

*subdirección de inspección por incivildades en el sector relacionadas a desórdenes, daños, consumo de alcohol en la vía pública, amenazas, robos, ruidos molestos, fiestas clandestinas, riñas, entre otros.”* Sobre el mismo, plantea que carece de toda precisión, formulando una serie de interrogantes al respecto, y reclamando que ello deja en indefensión al contribuyente, debido a que es del todo ininteligible para comprender el rechazo basado en cuestiones meramente enunciativas y no acreditada la vinculación a su negocio.

Adicionalmente, postula que el acto lo priva derechamente del ejercicio de sus garantías constitucionales de igualdad ante la ley, -por haber otros establecimientos de expendio de alcoholes en el sector a los que sí les renovaron la patente pertinente-, derecho de propiedad y el derecho a ejercer una actividad económica lícita.

En definitiva, pide que se deje sin efecto el acto reclamado, ordenando renovar la patente de alcoholes ROL 502.345-9, para el segundo semestre del año 2023.

Adicionalmente, acompañó certificado del Secretario Municipal de la reclamada, que consigna que *“el Reclamo de Ilegalidad, interpuesto ante este Municipio según número de Ingreso ID:4015869, presentado con fecha 6 de noviembre del presente año, no tuvo pronunciamiento de parte de la Alcaldesa de Santiago, dentro del plazo legal establecido”*.

2°.- Que comparece doña Julia Panéz Pérez, en representación de la Ilustre Municipalidad de Santiago, quien solicita el rechazo del reclamo.

En cuanto a los hechos, explicita que de acuerdo con lo informado por la Subdirección de Rentas y Finanzas y el Registro de Patentes de ese municipio, se constató que don Roberto Ramos



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX

Herrera, es titular de la patente ROL N° 502345-9, giro depósito de bebidas alcohólicas correspondiente al local comercial ubicado en calle Portugal N°38, local 3, comuna de Santiago.

Afirma que tal establecimiento de comercio se encuentra ubicado en la zona oriente de la comuna de Santiago, específicamente en el barrio San Borja, el cual se destaca por su actividad educativa, residencial y comercial.

Sobre el sector donde se encuentra emplazado el establecimiento de comercio y la información obtenida del Centro de Estudios y Análisis del Delito (CEAD), expone que existen 203 denuncias de delitos de mayor connotación social contra las personas, los que corresponden a delitos de lesiones menos graves, graves o gravísimas, robo por sorpresa, robo con violencia, intimidación, entre otros. En cuanto a los casos de delitos de mayor connotación social contra la propiedad, indica que existen 168 denuncias, las que se asocian a robo de objetos de o desde vehículos, hurto, robo en lugar no habitado, robo de vehículos motorizados, entre otros. Finalmente, manifiesta que consta la denuncia de 97 casos de incivildades ocurridos en la zona, las que corresponden a desordenes, consumo de alcohol en la vía pública y amenaza, entre otros.

Añade que el perímetro donde se encuentra emplazado el establecimiento comercial, presenta una alta cantidad de requerimientos al Centro de Seguridad Municipal Sala Prat, las cuales se asocian principalmente a ruidos molestos, fiestas clandestinas, consumo de alcohol y drogas, problemas con personas en situación de calle, riña en la vía pública, entre otras conductas indeseables.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX

Por otro lado, sostiene que consta en el procedimiento de tramitación de renovación de la patente de alcohol que la Junta de Vecinos San Borja, a través de su presidenta, doña Sonia Riquelme Romero, emitió una opinión desfavorable de los vecinos del sector, atendido a que la venta de alcohol altera la vida nocturna de las torres 4, 5 y 6, con graves desordenes en la Plaza El Pedregal.

En cuanto al derecho, invoca el marco normativo sobre la materia, precisando que el alcalde requerirá el acuerdo del Concejo para otorgar, renovar, caducar y trasladar patentes de alcoholes. Por otro lado, señala que el otorgamiento, la renovación o el traslado de estas patentes se practicará previa consulta a las Juntas de Vecinos respectivas. Precisa que la renovación de la patente de alcoholes es un acto reglado, sujeto al cumplimiento de diversas exigencias, entre las cuales se cuentan no solo aspectos objetivos que la autoridad pertinente debe limitarse a verificar, sino que también aquellos que importan una evaluación o apreciación del municipio, relacionada en general, con las funciones que esas entidades desarrollan en el ámbito del territorio comunal.

Fundamenta que en cumplimiento de la norma legal que establece la consulta previa a la Junta de Vecinos del sector, se informó una opinión desfavorable, por alteración de la vida nocturna de una serie de torres aledañas. Refiere que lo anterior fue confirmado por la Dirección de Prevención y Seguridad Comunitaria, y la Subdirección de Inspección, quienes, mediante informe fundado, señalan las estadísticas de delitos de mayor connotación social contra las personas y la propiedad, además de una serie de incivildades ocurridas en el sector aledaño al establecimiento comercial.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX

Concluye que la Alcaldesa, con la respectiva aprobación del Concejo Municipal, en uso de sus facultades y en cumplimiento de la normativa que regula la materia, ordenó la no renovación de la patente de alcoholes ROL N°: 502345-9 con giro Depósito de Bebidas Alcohólicas que amparaba el local comercial ubicado en calle Portugal N°38, local N°3, comuna de Santiago, atendido a las funciones de prevención en seguridad que le corresponden al municipio, y considerando los informes de la Dirección de Prevención y Seguridad Comunitaria y de la Subdirección de Inspección, así como la evaluación desfavorable de la Junta de Vecinos respectiva.

3°.- Que en su informe la Fiscal Judicial doña Ana María Hernández Medina, refiere que el artículo 65 letra o) de la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades, dispone: *“...El Alcalde requerirá el acuerdo del consejo para:...Otorgar, renovar, caducar y trasladar patentes de alcoholes. El otorgamiento, la renovación o el traslado de estas patentes se practicará previa consulta a las juntas de vecinos respectivas.”*

Plantea que el Decreto N° 8060 de 29 de septiembre de 2023, si bien hace referencia que cumplió formalmente con el mandato antes transcrito, fue adoptada con la anuencia del Consejo Municipal, con consulta previa a la Junta de Vecinos, sin referirse a lo expresado por ellos, la que además, no se encuentra adjunta a estos antecedentes, por lo que no es posible analizar sus fundamentos.

Luego, indica que se cita en la Resolución objeto de reproche el “Informe de la Dirección de Prevención y Seguridad Comunitaria y Subdirección de Inspección” el cual refiere incivildades en el sector, consistentes en la comisión de delitos y faltas, la que es de carácter genérico e inespecífica, pues no dicen relación directa con denuncias



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX

asociadas al local respecto del cual se solicitó la renovación de la patente para su funcionamiento, por lo que los datos imprecisos que aporta no pueden atribuirse a la actividad comercial que allí se ejerce.

En ese contexto, concluye que en ningún caso los antecedentes reseñados, en razón de su ambigüedad, pueden ser considerados con suficiente motivación como se exige para todo acto administrativo al tenor de lo dispuesto en los artículos 11 y 41 de la Ley 19.880, lo que deriva en un perjuicio para el administrado, quien se encuentra desprovisto de la información necesaria con datos precisos y comprobables que le permitan plantear sus alegaciones de manera fundada y oportuna.

En definitiva, estima que la Resolución Decreto Secc. 2da N° 8060 de 29 de septiembre de 2023, dictada por la Sra. Alcaldesa, que dispuso la no renovación de la patente de Alcoholes ROL 502345-9 del giro de Depósito de Bebidas Alcohólicas y el Acuerdo del Consejo Municipal 386, es ilegal, al no cumplir con el mandato que disponen los artículos 3, 4, 11, 18, y 41 de la Ley 19.880 de las Bases de los Procedimientos Administrativos y, en particular, el artículo 65 letra o) de la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades. En ese sentido, es de la opinión de que el presente reclamo sea acogido.

**4°.-** Que el acto administrativo cuestionado, en su parte considerativa expresa:

“QUE, para los integrantes que participan del Concejo, es motivo de consideración la opinión desfavorable de la Junta de Vecinos;

Que, informe de la Dirección de Prevención y Seguridad Comunitaria y Subdirección de Inspección, por incivildades en el sector relacionadas a desórdenes, daños, consumo de alcohol en la



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX

vía pública, amenaza, robos, ruidos molestos, fiestas clandestinas, riñas, entre otros.”.

Para luego resolver el reclamo deducido en su contra por el reclamante Roberto Ramos Herrera, disponiendo:

“DECRETO:

1.- RECHÁZASE la renovación de la Patente de Alcohol N°502.345-9 giro DEPÓSITO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS, que ampara al establecimiento comercial ubicado en calle Avenida Portugal N° 38, Local 3, enrolada a nombre de Roberto Jorge Ramos Herrera, para el Segundo Semestre de 2023.”.

5°.- Que para una acertada resolución del asunto sometido a la decisión de este tribunal, conviene tener presente los siguientes artículos de la Ley 19.880 que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado.

**A.-** Artículo 11. Principio de imparcialidad.

“La Administración debe actuar con objetividad y respetar el principio de probidad consagrado en la legislación, tanto en la substanciación del procedimiento como en las decisiones que adopte.”.

“Los hechos y fundamentos de derecho deberán siempre expresarse en aquellos actos que afectaren los derechos de los particulares, sea que los limiten, restrinjan, priven de ellos, perturben o amenacen su legítimo ejercicio, así como aquellos que resuelvan recursos administrativos.”.

**B.-** Artículo 41. Contenido de la resolución final.

“La resolución que ponga fin al procedimiento decidirá las cuestiones planteadas por los interesados.”.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX



(...)

“Las resoluciones contendrán la decisión, que será fundada. Expresarán, además, los recursos que contra la misma procedan, órgano administrativo o judicial ante el que hubieran de presentarse y plazo para interponerlos, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro que estimen oportuno.”.

**6°.-** Que efectivamente de la simple lectura del acto recurrido, es posible constatar que éste es ilegal y arbitrario, ya que por una parte, incumple con la obligación de motivar los actos de la autoridad municipal, al tenor de los artículos 11 y 41 de la Ley 19.880, citados en el fundamento 5° de este fallo, no siendo suficiente la mera indicación del precepto legal; y por otro lado, carece de motivación, ya que se funda en la mera enunciación de elementos descriptivos, a saber, informes emitidos por la Junta de Vecinos y por la Dirección de Prevención y Seguridad Comunitaria y Subdirección de Inspección, sin analizarlos y explicitar si su mérito resulta idóneo para tipificar la infracción que justifica la decisión de la autoridad edilicia.

En síntesis, se advierte en la resolución recurrida, una infracción al debido proceso, pues la falta de fundamentación de la autoridad al dictar el acto impugnado, impide al interesado conocer las razones fácticas y legales que consideró la autoridad para rechazar su petición de renovar la Patente de Alcohol pretendida por aquél, lo que le entorpece ejercer fundadamente su derecho a que tal decisión sea revisada por la autoridad judicial, a través de los mecanismos recursivos que le franquea la ley.

De esta manera, esta I. Corte coincide con lo informado por la Fiscalía Judicial.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX

Y visto, además, lo dispuesto en el artículo 151 letra d) de la Ley N°18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades, se declara que se **acoge**, con costas, el reclamo de ilegalidad deducido por don Roberto Ramos Herrera en contra de la Ilustre Municipalidad de Santiago, y en su lugar se decide que se deja sin efecto el Decreto Alcaldicio N° 8060, sección segunda, de 29 de septiembre de 2023, Sección Segunda, 2ª, pronunciado por la I. Municipalidad de Santiago, **y en su lugar se decide**, que tal autoridad dictará el correspondiente acto administrativo disponiendo la renovación de la patente de alcoholes objeto del presente arbitrio.

**Regístrese y devuélvase.**

**Redactó el ministro señor Carreño.**

**N° Contencioso Administrativo-739-2023.**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX

Pronunciado por la Quinta Sala de la C.A. de Santiago integrada por los Ministros (as) Fernando Ignacio Carreño O., Elsa Barrientos G. y Abogado Integrante Manuel Domingo Antonio Luna A. Santiago, dieciocho de abril de dos mil veinticuatro.

En Santiago, a dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XXLTXNZHYXX