

**C/Luis Patricio Gárate Iturra, Ana María Alfaro Díaz y Carlos Alberto Maldonado Sandoval.**

**Delitos:** Tráfico ilícito de drogas, Tenencia ilegal de armas, Tenencia de arma prohibida y Tenencia ilegal de Municiones.

**R.I.T. N°331.2023.**

**R. U C. N°2.201.076.769-9.**

Santiago, uno de abril de dos mil veinticuatro.

**VISTOS Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, los días once, doce, trece, catorce, dieciocho, diecinueve, veinte, veintiuno y veintidós de marzo del año en curso, ante este Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, constituido por la Jueza Presidenta de Sala Nelly Villegas Becerra e integrada por Flavia María Inés Donoso Parada, como Jueza redactora y Javiera Meza Fuentes, como Jueza integrante, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en la causa **R.I.T. N°331.2023**, seguida en contra de **Luis Patricio Gárate Iturra**, cédula nacional de identidad N°17.667.462-8, nacido el 8 de marzo de 1998, 33 años de edad, comerciante, soltero, domiciliado en Avda. Miramar N° 3-B, comuna de Cartagena, V Región; **Ana María Alfaro Díaz**, cédula nacional de identidad N° 6.661.225-2, 70 años de edad, viuda, labores de casa, domiciliada en Calle Gil de Castro, N° 0817 B, Block 12 departamento N° 301, Población Lo Sierra Dos, comuna de Lo Espejo, **Carlos Alberto Maldonado Sandoval**, cédula nacional de identidad N°16.275.806-3, nacido el 9 de julio de 1985, 29 años, soltero, domiciliado en Pasaje 25 Sur N°3979, Población José María Caro, comuna de Lo Espejo.

Sostuvo la acusación el Fiscal del Ministerio Público don Rodrigo Chinchón Soto. La querellante Delegación Presidencial de la Región Metropolitana de Santiago, estuvo representada por los abogados Yanise Núñez Leiva y Ricardo Romo Manzo. La defensa de la acusada Alfaro, estuvo representada por el Defensor Penal Público don Roberto Pasten Saavedra. La defensa del acusado Gárate Iturra, estuvo representada por los abogados Claudia Tello Manríquez y Gonzalo Campos Becerra y la defensa del acusado Maldonado Sandoval, estuvo representada por los

abogados José López Pinto y Alejandra Navarrete Carrasco. Todos con domicilio y forma de notificación registrados en el Tribunal.

**SEGUNDO:** Que, los hechos y circunstancias materia de la acusación, contenida en el auto de apertura del juicio oral, reproducidos textualmente y respecto de los acusados traídos al juicio, son los siguientes:

**Hecho N° 1:**

Relativo a los delitos de tráfico ilícito de drogas, tenencia ilegal de armas de fuego, tenencia ilegal de arma prohibida, y tenencia ilegal de Municiones respecto del imputado **Luis Garate Iturra:**

Que el día 24 de febrero de 2022, en horas de la mañana, en el contexto de una entrada y registro debidamente autorizada por este Tribunal, se incautaron las siguientes especies, todas ellas almacenadas en diversos domicilios de la villa Las Dunas de la comuna de Lo Espejo por la banda criminal dedicada al tráfico de drogas liderada imputado Luis Patricio Gárate Iturra, quien no contaba con autorización competente para su tenencia.

**En el domicilio de Clotario Blest N°7.540, departamento N°303, Villa Las Dunas, en la comuna de Lo Espejo, sobre un mueble de tipo estantería se encontró:**

01 bolsa de nylon, transparente, contenedora de una sustancia de polvo, color beige, dubitada como cocaína, pesando 504 gramos.12miligramos.

**En Domicilio de Clotario Blest N°7.540, departamento N°207, Villa Las Dunas, en la comuna de Lo Espejo, en la pieza nororiente sobre el piso de cerámica se encontró:**

02 placas de chaleco antibalas, negro, marca “MiguelCaballero”, tallaXL.

01 chaleco antibalas, negro, marca “Armorvest”, sin talla visible”

01 chaleco antibalas, marca “Sogno”, negro,sin talla visible.

03 protectores de chaleco antibalas, negros, sin marca ni talla visible.

01 funda de chaleco antibalas, negra, marca“Prosegur”,N°deserie146,sintalla visible.

01 banano, de color azul, marca “*FashionInstint*”, el cual en su interior contenía 10 cartuchos, color naranja, marca “GB COMPETITION”.

01 pistola, marca “BREVETE”, N° de serie 419274.

02 cargadores vacíos, sin marca ni modelo visible.

01 pistola, marca “TAURUS”, calibre.40, N°de serie 48350, con 01 cargador contenedor de 10 cartuchos.

01 Subametralladora, sin marca ni número de serie visible, con 01 cargador en su interior.

01 Fusil 207, marca "CZECH SMALL ARMS", N.º de serie B 560029, calibre 223 REM, con 01 cargador contenedor de 08 cartuchos, en cuyo culotte se lee "F08.5.556".

01 escopeta, marca "ESCORT", N.º de serie 241972.

01 funda de escopeta, contenedora de 58 cartuchos en cuyo culotte se lee "F08.5.56"; 6 cartuchos, en cuyo culotte se lee "CBC5.56.16"; 01 proyectil balístico en cuyo culotte se lee "FAMAE 19. 46- CHILE.", los que fueron trasvasijados en una bolsa de nylon transparente.

01 cargador con insignia que señala "CSZ", marca "CZECH SMALL ARMS", contenedor de 10 cartuchos, en cuyo culotte se lee "F.08/5.56".

01 bolsa de género negra, la cual en su interior contenía; 02 cartuchos, en cuyo culotte se lee "TEC 16", los que fueron trasvasijados en una bolsa de nylon transparente.

01 mochila negra marca Club Maxx, la cual en su interior contenía; 03 handies, marca "MOTOROLA", 02 de ellos modelo "DEP 450" y 01 modelo "DGP 4150"; 04 cargadores de base, 02 de ellos marca "MOTOROLA" y 02 marca "KENWOOD"; 03 cargadores de corriente, 02 de ellos marca "MOTOROLA" y 01 marca "KENWOOD" y 02 balaclavas negras de material sintético, los que fueron trasvasijados en una bolsa de nylon transparente.

Diversas bolsas plásticas para dosificación.

La suma de \$335.000 (trescientos treinta y cinco mil pesos) en dinero en efectivo.

**En la pieza sur oriente del mismo domicilio:**

04 balanzas digitales de color gris, sin marca ni modelo visible.

Bolsas de plástico de dosificación vacías.

01 cargador negro, metálico con base plástica, sin marca ni modelo visible.

01 calcetín de algodón color negro el cual en su interior contenía 14 cartuchos .40, de los cuales en 12 se lee en el culote "40 S&WCBC" y en 02 de estos cartuchos se lee en el culote "AGUILA 40 S&W", los cuales fueron trasvasijados en una bolsa de nylon transparente.

01 cartucho 9 mm, en el cual se lee en el culote "LUGGERMAXTECH9MM".

01 cartucho.45, en el cual se lee en el culote "CBC45AUTO".

01 tubo metálico cilíndrico, color gris, utilizado como silenciador.

01 bolsa de plástico transparente, contenedora de 108 ovoides, dubitada como cocaína, pesando 1007 gramos 53 miligramos.

04 ladrillos de color café, envueltos en cinta adhesiva, contenedores de sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 1047.30 gramos, 1017.53 gramos, 1042.96 gramos y 1045.84 gramos.

01 bolsa plástica, color azul, contenedora de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como cocaína, pesando 22.18 gramos.

01bolsa plástica transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 2.65 gramos.

01 bolsa de nylon, color rojo, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 1003.39 gramos.

01 bolsa plástica, contenedora de una sustancia pastosa, húmeda, de color café, dubitada como cocaína, pesando 117.17 gramos.

01 bolsa plástica transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 246.49 gramos.

04 bolsas transparentes, contenedoras de una sustancia pastosa, húmeda, de color beige, dubitada como cocaína, pesando 999.21 gramos, 993.86 gramos, 322.39 gramos y 221.96 gramos.

**En el living comedor:**

01 Balanza digital, blanca, marca "TANAKA", 01 Balanza digital, blanca, sin marca visible y 01balanza digital, color gris, sin marca visible.

02 cargadores de arma de fuego, calibre 9mm, sin marca ni modelo visible, con capacidad de 15 cartuchos.

01 cargador de arma de fuego, calibre 9mm, sin marca ni modelo visible, con capacidad de12 cartuchos.

01 bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 232.59 gramos.

01 bolsa de plástico transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 1016.56 gramos.

01bolsa transparente, contenedora de una sustancia pastosa de color blanca, dubitada como base de cocaína, pesando 21.65 gramos.

01 bolsa de plástico transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 491.97 gramos.

01bolsa de plástico transparente, contenedora de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como base de cocaína, pesando 97.80gramos.

**En la Bodega de fabricación artesanal ubicada bajo la escalera, frente a los domicilios de Avenida Clotario Blest N.º 7.540, frente a los departamentos signados con los números 103 y 104, Villa Las Dunas, comuna de Lo Espejo, en que se obtuvo autorización voluntaria por parte de la administración del lugar se hallaron:**

En la pared norte, un cooler de material plástico color rojo, el cual en su interior mantenía un (01) cargador marca "TST GROUP.US", calibre 9 mm y un bolso de material sintético negro que en su interior mantenía tres cargadores marca Glock, con un total de 48 cartuchos 9mm.

Una mochila azul, marca "XTREM", con un calcetín contenedor de 17 cartuchos, una caja marca "MaxxTech", con 34 cartuchos calibre 9 mm, un calcetín 4 cartuchos de diverso calibre, seis cartucho de escopeta de diverso calibre, 41 cartuchos de diverso calibre, siendo un total de 94 cartuchos de diversos calibres.

Al interior de bolsas plásticas negras se encontró un calcetín con 39 cartuchos de diverso calibre, cargador sin número de serie, un chaleco antibalas.

05 Máquinas de juegos de azar y diversos objetos domésticos.

01 bolsa plástica contenedora de una sustancia color beige, dubitada como cocaína, pesando 27.88 gramos y 01 bolsa plástica transparente, contenedora de 07 bolsas plásticas, contenedoras de una sustancia color beige, dubitada como cocaína, pesando un total de 693.54 gramos, peso total de la droga corresponde a 12 kilos 198 gramos y 22 miligramos bruto de droga.

Una pesa digital "sacleprofesionalmini" y envoltorios transparentes.

Los hechos anteriormente descritos a juicio del Ministerio Público respecto del imputado Luis Gárate Iturra, constituyen los delitos de Tráfico ilícito de drogas, previsto y sancionado en el artículo 3 de la Ley 20.000.Tenencia ilegal de armas de fuego, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra b) de la ley 17.798 Sobre control de armas de fuego. Tenencia ilegal de arma prohibida, previsto y sancionado en el artículo 13 de la Ley 17798 sobre control de armas de fuego. Tenencia ilegal de Municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la Ley 17798. En los que atribuye al acusado participación en calidad de autor en conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal y grado de desarrollo consumado.

## **Hecho N° 2:**

El día 20 de Julio de 2022 en horas de la mañana, en el contexto de una entrada y registro debidamente autorizada por la Magistrado Cristina Gatica Gutiérrez con fecha 12 de Julio de 2022,

se ingresó a domicilios de la comuna de Lo Espejo, todos ellos vinculados a la banda criminal investigada y liderada por LUIS PATRICIO GARATE ITURRA; y cuyos principales brazos operativos son CARLOS MALDONADO SANDOVAL; ISAAC MALDONADO VILLARROEL; ISAAÍAS POBLETE TORO y MARIA ROJAS SOLIS, todos ellos quienes se dedican activamente al tráfico de droga en el sector denominado barrio Chino de la comuna de Lo Espejo.

A.-Es así que el día 20 de Julio de 2022 a las 07:40 horas aproximadamente en el domicilio ubicado en calle Alfonso Alcalde N°03759, departamento N°11, comuna de Lo Espejo, el cual el imputado CARLOS MALDONADO SANDOVAL, utilizaba como lugar de acopio de droga y armas, manteníasin autorización competente las siguientes especies:

- Sobre una cama del dormitorio principal, una mochila negra, en cuyo interior se encontraron dos paquetes rectangulares, envueltos en cinta de embalaje color café contenedora de 2040 gramos 81 miligramos de cocaína base.
- Debajo de una cama, se encontró una mochila marca “Xtrem”, color roja, en cuyo interior se halló: 01 revolver marca Taurus, calibre 38 especial, sin modelo apreciable, serie N° 2024415 con 02 cartuchos calibre 38 especial, 01 cartucho calibre 357 especial;
- 01 pistola marca Taurus, modelo PT2477PRO, calibre .45, serie N.º NDS61124 con 02 cargadores y 15 cartuchos calibre .45;
- 01 pistola marca Glock, modelo 17, calibre 9mm, serie N° BGXV259, con 02 cargadores y 155 cartuchos 9 mm;
- 01 pistola marca Smith and Wesson, calibre 9mm, serie N° HLA8997, con 04 cargadores.

B.- El día 20 de Julio de 2022 a las 07:35 horas aproximadamente en calle Gil de Castro N.º 03717, departamento N.º 301, de la comuna de Lo Espejo; fue sorprendida la imputada ANA MARÍA ALFARO DÍAZ con las siguientes especies sin tener la autorización competente para ello:

- 454 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de Cocaína Base, con un peso total bruto de 295,83 gramos y, a su vez, 54 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de clorhidrato de Cocaína, con un peso total bruto de 18,13 gramos. Asimismo, se halló la suma de \$362.880, además de un recipiente de plástico rosado, una caja de cartón y una cartera.

A juicio de la Fiscalía los hechos descritos son constitutivos de los siguientes delitos de Tráfico de drogas, previsto y sancionado en el artículo 3° de la Ley N ° 20.000; respecto de los imputados LUIS GARATE ITURRA, CARLOS MALDONADO SANDOVAL y ANA MARÍA ALFARO DÍAZ en grado de desarrollo CONSUMADO . El delito de tenencia ilegal de armas de fuego, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra b de la ley 17798, respecto de los imputados: CARLOS MALDONADO

SANDOVAL, grado de desarrollo consumado. El delito de tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la Ley N°17798, respecto del imputado CARLOS MALDONADO SANDOVAL, en grado de desarrollo consumado en los que atribuye a los imputados Ana María Alfaro Díaz, Carlos Alberto Maldonado Sandoval, y Luis Patricio Garate Iturra, participación en calidad de autores de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 N ° 1 del Código Penal.

A juicio de esta Fiscalía, concurren en la especie las siguientes circunstancias modificatorias de la responsabilidad penal: Respecto de ANA MARIA ALFARO DIAZ concurre la circunstancia agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal y la agravante del artículo 19 a) de la Ley N ° 20.000. Respecto de LUIS PATRICIO GARATE ITURRA concurre la circunstancia agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal y la agravante del artículo 19 a) de la Ley N ° 20.000, y la agravante del artículo 12 de la Ley N ° 17.798. Respecto de CARLOS ALBERTO MALDONADO SANDOVAL, concurre la agravante del artículo 12 de la Ley N ° 17.798, y la agravante del artículo 19 a) de la Ley N ° 20.000.

Luego de señalar los preceptos Legales aplicables el acusador solicita respecto del acusado Garate Iturra, por el delito de Tráfico del hecho número 1, la pena de diez (10) años y un día de presidio mayor en su grado medio y la multa de cuatrocientos (400) UTM de conformidad a lo dispuesto en el artículo 3° de la Ley N ° 20.000; por el delito de Tenencia de arma de fuego prohibida, la pena de cinco (05) años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, de conformidad al artículo 13 de la ley N° 17.798; por delito de Tenencia de arma de fuego, la pena de cinco (05) años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, de conformidad al artículo 9° en relación al 2 ° letra b) de la Ley N ° 17.798, y al artículo 12 de la misma ley, por el delito de Tenencia ilegal de municiones y cartuchos la pena de tres (03) años de presidio menor en su grado medio, de conformidad al artículo 9° en relación al 2 ° letra c) de la ley N ° 17.798; por del delito de Tráfico del hecho N° 2, la pena de diez años y un día de presidio mayor en su grado medio y multa de cuatrocientos (400) UTM además de las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal. Respecto de Ana María Alfaro Díaz: por delito de tráfico, la pena de diez años y un día de presidio mayor en su grado medio y la multa de cuatrocientos (400) UTM de conformidad a lo dispuesto en el artículo 3° de la ley n° 20.000, más las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal.

**TERCERO:** Que, en el **alegato de apertura**, el **Ministerio Público** expuso que la génesis del caso es noviembre de 2021 en esa oportunidad se investiga un homicidio frustrado en el sector de este juicio, en la comuna de Lo Espejo. En la investigación aparece que el autor del homicidio formaría parte de una agrupación criminal de mayor entidad que ocupa distintos inmuebles. Se establece que los acusados Gárate y Maldonado formarían parte integrante de la agrupación. En ese contexto, en febrero de 2022 se realiza una serie de entradas y registros de diversos inmuebles y áreas comunes en los que se encontraron importantes cantidades de drogas y armas. Se continúa

con la investigación porque se establecen los vínculos en el mes de julio de 2022 en la que se realiza una cantidad importante de entradas y registros a múltiples domicilios, lo que se denominará como Barrio Chino, sector de Las Dunas, que son colindantes. Lo relevante de la información que se levanta por parte de la policía es que existe un domicilio de Luis Gárate y Carlos Maldonado en el que se acopia armas y drogas y que los vínculos son los lugares, lo que estima demostrará en el juicio, por lo que pide sean condenados.

En su **alegato de clausura**, afirmó que tal como lo señaló en la apertura, al efectuar un análisis de la investigación, existen 3 momentos esenciales y que son noviembre del año 2021, febrero del año 2022 y julio del año 2022, y en este juicio se logró demostrar que se encuentran concatenados. Sostuvo que en noviembre del año 2021, a propósito de una investigación por homicidio frustrado, se estableció que el autor de aquel está vinculado con unas agrupaciones de personas que se dedican no solo al tráfico de drogas, sino que también tienen un alto poder de fuego en el sector de Las Dunas, por lo que se efectuaron diligencias investigativas por las que ubicaron a personas del sector agobiadas por la realidad que tienen que vivir día a día, y es así como en el año 2022, a través de órdenes judiciales, se logró el ingreso a distintos inmuebles y también a unas bodegas que se encontraban en espacios comunes. En uno de los departamentos a los que se ingresó, se encontró una multiplicidad de elementos ilícitos como una importante cantidad de armas de fuego, cargadores, dinero, municiones y gran cantidad de droga, de la cual dieron cuenta distintos funcionarios policiales. Es decir, una serie de elementos que indicaron que es lo que estaba ocurriendo.

Se logró establecer quién es el dueño del departamento N° 207, ubicado en Clotario Blest 7540, a través del señor Faúndez, por ejemplo, quien refirió que efectivamente habían habido tratativas para una venta de este departamento, con Luis Garate que es quien ocupaba este departamento.

Lo propio ocurrió con el departamento 303, con la bodega 103 que está entre los departamentos 103 y 104 y también en otras bodegas que fueron señaladas por los funcionarios policiales, donde se encontraron pistolas, revólveres, un fusil, una subametralladora, una pistola Taurus y en el departamento 207 se encontró una escopeta con número de serie 241972, la cual se encuentra inscrita a nombre de doña Valezca Iturra, madre de don Luis Gárate.

Todo esto se logra establecer con las declaraciones de los señores Loche, Faúndez, la señora Quezada, de don Nicolás Peña, del señor Saavedra y del señor Godoy, en las que dieron cuenta de las diligencias practicadas y fueron refiriendo a las declaraciones de los testigos reservados, que dan cuenta de todo el accionar que se produce en el sector de Las Dunas, y que se vincula con el sector del Barrio Chino.

Esto último es relevante porque en definitiva llegan al mes de julio del año 2022, donde se realizan a propósito de esta información otra serie de entradas y registros a múltiples departamentos del sector, y que también llevan a que se encuentre en dichos departamentos droga, municiones,



armas, estando a la fecha una serie de personas que están condenadas por estos ilícitos. Así, por ejemplo, en Gil de Castro N° 3717, departamento 301 se tiene los hallazgos que se producen respecto de doña Ana María Alfaro, acusada en este juicio, con la droga que se encontró en su poder, que a nuestro parecer es un delito de tráfico, en Gil de Castro 3737, departamento 302, donde se detiene a don Bryan Sandoval, según nos dio cuenta el señor Muñoz de la Brigada de Homicidio. Además, en Clotario Blest N°7540, departamento 206, que en realidad está ubicado en el sector de Las Dunas, en julio de 2022 se detuvo a la suegra de Luis Garate de nombre María Soledad Rojas.

Explica que estos elementos, referidos por los policías ya indicados, así como también por don Alan Becerra, describen la red que existía en esta agrupación liderada por Luis Gárate, pero de la cual también formaba como brazo operativo en el Barrio Chino, don Carlos Maldonado Sandoval, que está dada por ejemplo cuando don Nicolás Peña contó que se llega al departamento 11 de Alfonso Alcalde 3759 porque está asociado a don Isaac Maldonado, hijo de don Carlos Maldonado, quien fue víctima de un hecho delictual, pero que también está imputado en un hecho ilícito de sangre, como se informó en este juicio y este sector también está vinculado a Jocelyn, que es una testigo presentada por la defensa, y quien junto a Maldonado ya tenían antecedentes por microtráfico en ese sector.

Esta estructura que, en definitiva, tiene una serie de brazos operativos en el mismo sector dedicados a la venta de drogas, tiene brazos operativos y hacen uso de gente que está en una situación más vulnerable como doña Ana María Alfaro, que ya tenía una condena por el mismo tipo de ilícito, según ella misma relató, y no obstante seguían haciendo lo mismo en el mismo sector y aun cuando señala que no sabe quién le entrega la droga, es ir sumando los elementos, su señoría, que en definitiva deben llevar a concluir que efectivamente lo que nos ha dado cuenta la policía es lo que estaba ocurriendo.

Para exponer lo que hacían indica que Luis Gárate hacía ocupación de departamentos a través de compras, aunque fuera por una vil suma de dinero, como ocurrió con el departamento 207, la que no quedó registrada formalmente pues no constaban en una escritura pública ni contaba con la inscripción en el Conservador de Bienes Raíces, pero en ellos guardaba droga y armas.

Lo propio ocurre, y esto lo dice, por ejemplo, el señor Faúndez o doña Javiera Alarcón, con la declaración de las testigos reservadas que declararon el 24 y 28 de abril del año del año 2022, respectivamente, o de aquel que declaró el 11 de abril el 11 de abril del año 2022, quien sería un vecino con un rol activo, y que detalló que Gárate vive en el departamento 303 y adquirió el departamento 304, como también que es éste el que tiene el dominio de la droga que se encontró en el departamento 207.

Seguidamente, arguye que el Barrio Chino es operado por el Ojos Verdes, apodo con el que se reseña a Carlos Maldonado Sandoval, quien obtiene departamentos a través de la ocupación, no existiendo un consentimiento al menos, en cuanto a la entrega del departamento, funcionando mediante brazos operativos entre los que debe considerarse a Ana María Alfaro. En este contexto el

testigo reservado que atestiguó el 19 de mayo del año 2022 dijo respecto del departamento N° 34 de Alfonso Alcalde, que se encontraba tomado y nos da cuenta, en definitiva, de un modo operandi. En este caso, es un testigo que tiene un sentido distinto, pero que, está vinculado con lo ya dicho respecto de Luis Gárate.

En este punto, cita los alegatos de apertura en donde se informó que se llegó hasta esta etapa por “cahuines”, no obstante ello no es así por cuanto si hubiesen tenido información de que, en el departamento 207 u otros, había droga y no se encuentra droga, sería un rumor, pero la información policial que se tenía, a través de testigos reservados, fundamentalmente, fue corroborada, precisamente, con las entradas de registro y con los hallazgos en esos lugares. La defensa seguramente dirá que eso pudo haber sido de cualquier adolescente, como se quiso decir por ahí, pero no lo es porque se hablaba exacta y precisamente de determinadas personas ni de otras personas que no fueran los acusados. Se corrobora la información recogida y los resultados de las entradas y registros dan cuenta de ello, confirmando la información respecto de la existencia de armas y drogas en diversos inmuebles del sector Las Dunas y del barrio Chino, sino que también, respecto del dominio de estas sustancias ilícitas y las armas que ilegalmente tenían en estos inmuebles los acusados, don Luis Gárate y don Carlos Maldonado, como también el vínculo entre estos y cada uno de los otros imputados condenados en este caso como María Soledad Rojas, Leandra Muñoz, Rían Sandoval, Francisco Navarrete, Luis Rodríguez, como así también, Ana María Alfaro y José Garrido, que lamentablemente en este juicio no pudo estar.

Es relevante para los efectos de entender por qué lo señalado por los policías no solamente está corroborado por las entradas de registro, y los hallazgos de la sustancia ilícitas y las armas, sino que también porque es creíble y el que los testigos reservados no hayan venido a juicio, se explica por el miedo, e incluso más que miedo pues no se debe olvidar que se encontró un fusil, una subametralladora, el sector en el que viven es sumamente complejo, hace solo un par de semanas atrás, don José Garrido fue víctima de un homicidio. Si a eso se añade lo que fue develado el día de ayer por doña Claudia Tello, en donde dijo que la defensa anterior tenía los nombres de estos testigos reservados, esta defensora hasta llegó a los testigos. El ente persecutor ubicó a algunos de ellos, quienes en otros términos dijeron que no iban a venir y luego se perdió todo contacto y a otros efectivamente, ni siquiera pudieron contactarlos. Que el par de personas que se logró contactar mencionaron su temor, la muerte de don José Garrido, la existencia de armas de alto poder, el sector, no puede sino entender la situación y como Ministerio Público, tomaron la decisión, como medidas de protección, porque también tienen un deber constitucional y legal sobre eso, de no traerlos a juicio. Pero lo que gran sorpresa fue cuando el día de ayer se intentó presentar a una de estas personas, que venía además acompañada por familiares de uno de los imputados.

Debido a lo anterior, preguntó ¿requieren corroboración de estos testigos? Lo cierto es que no. Porque, insiste, la corroboración, la encuentran en los hallazgos en los distintos inmuebles, que lo que hacen es demostrar que lo que estos testigos decían es efectivo.

De estos hallazgos, de lo que se encuentra en los distintos domicilios, además, se presentó prueba pericial, que da cuenta de que, efectivamente, son armas de fuego y droga lo que se encontró.

Que las defensas querrán enfocar este como un juicio tradicional de ley de droga, en el que no hay interceptaciones, nadie ve conversando a Maldonado y a Gárate, pero también debe recordarse lo que dijo la testigo Jocelyn, a propósito de la prueba presentada por la defensa de Maldonado Sandoval en relación con que todos los días iban a la Teletón, y el 20 de julio, estaban ahí en el departamento.

Entonces no es creíble lo que se dijo para justificar que estos acusados no tenían ningún vínculo o que Gárate vivía desde el 2020 en Cartagena y que no venían a Santiago salvo situaciones excepcionales, toda vez que los funcionarios policiales dieron cuenta de que Gárate estaba viviendo allá, pero venía a Santiago constantemente a ver lo que ocurría. En ese domicilio de Cartagena estaba inscrita la escopeta número de serie 241972, que fue hallada en el departamento 207, y que fue trasladada por don Luis Gárate. Los vínculos de don Luis Gárate son innegables. Estaban las escopetas de su madre, su suegra, y de su padre, dando cuenta así de la corroboración de la información policial que fue proporcionada, siendo muchos departamentos lugares de acopio.

Así las cosas, ellos no fueron sorprendidos con droga, la experiencia policial habló sobre el punto, pues efectivamente no iban a vivir ahí, porque esos eran lugares no sólo donde acopiaban, sino donde preparaban y donde tenían todos estos elementos para comercializar su droga y asegurar el territorio del cual se habían hecho dueños.

Sin perjuicio de sostuvo haber efectuado una referencia a las circunstancias agravantes del artículo 19 A de la ley 20.000, al referirse a la agrupación, solamente quiere citar en lo pertinente, en el considerando número 14, una resolución de la Ilustrísima Corte de Apelaciones de San Miguel, en el RIT 533-2008, que narra que para entender esta circunstancia agravante, sólo se requieren personas que se asocian para un fin, sin que haya una jerarquización, de la cual seguramente nos van a querer hablar ahora. Y en la especie, nadie está hablando que uno sea el jefe del otro, si no que se trata de una asociación de personas que se asocian para un fin, se ponen de acuerdo para un fin, pero no que haya una jerarquización ni una organización propia de una asociación ilícita. Nadie ha pretendido aquello. Y, por cierto, lo que ya he hecho referencia respecto de la Ley 17.798.

Finalmente reitera la petición de condena para los acusados en este juicio, según lo solicitado en el auto de apertura.

**CUARTO:** Que, **la parte querellante**, en sus alegatos de inicio expuso que durante la prueba que se rendirá en el juicio oral demostrará los hechos de la acusación y el dominio que se tenía respecto de la droga y que el acusado Gárate como la persona que se había apropiado o estaba en posesión de los inmuebles donde se encontró la droga y las armas, por lo que solicita la condena de todos los acusados.

**En su alegato final** indicó que tal como anticipó en su alegato de apertura, el punto central de este juicio versó sobre el dominio de los hechos o sobre a quién correspondía el dominio de las especies que se incautaron, tanto el día 24 de febrero como el día 20 de julio, ambos del año 2022.

En este sentido, cree que la prueba de cargo fue suficiente y de la entidad necesaria para tener por acreditado, más allá de toda duda razonable, los hechos en materia de la acusación, así como la participación de los acusados y el hecho de que cada una de las especies incautadas en ambos procedimientos pertenecían tanto a Luis Gárate como a Carlos Maldonado y a Ana María Alfaro.

Para acreditar este dominio, resultó fundamental la declaración de los siete testigos reservados, cuyas declaraciones fueron presentadas al tribunal mediante los funcionarios Damián Faúndez, don José Loch, don Esteban Saavedra, Alan Becerra y Diego Salazar, quienes tomaron estas declaraciones en las diligencias y dieron cuenta en estrado, pormenorizadamente, de lo que declaró cada uno de los testigos, quienes, además, no asistieron a declarar por temor a su vida y a la integridad física, tanto de ellos como de sus familiares.

Estos siete testigos, resultaron, además, contestes entre sí en lo que declararon en cuanto a que todos tenían conocimiento de lo que ocurría en el sector del Barrio Chino, en la comuna de Lo Espejo, sector que, según ellos, se encuentra tomado por una banda liderada por una persona a la que individualizan como Pato de las Dunas refiriéndose al acusado Luis Patricio Gárate Iturra, quien se había apoderado de varios departamentos como los N° 303, 203 y 207 de Clotario Blest 7540, con la finalidad de utilizarlos como lugares de acopio, tanto de drogas como de armas y también de puntos de venta.

La primera persona que declaró bajo identidad reservada, señaló, además, Luis Gárate tendría tomado el departamento 304, misma información que, además, entrega la testigo presentada por la defensa de Gárate el día de ayer.

Durante el curso de la investigación también se tomó la declaración de la testigo bajo reserva identificada con el número 4, cuya declaración fue presentada al tribunal por el funcionario José Loch, quien declaró que este testigo declara que conocía al acusado Luis Gárate porque vivía en el sector hace más de 10 años, que Garate vivía en el departamento 304 y que, posteriormente, se había ampliado hacia el departamento 303 y que también se había apoderado de los departamentos 203 y 207, los cuales había comprado mediante trato directo con sus propietarios. Situación que fue corroborada, además, por los propietarios testigos de bajo reserva de dichos departamentos. Así, el mismo oficial Loch dio cuenta de la declaración de la testigo propietaria del departamento 207, quien efectivamente señaló que ella hizo un trato por 5 millones de pesos para la compra de este departamento con don Luis Gárate y que, en algún momento, ella fue nuevamente a este sector de departamentos, al Barrio Chino, y corroboró que su departamento estaba siendo utilizado para el acopio de droga y que, además, vio a personas con armas al interior de este. También la declaración del testigo bajo reserva que tomó el funcionario Daniel Faúndez el día 24 de abril del año 2022, que señala ser propietaria del departamento 203, quien por medio de su pareja

negoció la compra de su departamento en una cifra cercana a los 25 millones de pesos, dinero que, en definitiva, por diferentes motivos ella no recibe, pero que su departamento igual había sido ocupado por don Luis Patricio Gárate.

Destacó que todas las armas, de acuerdo con la declaración que prestaron los peritos armeros, el señor Héctor Gutiérrez y don Simón Acevedo, se encontraban aptas para el disparo y operativas y en la misma condición se encontraban además las municiones que fueron incautadas en ambos procedimientos. Además, en ese procedimiento se incautó desde el departamento 207, del cual todos los testigos indican que estaba siendo ocupado por don Luis Patricio Gárate, la escopeta marca Hudson Escort, número de serie 241972, que, de acuerdo al oficio de la Dirección General de Movilización, que se presentó como prueba documental, correspondería a un arma inscrita por la señora Valezca Iturra, con domicilio en la comuna de Cartagena. Lo anterior, es otro indicio más de que el departamento 207 efectivamente era usado por el acusado don Luis Gárate Iturra, y por tanto, todas las especies que se encontraron en dicho inmueble pertenecerían a su propiedad.

En cuanto al hecho número 2 de la acusación, señaló que las órdenes de entrada y registro que se ejecutaron el día 20 de julio del año 2022, tienen su origen en la información recabada en el contexto de la investigación que se inició con este homicidio frustrado que derivó en el procedimiento de febrero. Y finalmente, en las órdenes de entrada y registro que se ejecutaron el día 20 de julio, todas en el contexto de investigación de los hechos y de los graves delitos violentos que estaban ocurriendo al interior de este sector denominado Barrio Chino de la Comuna de Lo Espejo. Nuevamente, el oficial Damián Faúndez dio cuenta de la declaración tomada el día 18 de mayo del año 2022 a una testigo bajo reserva que dice ser dueña del departamento 34 de calle Alfonso Alcalde, quien declaró que tenía conocimiento que un sujeto a quien ella designa como apodado el Ojos Verdes y que en la investigación establecía su identidad como Carlos Maldonado, se habría tomado varios departamentos de ese block, los cuales usaba como lugares de acopio y venta de droga, y tenía conocimiento que también había ocurrido lo mismo con el departamento número 11 del mismo block, que es donde se realizó la incautación de una pistola Taurus, un revólver, una pistola Glock, una pistola Smith & Wesson, diversas municiones y cargadores, además, de aproximadamente dos kilos de droga. Siendo detenido el acusado Carlos Maldonado en las inmediaciones de este departamento número 11.

Por ello, cree que también se puede tener por acreditado la ocurrencia del ilícito del artículo 3 de la ley 20.000, esto es tráfico de drogas, así como el delito de tenencia ilegal de armas y tenencia ilegal de municiones del artículo 9 en relación con el artículo 2 de la ley sobre Control de Armas.

Y respecto de la acusada Ana María Alfaro, alegó que la prueba también fue suficiente para tener por acreditado el ilícito por el cual se le acusó, tal como declaró el funcionario Marcelo Navarro, quien ejecutó la orden de entrada y registro de su departamento, encontrándose 454 envoltorios

contenedores de clorhidrato de cocaína con un peso aproximado de 295.83 gramos, lo cual consta en los informes policiales de los cuales dieron cuenta los funcionarios.

Por lo descrito, hace un llamado al tribunal a apreciar la prueba en conjunto, toda vez que esta es una investigación, compleja, consecuencia de una investigación de larga data que se inició por un delito diverso, a la cual se agregaron las declaraciones de diversos testigos bajo identidad reservada, los cuales se atreven finalmente a declarar, porque ellos mismos señalan estar cansados de los delitos violentos que ocurren en el lugar donde ellos viven y que muchas veces, este tipo de delitos, como los homicidios, son delitos funcionales, y conexos al tráfico de droga, que terminan finalmente mermando la calidad de vida personal, familiar y comunitaria de la gente que vive en su alrededor y que muchas veces tampoco tienen relación con los hechos.

Por último, con la información entregada por los testigos bajo reserva, la que fue corroborada por las declaraciones de los funcionarios y por las diligencias de investigación que se realizaron, todo lo cual consta en los debidos informes policiales, estima que es prueba suficiente, para tener por acreditados los ilícitos por los cuales se acusó y por lo tanto solicita veredicto condenatorio.

**QUINTO:** Que en su **alegato de apertura** la defensa del acusado **Gárate Iturra** señaló que el Ministerio Público no logrará acreditar más allá de toda duda ninguno de los hechos por los que dedujo acusación, por lo que solicita se dicte una sentencia absolutoria.

Al término del juicio en su **alegato de clausura**, indicó que se ha logrado acreditar, más allá de toda duda razonable, la existencia de los delitos por los cuales se ha deducido esta acusación. Sin embargo, y tal como se adelantó en el alegato de apertura, se estima que no ocurre lo mismo con la participación de su representado.

Continuó señalando que los defensores acostumbran a centrarse en detalles que les den la oportunidad de recurrir, en aquellas contradicciones de los testigos que presenta el Ministerio Público, y en esta ocasión, si bien se analizará posteriormente aquellas, quiere reunir las alegaciones en relación con la droga y armas que se le imputan a su representado en relación al hecho N° 1 y por ello ha dividido las alegaciones en tres partes.

En primer lugar, en relación al Departamento 303, de Clotario Blest N° 7540, es importante establecer como el Ministerio Público logra vincular a mi representado con este departamento y curiosamente, y a diferencia de lo que ocurre con el departamento 203, que nada hace, y con el 207, que se encuentra en gran cantidad de especies, acá el Ministerio Público no investigó a quién le pertenece este departamento, y quien da luces al respecto es la testigo de la defensa la señora Wendy, quien refirió que este departamento habría sido tomado. Pero, el fiscal nos podrá decir que la señora Wendy es una testigo que tiene una relación sentimental con el acusado Gárate y que, en consecuencia, siempre va a declarar en su favor. Entonces, uno se tiene que ir al dato duro que en este caso está dado por la declaración del señor Faúndez, que es el oficial de caso y porque él, además, es quien reproduce a través de las fechas las declaraciones de los testigos reservados. En definitiva, él da distintas fechas, y los signa como testigo 1, testigo 2, testigo 3 y así hasta llegar al

testigo número 5. Y en este sentido, el testigo N° 1, solo se centró en el departamento 203, departamento en el que no se encuentra ningún tipo de especie relacionada con los delitos pese a allanarse y respecto al departamento 303, nada dice. En segundo lugar, está el testigo N°2, quien señala que este es un departamento que se asocia al acusado Maldonado, por lo tanto, no hace referencia a ello. En cuanto al testigo N° 3, el testigo Faúndez, precisa que sería el que presta la declaración el día 4 de mayo del 2022, y que señaló que el Pato de las Dunas era el líder de la banda llamada “Los Patos de las Dunas”, que él durante el transcurso del tiempo había ido adquiriendo departamentos lo que era el mismo tráfico y sigue un par de líneas más, sin mencionar el departamento 303. Luego, el testigo reservado N° 5, que prestó la declaración el 28 de abril del 2022, se refiere al departamento 207 y tampoco ligó a su representado al 303. Finalmente, el testigo N° 4 solo relató en relación con el 303, que el “Pato de las Dunas”, comenzó traficando desde joven y que residía en aquel entonces, en el 303. Es decir, habla en pasado.

Así, no existe ningún antecedente que ligue a su representado de manera actual, con ese departamento, además, debe recordarse que esta causa se inició con un homicidio frustrado relatado por el funcionario Loch, que habría ocurrido justamente enfrente de estos edificios, o de este edificio del 7540, muy cercano y en las fotografías aportadas por el Ministerio Público, llama poderosamente la atención los rayados que existen afuera en relación con un tal Dylan. La misma persona a quien se le habría imputado el homicidio. Por lo tanto, esto de que estos departamentos le pertenecían a su representado y que era el líder, generan dudas, pues esta estampado el nombre de Dylan como diciendo es mi territorio, pero de Gárate no hay nada.

En cuanto al departamento 207 de Clotario Blest N° 7540, y la testigo reservada número 5, existe discordancia en cuanto al lugar en que prestó declaración, toda vez que el funcionario Loch dice que le tomó una declaración en la calle junto al funcionario Faúndez, que es el oficial de caso y por su parte, el señor Faúndez, dijo que efectivamente la tomó con el señor Loch en la Brigada de Homicidio, pero luego la funcionaria Javiera Alarcón dijo que esta declaración la tomó ella en conjunto con el señor Faúndez.

Entonces, respecto a esto cabe preguntarse si el funcionario Loch participó en la declaración, y Alarcón fue categórica en decir que no lo hizo, que quien estuvo con ella fue Faúndez. Y, resulta que después, el testigo Navarro también dijo que él es el que tomó esta declaración. Y esta declaración es muy importante, porque, a diferencia de las otras tres declaraciones, que hablaban de que este testigo del departamento 207 habría recibido 5 millones de pesos, el señor Navarro los transforma en 20 y en 25 millones de pesos. Es decir, hay una gran diferencia e incluso aseguró que este testigo es la dueña del departamento en donde se encuentran gran cantidad armas y drogas, y él dijo que sí, que efectivamente es el mismo. Además, la testigo Javiera Alarcón que tiene la obligación de venir a este juicio a decir la verdad, a informarle al tribunal sobre todo en lo que participó, y porque además el Ministerio Público tiene como costumbre entregarle las declaraciones previamente, lo que es absolutamente válido, y no se cuestiona, reconoció que no solamente participó en la declaración policial, sino que, además, participó en una declaración en el

Ministerio Público y no dio mayor información porque solo se centró en la primera de ellas, y no en la segunda, resultando entonces lo que aporta bastante sesgado, porque quizás lo que declara la testigo reservada número 5 es distinto en cada una de las veces en que lo hizo.

Seguidamente, se preguntó ¿por qué el arma de la madre del imputado se encuentra en el Departamento 207?. El Ministerio Público dijo que porque era de la madre, y estos departamentos eran de él, y sería lógico que estén ahí, pero cuando se omite citar a esta persona, que era la dueña del 303, y que además era la dueña de un arma, de alguna forma, se está limitando la investigación, y se está centrando únicamente en el señor Luis Gárate Iturra, dándose por sentado que él la llevó, pero debió haberse investigado si a esta señora le robaron el arma, si la prestó, pero no se hizo una sola diligencia con respecto a este punto, porque si lo hubiese habido, no tengo duda alguna de que hubiese habido un funcionario sentado acá, explicándonos aquello.

En cuanto a las bodegas, esperaba que el señor fiscal explicase porque la acusación en el hecho número uno, se refiere a una de fabricación artesanal, y que está ubicada bajo la escalera de los departamentos ubicados en Clotario Blest N° 7540, frente a los departamentos asignados con el 103 y con el 104, sin embargo, la prueba que se rinde en este juicio es distinta, ya que se pretende juntar todas las especies encontradas en esa bodega que consigna la acusación, con aquellas que se encontraron en un edificio distinto, en Clotario Blest N° 7562, frente a los departamentos 105 y 106 y esto quedó de manifiesto en las declaraciones de Loch y Godoy, y en definitiva, no hay ningún vínculo entre la numeración 7562 y el acusado Garate Iturra.

Ahora, el mismo ejercicio que hizo con los otros dos departamentos, con el 303 y el 207, lo quiere hacer con las bodegas, pues ninguno de los 5 testigos señaló que las bodegas le pertenecieran a Gárate, y según la declaración de Faúndez, estos deponentes querían declarar, que se le acercaron y por otra parte, no quieren dar información. Y esto también se contrapone con la declaración del señor Loch respecto del procedimiento de febrero en el que él y Faúndez estaban a la cabeza, por cuanto Loch dice que nadie se le acercó, por lo que resulta difícil vincular estas bodegas a su representado.

Agregó que el señor fiscal tiene muchísima razón, en que, por el aumento de los niveles de violencia, pueden ser valorados un, dos, cinco testigos reservados, incluso si estos testigos no concurren a estrados, pero para que eso ocurra, su señoría, la prueba debe ser armónica y con esto se refiere a que la corroboración es fundamental. Entonces, si los testigos no vienen, si sus testimonios son reproducidos por los funcionarios policiales, lo mínimo que uno pide es armonía, que sean completas estas declaraciones, que no existan contradicciones entre ellos, que no sean genéricas, como, por ejemplo, la del testigo número tres, que habla, en resumen. Y, por otra parte, estas declaraciones no pueden caer en conflicto con otros antecedentes para corroborar. Se refiere, por ejemplo, a las evidencias, a los hallazgos, y acá existe una contradicción entre la acusación, lo que dice Faúndez que es el oficial de caso, que nos habla de una bodega, en circunstancias que tenemos otros dos testigos que nos hablan de dos bodegas y por ello existe un problema de



corroboración con respecto a este punto no siendo apto que estos testigos reservados sean suficientes para condenar a su defendido.

Este es un barrio conocido donde casa por medio venden droga. Y un punto importante es porque desde el día uno se culpa a Gárate, y aquí la información está dada porque el señor López, en su primera declaración dijo, yo en ese momento estoy empadronando y se me acercó un testigo que no quiere formalizar su declaración, no la formaliza, pero dijo que Luis Patricio Gárate Iturra es el líder de la banda y él tiene departamento 204, donde reside 203 y sigue nombrando, sin embargo, Faúndez señaló que no fueron al departamento 204, y recalcó, además, que si hubiere tenido noticias de que él vivía en el 204, habrían ido a ese domicilio.

En cuanto al fallo mencionado por la Fiscalía, sostuvo que el problema no es un tema de jerarquía, no es un tema de distribución de funciones, no es un tema de organización, el problema acá es que hay en este juicio, y en la investigación, el Ministerio Público no pudo establecer ningún lazo entre Gárate y Maldonado o con cualquiera de las otras personas que están nombradas en la acusación, no lo dicen los testigos reservados, no se dijo como sería que Gárate abastecía droga al señor Maldonado, no los vieron juntos. Continúa argumentando que quedó establecido con la declaración de la pareja de Gárate, que este no vivía en el departamento 204, sino que, en Cartagena, pero no se acreditó que Gárate viajase una vez a la semana a Santiago.

Arguyó también que los funcionarios policiales declararon que era muy difícil ver el interior de los departamentos desde afuera, no obstante, los testigos de los departamentos 203 y 207, que eran personas que ya no vivían ahí hace años, declararon haber visto a Gárate en el interior de estos departamentos cuando estos estaban con la puerta abierta, además, de ver drogas, pero no se debe olvidar que estas dos personas se fueron del lugar porque era muy peligroso, porque tenían miedo. A una le pagaron cinco millones de pesos por su departamento y dijo que fue a verificar el estado de su departamento, pero no se explica por qué lo hace si ya lo había vendido. En segundo lugar, la testigo del departamento 207, señaló que también se fue del lugar porque tenía miedo, pero después vuelve al lugar y ven al acusado Gárate.

Finalmente, alegó que los nombres y dirección de los testigos reservados estaban en la carpeta fiscal, de manera de que, si el colega le entrega esta carpeta a los imputados, quienes tienen derecho a tenerla, no comete ninguna falta y no comete ningún delito, porque esta reserva solamente se hace cuando hay una acusación y se consigna como testigo reservado y dado que no es posible establecer la participación de su representado, solicita un veredicto absolutorio.

**SEXTO:** Que la defensa del acusado **Defensa del acusado Maldonado Sandoval** señaló que cuando se escucha la postura del fiscal y la acusación dirigida contra su representado se pregunta cómo obtuvieron esa información los funcionarios que investigaron. Sabe que la policía es capaz de informarse, de averiguar sobre la existencia de una banda criminal y su actividad, por ello, debe, por sentido común, suponer que se encontraban personas y que para su credibilidad ellas no recibieron ningún beneficio, sea un proceso abreviado, libertad inmediata y además que en este contexto se habrían apropiado de los inmueble, en el Barrio Chino y Las Dunas de la comuna de Lo

Espejo y Lo Sierra. Se entrevista a los propietarios de las propiedades probablemente un departamento de calle Alfonso Alcalde, espera que esté aquí presente el propietario para que diga quien ocupaba el inmueble, que venga el funcionario aprehensor y diga cuantas veces vieron a Carlos Maldonado en ese inmueble, la respuesta que espera y que es la que van a dar, es nunca. Por tanto, lo que hay son solo dichos, “cahuines” y particularmente de las personas que al ser contra examinadas dirán que fueron formalizados condenados, y detenidos y que de alguna manera no están acá, desde esa perspectiva, no hay otra prueba, por lo que pide se dicte un veredicto absolutorio por todos los delitos.

**En su alegato de clausura** argumentó que no pretende hacer un análisis de la prueba que se rindió, pero comparte una sensación de miedo que antes no le había ocurrido y que consiste básicamente en que el Estado sea capaz de poder investigar, perseguir, apresar y eventualmente condenar a una persona que no ha sido capaz de hacer algo. Solo por los dichos de otras. Desde esa perspectiva, acá en este juicio se ha vertido la versión que escucharon o de la declaración que tomaron los funcionarios a personas que no concurrieron a estrado, y que, sin embargo, no saben exactamente a qué se dedicaban, cuál era la vinculación que existía con los conocimientos que mantenían, y por qué eventualmente los cubría un manto de inocencia que no los hacía responsables del conocimiento que tenían. Y para ello se va a valer del ejemplo más simple que encontró dentro de todo el desarrollo de la prueba, y que no dice relación necesariamente con mi representado, pero que sí permite facilitar la explicación a lo que se refiere, pues hay un departamento en el que se encuentra una gran cantidad de cosas en calle Clotario Blest, y quien sabe de todo esto es la propietaria de ese inmueble, y sobre esto, ¿que otro mayor sospechoso de lo que se encuentra en un inmueble es su propio dueño? ¿Y qué acrecienta esta sospecha? El hecho de que los intervinientes, por una parte, intenten ubicar a esta persona para que venga a deponer, y que, por otro lado, otros de los intervinientes, no desean que presten declaración. Y ahí se pregunta a qué se refería el funcionario cuando no quiso explicar lo que implicaba ser un vecino activo, ¿eso implicaba dar a conocer su identidad?, ¿acaso no lo era señalar el propietario del departamento 207? Cree que eso es mucho más decididor que explicar a qué se refiere un concepto técnico de vecino activo, pues surge la duda de si estos vecinos activos son personas con intereses creados y no se puede partir de la base de que toda la información que entregaron era de buen samaritano.

Cree que pueden imputarles cierto interés que permite poner en duda el hecho de que hagan responsable a ciertas y determinadas personas y en esto se refiere específicamente a Carlos Maldonado Sandoval.

Hasta ahora lo único que ha concluido la prueba del Ministerio Público es que estas personas sabían que en ese lugar se traficaba, que sabían que eventualmente en los lugares que ellos señalaron había especies que podrían ser constitutivas de delito, pero en ningún caso esa sola declaración puede servir de corroboración para una participación. Ello, porque la participación de su

representado tiene que estar refrendada por al menos algún elemento que pudiera identificarlo inequívocamente. Y el hecho de que incluso la defensa, aunque modestamente, haya incorporado prueba para establecer en dónde fue detenido mi representado y qué hizo durante el periodo anterior a su detención, asistiendo a la Teletón y al hospital con su hijo, lo pone en un lugar distinto, al que pretende el Ministerio Público, particularmente cuando ninguno de los funcionarios aprehensores señaló haber visto a Carlos Maldonado en el departamento 11 o en el departamento 32 de calle Alfonso Alcalde, ninguno de los funcionarios aprehensores los vio portando droga, utilizando armas, ni han podido conectarlo a Luis Patricio Garate Iturra.

Por lo tanto, desde la perspectiva de la valoración de la prueba y el análisis de la duda razonable, quiere influir en la decisión del tribunal, explicando cómo se sienten las personas a pie en cuanto a que el Estado pueda eventualmente condenarlo con los solos dichos de los testigos.

Estima que el Ministerio Público ha podido establecer de qué, en el Barrio Chino, por lo menos, hay un grupo de personas que se dedican a cometer delitos graves, a reunir armas, cometer homicidios, traficar droga y que eventualmente pudiera ser, por los dichos de terceros, personas relacionadas, vinculadas, o el mismo Carlos Maldonado Sandoval. Pero esta respuesta no es unívoca, no es la única respuesta probable. Porque probablemente no lo sea también. Porque cree que aquí existe claramente una duda razonable, una duda que nos entrega la razón, la forma, el sentido común de apreciar las cosas.

Acá, nadie ha podido establecer que su representado ejercía un mando, un control, que rendía cuentas, salvo por los dichos de personas que no escuchamos, que no quisieron venir a juicio y, por lo tanto, no le queda otra cosa que solicitar que se absuelva su representado de todos los cargos que le fueron imputados, porque no existe, más allá de duda razonable, convicción sobre su participación en la presente acusación.

**SÉPTIMO:** Que la defensa de la acusado **Alfaro Díaz**, señaló que su representada es una mujer adulta mayor y con 70 años habita en el sector conocido como el Barrio Chino, un sector que de acuerdo a los funcionarios policiales está tomado por la droga, que existe venta, consumo, transferencia de drogas en el lugar y no es otra cosa que una consecuencia del hallazgo de droga en el domicilio de Ana Alfaro, que vive sola en ese departamento y cuida a su nieto, porque tiene una hija absorbida por el flagelo de la droga. Ha estado más de 15 meses privada de libertad no solo ha podido ejercer el rol de cuidadora sino que además, esto le ha traído lamentables consecuencias, no está con ella quien era el nieto de 10 años porque fallece en dramáticas circunstancias en el sector, no solo es un drama que vive la señora María, sino que además el que vive al interior de la cárcel por la situación familiar. Estima que el Ministerio Público no podrá acreditar un tráfico de drogas, encontraron unos envoltorios de droga en su domicilio, y el Ministerio Público entiende es una circunstancia idéntica al hallazgo de de más de 12 kilos de droga en otros domicilios, pero esta no es la misma figura, por ello, pide sea reconducida a la norma que presenta menor reproche contenida en el artículo 4° de la ley 20.000, tráfico en pequeñas cantidades porque no hay una vinculación clara, objetiva con el resto de los co imputados, y de suyo es difícil acreditar la agravante, la prueba

estima es insuficiente para vincular aquello respecto de las demás personas. Ana María Alfaro, tenía droga en su domicilio, le llegó esa droga a su domicilio, es un lugar donde las personas que trafican se hacen de los domicilios, se valen de personas para desarrollar el emprendimiento sancionado en la legislación. Lo incautado no fue más allá de 100 o 150 gramos en su domicilio, dosificado en papelillos, algunos en estado húmedo, el peso incluso es menor y la conducta o perfil del lugar así como la cantidad y dosificación estima que son todos factores que acercan al artículo 4, entiende que es justo y proporcional a estos hechos para que sea condenada a 10 años de privación de libertad, lo que le parece fuera de contexto, por lo que insta que la sanción se le dé por cumplida.

En su alegato de **clausura** expuso que solicitó un tiempo breve, porque entiende que después de estas diez jornadas, después de escuchar a más o menos dieciséis testigos de cargo, se puede resumir en que la única referencia, en la prueba de cargo respecto de la acusada Ana María Alfaro, se da por el funcionario policial don Marcelo Navarro, que es la persona que compareció conectada desde Antofagasta, y que dio cuenta que colaboró con un procedimiento, porque era un número importante de domicilios, e ingresó a uno donde encontraron droga cuya propiedad se le atribuye a su representada, doña Ana María Alfaro, mujer de setenta años, que ha estado estas diez jornadas presencialmente, a pesar de su dolencia, a pesar de sus dificultades de su edad, de sus dificultades para desplazarse, conocerla. Cree que independiente del lugar que ocupemos en esta sala, para que el tribunal pueda conocerla y a todos se nos apretó un poco el estómago cuando la escuchamos declarar. Y no porque no conozcamos esa realidad, porque es una realidad que la conocemos todos. Sabemos muy bien lo que pasa, en todas las poblaciones que están sumidas en la droga, en las que habitan adultas mayores, muchas veces no tienen otra oportunidad ni otra opción que acceder a requerimientos de personas que controlan el sector. Una realidad que la pudieron efectivamente traspasar los funcionarios policiales.

Ahora bien, se piden 10 años como una condena por tráfico de droga, asumiendo que su representada, como lo señaló muy bien el fiscal, es una persona que se asoció para un fin.

Entonces, cuando se analiza la prueba de cargo, que es la que debe fundar un fallo en el caso de ser condenatorio, se encuentran con una nula referencia a algún atisbo, siquiera de asociación, ni siquiera de conocimiento. Y más allá, para ver una agrupación y pertenecer a una agrupación, debe existir una agrupación. Y ya los otros defensores se refirieron, y de muy buena forma, a básicamente los testimonios de Loch y Faúndez, que podemos separarlos como los oficiales de caso, distintos a los que ingresaron y distintos a los testigos reservados. Y estas dos personas, fueron claras en señalar a las preguntas de sus colegas, cuando les preguntaron, ¿pudieron corroborar la vinculación entre Maldonado alias el Ojos Verde, y Gárate alias el Pato Las Dunas?

Y los dos dijeron, no. Fueron claros en señalar que no pudieron corroborar esto. Entonces, cuando el Ministerio Público abusa de este término de corroboración, que no es otra cosa que un sub principio de la lógica, vinculado a la razón suficiente. Es decir, lo que se investigó, debemos

acreditarlo en el juicio oral. ¿Y cómo se acredita en el juicio oral? A través de otros medios de prueba o ratificando aquellas declaraciones. Y en autos las declaraciones de los testigos reservados no pudieron ser ratificadas, y la georreferenciación, las escuchas telefónicas y las vigilancias, no fueron suficientes para establecer esta vinculación.

Así, al no existir una vinculación entre los principales imputados de esta causa, menor aún es la posibilidad de que se entienda vinculada a esta mujer de 70 años que vive en el departamento 301 de Gil de Castro 3717.

Desde esa perspectiva entonces, analizar separadamente, porque no hay nada que la vincule al resto de las personas. Y en el análisis particular, lo que hay son 454 envoltorios húmedos. Tal como lo dijo el testigo Navarro, que fue quien precisamente los levantó. Y que pesaban 295 gramos bruto, húmedos. Claramente entonces, se debe intentar determinar cuál era la cantidad real y para ello, ayuda el segundo hallazgo en el mismo domicilio de la señora Ana María, que son 54 envoltorios secos, idénticos a los 454, que pesaron 18 gramos. Entonces, si 54 envoltorios pesan 18 gramos, la división es simple y cada envoltorio pesa 0,3.

Continúa argumentando que la matemática es exacta y ayuda a entender esta operación, pues si entonces cada envoltorio bruto, considerando el papel, pesa 0,3 multiplicamos esos 0,3 para poder eventualmente sacar la humedad, que aumenta el peso, de los 454, y nos encontramos con 152 gramos bruto. Es decir, los 454 envoltorios son 152 gramos brutos. Sumados a los 18 gramos, que corresponden a los 54, no tenemos más de 170 gramos brutos.

Y el Tribunal sabe que el envoltorio pesa más que el contenido. Es decir, entonces, si se pudiese hacer una resta del 50%, siendo muy prudentes, y ni siquiera supera los 100 gramos en el domicilio de la señora Ana María Alfaro Díaz, dosificados en papelinas.

Pareciera que cuando el legislador modificó la ley N° 19.366 por la ley N° 20.000, establece el microtráfico como una conducta nueva, vinculada precisamente a un fenómeno que se detectaba. En poblaciones, marginalidad, vulnerabilidad, mujeres mayores, adultas, a cargo muchas veces de familia, incurrían en una conducta que no merece, que no merece un tratamiento más severo que el del tráfico en pequeñas cantidades.

Es por eso que se insiste en la petición anunciada ya que la acusada reconoce el hecho, instan por la recalificación a microtráfico. Además, son más de 600 días los que lleva privada libertad, desde el punto de vista de su perfil, desde el punto de vista del género, parece una sanción ya más que extensa, proporcional, idónea a la conducta en la que su representada incurrió y acorde a lo que mínimamente se pudo acreditar en esta audiencia, teniendo presente siempre su colaboración en este proceso.

Que la Defensoría Penal Pública tiene un departamento de género del que ya forma parte la acusada y se intenta que su perfil pueda ser percibido, porque cuando se está en presencia de una mujer no es lo mismo privar de libertad a una mujer que a un hombre, ya. Hay instrumentos internacionales que apoyan, de alguna manera orientan al tribunal, en particular las reglas de Tokio, las Reglas de Bangkok, CEDAW, Belén do Pará, son normas que hablan respecto del tratamiento a

las mujeres privadas de libertad. En particular la regla 57 de las disposiciones de las Reglas de Tokio sirven para la orientación, la elaboración y puesta en práctica de respuestas apropiadas para la delincuencia femenina. En el marco de ordenamiento jurídico de los Estados miembros, al cual pertenece nuestro país, se deben elaborar medidas opcionales, alternativas a la prisión preventiva y a la condena. Por su parte la regla 61, casi dice que, al condenar a las delincuentes, los tribunales tendrán la facultad de examinar, ya, la levedad relativa de la conducta, el carácter, su comportamiento delictivo teniendo en cuenta las responsabilidades de cuidado de otras personas, de las interesadas y su situación particular. Desde esta perspectiva, muy respetuosamente, llama a la recalificación y en la oportunidad procesal correspondiente seguramente instará porque se reconozca su colaboración y se pueda dar esta pena por cumplir.

**OCTAVO:** Que, en la oportunidad prevista en el inciso 3° del artículo 326 del Código Procesal Penal se les advirtió a los acusados sus derechos y se les consultó si declaraban o iban a guardar silencio, acogiéndose los acusados Luis Gárate Iturra y Carlos Maldonado Sandoval a su derecho de guardar silencio, derecho al cual la acusada renunció declarando al inicio del juicio.

En efecto la acusada **Ana María Alfaro Díaz**, expuso que por temor aceptó guardarla, el día lunes no fueron buscarla y quedó ahí, cuando llegaron a su domicilio estaba durmiendo, abrió la puerta, no se negó y sabían que ella tenía eso guardado, no pudo hacer nada más que aceptar que eso era suyo porque estaba en su casa, no pensó lo que iba a pasar más adelante con su nieto. Su nieto apareció atropellado el 15 de diciembre, su nieta mayor está lejos de los estudios porque cuida a otros nietos, tiene una nieta que cuida a los otros. Se ha querido ir de ahí, nadie le compra, le quieren pagar 2 o 3 millones y no lo arrienda porque lo que le dan no le da para pagar arriendo en otro lado. El lugar es malo, hay balaceras, droga, todos los días se ve balacera y venta de droga en todas partes.

Al fiscal precisó que ese día viernes antes del allanamiento fueron a su casa los que siempre se ponen ahí, los que se pasean por la calle, no los conoce, no sabe sus nombres, ella es sola, en su casa no hay hombre. La persona que los conoce era su nieto, que le decía mira lo que andan haciendo, su nieto no le dio nombre ni los apodos. Desde el 2019 que no puede bajar desde el tercer piso con el Covid se le atrofiaron las piernas. El lugar es malo hay balaceras día y noche, consumo de drogas, los niños no pueden salir a la calle. Por el departamento la gente le ofrecía 2 o 3 millones para venderlo, la misma gente de ahí, los vecinos, la bencina le decía que tal persona le quería comprar su casa, no conoce a nadie, no tiene contacto con gente de ahí, trabajó toda su vida ahí y hasta los 60, después salía a pedir por las casas lo que le daban, vendía en la feria la ropa que le regalaban, después con el Covid retiró el 10%, sus nietas iban a comprar cosas para vender. Antes tuvo problemas con la justicia por lo mismo.

A la defensa de Gárate, dijo que ha querido vender su departamento pero por esa plata no lo puede vender

Al final del juicio se le ofreció la palabra y pidió disculpas.

En la misma oportunidad los acusados Gárate y Maldonado mantuvieron su decisión inicial y guardaron silencio.

**NOVENO:** Que, no se pactaron convenciones probatorias.

**DÉCIMO:** Que, el Ministerio Público y querellante con el fin de probar el supuesto fáctico contenido en la acusación, rindieron la prueba ofrecida y al efecto incorporaron la siguiente:

#### **A.-TESTIGOS:**

1.- **El Subcomisario de la Policía de Investigaciones, José Nicolás Loch Uribe**, expuso respecto a los hechos indicó que su grupo el 20 de noviembre de 2021 se encontraba de turno cuando la Fiscalía sur solicita la concurrencia al Hospital Barros Luco, se designa un equipo compuesto por el subcomisario Faúndez, el inspector Benavides, y detective Navarro . Ellos concurren al hospital donde se establece que la persona estaba con una herida por arma de fuego abdominal que se individualiza como César Molero Mori y ellos en sus diligencias determinan que la persona ese día alrededor 18 horas salía de su domicilio por calle Guadalajara con Tehuantepec, en Lo Espejo, cuando le pasa a llevar el vehículo a un grupo de sujetos que estaban en el lugar quienes efectúan alrededor de 8 disparos contra él. Con la declaración de la víctima el equipo de Faúndez determina el sitio del suceso y pide ayuda al grupo completo para empadronar el lugar. Por eso el 21 de noviembre de 2021 concurre el grupo al lugar, se determina corresponde a la calle Guadalajara frente al N°108 comuna de Lo Espejo, donde se ubican diversas evidencias balísticas, ocho vainillas percutadas calibre 9 mm, el equipo de Faúndez efectúa las fijaciones de la evidencia y ellos colaboraron y empadronan. **El tomó contacto con una persona que dijo que tiene antecedentes** de lo ocurrido, pero que necesita que sea anónima por temor a represalias. Se **traslada al lugar, habló con la persona en forma discreta alejado del equipo y ahí la persona indica que** esos blocks donde ocurre, está tomado por el narcotráfico, que hay balaceras todas las noches, el grupo se tiene tomado los blocks, disparan al aire, que la situación es compleja para los vecinos, la banda tiene tomado los blocks de Villa Las Dunas que se enfrenta con otras bandas y disparan contra los domicilios. Además la persona indica que ese block donde ocurren los hechos, está tomado por una banda de un sujeto que le dicen el Pato Las Dunas, ella le otorga el nombre Luis Patricio Gárate ilturra, y dice que este sujeto tiene tomado los blocks, que efectúa las balaceras y que **vive en el departamento 204 del block 7540** y que del mismo block tiene tomado el departamento **303 que ocuparía** para cocinar droga, que tiene el departamento **203 donde tiene pistolas** y chalecos antibalas y el **departamento 207 ocuparía como acopio** de drogas y armas. Ella dice que lo sabe porque lo ve siempre. Dice que dentro de las personas, los saldados que tiene el Pato Las Dunas, el más violento, es un sujeto que le dicen Dylan, conocido como Dylan Vásquez Gómez, y el Guatón Lucho, Luis Enrique Álvarez Vera que lo tendría escondido en el lugar porque habría disparado a otra persona. La persona insiste en formalizar su declaración y reservar su identidad, la persona se

niega dice que su vida correría riesgo de prestar declaración en forma formal. Es por eso que una vez en la unidad él prestó declaración dando cuenta al oficial de caso Damián Faúndez y el inspector Faúndez continúa con el proceso y se determina que el disparador del hecho, era Dylan Vásquez Gómez, el equipo de Faúndez determina que podrían haber elementos de prueba para el hecho, principalmente armas de fuego por lo que piden al Ministerio Público orden de entrada y registro, porque Dylan Vásquez Gómez ya estaba detenido, las cuales se otorgan por el juez de Garantía. En esa ocasión, el 24 de febrero de 2022, se efectúa la entrada y registro a seis domicilios, personalmente le tocó la entrada y registro del calle Clotario Blest N° 7540, departamento 203, en el cual no ubican elementos de prueba, armas de fuego ni droga. En su grupo dentro de los **departamentos que irrumpen, se asocia a Patricio Gárate Iturra, en el de Clotario Blest 7540 departamento 303, el equipo** irrumpió con el comisario Juan Zúñiga, el inspector Alex Quintana, el inspectora Abigail Benavides y detective Ignacio Navarro, ubican un polvo beige, que a la prueba de campo dio positivo para cocaína base que pesó alrededor de 500 gramos. **En Clotario Blest 7540 departamento 207,** el equipo que ingresó fue la subcomisario Karla Alarcón, la inspectora Fabiola Quezada, la inspector Daniela Varas y Esteban Saavedra, ubicaron una gran cantidad de elementos que no recuerda en detalle, recuerda eran alrededor de nueve chalecos antibalas, dos pistolas, una subametralladora, una escopeta, **un fusil calibre 556 con alrededor de sesenta municiones 556, para ellos es llamativo porque es calibre de guerra, alrededor de 100 municiones** de distinto calibre, droga en distintos estados de procesamiento, paquetes tipo ladrillo, droga en polvo, en estado seco, ovoides, droga en estado de pasta la cual dio toda positiva para cocaína. Estos fueron alrededor de 12 kilos. Ante el hallazgo tomaba validez la información recibida y para lo cual se generaron las órdenes judiciales. Dentro de la información toman conocimiento que la banda del Pato Las Dunas se habría tomado los espacios comunes del departamento y habría construido bodegas en forma artesanal que aprecian visualmente, ubicadas debajo de la escalera. Empadronaron el block para verificar de quien eran las bodegas, se tomó contacto con varios vecinos que si bien dijeron que no eran de ellos, dijeron a él que no iban a dar información de las bodegas porque eso les traía problemas con el dueño y podría verse afectada hasta su vida. Por eso él tomó contacto con la encargada del condominio, como administradora del condominio y ella dice que es administradora y que no dará información porque eso le puede traer problemas. Como los espacios comunes estaban bajo su administración, autoriza la entrada y registro a las bodegas, en esas bodegas, específicamente en la que se ubica frente a **Clotario Blest 7540, frente al departamento 103 y 104,** ingresa junto al sub inspector Eduardo Godoy y Bárbara Barra ubicando en el interior en distintos lugares, en bolsas, calcetines y mochilas alrededor de cien municiones de distinto calibre, cinco cargadores de pistola, un chaleco antibalas, lo cual fue fijado y levantado bajo cadena de custodia 656786. Una vez finalizada la revisión de la bodega se trasladan a la bodega ubicada en **Clotario Blest 7562 del mismo condominio, la bodega ubicada frente al departamento 105 y 106,** en el lugar se ubicaron con el mismo equipo, él con Eduardo Godoy y Bárbara Barra, ubican siete paquetes contenedores de polvo beige y una bolsa más pequeña en total



dio un peso de aproximadamente 721 gramos y fracción, fue levantado, fijado con cadena de custodia 656787. A su vez en la misma bodega se ubicó una balanza digital, la cual fue levantada con cadena de custodia 656789. Se finaliza la diligencia sin detenidos ya que en los departamentos no se ubicó gente. El inspector Faúndez confecciona el informe policial y por instrucción del Ministerio Público se continúan con las diligencias para establecer de quien eran los elementos. Dentro de las diligencias le **tocó participar con el inspector Faúndez en la toma de declaración de dos testigos bajo reserva** de identidad. **El testigo bajo reserva de identidad N° 4 le manifestó que es una** persona que vive hace más de diez años en ese block, que tiene contacto con todos los vecinos, señala que sabe a qué se dedica cada uno y que hace unos años Luis Patricio Gárate Iturra, habría comenzado a comercializar droga, dice que entiende el negocio hace años la droga comienza a generar mucho dinero. El testigo N° 4 es una persona de **sexo femenino** que dijo que vive hace más de 10 años conoce a todos que cuando Luis Patricio Gárate Iturra comienza a tener mayor poder de adquisición por la venta de drogas y comienza a adquirir departamentos del block. **En ese tiempo, él vivía en el departamento 304 compra el 303, que es el primero que compra para ampliar su domicilio. Después compra el departamento 203 y posteriormente el 207, incluso al comprar el 207 echó a una persona que arrendaba el lugar,** por ende señala los elementos que encontraron deberían ser de su propiedad. Además dice que dentro de esto, mantiene soldados, Dylan Velásquez y al Guatón Lucho. Que el problema por el que se origina la investigación es porque le habrían disparado solo por gusto. Que el gran poder de fuego era porque tenía disputas con otras bandas de narcotraficantes de Lo Espejo, que además él se estaba trasladando a vivir a la comuna de Cartagena en el último tiempo iba a la población Las Dunas en Lo Espejo esporádicamente a ver el tema de las drogas, el arma y a recibir las ganancias del negocio ilícito, que además tendría dominio en otros sectores del condominio, se refiere a distribución de drogas en el sectores como en el Barrio Chino y Los Laureles de la comuna Lo Espejo. **Luis Gárate vivía en el departamento 303 o 304, pero eran colindantes y el residía en uno, el del lado y compra el 203 y después el 207.**

Respecto de vincular las bodegas con Luis Gárate dijo que con su banda las construye, se habrían tomado los espacios comunes para almacenar cosas, incluso para graficar esto además del empadronamiento fijó unos rayados al interior del block donde sale el nombre de Dylan, que es el brazo armado del Pato Las Dunas.

Al exhibir el medio de prueba N° 4 el fiscal (6 fotos) en la foto 1 señaló los muros interiores de los espacios comunes de Clotario Blest 7540 y 7562, donde se lee el rayado Dylan; en la foto 2, indicó una vista general del lugar donde se ubica el rayado de Dylan y el acceso al block 7540; en la foto 3, otro muro de espacios comunes de block de Clotario Blest 7540 y 7562, se lee un rayado dice Dylan, Tarrito, GB, Loco Diego; en la 4, un rayado en el muro interior de los espacios comunes del block de Clotario Blest 7540 y 7562, se lee Mata y Dylan y al inferior Dylan; en la foto 5 vista general de la totalidad de los elementos, droga, armas de fuego, munición, chaleco antibalas, elementos de

comunicación, balanzas digitales de la entrada y registro del 24 de febrero de 2022. En el inmueble en la mayoría estaban los elementos en **Clotario Blest 7540 departamento 207**. En la foto 6, indicó un detalle de parte del armamento incautado **se aprecia el fusil calibre 556**.

**En el departamento 207 se ubica otra persona que declara con reserva de identidad por** temor a represalias que corresponde al **testigo N° 5**, señala que vivió en los blocks de Clotario Blest 7540 desde que fue construido y que pasado los años desde la fecha de irrupción había decidido cambiar la vida, se fue del lugar y **arrendó el departamento 207**, dice que al cabo de un par de años se da cuenta de las deudas de gastos básicos que habían aumentado considerablemente, **que la persona que le arrendaba no las pagaba, razón por que le vende el departamento de palabra a Luis Patricio Gárate Iturra, señala en la suma de cinco millones, no hace transferencia del inmueble, ni trámite legal**, señala que posteriormente habría concurrido a ese departamento y había visto para lo que se estaba usando, se refiere al tráfico de drogas y armas de fuego.

El equipo del inspector Faúndez continúa con la investigación determinado a su vez otros domicilios y otros compañeros de delitos asociado a Luis Patricio Gárate Iturra, uno de sus brazos operativos, el señor Carlos Maldonado, quien mantenía el control en el Barrio Chino en la comuna de Lo Espejo, el equipo de Faúndez gestiona alrededor de 38 entradas y registros a diversos domicilios de lo Espejo principalmente en el sector del Barrio chino, en esa diligencia a él le correspondió efectuar la entrada y registro al departamento de calle Gil de Castro 3748, departamento 32, donde con el equipo ubican alrededor de 2.400 papeles con cocaína base, las cuales tenían un peso aproximado 500 gramos y fracción, por lo que fue detenido Luis Alejandro Rodríguez, del cual no recuerda el segundo apellido.

Respecto de las bodegas se vincula con Gárate porque ellos generan la entrada y registro por el informe de Faúndez en base al imputado del oficio Dylan Velásquez Gómez, y en el resto de los departamentos a buscar elementos de prueba, hay un domicilio que se asocia a Guatón Lucho y al Pato Las Dunas, Luis Patricio Gárate. Las bodegas que construye la banda de Luis Patricio Gárate para almacenar elementos ilícitos, no se logra generar entrada y registro judicial porque no referían ubicación y cuando estaban en el lugar y en el empadronamiento la gente dice que las bodegas son de ellos, pero que no se meten por miedo a represalias, es así como **identifican las bodegas y la asocian a la banda del Pato Las Dunas**.

Al exhibir el fiscal el otro medio de prueba N° 5, en la foto 1 señaló se observa lo que describió como bodegas de fabricación artesanal ubicadas en Clotario Blest 7540 frente al departamento 103 y 104; en la foto 2, vista general del interior de la bodega que describió donde se aprecian bultos, en la foto 3 un cooler rojo que estaba al interior de la bodega; en la 4, un bolso al interior del cooler; en la 5 es igual a la anterior; en la 6 uno de los cargadores que es ubicado al interior de la bodega es extendido, con capacidad más de lo habitual que son 15 este tiene

capacidad para 30; en la 7, un cargador de pistola Glock con la munición; en la 8 vista del interior de un bolso ubicado en la bodega; en la 9 un cargador Glock con su munición las cuales ubicaron al interior del bolso al interior de la bodega; en la 10 otro cargador de pistola con su munición; en la 11 una mochila negra ubicada al interior de la bodega; en la 12 una vista general del contenido de la mochila en el interior de la bodega; en la 13, la misma anterior; en la 14, munición y cartuchos de escopeta al interior de la bodega; en la 15, detalle de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 16 detalle del culote de una munición; en la 17 detalle de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 18 caja marca Martech con capacidad para 50 municiones la cual tiene en su interior 34 municiones ubicada al interior de la bodega, en la 19 detalle de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 20, detalle del culote de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 21 un detalle de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 22 munición ubicada en la bodega; en la 23 detalle del culote de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 24 detalle del culote de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 25, detalle de la munición de la escopeta ubicada al interior de la bodega. Indicó que ellos fijan los culotes de la munición para graficar el calibre; en la 26 munición ubicada al interior de la bodega; en la 27 detalle del culote de una de las municiones ubicada al interior de la bodega; en la 28 detalle de la munición ubicada al interior de la bodega; el culote es marca Tech, es la caja que refirió antes, en la 29, el interior de la bodega; en la 30 chaleco antibalas ubicado al interior de la bodega; en la 31 interior de la bodega; en la 32, un calcetín negro al interior de la bodega, contenía munición; en la 33 misma foto anterior; en la 34, munición detallada de distinto calibre ubicada al interior del calcetín; en la 35, un cargador de pistola ubicado al interior de la bodega, en la 36, chaleco antibalas; en la 37 otra imagen del interior de la bodega se aprecia al interior una caja de plástico marca Glock; en la 38 detalle de la caja Glock. En la foto 1, interior de la bodega que describió como bodega de Clotario Blest 7562 frente al departamento 105 y 106, se observa al interior de la bodega las maquinas de juego; en la 2 envoltorio con sustancia beige que dio positivo para cocaína base; en la 3 mismo envoltorio donde se grafica el narcotest que dio positivo para cocaína; en la 4 detalle de uno de los costados de la bodega con una bolsa de color rojo; en la 5 interior de la bodega que describió se ubicaba una caja de zapatos donde había 7 envoltorios, 7 bolsas plásticas con sustancia blaquicina que dio positivo para cocaína que se graficó con el narcotest; en la foto el envoltorio pesaba alrededor de 27 grs. y este alrededor de 694, total de la bodega 721 gramos; en la 6 balanza digital ubicada al interior de la bodega la cual fue levantada con cadena de custodia 656789.

**A la defensa de Gárate**, precisó que respecto del testigo 4 fue el que se señaló con el número, la testigo declara en la vía pública, la presencié Damián Faúndez, no recuerda la calle ni la comuna, solo presencié, no recuerda día, mes, del año 2021 o 2022. Dylan Velásquez fue imputado por un delito de homicidio frustrado. Cuando toma contacto con la persona dijo que este sector estaba tomado por el Pato La Dunas y un solado de él que era Dylan. En el juicio de Dylan Velásquez participó.

**En su declaración dijo que se habían construido bodegas desconoce quién las construyó.**

El brazo operativo de Luis Gárate era Carlos Maldonado, afirma eso porque en esa investigación Faúndez le permite participar en el procedimiento, pero no participó directamente en esas diligencias.

A la defensa de Maldonado, precisó que se gestionó con él entrada a distintos domicilios. La información que tenían para la entrada y registro, el participó de las dos diligencias con testigo bajo reserva de identidad los dos, de las diligencias la totalidad fueron llevadas a cabo por Damián Faúndez, para las diligencias de Barrio Chino, desconoce la información que las generó. A Carlos Maldonado no lo vio realizar gestiones de brazo operativo.

A la defensa de Alfaro dijo que había departamentos tomados, lo que se da es que los toman a la fuerza, en este caso, desconoce cómo fueron tomados los departamentos. Esos departamentos están siendo ocupados por personas distintas a su dueño. Esta información en lo que participó con las declaraciones de testigos. Se toman los departamentos en este caso para ejercer el narcotráfico, en el caso de Las Dunas en el que participó mayormente de Las Dunas se refiere a Clotario Blest de 24 de febrero de 2022. Respecto al Barrio Chino, Gil de Castro, tiene conocimiento que se da una situación similar, no tiene detalles porque no le correspondió continuar con esas diligencias. El declara principalmente por Clotario Blest.

**2.-** El subcomisario de la policía de investigaciones **Damián Otoño Faúndez Contreras**, expuso que el 20 de noviembre en la tarde llaman desde el Ministerio Público solicitando concurrir al Hospital Barros Luco porque había ingresado un ciudadano mayor producto de unas lesiones por impacto de proyectil balístico. Hasta ese momento no se sabía el principio de ejecución, con el equipo de la Brigada concurren al Hospital con peritos del Laboratorio de criminalística de la institución, en el mismo hospital ubican el vehículo de la víctima en el cual lo había trasladado y se entrevista con la pareja de la víctima que indicó que no tenía mayor información solo que ese día a las 16 horas había salido de su domicilio en la comuna de Lo Espejo y en el transcurso que se dirige a su trabajo, porque trabaja en Marín en la comuna de Providencia sale de su domicilio en su vehículo indica que iba a pagar antes el internet de su domicilio, iba a pagar en una Caja Vecina a dos cuadras de su domicilio y hasta ahí no supo más. Después a los minutos llega en el vehículo solicitando ayuda alcanza a descender y se desvanece, ella lo ve ensangrentado pide ayuda a los vecinos del sector uno lo sube al vehículo y traslada al Barros Luco. Una vez que intervienen a César Alejandro Molero Morí, la víctima no fallece y le toman declaración, indica que en el transcurso que egresa de su domicilio el día 20 de noviembre de 2021 a las 6 de la tarde, circulaba de poniente a oriente por Guadalajara en Lo Espejo al llegar a la intersección con calle Tehuantepec, pasa a llevar a unos sujetos que se encontraban al medio de la calle, a un costado de un vehículo aparcado al medio de la calle, pasa a llevar con el espejo a uno de los sujetos del grupo, por ello

alcanza a escuchar una cantidad de 5 a 6 estruendos alusivos a armas de fuego y por ello comienza a sentir dolor en la espalda y se dirige de inmediato a su domicilio a pedir ayuda a su pareja.

Continúan las diligencias toma declaración a la pareja de César y las pericias al vehículo que tenía dos impactos balísticos en la parte posterior, entre los cuales uno de ellos habría traspasado el maletero, los asientos posteriores y el asiento del conductor, concurren al lugar donde él había señalado donde se había producido el ilícito en conjunto con el equipo, se hallaron 8 vainillas calibre 9 mm, empadronaron el sector que comprende el sector de blocks de 3 pisos de altura denominado Villa Las Dunas trabajando el sitio del suceso. **Hasta entonces el inspector José Loch se acerca e indica que en el empadronamiento tomó contacto con un vecino del sector quien por miedo a la represalias y a la situación no solo por lo que ocurría sino porque la Villa Las Dunas en relación a la violencia que utilizaba una supuesta banda tenía temor de entregar identidad y declarar, no obstante el sub comisario Loch conversó con la persona quien entrega información de lo ocurrido y de la banda que tenía prácticamente tomada la Villa Las Dunas, en eso el inspector José Loch entrega información que el vecino indica que en este accidente César transitaba por la vía pública y que los sujetos pertenecen a una banda que operaba con violencia en la Población de la Villa Las Dunas que era denominada como Patos Las Dunas y que era liderada por un sujeto apodado El Pato Las Dunas, quien a través de su liderazgo mantenía soldados, como personas que realizaban funciones diversas, entre ellas ejercer violencia y disparadores, dentro de los soldados el vecino indica que trabajan dos personas avezadas a las cuales el reconoce a Dylan un menor de edad de ese entonces, el disparador y el más violento, otro el Guatón Lucho, el brazo operativo del Pato Las Dunas. Indica que la banda se dedicaba al tráfico de drogas y a través del tráfico los departamentos que tenía la banda en poder del Pato de Las Dunas habían obtenido gran poder de fuego, es cuando habla de armas prácticamente de guerra. En relación a ello, indica ciertos departamentos donde residía el Pato de Las Dunas y **donde operaba la banda liderada por él, nombrando el departamento 203 de la Villa Las Dunas Clotario Blest 7540 Lo Espejo como centro de acopio de armas el departamento 204 como el lugar donde el residía, el 207 como acopio de drogas, y el 303 como cocina de droga.** Que el sujeto que había disparado era apodado como Dylan. Bajo la información que recopilan se continúa realizando diversas diligencias, volvieron a entrevistar a la pareja de don César y a don Cesar exhibiendo un kárdex con fotos donde reconoce a uno de los sujetos como el disparador. Con ello, hicieron un informe y solicitan entrada y registro a los domicilios señalados por el testigo y en el año 2022 **el 24 de febrero con las ordenes de entrada recibida el 20 de febrero, con un operativo en conjunto con diversos funcionarios de la Brigada llegan a la Villa Las Dunas e irrumpen los domicilios indicados, hallando droga en el departamento 303 y en el 207, no solo 12 kilos 200 gramos de cocaína sino que también un fusil de guerra con municiones al interior del cargador, una subametralladora con munición en su cargador, dos armas de fuego, chalecos antibalas y portátiles como radios, además de bastante munición.** Cuando allanaron la gente se acercó, los vecinos de los blocks indicaron que la banda también tenía tomado espacios comunes, bodegas artesanales que habían realizado en los espacios**

comunes dentro de los blocks de Clotario Blest 7540 y 7562, estas bodegas ubicadas frente a los departamentos 102 y 103 del block 7540 y 104 y 105 del 7563 de Clotario Blest, toman contacto con un vecino, como las bodegas eran espacio público con acta proceden a abrir porque estaban cerradas con candados, al abrir las bodegas encontraron droga, y cargadores de armas de fuego con munición, hallando más de 200 cartuchos y armas de fuego.

Se informó al Ministerio Público, se entrega la evidencia, se perician las armas. Se continúa la investigación porque había testigos en los departamentos que querían declarar respecto de lo que se había hallado. En ese tiempo se toma una serie de declaraciones bajo reserva de identidad, por el alto poder de fuego de la organización criminal, **tomó alrededor de 5 declaraciones a las personas de los departamentos y a vecinos del sector.**

Cuando se toman las declaraciones se estructuró la organización criminal con brazo operativo, disparadores y dentro de ello, se establece un nexo que tenía relación con el líder, Pato Las Dunas, Luis Patricio Gárate Iturra, que operaba no solo en Las Dunas con el tráfico ilícito, sino que era grande el poder que lideraba en otros sectores de la comuna, como a través de un sujeto el Pato Chico, y en el Barrio Chino. A quienes el distribuía la droga y él como lo hacía en Las Dunas en esos departamentos ya que el Barrio Chino también era conjunto habitacional operaba con puntos de venta. En esas declaraciones que tomó, se establece la estructura como operaba y el tiempo que llevaba operando y como se distribuía su jerarquía, asimismo, se obtuvo que los departamentos no solo en un inicio se habían adquirido tras la comercialización con el dinero que él tenía sin hacer compra formal sino que a través de la toma de los mismos.

La declaración **N° 1 del 24 de abril de 2022**, a una de las personas propietarias de un inmueble quien indica que debido a la violencia que se ejecuta en el sector de Las Dunas ella había decidido no seguir en los departamentos y había escuchado que el sujeto líder de la organización el Pato las Dunas estaba adquiriendo departamentos por veinticinco millones en efectivo, monto considerable para ella y que sabía que era producto del comercio ilícito de droga pero que no le iba a preguntar como él había obtenido el dinero, **el trato que hicieron era que él le iba a pasar la suma de veinte millones a su pareja y esta pareja tenía que dividir la mitad con la dueña del departamento, pero indica que la pareja nunca le pasó el dinero** y ahí ella se enoja con su pareja que se va, que posteriormente recibe un llamado del Pato Las Dunas que le indica que se había enterado que su pareja se había ido con ese monto, que él no le iba a traspasar el departamento a su nombre hasta que la pareja no le entregara el monto que le correspondía, independiente de eso él lo iba a ocupar igual y dentro de ello, la persona declara que estaba consciente que estaba utilizando el departamento porque en las ocasiones que fue a ver el departamento pudo observarlo en el interior, el mismo indica además el poder que había adquirido en Las Dunas, que era tanto que tenía un rival de otra investigación en el sector de Lo Espejo del cual tenía conocimiento porque se había enterado su pareja que el rival se había forjado una

propiedad porque el departamento Las Dunas estaba en el Barrio Chino. Se refirió al departamento 203 de calle Clotario Blest 7540.

El 19 de mayo del mismo año, una vez que habían obtenido la información del nexo entre el departamento de Las Dunas y el Ojos verde, Carlos Maldonado que operaba en el sector del Barrio Chino, buscan información del departamento que se había tomado del Barrio Chino y hablan con los propietarios del departamento tomado, el 34 de Alfonso Alcalde 03759 o 57 del tercer piso. **Entrevistan a la dueña que indicó que el departamento se lo había tomado un sujeto a los cuales ella no reconocía, el departamento estaba utilizado para traficar. Como no conocía al sujeto que estaba al interior, si tenía información que habían enviado a tomarse el departamento, era el Ojos verde, líder del Barrio Chino** para la distribución de droga y armas. Indica que ella antes que se tomaran el departamento estaba arrendado a una persona por la suma de novecientos mil pesos, y le parece extraño que un día ella recibe un llamado de un familiar que le consulta si vende el departamento, ella dice que no, porque había unos cabros en el departamento, se asusta decide partir a ver qué pasaba con su departamento y se da cuenta que afuera había una cantidad de sujetos indeterminados con armas y que al ingresar ella se da cuenta que el departamento estaba tomado, decide ir a carabineros quienes le indican que ellos no podían ir que ella debía ir a solicitar que la gente que se había tomado el departamento se fuera. Ella vuelve después de la comisaría a su departamento a encarar a los sujetos, estos la apuntan con pistola le indican que ellos estaban viviendo ahí, que se fuera y que si volvían a ver a los carabineros en alguna parte le iban a prender fuego al departamento y como sabían que era esa persona, iba a ir donde sus familiares, por eso esta persona prometió desistir de recuperar su departamento y entrega esa información a ellos.

**Declaración del testigo de 4 de mayo** relacionado con vecinos de Las Dunas que indica que era un vecino que vivía ahí hace cinco años que tenía un rol activo como vecino del mismo sector de Clotario Blest 7540. Indica que el Pato Las Dunas era el líder de la banda Los Patos de las Dunas que en el tiempo habría ido adquiriendo departamentos para el tráfico y adquiriendo con las remesas de dinero que obtenía por el ilícito y gran poder que tenía.

**Declaración del testigo de 11 de abril del mismo año**, también del sector de Las Dunas un vecino que lleva diez años residiendo en el sector con rol activo que indica igual que el anterior. Este testigo en conocimiento de armas y droga, indica que era solo una cuarta parte de lo que mantenía la organización y contextualiza que en el tiempo este sujeto había ido adquiriendo poder y dividendos de la organización con los brazos operativos en el sector de Lo Espejo, **el Pato Las Dunas comenzó a traficar joven, residía en el departamento 303 y después adquiere el 304 que amplió, mantenía ciertos lujos, un yacusi, que tenía el departamento 203, 207 donde guardaba droga y armas**, y que tenían una bodegas que se habían tomado los espacios comunes del block, y que este sujeto una vez que había emprendido el negocio del tráfico se dedicaba a adquirir departamentos en diversas sumas de dinero y que luego adquiere el poder a través de los otros

líderes con los que operaba. Operaba en Los Laureles a través del Pato Chico, hasta que lo asesinaron, lugar que tomó un tal Jhon Jairo, y en el Barrios Chino operaba a través del Ojos verdes. Indica que tenía una casa en la cual el utilizaba para su resguardo que nadie conocía en Cartagena en San Sebastián, Las Docas, y que la describe como una mansión, que en ocasiones viajaba de Cartagena a Santiago a cobrar el dinero producto de la venta en el Barrio Chino y Las Dunas.

El **último testigo de 28 de abril, dueño de uno de los departamentos el 207** donde se ubicó el fusil de guerra, las ametralladora, las armas de fuego, escopetas, chaleco antibalas y kilos de droga. Indica que este departamento lo había vendido porque Las Dunas estaba muy peligroso y que tenían mucho poder y **que por miedo había decidido irse y como se había ido tenía el departamento vacío prefirió venderlo por cinco millones** de pesos antes que se lo tomaran. Indica que en una de las ocasiones que fue a la Villa Las Dunas a ver su departamento, también vio al Pato Las Dunas al interior debido a que ese departamento lo mantenía con la puerta junta entre abierta, incluso que en una ocasión vio adentro de la mesa que tenía parte de la droga y las armas, y que producto de lo mismo, había vendido al Pato Las Dunas el departamento, y que las cosas que se encontraron en su interior podían ser las de él. La madre de Luis **Patricio Gárate Iturra, es Valezca del Carmen Iturra Guaico, tenía un arma de fuego asociada a su nombre que era una escopeta, modelo Scott, calibre 12** operativa y apta para el disparo la cual estaba asociada a la dirección donde ella residía y donde todas estas declaraciones indicaban que residía el Pato Las Dunas, **en el departamento 203 de Clotario Blest 7540, departamento en el cual bajo el rol del Servicio de Impuestos Internos estaba asociado a su nombre, y que asimismo, bajo el Registro de hogares del Municipio de Lo Espejo estaba asociada a Luis Patricio Gárate Iturra,** la escopeta asociada al nombre de Valezca, a ese **domicilio se halló en el departamento 207** que el dueño, testigo con reserva de identidad fue adquirido por la suma de cinco millones de pesos a quien vio en más de una ocasión y que coincide con el testigo de las declaraciones donde se oculta la droga y las armas propiedad de Pato las Dunas.

Posterior a las declaraciones se realizan diligencias, en las declaraciones se indican una cantidad de departamentos donde se operaba en el Barrio Chino que habían sido tomadas a la fuerza, la gente del Barrio Chino que residía en el departamento y de vecinos con rol activo en el Barrio Chino. Se hizo un informe al Ministerio Público dando cuenta de las declaraciones y el contexto de la investigación, estructura y jerarquía de la banda criminal como operaba en diversos sectores y la importancia y poder de los sujetos de interés. En esa investigación establece que Luis Patricio Gárate Iturra circulaba en una camioneta Kia, modelo Sportage, color oscuro, misma camioneta que indica la víctima del homicidio César Molero Mori que estaba al costado del sujeto que pasó a llevar de forma accidental con el espejo, incluso en una de las declaraciones, se indica a José Loch, que los sujetos que estaban fuera del vehículo conversando en el interior no se sabía si era o no el Pato Las Dunas, estaban con el Guatón Lucho y el Dylan. Con la información con el Ministerio Público allanan el Barrio Chino, en el departamento que había sido tomado que habían



indicado los vecinos en su rol activo como los departamentos en los que se estaba traficando droga que se acopiaban armas y todos asociados al Ojos verdes, reconocido como Carlos Maldonado, brazo operativo en el Barrio Chino del Pato Las Dunas. Dentro de ello se incauta una gran cantidad de drogas y diversas armas. En un departamento a 10 u 11 metros del departamento donde detuvo a Carlos Maldonado, se halló kilos de drogas y 4 armas de fuego operativas con sus cargadores, entre otros, también portátiles radio comunicadores, chalecos antibalas, munición.

El sector Las Dunas está ubicado al costado de la línea férrea en Lo Espejo, cerca de la Vega Central, Clotario Blest es un conjunto de departamentos de tipo block de tres pisos, operan naves de block para ingresar al lugar en la población Las Dunas a diferencia de otros departamentos. Está rodeado por cerco que dificulta la observación al interior del conjunto habitacional. A distancia en un vehículo no deben ser más de cinco minutos entre uno y otro.

Donde operaba el Pato Las Dunas y el Pato Chico, es la misma modalidad, son blocks de tres pisos con reja que no permiten visión a los blocks, la distancia en un vehículo no debe ser más de cinco minutos entre uno y otro. El Barrio Chino, se ha visto en la prensa, es un lugar segregado tiene un ingreso al sector de los blocks es por Gil de Castro, solo una vía de acceso para llegar a los blocks, lo que pone dificultad en materia investigativa y lo que es prevención del delito por la distancia que hay para el ingreso desde Gil de Castro hasta los blocks donde se operaba por la banda, los soldados están al ingreso, incluso los testigos señalan que hay cámaras fuera del mismo block, en un departamento el 34 que se toma declaración hallaron un TV con diversas cámaras conectadas con las afueras del block. Blocks que tienen las mismas dimensiones con escaleras que se entrecruzan que es difícil de investigar por la policía para diferenciar, incluso más difícil que La Legua. El Barrio Chino es lo que fue la Legua en su momento, hoy La Legua está abierta.

Se establece la estructura y jerarquía, por las declaraciones que toma y el nexo entre los departamentos, establecen la estructura criminal liderada por el Pato las Dunas, Luis Gárate que tenía brazos operativos como líderes de cada sector que era hasta ese entonces cuando se hallaba en Las Dunas los delitos bajaron. Toman declaración a los vecinos que dan las gracias porque se interrumpió en Las Dunas, bajan los ilícitos porque el Pato Las Dunas se había ido a Cartagena y que había entregado ese sector a quien apodaban la Tía Mary, que era la suegra de Luis Patricio, ella se encargaba como brazo operativo del sector Las Dunas cuando Patricio se fue a Cartagena. En Los Laureles, en ese entonces había fallecido el Pato Chico, comienza a operar con Johan Jeri y en el sector del Barrio Chino a través de Carlos Maldonado, dentro de ellos por las declaraciones indicaron que los pistoleros que se encontraban en la estructura, Isaac Maldonado, el Dylan sujetos asociados a homicidios, esa estructura se forjó con las declaraciones de los testigos que residían por más de 5 a 10 años.

**La madre de Luis Gárate Valezca del Carmen Iturra Huaico, cuya arma fue encontrada en el departamento 207 que fue adquirido por Luis Gárate que ofreció al dueño la suma de**

**cinco millones, ese dueño accedió porque este sujeto** compraba departamentos y antes que se lo tomaran prefirió venderlo ya que no vivía ahí. La vieja María, la suegra de Gárate, era María Soledad.

Otras diligencias como vigilancias, seguimientos, interceptaciones telefónicas, georeferenciación, tráfico técnico de llamadas para establecer donde operaban los sujetos en las vigilancias se establece diversos domicilios y se dieron cuenta lo que señalaba la gente los domicilios eran blindados, la casa en Cartagena con las mismas características y el vehículo en el cual se posicionaba Luis al interior del mismo con las mismas características del Homicidio frustrado, los tráficos técnicos llamadas con la georeferenciación con el programa Vigía, pudo posesionarse en el Barrio Chino, y realizan pericias a las armas las cuales estaban aptas para el disparo y las pericias de las drogas donde se establece era cocaína base que correspondía a lo que se incautó.

Las diligencias continúan entre abril y mayo de 2022, donde culmina la investigación. Posteriormente al allanamiento del Barrio Chino con el análisis criminal con el departamento, se establece que en el 2020 habían ocurrido 7 hechos al interior del Barrio Chino, posterior al allanamiento solo había un solo homicidio, fue hace dos semanas atrás, donde el fallecido era un involucrado en la investigación, pero no se llamó a investigaciones porque por los antecedentes que tiene que era homicidio con arma cortante, pero se determinó por el médico legal que había sido por arma de fuego y solo fue a la fiscalía local. Una concurrencia Eco, corresponde al trabajo en el grupo del Ministerio Público llamada Eco que es un grupo de crimen organizado y homicidios que tiene parámetros de investigación que requiere que sea con arma de fuego en la vía pública y bajo ese contexto, debieron investigar ellos para trabajar en línea con el Ministerio Público, así es que Carabineros investigó el homicidio porque era con arma cortante lo que no entra en Eco. En el Servicio Médico legal en la autopsia se determina que era herida por arma de fuego, en esa época no había ocurrido otro homicidio en el Barrio Chino y la persona era uno de los imputados. Los allanamientos en julio de 2022 en esas diligencias se detuvo a María Soledad que es la Vieja Mary. Se detuvo en Las Dunas en un departamento donde operaba Patricio y donde se inició con las declaraciones que se mantenía droga en el domicilio. Al interior se incautó gran cantidad de pasta base dosificada para comercialización y por otra parte se detuvo a Carlos Maldonado quien hasta ese entonces registraba una orden de detención por infracción a la ley de armas, y **a él se ubicó a menos de 120 metros de distancia del departamento 11 del Barrio Chino lugar donde se halló la mayor cantidad de droga y armas de fuego operativas.**

A la defensa de Gárate indicó, que una testigo reservado declaró el día 28 de abril, esa testigo está relacionada con el departamento 207. Esa declaración él la presencié y también el funcionario Loch, declaró en la Brigada. Ella al finalizar su relato dijo que intenta recuperar el departamento, ella dice a ver su estado. Ella en una ocasión ve a Gárate. No recordaba si ella fue a recuperar el departamento. El testigo declara el 11 de abril, esta persona dice que el departamento 303 y 304 estaban unidos. Las características del sitio del suceso el 303 y 304 en ningún informe se

determina que estaban unidos. En el lugar había jacuzzi, cosas más bien lujosas, según ella dice, fue el oficial de caso. Jacuzzi en departamento no sabe si había, el oficial que se ingreso y cuando se hallan armas y droga.

El testigo señaló que Gárate operaba en conjunto con el Ojos verdes, eso lo corrobora el testigo porque indica eso y otros testigos indican haberlo visto en conjunto. El testigo no indica como obtiene la información que operan juntos. Otros testigos indican que operaban juntos, no recuerda que testigos ni la fecha de su declaración. Los testigos que declaran bajo reserva de identidad al referir los vínculos entre los acusados, lo señalan por información que ellos habían observado, debe ser el testigo número 3, no recuere si fue el 3 o 5. Si hay un testigo en las declaraciones de reserva que indica en otras ocasiones vio al Pato las Dunas con el Ojos verdes, y algunos testigos que Carlos Maldonado en ocasiones llegaba a Las Dunas a ocultarse cuando tenían problemas en el Barrio Chino. Gárate se reúne con el Ojos Verde, el testigo no indica fecha ni las ocasiones. El Ojos verde era brazo operativo de Gárate y por esa relación, en uno de los inmuebles en Las Dunas el departamento 207 realizaba reuniones cuando tenía problemas en el Barrio Chino llegaba al departamento de Las Dunas a ocultarse. Un testigo indica que lo ve en una ocasión, si el testigo no indica la fecha es porque no la conoce. No se ha equivocado con ese dato, en su informe también quedó que el Guatón Lucho y Ojos verdes se reunión allí, eso lo dijo testigo mujer.

Respecto de la estructura criminal lideraba por Gárate, dijo que un brazo era Maldonado, concluye aquello por las declaraciones de todos los **testigos bajo reserva de identidad, además de esas declaraciones que indican sería el brazo operativo no tiene otro antecedente**. La investigación duró aproximadamente más de un año.

**En las interceptaciones telefónicas, las georeferencias, de esas diligencias no se estable con Gárate y Maldonado.**

Ellos van a Cartagena a vigilar a Gárate, esas vigilancias fueron tres, en esos tres días Gárate no viajó a Santiago, en esa observación en Cartagena en los tiempos que se realizan las vigilancias no vio a quienes conforman la banda criminal. Además de la banda de Los Patos Las Dunas, también los Guatones, Los Patos Feos, Los Porotitos, Los Gringos. Gárate fue detenido en julio no recuerda la fecha exacta en el año 2022, desde ese año a la fecha, en el Barrio Chino no habían homicidios. Cuando hay homicidios investigan, como no han habido no ha investigado el Barrio Chino, desconoce que podría haber investigado Carabineros, la exclusividad la tenían hasta dos meses atrás, la PDI ve homicidios y homicidios frustrado, homicidio se desde el año 2020, hasta dos meses atrás en noviembre del año pasado se crea Eco, y pude investigar Carabineros.

Entrada y registro del 20 de julio de 2022 participó como líder porque eran muchos domicilios, era imposible ingresar a todos.

El mismo día en calle Gil de Castro departamento 301, relacionado con Gárate con las especies encontradas en dicho domicilio es solo la relación con Luis Garate que era el Líder y operaba bajo ese liderazgo en el Barrio Chino, y que era Carlos Maldonado, el líder Garate vinculado a José Garrido Paillalef según lo encontrado en Gil de Castro el 20 de junio de 2020 no vinculado. En Gil de Castro 0337 departamento 204 de Alex Miralles Ancamil tampoco. Gil de Castro 03758 departamento 23 a Kevin Iturra con especies y cannabis. En las observaciones, georeferenciación y escuchas, no hubo vínculos con Gárate. En Gil de Castro el mismo 03717 departamento 104 las especies que encontraron en ese lugar era cannabis sativa y varios envoltorios más 800 pero no vinculado con Alejandra Muñoz Torres.

Los vínculos con Luis Patricio Gárate Iturra en la población Las Dunas en el departamento del 24 de febrero de 2022.

Dentro del informe el brazo operativo de Jean Pierre Maldonado Villarroel el vínculo con Gárate por las declaraciones, no tuvo otra referencia además de los testigos. En su informe establece que el brazo operativo Antonio Poblete, Rafael Lorca y Cristina Peña, no vínculo entre los tres.

Había quedado operando después de la mujer el Pato Chico, Jhon Jairo, el tercer brazo operativo de Gárate, eso por las declaraciones bajo reserva de identidad. Esas declaraciones contienen huellas sin firma porque en ocasiones las personas firman con sus mismos nombres y así se puede saber a quién pertenece una firma, por eso las personas declaran bajo reserva de identidad y se pone el pulgar derecho que se puede cotejar si corresponde a la misma persona. Cuando se habla de las relaciones como brazo operativo se refiere a que es el brazo operativo por eso la vinculación. En su informe **consigna a Luis Álvarez Vera lo apodan Guatón Lucho, se establece que es brazo operativo por las declaraciones.**

**El día de la detención de Gárate no participó, el lideraba el operativo del Barrio Chino a esa detención fue la comisario Yahanara Silva. Dentro del domicilio de Luis Gárate no se encontraron especies de relevancia a la investigación. Teléfonos celulares a Luis Garate no se encontraron. Registro de hogares, figura el departamento 303 a Gárate, el 207 era adquirido por la suma de cinco millones por declaración de la dueña, ahí se encontró la escopeta calibre 12, asociada a la madre Valezca Iturra, esa misma escopeta tenía la dirección asociada al departamento 303, que fue el departamento asociado a la madre y a Luis Patricio en el mismo domicilio.**

La víctima del homicidio frustrado motiva esta investigación, dio las características del automóvil que coincidía con Gárate. Esta víctima en su declaración primera no dio cuenta de la identidad del vehículo pero recién venía despertando de la operación que fue en la zona dorsal y la declaración fue tomada a las 9 de la mañana del día 7 apenas despertó, después consciente se toma una segunda declaración que recordaba el hecho, la primera declaración solo recordaba el

lugar el horario, en la segunda da características de un vehículo jeep no indica marca si la tonalidad oscura, en esa segunda declaración no indica que el automóvil es blanco, dijo oscuro.

Cuando Maldonado y Gárate no habían sido detenidos juntos, ni objeto de investigación juntos. Gárate se fue a Cartagena producto del primer allanamiento en la población las Dunas como incautan gran cantidad de armamento y droga y habían detenido a Dylan su disparador y el Guatón Lucho, brazo operativo así había perdido fuerza como señala el testigo y tenía rivalidad con otro sujeto por lo que decide retirarse de Las Dunas a Cartagena y desde ahí operaba, incluso el testigo dijo que una vez a la semana venía de Cartagena a Santiago pasando por el Barrio Chino y Las Dunas.

Desde el primer procedimiento al segundo pasan 14 meses, el primero en febrero de 2021, el homicidio frustrado con César Moreno que fue en noviembre de 2021, en el año 2022 allanamientos en Las Dunas en febrero, y luego en julio de 2022 allanamientos del Barrio Chino, entre ellos 3 a 4 meses, Gárate fue a Cartagena a comienzos del año 2022 antes según dicen los testigos estaba en la población. Un testigo dijo en el departamento 204 de Clotario Blest 7540 residía Gárate, eso no lo corrobora, no estaba don Patricio en ese allanamiento, no fue objeto de entrada y registro, esa información fue posterior al allanamiento, si hubiesen declarado que era el departamento donde residía, lo habrían allanado, esa información la dan las personas que se acercaron a ellos, un testigo dijo al momento del allanamiento que no lo ubican porque hasta ese entonces habían detenido al Guatón Lucho que posiblemente no estaba.

Entre los teléfonos que interceptaron estaba el teléfono de la conviviente de Gárate, Wendy, con la interceptación de ese teléfono se establece vínculo o en relación a la comisión de delitos de Wendy con Gárate. Entre la fecha del operativo en Las Dunas y el Barrio Chino hay diferencia de más de un mes, ellos iban a allanar un mes antes el Barrio Chino como tenían interceptado a los sujetos al momento del allanamiento que iba a realizar antes de eso, ellos consultan si se ubican las personas para determinar y no pase lo que ocurrió en febrero, cuando consultaron el software Vigía con los teléfonos asociados a Maldonado y Gárate el mismo día en la noche, un día antes del allanamiento que se realiza en la madrugada ambos dispositivos estaban fuera de la región metropolitana y ninguno de ellos en el domicilio de Cartagena, sino en otros lugares.

Cuando comienza la declaración se refiere al homicidio frustrado, Loch indicó que una persona tomó contacto con el vecino del sector, era mujer, distinto a todos los otros testigos.

A la **Defensa de Maldonado**, indicó que Maldonado fue detenido en la segunda semana del 2022, en un departamento de calle Alfonso Alcalde departamento 24, en la madrugada, que queda en segundo piso, ahí hay dos departamentos por piso de la misma nave, estaban ordenados por pares o impares dependiendo de la nave. Hay un departamento el 11 al otro costado de la nave, en un primer piso, cuando refiere que fue detenido a diez metros del departamento 11, lo hace sin pensar en subir la escala. No participó en la detención de Maldonado si lo vio el día de la detención

esta es la primera vez lo ve en las vigilancias, no vio a Carlos Maldonado realizando alguna actividad, cuando se habla de entrevistas o declaraciones de los testigos reservados se refiere a cinco testigos reservados, de los cinco, ninguno reside en el Barrio Chino, los testigos reservados que en forma formal, más de cinco, fueron en todos el día 7, los otros dos indican los departamentos, tomado al propietario del departamento 11 no lo entrevistan. No vieron a Maldonado en el departamento 11 entrar ni salir, fue detenido en el departamento 24 que era su domicilio, es difícil visualizar el blanco, no lo vieron portando armas ni con bolsos, ni droga, ni dinero, hablando por teléfono. En el departamento 24 no encontraron evidencia que lo pudieran incriminar.

En la oportunidad prevista en el artículo 329 del Código Procesal Penal al fiscal precisó que cuando establece el nombre de Luis Gárate no tenía actividad formal a la que se dedicara, tenía una casa en Cartagena donde vivía, decían era una mansión por los testigos cuando la visitan, que era un terreno de toda una cuadra, en sector de parcelas, la casa se ve en Cartagena tenía nexo de cámaras de seguridad en cada una de las esquinas no solo de la casa sino en el alumbrado público, los cables, que dan a la casa lo que dificultó las vigilancias que realizan. Respecto de Wendy la pareja de don Luis, ella no tenía actividad declarada como negocios, María Soledad Rojas era mamá de Wendy, suegra de Luis Gárate conocida como Tía Mary, se había hecho cargo de las Dunas después del allanamiento de Las Dunas, ella fue detenida en julio de 2022. Uno de los inmuebles que se indicaba asociados a Luis Gárate.

En las entradas de febrero y julio se encuentran armas y drogas en gran cantidad, en ambos allanamientos en domicilios vinculados con Carlos Maldonado y Luis Gárate.

En la misma oportunidad procesal a la defensa de Maldonado, dijo que en las declaraciones de los siete testigos había coincidencia en los inmuebles.

3.- La inspector de la Policía de Investigaciones **Fabiola Alejandra Quezada Muñoz**, expuso el día 24 de febrero de 2022 participó en el allanamiento masivo en el sector Las Dunas intersección al domicilio de Clotario Blest 7540 **departamento 207. Inmediatamente en el dormitorio**, en el sur oriente encontraron 108 envoltorios, tipo ovoide, un envoltorio tipo ladrillo, 4 balanzas digitales, además bolsas dosificadoras, un cargador metálico, aparentemente de pistola, 14 cartuchos calibre .40; un cartucho 9 mm, un cartucho .45; un tubo metálico aparentemente utilizado como silenciador y diversas bolsas con polvo blanco, una sustancia húmeda de color café y una sustancia pastosa de color amarillo. Ingresan al domicilio por la investigación que llevaba el inspector Damián Faúndez, un allanamiento para encontrar un imputado, además de droga y armas. La entrada fue aproximadamente a las 6 horas. Estaba Karla Alarcón, Nicolás Peña, Damián Faúndez, ella, Claudio Ulloa y Daniela Varas. La primera habitación era como living comedor, solo tenía una mesa y otros elementos, al costado sur poniente una habitación, ella ingresó a la habitación sur oriente.

Al exhibir el fiscal otros medios de prueba N° 5, en la foto 1 aprecia el momento de ingresar al domicilio, se presume es un living comedor, observa una mesa al costado derecho, una silla, sobre la mesa observa se observan dos balanzas digitales y dos contenedores plásticos. En esa diligencia no participó; en la foto 2 se observa la mesa con elementos que descubrió, la balanza y los dos contenedores plásticos; 3 detalle de las balanzas y hay 3 cargadores metálicos aparentemente de pistola; 4 las dos balanzas digitales; 5 la mesa, dos balanzas y los cargadores; 6 detalles de los tres cargadores; 7 una balanza digital; 8 detalle de la balanza digital; 9 la mesa con las dos balanzas y los contenedores plásticos; 10 una bolsa plástica transparente con polvo blanco; 11 la misma bolsa con polvo blanco sobre balanza; 12 dos contenedores plásticos; 11 es la balanza, indica que son 232.59 gramos; 13 una bolsa transparente con polvo blanco; 14 la misma bolsa blanca sobre una balanza pesó 1.016.56 gramos; 15 en el centro un plato contenedor de polvo blanco; 16 el mismo plato con polvo blanco; 17 toma de muestra del polvo blanco, color azul; 18 una balanza, sobre ella una bolsa transparente con polvo blanco peso 21,65 gramos; 19 la foto del living comedor del domicilio; 20 una bolsa transparente con polvo blanco; 21 una bolsa transparente con polvo beige y una prueba de campo la cual se observa azul; 22 una balanza con una bolsa transparente con sustancia beige, se lee 97.80 gramos; 23 una bolsa verde, un escobillón y un vaso; 24 una mochila negra con roja al interior una bolsa negra con elementos adentro; 25 una mochila de colores negro, rojo y blanco con diseño; 26 una bolsa conteniendo polvo blanco y a la prueba de campo dio coloración Azul; 27 una balanza en la parte superior una bolsa transparente que contiene sustancia blanca pesó 491.27 gramos. Fue en la comuna de Lo Espejo. Ella fue al dormitorio sur oriente, se observó las especies que describió, los 108 envoltorios tipo ovoide, un envoltorio tipo ladrillo, cuatro pesas digitales, bolsas dosificadoras, en total son dieciséis cartuchos, un cargador de pistola, un tubo metálico aparentemente silenciador y bolsas transparentes contenedoras de sustancia. Los elementos, envoltorios con sustancias fueron embalados con NUE 656790; lo que correspondía a cartuchos, cargador y el silenciador fue remitido con NUE 656782 y las balanzas remitidas con NUE 656783. Ella ingresó al dormitorio sur oriente, las imágenes fueron del living comedor. Aparte del dormitorio y un living, había otra dependencia a otro costado, ella no ingresó allí.

Además el día 20 de julio 2022, se realizó un allanamiento en el sector del Barrio Chino se le encomienda ingresar al domicilio de Gil de Castro block 3717 departamento 104, al ingresar pudo observar en el living comedor, se encontraron 144 papeles blancos contenedores de polvo blanco, un papel blanco con sustancia una sustancia vegetal y \$780.000 en billetes, \$22.150 en monedas y una balanza digital. Proceden a la detención de la única adulta que estaba en el domicilio Leandra Muñoz Torres. Con ella, ingresó con el inspector Bairon Inostroza de la Brigada Metropolitana.

4.- El subcomisario de la Policía de Investigaciones **Nicolás Andrés Peña Prieto**, expuso que es una investigación que llevaban funcionarios de la Brigada dirigida por la Fiscalía Metropolitana Sur, en causa 2101051120-5 donde los funcionarios realizaron diversas diligencias que permitieron que el Juzgado correspondiente otorgara diversas órdenes de entrada y registro

para diversos domicilios del sector denominado Barrio Chino, comuna Lo Espejo. El informe es el N° 1858 de 21 de julio de 2022. Le correspondió estar a cargo de un procedimiento de entrada y registro al inmueble en **Alfonso Alcalde 3759 departamento 11 comuna de Lo Espejo**, como se señala en el informe alrededor de las 7.30 de la mañana se realizó la entrada a todos los domicilios de manera paralela y al domicilio particular al cual ingresó recién a las 7.40 ya que el domicilio tenía una reja y una puerta que debió ser dañada así como el perímetro de acceso. En el interior no encontraron moradores, el domicilio estaba deshabitado, en el registro, en una dependencia destinada a habitación, **sobre la cama**, se encontró una mochila negra y esta a su vez tenía en su interior dos paquetes cubiertos con cinta adhesiva color café y ambos paquetes con sustancia en polvo color beige dubitado como cocaína base, ante la duda los funcionarios de la Brigada antinarcóticos realizaron la prueba de campo que arrojó positivo para cocaína, por eso fue incautada con NUE 656972 y luego se realizó el pesaje en la BICRIM San Miguel, arrojó uno peso bruto de 1.019,79 gramos y el segundo 1.021,02 gramos bruto. Continuando el registro **debajo de la misma cama**, había una mochila roja que contenía cuatro armas de fuego, cargadores y diversa munición de distinto calibre, se levantaron cada una de las armas que eran cuatro, con NUES 656973, 656974, 656975 y 656976. La terminada en 73 corresponde al revólver, marca Taurus, calibre 38 especial serie 2024415 con dos cartuchos calibre 38 especial y un cartucho calibre 357; la terminada en 74 una pistola marca Taurus, modelo PT 2477 PRO, con número serie NDS61124 con 15 cartuchos calibre .45, además 15 cartuchos .45, la terminada en 75 corresponde a una pistola Glock, modelo 17, calibre 9 mm, serie BGXV259, tenía dos cargadores, uno normal, el otro extendido, además de 155 cartuchos calibre 9 mm; la última terminada en 76, una pistola, marca Smith and Wesson, calibre 9 mm, serie HLA8997 con cuatro cargadores. Se retiran del lugar, la evidencia fue enviada a la Brigada. El domicilio de **Alfonso Alcalde 3759 departamento 11** en la planificación operativa se informó que el inmueble estaba ligado a un imputado Isaac Carlos Jean Piere Maldonado.

A la defensa de Maldonado dijo que no tiene conocimiento de la información que entregó la policía al fiscal para gestionar las órdenes, eso no lo sabe porque esa investigación era llevada por una agrupación y no trabajan en conjunto. De lo que dio cuenta hoy, fue con los informes policiales en los que participó.

El **domicilio de Alfonso 3759 departamento 11, queda en un primer piso del sector Barrio Chino, colindante cree con la Avda. Gil de Castro**, comuna Lo Espejo, estaba deshabitado, a ese domicilio fue la primera vez que ingresa, ahí no encontró fotografías de personas, cédulas de identidad ni documentos para identificar a alguien. Para identificar el domicilio no solo consideran lo que se levanta del sitio del suceso, no puede considerar la investigación que no conoce. Participó en el procedimiento de irrupción.

Pericias a las armas y especies, la lógica dice que debió ser enviada al Laboratorio de Criminalística, no sabe si las armas estaban vinculadas a algún domicilio.



5.- El inspector de la policía de investigaciones **Esteban Andrés Saavedra Candia**, expuso que le correspondió participar en dos diligencias de entrada y registro al domicilio en la comuna Lo Espejo en **Clotario Blest 7540 departamento 207**, sector Las Dunas, Lo Espejo y tomó una declaración bajo reserva de identidad. La entrada y registro fue el 24 de febrero de 2022 a las 06.05 de la mañana, iba en el equipo con la subcomisario Karla Alarcón, la inspectora Fabiola Quezada y la subcomisario Daniela Varas. Se hizo uso de la fuerza porque estaba fuertemente reforzado, no había personas al interior del domicilio. En la inspección encontraron distintos elementos de delitos, en particular en la **sala nororiente** del departamento de tres ambientes y un baño se encontró gran cantidad de armamento, en su carrera no había visto antes, que es armamento de guerra, un fusil, una sub ametralladora, con cargadores listas y preparadas, escopetas, dos armas de fuego de puño, del tipo pistola, gran cantidad de munición en distintos envoltorios en fundas, calcetines, en el suelo sin percutar, listas para usar, dos placas de chalecos antibalas, dos chalecos antibalas, tres fundas para chalecos, incluso llamó la atención el chaleco antibalas de Prosegur. En otra dependencia, **lado suroriente del departamento** distintos envoltorios repartidos en el piso con distintas sustancias blanquecina y color amarillo, pastoso, al ser dubitada por otros funcionarios resultó ser cocaína, **en el living**, encontraron un recipiente al parecer con gran cantidad de droga en distintos envoltorios. El domicilio estaba fuertemente reforzado, ellos hacen uso de la fuerza para ingresar, tenía una reja adosada a la puerta de ingreso que no pudieron reventar por lo que debieron desencajarla desde su base y la puerta también reforzada con distintas chapas de acceso, debieron ingresar agachados, luego la abren desde adentro hacia fuera porque al momento de ingresar se dieron cuenta que tenía chapas grandes y gruesas Al ingreso ellos se encontraron con el living tipo comedor y al interior dos habitaciones, piezas además de un baño, una ubicada en el sector nororiente, otra al sur oriente.

Al exhibir el fiscal el otro medio de prueba N° 5, en la foto 1 el living comedor de **Clotario Blest 7540, departamento 207** en febrero de 2022 hicieron una entrada y registro, en la comuna de Lo Espejo; 2 la mesa que se encontraba en el living comedor, sobre ella distintas balanzas para pesaje, unos frascos plásticos y bolsas que posteriormente se encontraron en la revisión con una sustancia dubitada que a la prueba de campo arrojó cocaína, además sobre la misma, cargadores de pistola, dos cargadores, sin marca ni modelo, con capacidad para 15 tiros y uno para 12 tiros; 3 las dos balanzas y un plato con sustancia en polvo blanca y los cargadores de pistola; 4 las dos balanzas de pesaje, estaban sobre la mesa; 5 la misma anterior sobre la mesa lo descrito, las balanzas y cargadores de pistola; 6 los tres cargadores de pistola, dos para capacidad de 15 cartuchos, uno de capacidad para 12; 7 una balanza digital se encontró sobre la mesa apoyada en un paño rojo en el living comedor del domicilio; 8 particular de la balanza; 9 fotos de la mesa, en ella una bolsa plástica con una sustancia, un plato con una sustancia en un polvo blanco dubitada y dos frascos blancos con sustancias, que le parece se encontraban con cocaína; 10 una bolsa plástica la cual estaba sobre la mesa del living comedor, en su interior la sustancia blanca en polvo al ser dubitada resultó ser cocaína; 11 el pesaje de la bolsa, arrojó un peso de 232,59 gramos; 12 son frascos de plástico blancos que estaban sobre la mesa del living comedor, en su interior mantenía

una sustancia que a la prueba de campo arrojó cocaína; 13 la prueba de campo que se realiza a la bolsa exhibida anteriormente con 232 gramos, que a la prueba campo dio coloración azul para clorhidrato de cocaína; 14 pesaje de evidencia, una bolsa transparente con sustancia blanca, arrojó un peso de 1.016,56 gramos; 15 un plato blanco sobre la mesa del domicilio, sobre el mismo una sustancia blanca en polvo; 16 detalle del plato con la sustancia en polvo; 17 una prueba de campo se observa color azul arrojó positivo para clorhidrato de cocaína; 18 pesaje de una bolsa blanca, contiene una sustancia en polvo blanca, dubitada, que pesó 21,65 gramos; **19 el living comedor del domicilio de Clotario Blest 7540 departamento 207, Lo Espejo**; 20 una bolsa sobre el piso del living comedor, al interior una bolsa plástica con sustancia blanca en polvo; 21 una bolsa abierta con una sustancia de color blanca brumosa, pastosa, al costado izquierdo la prueba de campo positivo color azul, sugiere corresponde a clorhidrato de cocaína; 22 un pesaje de la sustancia antes descrita pesó 97,8 gramos; 23 foto del interior de la dependencia sur oriente del domicilio, tenía una mochila con diseño de Mini, y una mesa con mascarillas y distintas basuras, si no se equivoca al interior de la mochila había distintos envoltorios con distintos tipos de sustancia; 24 al interior de la mochila una cantidad de cuatro envoltorios tipo ladrillo, al ser cotejada, tenía una sustancia que a la prueba de campo dio positivo para clorhidrato de cocaína; 25 la mochila descrita; 26 una bolsa plástico blanca al interior una sustancia blanca en polvo al costado la prueba de campo dio coloración azul para clorhidrato de cocaína; 27 el pesaje de la foto anterior pesó 491.97 gramos. Todas las evidencias fueron fijadas en fotos y rotuladas conforme al protocolo con cadena de custodia. Se levantaron en total del domicilio cinco NUES. También se encontró dinero al interior del inmueble \$335 mil pesos, en billetes de distinta denominación, le parece sobre el suelo el dinero. La NUE 656782 con toda la evidencia balística levantada; la NUE 656783 contenía los elementos como balanzas, los chalecos antibalas, las placa para chaleca, las fundas, y las bolsas de dosificación, la NUE 656784, el dinero efectivo \$335 mil pesos en distinta denominación, la NUE 656788 se levantó las sustancias que correspondían a cocaína desde el living comedor, la 656790 fue la droga hallada en la cocina de la dependencia nororiental o sur oriente.

Además participó en una **declaración de una persona con reserva** de identidad, no recuerda la fecha en que se tomó. La persona señaló que vivía con su familia, estaba muy asustada por las personas involucradas. Esta declaración fue tomada posterior a la irrupción al 24 de febrero. Comenzó su relato señalando estar muy asustada, que no tenía intención de declarar porque estaba con mucho miedo porque conocía el sector, aún así al ofrecer la reserva de identidad accede e indica que vivió en el sector de Las Dunas donde se realizó la irrupción, por 10 años aproximadamente y debido a problemas personales se cambió de casa. Conoce a las personas del sector de los Block, **cuando se fue del lugar, fue contactada por un sujeto, describe como Luis Gárate Iturra conocido como el Pato Las Dunas, ella tenía conocimiento que habría estado buscando a vecinos del sector que quisieran vender su departamento con la finalidad que el Pato Las Dunas, Luis Gárate Iturra lo comprara.** La persona le **ofreció veinticinco millones** de pesos a pagar en efectivo, lo que se concretó después de una venta por una suma de veinte

millones de pesos, pero hubo distintos problemas porque la persona no recibió el dinero, porque se lo quedó un tercero, le parece una pareja o ex pareja,  **mencionó que es el departamento ubicado en Clotario Blest 7540 departamento 207** en Lo Espejo, eso ocurre en noviembre de 2021, la persona tenía intenciones de volver al departamento porque no se hizo efectivo el pago, en todo momento cuando iba, se encontraba a Luis Gárate Iturra al interior del domicilio, tenía conocimiento que si bien no pernoctaba en el lugar lo utilizaba para el negocio de venta de drogas, usado como caleta. En noviembre de 2021 fue la venta del departamento del testigo a Luis Gárate Iturra. La entrega no fue formal, ni un permiso notarial de las dos partes, fue un acuerdo de palabra según relata el testigo, Luis Gárate se compromete a entregar dinero en efectivo a cambio de la adquisición del departamento. Conforme a la declaración del testigo, al parecer debido a un asunto con la ex pareja, esta persona se habría apropiado del dinero que no le llegó, lo que motiva que el testigo concurre al domicilio para observar y reclamar el dinero porque no le constaba que se hubiese hecho el pago. Siempre que iba a solicitar el dinero, observaba a Luis Gárate el Pato Las Dunas que estaba al interior del domicilio de pertenencia de esta persona.

Además participó en la entrada y registro en el Barrio Chino en calle  **Gil de Castro, un departamento ubicado en el sector de Los blocks**. La irrupción masiva fue alrededor de 39 departamentos y otros domicilios. Con el grupo de trabajo no encontraron evidencia y si a una mujer que al ser consultada en el sistema institucional, tenía orden vigente por el delito de hurto, por lo que fue detenida en el lugar. Se hizo el ingreso al interior con la orden del magistrado y con el equipo.

Se le solicitó realizar diligencias de cómo era el ambiente del sector de Gil de Castro para contextualizar. El sector del Barrio Chino ubicado en calle Gil de Castro, antes del hecho mantenía gran cantidad de delitos de homicidio, homicidios frustrados y balaceras, lo que le consta porque participó en distintas investigaciones en el Barrio Chino en las labores de inteligencia se logra ver gente que deambula por el lugar, como soldados, un sector complicado para trabajar porque en todas las esquinas había gente mirando, fue riesgosa la operación al realizar labores de inteligencia porque la gente preguntaba que hacía uno ahí, por lo que debía improvisar para obtener resultados de las diligencias.

A la defensa de Gárate, respecto del testigo reservado precisó que la persona  **señala que es propietario del departamento ubicado en Clotario Blest 7540, departamento 207, ubicado en Lo Espejo** y es el departamento 207, está seguro que es ese, y es el mismo departamento que se encuentran las especies que ha relatado.

El testigo dijo que vivió en ese sector, la venta fue a fines del año 2021 en noviembre de ese año. El testigo dijo haber ido al domicilio a reclamar el pago, no recuerda cuando habría ido. El testigo no sabe si recibe llamado de Gárate, la testigo no ahondó a quien se le hizo el pago. Para reservar la identidad solo parece sería la pareja o ex pareja. El monto final acordado lo sabe era de veinticinco millones en efectivo, se hizo un pago de veinte millones pero no al testigo, a un tercero.

El testigo propietario no recibe la parte del pago pactado e hizo valer su derecho de intentar reclamar el dinero que no había recibido.

A la defensa de Maldonado, señaló que la información la entregó la PDI para autorización del tribunal. En la planificación se mencionó distintas entradas y registros en el sector Las Dunas en Lo Espejo por investigaciones que se gestaban en Lo Espejo, en Las Dunas y Barrio Chino, las investigaciones específicas eran por delitos específicos que no los recuerda, era cantidad de concurrencias al sitio del suceso, en ese periodo no sabe si fue por el homicidio u otro, pero en febrero de 2022 se ingresa por una investigación.

La evidencia del departamento de Clotario Blest que indicó como especies que describió, todos estaban sobre el piso cerámica, y la mesa donde estaban las bolsas plásticas con sustancias, respecto de los elementos del departamento como cama u otros muebles no lo recuerda.

**6.-**El inspector de la Policía de Investigaciones **Alam Danilo, Becerra Hinostroza**, expuso que le correspondió en el mes de junio de 2022 cerca de la quincena conforme a las instrucciones colaboró en una orden de investigar de la Fiscalía Sur a cargo del subcomisario Faúndez Contreras en la cual se instruía realizar diversas diligencias para esclarecer el contexto y que ocurría al interior de una población, Barro Chino en Lo Espejo. Participó en el análisis y recepción de las interceptaciones telefónicas que se materializaron que se otorgan el 13 y 14 de junio de 2022. Ese día conforme los antecedentes de la carpeta investigativa de los cuales desconoce ya que no participó sino que solo tomó conocimiento después del día 13 y 14. La planificación operativa era que se iba a diligenciar una orden de entrada y registro a gran cantidad de domicilios del Barrio Chino el día 15 de junio, sin embargo, por los antecedentes entregados por las interceptaciones telefónicas que el día 15 de junio en la madrugada de la red familiar que uno de los imputados salía de la región Metropolitana, por ello no era conveniente realizar la diligencia y se iba lograr su captura desconociendo donde iban los sujetos. Respecto del imputado era Carlos Maldonado Sandoval el Ojos verdes, se encontraba con otros antecedentes y era quien se encontraba a cargo de la administración, logística y amedrentamiento del Barrio Chino, el Ojos verdes, era quien la llevaba en el lugar y administraba del punto de vista delictual el lugar. Con eso y con el monitoreo discreto, no estaba en la región Metropolitana y se decide postergar la irrupción hasta un mes después. Posteriormente, en base a las diligencias, se establece que el 23 de junio de 2022 un par de días después que los sujetos salen de la región Metropolitana, se obtiene que regresan a la región y uno de los contactos de los números intervenidos, el de Joselyn, hermana del Ojos verde, Joselyn Maldonado Sandoval, solicita mediante el número telefónico un servicio de gas licuado Abastible, en ese contexto, ellos con los medios tecnológicos dan cuenta que la solicitud se canaliza por una antena el Barrio Chino y la comunicación entrega que la mujer al solicitar el gas licuado indica el domicilio donde ella residía. Desde el punto de vista policial, eso fue relevante porque si bien no canaliza indicios de tipo criminal ni habla de drogas y armas, si indica al pedir un elemento doméstico, que ella como su red ya estaba residiendo al interior y habla de consumo constate y da

cuenta que es un lugar de residencia no temporal. Así apura la diligencia, se canaliza todo con el Ministerio Público para la solicitud de entrada y registro.

Paralelamente el día 29 de junio 2022 en compañía del subcomisario **Daniel Faúndez Conteras, toman contacto con una testigo con reserva** de identidad quien ese día corrobora ciertos dichos que ella había manifestado en otros informes, este testigo dice que estos hechos delictuales eran comunes en el sector e indica además que seguían ocurriendo en el sector, eso da cuenta al Ministerio Público y se entregan las facultades y se toma declaración nuevamente a la testigo. Ella corrobora los dichos anteriores, que constaban en la carpeta y además entrega otros antecedentes que van contrastando con las interceptaciones telefónicas y con la información residual. **El testigo es claro en explicar que eso seguía ocurriendo, que el Ojos verde tenía lazos delictuales con un sujeto quien era subordinado**, a quien le rendía cuenta de la administración y conforme a otros antecedentes, se extrae que el sujeto a quien le rendía cuentas administrativas del Barrio Chino era Pato Las Dunas, un sujeto avezado Luis Patricio Gárate Iturra, quien a su vez se encontraba relacionado con delitos de homicidio, tráfico y tenencia y porte de armas. **En ese contexto, además de entregar vinculación directa del Ojos verde con Pato Las Dunas, que estaba fuera del Barrio Chino**, corrobora unos domicilios, cerca de 29 domicilios, todos al interior del Barrio Chino y todos directamente administrados por el Ojos verde como sus brazos operativo y logísticos, tanto como su familia, hijos y amigos de los hijos. Una vez relacionado esto, indica que todos los domicilios si bien no se encontraban a nombre de ellos, era porque estaban tomados, situación propia de las conductas de delincuentes, lo que ratifica que esos domicilios no se encontraban inscritos a sus nombres, sino están a nombre de terceros civiles, víctimas de amedrentamiento y tomas irregulares. Indica que la situación seguía ocurriendo, se acelera la planificación y se da cuenta al Ministerio Público y se logra concretar la entrada y registro en julio, logrando la detención de Luis Patricio Gárate Iturra en Cartagena y el Ojos verde, Carlos Maldonado Sandoval, al interior del Barrio Chino en compañía de su hijo, Isaac Maldonado Villarroel.

Si bien formó parte de la planificación logística de la operación no materializó otras diligencias.

A la defensa de Gárate dijo que a cargo de las escuchas e interceptaciones estuvo Daniel Faúndez quien tenía la orden de investigar. Analizó aquellas que tenían algún interés y eran las que él le entregaba, aquellas de hablan de la fuga y posicionamiento en el Barrio Chino. El informe policial referido es el 702, en ese informe policial se señala el acceso a audios de algunos teléfonos. Respecto del teléfono de Wendy Natalia Ramos Rojas, no está seguro si es la madre de los hijos o conviviente de Luis Patricio Gárate Iturra. Respecto los audios de Wendy, en su análisis lo relevante fue lo relativo al Ojos verde, Carlos, respecto a Gárate, no se logró tener información concreta en esa interceptación, no porque no se haya constatado, significa que no existe.

En el informe policial se consigna el teléfono a Carlos Maldonado Sandoval y de Carlos Jean Pierre Maldonado Villarroel y Cecilia Sandoval Aguilera, estas personas están ligadas a Maldonado Sandoval. Cruce de llamados entre Wendy con el teléfono de los interceptados como consta en el informe policial no se realizaron diligencias de cruce de información, el sólo realizó análisis georeferenciación de los acusados, no fue instruido a realizar cruce de información de tráfico telefónico previo a la interceptación ni durante. En las georeferenciación respecto de Wendy por lo que recuerda de ese teléfono, no tenía mayor movimiento por lo que no está consignado en ese informe policial, no hubo movimiento de ese teléfono, estaba botado.

El domicilio en calle Clotario Blest 7450, dentro de los domicilios que se irrumpen, no recuerda la numeración de todos ellos, dos testigos reservados verifican la cantidad de domicilios, la primera mencionó 29 domicilios y el otro testigo llegó a la totalidad de 35 por lo que recuerda.

El vínculo de Gárate con Maldonado le consta por una testigo que se entrevista con Faúndez, que indicó que participaba o vio los lazos, vio alguna de las reuniones o visitas que realizaba Luis Gárate el Ojos verde en el interior del Barrio Chino, no indicó mes, consta que dijo lo había visto en algunas ocasiones. Por la declaración se entiende que hablan al interior del Barrio Chino. Respecto el segundo testigo reservado respecto al vínculo de Gárate y Maldonado, señaló que no participó en la segunda declaración si tuvo acceso al informe, no participó en la diligencia no puede mencionar los elementos de esa declaración.

Respecto de Maldonado y Gárate, de los antecedentes no tiene más fundamento que la declaración de la cual él participó el testigo bajo reserva que precisa que Carlos era quien se encontraba bajo el ala o brazo administrativo de Patricio Gárate del punto de vista policial, y por experiencia es sabido que quien administra una localidad o barrio, tiene como finalidad vender droga y la obtención de dinero o lucro y realizar cierta actividad delictual, lo que tiene que ver con la vinculación que tiene Carlos con Luis, lo que asevera no tiene otro fundamento que la declaración del testigo bajo reserva. La declaración del testigo que presencié está consignada textualmente, en ese informe no sabe si dice nombres, el sujeto dice apodos el Ojos verde, si en un párrafo dice que había visto la vinculación de Luis con Carlos.

En relación a la expresión rendir cuenta, dijo que no está en la declaración, se subentiende la administración de la localidad o barrio, está claramente administrada por el sujeto por lo que debía dar cuenta. Lo que dice la testigo es que Luis iba a visitar a Carlos, este testigo reservado de manera genérica dice los había visto juntarse. Es difícil precisar los términos en los que el testigo observa el hecho que narra cualquier elemento alusivo a posición o ubicación y rol que cumple, el testigo podría colaborar para que en esta instancia los imputados o cualquier persona conozca la identidad, por eso no se aclaran ciertas circunstancias y no se precisan, porque cualquier elemento podría colaborar a que se conozca la identidad del testigo.

A la Defensa de Maldonado, expuso que lo que ha dicho dice relación con la declaración de un testigo, agregó que no participó en otras diligencias, estaban a cargo de otros funcionarios, conoce ciertos antecedentes de la carpeta, solo se remite a los indicados a las interceptaciones telefónica, los audios en el informe y el testigo bajo reserva de identidad, no conoce otros.

Respecto la detención de Carlos Maldonado fue detenido el 20 o 21 de julio no participó en la detención, según las órdenes que tenía pendiente era por porte de armas no podría asegurar el año, estaba siendo investigado Carlos por la misma carpeta investigativa y entiende un delito de la especialidad pero también se encontraba relacionada a armas y tráfico, no recuerda el hecho concreto ni cuál es el delito materia de la orden de investigar que estaba a cargo de otros funcionarios.

7.- La subcomisario de la Policía de Investigaciones **Nicole Ivette Maffet Maffet**, expuso que le correspondió participar en la entrada y registro en el Barrio Chino el 20 de julio de 2022, le encomiendan el interior de **Gil de Castro 3797 departamento 103 Lo Espejo**. En dicho inmueble fue una irrupción paralela y en compañía de otros dos funcionarios, ingresaron a las 07,35, la propiedad se encontraba sin moradores, no obstante en la mesa del comedor y sobre esta diversas evidencias, **55 bolsas nylon transparente con sustancia vegetal dubitada como cannabis sativa, que fue fijada, embalada, rotulada y señalada con NUE 656979**; una bolsa nylon transparente con sustancia vegetal verde cannabis sativa, rotulada con la misma NUE anterior 656979, se hallaron 110 envoltorios de papel cuadriculado blanco, contendor de sustancia en polvo color beige, dubitada como base de cocaína, fue levantada con NUE 656980; una bolsa de nylon con sustancia en polvo beige, dubitada como base de cocaína NUE 656981; un contenedor de papel cuadriculado de sustancia en polvo beige, dubitada como base de cocaína NUE 656982, y dos bolsas de nylon transparente, con sustancia polvo de color rosada dubitada como ketamina NUE 656983. Además, se halló un colador de plástico de color azul, una balanza digital, gris y diferentes papeles cuadriculados rectangulares levantados con NUE 656984.

8.- El comisario de la Policía de **Investigaciones Marcelo Alejandro Navarro Benucci**, manifestó que le correspondió por diligencias de otras agrupaciones, en las que se obtuvo una orden de entrada y registro a 38 domicilios. En ese contexto, le solicitaron concurrir al domicilio de **Gil de Castro 3717 departamento 301 Lo Espejo**, esto fue autorizado por la juez del 10 Juzgado de Garantía. En base a ello, el 20 de julio de 2022 hizo el registro con el subinspector Bastián Puga y se ingresa a entre las 07.40 y las 09:40 horas al inmueble, al interior se encontraba la señora Ana María Alfaro Díaz de 69 años, al registro del inmueble se percató que en un baño, en la taza del baño, había envoltorios de papel cuadriculado, humedecidos, a los cuales se realiza la prueba de campo, era clorhidrato de cocaína, eran 454 envoltorios los cuales arrojaron un peso de **295,83 gramos, fue levantada con NUE 813617**. De igual forma en el mismo inmueble la misma señora Ana María Alfaro hizo entrega de una bolsa con **54 envoltorios que tenía en sus vestimentas, levantado con NUE 813616**, de igual forma en una habitación, encontraron un contenedor de cartón, forro plástico y

una cartera en la cual había dinero en su interior, la suma de \$ 362.880 se levantó con NUE 813614 y los recipientes con NUE 813615.

La señora María a las 09.25 horas fue detenida por infracción a la Ley 20.000 y trasladada a la Brigada de Homicidios Sur, y después al tribunal.

A la defensa de Alfaro dijo que otras agrupaciones gestionan la orden de entrada a 38 domicilios, el colabora en el departamento 301, el no investigó lo relacionado con la diligencia en la que participó. La colaboración fue solicitada por otras agrupaciones, la comisaria Betzabe estaba a cargo, siempre se solicita ayuda por la cantidad de domicilios. Ingresó al 301, de acuerdo al acta de ingreso se señala que no se efectúan daños, la señora Ana María abre la puerta, ella permite el ingreso de los funcionarios policiales, colabora con ellos, señalan en una bolsita había también había unos envoltorios, ella los entregó, en el domicilio estaba ella sola. Los 454 envoltorios estaban húmedos, el peso se realiza entiendo con la droga húmeda y con envoltorios, ahí se llega a los 295 gramos brutos.

En la oportunidad prevista en el artículo 329 del Código Procesal Penal al fiscal dijo que son dos pesajes distintos, los 454 envoltorios pesaron 295, 83 algo y los 54 envoltorios pesaron 18,13 gramos.

En la misma oportunidad al defensor precisó que se dice papelillos y conteniendo drogas 454 y los 54, eso papelillos 54 que pesaron 18 gramos fueron pesados en los contendores que tenían y a diferencia de los 454 húmedos estos 54 estaban secos.

**9.-El subinspector de la Policía de Investigaciones Eduardo Nicolás Godoy Cerda**, expuso que le correspondió participar en la entrada y registro a un departamento, la revisión de dos bodegas y presenció la toma de declaración a una testigo bajo reserva de identidad.

En la entrada y registro del inmueble con fecha 24 de febrero de 2022 en compañía del inspector José Loch, la inspectora Bárbara Barra, se materializa la entrada al domicilio ubicado en calle **Clotario Blest N°7540 departamento 203** comuna Lo Espejo, Villa Las Dunas, se encontraba en evidente **estado de abandono sin moradores**, en el interior no se hallaron evidencias de interés criminalístico.

En la misma fecha, el mismo equipo inspeccionó una bodega artesanal ubicada en Clotario Blest 7540, frente a los departamentos **103 y 104. En ese lugar hallaron** 181 cartuchos de distinto calibre; ocho cartuchos de escopeta calibre 12 y 16; tres cargadores marca Glock; un cargador con capacidad para 30 tiros marca TST grupos .US; un cargador sin marca. Esta evidencia fue levantada con NUE 656785. En la misma bodega se encontró dos chalecos de protección balística NUE 656786. La entrada a la **bodega fue con José Loch y la subinspector Bárbara Barra**. Luego revisan de otra bodega de Clotario Blest 7540, frente al departamento 105 y 106, donde en el interior de un calcetín negro encontraron una bolsa plástica con una sustancia en polvo, beige, dubitada



como cocaína base y en el interior de una caja de cartón se encontró siete bolsas plásticas, con una sustancia en polvo beige, dubitada como cocaína base; una balanza digital y elementos de dosificación. Con relación a la cocaína base, se levantó con NUE 656787; la balanza digital y elementos de dosificación con NUE 656789.

Otra diligencia, fue la toma de declaración de una **testigo bajo reserva de identidad con fecha 4 de mayo de 2022**, la cual fue tomada por Damián Faúndez Contreras, en presencia de él. En la declaración de la testigo primeramente indica que tiene miedo y teme por su seguridad y de su familia porque reside en la Villa Las Dunas, comuna de Lo Espejo, que gran parte de los delitos ocurridos en la zona de Las Dunas son a raíz de una banda que opera y controla el lugar, denominada Los Patos Las Dunas, que se dedican al tráfico de drogas y de armas, además, manifiesta que el líder de la banda criminal es Pato Las Dunas, quien junto a distintos sujetos miembros de la organización criminal atemorizan a la población y residentes del sector de Las Dunas, asimismo, indica, que a este sujeto por lo que tiene conocimiento el Pato las Dunas, **ha comprado departamentos en el block de Clotario Blest 7540, el departamento 203, 204, 207, 303 y 304**. Indicó que este sujeto con su organización criminal, se han tomado los espacios comunes del block, bajo las escaleras construyeron bodegas artesanales. También la testigo señala que no solamente la banda tiene la hegemonía del sector Las Dunas sino que Pato las Dunas tiene brazos operativos en otras poblaciones de Lo Espejo, a cargo de Los Lebreles a un sujeto apodado el Pato Chico, y del sector del Barrio Chino un sujeto apodado como Ojos verdes.

A la defensa de Gárate precisó que registraba dos bodegas artesanales una frente al 103 y 104, la otra frente al departamento 105 y 106, respecto a las bodegas, no había orden, no solicitó gestión de ingreso a las bodegas, pero el oficial de caso gestionó con la administradora del block el ingreso, que eran espacios comunes. Desconoce si ella firmó el acta, ni vio a la administradora.

El testigo reservado indica que Pato Las Dunas tenía brazos operativos, señala específicamente que tiene personas que están a cargo de Los Lebreles con el Barrio Chino, no dijo cómo le consta esto.

**10.-** La subinspector de la Policía de investigaciones **Javiera Paz Alarcón Rosas**, expuso que le correspondió participar en la toma de **declaración de un testigo bajo reserva el 26 de abril de 2022**, la declaración fue tomada por el subcomisario Damián Faúndez Contreras. La declaración fue en torno a la diligencias de la Brigada de Homicidios en **Villa Las Dunas Lo Espejo el 23 de febrero de 2022**, en virtud de una concurrencia de un Homicidio frustrado de César Alejandro Molero Mori, en esa diligencia se incautó diverso armamento y drogas, y el testigo bajo reserva recuerda **los departamentos 303 y 207**. Refiere que tuvo conocimiento del operativo que se hizo en la Villa Las Dunas, donde se habría encontrado diverso armamento y droga en esos departamentos, que vivía a en esos departamentos hace aproximadamente diez años, en los blocks de Clotario Blest, el problema que con el tiempo se forman diferentes bandas o grupos criminales que se

dedicaban al tráfico de drogas y en virtud de lo mismo, comenzaron a ver diversas guerras entre las bandas que había en el sector lo que provocó inseguridad, por eso por el temor que la persona tenía puso en arriendo su departamento dejando la Villa por más de 5 a 6 años, lo arrendó a la hija de una vecina, quien estuvo viviendo por más de dos años, y se percató que no pagaba los gastos de luz y agua y decide terminar el arriendo con la vecina por lo mismo la testigo observa a un vecino que conocía como Luis Gárate Iturra quien también conocido como el hijo de la señor Valezca y el líder de la banda Los Pato Laguna que habitan en el sector le ofrece cinco millones para comprar el departamento a lo que ella por el miedo y por la inseguridad aceptó de inmediato ya que se enteró por otros vecinos que si no vendía el departamento se lo iban a tomar igual, **por eso señala que lo incautado en ese operativo del departamento 207, pertenecía a Luis Patricio Gárate Iturra**, que al pasar el tiempo que había vendido el departamento se acerca a él para ver el estado y al acercarse, tenía la puerta abierta y en el interior sobre la mesa observaba armamento y droga. **Los departamentos 207 y 303 el testigo dice que Gárate Iturra era dueño del 303 y 304 y después compró a esa persona el departamento 207.**

A la defensa de Gárate precisó que recuerda que presenció la declaración del **28 de abril**, fue prestada en una unidad policial. La primera declaración del 28 de abril de 2022, la testigo menciona dos departamentos 303 y 207, **ella era propietaria del 207** y se le ofrecen 5 millones en efectivo, en esa declaración no menciona más dinero, solo en primera instancia dice 5 millones en efectivo. Ella en la declaración del 28 de abril no dice que el dinero lo haya recibido un tercero, en la otra declaración no recuerda. En la declaración del 28 de abril en sede policial, ella indica que concurre al block para intentar recuperarlo y verificar su estado, que cuando fue al departamento la puerta estaba abierta y veía que estaba siendo usado y que al interior sobre una mesa se podía observar de vez en cuando, armamento y droga. Este departamento está en segundo piso, esos blocks son abiertos, cualquier persona puede ingresar o subir las escaleras que hay entremedio de los blocks, entiende que si vio la mesa, si subió las escaleras al segundo piso.

En la segunda declaración de la testigo, no recuerda en qué año se prestó, en esa declaración no recuerda si dijo que no tenía conocimiento a lo que se dedicaba a Luis Gárate, no recuerda si dijo alguna amenaza de parte de Gárate. Sólo recuerda la declaración policial no la fiscal.

Cuando concurre al juicio no leyó la declaración de la testigo, sólo se preocupó de la del 28 de abril, la segunda solo presenció, pero si participó más en la primera declaración.

Se toma la primera declaración a la testigo porque ella de manera voluntaria desea aportar antecedentes. Ella no realizó las diligencias para ubicarla, sólo presenció la declaración en un cuartel policial, esa fue prestada en una unidad policial, la del 28 de abril. La declaración a esta testigo del 28 de abril, solo la toma Faúndez y ella la presenció. Desconoce si José Loch toma

declaración a esta testigo en la vía pública. La declaración del 28 de abril solo fue tomada por Faúndez y la ella la presencié.

11- El inspector de la Policía de Investigaciones, **Mauricio Nicolás Muñoz Muñoz**, expuso que el día 20 de julio de 2022 realizó la irrupción a las 07.35 horas en el domicilio de calle **Gil de Castro 3737 departamento 302, comuna Lo Espejo**, al ingreso del domicilio se redujo a una persona de nombre **Bryan Jesús Sandoval Renaico**, y a su vez se encontró una bolsa nylon transparente contenedora de un polvo beige dubitada como cocaína base, sellada, levantada y rotulada con la NUE 656962. A su vez una segunda bolsa de nylon transparente de igual sustancia misma NUE a la anterior. La primera bolsa peso 257,267 gramos, la segunda 4.35 gramos. También en el domicilio hallaron una vainilla 9 mm la metálica percutada, amarilla que en su culotte se observa 45 Auto CVC levantada con la NUE 656963 y \$137.500 con la NUE 656964, se detuvo a Sandoval Renaico.

A la defensa de Alfaro dijo que ingresó a Gil de Castro 3737, el departamento 302.

12.-El inspector de la policía de investigaciones **Diego Omar Salazar Ardela**, expuso que le **correspondió la toma de declaración de una testigo bajo reserva de identidad, fue el 19 de mayo de 2022, que manifestó su miedo a que su identidad fuera exhibida porque las personas que se encontraban involucradas de lo que ella iba a hablar son** personas sumamente peligrosas con lato poder de fuego y en la eventualidad de cualquier cosa que pasara, a ella la iban a amenazar, quemar su departamento y amedrentar a su familia porque la conocen. Ella compró un departamento en la calle Alfonso Alcalde emplazado en el sector del Barrio Chino, en Lo Espejo, comúnmente llamado Barrio Chino, compró el departamento en el año 2021 del cual se fue y dejó arrendado hasta mediados de mayo de 2022 cuando el arrendatario dejó de arrendarle y se fue. Al pasar los días, una persona toma contacto con ella para saber si ella había vuelto a vivir en el departamento. Ella le pidió a un familiar que fuese a ver qué pasaba en su departamento, el familiar le relata que al ingresar fue amedrentado por un grupo de jóvenes con arma de fuego que le dicen que se tomaron el departamento, por eso la testigo menciona que fue a carabineros para representar la situación que se habían tomado el departamento y ella tuvo que ir personalmente para intentar recuperar el departamento, observa a un grupo de sujetos, todos jóvenes, con mascarilla y algunos con su rostro tapado, todos portando armamento corto, como armas, pistolas y otro tipo de armas largas y al llegar fue amedrentada y amenazada, indicándole uno de los sujetos que el departamento ya no era de ella, que se lo habían tomado, que si ella denunciaba le iban a quemar el departamento y que iban a tomar represalias en contra de su familia porque la conocen. Se consulta al testigo si tenía conocimiento de quienes se toman el departamento, menciona que sólo logró enterar que vecinos señalaron que era un sujeto apodado el Ojos verde, que este sujeto tenía otros departamentos tomados en el Barrio Chino quien era un conocido traficante del sector. El departamento era el 34 por lo que recuerda de Alfonso Alcalde N° 3171.

A la querellante indicó que el departamento es el 34 de Alfonso Alcalde N° 3171 comuna de Lo Espejo.

A la defensa de Maldonado dijo que ubican a la testigo ellos en el empadronamiento masivo que se realizó en el Barrio Chino por múltiples homicidios que ocurrían en calle Gil de Castro, con el empadronamiento una vecina indicó que a ella le habían tomado el departamento, desconoce si se entrevistó a esa vecina. Ella por vecinos supo que quien indica al sujeto Ojos verdes. El solo realizó esa diligencia en particular desconoce si se hacen otras diligencias para ubicar a otros vecinos. Ese departamento debió ser allanado por los antecedentes que ella aportó, no recuerda, desconoce si encontraron a Carlos Maldonado.

**13.-** El subcomisario de la Policía de Investigaciones **Felipe Alejandro González Allendes**, expuso que participó apoyando el allanamiento en el sector del llamado Barrio Chino comuna de Lo Espejo el 20 de julio de 2022. Le correspondió estar a cargo casa en calle Gil de **Castro 3717 departamento 304 el cual se realizó alrededor de las 7:25 horas de la mañana**. Al interior del domicilio estaba la encargada Matilde Mella Alfaro, en el dormitorio de ella adentro 5 envoltorios de papel cuadriculado de color blanco encontraron una sustancia en polvo de color beige dubitado como droga, al realizar la prueba de orientación arrojó positivo para cocaína base. Se tomó declaración a Matilde quien señaló que esa sustancia le tenía para su consumo personal, por ser una infracción a la Ley 20.000, apercibida por el artículo 26 del Código Procesal Penal.

Posteriormente se retiran y se traslada a la Brigada de San Miguel para pesaje de la droga, que peso 2,32 gramos.

A la defensa de Gárate dijo que el departamento es el 34 de calle Gil de Castro 3717.

A la defensa de Alfaro, señaló que en ese domicilio encontraron papelillos, eso fue el hallazgo, el allanamiento fue solicitado por el oficial de caso Faúndez y Loch que tenían una investigación por homicidio frustrado y la orden para cumplir en esa investigación era encontrar evidencia de diversos delitos porque se investigaba una banda por tráfico. Los antecedentes se entregan al oficial del caso. La persona dijo ser consumidora de droga. Solo se incauta 5 papelines, esa droga por los antecedentes no se vincula con otras personas. La incautación de droga se la adjudicó la encargada. Preciso que fue en el departamento 304 del tercer piso de calle Gil de Castro 3717.

**14.-** El prefecto de la Policía de **Investigaciones Arturo Alejandro Pacheco Letelier**, expuso que el día 21 de julio de 2022 fueron convocados varios funcionarios en Santiago así fue que su dotación coopera con la Brigada de Homicidio Sur de la PDI para cumplir una serie de entradas y registros a alrededor de 40 domicilios en la comuna de Lo Espejo, el coordinador a cargo le ordenó la entrada y registro del domicilio de Clotario Blest 7540 departamento 206 en el Barrio Chino, en compañía de detectives el Brigada de Homicidios sur, irrumpen, allanan la casa, en el lugar había

una ciudadana María Soledad Rojas Solís y se procede a la búsqueda de evidencia, hallaron 113 envoltorios en papel cuadriculado dentro de una bolsa que impresionaba como clorhidrato de cocaína que era de color beige; una bolsa nylon con papel blanco cuadriculado que contenía 434,63 gramos de color beige que impresiona a clorhidrato de cocaína; una bolsa nylon con papel cuadriculado con sustancia vegetal que impresiona como cannabis sativa y dinero en efectivo \$155.300 en distinta denominación. La colega Daniela Núñez iba a cargo, ellos solo cooperan en esa irrupción. Se pesó la sustancia se realiza el acta, se rotula, la remitieron a la BICRIM San Miguel. La prueba de orientación di positivo para clorhidrato de cocaína y cannabis sativa, los 103 envoltorios no recuerda su peso bruto total.

### PERITOS:

1.- El perito balístico de la Policía de Investigaciones **Simón Acevedo Espinoza**, expuso que el informe 1083 de 20 de octubre de 2022 fue confeccionado por el perito armamento Héctor Gutiérrez Moore. Para dicho informe se realizó una **comparación microscópica la cual fue revisada por él, en el cual se tuvo a la vista una vainilla percutada calibre .45 Auto la cual se encontraba en cadena custodia NUE 656963** la cual fue cotejada con vainillas calibre .45 obtenidas en la prueba de funcionamiento de un arma de fuego del tipo pistola marca Taurus calibre .45 Auto la cual habría sido remitida mediante cadena de custodia **NUE 656974** al ser **comparada esta vainilla calibre .45 se encontraron coincidencias en características de clase e individuales determinando que la vainilla peritada calibre .45 Auto habría sido percutida por la pistola marca Taurus calibre .45 Auto.**

Al fiscal dijo que trabaja en la sección balística del Laboratorio de Criminalística desde el año 2012 cumple funciones como oficial policial y perito balístico confeccionado informes periciales balísticos. Sabe que venía distinto tipo de armamento pero solo se abocó a la comparación microscópica de la vainilla con el arma remitida a Gutiérrez, al realizar el informe pericial revisa el informe remitido, el armamento que envió el señor Gutiérrez por las fotos pudo ver la evidencia que fue remitida al señor Gutiérrez.

Al exhibir el fiscal el medio de prueba N° 2 ( 52 fotos) en la 1 dijo que se aprecia un rifle de aire comprimido; en la 2 el mismo rifle en cara lateral; 3 su inscripción se aprecia el rifle tipo 5.5 mm.; 4 parte del rifle de aire comprimido; 5 una parte del rifle de aire comprimido; 6 un cilindro donde se insertan las esferas de 5.5 mm. que serían parte del rifle; 7 un cuerpo y parte de una pistola; 8 el cuerpo de una pistola, por las características es una pistola por semejanza no se ve si es fogueo; 9 parte de la inscripción de la misma arma por inscripción podría ser arma del tipo fogueo; 10 un cañón semi obturado en el cual se entiende es fogueo; 11 otra arma del tipo pistola con cargador; 12 la misma pistola con cargador; 13 las inscripción del arma de 9 mm., de fogueo; 14 la marca Sonic modelo 320; 15 el cañón obturado de la pistola; 16 el cuerpo de una vainilla; 17 la base de la vainilla calibre .45 se observa con su cápsula iniciadora percutida; 18 un arma fuego tipo revólver; 19 lateral

izquierdo del arma revólver; 20 el número serie del revólver e inscripción país de fabricación Brasileña y el puño da cuenta de un arma fue tipo revólver convencional; 21 cilindro abatido, a la izquierda se ven las múltiples recámaras que presenta; 22 dos cartuchos dotados de protección; 23 la base de los cartuchos en el cual se aprecian las cápsulas iniciadoras indemnes; 24 un cartucho dotado de un proyectil balístico del tipo semi encamisado; 25 la base del cartucho que presenta la cápsula iniciadora indemne; 26 un arma de tipo pistola con dos cargadores; 27 la vista lateral del arma con cargadores y la inscripción marca Taurus; 28 el número de serie del arma MDSC 1124 se aprecia calibre .45 Auto, esta sería el arma que se obtuvo la prueba de funcionamiento que realiza el cotejo con la vainilla, se determina que la vainilla fue percuta por el arma Taurus; 29 la inscripción de la pistola modelo PT247 procedente Brasileña ; 30 diversa cartuchería dotado de proyectiles con vainillas; 31 cartuchos se aprecian con cápsulas iniciadoras indemnes; 32 un arma de fuego pistola con dos cargadores y bajo el cañón inserto una mira laser; 33 la misma arma en el lateral presenta la inscripción Glock modelo 27 aparentemente 9x19 con dos cargadores; 34 el número de serie BGXV259; 35 marca Glock modelo 17 procedencia Austriaca, calibre 9x19; 36 los cargadores; 37 una vista se aprecia la mira laser que presentaba la pistola; 38 múltiples cartuchos aparentemente estarían con las capsulas iniciadoras indemnes; 39 misma cartuchería, se encontrarían todas con proyectiles insertos en sus vainillas; 40 un arma pistola con cargador, aparentemente Smith and Wesson; 41 el arma por el lateral izquierdo con su cargador; 42 el número de serie HLA8997; 43 se ve la marca Smith And Wesson procedencia EEUU; 44 dos cargadores de tipo cajetilla para pistola; 45 los mismos cargadores; 46 la marca del cargador para pistola Versa calibre 9 mm., procedencia Argentina; 47 un cargador para pistola por el lateral izquierdo; 48 el mismo cargador cajetilla por el lateral derecho; 49 múltiples cartuchos de fogueo, presentan cierre cerrado; 50 los cartuchos a fogueo con sus cápsulas iniciadores indemnes; 51 cuatro cartuchos con sus proyectiles en sus vainillas, los 3 primeros podrían ser encamisados el 4 puede ser de teflón también podría ser no encamisado; 52 los mismos cartuchos con cápsulas iniciadoras indemnes.

**2.-** El perito balístico del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile **Héctor Gutiérrez Moore**, expuso sobre los informes periciales balísticos N° 1083/2022 y 397/2022, los cuales corresponden a evidencia remitida por la Brigada Homicidio Sur al Laboratorio de Criminalística Central Santiago.

**a) Informe pericial balístico N° 1083/2022:** compuesto de las siguientes NUES:

**N° 813759:** corresponde a:

- 1 arma de CO2 o de gas comprimido, marca Umarix, del tipo rifle.
- 1 cuerpo de pistola de fogueo.
- 1 pistola de fogueo marca Zeonic. Todas estas evidencias no se encontraban modificadas en su condición original, por lo tanto no se encontraban aptas para ser utilizadas como armas de fuego.

**N° 656973:** corresponde a:

- 1 vainilla percutida marca CBC, calibre .45, auto. Fue periciada y señalada por el perito balístico Simón Acevedo en su exposición anterior.
- 1 arma de fuego del tipo revólver, marca Taurus, con sus mecanismos internos y externos funcionando de manera sincronizada. Se realizó una prueba de funcionamiento, con dos cartuchos balísticos, munición de stock del laboratorio, logrando en ambos procesos normales de percusión y disparo, por lo que se encontraba totalmente aptos para ser utilizados con cartuchos balísticos convencionales, calibre .38.
- 2 cartuchos balísticos, calibre .38. Uno de ellos con cubierta no encamisada. Se procedió a someterlos a una prueba de funcionamiento con el revólver ya señalado anteriormente y se encontraban aptos para ser utilizados en procesos normales de percusión y disparo.
- 1 cartucho balístico calibre .357, semi encamisado, sometiéndolo a una prueba de funcionamiento con un arma de fuego de stock del laboratorio, logrando un proceso normal de percusión y disparo. Se hizo presente que este cartucho balístico no es compatible en uso con el revólver marca Taurus remitido en la misma NUE.

**N° 656974:** corresponde a

- 1 arma de fuego del tipo pistola marca Taurus calibre .45 auto, con dos cargadores. Se sometió a una prueba de funcionamiento con dos cartuchos balísticos del mismo calibre con munición de stock del laboratorio, logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo. Por lo tanto, en las condiciones en las que fue utilizado este revólver, se encontraba totalmente apto para ser utilizado con munición convencional calibre .45 auto.
- 15 cartuchos balísticos calibre .45 auto. Todos mantenían sus cápsulas iniciadoras y indemnes, compatibles con la pistola marca Taurus señalada anteriormente y se procedió a la elección al azar de dos de ellos para someterlos a una prueba de funcionamiento logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo. Por lo que se encontrarían todos aptos para ser utilizados con armamento de igual calibre, manteniendo compatibilidad de uso con la pistola Taurus ya señalada.

**N° 656975:** corresponde a:

- 1 arma de fuego del tipo pistola marca Glock calibre 9x19, con dos cargadores, uno de carga normal 17 cartuchos y un segundo cargador con capacidad para 31 cartuchos balísticos calibre 9x19. Sus mecanismos tanto internos como externos se encontraban funcionando de manera sincronizada. Y se procedió a someterlos a una prueba de funcionamiento con dos cartuchos balísticos, munición de stock del laboratorio, logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo.

- 155 cartuchos balísticos calibre 9x19, los cuales todos mantenían sus cápsulas iniciadoras indemnes. Y se sometieron a dos de ellos a una prueba de funcionamiento, con la pistola marca Glock señalada anteriormente, logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo. Y al encontrarse todos en iguales condiciones se encontrarían aptos para ser utilizados con fumes balísticos. Con armas de igual calibre existiendo en compatibilidad de uso con la pistola marca Glock.

**N° 656976:** Corresponde a:

- 1 pistola Smith & Wesson calibre 9x19 milímetros, la cual fue remitida con un cargador sus mecanismos internos y externos se encontraban funcionando de manera sincronizada, conforme a su diseño de fabricación y propósito. Se procedió a someterla a una prueba de funcionamiento.
- 2 cartuchos balísticos de igual calibre, de munición de stock del laboratorio, logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo, estableciendo que la pistola señalada se encontraba apta y en buen estado operacional para ser utilizada con fumes balísticos.
- 2 cargadores marca Versa y un cargador sin marca con capacidad para 30 cartuchos balísticos de calibre 9x19 milímetros.

**N° 813563:** corresponde a:

- 42 cartuchos de fogeo, los cuales carecen de proyectil y su finalidad es solo simular el sonido de un cartucho balístico convencional. Todos mantenían sus cápsulas iniciadoras indemnes. Y no se realizó prueba de funcionamiento por no corresponder a munición convencional.

**N° 813562:** corresponde a:

- 4 cartuchos balísticos calibre 9x19. Los cuales se encontraban con sus cápsulas iniciadoras. Se procedió a prueba de funcionamiento, con el arma de stock del laboratorio de igual calibre, logrando procesos normales de percusión y disparo.

#### **b) Informe 397/2022.**

Está compuesto de las siguientes NUES:

**N° 656782:** corresponde a:

- 10 cartuchos balísticos calibre 12. Los cuales se encontraban con sus cápsulas iniciadoras indemnes. Se les sometió a una prueba de funcionamiento a 2 de ellos, con una escopeta remitida en la misma NUE marca Hudson, logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo.



- 1 pistola marca FN, calibre .32 auto, la cual se encontraba en mal estado, pues carecía de su aguja percutora, por lo que no se encontraba apta para ser utilizada con fines balísticos, aun cuando corresponde a un arma de fuego del tipo pistola.
- 4 cargadores, para cartuchos calibre 9x19 milímetros, los cuales se encontraban con su muelle elevador y resorte en buen estado operacional.
- 1 pistola marca Taurus calibre .40, la cual se encontraba con su número de serie borrado.
- 1 subametralladora, marca EMI modelo UCI, con su número de serie borrado. Esta se encontraba en buen estado y se sometió a una prueba de funcionamiento con munición de stock del laboratorio, logrando en ambos casos procesos normales de percusión, disparo, extracción y expulsión de la vainilla.
- 1 escopeta marca Hansan calibre .12, la cual posee un depósito de cartuchos. Esta se encontraba con sus mecanismos tanto internos como externos, funcionando de manera sincronizada. Y se encontraba funcionando en buen estado. Se realizó una prueba de funcionamiento con cartuchos balísticos y munición de stock del laboratorio, logrando procesos normales de percusión, disparo, extracción y expulsión de las vainillas. Se remitió un tubo cilíndrico externamente corresponde a un elemento conocido como supresor de sonido, de fabricación artesanal.
- 24 cartuchos balísticos calibre .40, los cuales mantenían sus cápsulas iniciadoras indemnes y se realizó la prueba de funcionamiento, con dos de ellos, haciendo un proceso normal de percusión y disparo.
- 82 cartuchos balísticos, calibre 556. Los cuales se encontraban con sus cápsulas iniciadoras indemnes, se realizó una prueba de funcionamiento con un arma remitida a pericia, del tipo fusil De marca CZ.
- 2 cartuchos calibre .16, los cuales se encontraban indemnes, de estos no se realizó prueba de funcionamiento porque el laboratorio, no cuenta con armamento de igual calibre.

La NUE referida también contiene diferentes cartuchos que son de 7.62.45.y 9.19, los cuales, se encontraban aptos para ser utilizados, con fines balísticos. Se les realizó una prueba de funcionamiento, el 9x19, con la subametralladora. El .45 con una pistola de munición de stock del laboratorio y el 7.62 con un fusil de igual calibre de stock del laboratorio.

**N° 656785:** corresponde a:

- 108 cartuchos balísticos calibre 9x19. Solo uno de ellos mantenía una muesca concordante con la dejada por una aguja percutora. El resto se encontraba con su cápsula iniciadora indemne. Se seleccionó dos al azar, se procedió a someterlo a una prueba de funcionamiento, encontrándose ambos aptos para ser utilizados con fines balísticos y poseen compatibilidad de uso con la subametralladora IBI señalada en la NUE anterior.

- 63 cartuchos calibre .40, los cuales mantenían sus cápsulas iniciadoras indemnes y se procedió a someternos a una prueba de funcionamiento con una pistola de stock del laboratorio logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo.
- 1 cartucho calibre .45 auto, el cual se encontraba apto y se realizó una prueba de funcionamiento con un arma de stock del laboratorio logrando un proceso normal de percusión y disparo.
- 1 cartucho 556, 1 cartucho 762x39, 2 cartuchos calibre 3006, los cuales se encontraban indemnes y se realizó una prueba de funcionamiento al 556 con el fusil CZ remitido a pericia, el 762x39 con un arma de stock del laboratorio y los 3006 no se realizó la prueba de funcionamiento por no contar con armamento del calibre necesario.
- 4 cartuchos calibre .25 auto, los cuales se encontraban aptos para ser utilizados con armamento de igual calibre.
- 1 cartucho 32, cartuchos calibre 12 anti motín, a los cuales se les realizó prueba de funcionamiento con la escopeta marca Hansa.
- 4 cartuchos calibre .16, los cuales no se encuentran con prueba de funcionamiento por no contar con armamento del calibre adecuado.
- Y cargadores Glob, marca 9x19,
- 1 cargador sin marca y 1 cargador 9x19, marca ETS, con capacidad de 30 cartuchos.

A las preguntas del ente persecutor señaló que lleva 25 años en la PDI y desde el año 2014, que es perito en armamento de los laboratorios de criminalística de la PDI, en la que en un año le correspondió realizar alrededor de 11.700 evidencias balísticas en un año.

**Respecto del informe N° 397-2022**, se efectuó el ejercicio del artículo 332 del Código de Procesal Penal, a fin de que se precise el N° del oficio remitido 193 de fecha 25 de febrero del 2022 de la Brigada de Homicidios Sur, y tiene relación por el homicidio con arma de fuego de César Molero.

**Se exhibió el otro medio de prueba N° 6**, de 63 fotografías, Foto1: 10 cartuchos balísticos que a la vista se ven que corresponden al del tipo escopeta, semimetálicos, los cuales se puede apreciar que sus vainillas se encuentran cerradas, tienen su sello tipo estrella indemne, y deberían corresponder a los remitidos en la NUE 656782; 2: culotes o la parte posterior de los cartuchos, donde se aprecia en la parte central su cápsula iniciadora y son de calibre 12.3: pistola marca FN, en la cual es calibre .32 y se encontraría en mal estado operacional. Sigue siendo un arma de fuego, pero no está apta para ser utilizada con munición convencional; 4: La misma pistola en la cara izquierda, ya señalada anteriormente; 5: El número de serie de la pistola FN, que correspondería a 419274; 6: Cuatro cargadores para cartuchos calibre 9x19mm de diferentes marcas y modelos; 7: Cara derecha de pistola marca Taurus, calibre .40, con sus respectivos cargadores, no recuerda si se estableció el N° de serie de esta arma; 8: Cara izquierda de la pistola marca Taurus señalada anteriormente; 9: número de serie SRH48350; 10: **Subametralladora marca IMI, modelo UCI, con sus tres cargadores, con capacidad para 32 cartuchos cada uno.** Esta se encontraba en buen estado

operacional y apta para ser utilizada con munición convencional. Su número de serie estaba borrado.11: Cara izquierda de la subametralladora marca IMI, señalada anteriormente; 12: Señala que correspondería el número de serie, al cual se encontraba borrado, mediante la acción mecánica abrasiva; 13. Un fusil, marca CZ, que corresponde al calibre 223 o su compatible 556, con dos cargadores, con capacidad de 10 cartuchos cada cargador, se encontraba con sus mecanismos funcionando de manera sincronizada y apta para ser utilizado con fines balísticos con munición convencional 223 o 556x45; 14: Cara izquierda del **fusil señalado anteriormente**; 15: Calibre del fusil que corresponde al .223 REM (Remington). Entonces, en compatibilidad con el sistema métrico decimal, correspondería a 556x45; 16: Cara derecha de escopeta marca Hansan. En la parte posterior abajo, donde está el guardamano, corresponde al depósito de cartuchos, con capacidad para 8 cartuchos balísticos calibre 2; 17: **Cara izquierda de la escopeta marca Hansan, señalada anteriormente**; 18: **Nº de serie de la escopeta marca Hansan, que corresponde a 241972**; 19: **Tubo cilíndrico, fabricado de manera artesanal, la cual reúne condiciones en su apreciación externa, a un supresor de sonido artesanal**; 20: Supresor de sonido artesanal, donde se puede apreciar que posee hilo interior, la cual se adosa a un cañón de un arma de fuego con hilo exterior; 21: Cartuchos balísticos calibre .40, en los que se aprecian sus proyectiles debidamente engarzados, y aptos para ser utilizados con armas de fuego de igual calibre; 22: Culotes en los que se puede apreciar la cápsula iniciadora de estos cartuchos balísticos, los cuales se mantienen indemnes, por lo que se encontrarían aptos para ser utilizados con fines balísticos, con armamento de igual calibre; 23: 82 cartuchos balísticos, calibre 556x45, compatibles con el fusil CZ, señalado anteriormente; 24: Cartuchos balísticos, semimetálicos de calibre 16, en los cuales se aprecia el sello de la vainilla, tipo estrella, indemne. Respecto de ellos no se realizó a prueba de funcionamiento, por no contar con armamento de calibre adecuado; 25: Crudo de la parte posterior de los cartuchos, donde se aprecia su cápsula iniciadora indemne, por lo que se infieren aptos para ser utilizados con armas del tipo escopeta, calibre 16; 26: Cartucho balístico, calibre 762 x 51. Este cartucho, es utilizado, en armas de uso militar, se encuentra apto para ser utilizado, y se realizó a la prueba de funcionamiento con un fusil de igual calibre de cargo del laboratorio; 27: Parte posterior, o el crudo de la vainilla, donde se aprecia su cápsula iniciadora indemne del cartucho señalado anteriormente; 28: Cartucho balístico calibre .45, donde se puede apreciar proyectil debidamente engarzado a su vainilla; 29: Parte posterior del cartucho, donde se aprecia su cápsula iniciadora indemne; 30: Cartucho balístico, con su proyectil debidamente engarzado, el cual correspondería al calibre 9x19, con proyectil del tipo mecanizado; 31. Parte posterior, o el culote, donde se aprecia su cápsula iniciadora indemne, y se encuentra apto para ser utilizado, con armas de igual calibre. Se realizó prueba de funcionamiento con el cartucho señalado anteriormente; 32: 108 cartuchos balísticos calibre 9x19. Fueron remitidos en la NUE finalizada en 85 y se puede apreciar que están todos con su proyectil debidamente engarzado; 33: Parte posterior o culote de un cartucho balístico, en los cuales se aprecian sus cápsulas iniciadoras indemnes, y se encuentran aptos para ser utilizados con armamento de igual calibre, realizando una prueba de funcionamiento, con dos de

ellos, con la subametralladora marca Indy, remitida en la NUE anterior; 34: Corresponde a 63 cartuchos balísticos calibre .40, los cuales mantienen sus proyectiles, debidamente engarzados y se encuentran aptos para ser utilizados, con armamento de igual calibre; 35: Corresponde a la parte posterior de los cartuchos, los cuales se encuentran con sus cápsulas iniciadoras indemnes; 36: Corresponde a un cartucho balístico que mantiene su proyectil debidamente engarzado, y se encuentra en condición de ser usado con armamento de igual calibre, el cual podría ser calibre .45; 37: Corresponde a la parte posterior del cartucho señalado anteriormente, donde se aprecia su cápsula iniciadora indemne; 38: Corresponde a un cartucho balístico calibre 556, con su proyectil debidamente engarzado y posee compatibilidad de uso con el fusil CZ señalado en la NUE anterior; 39: Corresponde a la parte posterior del cartucho anterior en donde se aprecia el culote y su cápsula iniciadora indemne; 40: Corresponde a cartucho balístico calibre 762x39 y se encuentra con su proyectil debidamente engarzado, apto para ser utilizado con armas del tipo fusil de igual calibre; 41: Corresponde a parte posterior del cartucho balístico, donde se puede apreciar su cápsula iniciadora indemne; 42: Corresponde a 2 cartuchos balísticos calibre 3006, en los cuales se encuentran con su proyectil debidamente engarzado; 43: Corresponde a culote o las cápsulas iniciadoras indemnes; 44: Corresponde a cuatro cartuchos balísticos calibre .25 auto, los cuales se encuentran con sus proyectiles debidamente engarzados y se infieren aptos para ser utilizados con armamento de igual calibre, ya que no se hizo prueba de funcionamiento por no contar con armamento del calibre adecuado; 45: Corresponde a la parte posterior de los cartuchos donde se pueden apreciar sus cápsulas iniciadoras indemnes; 46: Corresponde a un cartucho balístico calibre .32, el cual se encuentra con su proyectil engarzado y apto para ser utilizado con armamento de igual calibre; 47: Corresponde a la parte posterior o el culote del cartucho señalado anteriormente donde se aprecia su cápsula iniciadora indemnes; 48: Corresponde al proyectil inserto más al interior de la vainilla, con el proyectil engarzado; 49: Corresponde a cuatro cartuchos calibre .12 del tipo anti motín en los que se aprecia su sello de las vainillas indemnes; 50: Corresponde a la parte posterior de los cartuchos señalados anteriormente donde se aprecian sus cápsulas iniciadoras indemnes; 51: Corresponde a 4 cartuchos balísticos calibre .16, semimetálicos, con el sello de las vainillas indemnes; 52: Corresponde a la parte posterior o culote de los cartuchos donde se aprecia sus cápsulas iniciadoras indemnes. Se infieren aptos para el disparo ya que no se realizó la prueba de funcionamiento por no contar con el arma del tipo escopeta de calibre adecuado; 53: Corresponde a 3 cargadores de tipo cajetilla, doble columna, marca Glob, para 9x19 milímetros. Cartucho 9x19 milímetros. Se encuentran con su muelle elevador y resorte funcionando correctamente, y son compatibles con armas de fuego marca Glob de cualquier modelo calibre 9x19 milímetros.; 54: Corresponde a La parte lateral posterior de los cargadores señalados anteriormente; 55: Corresponde a un cargador del tipo cajetilla, mono columna, sin marca ni modelo visible; 56: Corresponde a un cargador extendido, marca ETS, para 30 cartuchos balísticos calibre 9x19 milímetros. Normalmente es compatible con pistolas marca Glob; 57: Corresponde a la marca del cargador que señalaba anteriormente fabricado en Estados Unidos.

Respecto del informe pericial balístico 1083/2022, se efectúa el ejercicio del artículo 332 del Código de Procesal Penal, a fin de que se precise el N° del oficio remitido 772 del 1 de agosto del año 2022, remitido por la Brigada de Homicidios Sur y tiene relación con el homicidio frustrado contra César Molero Mori.

**Se exhibe el otro medio de prueba N° 2, de 52 fotografías.** Fotografía 1: Corresponde a la NUE 813759, en donde se aprecia un rifle de CO2 o aire comprimido marca Humarex; 2: Corresponde a la cara izquierda del rifle señalado anteriormente, el cual no se encontraba modificado, por lo que no se encontraba apto para ser utilizado con fines balísticos; 3: Corresponde al diámetro de la esfera o balín expulsado por este mediante la acción controlada del CO2; 4: Corresponde al sector en donde se realiza la carga o la alimentación del rifle señalado anteriormente; 5: Corresponde a imagen que evidencia el mal estado en el que se encontraba el rifle; 6: Corresponde a cilindro o recámara múltiple en la cual se alimenta el rifle, con capacidad de 8 esferas o postones de 5,5 milímetros; 7 Corresponde al cuerpo de una pistola de fogeo, la cual no se encontraba modificado y carecía de su carro o parte superior; 8: Corresponde a la cara izquierda de la pistola señalada anteriormente de fogeo; 9: Corresponde a una inscripción alfanumérica ubicada en la parte posterior que dice B45I3-21020035, que en ningún caso corresponde al número de serie, sino solamente una inscripción alfanumérica; 10. Corresponde al interior del cañón, el que se encuentra saturado lo que impide el paso de cualquier elemento por el interior de éste; 11: Corresponde a pistola de fogeo marca Seonic, con su respectivo cargador; 12: Corresponde a la cara izquierda de la pistola de fogeo señalada anteriormente, la cual no se encontraba modificada; 13: Corresponde a una inscripción bajo el N° 3220405, es solo una inscripción de la pistola de fogeo; 14: Corresponde a la marca del modelo de la pistola de fogeo señalada anteriormente marca SeonicP320; 15: Corresponde a vista del interior del cañón, donde se puede apreciar la obstrucción total de este lo que impide el paso de cualquier elemento o proyectil por su interior. Por lo tanto, no se encontraba modificada y no se encontraba apta para ser utilizada con fines balísticos con munición convencional; 16: Corresponde a una vainilla percutida que carece de proyectil.; 17: Corresponde a la parte posterior, o el culote de la vainilla, calibre .45 auto, marca CBC, donde se aprecia en su parte central, percusión concordante con la aguja percutora de un arma de fuego.; 18: Corresponde a 1 arma de fuego del tipo revólver, marca Taurus, el cual posee cilindro de recámara múltiple, y se encuentra en la parte superior, donde se aprecia que carece de proyectil. En buen estado operacional y apto para ser utilizado con munición convencional.; 19: Corresponde a la cara izquierda del revólver señalado anteriormente.; **20: Corresponde al N° de serie del revólver 2024415 de la marca Taurus;** 21: Corresponde a cilindro o recámaras múltiples, donde se aprecia la capacidad de seis cartuchos balísticos calibre .38.; 22: Corresponde a 2 cartuchos balísticos calibre .38, con su proyectil del tipo no encamisado, y se aprecian sus proyectiles debidamente engarzados a su vainilla; 23: Corresponde a la parte posterior o culote de los cartuchos señalados anteriormente, donde se aprecia su cápsula iniciadora indemne y poseen compatibilidad de uso con el revólver señalado anteriormente marca Taurus.; 24: Corresponde a 1 cartucho balístico calibre

.357 Magnum, con proyectil del tipo semi-encamisado, el que no es compatible con el revólver; 25: Corresponde a la parte posterior o culote del cartucho señalado anteriormente, donde se aprecia su cápsula iniciadora indemne.; 26: Corresponde a la cara derecha de la pistola marca Taurus calibre .45 Auto, con dos cargadores; 27: Corresponde a la cara izquierda de la pistola señalada anteriormente, con sus respectivos cargadores; 28: Corresponde al N° de serie NDS61124 de la pistola señalada anteriormente; 29: Corresponde al modelo PT24-7 Pro.; 30: Corresponde a 15 cartuchos balísticos calibre .45, los cuales mantienen sus proyectiles debidamente engarzados a su vainilla; 31: Corresponde a la parte posterior de los cartuchos balísticos señalados anteriormente, con sus cápsulas iniciadoras indemnes.; 32: Corresponde a 1 arma de fuego del tipo pistola, marca Glob 9.17, calibre 9 x 19 milímetros, con 2 cargadores, un cargador normal y un cargador extendido, de 31 cartuchos. Además de un elemento instalado que sirve como un instrumento lasérico o punto láser; 33: Corresponde a la misma pistola señalada anteriormente, pero con la cara izquierda.; 34: Corresponde al N° de serie BGXV259 del arma de fuego marca Glob 9.17, calibre 9.17.; 35: Corresponde a una imagen del modelo Glob 17, fabricado en Austria, calibre 9 x 19; 36: Corresponde a 2 cargadores señalados anteriormente, uno con capacidad para 17 cartuchos y el otro con capacidad para 31 cartuchos balísticos, calibre 9 x 19 milímetros.; 37: Corresponde al instrumento lasérico o punto láser referido precedentemente.; 38: Corresponde a 155 cartuchos balísticos calibre 9 x 19, los cuales se pueden apreciar sus cápsulas iniciadoras indemnes.; 39: Corresponde a los mismos cartuchos, donde se aprecian sus proyectiles debidamente engarzados y poseen compatibilidad de uso con la pistola de marca Glock señalada anteriormente; 40: Corresponde a 1 arma de fuego del tipo pistola, marca Smith &Wesson, calibre 9x19, con su respectivo cargador del tipo de Argentina y con capacidad para 17 cartuchos.; 41: Corresponde a la cara izquierda de la pistola señalada en el N° anterior; 42: Corresponde al N° de serie HLA-8997 de la pistola marca Smith & Wesson referida; 43: Corresponde a la imagen de la marca Smith &Wesson, fabricada en Estados Unidos, USA; N° 44: Corresponden a 2 cargadores del tipo cajetilla doble columna, marca Versa, fabricación Argentina.; 45: Corresponde a la cara izquierda de los cargadores indicados en el numeral anterior.; 46: Corresponde a imagen de la marca Versa, calibre 9 x 9 milímetros, industria Argentina; 47: Corresponde a 1 cargador extendido, doble columna, sin marca ni modelo visible, con capacidad para 30 cartuchos, calibre 9 x 19 milímetros.; 48: Corresponde a la cara posterior del cargador referido en el numeral anterior.; 49: Corresponde a 42 cartuchos desfogados, 9 milímetros K, que están sin modificar.; 50: Corresponde a la parte posterior, donde se aprecia las cápsulas iniciadoras de los cartuchos señalados.; 51: Corresponde a 4 cartuchos balísticos, calibre 9 x 19 milímetros, donde tres de ellos poseen proyectil del tipo encamisado y uno de ellos con proyectil del tipo no encamisado, color negro.; 52: Corresponde a los culotes de los cartuchos señalados anteriormente, donde se aprecia sus cápsulas iniciadoras indemnes.

**A las preguntas de la querellante contestó** que la definición del elemento laserico es un elemento de puntería que mejora las condiciones de funcionamiento del arma en el sentido de que

mejora la puntería. Las armas normalmente no vienen con esta mira, en este caso, esta fue instalada de forma manual.

**De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 315 del Código Procesal Penal se incorporó la siguiente prueba pericial:**

1.- Protocolo de análisis de fecha 26 de julio de 2022, relativo a la Muestra Acta N°492, correspondiente a N.U.E. **656979 a)**, el cual señala que al análisis químico la muestra ha demostrado la presencia de cannabinoles. Pericia suscrita por perito Jorge Bargetto del Servicio de Salud Metropolitano Sur.

2.- Protocolo de análisis de muestra, de fecha 26 de julio de 2022, relativo a la Muestra Acta N° 492, correspondiente a la N.U.E. **656979 b)** el cual señala que al análisis químico la muestra ha demostrado la presencia de cannabinoles. Pericia suscrita por perito Jorge Bargetto del Servicio de Salud Metropolitano Sur.

3.-Protocolo de Análisis Químico de fecha 08 de agosto de 2022, referido al Código de Muestra 14090-2022-M10-18 relativo a la NUE 656981, suscrito por la perito Sonia Rojas Rondón del Instituto de Salud Pública, que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 70%.

4.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 08 de agosto de 2022, referido al Código de Muestra 14090-2022-M15-18 relativo a la NUE 656972, suscrito por la perito Sonia Rojas Rondón del Instituto de Salud Pública, que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 70%.

5.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 08 de agosto de 2022, referido a Código de Muestra 14090-2022-M3-18 relativo a la NUE 813617, suscrito por la perito Sonia Rojas Rondón del Instituto de Salud Pública, que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 53%.

6.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 08 de agosto de 2022, referido al Código de Muestra 14090-2022-M4-18 relativo a la NUE 813616, suscrito por la perito Sonia Rojas Rondón del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 51%.

7.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 08 de agosto de 2022, referido al Código de Muestra 14090-2022-M7-18 relativo a la NUE 656962, suscrito por la perito Sonia Rojas Rondón del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 70%.

8.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 08 de agosto de 2022, referido al Código de Muestra 14090-2022-M8-18 relativo a la NUE 656962, suscrito por la perito Sonia Rojas Rondón del

Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 70%.

9.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 08 de agosto de 2022, referido al Código de Muestra 14090-2022-M9-18 relativo a la NUE 656980, suscrito por la perito Sonia Rojas Rondón del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 70%.

10.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M1-9 relativo a la NUE 656790, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 73%.

11.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M2-9 relativo a NUE 656790, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína clorhidrato al 89%.

12.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M3-9 relativo a NUE 656790, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 55%.

13.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M4-9 relativo a NUE 656790, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína clorhidrato al 92%.

14.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M5-9 relativo a NUE 656790, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína clorhidrato al 29%.

15.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M6-9 relativo a NUE 656788, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó lidocaína.

16.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M7-9 relativo a NUE 656788, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 56%.



17.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M8-9 relativo a NUE 656798, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 34%.

18.- Protocolo de Análisis Químico de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M9-9 relativo a NUE 656787, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 58%.

19.- Informe de peligrosidad de la **cocaína base**, referido a NUE 656790, 656788, 656798 y 656787.

### **DOCUMENTOS:**

1.- Oficio remitido de Droga N°192 de fecha 25 de febrero de 2022, de la Brigada de Homicidios Sur. Homicidio de César Molero Mori al Servicio de Salud Metropolitano Oriente: 1. Indica hecho constatado el día 20 de noviembre de 2021 en la vía Pública interior intersección de Guadalajara con Tehuantepec, comuna de Lo Espejo remite con respectiva cadenas incautadas las cuales fueron incautada el día 24 de febrero de 2022 de los departamentos ubicados en Clotario Blest 7540 comuna de Lo Espejo en virtud de una orden de entrada y registro emanada del 10 Juzgado de Garantía de Santiago.

**En el departamento N° 207 en la población ubicada al sur oriente del domicilio se levantó la NUE 656790:**

1 bolsa de plástico transparente contendor de 108 ovoides ubicada como cocaína, con un peso de 1007.53 gramos.

4 ladrillos de color café envueltos en cinta adhesiva contenedores de una sustancia en polvo blanca dubitada como cocaína, con un peso de 1.047,30 gramos; 1.017,53 gramos, 1.042,96 gramos y 1.045,84 gramos.

1 bolsa plástica color azul contendor de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como cocaína, con un peso de 22,18 gramos.

1 bolsa plástica transparente, contendor de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, con un peso de 2.65 gramos.

1 bolsa de nylon color rojo, contendor de una sustancia en polvo blanco, dubitada como cocaína, con un peso de 1.003.39 gramos.

1 bolsa plástica contendor de una sustancia pastosa húmeda de color café, dubitada como cocaína, con un peso de 117.17 gramos.

1 bolsa plástica transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca dubitada como cocaína con un peso de 246,49 gramos

4 bolsas transparentes contenedora de una sustancia pastosa húmeda, de color beige, dubitada como cocaína, con un peso de 999,21 gramos, 993,86 gramos, 322,39 gramos y 221,96 gramos.

**En el mismo departamento mencionado anteriormente en la habitación destinada a living comedor se levantó la NUE 656788:**

1 bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, con un peso de 232,59 gramos.

1 bolsa de plástico transparente contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína con un peso de 1.016,56 gramos.

1 bolsa transparente contenedora de una sustancia pastosa de color blanca, dubitada como base de cocaína con un peso de 21, 65 gramos.

1 bolsa de plástico transparente contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína con un peso de 491,97 gramos.

1 bolsa de plástico transparente contenedora de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como base de cocaína con un peso de 97,80 gramos.

**En la misma dirección, en el departamento 303 de levantó la NUE 656798:**

1 bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia en polvo de color beige, dubitada como cocaína con un peso de 504,12 gramos.

**En la bodega de fabricación artesanal ubicada bajo la escalera, frente a los domicilios de Avenida Clotario Blest N° 7562 frente a los departamentos signados con los números 105 y 106 Villa Las Dunas comuna de Lo Espejo, se levantó la NUE 656787:**

1 bolsa plástica, contenedora de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como cocaína con un peso de 27, 88 gramos.

1 bolsa de plástico transparente con 7 bolsa plásticas, contenedoras de una sustancia de color beige, dubitada como cocaína con un peso total de 693,54 gramos.

Haciendo un total de 12.198,22 gramos de cocaína.

Suscribe Jorge Abate Reyes Prefecto de la Brigada de Homicidios Sur.

**2.- Acta de Recepción 1313 2022** de fecha 25 de febrero de 2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Da cuenta de la recepción del Oficio 192 de la Fiscalía Regional Sur

correspondiente al parte 401 de la Brigada de Homicidios Sur. Con la NUE 656790, cantidad recibida 1.005,4 gramos bruto, presunta sustancia cocaína, descripción de la muestra trozos sólidos beige; con la NUE 656790, cantidad recibida 4180 gramos bruto, presunta sustancia cocaína, descripción de la muestra, trozos sólidos blancos; con la NUE 656790, cantidad recibida 22,2 gramos bruto, presunta sustancia cocaína, descripción de la muestra polvo beige; con la NUE 656790, cantidad recibida 1260 gramos bruto, presunta sustancia cocaína, descripción de la muestra polvo blanco; con la NUE 656790, cantidad recibida 2680 gramos bruto, presunta sustancia cocaína, descripción de la muestra pasta beige; con la NUE 656788, cantidad recibida 1760 gramos bruto, presunta sustancia cocaína, descripción de la muestra polvo blanco; con la NUE 656788, cantidad recibida 119,5 gramos bruto, presunta sustancia cocaína, descripción de la muestra pasta beige; con la NUE 656798, cantidad recibida 500,6 gramos neto, presunta sustancia cocaína, descripción de la muestra pasta beige; con la NUE 656787, cantidad recibida 743,7 gramos bruto, presunta sustancia cocaína, descripción pasta beige. Observaciones: 1 bolsa de nylon contendora de 108 ovoides; M2; 1 bolsa de nylon contendora de 4 ladrillos se tomó una muestra compuesta; M3 1 bolsa de nylon; M4, 3 bolsas de nylon, M51 bolsa de nylon contenedora de 4 bolsas más una bolsa de nylon; M6 3 bolsas de nylon; M7 2 bolsas de nylon; M8 1 bolsa de nylon; M9 1 bolsa de nylon contenida de 7 bolsas, M1 a M9 no se devuelven contenedores. Suscribe Tamara Pérez Cruz, y el químico Ingeborg Schindler Dubrock.

**3.-Reservado N°3034-2022** de fecha 16 de diciembre de 2022, del Instituto de Salud Pública, suscrito por el perito Iván Fernando Triviño Angulo. Código de muestra 3034-2022 M1-9, NUE 656790. Descripción trozos sólidos beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína base 73%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M2-9, NUE 656790. Descripción trozos sólidos blanco. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína clorhidrato 89%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M3-9, NUE 656790. Descripción polvo beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína base 55%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M4-9, NUE 656790. Descripción polvo blanco. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína clorhidrato 92%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M5-9, NUE 656790. Descripción pasta beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína clorhidrato 29%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M6-9, NUE 656788. Descripción polvo blanco. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: lidocaína. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M7-9, NUE 656788. Descripción pasta beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína base 56%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M8-9, NUE 656798. Descripción pasta beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína base 34%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M9-9, NUE 656787. Descripción pasta beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína base 58%. Sujeto a la Ley 20.000 sí.

4.- Oficio Remisor de Droga N° 737 de fecha 20 de julio de 2022, de la Brigada de Homicidios Sur, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Sur: NUE 656965: 15 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo de color beige dubitada como cocaína base, con un peso bruto de 4,09 gramos; NUE 656967: 144 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia blanquecina dubitada como cocaína base, con un peso bruto de 64,15 gramos; NUE 813617: 1 bolsa transparente de plástico contendora de 454 envoltorios de papel cuadriculado contenedores de una sustancia pastosa de color beige húmeda, dubitada como cocaína base, con un peso bruto de 295,83 gramos; NUE 813616: 1 bolsa de plástico color azul, contendora de 54 envoltorios de papel cuadriculado

Contendora de una sustancia en polvo blanquecina dubitada como clorhidrato de cocaína, con un peso bruto de 18,13 gramos. NUE 656978: 5 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo de color beige dubitada como cocaína base, con un peso bruto de 2,32 gramos. NUE 813756: 1 bolso sintético negro contenedor de 152 envoltorios de papel cuadriculado todos contenedores de una sustancia en polvo de color beige dubitada como cocaína base, con un peso bruto de 32,01 gramos. NUE 656962: 1 bolsa de nylon transparente contendora de una sustancia en polvo de color beige en polvo con un peso bruto de 257,27 gramos y 1 bolsa de nylon transparente contendora de una sustancia de color beige en polvo con un peso bruto de 4,35 gramos, siendo la suma total de 261,62 gramos: NUE 656980: 110 envoltorios de papel cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo de color beige dubitada como cocaína, con un peso bruto de 25,58 gramos. NUE 656981: 1 bolsa plástica transparente contenedora de una sustancia en polvo de color beige dubitada como base de cocaína, con un peso bruto de 32,93 gramos. NUE 656982: 1 envoltorio de papel cuadriculado contenedor de una sustancia en polvo de color beige dubitada como cocaína base, con un peso bruto de 7,55 gramos. NUE 656983: 2 bolsas de plástico transparente contenedoras de una sustancia en polvo de color rosada, dubitada como ketamina, con un peso bruto de 1,08 gramos. NUE 657087: 1 bolsa plástica transparente contenedora de 661 envoltorio de papel cuadriculado contenedores de una sustancia color beige; 1 bolsa plástica transparente contenedora de 539 envoltorios de papel cuadriculado contenedores de una sustancia de color beige con un peso bruto de 272,33 gramos. NUE 656972: 2 paquetes rectangulares envueltos en cinta de embalaje café contenedores de una sustancia en polvo de color beige, dubitada como cocaína base, con un peso bruto de 2.040,81 gramos. NUE 657045: 1 bolsa de nylon contenedora de una sustancia blanquecina en polvo y 1 envoltorio de pal cuadriculado blanco contenedores de una sustancia blanquecina ambos dubitados como clorhidrato de cocaína, con un peso bruto de 388.16 gramos. NUE 657046: 103 envoltorios de plástico transparente contenedores de una sustancia blanquecina en polvo, dubitada como clorhidrato de cocaína con un peso bruto de 46,49 gramos. Suscribe Carlos Vásquez Palma, Subprefecto (S) Brigada de Homicidios Sur.

**6.- Acta de recepción de droga N°5422-2022** del Instituto de Salud Pública, de fecha 21 de julio de 2022 relativo a la **NUE 656965**. Cantidad recibida: 0,9 gramos, presunta sustancia: Cocaína,

descripción de la muestra polvo beige: **NUE 656967**, Cantidad recibida: 14,4 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 6813617**, Cantidad recibida: 305,9 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra pasta beige: **NUE 813616**, Cantidad recibida: 7,6 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 656978**, Cantidad recibida: 0,5 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 813756**, Cantidad recibida: 5,8 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 656962**, Cantidad recibida: 250,6 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 656962**, Cantidad recibida: 3,3 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 656980**, Cantidad recibida: 6,3 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 656981**, Cantidad recibida: 31,9 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 656982**, Cantidad recibida: 5 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 656983**, Cantidad recibida: 0,4 gramos, presunta sustancia: Ketamina, descripción de la muestra polvo rosado. **NUE 657087**, Cantidad recibida: 33,9 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 657087**, Cantidad recibida: 29,9 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 656972**, Cantidad recibida: 2039 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige. **NUE 657045**, Cantidad recibida: 371,4 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo blanco. **NUE 657045**, Cantidad recibida: 10,8 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo blanco. **NUE 657046**, Cantidad recibida: 41,2 gramos, presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo blanco. Observaciones: M-1 1 bolsa con 15 papelillos (p bruto 4 g.) 1 bolsa con 144 envoltorios de papel (p bruto 64,1 g) se abren 20 para obtener la muestra, quedan 30 como contra muestra, saldo 94 envoltorios a destruir; M-3 1 bolsa con 454 envoltorios de papel mojados rescatados de W.C., se devuelven contenedores; M-4. 1 bolsa con 54 envoltorios de papel (p bruto 19 g); M-5 1 bolsa con 5 papelillos (p bruto 2,3 g); M-6 1 bolsa con 152 envoltorios de papel (p bruto 32g) se abren 52 para obtener muestra quedan 100 en envoltorios como contra muestra; M-7 1 bolsa (p bruto 257,3 g); M-8 1 bolsa (p bruto 4,3 g); M-9 1 bolsa con 110 envoltorios de papel (p bruto 25,5 g); se abren 35 para obtener contra muestra, quedan 75 envoltorios como contra muestra; M-10 1 bolsa (p bruto 33 g); M-11 1 envoltorio de papel (p bruto 7,4 g); M-12 2 bolsas (p bruto 2g); M-13 1 bolsa con 661 envoltorios de papel (p bruto 174 g) se abren 39 para obtener la muestra, quedan 59 como contra muestra, saldo 563 envoltorios a destruir; M-14 1 bolsa con 539 envoltorios de papel (p bruto 118,9 g) se abren 36 para obtenerla muestra, quedan 54 como contra muestra, saldo 449 envoltorios a destruir; M-15 2 paquetes rectangulares de cinta adhesiva café, no se devuelven contenedores; M-16 1 bolsa (p bruto 377,8 g); M-17 1 envoltorio de papel (p bruto 13,3 g); M-18 103 bolsas (p bruto 46,2g) se abren 5 para obtener la muestra, quedan 8 como contra muestra saldo de 90 bolsas a destruir. Suscribe Fernanda Sepúlveda Sub comisaria y Químico Eduardo Gómez renales. Unidad de Decomisos

7.- Oficio Remisor de Droga N° 738 de fecha 20 de junio de 2022 de la Brigada de Homicidios Sur por medio del cual se remite lo siguiente: **NUE 656966**, 2 envoltorios de nylon transparente contenedores de una sustancia vegetal color verde en estado seco, dubitada co cannabis con un peso bruto de 1,66 gramos. **NUE 656968**, 1 envoltorio de papel cuadriculado contenedor de una sustancia de color verde dubitada como cannabis con un peso bruto de 2,50 gramos. **NUE 813761**, 42 bolsas plásticas transparentes contenedoras de una sustancia vegetal de color verde en estado seco, 01 envase metálico color rojo contenedor de una sustancia vegetal de color verde en estado seco, ambas dubitadas como cannabis con un peso bruto de 106,91 gramos. **NUE 656979**, 55 bolsas plásticas transparentes contenedoras de una sustancia vegetal de color verde con suminidades floridas, dubitadas como cannabis 01 bolsa transparente contendora de una sustancia vegetal de color verde, con suminidades floridas con un peso bruto de 102,51 gramos. **NUE 813566**, 1 bolsa transparente contenedora de cannabis sativa, con un peso bruto de 107,47 gramos. **NUE 813561**, 1 envoltorio de papel cuadriculado contendor de una sustancia vegetal en estado seco color verdoso, dubitada como cannabis sativa, con un peso bruto de 0,80 gramos. Suscribe Carlos Vásquez Palma. Subprefecto Brigada de Homicidios Sur.

8.- **Acta de Recepción N° 492** emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Sur, droga presunta, marihuana, total peso bruto 332,6 gramos, total neto recibido 285,4 gramos. Descripción: **NUE 656966**, dos bolsas de nylon transparente tipo Ziploc, con cogollos de hierba secos color café verdoso, PB 1.7 PN 1.1; **NUE 656968**, una bolsa de nylon transparente tipo Ziploc, con un envoltorio de papel cuadriculado con cogollos de hierba secos color café verdoso, PB 2.5, PN 0.8; **NUE 813761, A-** M1 M-42, 42 bolsitas de nylon transparente con cogollos de hierba seca de color café verdoso, PB 34,3, PN 29,2. **NUE 813761, B**, una bolsa de nylon transparente con cogollos de hierba seca de color café verdoso, PB72.7, PN 63,8. **NUE 656979, A** M1-M55, cincuenta y cinco bolsitas de nylon transparente con cogollos de hierba secos color café verdoso, PB 44,4, PN 27,3, **NUE 656979, B**, una bolsa de nylon transparente con cogollos de hierba secos color café verdoso, PB 58,1, PN 57.2. **NUE 813566**, una bolsa de nylon gruesa transparente conteniendo en su interior cogollos de hierba y entremedio unas bolsitas pequeñas también con cogollos de bierva seca de las mismas características de color café verdoso, PB 118,1. PN 105,8. **NUE 813561**, un envoltorio de papel blanco cuadriculado conteniendo bierva molida de color café verdoso, PB 0,8 PN 0,2. Suscribe Jeannette Peña, Fernanda Alegría.

9.- **Reservado N° 492** de fecha 09 de agosto de 2022, emitido por Patricia Fernández Pincheira del Departamento de Asesoría Jurídica del Servicio de Salud Metropolitano Sur, relativo a la **NUE 656966 M1 M2**, dos bolsas de nylon transparente tipo Ziploc, con cogollos de hierba secos color café verdoso, peso neto 1,1 gramos. Resultado cannabis positivo; **NUE 656968**, una bolsa de nylon transparente tipo Ziploc, con un envoltorio de papel cuadriculado con cogollos de hierba secos color café verdoso, peso neto 0,8. Resultado cannabis positivo. **NUE 813761, A-** M1 M-42, 42 bolsitas de nylon transparente con cogollos de hierba seca de color café verdoso, peso neto 29,2

gramos. Resultado cannabis positivo. **NUE 813761-B**, una bolsa de nylon transparente con cogollos de hierba seca de color café verdoso, peso neto 63,8 Resultado cannabis positivo. **NUE 656979-A**. M1-M-55, cincuenta y cinco bolsitas de nylon transparente con cogollos de hierba secos color café verdoso, peso neto 27,3 gramos Resultado cannabis positivo. **NUE 656979**, B, una bolsa de nylon transparente con cogollos de hierba secos color café verdoso, una bolsa de nylon gruesa transparente conteniendo en su interior cogollos de hierba, peso neto, 57,2 Resultado cannabis positivo. **NUE 813566**, una bolsa de nylon transparente conteniendo cogollos de hierba secos entremedios unas bolsitas pequeñas con cogollos color café peso neto 105,8 gramos. Resultado cannabis positivo. **NUE 813561**, un envoltorio de pale cuadriculado conteniendo hierba seca molida de color café peso neto 0,2 gramos. Resultado cannabis positivo. Total 285.4.

10.- Informe de peligrosidad de los efectos y riesgos del consumo de la cannabis-marihuana, relativo a NUES 656979 ( A+B) 813561 (A+B) suscrito por el perito químico Jorge Andrés Bargetto Fernández.

11.-Reservado N°1490 2022 de fecha 08 de noviembre de 2022 del Instituto de Salud Pública. Código de muestra **14090-202 M1-M18, NUE 656965**, cantidad recibida 0,90 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, sí; Código de muestra 14090-2022 M2-M18, NUE 656967, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M3-M18, NUE 813767, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 53%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M4-M18, NUE 813616, cantidad recibida 0,90 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 51%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M5-M18, NUE 656978, cantidad recibida 0,50 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M6-M18, NUE 813756, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M7-M18, NUE 656962, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si Código de muestra 14090-2022 M8-M18, NUE 656962, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M9-M18, NUE 656980, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M10-M18, NUE 656981, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M11-M18, NUE 656982, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M12-M18, NUE 656983, cantidad recibida 0,40 gramos neto, resultado del análisis Ketamina, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M13-M18, NUE 656087, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M14-M18, NUE 657087, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra

14090-2022 M15-M18, NUE 656972, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M16-M18, NUE 657045, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína clorhidrato 10%, sujeto a la Ley 20.000, si. Código de muestra 14090-2022 M16-M18, NUE 656045, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis Lidocaína. Suscribe Boris Duffau Garrido.

12.- Informes de peligrosidad de **cocaína base** N° 14040-2022, relativos a NUE656965, 656967, 813617, 813616, 656978, 813756, 656962, 656962, 656980, 656981, 657087 y 656972. Suscrito por Sonia Rojas Rondón.

13.- Informe de la Dirección General de Movilización Nacional N° 6442/4050/2022 de fecha 12 de septiembre de 2022. En lo relativo a los acusados traídos al juicio señala: Carlos Alberto Maldonado Sandoval, RUN N° 16275.806-3 de acuerdo a la base de datos se informa que la persona indicada no registra inscripción de armas de fuego en esa Dirección General. Luis Patricio Gárate Iturra, RUN N° 17667462-8, de acuerdo a la base de datos se informa que la persona indicada no registra inscripción de armas de fuego en esa Dirección General. Poseedor Tenedor: **Hugo Alberto Agüero Miranda**, RUN N° 8184029-6. Datos del arma **revólver, marca Taurus. Calibre 38 serie N°2024415**. Defensa Personal, dirección del arma Santo Domingo 714 Primera Comisaría de Santiago, De acuerdo a la base de datos se informa que el arma se encuentra con novedad Robada, fecha 26 de agosto de 2021, parte 781 de 9 de agosto de 2021 Tenencia Lo Sierra, encargo N° 190-09-2021. Poseedor Tenedor: **Valezca del Carmen Iturra Guaico**, RUN N° 12508952-6. Datos del arma **escopeta marca Hatsan Escort, calibre 12, serie N°241972**. Defensa Personal, dirección del arma **Miramar 3 sitio 21 sector Las Rocas Cartagena**. De acuerdo a la base de datos el arma inscrita se encuentra sin novedad. Poseedor Tenedor: Sergio Antonio Solís Oliveros, RUN N° 18047597-4. Datos del arma pistola **marca Glock 17, calibre 9x19, serie N°BGXV259**. Defensa Personal, dirección del arma Avda. Diagonal Las Torres 748 Peñalolén. De acuerdo a la base de datos el arma inscrita se encuentra sin novedad. Poseedor Tenedor: Yazheng Su, RUN N° 25342824-4. Datos del arma, pistola **marca Smith And Wesson M&P9, calibre 9x19, serie N°HLA8997**. Deporte, dirección del arma Fundo San José de Cocalán A 1 S.N Las Cabras. De acuerdo a la base de datos el arma inscrita se encuentra con novedad. Hurtada mediante parte 151 de 23 de marzo de 2019 Sub comisaría Las Cabras. Encargo N° 0335-03-2019. Poseedor Tenedor: el arma no registra ningún dueño asociado en la Dirección General. Datos del arma, pistola **marca Taurus PT24PRO, calibre 45, serie N°NDS61124**. Defensa personal, dirección del arma Local ubicado en Tarapacá 1191 Santiago. De acuerdo a la base de datos el arma indicada, se encuentra con novedad Robada, con fecha 30 de abril de 2015, Fiscalía centro Norte. Consulta por armas: Tipo de arma Pistola marca Brevette N° serie 419274; Tipo de arma Pistola marca Taurus calibre.40, N° serie 48350. Tipo de arma Subametralladora, sin marca, sin número de serie. Tipo de arma Fusil marca CZECH, calibre 223, N° serie B560029. De acuerdo a la base de datos se informa que las armas antes señaladas, no se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Armas en esa Dirección



General de Movilización Nacional. Suscribe Patricio Carrillo Abarzúa, General de Brigada Dirección General DGMN.

### **OTROS MEDIOS:**

1.-52 fotografías contenidas en el Informe Pericial Balístico 1083-2022 del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile.

2.- 06 fotografías contenidas en Informe Policial 401 de fecha 23 de febrero de 2022 de la Brigada de Homicidios Sur.

3.- 109 fotografías contenidas en Cuadros Gráficos Demostrativos de los anexos del informe Policial 401 de fecha 23 de febrero de 2022, de la Brigada de Homicidios Sur.

4.-63 fotografías contenidas en el Informe Pericial Balístico 397 de fecha 31 de marzo de 2022.

**UNDÉCIMO:** Que la parte querellante se adhirió en todas sus partes a la acusación fiscal y se valió de los medios de prueba presentados por el Ministerio Público.

**DUODÉCIMO:** Que las defensas de los acusados hicieron suya la prueba presentada por el Ministerio Público y querellante, además presentaron la siguiente prueba propia:

### **Prueba del acusado Luis Patricio Gárate Iturra:**

#### **PRUEBA DOCUMENTAL:**

Certificado de residencia de don Luis Patricio Garate Iturra, RUT 17.667.462-8, emitido por Sandra Elizabeth Acevedo Armijo, Presidente de la Junta de Vecinos Villa Santa Elisa, de la comuna de Cartagena el cual da cuenta del domicilio que el referido mantiene en Miramar 3 B pasaje La Roca, sitio 21.

Print de pantalla de Datos electores de don Luis Patricio Garate Iturra, RUT17.667.462-8, página Servicio Electoral de Chile, que da cuenta que está habilitado para sufragar en la Circunscripción Electoral de Cartagena.

Certificado de Alumno regular de Milán Javier Garate Ramos, Rut25.115.686-7, de fecha diciembre de 2022, emitido por Fabiola Zamora Palacios, Directora del Colegio Bicentenario Lions' School.

#### **PRUEBA TESTIMONIAL:**

1.- **Wendy Natalia Ramos Rojas**, señaló que es pareja de Luis Patricio Gárate Iturra, advertida de sus derechos expuso que con su pareja tiene 4 hijos, vive con su marido su suegra y los hijos en Miramar 3- B calle La Roca sitio 121 Cartagena, desde el año 2019. Antes vivió en Clotario Blest **7540 departamento 304**, el cual compró con subsidio en el año 2018, en ese

departamento alcanzaron a vivir un año. Cambió de domicilio porque su pareja tuvo un problemas, lo intentaron matar, lo agarraron a balazos, una vez después la balearon a ella con sus hijos chicos, iban saliendo del casa y unos tipos se acercaron y les tiraron balazos a la camioneta, le gritaban que iban a matar a su marido, al “bastardo culiado”, comenzaron a gritarle que le iban a incendiar su casa, ahí su pareja dijo vámonos de acá, con lo puesto se fueron con los niños a vivir con su suegra en Cartagena, perdió su departamento, ni su ropa pudo sacar de su hijo, se fue a la casa de su suegra que es la dirección que dio, esa propiedad la adquirió su suegra en el año 2014, esa casa es una casa normal de segundo piso, la casa tiene cámaras porque con la comunidad decidieron poner cámaras porque se metían a robar a las casas igual fueron víctima de un robo a la semana que cayó su pareja detenido, le entraron a robar y la comunidad decidió poner cámaras, la comunidad se refiere a todos los vecinos, está el cerco completo con cámaras, todos monitorean las cámaras con teléfono. **El departamento 304 está al lado de su departamento que es el 303 que es de su suegra Valezca Iturra** ella en este momento no vive ahí, vivió hace años ahí. Vivía en Cartagena, ella vivió ahí desde el 2018 al 2019. Ella ya no vive ahí por el accidente que tuvo el hijo, que lo agarraron a balazos, por muchas personas peligrosas y el por miedo no volvió más ahí, **el departamento 303 no se arrendó, se los tomaron, él de ella también se lo tomaron**, se tomaron todos los departamentos vacíos en el Block. Eso lo sabe porque su mamá vive ahí, en el 206, su mamá es María Rojas Solís, su mamá fue detenida en el año 2022 el 20 de julio por tráfico, sabe que le imputan cocaína que estaba en su departamento. Luis Gárate no abastecía a su madre de la droga. Ella fue condenada por municiones en el año 2017, esas municiones estaban en su casa y ni ella ni su pareja se acordaban que estaban ahí, y ese día reventaron, estaba la puerta abierta de su casa y llegó y pasó la Policía de Investigaciones que registró la casa y le encontraron esas balas, esas municiones que estaban en la casa, no se acordaba que estaban ahí, eran de hace mucho tiempo, esas se las encontró en la calle y las guardó y nunca más supo de las balas hasta que reventaron la casa. Su pareja en el 2015 estuvo detenido por tenencia de armas, fue condenado, después de eso nada más hasta el año 2022, en ese año, ese día llegó la policía de investigaciones a la casa a Cartagena le botaron la puerta hicieron tira las cosas, llegaron a buscar a su pareja por un homicidio frustrado, registraron y no encontraron nada. Vive en Cartagena con su hija pequeña que al Lyon School en Cartagena, su hija en San Sebastián en el Eugenia Subercaseaux así se llama el colegio, ellos están desde el 2020 en esos colegios, en la actualidad ellos siguen estudiando ahí. Ella vive en Cartagena y viene a Santiago dos veces al mes, vende zapatillas, imitaciones de marca y viene a invertir para trabajar en la feria, trabaja en la feria de Cartagena en San Sebastián, en Carlos Corsi, en Santa Elisa, trabaja los 6 días a la semana, se turna con su suegra porque las dos trabajan ahora. Antes trabajaba su pareja en la misma feria a él lo buscaban como maestro pintor, le daban esos trabajos. Hoy en el departamento de Clotario Blest está tomado en este momento no lo ha podido recuperar el departamento. 303 está tomado también, hay como tres más tomados, eso le consta por lo que le cuenta su mamá, ella estos últimos días ha ido al lugar a ver a su mamá y para que ella le cuide los niños. Se tomaron los departamentos pero no sabe quien, si se

ve que son adolescentes entre 15 y 18 años que están ahí, los ha visto. El edificio de Clotario Blest 7540 es un block que tiene dos direcciones y afuera tiene una reja que siempre está cerrada y hay una plaza, tiene como 4 escaleras, se sube al segundo y es de tercer piso. Cuando pasa por fuera del edificio es imposible ver lo que pasa en los departamentos. Tomó contacto con dos de los testigos reservados. Conoce la identidad de las personas por el otro abogado que le entregó la carpeta y los testigos reservados. Vio la carpeta de su pareja, en esa carpeta no venían los nombres de los testigos en reserva, pero a su hermano se los dio, cree la obtuvo en fiscalía. Nunca las presionó para venir, ni la amenazó. Estas personas dijeron que habían visto al fiscal igual la presionaron mucho, lo que sabe ahora último se acercó a las personas, ahí le dijeron que habían tenido cita con él, las dos personas señalan habían tenido contacto con la fiscalía.

Incorpora prueba documental N° 3. Lions School certificado de Alumno regular extendido por Fabiola Zamora Palacios directora el cual certifica que don Millán Javier Gárate Ramos, es alumno regular del establecimiento desde el año 2020 y matriculado para primero básico año 2022.

La testigo dijo es el certificado de alumno regular del niño, ese lo pidió en el año 2022 para presentarlo acá y que vean que su pareja vive en Cartagena.

Incorpora el dpto. 2.- Print de pantalla SERVEL datos electorales de Luis Patricio Garate Iturra Rut 17 667 462.8 Circunscripción electoral de Cartagena, provincia de San Antonio, Región de Valparaíso, habilitada para sufragar.

Indicó que ellos botan en Cartagena, ella también vota allí.

Incorpora el documento N° 1 Certificado de residencia de Luis Patricio Gárate Iturra señala que ese documento lo obtuvo la mama de Luis para presentarlo en el tribunal y verificar que él vive allá.

No se citó a declarar a la madre de Luis Garate.

Respecto de la madre de su pareja, dio que sabe que encontraron una escopeta, sabía que ella la mantenía, sabe que su suegra dejó esa arma en el departamento de ella, nunca hizo la denuncia por ya no tenerla y ellos igual le decían que fuera a recuperar sus cosas que valla a buscarla y cuando pasó esto supieron y aparecieron por otro lado, ella nunca hizo la denuncia ni se la llevó. No hizo denuncia por miedo a los jóvenes que están en el sector. Su suegra no sabe si ha recibido amenazas.

En el lugar se ven los jóvenes que andan con armas echándole la “aniñá” a todo el mundo, no se les pudo mirar, anda todos encapuchados, no sabe decir quiénes son porque no vive ahí hace mucho tiempo.

Cuando detuvieron a su pareja señalaron por un homicidio frustrado lo formalizaron pero salió absuelto de ese homicidio, por eso lo llegaron a buscar a la casa. En ese homicidio había otro

joven Dylan. Su pareja no tiene ninguna relación con Dylan que es un niño, su pareja tiene 33 años y nunca se ha juntado con él, ellos se fueron ahí por culpa del Pato Chico, que fue el que ocasionó que ellos perdieran el departamento y que se fueran de la comuna. Por culpa de él, su pareja ha tenido hartas amenazas y por eso lo ha tenido que cambiar casi tres veces de módulo o cárcel, esta persona se llama el Pato Chico, esta persona era primo con su pareja, lo mataron en el 2022, incluso ellos vinieron de Cartagena al velorio, pero después se fueron porque ahí los iban a matar a todos.

Ella tiene una camioneta Kía Sportage de color plomo, está a su nombre, la adquirió en el 2018, juntó la suma de 7 millones y después el pago mensual como de doscientos mil pesos, esa camioneta la tiene hasta el día de hoy.

Al fiscal dijo que fue condenada por municiones, fue en el 2017, estuvo casi por prescribir la causa, la condenaron después porque pasó la pandemia y ahora va a terminar este mes de firmar, en ese hecho ella encontró las municiones y las guardó.

Sabía quiénes eran los testigos reservados por el otro abogado que era Patricio Cofré, dijo quiénes eran los testigos reservados, esa información no se la dio la abogada Claudia Tello, ella no los contactó. Ella fue a ver a la señora y le fue a pedir que por favor viniera.

A la querellante dijo que en la propiedad de Cartagena se instalan cámaras de seguridad, esas fueron instaladas en el 2021 más o menos, las tenía y la comunidad comenzó a poner en todos lados. Ella tenía instalada cámaras en el 2021 después del robo la comunidad instala más. La munición del 2017 en su domicilio de Clotario Blest 7540 departamento 304, es suyo.

En la oportunidad prevista en el artículo 329 del Código Procesal a la defensa del acusado Gárate, dijo que la testigo reservado que contactó no tuvo contacto con la defensora.

### **PRUEBA DEL ACUSADO CARLOS ALBERTO MALDONADO SANDOVAL:**

#### **TESTIMONIAL:**

1.- **Joseline Elena Maldonado Sandoval.** Expuso que es hermana de Carlos Maldonado Sandoval que fue detenido el 20 de julio de 2022 en el domicilio de N° 2759 departamento 24 por una orden, al hijo se llevaron entre las 7 y 7 30 de la mañana. Estaba en el segundo piso con su esposo e hijo. Su hermano, vivía en un block que tiene alrededor de 50 o 60 departamento, son cuatro escaleras hasta el tercer piso, vive en el segundo piso ella en el primer piso, cuando se produce el allanamiento en el departamento 24 donde vive si hermano no había nada, se llevaron al hijo por una orden de detención y a su hermano también por una orden, no encontraron nada, a la señora la hicieron firmar un carta, ella se llama Romina, Carlos vivía en el departamento 24 que arrendaba, estaba conectada con su departamento que es el 13 por el tema de su sobrino, no sabe nada, el suyo es el 13. El día del allanamiento del departamento 11 de Alfonso Alcalde desconoce si encontraron algo ahí. La familia y su hermano tienen puesto en el persa. Antes de ser detenido

Carlos desde febrero se dedicaba a su hijo por el accidente que tuvo y hasta su detención, al hijo le llegó una bala loca, estuvieron casi dos meses en el hospital y después del alta comenzaron a ir a la Teletón, casi todos días iban a la Teletón. Carlos era el apoderado era quien iba, lo trasladaba y llevaba, lo vestía, bañaba, eso era todos los días, también en el mes de julio de 2022, el horario era entre las 7.30 a las 8, casi todo el día hasta las 2 o 3 de la tarde estaba ahí, después del Barros Luco a la Teletón.

Al fiscal dijo que al hijo de Carlos se lo llevaron por una orden su nombre Isaac Carlos Maldonado Villarroel y la orden de Isaac era por homicidio.

Carlos tenía orden de detención del 2012 de Valparaíso la orden era por robo cree. Ella vive en el departamento 13, su sobrino vivía con su hermano en el departamento en el segundo piso, cuando llegaba de la Teletón se quedaba con ella por el problema de la escalera. La causa que se relacionaba con Issac era del 2022.

Su mamá ha venido todos los días al juicio, se llama Susana, ella no ha contado nada de lo ocurrido todos los días ella vive en otros blocks, en otro lado, no le ha dicho en la causa, Ella ha tenido problemas con la justicia por falsificación de documento que quedó en nada en el 2015 por hurto y condena también por micro tráfico hace 3 años.

**2.- Romina Paz González Orrego**, expuso que es pareja de Carlos Maldonado el día 20 de julio de 2022 llegó la Policía de Investigaciones a su casa como a las 7,30 de la mañana abrieron su casa buscando al hijo de Carlos, ella vivía en el departamento 24 de Alfonso Alcalde 03759, ahí llegaron las personas, se llevaron detenido al hijo y a Carlos, en ese momento no le dijeron nada, después en el cuartel le dijeron porque iba el hijo y a los dos días dijeron porque iba Carlos. Al hijo de Carlos lo detuvieron por supuestamente un homicidio, no sabe la fecha de la orden, cuando se enteró de la detención de Carlos dijeron que era por una orden del 2012 de Valparaíso. Cuando allanaron el domicilio no encontraron nada, le hicieron firmar un acta, no recuerda que decía sí que ella se hacía responsable de lo que había en su casa. En el departamento 24 vivían los hijos de Carlos y ella, arrendaban el departamento como 2 o 3 años antes de esa fecha. Carlos no estaba vivía en otro departamento, abajo vivía su cuñada con su familia, su cuñada vivía en el departamento 13. Carlos antes de la detención había sido comerciante trabajaba en la feria, Carlos cuidada a su hijo desde que su accidente cuidaba a su hijo que llevaba a terapia. Isaac tenía una discapacidad por el accidente, el accidente fue una bala loca, eso fue en febrero. Carlos lo llevaba a la Teletón todos los días a terapia de lunes a viernes, Carlos lo hacía y ella lo acompañaba.

**DÉCIMO TERCERO:** Que, este Tribunal, ponderando con libertad la prueba rendida por el persecutor, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, adquirió la convicción, más allá de toda duda razonable, de la existencia de los siguientes hechos:

### **Hecho 1.-**

Que el día 24 de febrero de 2022, en horas de la mañana, en el contexto de una entrada y registro debidamente autorizada por un Tribunal, se incautaron diversas especies:

En el domicilio de **Clotario Blest N.º 7.540, departamento N.º 303**, Villa Las Dunas, en la comuna de Lo Espejo, una bolsa de nylon, transparente, contenedora de una sustancia de polvo, color beige, dubitada como cocaína, pesando 504 gramos. 12 miligramos.

Que el día 24 de febrero de 2022 en **el interior del domicilio** ubicado en **Clotario Blest N.º 7.540, departamento N.º 207, Villa Las Dunas**, en la comuna de Lo Espejo, se incautaron chalecos antibalas; protectores de chaleco antibalas, cargadores, 1 pistola marca Taurus .40; una subametralladora, un fusil,; 1 escopeta serie N.º 241972, 10 cartuchos balísticos; munición de diferente calibre, balanzas digitales, un tubo metálico cilíndrico utilizado como silenciador; 4 ladrillos de color café, envueltos en cinta adhesiva, contenedores de sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 1047.30 gramos, 1017.53 gramos, 1042.96 gramos y 1045.84 gramos, 1 bolsa plástica, color azul, contenedora de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como cocaína, pesando 22.18 gramos, 1 bolsa plástica transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 2.65 gramos. 01 bolsa de nylon, color rojo, contenedora de una sustancia en polvo blanca dubitada como cocaína, pesando 1003.39 gramos. 01 bolsa plástica, contenedora de una sustancia pastosa, húmeda, de color café, dubitada como cocaína, pesando 117.17 gramos. 01 bolsa plástica transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 246.49 gramos. 04 bolsas transparentes, contenedoras de una sustancia pastosa, húmeda, de color beige, dubitada como cocaína, pesando 999.21 gramos, 993.86 gramos, 322.39 gramos y 221.96 gramos. 01 bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 232.59 gramos. 01 bolsa de plástico transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 1016.56 gramos. 01 bolsa transparente, contenedora de una sustancia pastosa de color blanca, dubitada como base de cocaína, pesando 21.65 gramos. 01 bolsa de plástico transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, pesando 491.97 gramos. 01 bolsa de plástico transparente, contenedora de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como base de cocaína, pesando 97.80 gramos.

### **Hecho N.º 2.-**

Que el día 20 de Julio de 2022 en horas de la mañana, en el contexto de una entrada y registro debidamente autorizado por un Tribunal con fecha 12 de Julio de 2022, funcionarios policiales ingresaron a diversos domicilios de la comuna de Lo Espejo. Es así que el día 20 de Julio de 2022 a las 07:40 horas aproximadamente en el interior del domicilio ubicado en **calle Alfonso Alcalde N.º 03759, departamento N.º 11, comuna de Lo Espejo**, se incautó, una mochila negra, en cuyo interiorse encontraron dos paquetes rectangulares, envueltos en cinta de embalaje

color café contenedora de 2040 gramos 81 miligramos de cocaína base, 01 revólver, marca Taurus, calibre 38 especial, sin modelo apreciable, serie N° 2024415 con 02 cartuchos calibre 38 especial, 01 cartucho calibre 357 especial; 01 pistola marca Taurus, modelo PT2477PRO, calibre .45, serie N.° NDS61124 con 02 cargadores y 15 cartuchos calibre .45; 01 pistola marca Glock, modelo 17, calibre 9mm, serie N° BGXV259, con 02 cargadores y 155 cartuchos 9 mm; 01 pistola marca Smith and Wesson, calibre 9mm, serie N° HLA8997, con 04 cargadores, sin tener autorización suficiente para ello.

### **Hecho N° 3.-**

Que el día 20 de Julio de 2022 a las 07:35 horas aproximadamente en el interior del domicilio ubicado en calle **Gil de Castro N.° 03717, departamento N.° 301, de la comuna de Lo Espejo**; fue sorprendida ANA MARÍA ALFARO DÍAZ manteniendo y portando 454 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de Cocaína Base, con un peso total bruto de 295,83 gramos y, a su vez, 54 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de clorhidrato de Cocaína, con un peso total bruto de 18,13 gramos. Sin tener autorización competente para ello.

### **Hecho N° 4.-**

Que el día 24 de febrero de 2022 en el interior de una Bodega de fabricación artesanal ubicada bajo la escalera de los departamentos del edificio de Avenida Clotario Blest N.° 7.540, frente a los departamentos signados con los números 103 y 104, Villa Las Dunas, comuna de Lo Espejo se incautaron, entre otras especies, un cargador marca "TST GROUP.US", calibre 9 mm y un bolso de material sintético negro que en su interior mantenía tres cargadores marca Glock, con un total de 48 cartuchos 9 mm.; una mochila azul, marca "XTREM", con un calcetín contenedor de 17 cartuchos, una caja marca "MaxxTech", con 34 cartuchos calibre 9 mm, un calcetín con cartuchos de diverso calibre, seis cartucho de escopeta de diverso calibre, 41 cartuchos de diverso calibre, siendo un total de 94 cartuchos de diversos calibres, un calcetín con 39 cartuchos de diverso calibre, cargador sin número de serie, un chaleco antibalas, máquinas de juegos de azar y diversos objetos domésticos, además de una sustancia dubitada como cocaína, con un peso de 27.88 gramos y 01 bolsa plástica transparente, contenedora de 07 bolsas plásticas, contenedoras de una sustancia color beige, dubitada como cocaína, pesando un total de 693.54 gramos, y una pesa digital "sacle profesional mini" y envoltorios transparentes.

**DÉCIMO CUARTO:** Que tal como se adelantó al dar a conocer el veredicto, los hechos establecidos en la motivación que precede, signados con el **N° 1** son constitutivos del delito de **Tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000; **Tenencia ilegal de arma de fuego**, previsto y sancionado en el artículo 9° en relación con el artículo 2° letra b) de la Ley 17.798 y **Tenencia de arma de fuego prohibida**, previsto y sancionado en el artículo 13 en relación con las letras h y g del artículo 3° de la ley 17798 y artículo 4° letra M del Reglamento del ramo y **Tenencia ilegal de municiones**, previsto y sancionado en el artículo 9° en relación con el artículo 2° letra c) de la Ley 17.798. Los signados con el **N° 2**, es

constitutivo del delito consumado de **Tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la ley 20.000. y **Tenencia ilegal de armas de fuego**, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2° letra b) de la ley 17.798. El signado con el **N° 3**, es constitutivo del delito de **Tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la ley 20.000. y **N° 4**, es constitutivo del delito de **Tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la ley 20.000 y **Tenencia ilegal de municiones**, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2° letra c) de la ley 17.798 todos en grado de consumado.

**DÉCIMO QUINTO:** Que en efecto, los hechos descritos en el párrafo que presente signados con el **N° 1**, quedaron debidamente acreditados con el testimonio del **Subcomisario de la Policía de Investigaciones, José Nicolás Loch Uribe** en cuanto afirmó que el día 24 de febrero de 2022, se efectúa la entrada y registro a seis domicilios, en su grupo dentro de los departamentos que irrumpen, se asocia a Patricio Gárate Iturra, en el de Clotario Blest 7540 departamento 303, el equipo irrumpió con el comisario Juan Zúñiga, el inspector Alex Quintana, el inspectora Abigail Benavides y detective Ignacio Navarro, ubican un polvo beige, que a la prueba de campo dio positivo para cocaína base que pesó alrededor de 500 gramos. **En Clotario Blest 7540 departamento 207**, el equipo que ingresó fue la subcomisario Karla Alarcón, la inspectora Fabiola Quezada, la inspector Daniela Varas y Esteban Saavedra, ubicaron una gran cantidad de elementos, entre ellos, **alrededor de nueve chalecos antibalas, dos pistolas, una subametralladora, una escopeta, un fusil calibre 556 con alrededor de sesenta municiones 556, para ellos es llamativo porque es calibre de guerra, alrededor de 100 municiones de distinto calibre**, droga en distintos estados de procesamiento, paquetes tipo ladrillo, **droga en polvo, en estado seco, ovoides, droga en estado de pasta la cual dio toda positiva para cocaína y que peso alrededor de 12 kilos**. Aserto que refrendó al exhibir el fiscal el medio de prueba N° 4, en la cual identificó los muros interiores de los espacios comunes de Clotario Blest 7540 y 7562, en la foto 2, el acceso al block 7540; en la foto 3, otro muro de espacios comunes de block de Clotario Blest 7540 y 7562, en la foto 5 vista general de la totalidad de los elementos, droga, **armas de fuego, munición, chaleco antibalas, elementos de comunicación, balanzas digitales de la entrada y registro del 24 de febrero de 2022**. Preciso que en la mayoría de los elementos estaban en **Clotario Blest 7540 departamento 207**. En la foto 6, indicó un detalle de parte del armamento incautado **se aprecia el fusil calibre 556**. **Testimonio que corroboró el subcomisario Damián Otoño Faúndez Contreras**, en cuanto afirmó que tras la investigación que se realizaba por la comisión de un delito de homicidio frustrado que ocurrió en el mes de noviembre del año 2021, a través de testigos y de la víctima tomaron conocimiento que una banda que se dedicaba al tráfico de drogas y armas operaba en distintos departamentos, entre ellos, los ubicados en calle Clotario Blest N° 7540 Villa Las Dunas, comuna de Lo Espejo, se **nombraba el departamento 203, como el centro de acopio de armas; el departamento 204 como el lugar donde el residía el líder y el 207 como acopio de drogas, y el 303 como cocina de droga**. Que



con la información recopilada se realiza el informe y solicitan entrada y registro a los domicilios señalados por el testigo que había dado cuenta de lo que allí ocurría, y el **24 de febrero de 2022 con las ordenes de entrada recibida el 20 de febrero, con un operativo en conjunto con diversos funcionarios de la Brigada llegan a la Villa Las Dunas e irrumpen los domicilios indicados, hallando droga en el departamento 303 y en el 207**, no solo 12 kilos 200 gramos de cocaína sino que también un **fusil de guerra con municiones al interior del cargador una subametralladora con munición en su cargador, dos armas de fuego**, chalecos antibalas y portátiles como radios, además de bastante munición. De los mismos hechos dio cuenta la inspectora de la Policía de Investigaciones **Fabiola Alejandra Quezada Muñoz**, en cuanto afirmó que el día 24 de febrero de 2022 participó en el allanamiento masivo en el sector Las Dunas intersección al domicilio de Clotario Blest 7540 **departamento 207. Inmediatamente en el dormitorio**, en el sur oriente encontraron 108 envoltorios, tipo ovoide, un envoltorio tipo ladrillo, 4 balanzas digitales, además bolsas dosificadoras, un cargador metálico, aparentemente de pistola, 14 cartuchos calibre .40; un cartucho 9 mm, un cartucho .45; un tubo metálico aparentemente utilizado como silenciador y diversas bolsas con polvo blanco, una sustancia húmeda de color café y una sustancia pastosa de color amarillo. Ingresan al domicilio por la investigación que llevaba el inspector Damián Faúndez, un allanamiento para encontrar un imputado, además de droga y armas. La entrada fue aproximadamente a las 6 horas. Estaba Karla Alarcón, Nicolás Peña, Damián Faúndez, ella, Claudio Ulloa y Daniela Varas. La primera habitación era como living comedor, solo tenía una mesa y otros elementos, al costado sur poniente una habitación, ella ingresó a la habitación sur oriente. En el mismo sentido declaró el inspector de la policía de investigaciones **Esteban Andrés Saavedra Candia**, quien afirmó que le correspondió participar en dos diligencias de entrada y registro al domicilio en la comuna Lo Espejo en **Clotario Blest 7540 departamento 207**, sector Las Dunas, la entrada y registro fue el 24 de febrero de 2022 a las 06.05 de la mañana, iba en el equipo con la subcomisario Karla Alarcón, la inspectora Fabiola Quezada y la subcomisario Daniela Varas. En la inspección encontraron distintos elementos de delitos, en particular en la **sala nororiental** del departamento de tres ambientes **y un baño se encontró gran cantidad de armamento, en su carrera no había visto antes, que es armamento de guerra, un fusil, una sub ametralladora, con cargadores listas y preparadas, escopetas, dos armas de fuego de puño, del tipo pistola, gran cantidad de munición** en distintos envoltorios en fundas, calcetines, en el suelo sin percutar, listas para usar, dos placas de chalecos antibalas, dos chalecos antibalas, tres fundas para chalecos, incluso llamó la atención el chaleco antibalas de Prosegur. En otra dependencia, **lado suroriental del departamento** distintos envoltorios repartidos en el piso con distintas sustancias blanquecina y color amarillo, pastiso, al ser dubitada por otros funcionarios resultó ser cocaína, **en el living**, encontraron un recipiente al parecer con gran cantidad de droga en distintos envoltorios. El domicilio estaba fuertemente reforzado, ellos hacen uso de la fuerza para ingresar, tenía una reja adosada a la puerta de ingreso que no pudieron reventar por lo que debieron desencajarla desde su base y la puerta también reforzada con distintas chapas de

acceso, debieron ingresar agachados, luego la abren desde adentro hacia fuera porque al momento de ingresar se dieron cuenta que tenía chapas grandes y gruesas. Al ingreso ellos se encontraron con el living tipo comedor y al interior dos habitaciones, piezas además de un baño, una ubicada en el sector nororiente, otra al sur oriente. Dichos que refrendó al exhibir el fiscal el otro medio de prueba N° 5, indicando en la foto 1 el living comedor de **Clotario Blest 7540, departamento 207** al cual ingresaron en febrero de 2022; en la 2 la mesa que se encontraba en el living comedor, sobre ella distintas balanzas para pesaje, unos frascos plásticos y bolsas que posteriormente se encontraron en la revisión con una sustancia dubitada que a la prueba de campo arrojó cocaína, además sobre la misma, cargadores de pistola, dos cargadores, sin marca ni modelo, con capacidad para 15 tiros y uno para 12 tiros; en la 3 las dos balanzas y un plato con sustancia en polvo blanca y los cargadores de pistola; en la 4 las dos balanzas de pesaje, estaban sobre la mesa; en la 5 la misma anterior sobre la mesa lo descrito, las balanzas y cargadores de pistola; en la 6 los tres cargadores de pistola, dos para capacidad de 15 cartuchos, uno de capacidad para 12; en la 7 una balanza digital se encontró sobre la mesa apoyada en un paño rojo en el living comedor del domicilio; en la 8 particular de la balanza; en la 9 fotos de la mesa, en ella una bolsa plástica con una sustancia, un plato con una sustancia en un polvo blanco dubitada y dos frascos blancos con sustancias, que le parece se encontraban con cocaína; en la 10 una bolsa plástica la cual estaba sobre la mesa del living comedor, en su interior la sustancia blanca en polvo al ser dubitada resultó ser cocaína; en la 11 el pesaje de la bolsa, arrojó un peso de 232,59 gramos; en la 12 son frascos de plástico blancos que estaban sobre la mesa del living comedor, en su interior mantenía una sustancia que a la prueba de campo arrojó cocaína; en la 13 la prueba de campo que se realiza a la bolsa exhibida anteriormente con 232 gramos, que a la prueba campo dio coloración azul para clorhidrato de cocaína; en la 14 pesaje de evidencia, una bolsa transparente con sustancia blanca, arrojó un peso de 1.016,56 gramos; en la 15 un plato blanco sobre la mesa del domicilio, sobre el mismo una sustancia blanca en polvo; en la 16 detalle del plato con la sustancia en polvo; en la 17 una prueba de campo se observa color azul arrojó positivo para clorhidrato de cocaína; en la 18 pesaje de una bolsa blanca, contiene una sustancia en polvo blanca, dubitada, que pesó 21,65 gramos; en el **19 el living comedor** del domicilio de Clotario Blest 7540 departamento 207, Lo Espejo; en la 20 una bolsa sobre el piso del living comedor, al interior una bolsa plástica con sustancia blanca en polvo; en la 21 una bolsa abierta con una sustancia de color blanca brumosa, pastosa, al costado izquierdo la prueba de campo positivo color azul, sugiere corresponde a clorhidrato de cocaína; en la 22 un pesaje de la sustancia antes descrita pesó 97,8 gramos; en la 23 foto del interior de la dependencia sur oriente del domicilio, tenía una mochila con diseño de Mini, y una mesa con mascarillas y distintas basuras, si no se equivoca al interior de la mochila había distintos envoltorios con distintos tipos de sustancia; en la 24 al interior de la mochila una cantidad de cuatro envoltorios tipo ladrillo, al ser cotejada, tenía una sustancia que a la prueba de campo dio positivo para clorhidrato de cocaína; en la 25 la mochila descrita; en la 26 una bolsa plástico blanca al interior una sustancia blanca en polvo al costado la

prueba de campo dio coloración azul para clorhidrato de cocaína; en la 27 el pesaje de la foto anterior pesó 491.97 gramos. Todas las evidencias fueron fijadas en fotos y rotuladas conforme al protocolo con cadena de custodia. Se levantaron en total del domicilio cinco NUES. También se encontró dinero al interior del inmueble \$335 mil pesos, en billetes de distinta denominación, le parece sobre el suelo el dinero. La NUE 656782 con toda la evidencia balística levantada; la NUE 656783 contenía los elementos como balanzas, los chalecos antibalas, las placa para chaleca, las fundas y las bolsas de dosificación, la NUE 656784, el dinero efectivo \$335 mil pesos en distinta denominación, la NUE 656788 se levantó las sustancias que correspondían a cocaína desde el living comedor, la 656790 fue la droga hallada en la cocina de la dependencia nororiente o sur oriente. De los mismos hechos dio cuenta el subinspector de la Policía de investigaciones **Javiera Paz Alarcón Rosas**, expuso que le correspondió participar en la toma de **declaración de un testigo bajo reserva el 26 de abril de 2022**, la declaración fue tomada por el subcomisario Damián Faúndez Contreras. La declaración fue en torno a la diligencias de la Brigada de Homicidios en **Villa Las Dunas Lo Espejo el 23 de febrero de 2022**, en virtud de una concurrencia de un Homicidio frustrado de César Alejandro Molero Mori, en esa diligencia se incautó diverso armamento y drogas, y el testigo bajo reserva recuerda **los departamentos 303 y 207**. Refiere que tuvo conocimiento del operativo que se hizo en la Villa Las Dunas, donde se habría encontrado diverso armamento y droga en esos departamentos.

Testimonios que el Tribunal estima creíbles a los que hemos otorgado credibilidad dado que en forma clara, precisa y circunstanciada los funcionarios policiales dieron cuenta de los antecedentes y autorización con la que contaban para proceder al registro e ingreso a los departamentos N° 303 y 207 ubicados en calle Clotario Blest N° 7540, Villa Las Dunas, comuna de Lo Espejo, asertos que fueron refrendados con las fotografías incorporadas al juicio, lo que permitió al Tribunal, determinar las circunstancias, lugar y características de las sustancias ilícitas halladas, lo que resultó coincidente con la declaración de los policías lo que aunado con la forma como se encontraba distribuida la droga, su peso y características tal como consta de la prueba documental y pericial rendida por el persecutor, permitió determinar que lo incautado fue efectivamente aquellas sustancias que el legislador contempla en la norma en estudio. Toda vez que el **Oficio Remisor de droga N°192 de fecha 25 de febrero de 2022**, de la Brigada de Homicidios Sur, da cuenta de la evidencia levantada desde el departamento ubicados en Clotario Blest 7540 comuna de Lo Espejo en virtud de una orden de entrada y registro emanada del 10 Juzgado de Garantía de Santiago. **En el departamento N° 207, en la habitación ubicada al sur oriente del domicilio se levantó la NUE 656790: 4 ladrillos de color café envueltos en cinta adhesiva contenedores de una sustancia en polvo blanca dubitada como cocaína, con un peso de 1.047,30 gramos; 1.017,53 gramos, 1.042,96 gramos y 1.045,84 gramos, 1 bolsa plástica color azul contenedora de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como cocaína, con un peso de 22,18 gramos. 1 bolsa plástica transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como cocaína, con un peso de 2.65 gramos. 1 bolsa de nylon color rojo, contenedora de una sustancia en polvo blanco, dubitada como cocaína,**

con un peso de 1.003,39 gramos. 1 bolsa plástica contenedora de una sustancia pastosa húmeda de color café, dubitada como **cocaína**, con un peso de 117,17 gramos. 1 bolsa plástica transparente, contenedora de una sustancia en polvo blanca dubitada como **cocaína** con un peso de 246,49 gramos, 4 bolsas transparentes contenedora de una sustancia pastosa húmeda, de color beige, dubitada como **cocaína**, con un peso de 999,21 gramos, 993,86 gramos, 322,39 gramos y 221,96 gramos. **En el mismo departamento mencionado anteriormente en la habitación destinada a living comedor se levantó la NUE 656788:** 1 bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como **cocaína**, con un peso de 232,59 gramos. 1 bolsa de plástico transparente contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como **cocaína** con un peso de 1.016,56 gramos. 1 bolsa transparente contenedora de una sustancia pastosa de color blanca, dubitada como base de **cocaína** con un peso de 21, 65 gramos. 1 bolsa de plástico transparente contenedora de una sustancia en polvo blanca, dubitada como **cocaína** con un peso de 491,97 gramos. 1 bolsa de plástico transparente contenedora de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como base de cocaína con un peso de 97,80 gramos. **En la misma dirección, en el departamento 303 de levantó la NUE 656798:** 1 bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia en polvo de color beige, dubitada como **cocaína** con un peso de 504,12 gramos. En el **Acta de Recepción 1313 2022** de fecha 25 de febrero de 2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Da cuenta de la recepción del Oficio 192 de la Fiscalía Regional Sur correspondiente al parte 401 de la Brigada de Homicidios Sur de las mismas evidencias individualizadas con la descripción de la muestra y sus respectivos números de evidencia ,dando cuenta que las evidencias descritas en la NUE 656790, contiene presunta sustancia cocaína; y la NUE 656798, contiene cocaína. De las mismas evidencias da cuenta el **Reservado N°3034-2022** de fecha 16 de diciembre de 2022, del Instituto de Salud Pública, suscrito por el perito Iván Fernando Triviño Angulo, que describe una a una las muestras y su pureza: Código de muestra 3034-2022 M1-9, NUE 656790. Descripción trozos sólidos beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína base 73%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M2-9, NUE 656790. Descripción trozos sólidos blanco. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína clorhidrato 89%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M3-9, NUE 656790. Descripción polvo beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína base 55%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M4-9, NUE 656790. Descripción polvo blanco. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína clorhidrato 92%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M5-9, NUE 656790. Descripción pasta beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína clorhidrato 29%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M6-9, NUE 656788. Descripción polvo blanco. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: lidocaína. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M7-9, NUE 656788. Descripción pasta beige. Cantidad recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína base 56%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Código de muestra 3034-2022 M8-9, NUE 656798. Descripción pasta beige. Cantidad

recibida 2,00 gramos netos. Resultado del análisis: cocaína base 34%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Prueba que aunada con los **Protocolo de Análisis Químico, relativo a** al Código de Muestra 3034-2022-M1-9, **NUE 656790**, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 73%; el relativo al Código de Muestra 3034-2022-M2-9, **NUE 656790**, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína clorhidrato al 89%; al Código de Muestra 3034-2022-M3-9 relativo a **NUE 656790**, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 55%; al referido al Código de Muestra 3034-2022-M4-9 relativo a **NUE 656790**, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína clorhidrato al 92%; al referido al Código de Muestra 3034-2022-M5-9 relativo a **NUE 656790**, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína clorhidrato al 29%; el referido al Código de Muestra 3034-2022-M6-9 relativo a **NUE 656788**, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó lidocaína., el referido al Código de Muestra 3034-2022-M7-9 relativo a **NUE 656788**, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 56% y el referido al Código de Muestra 3034-2022-M8-9 relativo a **NUE 656798**, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó cocaína base al 34%, junto a la pericia incorporada relativa a los **efectos para la salud de la sustancia** ilícita incautada, referida al Informe de peligrosidad de **cocaína base** N° 14040-2022, relativos a la NUE 656965, 656967, 813617, 813616, 656978, 813756, 656962, 656962, 656980, 656981, 657087 y 656972. Suscrito por Sonia Rojas Rondón. Conforme lo allí se señala En cuanto a los efectos de las sustancias ilícitas incautadas, el ente persecutor incorporó mediante su lectura el informe sobre tráfico y acción de la cocaína base en el organismo, correspondiente suscrito por la perito químico Sonia Rojas Rondón, que en lo esencial señala que la Cocaína base es un polvo o pasta de coloración que va del blanco al café, dependiendo del grado de humedad y la presencia de adulterantes y restos químicos empleados, es un alcaloide, se puede fumar, ya que no se descompone por el calor, como sí lo hace la cocaína clorhidrato, estimula el sistema nervioso central, hasta la euforia, además de la presencia de cocaína, se debe considerar la presencia y los efectos de los solventes orgánicos y químicos propios del proceso de extracción. Es muy adictiva debido a la excitación y bienestar que provoca, aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos, el uso continuo provoca obstrucción severa y daños a nivel cardiorrespiratorio, cerebral y cardiovascular, lo que puede provocar infarto al

corazón. En nuestro país no existe ninguna persona natural o jurídica autorizada para portar distribuir, consumir o vender cocaína y las importaciones son autorizadas por el Instituto de Salud Pública con fines estrictamente analíticos y excepcionalmente con fines científicos, bajo la estricta supervisión médica y control sanitario correspondiente.

Todo lo cual conforma una serie de probanzas que analizadas en su conjunto, permiten tener por acreditado que se realizó la acción de “traficar”, ya que se desplegó al menos dos de las conductas que el inciso 2° del artículo 3° de la Ley N° 20.000 incluye dentro de las formas de tráfico, **posesión y guarda** de alguna de las sustancias que refiere el artículo 1° de la Ley en comento y de este modo, encuadrar el supuesto fáctico acreditado, como constitutivo del delito de tráfico ilícito de estupefacientes, contemplado en los artículos 1° inciso 1° y 3° de la Ley N° 20.000, desde que además toda la sustancia –cocaína- incautada en el procedimiento en estudio, provoca efectos tóxicos y daños a la salud, conforme lo señalado en el informe acompañado al juicio sobre los efectos y peligrosidad de la cocaína que se encuentran incluidos en el artículo 1° de la Ley N° 20.000.

**En cuanto al hallazgo de las evidencias balísticas levantadas desde el interior del departamento ubicado en calle Clotario Blest N° 7540 departamento 207**, aquello también quedó debidamente acreditado con el testimonio de los funcionarios de la Policía de Investigaciones que participaron en el procedimiento en estudio, desde que el **Subcomisario de José Nicolás Loch Uribe y subcomisario Damián Otoño Faúndez Contreras**, dieron cuenta de las evidencias balísticas halladas al interior del departamento referido, precisando Otoño Faúndez, que la banda a la que aludió tenía alto poder de fuego con armas prácticamente de guerra. Asertos que refrendó la inspectora **Fabiola Quezada Muñoz**, al describir el cargador metálico, aparentemente de pistola, 14 cartuchos calibre .40; un cartucho 9 mm, un cartucho .45; un tubo metálico aparentemente utilizado como silenciador hallados en el departamento referido testimonio que ratificó al exhibir el fiscal el medio de prueba N°5 fotos y señalar un cargador de pistola, un tubo metálico aparentemente silenciador, precisando que lo que correspondía a cartuchos, cargador y el silenciador fue remitido con NUE 656782. Mismos elementos de los cuales dio cuenta el inspector Esteban Saavedra Candia al dar cuenta del hallazgo de gran cantidad de armamento, que afirmó en su carrera no había visto antes, que es armamento de guerra, un fusil, una sub ametralladora, con cargadores listas y preparadas, escopetas, dos armas de fuego de puño, del tipo pistola, gran cantidad de munición en distintos envoltorios en fundas, calcetines, en el suelo, sin percutar, listas para usar, dos placas de chalecos antibalas, dos chalecos antibalas, tres fundas para chalecos, incluso llamó la atención el chaleco antibalas de Prosegur, Al exhibir el fiscal el otro medio de prueba, lo que reiteró al exhibir el fiscal otros medios de prueba N° 5, precisado en la foto 1 el living comedor de **Clotario Blest 7540, departamento 207** al cual ingresaron en el mes de febrero de 2022, y donde levantaron cargadores de pistola, dos cargadores, sin marca ni modelo, con capacidad para 15 tiros y uno para 12 tiros, precisando que toda la evidencia balística está contenida en la **NUE 656782**. Elementos de prueba

que tuvo a la vista el perito balístico **Héctor Gutiérrez Moore**, de los cuales con detalle dio cuenta de sus características al cuenta en el **Informe N° 397/2022 que señaló compuesto en la Nue 656782** que corresponde a 10 cartuchos balísticos calibre 12. Los cuales se encontraban con sus cápsulas iniciadoras indemnes. Se les sometió a una prueba de funcionamiento a 2 de ellos, con una escopeta remitida en la misma NUE marca Hudson, logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo. 1 pistola marca FN, calibre .32 auto, la cual se encontraba en mal estado, pues carecía de su aguja percutora, por lo que no se encontraba apta para ser utilizada con fines balísticos, aun cuando corresponde a un arma de fuego del tipo pistola. 4 cargadores, para cartuchos calibre 9x19 milímetros, los cuales se encontraban con su muelle elevador y resorte en buen estado operacional. 1 pistola marca Taurus calibre .40, la cual se encontraba con su número de serie borrado. 1 subametralladora, marca EMI modelo UCI, con su número de serie borrado. Esta se encontraba en buen estado y se sometió a una prueba de funcionamiento con munición de stock del laboratorio, logrando en ambos casos procesos normales de percusión, disparo, extracción y expulsión de la vainilla. 1 escopeta marca Hansan calibre .12, la cual posee un depósito de cartuchos. Esta se encontraba con sus mecanismos tanto internos como externos, funcionando de manera sincronizada y funcionando en buen estado. Se realizó una prueba de funcionamiento con cartuchos balísticos y munición de stock del laboratorio, logrando procesos normales de percusión, disparo, extracción y expulsión de las vainillas. Se remitió un tubo cilíndrico externamente corresponde a un elemento conocido como supresor de sonido, de fabricación artesanal. 24 cartuchos balísticos calibre .40, los cuales mantenían sus cápsulas iniciadoras indemnes y se realizó la prueba de funcionamiento, con dos de ellos, haciendo un proceso normal de percusión y disparo. 82 cartuchos balísticos, calibre 556. Los cuales se encontraban con sus cápsulas iniciadoras indemnes, se realizó una prueba de funcionamiento con un arma remitida a pericia, del tipo fusil De marca CZ. 2 cartuchos calibre .16, los cuales se encontraban indemnes, de estos no se realizó prueba de funcionamiento porque el laboratorio, no cuenta con armamento de igual calibre. Preciso que la NUE referida también contiene diferentes cartuchos que son de 762.45.y 9.19, los cuales, se encontraban aptos para ser utilizados, con fines balísticos. Se les realizó una prueba de funcionamiento, el 9x19, con la subametralladora. El .45 con una pistola de munición de stock del laboratorio y el 7.62 con un fusil de igual calibre de stock del laboratorio

**DÉCIMO SEXTO:** Que con la prueba antes referida a la que hemos otorgado credibilidad por su precisión, coherencia y coincidencia con los demás medios de prueba presentados, permitió al Tribunal tener por acreditado el hallazgo de las evidencias balísticas de las cuales dieron cuenta los funcionarios de la Policía de Investigaciones que declararon en el juicio oral, quienes pormenorizadamente relataron las razones por las cuales se inicia la investigación que llevaban a cabo que fue lo que les permitió obtener información de los lugares de acopio de droga y armas y en razón de ello, fue que obtuvieron las ordenes de entrada y registro a los departamentos ubicados en la dirección en estudio, cuyo procedimiento culminó con el hallazgo de la sustancia ilícita en el interior del inmueble ubicado en la Villa Las Dunas, calle Clotario Blest N°7540 departamento 303 y

en el interior del departamento 207 además de droga, **toda la evidencia balística** de la cual dieron cuenta no solo los funcionarios policiales, sino que además, sus dichos fueron corroborados con el atestado del perito balístico **Gutiérrez Moore** que con detalle y precisión, dio cuenta de sus características, estado de conservación y aptitud para el disparo de las armas, que fue lo que permitió al Tribunal circunscribir los hechos como constitutivos del delito de **Tenencia ilegal de arma de fuego**, previsto y sancionado en el artículo 9 de La Ley 17.798, sobre control de armas, el cual consiste en poseer o tener algunas de las armas de fuego señalados en la letra b) del artículo 2º, sin la autorización respectiva de autoridad competente; **Tenencia de arma prohibida**, previsto y sancionado en los artículos 13 en relación con el artículo 3 letras Gy H de la ley 17798 en relación al artículo 4 letra M del Reglamento del ramo, que requiere que se determine alguno de los verbos rectores consistentes en **poseer o tener** alguna de las armas y elementos contemplados en el artículo 3º letras g y h de la citada ley, esto es, en los que nos convoca los que se denominan “prohibidos”, **Tenencia ilegal de Municiones**, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la ley 17798, cuyo verbo rector es la tenencia de instrumento a que se refiere el artículo 2º letra c) de la Ley 17.798, sin las autorizaciones o inscripciones legales correspondientes.

Que en cuanto al elemento **objetivo**, y en lo que dice relación a la **Tenencia material de armas de fuego, armas prohibidas y municiones**, además del relato de los funcionarios policiales que dieron cuenta del hallazgo de tales evidencias, el perito balístico, Héctor Gutiérrez Moore, fue preciso en identificar la pistola marca **Taurus .40 serie SRH 48350** se encontraba apta para ser utilizada con munición convencional, evidencia que reconoció en las fotos números 7 , 8 y 9 y con la nue 656782; la **Subametralladora marca Emi**, modelo UCI con número de serie borrado, la que indicó se encontraba en buen estado, que se sometió a la prueba de funcionamiento logrando en ambos casos procesos normales de percusión, disparo, extracción y expulsión de la vainilla, la cual reconoció e identificó en las fotos 10, 11 y 12, con la NUE 656782; un **Fusil** marca CZ calibre 223 o compatible con 556, con dos cargadores con capacidad para 10 cartuchos cada cargador, que precisó se encontraba con sus mecanismos funcionando de manera sincronizada y apta para ser utilizado con fines balísticos con munición convencional 223 o 556 x45 la cual identificó en las fotografías 13, 14 y 15. NUE 656782; una **Escopeta**, marca Hansan, serie **Nº 241792**, con capacidad para 8 cartuchos balísticos calibre 12, la cual reconoció en las fotografías signadas con los números 16, 17 y 18; un **tubo metálico cilíndrico utilizado como silenciador**, el cual señaló que reúne las condiciones a un supresor de sonido artesanal, posee hilo interior el cual se adosa al cañón de un arma de fuego con hijo exterior, la cual identificó en las fotos 19 y 20; **Cartuchos balísticos, semimetálicos de calibre 16**, en los cuales se aprecia el sello de la vainilla, tipo estrella, indemne. Precisé que de la parte posterior de los cartuchos se aprecia su cápsula iniciadora indemne, por lo que se infieren aptos para ser utilizados con armas del tipo escopeta, calibre 16; **Cartucho balístico, calibre 762 x 51**. Este cartucho, es utilizado, en armas de uso militar, se encuentra apto para ser utilizado, y se realizó a la prueba de funcionamiento con un fusil de igual calibre de cargo del laboratorio; 27: Parte posterior, o el crudo de la vainilla, donde se aprecia su



cápsula iniciadora indemne del cartucho señalado anteriormente; 28: **Cartucho balístico calibre .45**, donde se puede apreciar proyectil debidamente engarzado a su vainilla; 29: Parte posterior del cartucho, donde se aprecia su cápsula iniciadora indemne; 30: Cuatro cartuchos **calibre .12 del tipo anti motín** en los que se aprecia su sello de las vainillas indemnes; 50: Corresponde a la parte posterior de los cartuchos señalados anteriormente donde se aprecian sus cápsulas iniciadoras indemnes; 51: Corresponde a 4 cartuchos balísticos calibre .16, semimetálicos, con el sello de las vainillas indemnes; 52: Corresponde a la parte posterior o culote de los cartuchos donde se aprecia sus cápsulas iniciadoras indemnes. Se infieren aptos para el disparo ya que no se realizó la prueba de funcionamiento por no contar con el arma del tipo escopeta de calibre adecuado. En la foto 55 reconoció un cargador del tipo cajetilla, mono columna, sin marca ni modelo visible; en la 56: indicó que corresponde a un cargador extendido, marca ETS, para 30 cartuchos balísticos calibre 9x19 milímetros. Normalmente es compatible con pistolas marca Glob; 57: Corresponde a la marca del cargador que señalaba anteriormente fabricado en Estados Unidos.

Pericia que no fue objeto de cuestionamiento por las defensas letradas y que fue lo que permitió al Tribunal no sólo otorgar credibilidad a los dichos de los policías, que sin dudar, dieron cuenta de las circunstancias, lugar donde fue hallado y levantado el armamento y munición tras el procedimiento policial del día 24 de febrero de 2022, que tal como afirmó el experto estaba apto para realizar el respectivo proceso de disparo y la munición o cartuchos que identificó mantenían sus cápsulas iniciadoras indemnes, todo lo cual permitió al Tribunal acreditar el supuesto fáctico en la forma como se dio a conocer en el veredicto, armamento y munición respecto del cual el enjuiciado carecía de autorización para portar, no estaba registrado, ni inscrito a su nombre, tal como aparece refrendado con el Informe de la Dirección General de Movilización Nacional N°6442/4050/2022 de fecha 12 de septiembre de 2022, que en lo relativo al armamento atribuido al acusado Luis Patricio Gárate Iturra, RUN N° 17667462-8, de cuenta que en la base de datos se informa que no registra inscripción de armas de fuego en esa Dirección General, que respecto al arma **escopeta marca Hatsan Escort, calibre 12, serie N°241972**. Defensa Personal, está registrada en **Miramar 3 sitio 21 sector Las Rocas Cartagena**, que de acuerdo a la base de datos el arma inscrita se encuentra sin novedad. En la consulta por armas se señala: La Pistola, marca Taurus calibre.40, **N° serie 48350. La Subametralladora**, sin marca, sin número de serie. **El Fusil marca CZECH**, calibre 223, N° serie B560029. De acuerdo a la base de datos se informa que las armas antes señaladas, no se encuentran inscritas en el Registro Nacional de Armas en esa Dirección General de Movilización Nacional. Suscribe Patricio Carrillo Abarzúa, General de Brigada Dirección General DGMN.

Probanzas que dan cuenta que el enjuiciado no registra permiso de porte, tenencia ni transporte en esa Dirección General de las armas que se le atribuyen.

De este modo, la prueba analizada, fue suficiente, clara y fiable lo que permitió al Tribunal determinar los hechos en la forma como se adelantó a dar a conocer el veredicto y así circunscribirlos como constitutivos del delito consumado de **Tráfico ilícito de drogas**, previsto y

sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000; toda vez que se acreditó al menos dos de los verbos rectores que la norma refiere, esto es, guarda y posesión de cocaína. **Tenencia ilegal de arma de fuego**, previsto y sancionado en el artículo 9° en relación con el artículo 2° letra b) de la Ley 17.798, respecto de la pistola, marca **Taurus .40, serie SRH 48350** NUE 656782 sin contar con la autorización requerida; **Tenencia de armas de fuego prohibidas**, toda vez que se acreditó la tenencia de una **Subametralladora marca Emi**, modelo UCI con número de serie borrado, NUE 656782; un **Fusil** marca CZ calibre 223 o compatible con 556, con dos cargadores con capacidad para 10 cartuchos cada cargador, NUE 656782; una **Escopeta**, marca Hansan, serie **N° 241792**, con capacidad para 8 cartuchos balísticos calibre 12 y un **tubo metálico cilíndrico utilizado como silenciador**, que reúne las condiciones a un supresor de sonido artesanal y **Tenencia de municiones, en relación a los cartuchos balísticos, semimetálicos de calibre 16**, el **Cartucho balístico calibre 762 x 51 utilizado, en armas de uso militar**, el **Cartucho balístico calibre .45** y cuatro cartuchos **calibre .12 del tipo anti motín**, más un cargador extendido, marca ETS, para 30 cartuchos balísticos calibre 9x19 milímetros.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que sin perjuicio que en las motivaciones que preceden se deslizó conjuntamente con los elementos de los tipos penales en estudio, la **participación** del acusado **Luis Patricio Gárate Iturra** en los hechos acaecidos el día 24 de febrero de 2022 en la comuna de Lo Espejo, aquella quedó debidamente acreditada con la prueba de cargo. En efecto, con el testimonio de los funcionarios de la Policía de Investigaciones **José Loch Uribe y Damián Faúndez Conteras**, se determinó que tras la investigación que mantenía la Brigada de Homicidio, el empadronamiento del lugar, hallazgo de evidencias identificaron testigos que por temor reservaron su identidad, dando, sin embargo razón de sus dichos y siendo conocida del Tribunal y defensas la individualización de esos, los que dieron cuenta de la existencia de una banda que tenía tomado los block de Las Dunas, quienes además de disparar en contra los domicilios se toman los departamentos en los que se trafica drogas y armas. En ese contexto, **Loch Uribe** afirmó además, que participó junto con Faúndez, en la toma de declaración de un testigo bajo reserva de identidad individualizado como Testigo N° 4, una mujer, que no quiso identificarse porque la banda tiene tomado los blocks, que conoce a un sujeto que le dicen el Pato Las Dunas, de nombre Luis Patricio Gárate Iturra, que vive en el **departamento 204 del block 7540** y que del mismo block tiene tomado el departamento **303 que ocuparía** para cocinar droga, que tiene el departamento **203 donde tiene pistolas** y chalecos antibalas y el **departamento 207 ocuparía como acopio** de drogas y armas, que ella dice que lo sabe porque lo ve siempre. Que vive hace más de 10 años y conoce a todos que cuando Luis Patricio Gárate Iturra comienza a tener mayor poder de adquisición por la venta de drogas, comienza a adquirir departamentos del block. **En ese tiempo, él vivía en el departamento 304 compra el 303, que es el primero que compra para ampliar su domicilio. Después compra el departamento 203 y posteriormente el 207, incluso al comprar el 207 echó a una persona que arrendaba el lugar**, por ende señala los elementos que encontraron deberían ser de su propiedad. Agregó el policía que **en el departamento 207 se ubica otra persona que declara con reserva de**

**identidad por** temor a represalias que corresponde al **testigo N° 5**, que señala que vivió en los blocks de Clotario Blest 7540 desde que fue construido y que pasado los años desde la fecha de irrupción había decidido cambiar la vida, se fue del lugar y **arrendó el departamento 207**, dice que al cabo de un par de años se da cuenta de las deudas de gastos básicos que habían aumentado considerablemente, **que la persona que le arrendaba no las pagaba, razón por que le vende el departamento de palabra a Luis Patricio Gárate Iturra, señala en la suma de cinco millones**, no hace transferencia del inmueble, ni trámite legal, señala que posteriormente habría concurrido a ese departamento y había visto para lo que se estaba usando, se refiere al tráfico de drogas y armas de fuego. Aserto que refrendó el subcomisario **Damián Faúndez Contreras** en cuanto afirmó que tras la investigación por el delito de homicidio frustrado, José Loch le indica que en el empadronamiento tomó contacto con un vecino que no quiso entregar su identidad quien le señaló que en calle Clotario Blest N° 7540, el departamento 204 se utiliza como acopio de armas, en el 207 residía el Pato Las Dunas y el 303 se usaba como cocina de drogas. Agregó Faúndez Conteras que durante la investigación se toma declaración bajo reserva de identidad por el alto poder de fuego de la organización criminal, que tomó alrededor de 5 declaraciones a las personas de los departamentos y vecinos del sector, en ese orden, dio cuenta de la declaración **N° 1 del 24 de abril de 2022**, a una de las personas propietarias de un inmueble quien indica que debido a la violencia que se ejecuta en el sector de Las Dunas ella había decidido no seguir en los departamentos y había escuchado que el sujeto líder de la organización el Pato las Dunas estaba adquiriendo departamentos por veinticinco millones en efectivo, monto considerable para ella y que sabía que era producto del comercio ilícito de droga pero que no le iba a preguntar como él había obtenido el dinero, **el trato que hicieron era que él le iba a pasar la suma de veinte millones a su pareja y esta pareja tenía que dividir la mitad con la dueña del departamento, pero indica que la pareja nunca le pasó el dinero** y ahí ella se enoja con su pareja que se va, que posteriormente recibe un llamado del Pato Las Dunas, que le indica que se había enterado que su pareja se había ido con ese monto, que él no le iba a traspasar el departamento a su nombre hasta que la pareja no le entregara el monto que le correspondía, **independiente de eso él lo iba a ocupar igual** y dentro de ello, la persona declara que estaba consciente que estaba utilizando el departamento porque en las ocasiones que fue a ver el departamento pudo observarlo en el interior, el mismo indica además el poder que había adquirido en Las Dunas, que era tanto, que tenía un rival de otra investigación en el sector de Lo Espejo del cual tenía conocimiento porque se había enterado su pareja que el rival se había forjado una propiedad porque el departamento Las Dunas estaba en el Barrio Chino. Se refirió al departamento 203 de calle Clotario Blest 7540.

**Declaración del testigo de 4 de mayo** relacionado con vecinos de Las Dunas que indica que era un vecino que vivía ahí hace cinco años que tenía un rol activo como vecino del mismo sector de Clotario Blest 7540. Indica que el Pato Las Dunas era el líder de la banda Los Patos de las Dunas que en el tiempo habría ido adquiriendo departamentos para el tráfico y adquiriendo con las remesas de dinero que obtenía por el ilícito y gran poder que tenía.

**Declaración del testigo de 11 de abril del mismo año**, también del sector de Las Dunas un vecino que lleva diez años residiendo en el sector con rol activo que indica igual que el anterior. Este testigo en conocimiento de armas y droga, indica quien era solo una cuarta parte de lo que mantenía la organización y contextualiza que en el tiempo este sujeto había ido adquiriendo poder y dividendos de la organización con los brazos operativos en el sector de Lo Espejo, **el Pato Las Dunas comenzó a traficar joven, residía en el departamento 303 y después adquiere el 304 que amplió, mantenía ciertos lujos, un jacuzzi, que tenía el departamento 203 y 207 donde guardaba droga y armas**, y que tenían una bodegas que se habían tomado los espacios comunes del block, y que este sujeto una vez que había emprendido el negocio del tráfico se dedicaba a adquirir departamentos en diversas sumas de dinero y que luego adquiere el poder a través de los otros líderes con los que operaba

El último testigo de 28 de abril, dueño de uno de los departamentos el 207 donde se ubicó el **fusil de guerra, la ametralladora, las armas de fuego, escopetas, chaleco antibalas y kilos de droga**. Indica que este departamento lo había vendido porque Las Dunas estaba muy peligroso, que tenían mucho poder y **que por miedo había decidido irse y como se había ido tenía el departamento vacío prefirió venderlo por cinco millones** de pesos antes que se lo tomaran. Indica que en una de las ocasiones que fue a la Villa Las Dunas a ver su departamento, también vio al Pato Las Dunas al interior debido a que ese departamento lo mantenía con la puerta junta entre abierta, incluso que en una ocasión vio adentro de la mesa que tenía parte de la droga y las armas, y que producto de lo mismo, había vendido al Pato Las Dunas el departamento, y que las cosas que se encontraron en su interior podían ser las de él.

Agregó el policía que la madre de **Luis Patricio Gárate Iturra, es Valezca del Carmen Iturra Guaico, tenía un arma de fuego asociada a su nombre que era una escopeta, modelo Scott calibre 12** operativa y apta para el disparo, la cual estaba asociada a la dirección donde ella residía y donde todas estas declaraciones indicaban que residía el Pato Las Dunas, **en el departamento 203 de Clotario Blest 7540. Departamento en el cual bajo el rol del Servicio de Impuestos Internos estaba asociado a su nombre, y que asimismo, bajo el Registro de hogares del Municipio de Lo Espejo estaba asociada a Luis Patricio Gárate Iturra**, la escopeta al nombre de Valezca, en el **departamento 207** - cuyo dueño el testigo con reserva de identidad- que fue adquirido por la suma de cinco millones de pesos a quien vio en más de una ocasión y que coincide con el testigo de las declaraciones donde se oculta la droga y las armas propiedad de Pato las Dunas.

En el mismo sentido, el inspector **Esteban Saavedra Candia** afirmó que participó en una **declaración de una persona con reserva** de identidad, quien señaló que vivía con su familia, estaba muy asustada por las personas involucradas. Esta declaración fue tomada posterior a la irrupción al 24 de febrero. Comenzó su relato señalando estar muy asustada, que no tenía intención de declarar porque estaba con mucho miedo porque conocía el sector, aún así al ofrecer la reserva

de identidad accede e indica que vivió en el sector de Las Dunas donde se realizó la irrupción, por 10 años aproximadamente y debido a problemas personales se cambió de casa. Conoce a las personas del sector de los Block, **cuando se fue del lugar, fue contactada por un sujeto, describe como Luis Gárate Iturra conocido como el Pato Las Dunas, ella tenía conocimiento que habría estado buscando a vecinos del sector que quisieran vender su departamento con la finalidad que el Pato Las Dunas, Luis Gárate Iturra lo comprara.** La persona le **ofreció veinticinco millones** de pesos a pagar en efectivo, lo que se concretó después de una venta por una suma de veinte millones de pesos, pero hubo distintos problemas porque la persona no recibió el dinero, porque se lo quedó un tercero, le parece una pareja o ex pareja,  **mencionó que es el departamento ubicado en Clotario Blest 7540 departamento 207** en Lo Espejo, eso ocurre en noviembre de 2021, la persona tenía intenciones de volver al departamento porque no se hizo efectivo el pago, en todo **momento cuando iba, se encontraba a Luis Gárate Iturra al interior del domicilio, tenía conocimiento que si bien no pernoctaba en el lugar lo utilizaba para el negocio de venta de drogas, usado como caleta. En noviembre de 2021 fue la venta del departamento** del testigo a Luis Gárate Iturra. La entrega no fue formal, ni un permiso notarial de las dos partes, fue un acuerdo de palabra según relata el testigo, Luis Gárate se compromete a entregar dinero en efectivo a cambio de la adquisición del departamento. Conforme a la declaración del testigo, al parecer debido a un asunto con la ex pareja, esta persona se habría apropiado del dinero que no le llegó, lo que motiva que el testigo concurre al domicilio para observar y reclamar el dinero porque no le constaba que se hubiese hecho el pago. Siempre que iba a solicitar el dinero, observaba a Luis Gárate el Pato Las Dunas que estaba al interior del domicilio de pertenencia de esta persona.

En el mismo orden, el inspector **Alam Becerra Hinostroza**, afirmó que el día 29 de junio 2022 en compañía del subcomisario **Daniel Faúndez Conteras, toman contacto con una testigo con reserva** de identidad quien ese día corrobora ciertos dichos que ella había manifestado en otros informes. Este testigo dice que estos hechos delictuales eran comunes en el sector e indica además que seguían ocurriendo en el sector, eso da cuenta al Ministerio Público y se entregan las facultades y se toma declaración nuevamente a la testigo. Ella corrobora los dichos anteriores, que constaban en la carpeta y además entrega otros antecedentes que van contrastando con las interceptaciones telefónicas y con la información residual.

El subinspector **Eduardo Nicolas Godoy**, dio cuenta de la declaración de una **testigo bajo reserva de identidad con fecha 4 de mayo de 2022**, la cual fue tomada por Damián Faúndez Conteras, en presencia de él. En la declaración de la testigo primeramente indica que tiene miedo y teme por su seguridad y de su familia porque reside en la Villa Las Dunas, comuna de Lo Espejo, que gran parte de los delitos ocurridos en la zona de Las Dunas son a raíz de una banda que opera y controla el lugar, denominada Los Patos Las Dunas, que se dedican al tráfico de drogas y de armas, además, manifiesta que el líder de la banda criminal es Pato Las Dunas, quien junto a

distintos sujetos miembros de la organización criminal atemorizan a la población y residentes del sector de Las Dunas, asimismo, indica, que a este sujeto por lo que tiene conocimiento el Pato las Dunas, **ha comprado departamentos en el block de Clotario Blest 7540, el departamento 203, 204, 207, 303 y 304.** Indicó que este sujeto con su organización criminal, se han tomado los espacios comunes del block, bajo las escaleras construyeron bodegas artesanales. También la testigo señala que no solamente la banda tiene la hegemonía del sector Las Dunas sino que Pato las Dunas tiene brazos operativos en otras poblaciones de Lo Espejo, a cargo de Los Lebreles a un sujeto apodado el Pato Chico, y del sector del Barrio Chino un sujeto apodado como Ojos verdes.

En el mismo sentido, la subinspector de la Policía de Investigaciones **Javiera Paz Alarcón Rosas**, expuso que le correspondió participar en la toma de **declaración de un testigo bajo reserva el 26 de abril de 2022**, declaración que fue tomada por el subcomisario Damián Faúndez Contreras y que fue en torno a las diligencias de la Brigada de Homicidios en la **Villa Las Dunas Lo Espejo el 23 de febrero de 2022**, en virtud de una concurrencia de un Homicidio frustrado de César Alejandro Molero Mori, en esa diligencia se incautó diverso armamento y drogas, y el testigo bajo reserva recuerda **los departamentos 303 y 207**. Refiere que tuvo conocimiento del operativo que se hizo en la Villa Las Dunas, donde se habría encontrado diverso armamento y droga en esos departamentos, que vivía en esos departamentos hace aproximadamente diez años, en los blocks de Clotario Blest, el problema que con el tiempo se forman diferentes bandas o grupos criminales que se dedicaban al tráfico de drogas y en virtud de lo mismo, comenzaron a ver diversas guerras entre las bandas que había en el sector lo que provocó inseguridad, por eso por el temor que la persona tenía puso en arriendo su departamento dejando la Villa por más de 5 a 6 años, lo arrendó a la hija de una vecina, quien estuvo viviendo por más de dos años, y se percató que no pagaba los gastos de luz y agua y decide terminar el arriendo con la vecina por lo mismo la testigo observa a un vecino que conocía como Luis Gárate Iturra quien también conocido como el hijo de la señor Valezca y el líder de la banda Pato Las Dunas que habitan en el sector le ofrece cinco millones para comprar el departamento a lo que ella por el miedo y por la inseguridad aceptó de inmediato ya que se enteró por otros vecinos que si no vendía el departamento se lo iban a tomar igual, **por eso señala que lo incautado en ese operativo del departamento 207 pertenecía a Luis Patricio Gárate Iturra**, que al pasar el tiempo que había vendido el departamento se acerca a él para ver el estado y al acercarse, tenía la puerta abierta y en el interior sobre la mesa observaba armamento y droga. **Los departamentos 207 y 303 el testigo dice que Gárate Iturra era dueño del 303 y 304 y después compró a esa persona el departamento 207. Preciso a la defensa de Gárate, que ella era propietaria del 207**, que cuando fue al departamento la puerta estaba abierta y veía que estaba siendo usado y que al interior sobre una mesa se podía observar de vez en cuando, armamento y droga.

De este modo, la prueba antes descrita, analizada en su conjunto, fue lo que permitió determinar, más allá de toda duda razonable, la participación del acusado Luis Patricio Garate Iturra

en los hechos que el Tribunal tuvo acreditado, toda vez que las sustancias ilícitas, armas y municiones halladas al interior de los departamentos N° 207 y 303 ubicados en calle Clotario Blest N° 7540, Villa Las Dunas comuna de Lo Espejo y levantadas por los funcionarios policiales el día 24 de febrero de 2022, se determinó que poseía y guardaba, toda vez que la prueba de cargo permitió al Tribunal vincular al acusado con dichas evidencias, desde que hemos otorgado credibilidad al testimonio de los funcionarios policiales que no sólo dieron cuenta del procedimiento policial en el que participaron y las razones por las cuales ingresaron a los inmuebles antes referidos, sino que además, incorporaron el testimonio de los testigos con identidad reservada, los que en forma conteste y debidamente identificados en la investigación que dieron cuenta del uso que el enjuiciado daba a los departamentos 207 y 303 desde donde se levantó toda la evidencia, toda vez que el **testigo N° 4**, afirmó que el enjuiciado vivía en el departamento 204 del block 7540, el 303 lo ocupaba para cocinar y el 207 como acopio de armas y droga, lugar en el que efectivamente se levantó e incautó la mayor cantidad de sustancias ilícitas, armas y municiones. El **testigo N° 5**, que es el mismo que declara el día 28 de abril de 2022, fue quien después de arrendar el departamento 207 y debido a la falta en el pago de los gastos básicos, lo vendió a Luis Patricio Gárate Iturra en la suma de **cinco millones de pesos**, que luego fue a ese departamento y vio que Luis Gárate que lo utilizaba para el tráfico de drogas y armas. El testigo que declara **el día 24 de abril de 2022**, afirmó que vendió su departamento en la suma de veinticinco millones, dinero que finalmente no recibe pero que tras el llamado de Pato las Dunas le señala que no va a traspasar el departamento hasta que le entrega el dinero, pero Pato las Dunas le dice que lo iba a ocupar igual. El testigo individualizado como aquel que declaró el día **4 de mayo de 2022**, dio cuenta que el Líder de la banda Pato Las Dunas habría ido adquiriendo departamentos para el tráfico; el testigo que declara el 11 de abril de 2022, afirma que Pato Las Dunas comenzó a traficar joven que reside en el departamento 303, que después adquiere el 304 que amplió, que tenía el departamento 203 y el 207 donde guardaba drogas y armas. Todos estos antecedentes que revisten caracteres de ser precisos, concordantes y graves, y además de contestes, contienen afirmaciones sobre hechos concretos coincidentes con lo encontrado en los aludidos inmuebles que se registraron y permiten al Tribunal establecer mediante un razonamiento lógico que efectivamente los departamentos 207 y 303 estaban siendo ocupados y utilizados por el acusado para la guarda y acopio de las sustancias ilícitas, armas y municiones halladas en su interior, lo que aunado con el hecho cierto y también comprobado que desde el interior del departamento N° 207 de Clotario Blest 7540, Villa Las Dunas, comuna de Lo Espejo, fue incautada una escopeta, marca Hatsan, Escort, calibre 12 serie 241972, que aparece inscrita a nombre de la madre del enjuiciado Valezca del Carmen Iturra Guaico, madre del enjuiciado, en el domicilio de Miramar 3 B sitio 21 sector Las Rocas, Cartagena, como consta del documento emitido por la DGMN N° 64427/4050/2022, conforma un antecedente más, que analizado en conjunto con las probanzas antes descritas junto con los dichos del subcomisario **Damián Faúndez Conteras**, en cuanto afirmó que el departamento 207 de Clotario Blest N° 7540 en el Rol del Servicio de Impuestos Internos estaba asociado a nombre del acusado y que en el

Registro Social de Hogares de la Municipalidad de Lo Espejo, también estaba asociado a Luis Patricio Gárate Iturra donde se encontró la escopeta inscrita a nombre de Valezca en el departamento 207 donde se encontró, antecedente que consta en el Oficio emitido por la DGMN N°64427/4050/2022, como se anotó, todo lo cual conforman un cúmulo de antecedentes que concatenados con los demás medios de prueba, permiten determinar que el enjuiciado era quien utilizaba el departamento 207 y 303 donde mantenía y guardaba la sustancia ilícita, armas y municiones incautadas el día 24 de febrero de 2022, y con ello, fue posible atribuir las conductas previstas por el legislador de toda la evidencia incautada y de este modo, tener por acreditada, más allá de toda duda razonable, la participación de Luis Patricio Gárate Iturra, como autor en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal, en los delitos consumados de Tráfico ilícito de drogas, Tenencia ilegal de armas de fuego, Tenencia de armas prohibidas y Tenencia ilegal de Municiones, perpetrados el día 24 de febrero de 2022 en la comuna de Lo Espejo.

De este modo, hemos desestimado la pretensión absolutoria de la defensa del enjuiciado toda vez que, como se ha razonado en los motivos precedentes, quedó debidamente comprobado que el enjuiciado mantenía en el interior de los inmuebles referidos y por tanto podía disponer de las armas de fuego, municiones, cartuchos y la sustancia ilícita que fue incautada el día 24 de febrero de 2022, y así tener por acreditado los hechos y su participación en la forma como se adelantó al dar a conocer el veredicto, sin que se óbice a dicha decisión lo que la defensa argumentó al solicitar la absolución de su representado. En efecto y respecto a los cuestionamientos de la defensa en cuanto a que no se investigó a quien pertenecía el departamento 207 donde reconoce la defensa se encontró gran cantidad de especies y respecto del cual la testigo Wendy señaló que había sido tomado; que en el testimonio de los testigos reservados nada se señala respecto del departamento 303, donde se indica que allí residía su representado, pero no se vincula al acusado con ese departamento. En relación al departamento 207 cuestiona también lo declarado por el testigo N° 5 respecto del lugar donde declaró porque Loch dijo que le tomó una declaración en la calle junto a Faúndez, pero Faúndez dijo que la había tomado con Loch en la Brigada de Homicidios y la funcionaria Alarcón, que esta declaración la tomó ella con Faúndez. Agrega que este testigo habría recibido cinco millones y el señor Navarro señala veinte o veinticinco y la testigo Javiera Alarcón reconoció que no solo participó en una declaración, pero respecto de la otra nada señaló. En relación al departamento 27 agrega que se preguntó por qué el arma se había encontrado en ese departamento, el Ministerio Público dice porque es la madre del imputado y estos departamentos eran de su representado, por ello estima que se centró la investigación en su representado dándose por sentado que era de él, pero debió haberse investigado si el arma pudo haber sido robada o ella la prestó, insiste en que no hay corroboración, que la prueba deber ser armónica, las declaraciones deben ser completas y sin contradicciones.

En cuanto a los argumentos de la defensa, lo cierto es que el Tribunal valoró toda la prueba rendida en su conjunto, sin que se haya advertido las contradicciones en la declaración de los



testigos reservados, que, como se puede apreciar se destacó aquellos antecedentes que fueron los que permitieron determinar la vinculación que el enjuiciado tenía con los departamentos donde se levantó toda la evidencia que el Tribunal consideró para determinar que se trataba de armas de fuego, municiones y sustancias ilícitas prohibidas, sin que hayan reales contradicciones como se pretende, y si bien hubo algunos detalles o imprecisiones en la declaración de los funcionarios policiales en cuanto al lugar donde se tomó la declaración al testigo signado con el N° 5, lo cierto es que aquello de ser efectivo, en nada obsta a considerar su testimonio como válido, dado que fue corroborado con el de los demás testigos reservados que si bien como se anotó, no comparecieron al juicio, no fue sólo porque en el lugar donde se realizaron las diligencias de entrada y registro se estaban cometiendo diversos delitos entre ellos aquel respecto de César Molero Mori, sino que además, por la gran cantidad de sustancias ilícitas, municiones y armas con gran poder de fuego, lo que aunado con las amenazas que también dieron cuenta los testigos para transferir sus departamentos, que finalmente fueron “tomados” y las circunstancias en las que falleció uno de los imputados de esta causa- Garrido Paillafil – según se conoció durante el desarrollo del juicio oral, todo lo cual estima el Tribunal fue parte de las causas por las que los testigos reservados no comparecieron al juicio oral, pese a ello, sus testimonios fueron incorporados al juicio por los funcionarios policiales que dieron cuenta del procedimiento en el que participaron y sus resultados, respecto de los cuales el Tribunal no tiene reparos, ni cuestiona, dado que fueron corroborados y encuentran sustento en los hallazgos que la defensa no cuestiona y que dicen relación justamente con el tráfico de sustancias ilícitas y armas, tal como denunciaron a los funcionarios policiales los testigos reservados al inicio de la investigación y respecto de otros imputados tal como también se desprende de los testimonios de los funcionarios policiales y la descripción de hechos que constan en el libelo acusatorio, por tanto, la acusación no solo fue respecto del acusado Gárate como pretende la defensa, dado que las denuncias iban dirigidas a diversas bandas que se habían tomado los departamentos para luego ser utilizados en el tráfico de drogas y armas, por tanto, no se ve, como se afirma por la defensa que la investigación haya sido solo respecto de su representado- sesgada- quien por lo demás, fue mencionado junto a otros sujetos como partícipe de las bandas que se denunciaban.

En cuanto a la prueba rendida por la defensa, lo cierto es que el testimonio de la testigo **Wendy Ramos Rojas**, pareja del acusado en nada aporta a la teoría absolutoria toda vez que el hecho que ella, su “marido” como menciona al acusado e hijos vivan o hayan vivido en calle Miramar 3 B, calle La Roca, sitio 121 en la comuna de Cartagena, no impide que el acusado haya viajado a Santiago e ingresado al interior de los departamentos 207 y 303 tantas veces referido; que el departamento 303 como señala la testigo sea de Valezca Iturra o que se hayan tomado los departamentos como afirma, tampoco afecta la decisión a la cual arribó el Tribunal, toda vez que no contamos con un antecedente válido y corroborable que permita afirmar que el día del hallazgo de las sustancias ilícitas, armas y municiones efectivamente esos departamentos estaban tomados por otras personas, como al parecer se pretende, contrario a ello, los funcionarios policiales dieron

cuenta que al ingresar al interior del departamento 207 y 303 no había ocupantes, los que según se analizó y concluyó, si eran utilizados por el acusado para la guarda y acopio de sustancias ilícitas, armas y municiones. En relación al arma que refiere la testigo, recordar que en el departamento 207 se encontró entre otras evidencias, la escopeta que aparece registrada en el documento emitido por la Dirección General de Movilización Nacional N° 6442/406072022 a nombre de Valezca del Carmen Iturra Guaico, y precisamente en el domicilio de Miramar 3 B sitio 21, sector las Rocas Cartagena, armamento que el Tribunal vinculó con el acusado como se señaló al determinar la participación del acusado, desestimándose por tanto la explicación que la testigo entregó, en cuanto a que su suegra la mantenía allí, afirmación exculpatoria que no tiene sustento en prueba alguna.

Tampoco influye en la decisión del Tribunal, la documental incorporada por la defensa referida al Certificado de residencia que da cuenta del domicilio que registra el acusado ni el Print del SERVEL que da cuenta de la Circunscripción electoral donde está habilitado el acusado para sufragar en la comuna de Cartagena, ni el Certificado de alumno regular respecto del hijo de la testigo en el Establecimiento educacional ubicado en la misma comuna de Cartagena, inmueble en el que efectivamente fue detenido el enjuiciado y si bien allí no se levantó ninguna evidencia que lo vincule a los hechos que se denuncian, aquello no obsta a lo que el Tribunal estimó acreditado con la prueba que analizó.

En relación a los cuestionamientos de la defensa, referido a los hechos acaecidos en las bodegas 103 y 104 de calle Clotario Blest N° 7540 y la agravante del artículo 19 A) deberá estarse a lo que en la motivación pertinente se razonará.

## **Hecho N°2.-**

**DÉCIMO OCTAVO:** Que el día 20 de Julio de 2022 en horas de la mañana, en el contexto de una entrada y registro debidamente autorizado por un Tribunal con fecha 12 de Julio de 2022, funcionarios policiales ingresaron a diversos domicilios de la comuna de Lo Espejo. Es así que el día 20 de Julio de 2022 a las 07:40 horas aproximadamente en el interior del domicilio ubicado en calle **Alfonso Alcalde N°03759, departamento N°11, comuna de Lo Espejo**, se incautó, una mochila negra, en cuyo interiorse encontraron dos paquetes rectangulares, envueltos en cinta de embalajecolor café contenedora de 2040 gramos 81 miligramos de cocaína base, 01 revólver, marca Taurus, calibre 38 especial, sin modelo apreciable, serie N° 2024415 con 02 cartuchos calibre 38 especial, 01 cartucho calibre 357 especial; 01 pistola marca Taurus, modelo PT2477PRO, calibre .45, serie N.° NDS61124 con 02 cargadores y 15 cartuchos calibre .45; 01 pistola marca Glock, modelo 17, calibre 9mm, serie N° BGXV259, con 02 cargadores y 155 cartuchos 9 mm; 01 pistola marca Smith and Wesson, calibre 9mm, serie N° HLA8997, con 04 cargadores, sin tener autorización suficiente para ello.

**DÉCIMO NOVENO.** Que los hechos antes descritos quedaron debidamente acreditados con el testimonio del subcomisario de la Policía de Investigaciones **Nicolás Andrés Peña Prieto**, en

cuanto afirmó que le correspondió estar a cargo de un procedimiento de entrada y registro al inmueble ubicado en **Alfonso Alcalde 3759 departamento 11 comuna de Lo Espejo**, alrededor de las 7.40 ingreso al domicilio que tenía una reja y una puerta que debió ser dañada así como el perímetro de acceso. En el interior no encontraron moradores, el domicilio estaba deshabitado, en el registro, en una dependencia destinada a habitación, **sobre la cama**, se encontró **una mochila negra y esta a su vez tenía en su interior dos paquetes cubiertos con cinta adhesiva color café y ambos paquetes con sustancia en polvo color beige dubitado como cocaína base**, ante la duda los funcionarios de la Brigada antinarcóticos realizaron la prueba de campo que arrojó positivo para cocaína, por eso fue incautada con **NUE 656972 y luego se realizó el pesaje en la BICRIM San Miguel, arrojó uno peso bruto de 1.019,79 gramos y el segundo 1.021,02 gramos bruto**. Continuando el registro **debajo de la misma cama**, había una mochila roja que contenía **cuatro armas de fuego, cargadores y diversa munición de distinto calibre**, se levantaron cada una de las armas que eran cuatro, con NUES **656973, 656974, 656975 y 656976**. La terminada en 73 corresponde al revólver, marca Taurus, calibre 38 especial serie 2024415 con dos cartuchos calibre 38 especial y un cartucho calibre 357; la terminada en 74 una pistola marca **Taurus, modelo PT 2477 PRO, con número serie NDS61124 con 15 cartuchos calibre .45**, además 15 cartuchos .45, la terminada en 75 **corresponde a una pistola Glock, modelo 17, calibre 9 mm, serie BGXV259**, tenía dos cargadores, uno normal, el otro extendido, además de 155 cartuchos calibre 9 mm; la última terminada en 76, **una pistola, marca Smith and Wesson, calibre 9 mm, serie HLA8997 con cuatro cargadores**. Se retiran del lugar, la evidencia fue enviada a la Brigada. Testimonio que fue corroborado con el relato del perito balístico de la Policía de Investigaciones **Simón Acevedo Espinoza**, que dio cuenta del informe N°1083 de 20 de octubre de 2022 que afirmó fue confeccionado por el perito armero Héctor Gutiérrez Moore. Para dicho informe se realizó una comparación microscópica la cual fue revisada por él, en el cual se tuvo a la vista una vainilla percutada calibre .45 Auto la cual se encontraba en cadena custodia **NUE 656963** la cual fue cotejada con vainillas calibre .45 obtenidas en la prueba de funcionamiento de un arma de fuego del tipo pistola marca **Taurus calibre .45 Auto** la cual habría sido remitida mediante cadena de custodia **NUE 656974** al ser comparada esta vainilla calibre .45 se encontraron coincidencias en características de clase e individuales determinando que la vainilla peritada calibre .45 Auto habría sido percutida por la pistola marca Taurus calibre .45 Auto. Testimonio que refrendó al exhibir el fiscal el medio de prueba N° 2, en la 1 dijo que se aprecia un rifle de aire comprimido; en la 2 el mismo rifle en cara lateral; 3 su inscripción se aprecia el rifle tipo 5.5 mm.; 4 parte del rifle de aire comprimido; 5 una parte del rifle de aire comprimido; 6 un cilindro donde se insertan las esferas de 5.5 mm. que serían parte del rifle; 7 un cuerpo y parte de una pistola; 8 el cuerpo de una pistola, por las características es una pistola por semejanza no se ve si es fogueo; 9 parte de la inscripción de la misma arma por inscripción podría ser arma del tipo fogueo; 10 un cañón semiobturado en el cual se entiende es fogueo; 11 otra arma del tipo pistola con cargador; 12 la misma pistola con cargador; 13 las inscripción del arma de 9 mm., de fogueo; 14 la marca Somic modelo 320; 15 el cañón obturado

de la pistola; 16 el cuerpo de una vainilla; 17 la base de la vainilla calibre .45 se observa con su cápsula iniciadora percutida; 18 un arma fuego tipo revólver; 19 lateral izquierdo del arma revólver; 20 el número serie del revólver e inscripción país de fabricación Brasileña y el puño da cuenta de un arma fue tipo revólver convencional; 21 cilindro abatido, a la izquierda se ven las múltiples recámaras que presenta; 22 dos cartuchos dotados de protección; 23 la base de los cartuchos en el cual se aprecian las cápsulas iniciadoras indemnes; 24 un cartucho dotado de un proyectil balístico del tipo semi encamisado; 25 la base del cartucho que presenta la cápsula iniciadora indemne; 26 un **arma de tipo pistola con dos cargadores; 27 la vista lateral del arma con cargadores y la inscripción marca Taurus; 28 el número de serie del arma NDSC 1124** se aprecia calibre .45 Auto, esta sería el arma que se obtuvo la prueba de funcionamiento que realiza el cotejo con la vainilla, se determina que la vainilla fue percuta por el arma Taurus; 29 la inscripción de la **pistola modelo PT247 procedente Brasileña** ; 30 diversa cartuchería dotado de proyectiles con vainillas; 31 cartuchos se aprecian con cápsulas iniciadoras indemnes; 32 un arma de fuego pistola con dos cargadores y bajo el cañón inserto una mira laser; 33 la misma arma en el lateral presenta la inscripción **Glock modelo 27 aparentemente 9x19 con dos cargadores; 34 el número de serie VEXV259; 35 marca Glock modelo 17 procedencia Austriaca, calibre 9x19; 36 los cargadores; 37 una vista se aprecia la mira laser que presentaba la pistola; 38 múltiples cartuchos aparentemente estarían con las capsulas iniciadoras indemnes; 39 misma cartuchería, se encontrarían todas con proyectiles insertos en sus vainillas; 40 un arma pistola con cargador, aparte mente Smith and Wesson; 41 el arma por el lateral izquierdo con su cargador; 42 el número de serie HLA8997; 43 se ve la marca Smith And Wesson procedencia EEUU; 44 dos cargadores de tipo cajetilla para pistola; 45 los mismos cargadores; 46 la marca del cargador para pistola Versa calibre 9 mm., procedencia Argentina; 47 un cargador para pistola por el lateral izquierdo; 48 el mismo cargador cajetilla por el lateral derecho; 49 múltiples cartuchos de fogueo, presentan cierre cerrado; 50 los cartuchos a fogueo con sus cápsulas iniciadores indemnes; 51 cuatro cartuchos con sus proyectiles en sus vainillas, los 3 primeros podrían ser encamisados el 4 puede ser de teflón también podría ser no encamisado; 52 los mismos cartuchos con cápsulas iniciadoras indemnes.**

Conforme lo señalado y probado, estos hechos serían solo constitutivos del delito consumado de **Tenencia ilegal de arma de fuego**, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación con el artículo 2° letra b) de la ley 17798, toda vez que el experto **Acevedo Espinoza** al exhibir las fotografías incorporadas al juicio, dio cuenta de cada una de ellas y su aptitud para realizar un proceso de percusión y disparo con las explicaciones que dio en cada esas evidencias al ser exhibidas y respecto del arma individualizada con la **NUE 656963** afirmó que fue cotejada con vainillas calibre .45 **obtenida en la prueba de funcionamiento de un arma de fuego del tipo pistola marca Taurus calibre, aserto que permite determinar que al menos esa arma estaba apta para el disparo**, lo que aunado con lo que consta en el **Informe de la Dirección General de Movilización Nacional N° 6442/4050/2022** de fecha 12 de septiembre de 2022. En lo relativo a los acusados traídos al juicio señala: Carlos Alberto Maldonado Sandoval y Luis Patricio Gárate Iturra de

acuerdo a la base de datos se informa que la persona indicada no registran inscripción de armas de fuego en esa Dirección General, permite al Tribunal tener por acreditado el injusto previsto en la ley 17798.

En cuanto al delito de tenencia ilegal de municiones, al no haberse determinado con la prueba de cargo que aquellas evidencias incautadas en el procedimiento policial en estudio sean de un calibre diverso al armamento incautado, dicho injusto es desestimado.

En cuanto a la sustancia ilícita incautada, hemos considerado el relato del subcomisario **Nicolás Andrés Peña Prieto**, que, aunado con la prueba documental y pericial incorporada al juicio fue lo que permitió al Tribunal determinar las circunstancias, lugar, características y distribución en las que fueron hallada y levantadas las sustancias ilícitas, tal como consta de la prueba documental y pericial rendida por el persecutor, desde que el Oficio **Remisor de Droga N° 737** de fecha 20 de julio de 2022, de la Brigada de Homicidios Sur, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Sur que da cuenta de la remisión de la **NUE 656972**: conteniendo 2 paquetes rectangulares envueltos en cinta de embalaje café contenedores de una sustancia en polvo de color beige, dubitada como cocaína base, con un peso bruto de 2.040,81 gramos; el **Acta de recepción de droga N°5422-2022** del Instituto de Salud Pública, de fecha 21 de julio de 2022 relativo a la **NUE 656972**, Cantidad recibida: **2039 gramos, presunta sustancia: Cocaína**, descripción de la muestra polvo beige, el Reservado N°1490 2022 de fecha 08 de noviembre de 2022 del Instituto de Salud Pública. Que da cuenta del Código de muestra 14090-2022 M15-M18, NUE 656972, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína base 70%, sujeto a la Ley 20.000, si, aunado con el protocolo 4, el Protocolo de Análisis Químico de fecha 08 de agosto de 2022, referido al Código de Muestra 14090-2022-M15-18 relativo a la NUE 656972, suscrito por la perito Sonia Rojas Rondón del Instituto de Salud Pública, que luego de señalar el procedimiento a la que fue sometida la muestra, concluye que se detectó **cocaína base al 70%**, antecedentes que junto a lo señalado en el **Informe de peligrosidad** de la **cocaína base**, suscrito por la perito **Sonia Rojas Rondón**, fue lo que permitió al tribunal tener por acreditado el delito de **Tráfico de drogas y sustancias estupefacientes previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la ley 20.000**, toda vez que quedó debidamente demostrado que se realizó la acción de “traficar”, ya que se incautó al interior de la propiedad las sustancias que refiere el artículo 1° de la Ley en comento y de este modo, lo que **sería constitutivo del delito contemplado en los artículos 1° inciso 1° y 3° de la Ley N° 20.000**, desde que la sustancia incautada en el procedimiento en estudio, provoca efectos tóxicos y daños a la salud, conforme lo señalado en el informe acompañado al juicio sobre los efectos y peligrosidad de la cocaína base que se encuentra incluida en el artículo 1° de la Ley N° 20.000.

**VIGÉSIMO:** Que sin embargo, la prueba de cargo fue insuficiente para determinar la participación atribuida a los acusados Luis Patricio Gárate Iturra y Carlos Alberto Maldonado Sandoval. En efecto, en el libelo acusatorio y en lo referido a este hechos se señala “Hecho N° 2: El día 20 de Julio de 2022 en horas de la mañana, en el contexto de una entrada y registro

debidamente autorizada por la Magistrado Cristina Gatica Gutiérrez con fecha 12 de Julio de 2022, se ingresó a domicilios de la comuna de Lo Espejo, todos ellos vinculados a la banda criminal investigada y liderada por LUIS PATRICIO GARATE ITURRA; y cuyos principales brazos operativos son CARLOS MALDONADO SANDOVAL; ISAAC MALDONADO VILLARROEL; ISAAÍAS POBLETE TORO y MARIA ROJAS SOLIS, todos ellos quienes se dedican activamente al tráfico de droga en el sector denominado barrio Chino de la comuna de Lo Espejo.

A)Es así que el día 20 de Julio de 2022 a las 07:40 horas aproximadamente en el domicilio ubicado en calle Alfonso Alcalde N°03759, departamento N°11, comuna de Lo Espejo, el cual el imputado CARLOS MALDONADO SANDOVAL, utilizaba como lugar de acopio de droga y armas, mantenía sin autorización competente las siguientes especies: Sobre una cama del dormitorio principal, una mochila negra, en cuyo interiorse encontraron dos paquetes rectangulares, envueltos en cinta de embalaje color café contenedora de 2040 gramos 81 miligramos de cocaína base. Debajo de una cama, se encontró una mochila marca “Xtrem”, color roja, en cuyo interior se halló: 01 revolver marca Taurus, calibre 38 especial, sin modelo apreciable, serie N° 2024415 con 02 cartuchos calibre 38 especial, 01 cartucho calibre 357 especial; 01 pistola marca Taurus, modelo PT2477PRO, calibre .45, serie N.º NDS61124 con 02 cargadores y 15 cartuchos calibre .45; 01 pistola marca Glock, modelo 17, calibre 9mm, serie N° BGXV259, con 02cargadores y 155 cartuchos 9 mm; 01 pistola marca Smith and Wesson, calibre 9mm, serie N° HLA8997, con 04 cargadores”.

Acorde lo anotado, la mención que se hace al inicio de la descripción de hechos en el libelo en estudio, cuanto a que “con fecha 12 de Julio de 2022, se ingresó a domicilios de la comuna de Lo Espejo, todos ellos vinculados a la banda criminal investigada y liderada por LUIS PATRICIO GARATE ITURRA; y cuyos principales brazos operativos son CARLOS MALDONADO SANDOVAL; ISAAC MALDONADO VILLARROEL; ISAAÍAS POBLETE TORO y MARIA ROJAS SOLIS, todos ellos quienes se dedican activamente al tráfico de droga en el sector denominado barrio Chino de la comuna de Lo Espejo”. Aquello no quedó suficientemente determinado, toda vez que los testigos Loch y Faúndez, si bien describieron las razones por las cuales ingresaron al interior de los inmuebles respecto de los cuales se incautó la sustancia ilícita y armas, lo cierto es que respecto que aquellas no pueden ser imputadas a los enjuiciados Maldonado Sandoval y Gárate Iturra, y el hecho que sean brazos operativos como allí se afirma, si así fuera aquello, aquello no es suficiente para atribuirles participación en calidad de autores como se afirma, dado que la prueba de cargo no tuvo la solidez para sustentar la vinculación con dicha evidencia para así afirmar, fuera de toda duda razonable, que eran quienes guardaban y mantenían al interior del departamento N° 11, ubicado en Alfonso Alcalde N° 0379 de la comuna de lo Espejo las sustancias ilícitas y armas que efectivamente fueron levantadas como se señaló en el motivo que precede. Más aún si respecto de Gárate Iturra, no se señala cual es la acción que se le atribuye, pese a lo cual en la solicitud de penas se señala en el libelo acusatorio “por el delito de tráfico la pena de diez años de presidio mayor en su gado medio y multa de 400 UTM”. Siendo absolutamente insuficiente a la pretensión de

los acusadores lo que relató el subcomisario **Damián Faúndez Contreras** que señaló que con la información que tenían con el Ministerio Público allanan el Barrio Chino; que los departamentos habían sido tomado según lo que habían indicado los vecinos en su rol activo; que en los departamentos se estaba traficando droga; que se acopiaban armas y todos asociados al **Ojos verdes, reconocido como Carlos Maldonado**, brazo operativo en el Barrio Chino del Pato Las Dunas y se incauta una gran cantidad de drogas y diversas armas. En un departamento a 10 u 11 metros del departamento donde detuvo a Carlos Maldonado, se halló kilos de drogas y 4 armas de fuego operativas con sus cargadores, portátiles, radio comunicadores, chalecos antibalas, munición. Preciso que los allanamientos fueron en julio de 2022, en esas diligencias se detuvo a María Soledad que es la Vieja Mary, en Las Dunas en un departamento donde operaba Patricio y donde se inició con las declaraciones que se mantenía droga en el domicilio. Al interior se incautó gran cantidad de pasta base dosificada para comercialización y se detuvo a Carlos Maldonado quien hasta ese entonces registraba una orden de detención por infracción a la ley de armas, **a quien se ubicó a menos de 120 metros de distancia del departamento 11 del Barrio Chino lugar donde se halló la mayor cantidad de droga y armas de fuego operativas**. Agregó el policía que el testigo señaló que Gárate operaba en conjunto con el Ojos verdes, eso lo corrobora el testigo porque indica eso y otros testigos indican haberlo visto en conjunto. El testigo no indica como obtiene la información que operan juntos. Otros testigos indican que operaban juntos, no recuerda que testigos ni la fecha de su declaración. Los testigos que declaran bajo reserva de identidad al referir los vínculos entre los acusados, lo señalan por información que ellos habían observado, debe ser el testigo número 3, no recuere si fue el 3 o 5. Si hay un testigo en las declaraciones de reserva que indica en otras ocasiones vio al Pato las Dunas con el Ojos verdes, y algunos testigos que Carlos Maldonado en ocasiones llegaba a Las Dunas a ocultarse cuando tenían problemas en el Barrio Chino. Gárate se reúne con el Ojos Verde, el testigo no indica fecha ni las ocasiones. El Ojos verde era brazo operativo de Gárate y por esa relación, en uno de los inmuebles en Las Dunas el departamento 207 realizaba reuniones cuando tenía problemas en el Barrio Chino llegaba al departamento de Las Dunas a ocultarse. Un testigo indica que lo ve en una ocasión, si el testigo no indica la fecha es porque no la conoce. No se ha equivocado con ese dato, en su informe también quedó que el Guatón Lucho y Ojos verdes se reunión allí, eso lo dijo la testigo mujer. “Respecto de la estructura criminal, señaló el testigo que era lideraba por Gárate, un brazo era Maldonado, concluye aquello por las declaraciones de todos los testigos bajo reserva de identidad, además de esas declaraciones que indican sería el brazo operativo no tiene otro antecedente”.

Sobre este testimonio al que si bien hemos otorgado credibilidad, lo cierto es que es insuficiente a la pretensión de los acusadores toda vez que la descripción de lugares, reuniones, la presunta estructura de la señalada banda no fue corroborada con otros medios de prueba que permita al Tribunal comprender y con ello inferir al menos los vínculos denunciados entre los que se indican como partícipes en esta actividad ilícita. Tampoco fue claramente establecido que el aludido apodo correspondiera a Maldonado. Puntualmente, no se posicionó a Maldonado Sandoval al

interior de la propiedad desde donde se levantó toda la sustancia ilícita y armas, tampoco la vinculación atribuida entre Maldonado Sandoval con Gárate Iturra, este último como líder de este grupo o que efectivamente Maldonado Sandoval sea el brazo operativo en el Barrio Chino de Gárate Iturra como se afirma, nada de lo señalado por los funcionarios policiales permite vincularlos con las evidencias ilícitas incautadas ni para determinar alguna acción previa o posterior a los hechos denunciado que permita atribuirles conocimiento y participación conjunta, coordinada o planeada en los mismos y con ello, determinar inequívocamente, que formaban parte de una banda criminal, liderada por Luis Patricio Gárate Iturra y cuyo brazo operativo era, entre otros, Carlos Maldonado Sandoval, como se afirma en el libelo acusatorio.

Sobre este punto, relevante es recordar, que la prueba más allá de toda duda razonable, que debe rendir el ente persecutor debe ser una prueba convincente, en la que el Tribunal está dispuesto a apoyarse para adoptar una decisión de condena. Debe superar un estándar de convicción y ser capaz de destruir la presunción de inocencia que ampara al acusado, fundamento último del parámetro probatorio exigido por nuestro legislador, debiendo, a nuestro criterio ser de una alta exigibilidad, toda vez que se encuentran en juego valores jurídicos de enorme entidad como son la libertad y la honra de una persona.

Así las cosas, como consecuencia de la presunción de inocencia, la carga de la prueba que se rinde en el juicio oral le corresponde al Ministerio Público, de manera tal que si ésta no satisface el estándar probatorio impuesto por la ley procesal, en concreto por el artículo 340 del Código Procesal Penal, no será posible imponer una pena al imputado derivada del juicio de culpabilidad. La convicción que el Tribunal debe formarse para apoyar una decisión de condena se alcanza sobre la base de la prueba rendida durante el juicio oral no pudiendo la presentada en la especie, permitirlo con respecto a la existencia del delito de receptación imputado al acusado Maldonado Sandoval como autor de los delitos acusado y a Patricio Gárate Iturra como autor del delito de tráfico ilícito de drogas.

Respecto el artículo 340 del Código Procesal Penal dispone “Nadie puede ser condenado por delito, sino cuando el tribunal que lo juzga adquiere, más allá de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él hubiere correspondido al acusado una participación culpable y penada por la ley”.

### **Hecho 3.**

**VIGÉSIMO PRIMERO:** Que el hecho descrito en el motivo décimo quinto del fallo quedó debidamente acreditado con el testimonio de los funcionarios policiales José Loch Uribe y Damián Faúndez Contreras, que dieron cuenta de la investigación que se llevó a cabo por la Brigada de Homicidios tras lo cual tomaron conocimiento de los delitos de tráfico de drogas y armas que se producían en el llamado Barrio Chino, tras lo cual se solicitaron ordenes de entrada y registro a diversos domicilios, entre ellos al de **Gil de Castro N° 03717, departamento 301, comuna de Lo Espejo**, precisando el subinspector Faúndez, que en el domicilio referido participó como líder,



porque eran muchos los domicilios, el cual estaba relacionado con Gárate que era el líder y operaba bajo ese liderazgo en el Barrio Chino. Testimonios que corroboró el comisario **Marcelo Alejandro Navarro Benucci**, en cuanto afirmó que le correspondió participar en diligencias de otras agrupaciones en las que se obtuvo una orden de entrada y registro a 38 domicilios. En ese contexto le solicitaron concurrir al domicilio de **Gil de Castro 3717 departamento 301 Lo Espejo**, ingreso que fue autorizado por la juez del 10 Juzgado de Garantía. En base a ello el 20 de julio de 2022 hizo el registro con el subinspector Bastián Puga, ingresan a las 09:40 horas al inmueble. Al interior se encontraba la señora Ana María Alfaro Díaz de 69 años. Al registro del inmueble se percató que en un baño, en la taza del baño había envoltorios de papel cuadriculado a los cuales se realiza la prueba de campo, era clorhidrato de cocaína, eran **454 envoltorios**, los cuales arrojaron un peso de **295,83 gramos** y que fue levantada con la **NUE 813617**. De igual forma en el mismo inmueble la misma señora Ana María Alfaro, hizo entrega de una bolsa con **54 envoltorios que tenía en sus vestimentas**, sustancia que fue levantada con la **NUE 813616**. De igual forma en una habitación encontraron un contenedor de cartón plástico y una cartera en la cual había en su interior la suma de **\$ 362.880** con la **NUE 813614** y los **18,13** gramos con la **NUE 813615**. Preciso a la defensa de Alfaro que la señora Ana María abre la puerta, ella permite el ingreso de los funcionarios policiales, colabora con ellos, señala que en una bolsita había también había unos envoltorios que ella entregó, en el domicilio estaba ella sola. Los 454 envoltorios estaban húmedos, el peso se realiza entiende con la droga húmeda y con envoltorios, ahí se llega a los 295 gramos bruto.

En la oportunidad prevista en el artículo 329 del Código Procesal Penal al fiscal precisó que son dos pesajes distintos los **454 envoltorios pesaron 295, 83 y los 54 envoltorios pesaron 18,13 gramos**.

En la misma oportunidad al defensor de Alfaro dijo que se dice papelillos y conteniendo drogas 454 y los 54, eso papelillos 54 que pesaron 18 gramos fueron pesados en los contenedores que tenían y a diferencia de los 454 húmedos estos 54 estaban secos.

Testimonios a los que hemos otorgado credibilidad dado el relato claro, preciso y coherente de los funcionarios policiales que dieron cuenta de los antecedentes con los que contaban para ingresar, como lo hicieron, al domicilio referido, dando cumplimiento a una orden de entrada y registro expedida por un Tribunal al interior del departamento ubicado en calle Gil de Castro N° 0317, departamento N° 301, comuna de Lo Espejo, lugar en el que hallaron una bolsa transparente contenedora de 454 envoltorios de papel cuadriculado contenedores de una sustancia pastosa de color beige, húmeda, con cocaína base que arrojó un peso bruto de 295,83 gramos y 1 bolsa de plástico de color azul contenedora de 54 envoltorios de papel cuadriculado contenedores de una sustancia blanquecina con clorhidrato de cocaína, que arrojó un peso bruto de 18,13 gramos de clorhidrato de cocaína. Todo lo cual consta además en la prueba documental y pericial rendida por el persecutor. Toda vez que el **Oficio Remisor de droga N° 737** de fecha 20 de julio de 2022, de la Brigada de Homicidios Sur, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Sur: da cuenta de la remisión

de la **NUE 813617** conteniendo 1 bolsa transparente de plástico contendor de 454 envoltorios de papel cuadriculado contenedores de una sustancia pastosa de color beige húmeda, dubitada como cocaína base, con un peso bruto de 295,83 gramos; **NUE 813616**: 1 bolsa de plástico color azul, contendor de 54 envoltorios de papel cuadriculado. El **Acta de recepción de droga N°5422-2022** del Instituto de Salud Pública, de fecha 21 de julio de 2022 relativo a la **NUE 6813617** que da cuenta de la recepción de **305,9** gramos de presunta sustancia: Cocaína, **NUE 6813617** que da cuenta de la recepción de **7,6** gramos de presunta sustancia: Cocaína, descripción de la muestra polvo beige El **Reservado N°1490 2022** de fecha 08 de noviembre de 2022 del Instituto de Salud Pública da cuenta del Código de muestra **14090-2022 M3-M18, NUE 813617**, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis **cocaína base 53%**, sujeto a la Ley 20.000, sí. Código de muestra **14090-2022 M4-M18, NUE 813616**, cantidad recibida 2,00 gramos neto, resultado del análisis cocaína **base 51%**, sujeto a la Ley 20.000, sí. En cuanto a los **efectos de la sustancia** ilícita incautada, el ente persecutor incorporó mediante su lectura el Informe sobre el **peligro para la salud pública de la Cocaína base** N° 14040-2022, relativo a la NUE 813616 y 813617, Suscrito por Sonia Rojas Rondón.

De este modo, con la prueba analizada, quedó debidamente acreditado que se realizó la acción de “traficar”, ya que se desplegó a lo menos dos de las conductas que el inciso 2° del artículo 3° de la Ley N° 20.000 incluye dentro de las formas de tráfico, **posesión y guarda** de alguna de las sustancias que refiere el artículo 1° de la Ley en comento y de este modo, encuadrar el supuesto fáctico acreditado, como constitutivo del delito de tráfico ilícito de estupefacientes, contemplado en los artículos 1° inciso 1° y 3° de la Ley N° 20.000, desde que además la sustancia incautada en el procedimiento en estudio, provoca efectos tóxicos y daños a la salud, conforme lo señalado en el informe acompañado al juicio sobre los efectos y peligrosidad de la **cocaína clorhidrato y cocaína base**, que se encuentran incluidos en el artículo 1° de la Ley N° 20.000.

Conforme lo anterior, hemos desestimado la pretensión de la defensa de la acusada Alfaro Díaz que argumentó que los hechos atribuidos a su representada serían constitutivos del delito previsto en el artículo 4° de la Ley 20.000, toda vez que lo cierto y comprobado, fue que los funcionarios policiales, hallaron en el interior del inmueble ubicado en calle Gil de Castro N°0317 departamento 301 de la comuna de Lo Espejo 454 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de **cocaína base** con un peso total de 295,84 gramos y con un pureza de **53%** y 54 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de **clorhidrato de cocaína** con un peso de 18,13 gramos que mantenía en su poder que arrojó una pureza de **51%**. Conforme a lo anterior, dada la cantidad de envoltorios - 508- lo que importa igual número de dosis y de afectados con el consumo, la pureza de la sustancia ilícita 51% y 53%, cocaína base y clorhidrato de cocaína, distribución y pesos que mantenía y poseía la enjuiciada, quien además tenía en su poder la suma de \$362.880 pesos como afirmó el comisario Marcelo Navarro Benucci, no es posible inferir que sean constitutivos del delito que arguye la defensa, más aún si los mismos funcionarios policiales

antes referidos al dar cuenta del procedimiento en el que participaron e incautaron las sustancias estupefacientes, afirmaron que este se llevó a cabo tras una investigación previa, que daba cuenta que el inmueble de calle Gil de Castro N°03717 departamento 301, estaba relacionado con el tráfico que se denunciaba en el llamado Barrio Chino, antecedentes que concatenados, permiten al Tribunal inferir que no se trata de un tráfico en pequeñas cantidades como se pretende por la defensa de la enjuiciada, dado el estado húmedo en el que se encontraba, lo que si bien es efectivo, lo cierto también es que el porcentaje de pureza y las circunstancias del hallazgo, impiden concluir que se trata de pequeñas cantidades como se pretende. Contrario a ello, el Tribunal estimó que se han cumplido todos los elementos del tipo penal en estudio, desde que quedó debidamente comprobado el supuesto fáctico en la forma como se dio a conocer al dar cuenta del veredicto, dado el relato conteste y veraz de los funcionarios de la Policía de Investigaciones que declararon en el juicio oral, dando cuenta con detalle del procedimiento policial en el que participaron, respecto del cual el Tribunal no tiene reproche y ha otorgado credibilidad a sus dichos, desde que no consta ningún antecedente que permita inferir que han faltado a la verdad, toda vez que sus asertos fueron corroborados con los demás medios de prueba incorporados al juicio.

**VIGÉSIMO SEGUNDO:** Que del **participación** de la enjuiciada **Ana María Alfaro**, quedó debidamente acreditada con los elementos de prueba antes descritos, principalmente con la sindicación precisa que de la acusada dio el comisario **Marcelo Alejandro Navarro Benucci**, **al afirmar que en el interior del departamento al cual ingresó sorprendió a la acusada y en la taza del baño encontró** 454 envoltorios de papel blanco cuadriculado contendores de cocaína base con un peso total de 295,84 gramos y 54 envoltorios de papel blanco cuadriculado contendores de clorhidrato de cocaína con un peso total de 18,13 gramos.

Aserto que aunado **con el testimonio de la propia enjuiciada, que reconoció en el juicio oral la posesión de la sustancia ilícita incautada**, permite tener por acreditado, más allá de toda duda razonable la participación como autora, en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal, dado que fue sorprendida manteniendo y guardando cocaína y clorhidrato de cocaína, sin que se haya probado que la sustancia ilícita estaba destinada a su uso o consumo personal exclusivo y próximo en el tiempo.

#### **HECHO 4.-**

**VIGÉSIMO TERCERO:** Que el día 24 de febrero de 2022 en la Bodega de fabricación artesanal ubicada bajo la escalera, frente a los domicilios de **Avenida Clotario Blest N°7.540**, frente a los departamentos signados con los números **103 y 104, Villa Las Dunas, comuna de Lo Espejo**, se incautaron entre otras especies, un (01) cargador marca "TST GROUP.US", calibre 9 mm y un bolso de material sintético negro que en su interior mantenía tres cargadores marca Glock, con un total de 48 cartuchos 9mm., una mochila azul, marca "XTREM", con un calcetín contenedor de 17 cartuchos, una caja marca "MaxxTech", con 34 cartuchos calibre 9 mm, un calcetín 4 cartuchos de diverso

calibre, seis cartucho de escopeta de diverso calibre, 41 cartuchos de diverso calibre, siendo un total de 94 cartuchos de diversos calibres, un calcetín con 39 cartuchos de diverso calibre, cargador sin número de serie, un chaleco antibalas, máquinas de juegos de azar y diversos objetos domésticos, además de una sustancia dubitada como cocaína, con un peso de 27.88 gramos y 01 bolsa plástica transparente, contenedora de 07 bolsas plásticas, contenedoras de una sustancia color beige, dubitada como cocaína, pesando un total de 693.54 gramos, peso total de la droga corresponde a 12 kilos 198 gramos y 22 miligramos bruto de droga y una pesa digital "sacleprofesionalmini" y envoltorios transparentes.

Que los hechos antes descritos quedaron acreditados con el testimonio de subcomisario **José Nicolás Loch Uribe**, en cuanto afirmó que con la información que recibió el equipo tomaron conocimiento que la banda del Pato Las Dunas se habría tomado los espacios comunes del departamento y habría construido bodegas en forma artesanal que aprecian visualmente, ubicadas debajo de la escalera. Empadronaron el block para verificar de quien eran las bodegas, se tomó contacto con varios vecinos que si bien dijeron que no eran de ellos, dijeron a él que no iban a dar información de las bodegas porque eso les traía problemas con el dueño y podría verse afectada hasta su vida. Por eso él tomó contacto con la encargada del condominio, como administradora del condominio y ella dice que es administradora y que no dará información porque eso le puede traer problemas. Como los espacios comunes estaban bajo su administración, autoriza la entrada y registro a las bodegas, en esas bodegas, específicamente en la que se ubica frente a **Clotario Blest 7540, frente al departamento 103 y 104**, ingresa junto al sub inspector Eduardo Godoy y Bárbara Barra ubicando en el interior en distintos lugares, en bolsas, calcetines y mochilas alrededor de cien municiones de distinto calibre, cinco cargadores de pistola, un chaleco antibalas, lo cual fue fijado y levantado bajo cadena de custodia 656786, él con Eduardo Godoy y Bárbara Barra, ubican siete paquetes contenedores de polvo beige y una bolsa más pequeña en total dio un peso de aproximadamente 721 gramos y fracción, fue levantado, fijado con cadena de custodia 656787. A su vez en la misma bodega se ubicó una balanza digital, la cual fue levantada con cadena de custodia 656789. Dichos que refrendó al exhibir el fiscal el otro medio de prueba N° 5, en la foto 1 señaló se observa lo que describió como bodegas de fabricación artesanal ubicadas en Clotario Blest 7540 frente al departamento 103 y 104; en la foto 2, vista general del interior de la bodega que describió donde se aprecian bultos, en la foto 3 un cooler rojo que estaba al interior de la bodega; en la 4, un bolso al interior del cooler; en la 5 es igual a la anterior; en la 6 uno de los cargadores que es ubicado al interior de la bodega es extendido, con capacidad más de lo habitual que son 15 este tiene capacidad para 30; en la 7, un cargador de pistola Glock con la munición; en la 8 vista del interior de un bolso ubicado en la bodega; en la 9 un cargador Glock con su munición las cuales ubicaron al interior del bolso al interior de la bodega; en la 10 otro cargador de pistola con su munición; en la 11 una mochila negra ubicada al interior de la bodega; en la 12 una vista general del contenido de la mochila en el interior de la bodega; en la 13, la misma anterior; en la 14, munición y cartuchos de escopeta al interior de la bodega; en la 15, detalle de la munición ubicada al interior de

la bodega; en la 16 detalle del culote de una munición; en la 17 detalle de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 18 caja marca Martech con capacidad para 50 municiones la cual tiene en su interior 34 municiones ubicada al interior de la bodega, en la 19 detalle de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 20, detalle del culote de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 21 un detalle de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 22 munición ubicada en la bodega; en la 23 detalle del culote de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 24 detalle del culote de la munición ubicada al interior de la bodega; en la 25, detalle de la munición de la escopeta ubicada al interior de la bodega. Indicó que ellos fijan los culotes de la munición para graficar el calibre; en la 26 munición ubicada al interior de la bodega; en la 27 detalle del culote de una de las municiones ubicada al interior de la bodega; en la 28 detalle de la munición ubicada al interior de la bodega; el culote es marca Tech, es la caja que refirió antes, en la 29, el interior de la bodega; en la 30 chaleco antibalas ubicado al interior de la bodega; en la 31 interior de la bodega; en la 32, un calcetín negro al interior de la bodega, contenía munición; en la 33 misma foto anterior; en la 34, munición detallada de distinto calibre ubicada al interior del calcetín; en la 35, un cargador de pistola ubicado al interior de la bodega, en la 36, chaleco antibalas; en la 37 otra imagen del interior de la bodega se aprecia al interior una caja de plástico marca Glock; en la 38 detalle de la caja Glock. Del mismo procedimiento dio cuenta el subcomisario de la policía de investigaciones **Damián Otoño Faúndez Contreras**, en cuanto afirmó que cuando allanaron la gente se acercó, los vecinos de los blocks indicaron que la banda también tenía tomado espacios comunes, bodegas artesanales que habían realizado en los espacios comunes dentro de los blocks de Clotario Blest 7540 y 7562, estas bodegas ubicadas frente a los departamentos 102 y 103 del block 7540 y 104 y 105 del 7563 de Clotario Blest, toman contacto con un vecino, como las bodegas eran espacio público con acta proceden a abrir porque estaban cerradas con candados, al abrir las bodegas encontraron droga, y cargadores de armas de fuego con munición, hallando más de 200 cartuchos y armas de fuego. En el mismo sentido el subinspector **Eduardo Godoy Cerda**, afirmó que le correspondió participar en la entrada y registro a un departamento, la revisión de dos bodegas con fecha 24 de febrero de 2022 en compañía del inspector José Loch, la inspectora Bárbara Barra, inspeccionó una bodega artesanal ubicada en Clotario Blest 7540, frente a los departamentos **103 y 104**. En ese lugar hallaron 181 cartuchos de distinto calibre; ocho cartuchos de escopeta calibre 12 y 16; tres cargadores marca Glock; un cargador con capacidad para 30 tiros marca TST grupos .US; un cargador sin marca. Esta evidencia fue levantada con NUE 656785. En la misma bodega se encontró dos chalecos de protección balística NUE 656786. La entrada a la bodega fue con José Loch y la subinspector Bárbara Barra. Mismos antecedentes que proporcionó el subcomisario **Damián Faúndez Contreras**, quien señaló que la Brigada llegan a la Villa Las Dunas e irrumpen los domicilios indicados, hallando droga en el departamento 303 y en el 207, no solo 12 kilos 200 gramos de cocaína sino que también un fusil de guerra con municiones al interior del cargador una subametralladora con munición en su cargador, dos armas de fuego, chalecos antibalas y portátiles como radios, además de bastante munición. Preciso que cuando allanaron la gente se acercó, los

vecinos de los blocks indicaron que la banda también tenía tomado espacios comunes, bodegas artesanales que habían realizado en los espacios comunes dentro de los blocks de Clotario Blest 7540 y 7562, estas bodegas ubicadas frente a los departamentos 102 y 103 del block 7540 y 104 y 105 del 7563 de Clotario Blest, toman contacto con un vecino, como las bodegas eran espacio público con acta proceden a abrir porque estaban cerradas con candados, al abrir las bodegas encontraron droga, y cargadores de armas de fuego con munición, hallando más de 200 cartuchos y armas de fuego.

Testimonios a los que hemos otorgado credibilidad dado que además de ser precisos y concordantes, fueron corroborados con la prueba documental incorporada al juicio, desde que el **Oficio remitido de Droga N°192** de fecha 25 de febrero de 2022, de la Brigada de Homicidios Sur. Homicidio de César Molero Mori al Servicio de Salud Metropolitano Oriente: En lo pertinente da cuenta de la evidencia incautada el día 24 de febrero de 2022 de los departamentos ubicados en Clotario Blest 7540 comuna de Lo Espejo en virtud de una orden de entrada y registro emanada del 10 Juzgado de Garantía de Santiago y correspondiente a 1 bolsa plástica, contendora de una sustancia pastosa de color beige, dubitada como cocaína con un peso de 27, 88 gramos y una bolsa de plástico transparente con 7 bolsa plásticas, contenedoras de una sustancia de color beige, dubitada como cocaína con un peso total de 693,54 gramos. El **Acta de Recepción 1313 2022** de fecha 25 de febrero de 2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Da cuenta de la recepción del Oficio 192 de la Fiscalía Regional Sur correspondiente al parte 401 de la Brigada de Homicidios Sur. Con la NUE 656787, cantidad recibida **743,7 gramos** bruto, presunta sustancia cocaína, descripción pasta beige. Observaciones: 1 bolsa de nylon contendora de 108 ovoides. **Reservado N°3034-2022** de fecha 16 de diciembre de 2022, del Instituto de Salud Pública, suscrito por el perito Iván Fernando Triviño Angulo. Código de muestra 3034-2022 M9-9, NUE 656787. Descripción pasta beige. Cantidad recibida 2,00 gramos neto. Resultado del análisis: cocaína base 58%. Sujeto a la Ley 20.000 sí. Lo aunado con el **Protocolo de Análisis Químico** de fecha 16 de diciembre de 2022, referido al Código de Muestra 3034-2022-M9-9 relativo a **NUE 656787**, suscrito por la perito Paula Fuentes Azócar del Instituto de Salud Pública que luego de señalar el procedimiento al que fue sometida la muestra concluye que se detectó **cocaína base al 58%**, permite establecer los pesos y distribución de la sustancia ilícita incautada, dubitada como cocaína base con una pureza del 58%. En cuanto a los efectos de la sustancia ilícita, aquello también quedo debidamente acreditado con el Informe de peligrosidad de la **cocaína base**, referido a **NUE 656787**, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar en el cual da cuenta de los graves efectos para la salud de la cocaína base y a fin de evitar reiteraciones sobre este punto nos remitimos a lo anotado en el hecho 1 en el cual indicó la experta, con detalle, de los efectos que produce la cocaína base en el organismo.

De este modo, las probanzas analizadas en su conjunto, permiten tener por acreditado que se realizó la acción de “traficar”, ya que se desplegó al menos dos de las conductas que el inciso 2º del artículo 3º de la Ley N° 20.000 incluye dentro de las formas de tráfico, **posesión y guarda** de alguna

de las sustancias que refiere el artículo 1° de la Ley en comento y de este modo, encuadrar el supuesto fáctico acreditado, como constitutivo del delito de tráfico ilícito de estupefacientes, contemplado en los artículos 1° inciso 1° y 3° de la Ley N° 20.000, desde que además toda la sustancia –cocaína base- incautada en el procedimiento en estudio, provoca efectos tóxicos y daños a la salud, conforme lo señalado en el informe acompañado al juicio sobre los efectos y peligrosidad de la cocaína que se encuentran incluidos en el artículo 1° de la Ley N° 20.000.

**En cuanto al hallazgo de las evidencias balísticas levantadas desde el interior de las bodegas antes referidas,** aquello quedó debidamente acreditado con el testimonio del subcomisario **José Nicolás Loch Uribe**, en cuanto afirmó que en la bodega ubicada en **Clotario Blest 7540, frente al departamento 103 y 104**, en distintos lugares, hallaron bolsas, de calcetines y mochilas alrededor de cien municiones de distinto calibre, cinco cargadores de pistola, un chaleco antibalas, lo cual fue fijado y levantado bajo cadena de custodia 656786. Aserto que refrendó el subinspector **Eduardo Godoy Cerda**, en cuanto afirmó que le correspondió participar en la revisión de dos bodegas con fecha 24 de febrero de 2022 en compañía del inspector José Loch y la inspectora Bárbara Barra, que inspeccionó una bodega artesanal ubicada en Clotario Blest 7540, frente a los departamentos **103 y 104**. En ese lugar hallaron 181 cartuchos de distinto calibre; ocho cartuchos de escopeta calibre 12 y 16; tres cargadores marca Glock; un cargador con capacidad para 30 tiros marca TST grupos .US; un cargador sin marca. Testimonios que aunados con la prueba pericial de la que dio cuenta el experto **Héctor Gutiérrez Moore**, en cuanto afirmó que realizó las pruebas a las evidencias correspondientes a la **NUE N° 656785**. Afirmó que corresponde a 108 cartuchos balísticos calibre 9x19. Solo uno de ellos mantenía una muesca concordante con la dejada por una aguja percutora. El resto se encontraba con su cápsula iniciadora indemne. Se seleccionó dos al azar, se procedió a someterlo a una prueba de funcionamiento, encontrándose ambos aptos para ser utilizados con fines balísticos y poseen compatibilidad de uso con la subametralladora IBI señalada en la NUE anterior; 63 cartuchos calibre .40, los cuales mantenían sus cápsulas iniciadoras indemnes y se procedió a someterlos a una prueba de funcionamiento con una pistola de stock del laboratorio logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo; 1 cartucho calibre .45 auto, el cual se encontraba apto y se realizó una prueba de funcionamiento con un arma de stock del laboratorio logrando un proceso normal de percusión y disparo; 1 cartucho 556, 1 cartucho 762x39, 2 cartuchos calibre 3006, los cuales se encontraban indemnes y se realizó una prueba de funcionamiento al 556 con el fusil CZ remitido a pericia, el 762x39 con un arma de stock del laboratorio y los 3006 no se realizó la prueba de funcionamiento por no contar con armamento del calibre necesario.; 4 cartuchos calibre .25 auto, los cuales se encontraban aptos para ser utilizados con armamento de igual calibre.; 1 cartucho 32, cartuchos calibre 12 anti motín, a los cuales se les realizó prueba de funcionamiento con la escopeta marca Hansa; 4 cartuchos calibre .16, los cuales no se encuentran con prueba de funcionamiento por no contar con armamento del calibre adecuado; cargadores Glock, marca 9x19, 1 cargador sin marca y 1 cargador 9x19, marca ETS, con capacidad de 30 cartuchos.

Probanzas que analizadas en su conjunto permitió tener por acreditado los elementos objetivos del injusto, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la ley 17.798 Sobre control de armas de fuego.

**VIGÉSIMO CUARTO:** Que sin embargo, la prueba de cargo resultó insuficiente para determinar la participación atribuida al acusado **Luis Patricio Garate Iturra**, toda vez que no fue posible vincularlo con las bodegas donde se incautaron las evidencias antes referidas y así concluir que mantenía o tenía la posibilidad de disponer de las sustancias ilícitas y evidencias balísticas antes referidas, siendo a este efecto insuficiente lo que afirmó el subcomisario **José Loch Uribe**, en cuanto señaló que dentro de la información toman conocimiento que la banda del Pato Las Dunas se habría tomado los espacios comunes del departamento y habría construido bodegas en forma artesanal que aprecian visualmente, ubicadas debajo de la escalera. Tampoco sirve a este efecto al afirmar que “empadronaron el block para verificar de quien eran las bodegas, se tomó contacto con varios vecinos que si bien dijeron que no eran de ellos, dijeron a él que no iban a dar información de las bodegas porque eso les traía problemas con el dueño y podría verse afectada hasta su vida” y que la “que administradora del condominio dice que no dará información porque eso le puede traer problemas”, que pese a ello, autorizó la entrada a las bodegas, específicamente a la que se ubica en **Clotario Blest 7540, frente al departamento 103 y 104**, donde dijo ingresa junto al sub inspector **Eduardo Godoy y Bárbara Barra** donde levantaron las evidencias que individualizó. Antecedentes insuficientes que no encuentran corroboración con otro, siquiera indiciario, para determinar, más allá de toda duda razonable, que tales evidencias eran de propiedad del enjuiciado o que al menos Gárate Iturra tenía la posibilidad de acceder y disponer de ellas, siendo también insuficiente a este fin, las fotografías exhibidas en el juicio- medio prueba N° 4.- en las que se dio cuenta de los rayados en los muros interiores de los espacios comunes de Clotario **Blest 7540 y 7562**, en los que se lee Dylan; en el acceso al **block 7540**; en la foto 3, otro muro de espacios comunes de block de Clotario Blest 7540 y 7562, se lee un rayado dice Dylan, Tarrito, GB, Loco Diego; en la 4, un rayado en el muro interior de los espacios comunes del block de Clotario Blest 7540 y 7562, se lee Mata y Dylan y al inferior Dylan. Respecto de los cuales no se determinó a quién pertenecían, ni menos dan luces para determinar que eran estas personas señaladas allí, por sus apodos o nombres de pila supuestamente, para relacionarlos con la banda que se dice se habría tomado las bodegas como se afirma y a la cual supuestamente pertenece el acusado, menos afirmar, con esa sola afirmación para relacionar al enjuiciado con las bodegas desde las cuales se levantó la sustancia ilícita y las evidencias balísticas y así atribuirle conocimiento y propiedad o disposición de dichos hallazgos.

**VIGÉSIMO QUINTO:** Que dado lo razonado, y al no haberse alcanzado la certeza que exige el artículo 340 antes citado y así dar por acreditada la participación atribuida al enjuiciado Luis Patricio Gárate Iturra como autor en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal, en los hechos que se dieron por acreditados, constitutivos de los delitos de Tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas, previsto y sancionado en el artículo 1º, en relación con artículo 3º de la Ley N° 20.000; Tenencia ilegal municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación con el artículo 2 letra c) de la ley 17798 u otro ilícito penal, se dictará sentencia absolutoria en su favor.



**VIGÉSIMO SEXTO:** Que, en cuanto a la circunstancia calificante prevista en el artículo 19 letra a) de la Ley N° 20.000, invocada por el ente persecutor, respecto del acusado **Gárate Iturra y Alfaro Díaz**, como se adelantó en el veredicto, el Tribunal la **desestima**, por considerar que de la prueba aportada en juicio, no fue posible acreditar la concurrencia de los presupuestos fácticos de la misma, toda vez que para que se configure la calificante en estudio, es menester que concurren varios requisitos copulativos, como es **el fin común de los miembros, la permanencia de la agrupación en el tiempo, la división de funciones y compartimentación de la información y la realización de una reiteración de hechos delictuales, de la misma índole o de una diversa**. En efecto, y si bien los funcionarios policiales José Loch Uribe, Damián Faúndez Contreras y Alam Becerra Hinostroza, dieron cuenta en el juicio oral que tras la investigación por un delito de homicidio frustrado ocurrido en la comuna de Lo Espejo a través de las evidencias halladas y empadronamiento de testigos que no quisieron identificarse dado el temor que tenían por el alto poder de fuego de las bandas que señalaron tenían “tomado” los departamentos ubicados en la Villa Las Dunas, que se enfrentaban con otras bandas y disparan contra los domicilios, individualizando al acusado como Luis Patricio Gárate Iturra, apodado Pato Las Dunas, que efectúa balaceras, que vive en **el block 7540** de la calle Clotario Blest comuna de Lo Espejo, quien junto a otros sujetos, entre ellos aquel apodado “El Ojos Verde” individualizado como Carlos Alberto Maldonado Sandoval, sindicado como el brazo operativo de Gárate Iturra, que utilizaban los departamentos para la guarda y acopio de drogas y armas, que en razón de ello y dada las diligencias realizadas y toma de declaración a testigos reservados obtuvieron las ordenes de entrada y registro a los domicilios que aparecen descritos en el auto de apertura y respecto de los cuales el Tribunal se hizo cargo de valorar, tal como aparece en las motivaciones que preceden. Sin embargo, y pese a los hechos que el Tribunal dio por acreditados, no fue posible determinar con meridiana certeza, que los acusados individualizados en el libelo acusatorio y respecto de los cuales el acusador pidió considerar la circunstancia en estudio al afirmar que “participaban de una banda criminal liderada por Luis Patricio Gárate Iturra y cuyos principales brazos operativos son Carlos Maldonado Sandoval, Isaac Maldonado Villarroel, Isaías Poblete Toro y María Rojas Solís”. Toda vez que si bien el Tribunal estimó acreditado los hechos acaecidos el día 24 de febrero de 2022 en el interior de los departamentos ubicados en calle Clotario Blest N° 7540 departamento 207 y 303 (hecho N° 1 ); el perpetrado el día 20 de julio de 2022 en el departamento N° 11 de calle Alfonso Alcalde N° 03759 ( hecho 2) y el perpetrado en el departamento 301 de calle Gil de Castro N° 0317 comuna de Lo Espejo, (hecho 3) lo cierto es que tras el análisis de la prueba de cargo no fue posible determinar que efectivamente se trataba de una agrupación de personas que se dedicaba al tráfico de armas y sustancias ilícitas, que su fin común era precisamente el tráfico de sustancias ilícitas y/o armas, siendo a este respecto insuficiente las afirmaciones de los testigos de cargo, dado que no contamos con otros antecedentes para determinar la permanencia en el tiempo y la división de funciones como se afirma, para con ello, relacionar y vincular a Luis Gárate Iturra apodado Pato las Dunas, con Carlos Maldonado Sandoval, apodado El Ojos verde. Sobre este

punto, recordar que el Tribunal no contó con prueba suficiente para determinar la participación del acusado Maldonado en los hechos que se ventilaron en el juicio, signados como hecho N° 2, y, si bien es cierto que se acreditó que se “habían tomado” o vendido” alguno de los departamentos en un precio al parecer vil para el uso ilícito indicado y hemos otorgado credibilidad al atestado de los funcionarios policiales, que además de dar cuenta del procedimiento policial en el que participaron tras lo cual obtuvieron el testimonio de los testigos reservados, respecto de los cuales el Fiscal del Ministerio Público tomó las medias de protección, dado el temor que tenían de comparecer al juicio, no fue posible determinar, con la prueba de cargo que el temor que estos testigos denunciaron diga relación precisamente con esta la banda que se vincula con los acusados de esta causa, dado que también se señaló por los testigos reservados que la banda de Los Patos mantenía rencillas con otras de Lo espejo, y con ello, aparece una duda razonable en cuanto a determinar que a esta banda que se denuncia en estos hechos se refiere a aquella a la cual se dice pertenecían los acusados Gárate y Maldonado, toda vez que la vinculación entre ellos que también se denuncia, no encuentra sustento en la prueba de cargo, tal como se ha razonado en los párrafos que preceden todo lo cual impide sostener, inequívocamente, que efectivamente que los acusados pertenecían a una banda criminal o una organización criminal con carácter permanente, que en ella había líderes y una jerarquía con división de funciones o roles determinados y para así, sostener que los acusados traídos a juicio participaron en otros períodos y actividades destinadas a la posesión, guarda y/o tenencia de armas y sustancias ilícitas y de este modo, dar por acreditado que nos encontramos en presencia de una banda criminal organizada, con permanencia en el tiempo y que su interés común era la posesión, guarda, tenencia de armas y sustancias prohibidas por la Ley 20.000, contrario a ello, lo comprobado en el juicio, fue lo que se adelantó al dar a conocer el veredicto y por lo que se decidió la condena de los acusados Gárate y Alfaro. De este modo, hemos disentido lo que afirmó el Fiscal del Ministerio Público en cuanto a que solo se requiere para dar por acreditada la calificante en estudio, que solo se requiere personas que se asocian para un fin, sin que haya una jerarquía, argumento que afirmó en base a una sentencia dictada por la Ilustrísima Corte de Apelaciones de San Miguel Rit N° 533-2008.

**VIGÉSIMO SÉPTIMO:** Que el Ministerio Público, en su acusación estimó concurrente la circunstancia agravante especial prevista en el artículo **12 de la Ley 17.798**, que señala que “los que cometieren los delitos sancionados en los artículos 9, 10, 13 y 14 con más de dos armas de fuego, sufrirán la pena superior **en uno o dos grados a la señalada en dichos artículos**”. En el caso en estudio quedó debidamente acreditado que el enjuiciado fue sorprendido el día 24 de febrero de 2022 con más de dos armas de fuego, tal como se describe en los hechos que se tuvieron por acreditados ( hecho 1). Conforme a ello, el Tribunal tal como se adelantó al dar a conocer el veredicto, estimó que dicha circunstancia concurre respecto al delito de Tenencia de arma prohibida contemplado en la Ley 17798 y en el artículo 4° letra M del Reglamento de la citada Ley.

**VIGÉSIMO OCTAVO:** Que, en la audiencia prevista en el artículo **343** del Código Procesal Penal, el fiscal del Ministerio Público acompañó el extracto de filiación y antecedentes emitido por el

Registro Civil e Identificación de Chile de doña Ana María Alfaro Díaz, en cuyo Registro General de Condenas, en causa RIT 2921-2015 del Décimo Juzgado de Garantía de Santiago, delito autora de tráfico de pequeñas cantidades, artículo 4º, consumado, resolución 28 de enero de 2016, condenada a 61 días de prisión menor en su grado mínimo, multa de 0,33 unidades tributarias mensuales, cumplida pena remitida. Según resolución de fecha 1 de marzo de 2017 del Décimo Juzgado de Garantía de Santiago, se tiene presente informe de cumplimiento de cumplimiento de condena. A continuación, se incorporó el Extracto de Filiación de Luis Patricio Garate Iturra, en cuyo Registro General de Condenas, se registró causa RIT 279 - 2017, Primer Tribunal Oral en lo Penal de Santiago, delito autor de posesión, tenencia o porte de arma sujeta a control consumado, resolución 31 de mayo de 2018, condenado a tres años y un día de prisión menor en su grado máximo. Según resolución de fecha 3 de abril del 2020, del Quinto Juzgado de Garantía de Santiago, comunica pena cumplida el 10 de diciembre de 2019.

En cuanto a las penas, respecto a doña Ana María Alfaro Díaz, insiste en la pretensión punitiva indicada en el auto de apertura, y en los mismos términos, pues se estima concurrente la circunstancia agravante del artículo 12, número 16 Código Penal.

Respecto a las alegaciones que pueda hacer la defensa del artículo 11, número 9 del mismo cuerpo legal, lo dejó a criterio del Tribunal.

Respecto de Luis Gárate Iturra, en cuanto a la condena por el delito de tráfico, ilícito de drogas, solicitó 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, más las multas que se señala en el auto de apertura, y por el resto de los delitos por los cuales ha sido condenado, mantiene la pretensión punitiva de acuerdo con los mismos argumentos que están en el auto de apertura.

**En la misma oportunidad procesal la querellante** se adhirió a lo referido por el Fiscal del Ministerio Público.

**VIGÉSIMO NOVENO:** Por su parte la defensa de **Luis Garate Iturra** expuso que, con respecto al delito de tráfico ilícito de estupefacientes, esta defensa estima que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal y por ello solicitó una pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado máximo. En relación con la agravante que ha esgrimido el fiscal, señala que esta no concurre, porque evidentemente transcurrieron más de 5 años desde la comisión del delito, porque la pena se tuvo por cumplida el 10 de diciembre del año 2019 y el delito fue cometido en el año 2016. Para ilustrar ello, incorporó la sentencia del Primer tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, el RIT 279-2017, que es justamente la misma que se consigna en el extracto de filiación, y en la que se indica que el hecho ocurrió el 16 de agosto del año 2016 a las 6.20 horas.

Acá al solicitar la Fiscalía penas indistintamente, existiría una vulneración del principio Non Bis In Idem, por ello independiente de que la agravante concorra para efectos de cálculo, que se le sancione no subiendo un grado, porque si se sube un grado, que es el efecto que tiene el artículo 12 de la ley de armas, lo concreto, es que se estaría sancionando dos veces el mismo la misma conducta. Es así, entonces, que solicitó para el delito de tenencia ilegal de arma de fuego la pena de

tres años y un día, entendiendo que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, en la de tenencia ilegal de arma prohibida, solicitó la pena de tres años y un día, respectivamente. Con relación al delito de tenencia ilegal de municiones, solicitó una pena de 541 días de presidio menor en su grado. En cuanto a la multa, solicitó que en atención al extenso tiempo que el imputado ha estado privado de libertad, se rebaje y, siendo esto una facultad del tribunal, lo deja a su criterio y el pago en parcialidades también lo dejo a criterio del tribunal.

**Por su parte la defensa de Alfaro Díaz**, solicitó el rechazo de la agravante, pues el artículo 104 del Código Penal, refiere que las agravantes de los números 15 y del 16 del artículo 12 del Código Penal, no se tomarán en cuenta tratándose de simples delitos, como es el caso, se está invocando una condena por microtráfico. Cuando el hecho haya transcurrido más de cinco años desde el cumplimiento de la sentencia a la ocurrencia de este hecho, como es el caso de autos, procede en virtud del artículo 104, solicitamos el rechazo del agravante de reincidencia específica y además, se considere la atenuante de colaboración sustancial con el esclarecimiento de los hechos, ya que desde el inicio del procedimiento, desde la incautación, desde la irrupción a su domicilio, cuando no hubo que causar siquiera un daño en la puerta porque ella abrió, reconoció que la droga era de ella, renunció a su derecho a guardar silencio, reconoció los hechos de la acusación, y solo 1 de los 16 testigos se refirió a su participación, por lo que solicitó la pena de 5 años y 1 día .

En cuanto a las penas pecuniarias, la acusada lleva privada de libertad casi 2 años, sin poder generar ningún tipo de recurso y en su futuro se ve solamente la privación de libertad, la cárcel, los barrotes y la imposibilidad, obviamente, de generar algún tipo de recurso en lo futuro, por lo que instó a una rebaja más allá del mínimo, a un tercio de unidad tributaria mensual pecuniaria. Pide también no se condene en costas, por cuanto comparece, representada por la Defensoría Penal Pública y entiendo que además no se solicitó.

**TRIGÉSIMO:** Que en relación a la circunstancia agravante prevista en el artículo **12 N° 16 del Código Penal**, invocada por el Ministerio Público y querellante respecto de ambos enjuiciados, el Tribunal la **desestima**. Respecto de la enjuiciada **Alfaro Díaz**, por cuanto no consta de la sola lectura del Extracto de filiación y antecedentes acompañado en la audiencia referida, la fecha de comisión del injusto por el cual habría sido condenada causa RIT 2921-2015 del Décimo Juzgado de Garantía de Santiago, antecedente cuya precisión es indispensable para dar o no aplicación a lo dispuesto en el artículo 104 del Código Penal. En cuanto al acusado **Gárate Iturra** efectivamente consta en la sentencia acompañada por la defensa que en causa RIT 279 – 2017 RUC 1600417017-6 con fecha 31 de mayo de 2018 fue condenado por el Primer Tribunal Oral en lo Penal de Santiago a la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, más accesorias, como autor del delito de Tenencia ilegal de arma de fuego, perpetrado el día 11 de agosto de 2016 en la comuna de Lo Prado. Conforme a ello, por tratarse de un simple delito y habiendo transcurrido más de 5 años desde la comisión del injusto, se dará aplicación a lo dispuesto en el 104 del Código Penal por tanto no será considerada la agravante en estudio.

**TRIGÉSIMO PRIMERO:** Que en cuanto a la circunstancia atenuante del **Nº 9 del artículo 11** del Código Punitivo, es decir, “si se ha colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos”, solicitada por la defensa de Alfaro Díaz, es acogida, toda vez que renunciando a su derecho a guardar silencio, declaró al inicio de la audiencia del juicio oral, en la oportunidad prevista en el artículo **326 inciso 3º del Código Procesal Penal**, señalando las circunstancias de la detención y el porte de la sustancia ilícita hallada en el interior de la propiedad y la que mantenía en su poder, reconociendo así su participación en los hechos, lo que sin lugar a dudas permitió al Ministerio Público reducir las exigencias de lo que debió probar en la audiencia, tanto en relación a los hechos como a la participación que le atribuyó, lo que junto a la prueba de cargo permitió al Tribunal determinar la forma y circunstancias en las que se producen los hechos denunciados, así como su real participación en los mismos.

**TRIGÉSIMO SEGUNDO:** Que, para determinar el quantum de pena a aplicar al acusado **Luis Patricio Garate Iturra**, el Tribunal tuvo presente que no lo benefician circunstancias atenuantes de responsabilidad penal y no lo perjudican agravantes, que el delito de **Tráfico ilícito de estupefacientes**, previsto y sancionado en el artículo 3º en relación con el 1º de la Ley Nº 20.000, que se sanciona con presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de cuarenta (40) a (400) Unidades Tributarias Mensuales. Conforme a ello, el Tribunal queda facultado en recorrer la escala de la pena en toda su extensión, teniendo además presente que resultó responsable en calidad de autor de dos delitos de tráfico, perpetrados el día 24 de febrero de 2022 en la comuna de Lo Espejo, la cantidad de droga incautada, pureza, pesos y el peligro proporcional de lesión al bien jurídico que dicha conducta implicó, así como la forma especial de comisión del injusto, según fue establecido en el desarrollo del fallo, el Tribunal de conformidad con lo previsto en el artículo 68 del Código Penal no aplicará la pena en el minimum, cuyo quantum se dirá en lo resolutivo del fallo.

Del mismo modo, el acusado resultó responsable como autor de los delitos **consumados de Tenencia ilegal de arma de fuego**, en grado de consumado, que tiene asignada la pena de presidio menor en su grado máximo; **Tenencia de arma de fuego prohibida**, que se sanciona con la pena de presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo y **Tenencia ilegal de municiones y cartuchos**, en grado de consumado, que tiene asignada la pena de presidio menor en su grado medio.

Así las cosas, respecto a las penas a imponer al enjuiciado en relación a los delitos previstos en la Ley 17798, atendido lo dispuesto en el artículo 74 del Código Penal, se ha estimado por el Tribunal que resulta más favorable al acusado imponer las penas conforme la norma referida. En relación al delito de **Tenencia de arma de fuego prohibida**, **al no beneficiarlo ninguna circunstancia atenuante y concurrir** la calificante de responsabilidad penal prevista en el artículo 12 de la ley 17798, se impondrá la pena aumentada en un grado y en el mínimo de **5 años y un día** de presidio mayor en su grado mínimo. Por el delito de Tenencia de arma de fuego, la pena de **3**

**años y un día** de presidio menor en su grado máximo y por el delito de **Tenencia de municiones y cartuchos**, se impondrá la pena de **541 días** de presidio menor en su grado medio. (**11 años 2 días**).

Sin perjuicio de lo anterior, es preciso señalar que en el caso de aplicar lo dispuesto en el artículo 351 del Código Procesal Penal, esto es, imponer al acusado la pena por el delito más grave aumentada en grado – en este caso la Tenencia de arma prohibida – la pena mínima a imponer al concurrir una calificante, sin que le beneficien circunstancias atenuantes debiésemos aplicar como mínimo la pena de 12 años.

En relación a la acusada **Alfaro Díaz**, que resultó responsable en calidad de autora del delito de Tráfico ilícito de drogas, que la beneficia una circunstancia atenuante de responsabilidad penal y acorde la pena señalada por la ley para el delito de Tráfico ilícito de estupefacientes, la pena se impondrá en el mínimo como se dirá en lo resolutive del fallo.

Conforme lo señalado y dado el quantum de penas que en definitiva se impondrá a los acusados, acorde lo dispuesto por el inciso final del artículo 1° de la Ley 18216, las penas las cumplirán en forma efectiva.

En lo concerniente a la **multa** y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 70 del Código Punitivo, y considerando que los enjuiciados se encuentran privados de libertad en prisión preventiva, lo que hace presumir que sus facultades económicas se han visto disminuidas, ésta **se impondrá rebajada** por el monto de **Cien Unidades Tributarias Mensuales**, concediéndose diez parcialidades para su pago respecto del acusado Gárate Iturra. Respecto de la acusada **Alfaro Díaz**, teniendo presente que ha permanecido privada de libertad durante todo el procedimiento, se rebajará la pena de multa por debajo del mínimo de **1/3 de UTM**, otorgándose un plazo para su pago.

**TRIGÉSIMO TERCERO:** Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, se eximirá a los acusados del pago de las costas de la causa, toda vez que se encuentran privados de libertad desde el inicio del procedimiento y al Ministerio Público y querellante en relación a la decisión absolutoria, por estimar que hubo motivo plausible para litigar.

**TRIGÉSIMO CUARTO:** Que de conformidad con lo que dispone el artículo 31 del Código Penal y 15 de la ley 17798, se dispone el comiso de todas las armas, municiones, cartuchos y demás implementos incautados en el procedimiento policial en estudio. Del mismo modo, de conformidad con lo que dispone el artículo 45 de la Ley 20.000 se decreta el comiso de todos los contenedores y las sustancias ilícitas incautadas en el procedimiento policial en estudio.

**TRIGÉSIMO QUINTO:** Que, al haber sido condenado los acusados por uno de los delitos que señala la Ley 19970 en el artículo 17 letra c), de 6 de Octubre del año 2004, y por tratarse de una norma imperativa, se ordena incluir la huella genética en el Registro de Condenados como se dirá en lo resolutive de la sentencia.

**TRIGESIMO SEXTO:** Que no se consideró, por inoficioso, la prueba testimonial rendida por la defensa del acusado Maldonado Sandoval referida al testimonio de Romina González Orrego y Joselyn Maldonado Sandoval. Tampoco se consideró el testimonio de los testigos de cargo Felipe González Allende, Arturo Pacheco Letelier, Mauricio Muñoz Muñoz, Nicole Maffet Maffet y Diego Salazar Ardela, dado que lo relatado en el juicio oral no dice relación con los hechos que se atribuyen a los acusados traídos al juicio y no aportaron otros antecedentes complementarios a los analizados en el fallo. De los documentos incorporado por el Fiscal del Ministerio Público, no se consideró el Oficio Ordinario N° 739; el Acta de Recepción N° 492, el Reservado N° 492 y el Informe de Peligrosidad de los Efectos y riesgos de la Cannabis- Marihuana, porque dicen relación –al parecer- con otro procedimiento diverso a aquellos por los cuales que se trajo a juicio a los imputados. Respecto de la prueba pericial incorporada de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 315 del Código Procesal penal, no se consideró el Reservado correspondiente a la Nue 656979, por cuanto su contenido no dice relación con los hechos por los cuales se trajo a juicio a los acusados, ni aportaron antecedentes para acreditar la participación que les fue atribuida por los acusadores.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N° 9, 14, 15 N° 1, 24, 28, 29, 30, 31, 49, 50, 68, 69 y 70 del Código Penal, artículos 1°, 3°, 8°, 45 y 49 de la Ley 20.000, artículos 1, 3, 4, 9, 12 y 15 de la Ley 17.798, artículo 4 letra M que aprueba el Reglamento Complementario de la Ley 17.798 y artículos 340, 342, 344 y 348 del Código Procesal Penal, artículo 17 de la ley 17798 y 18556, **se declara:**

I.-Que se **Absuelve** al acusado **Luis Patricio Gárate Iturra** ya individualizado de la acusación deducida en su contra como autor del delito consumado de Tráfico ilícito de drogas y Tenencia ilegal de municiones, sorprendido el día 24 de febrero de 2022 en el interior de una bodega de fabricación artesanal ubicada bajo las escaleras de los departamentos del edificio ubicado en Avda. Clotario Blest N° 7540 frente a los departamentos signados con los números 103 y 104, Villa las Dunas, comuna de Lo Espejo y Tráfico ilícito de drogas y Tenencia ilegal de arma de fuego y municiones, sorprendido el día 20 de julio de 2022, en el interior del inmueble ubicado en calle Alfonso Alcalde N° 03759 departamento 11 de la comuna de Lo Espejo.

II.- Que se **Absuelve** al acusado **Carlos Alberto Maldonado Sandoval**, ya individualizado de la acusación deducida en su contra como autor del delito consumado de Tráfico ilícito de drogas y Tenencia ilegal de arma de fuego y municiones, sorprendido el día 20 de julio de 2022, en el interior del inmueble ubicado en calle Alfonso Alcalde N° 03759 departamento 11 la comuna de Lo Espejo.

III.- Que se condena a **Luis Patricio Gárate Iturra** ya individualizado, a la pena de **diez años de presidio** mayor en su grado mínimo, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, más una multa de **cien unidades tributarias mensuales**, como autor del

delito de Tráfico ilícito de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas. Como autor del delito de **Tenencia de arma prohibida** a la pena de **cinco años y un día** de presidio mayor en su grado mínimo, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena. Como autor del delito de **Tenencia de arma de fuego**, a la pena de **3 años y un día** de presidio menor en su grado máximo, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena y como autor del delito de **Tenencia de municiones y cartuchos**, a la pena de **541 días** de presidio menor en su grado medio, accesorias de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena, todos en grado consumado y perpetrados el día 24 de febrero de 2022 en la comuna de Lo Espejo.

**IV.-** Que se **condena** a la acusada, **Ana María Alfaro Díaz**, ya individualizado a cumplir la pena de **cinco años y un día** de presidio mayor en su grado mínimo, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena más una multa de **diez unidades tributarias mensuales**, por su responsabilidad como **autora** del delito de Tráfico ilícito de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, en grado consumado, perpetrado el día 20 de julio de 2022 en la comuna de Lo Espejo.

**V.-** Que en cuanto a las penas de multa a que han sido condenado los acusados se autoriza el pago en **diez parcialidades iguales y sucesivas**, las que deberán ser enteradas en arcas fiscales **dentro de los cinco primeros días de cada mes, a contar del mes subsiguiente** a aquel en que quede ejecutoriada esta sentencia, mediante un depósito en la cuenta corriente a nombre del SENDA (ex CONACE), **debiendo acompañar al tribunal de ejecución respectivo, los sucesivos comprobantes de pago.**

**VI.-** Acorde la extensión de las penas a las que han sido condenado los acusados Gárate y Alfaro, no procede sustituirlas por alguna de las que contempla la Ley N°18.216, debiendo cumplirlas de **manera efectiva**, sirviéndoles de abono los días que han permanecido ininterrumpidamente privados de libertad y en prisión preventiva por esta causa desde el día 20 de julio de 2022 a la fecha, como consta del Certificado emitido por el Jefe de Unidad de Causas el Tribunal Eliel Sandoval Sobarzo de fecha 25 de marzo de 2024.

**VII.-** Que atendida la extensión de las penas privativas de libertad impuesta a los enjuiciados, no se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal.

**VIII.-** Que no se condena en **costas** a los acusados ni al Ministerio Público y querellante acorde lo dispuesto en el motivo trigésimo tercero de la sentencia.



**IX.-** Que, acorde lo señalado en el motivo trigésimo cuarto de este fallo, caen en comiso de todas las especies, armas, municiones y demás implementos incautados en este procedimiento policial y descritos en la motivación referida.

**X.-** Que, habiendo sido condenado los acusados por uno de los delitos previstos en la letra c) del inciso segundo del artículo 17 de la Ley N° 19.970, se ordena determinar, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, la huella genética para ser incluida en el Registro de Condenados, una vez que el presente fallo se encuentre ejecutoriado. Póngase lo previamente resuelto en conocimiento del Servicio Médico Legal, en la oportunidad correspondiente, para efectos de su cumplimiento. Asimismo, cúmplase en su oportunidad, lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 18.556, Ley Orgánica Constitucional sobre Sistema de Inscripciones Electorales y Servicio Electoral, modificada por la Ley 20.568 de 31 de enero de 2012.

**XI.-** Que en su oportunidad se cumplirá con enviar el informe que previene el inciso cuarto del artículo 46 de la Ley N° 20.000.

Una vez ejecutoriado este fallo, dése cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal y remítase copias autorizadas al Juzgado de Garantía de Santiago, para su cumplimiento y ejecución.

Devuélvase a los intervinientes los documentos acompañados al juicio.

Se deja constancia que la sentencia fue redactada por la magistrada Flavia Donoso Parada.

Anótese, regístrese y archívese en su oportunidad.

**R.I.T. N° 331-2023.**

**R. U C.N°2.201.076.769-9.**

**PRONUNCIADA POR LA SALA DEL SEXTO TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO, INTEGRADA POR LOS MAGISTRADOS NELLY VILLEGAS BECERRA QUIEN PRESIDÓ, FLAVIA MARIA INES DONOSO PARADA COMO JUEZA REDACTORA Y JAVIERA MEZA FUENTES, COMO TERCER JUEZ INTEGRANTE. SE DEJA CONSTANCIA QUE LA MAGISTRADA DONOSO PARADA NO FIRMA LA PRESENTE SENTENCIA POR ENCONTRARSE HACIENDO USO DE PERMISO ADMINISTRATIVO.**