

Panguipulli, ocho de agosto de dos mil veintitrés.

VISTOS, OIDOS Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Demanda. Que, se inició causa RIT O-22-2022, por demanda interpuesta en procedimiento ordinario por doña **Lorena Teresa Ruíz Michelod**, cédula nacional de identidad N°11.906.829-0, domiciliada para estos efectos en calle Barros Arana N°1098, oficina 1802, Concepción, solicitando la declaración de empleador único, se declare injustificado, indebido o improcedente el despido y solicita el cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales en contra de **Claro Vicuña Valenzuela S.A.**, Rut 80.207.900-1, domiciliada en Dinamarca N°691, Temuco; **Empresa Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A.**, Rut 78.169.430-4, domiciliada en Alonso de Córdova N°4355, piso 5, comuna de Vitacura; **Claro Vicuña Valenzuela Minería S.p.A.**, Rut 80.207.900-1, domiciliada en Alonso de Córdova N°4355, piso 5, comuna de Vitacura; **Claro Vicuña Valenzuela Rapa Nui S.p.A.**, Rut 76.197.457-2, domiciliada en Alonso de Córdova N°4355, piso 5, comuna de Vitacura; **Minería y Construcción CEI S.A.**, Rut 76.110.556-6, domiciliada en Cerro el Plomo N°5320, P.10, Las Condes; **Inmobiliaria Costa Norte S.p.A.**, Rut 77.023.579-0, domiciliada en Avenida Nueva Costanera 4229, Vitacura; **Inmobiliaria Costa Norte S.A.**, Rut 76.336.109-8, domiciliada en Avenida Nueva Costanera 4229, Vitacura; **Ministerio de Obras Públicas**, Rut 61.202.000-0, domiciliada en Barros Arana N°1098, oficina 1501 y representada judicialmente por el Consejo de Defensa del Estado, y; la **Ilustre Municipalidad de Panguipulli**, Rut 69.201.200-3, domiciliada en Bernardo O'Higgins N°793, comuna de Panguipulli.

Indicó en su demanda que las empresas demandadas constituyen una unidad económica para los fines laborales, teniendo giros complementarios o instrumentales unas con otras, ligadas tanto en propiedad como en dirección administrativa, económica, comercial, financiera y otras, conocidas en el mundo empresarial como “Grupo CVV S.A.”.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Argumentó que la Ley 20.760 que modificó el artículo 3 del Código del Trabajo, indica expresamente los elementos que permiten cerciorarnos del rol que cumple cada parte en una relación laboral.

Respecto a la empresa específicamente, el mismo artículo citado en su inciso sexto, señala de forma expresa que “Dos o más empresas serán consideradas como un solo empleador para efectos laborales y previsionales, cuando tengan una dirección laboral común, y concurren a su respecto condiciones tales como la similitud o necesaria complementariedad de los productos o servicios que elaboren o presten, o la existencia entre ellas de un controlador común.”

Añadió que las demandadas solidarias junto a la demandada principal conforman un grupo económico resultante de una planificación premeditada a fin de diluir sus eventuales responsabilidades laborales, entre otras. Así las cosas, esta red de empresas que formalmente son independientes unas de otras, en la práctica, forman todas parte de un holding conocido en el mundo empresarial como GRUPO CVV S.A.

Detalló que, existe una dirección laboral común de carácter funcional, toda vez que se trata de una organización centralizada y coordinada que permite una gestión idónea de los medios y factores productivos de las empresas relacionadas.

Citó jurisprudencia relevante y solicitó se declare la unidad económica y/o coempleadores entre las demandadas: (1) Claro Vicuña Valenzuela S.A., (2) Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A, (3) Claro Vicuña Valenzuela Minería SPA, (4) Claro Vicuña Valenzuela Rapa Nui SPA, (5) Minería y construcción CEI S.A, (6) Inmobiliaria Costa Norte Spa (7) Inmobiliaria Costa Norte S.A, que por tanto constituyen un solo empleador para efectos previsionales y/o laborales y que las empresas demandadas serán solidariamente responsables del cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales emanadas de la ley, de los contratos individuales o de instrumentos colectivos de sus trabajadores.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

En el primer otrosí, la actora demandó por despido injustificado, indebido o improcedente, cobro de prestaciones e indemnizaciones en contra de las siete empresas demandadas todas estas por su responsabilidad solidaria como única empresa –empleador único - coempleadores, explotando sus respectivos giros, en conformidad a lo expuesto y solicitado en lo principal de la demanda, o en subsidio, conjunta, directa, mancomunada o separadamente la una de la otra por su responsabilidad directa, mancomunada, simplemente conjunta o solidaria; y solidariamente en contra de la empresas mandantes dueña de la obra o faena, en contra del **Ministerio de Obras Públicas-Dirección de Obras Hidráulicas IX** región, Rut 61.202.000-0, representado judicialmente por el Consejo de Defensa del Estado, del giro Gobierno central y en contra de la **Ilustre Municipalidad de Panguipulli**, corporación autónoma de derecho público, Rut 69.201.200-3, representada, de acuerdo a lo previsto en el artículo 4 del Código del Trabajo, por su alcalde don Pedro Burgos Vásquez, Rut 12.338.608-6, ambos domiciliados en Bernardo O'Higgins 793, Panguipulli. Estas dos últimas por su responsabilidad solidaria o subsidiaria que les cabe en el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales de dar que correspondan a la primera, en virtud de lo que señala el artículo 183-B del Código del Trabajo.

Refirió que su relación laboral comenzó en agosto de 2018 prestando servicios en la función de trabajadora social para Claro Vicuña Valenzuela S.A., mediante un contrato por obra o faena que terminó en agosto de 2019, luego suscribió un contrato de carácter indefinido el 1 de septiembre de 2019. En cuanto a sus remuneraciones indicó que para los efectos del artículo 172 del Código del Trabajo era de aproximadamente \$2.281.066.

Explicó que fue despedida mediante carta de despido el 25 de octubre de 2022 por la causal de necesidades de la empresa indicando que las razones que fundamentan el término del contrato dicen relación con la racionalización que se está realizando en la empresa y en especial, a la reestructuración que ha debido llevarse a cabo en la Gerencia de Minería, OOC e Infraestructura Pública,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

donde usted presta actualmente sus servicios. Las causas de esta inminente racionalización y reestructuración tienen que ver con la evidente disminución de las asignaciones, contratos o licitaciones públicas encargadas a Claro Vicuña Valenzuela S.A., con la consecuente disminución de los ingresos que ello significa para nuestra compañía.

La referida carta reconoció los siguientes montos: “La indemnización sustitutiva que a usted corresponde por la falta de aviso previo de 30 días de anticipación, asciende a la suma de \$ 2.281.066.- equivalente a un mes de remuneración. A lo que se agrega una indemnización de años de servicio correspondiente a \$ 6.843.199.-, las que se reflejarán en su finiquito junto a los demás haberes que pudiesen corresponderle, sin perjuicio de los descuentos legales que procedan.”, pero que no se le remitió a la actora proyecto de finiquito alguno.

En definitiva, y respecto a las prestaciones que demanda la actora, solicitó el pago de remuneraciones pendientes del mes de octubre de 2022 por la suma de \$3.415.712; indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 2.281.066; feriado legal y/o proporcional equivalente a 19,83 días por la suma de \$1.507.785; indemnización por años de servicio por la suma de \$ 6.843.198; el recargo establecido por el artículo 168 letra b), esto es, del 30% sobre el valor de indemnización por años de servicio correspondiente a la suma de \$ 2.050.959; además, solicita el pago del bono participación utilidades adeudado por la suma de \$ 2.295.990 reconocida en liquidación de octubre de 2022.

SEGUNDO: Liquidación voluntaria de la sociedad Claro, Vicuña, Valenzuela S.A. Que, la demandante acompañó certificado acreditando la declaración de liquidación voluntaria de las sociedades demandadas por resolución de 9 de noviembre de 2022 dictada por el 9 Juzgado Civil de Santiago en causa Rol C-11.712-2022, designando como liquidadora titular provisional a doña María Loreto Ried Undurraga.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

TERCERO: Retiro de la demanda. Que, mediante presentación de 25 de enero de 2023 la actora retiró la demanda únicamente respecto de Claro Vicuña Valenzuela Rapa Nui SPA, RUT: 76.197.457-2; Minería y construcción CEI S.A, RUT: 76.110.556-6; Inmobiliaria Costa Norte Spa, RUT: 76.336.109-8, e; Inmobiliaria Costa Norte S.A, RUT: 76.336.109-8.

En consecuencia, continuó la acción deducida respecto de las demandadas Claro Vicuña Valenzuela S.A; Empresa Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A., y; Claro Vicuña Valenzuela Minería S.p.A.

CUARTO: Contestación de la demanda. Que, la demandada **Ilustre Municipalidad de Panguipulli** contestó la demanda oponiendo, en primer lugar, excepción de legitimación pasiva toda vez que jamás ha tenido vínculo o relación con la demandante.

Indició que suscribió el 18 de junio de 2021 un contrato de obras con la empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A., la que por licitación pública ID 3573-6-LR21 se adjudicó el proyecto FNDR – Gobierno Regional de Los Ríos denominado “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”, según Decreto N°869 de 28 de abril de 2021, proyecto íntegramente financiado con fondos del presupuesto del Gobierno Regional de Los Ríos.

Argumentó que del análisis del artículo 183-A del Código del Trabajo el legislador ha contemplado una serie de requisitos para que nos encontremos en régimen de subcontratación y de los consecuentes efectos que derivan del incumplimiento de las normas que lo regulan.

Según la letra del citado artículo, estaremos en presencia de trabajo en régimen de subcontratación cuando las obras o servicios que deban ejecutar o prestar los respectivos trabajadores, sean realizadas en forma permanente o habitual para la empresa principal, requisito que claramente no se cumple en el caso particular, puesto que en los hechos la demandante jamás fue parte o perteneció formalmente a la obra “Construcción Infraestructura Sanitaria



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Neltume”, ni siquiera es persona conocida y además no se encuentra enrolada en la lista o nómina de trabajadores que prestan servicios en régimen de subcontratación para la ejecución de dicha obra o faena.

Añadió que el contrato celebrado con Claro Vicuña Valenzuela S.A., posee características especiales pues su naturaleza jurídica es la de un contrato administrativo cuya regulación normativa se encuentra contenida en la Ley 19.886 de Bases de Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios y su respectivo reglamento.

Argumentó que la obra pertenece al Gobierno Regional de Los Ríos, la que fue ejecutada con fondos FNDR, y en que además se le otorgó a la Municipalidad un mandato para desarrollar el proyecto y ejecutar las distintas fases administrativas del mismo. En síntesis, no se cumple con el requisito de ser la Municipalidad demandada la dueña de la obra.

En virtud de lo anterior, existe falta de legitimidad pasiva del Municipio para actuar como parte demandada en el presente Juicio Laboral, al ser solo unidad técnica mandataria y no mandante.

Contestando, en forma subsidiaria la demanda por despido injustificado, indebido e improcedente, cobro de prestaciones laborales y declaración de único empleador, reiteró que se celebró por parte de la Municipalidad y Claro Valenzuela S.A., un Contrato de Obras por Licitación Pública ID 3573-6-LR21, mediante la cual la empresa se adjudicó el proyecto FNDR – Gobierno Regional de Los Ríos denominado “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”, según Decreto N°869 de fecha 28 de abril de 2021, proyecto íntegramente financiado con fondos del presupuesto del Gobierno Regional de Los Ríos.

Es en este contexto, donde la Ilustre Municipalidad de Panguipulli, como entidad mandatada por el Gobierno Regional de Los Ríos, tiene la supervisión técnica administrativa del referido proyecto, y en virtud de esta facultad debe



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

velar por el cumplimiento cabal de todas y cada una de las obligaciones que ello conlleva, inclusive las de carácter laboral y previsional.

Indicó que se realizó un estudio de los antecedentes otorgados por el Inspector Técnico de la Obra -en adelante ITO-, en el que se pudo establecer que no se adeuda ninguna obligación a los trabajadores que efectivamente fueron parte de la obra y que se encontraban en régimen de subcontratación, esto respecto a los meses anteriores al mes de octubre que reclama la demandante, ya que la presentación de los antecedentes que dan cuenta del pago de las obligaciones laborales y previsionales emanadas de dicha relación contractual es requisito esencial para que se autoricen los estados de pago a las empresas contratistas por parte del Gobierno Regional.

Agregó que el nombre de la demandante no existe en ningún registro y/o nómina de trabajadores al mes de septiembre de 2022, por lo que controvertió expresamente la existencia de una relación laboral, la fecha de inicio de funciones, su duración, remuneración, horario y los incumplimientos que motivaron a la actora a la presentación de esta acción judicial en contra de la Municipalidad.

Efectuó un análisis tanto de las Bases Administrativas Especiales como del contrato de obra, e infiere que para que se cursen los estados de pago correspondientes, se requiere como requisito esencial, primero, que los trabajadores se encuentren efectivamente prestando servicios para la respectiva obra o faena, lo que se acredita con la lista o nómina de trabajadores inscritos, cuyo registro es de responsabilidad de la empresa contratista, y segundo, que se acredite que estén al día el pago de las cotizaciones laborales y previsionales de los trabajadores, siendo labor del Inspector Técnico de la Obra velar y fiscalizar que estas obligaciones estén cumplidas, cuestión que la Municipalidad ha cumplido fielmente respecto de los trabajadores que efectivamente se encuentran prestando servicios en régimen de subcontratación para la obra “Construcción infraestructura sanitaria Neltume, Panguipulli”.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

En cuanto a la justificación del despido, dado los escasos antecedentes aportados por la demandante, estos resultan insuficientes para pronunciarse acerca de la ocurrencia o no de las causales de término de la relación laboral que ella pretende.

Alegó también, que se encuentra amparada por el beneficio de excusión establecido en el artículo 183-B inciso tercero del Código del Trabajo, norma que resulta clara en el sentido de que la responsabilidad de la empresa principal por los trabajadores de la empresa contratista es subsidiaria y solo podrá hacerse efectiva cuando se haya perseguido, primeramente, la responsabilidad en contra de la empresa contratista y esta no responda, añadiendo que la junta de acreedores con derecho a voto en la causa de liquidación voluntaria de la empresa Sociedad Claro, Vicuña, Valenzuela S.A, llevada ante el 9º Tribunal Civil de Santiago, acordó a proposición de la Liquidadora la Sra. Loreto Ried Undurraga, la continuidad del giro de la empresa por el plazo de 1 año.

En cuanto a los derechos de información y retención, hizo presente que en las contrataciones y/o licitaciones realizadas por los órganos del Estado, la Municipalidad, previo mandato otorgado por el Gobierno Regional, y lo que establecen las Bases Administrativas Especiales, a través de sus Inspectores Técnicos de Obras, exigen a las empresas contratistas el más celoso cumplimiento de la normativa laboral, previsional y de higiene y seguridad respecto de los trabajadores que se desempeñan en determinadas faenas al tenor de lo estatuido por el artículo 183-C del Código del Trabajo.

En cuanto a la responsabilidad solidaria o subsidiaria alegada por la actora, argumentó que existen dos limitaciones derivadas del derecho de información del artículo 183-D, y del tiempo o período en que se prestaron los servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal, del artículo 183-B, ambas normas del Código del Trabajo.

Solicitó, en definitiva, se rechace la demanda en todas sus partes.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Contestando la demanda **María Loreto Ried Undurraga**, abogada y **Liquidadora Titular designada** en liquidación concursal de la empresa deudora Claro Vicuña Valenzuela S.A., señaló, en primer término, que el 9 de noviembre de 2022 su representada fue declarada en liquidación concursal por lo cual está sujeta a las normas contenidas en la Ley 20.720.

En cuanto al término de cualquier relación laboral que haya podido vincular a la actora con su representada, señaló que el artículo 163 bis del Código del Trabajo dispone que el contrato de trabajo terminará en caso de que el empleador fuere sometido a un procedimiento concursal de liquidación. Para todos los efectos legales, la fecha de término del contrato de trabajo será la fecha de dictación de la resolución de liquidación, con lo cual, cualquier pretensión laboral que se tenga en contra de la demandada debe necesariamente limitarse temporalmente hasta la fecha de dictación de la resolución de liquidación, en este caso, de 9 de noviembre de 2022.

En cuanto a los hechos de la demandada, refirió que, la demandante Lorena Teresa Ruiz Michelod no se encuentra dentro del listado de trabajadores entregado por la empresa deudora, por lo que negó todos los hechos descritos respecto de este trabajador. Así las cosas, y en conformidad con lo señalado en el artículo 452 inciso 2º del Código del Trabajo, negó en forma categórica, expresa y enfática, todos los hechos contenidos en la demanda, con excepción de los ya reconocidos en esta contestación.

Respecto al pago de una eventual sentencia condenatoria indicó que los artículos 170 y siguientes de la Ley N°20.720, señalan el procedimiento de verificación a que deberán someterse los acreedores del deudor, por lo que el crédito será pagado en la medida que haya fondos suficientes y de acuerdo a las normas de la prelación de créditos establecidos en la ley, razón por la cual solicitó que los antecedentes no sean enviados al Tribunal de Cobranza Laboral y Previsional, por cuanto el conocimiento de la ejecución de este fallo corresponde al tribunal que declaró la resolución de liquidación de mi representada.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Contestando el Consejo de Defensa del Estado, en representación del **Ministerio de Obras Públicas**, alegó, primeramente, la falta de legitimación pasiva negando que el Ministerio de Obras Públicas tenga la calidad jurídica de empresa principal y de dueña de la obra, empresa o faena, de acuerdo a las prescripciones del Código del Trabajo.

Insistió en su alegación primaria argumentando que la acción ha sido incorrectamente dirigida y notificada, lo que torna inocua la demanda a efectos jurisdiccionales, pues el Ministerio de Obras Públicas es un órgano centralizado, carente de personalidad jurídica propia y patrimonio propio, y el Consejo de Defensa del Estado, en caso alguno representa a la señala repartición Pública y mucho menos ha suscrito contrato alguno con la demandante.

Indicó que el Ministerio de Obras Públicas es una institución que carece de la aptitud jurídica necesaria para ser considerada como parte demandada en autos, sumado al hecho que el Consejo de Defensa del Estado no se encuentra dotado de atribuciones de representación judicial respecto de los ministerios o subsecretarías, sino que del Fisco. En consecuencia, toda acción patrimonial respecto de órganos que forman parte de la administración centralizada del Estado necesariamente pudo y debió ser dirigida contra el Fisco.

Concluyó esta alegación refiriendo que, en ningún caso, el Consejo representa a los ministerios o subsecretarías. Así, la presente comparecencia del Consejo es por expresa exigencia legal, pues se comparece en defensa de los intereses del Estado, y en ningún caso se puede entender que se convalida el vicio aquí denunciado, en tanto la demanda se ha dirigido equivocadamente contra un órgano incorrectamente emplazado.

Por otra parte, argumentó que la demanda es improcedente porque la responsabilidad en régimen de subcontratación encuentra un límite temporal en los artículos 183-B y 183-D del Código del Trabajo que señalan que la responsabilidad, sea solidaria o subsidiaria, se encuentra acotada “al tiempo o



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

periodo durante el cual el o los trabajadores del contratista o subcontratista prestaron servicios en régimen de subcontratación...”. Luego, como se aprecia en la propia demanda, la actora señala haber prestado servicios en la obra “Construcción Colector Interceptor aguas lluvias San Martín Etapa 2, comuna de Temuco, Región de La Araucanía”, obra que sí se encuentra asociada al MOP, como se dijo. En tanto, la propia demandante dice que la siguiente obra en la que prestó servicios desde septiembre de 2021 hasta octubre de 2022 (época del despido), denominada “Saneamiento sanitario de la localidad de Neltume”, cuyo mandante es la Municipalidad de Panguipulli. Es en esta última donde se produce el despido que la actora objeta, de modo que el MOP nada tiene que ver en tal circunstancia, ni mucho menos puede responder por las indemnizaciones y prestaciones solicitadas, pues estas tendrían su origen en un periodo de tiempo en que la actora ya no prestaba servicios en obra alguna asociada al MOP.

En cuanto al fondo, negó expresa y formalmente todos los hechos expuestos en la demanda, esgrimió que no existe, en la especie, un régimen de subcontratación, pues se trata de un contrato administrativo.

Argumentó que, en todo caso, el Ministerio concernido no tiene la calidad de “empresa”, no podría existir trabajo en régimen de subcontratación de acuerdo con lo prescrito por el artículo 183-A del Código del Trabajo. En la hipótesis que nos ocupa, no resulta posible aplicar el régimen de subcontratación, al no darse los presupuestos para que tenga lugar este instituto entre la actora y el MOP.

Finalmente, todo evento, cabe señalar que, sin perjuicio de lo señalado precedentemente, el MOP, por imperativo del artículo 158 del Dto. MOP 75/2004, con el objeto de velar por el cumplimiento de la normativa laboral de parte de la contratista empleadora con sus trabajadores, satisface indirectamente lo dispuesto en el artículo 183 C del Código del Trabajo, esto es, el ejercicio del derecho de información, solicitando a la contratista según consta en documentos que en su oportunidad se acompañarán, básicamente referidos a la entrega de certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales, en donde a



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

su vez la empresa informaba del cumplimiento de las obligaciones para con sus trabajadores.

Solicitó el rechazo integró de la demanda con costas de la causa.

QUINTO: Audiencia preparatoria. Llamado a conciliación. Hechos sustanciales pertinentes y controvertidos. Que, llamadas las partes a conciliación esta no se produjo.

Se fijó como hecho no controvertido que la empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A., fue declara en liquidación concursal por el 9º Juzgado Civil de Santiago, en resolución de 9 de noviembre de 2022.

Se fijaron como hechos sustanciales pertinentes y controvertidos los siguientes hechos:

1.- Efectividad existir entre las demandadas una unidad económica del artículo 3º del Código Trabajo, hechos, pormenores y circunstancias que lo demuestren.

2.- Remuneración que sirva de base de cálculo de las prestaciones demandadas.

3.- Efectividad de los hechos consignados en la carta de despido y cumplimiento de formalidades legales.

4.- Si se adeudan las remuneraciones del actor de octubre de 2022

5.- Si se adeuda la indemnización sustitutiva de aviso previo, feriado legal y/o

proporcional y demás prestaciones solicitadas por el actor.

6.- Efectividad de existir un régimen de subcontratación entre las demandadas. En la afirmativa: vigencia del mismo y si se ejercieron los derechos de información y retención.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

7.- Conducta desplegada por la Municipalidad de Panguipulli, para hacer efectivo su derecho legal de información y retención

SEXTO: Prueba ofrecida. Que, la prueba ofrecida y admitida por el tribunal en la audiencia preparatoria de rigor fue la siguiente.

PRUEBA DE LA DEMANDANTE.

I.- Documental:

- 1.- Contrato de trabajo 1 de septiembre de 2019.
- 2.- Liquidaciones de remuneraciones de abril a octubre de 2022.
- 3.- Certificado cotizaciones AFP CAPITAL, FONASA, AFC.
- 4.- Certificado vacaciones de 02 de octubre de 2022.
- 5.- Carta de aviso de despido de fecha 25 de octubre de 2022.
- 6.- Brochure Corporativo de CVV 2018, 2019, 2020.

II. Confesional: Se cite a absolver posiciones a los representantes legales de todas las demandadas, o quien en su derecho los represente de conformidad al art. 4 del Código del Trabajo, a la respectiva audiencia de juicio, al tenor de las preguntas que se le formularan, bajo apercibimiento legal del artículo 454 N°3 del Código del Trabajo. Respecto al representante del Ministerio de Obras Públicas.

III. Testimonial:

- 1.- Belén Scarlet Contreras Contreras, cédula nacional de identidad N°18.936.272-2.
- 2.- Carlos Ignacio Garrido Troncoso, cédula nacional de identidad N°15.519.921-0.
- 3.- Marcelo Alberto Torres Moya, cédula nacional de identidad N°12.591.138-2.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

4.-Sergio armando Cornejo Valenzuela, cédula nacional de identidad N°15.173.654-8.

5.-Juan Andrés Vergara Alarcón, cédula nacional de identidad N°6172348-K.

IV. Exhibición de documentos:

Solicita se exhiban de las demandadas bajo el apercibimiento legal del artículo

453 N°5 del Código del Trabajo, los siguientes documentos, respecto de:

A) Claro Vicuña Valenzuela s.a., e Ilustre Municipalidad de Panguipulli. Todos los contratos civiles, comerciales, administrativos de prestación de servicios o de cualquier otra índole firmados entre ellas, y certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales entregados, en especial, respecto de las obras:

a. “Saneamiento Sanitario de la Localidad de Neltume” Comuna de Panguipulli, Región de los Ríos (periodo julio 2021 a octubre 2022);

B) Claro Vicuña Valenzuela S.A., y Ministerio de Obras Públicas. Todos los contratos civiles, comerciales, administrativos de prestación de servicios o de cualquier otra índole firmados entre ellas, certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales entregados, en especial, respecto de la obra:

a. “Construcción Sistema Agua Potable Rural Fajas 4.000 a 26.000, Comuna de Cunco” Región de la Araucanía”. Mandante: dirección de obra hidráulicas- Ministerio de obras públicas, Gobierno Regional de la Araucanía.

b. “Construcción Colector Interceptor Aguas Lluvias San Martín, Etapa 2 Comuna de Temuco, Región de la Araucanía”. Mandante: dirección de obra hidráulicas Ministerio de obras públicas.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

C) Claro Vicuña Valenzuela S.A, bajo el apercibimiento legal del artículo 453 N°5 del Código del Trabajo, los siguientes documentos:

1) Liquidaciones de remuneraciones y sus correspondientes comprobantes de pago del demandante: septiembre de 2019 a octubre de 2022

2) Contratos de trabajo y anexos de contratos, septiembre de 2019 a octubre de 2022.

3) Informe con cálculo de participaciones y sus respectivos bonos de participación en especial “Bono de participación”, respecto de las obras en que participó la actora.

E) Solicita se exhiban por parte de las demandadas: Claro Vicuña Valenzuela S.A., RUT N°80.207.900-1; Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A.; Claro Vicuña Valenzuela Minería SPA, RUT: 76.164.397-5; bajo el apercibimiento legal del artículo 453 N°5 del Código del Trabajo, los siguientes documentos:

1. Todas las constituciones de sociedades, sus modificaciones (si las hubiera), vigencias de las mismas y sus respectivas inscripciones en el registro de comercio correspondiente

V. Oficios:

1) A la Dirección del Trabajo, domiciliada en Agustinas N°1253, Santiago Centro, a fin de que practique informe y/o remita todos los antecedentes con que cuente en torno a la circunstancia de ser las demandadas un solo empleador o, dicho de otro modo, para que se evacúe informe que contenga investigación acerca de si se dan o no los supuestos de multiplicidad de razones sociales consideradas un solo empleador en cumplimiento de lo establecido por el artículo 3° del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

2) Al Servicio de Impuestos Internos, Dirección Nacional, domiciliado para estos efectos en Teatinos N°120, para que:

a) Remita informe respecto de todas las personas naturales y/o jurídicas que, en sus registros, figuren como propietarios actuales de cada una de las empresas demandadas en una proyección de 5 años hacia atrás, es decir, comprensiva del periodo que abarca los años 2018 a 2022;

b) Informe cuáles son los giros o actividades económicas que cada una de las empresas demandadas principales tienen y/o han tenido registrados.

c) Indique cuáles son los domicilios informados por cada una de las demandadas principales, quienes son sus socios y representantes legales vigentes.

PRUEBA DE LA DEMANDADA PRINCIPAL: No ofrece prueba dada su incomparecencia.

PRUEBA DEMANDADA MUNICIPALIDAD DE PANGUIPULLI:

I. Documental:

1.- Resolución afecta N°56 de fecha 02 de mayo de 2018 que aprueba convenio mandato suscrito entre el Gobierno Regional de Los Ríos y la Ilustre Municipalidad de Panguipulli, y convenio mandato del Gobierno Regional de Los Ríos a Municipalidad de Panguipulli.

2.- Copia de Decreto 369 de fecha 03 de febrero de 2021 que aprueba bases administrativas y llama a licitación pública, y Bases Administrativas Especiales Propuesta Pública N°80-2020 “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”.

3.- Copia Decreto N°869 de fecha 28 de abril de 2021 que adjudica la Licitación N°80/2020 "Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli", ID. Mercado público 3573-6-LR21, con financiamiento FNDP del Gobierno Regional de Los Ríos.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

4.- Contrato de Obras celebrado entre la Municipalidad de Panguipulli y la Empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A.

5.- Lista o Nómina de Trabajadores mes septiembre de 2022.

6.- Liquidación de remuneraciones correspondiente al mes de julio de 2022.

7.- Liquidación de remuneraciones correspondiente al mes de agosto de 2022.

8.- Liquidación de remuneraciones correspondientes al mes de septiembre de 2022.

9.- Certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales correspondientes a los meses de julio, agosto y septiembre de 2022.

10.- Informes de Multas elaborado por ITO Hans Spielmann a empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A.

11.- Informe jurídico que propone término anticipado de contrato a proyecto “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”.

12.- Copia Decreto N°2598 de fecha 21 de octubre de 2022 que aplica multa a la empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A.

13. Copia Decreto N°2617 de fecha 21 de octubre de 2022 que aprueba termino anticipado del contrato de la obra “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”.

14.- Copia Decreto 2618 de fecha 21 de octubre de 2022 que nombra comisión única de término anticipado de contrato.

15.- Copia Decreto N°630 de fecha 03 de marzo de 2021 que instruye medidas administrativas por incendio del Municipio.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

II. Testimonial:

1.-Hans Spielmann Guevara, cédula nacional de identidad N°10.290.085-5, Inspector Técnico de Obra, domiciliado en calle Juan Bautista Echeagaray 755, ciudad y comuna de Panguipulli.

2.- Diego Beltrán Betanzo, cédula nacional de identidad N°16.829.629-0, ingeniero constructor, domiciliado en calle Juan Bautista Echeagaray 755, ciudad y comuna de Panguipulli.

3.- Roberto Montecino Vergara, cédula nacional de identidad N°14.224.982-0, arquitecto, director Secplan, domiciliado en calle Juan Bautista Echeagaray 755, ciudad y comuna de Panguipulli.

III. Confesional: Se requiere la absolución de posiciones de la demandante doña Lorena Teresa Ruíz Michellod, rut 11906829-0, para que declaren sobre hechos propios de forma personal e indelegable bajo el apercibimiento del artículo 454 N°3 del Código del Trabajo. Esto es si no compareciese a audiencia o se negase a declarar o de respuestas evasivas, podrán presumirse efectivas, en relación a los hechos objeto de prueba, las alegaciones formuladas por la parte.

IV. Oficios: A la Dirección del Trabajo, oficina Panguipulli, dirección calle Freire N°20, Panguipulli, correo electrónico fmolina@dt.gob.cl y jsotoc@dt.gob.cl a fin de que informe sobre el estado de pago del cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de la empresa Claro Vicuña Valenzuela, respecto a la licitación “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”

PRUEBA DEMANDADO CONSEJO DEFENSA DEL ESTADO:

I. Documental:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

1.- Anexo de contrato de fecha 21 de julio de 2020, entre la demandante y la empresa CCV.

2.- Carta de 8 de octubre de 2020, dirigida a la inspectora fiscal doña María Francisca Sepúlveda Hidalgo.

3.- Anexo de 1 de octubre de 2021, entre la demandante y la empresa CCV.

4.- Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de enero de 2021.

5.- Liquidación de remuneraciones de enero de 2021.

6.- Libro de remuneraciones enero de 2021.

7.- Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 12 de febrero de 2021.

8.- Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, período enero de 2021.

9.- Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de febrero de 2021.

10.- Liquidación de remuneraciones de febrero de 2021.

11.- Libro de remuneraciones febrero de 2021.

12.- Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 12 de marzo de 2021.

13.- Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, periodo febrero de 2021.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

14.- Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de marzo de 2021.

15.- Liquidación de remuneraciones de marzo de 2021.

16.- Libro de remuneraciones marzo de 2021.

17.- Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 13 de abril de 2021.

18.- Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, periodo marzo de 2021.

19.- Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de abril de 2021.

20.- Liquidación de remuneraciones de abril de 2021.

21.- Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 13 de mayo de 2021.

22.- Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, periodo abril de 2021.

23.- Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de mayo de 2021.

24.- Liquidación de remuneraciones de mayo de 2021.

25.- Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 11 de junio de 2021.

26.- Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, periodo mayo de 2021.

27.- Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de junio de 2021.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

- 28.- Liquidación de remuneraciones de junio de 2021.
- 29.- Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 12 de julio de 2021.
- 30.- Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, periodo junio de 2021.
- 31.- Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de agosto de 2020.
- 32.- Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de septiembre de 2020.
- 33.- Liquidación de remuneraciones de septiembre de 2020.
34. Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 13 de octubre de 2020.
35. Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, período septiembre de 2020.
36. Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de octubre de 2020.
37. Liquidación de remuneraciones de octubre de 2020.
38. Libro de remuneraciones octubre de 2020.
39. Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 13 de noviembre de 2020.
40. Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, periodo octubre de 2020.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

41. Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales noviembre de 2020.

42. Liquidación de remuneraciones noviembre de 2020.

43. Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 11 de diciembre de 2020.

44. Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, período noviembre de 2020.

45. Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales diciembre de 2020.

46. Liquidación de remuneraciones diciembre 2020.

47. Libro de remuneraciones diciembre 2020.

48. Detalle de pagos de cotizaciones previsionales, de fecha 13 de enero de 2021.

49. Planilla de declaración y pago simultáneo de obligaciones previsionales, periodo diciembre de 2020.

II. La absolución de posiciones del demandante.

SÉPTIMO: Audiencia de Juicio. Prueba incorporada. Que, con el fin de acreditar sus dichos la parte demandante incorporó la siguiente prueba.

I. DOCUMENTAL:

1.- Contrato de trabajo de 1 de septiembre de 2019. Aparece firmado en la comuna de Panguipulli, suscrita por la demandada empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A., y la trabajadora demandante.

La cláusula primera señala que la demandante prestará servicios como trabajadora social en el domicilio del empleador en Neltume 1, Panguipulli.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

La cláusula tercera señala la jornada de trabajo, 45 horas semanales, de lunes a viernes de 08:00 a 14:00 y de 14:30 a 18:30 horas.

La cláusula séptima señala el sueldo base mensual en \$1.600.000.

La cláusula octava señala el derecho a gratificación legal.

La cláusula duodécima señala el inicio de la relación laboral 1 de septiembre de 2019.

Documento firmado por la trabajadora y el empleador.

2.- Liquidaciones de remuneraciones de abril a octubre de 2022. Abril 2022 arroja, sueldo base, gratificación legal, ajuste sueldo pactado, pasajes, viáticos, arroja un total de \$2.326.774.

Respecto de las demás liquidaciones, contienen las mismas partidas. La liquidación de octubre de 2022 arroja como haberes el sueldo base, gratificación legal, y un bono por participación de utilidades que alcanza la suma de \$2.295.990. Total de haberes \$3.415.712.

3.- Certificado de cotizaciones AFP CAPITAL, FONASA, AFC. Se indican cotizaciones previsionales y de salud desde septiembre 2021 a septiembre 2022, RUT pagador Claro Vicuña Valenzuela S.A.

4.- Certificado de vacaciones de 2 de octubre de 2022. La trabajadora hizo uso de 4 días de feriado desde el 11 de octubre y el 14 de octubre de 2022, ambas fechas inclusive. 17, 63 días adeudados, utilizados 4, quedando un saldo de 13,83 días.

5.- Carta de aviso de despido de 25 de octubre de 2022 dirigida a la trabajadora, indica que se informa el término de la relación laboral fundada en la causal del artículo 161 inciso 1 del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Se indica la razón que justifica el despido en relación a la racionalización que se está realizando en la empresa y en especial a la reestructuración que ha debido llevarse a cabo en la gerencia de minera, obras civiles y estructura pública donde la trabajadora presta servicios, lo que tiene que ver con la disminución de licitaciones y contratos públicos encargados a Claro Vicuña Valenzuela S.A., con la consecuente disminución de ingresos que ello implica para la compañía, que generan ajustar los costos fijos de la empresa.

Se menciona que se ha tenido que poner fin al contrato de construcción para la “obra infraestructura sanitaria Neltume” por motivos de incapacidad de pago y la imposibilidad de continuar con dicha obra.

Indica que la indemnización sustitutiva de aviso previo corresponde a la suma de \$2.281.066, que equivale al mes de remuneraciones. A lo que se agrega una indemnización de años de servicios por la suma de \$6.843.199, los que se reflejarán en el finiquito junto a los demás haberes que pudiesen corresponder.

Aparece firmado por el administrador de obras de la empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A.

6.- Se desistió de este documento.

II. PRUEBA CONFESIONAL: Se desistió íntegramente.

III. TESTIMONIAL: Se desistió.

IV.- EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS: Se dio cumplimiento por las demandadas.

A los documentos exhibidos por la Municipalidad de Panguipulli:

1.- Certificado de cumplimiento de obligaciones previsionales y laborales de octubre de 2021. Solicitante Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A., Rut 80.207.900-1, antecedentes de la obra “construcción infraestructura sanitaria Neltume-Panguipulli”.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Total de trabajadores vigentes: 38.

Antecedentes de la empresa principal se indica a la Ilustre Municipalidad de Panguipulli.

Detalle por mes de trabajadores declarados a certificación figura la demandante, certificado de mes de octubre de 2021.

2.- Certificados del mismo tenor al anterior, pero del mes de noviembre y diciembre de 2021 y luego los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto de 2022. Aparece en la nómina de trabajadores de todas las fechas indicadas la actora.

3.- Contrato de obras entre Claro Vicuña Valenzuela S.A., y la Ilustre Municipalidad de Panguipulli que en lo pertinente indica que es un contrato de obras en que figuran como parte las personas indicadas quienes convienen la construcción de infraestructura sanitaria Neltume-Panguipulli, que por licitación pública se adjudica a Claro Vicuña Valenzuela S.A., la construcción de las obras indicadas.

A los documentos solicitados exhibir por parte de Claro Vicuña Valenzuela S.A., y el Ministerio de Obras Públicas:

1.- Contrato de ejecución de obras construcción entre Aguas Araucanía S.A., y Claro Vicuña Valenzuela S.A., de junio de 2019.

2.- Recepción de toma de razón de Contraloría Región de la Araucanía de 5 de julio de 2020. En lo pertinente figura dentro de los vistos un certificado del Director Regional que autoriza adjudicar a Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A.

3.- Certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de empresa Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A respecto de la obra construcción colector interceptor de aguas lluvias San Martín etapa 2 en



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Dinamarca 691, Temuco. Empresa principal Ministerio de Obras Públicas. Dentro de la nómina de trabajadores se encuentra la actora de autos.

A los documentos solicitados exhibir por parte de Claro Vicuña Valenzuela S.A., al no haber comparecido y exhibido los documentos se solicitó el apercibimiento legal correspondiente.

OCTAVO: Prueba de la parte demandada. Que, la parte demandada, Ilustre Municipalidad de Panguipulli incorporó en juicio la siguiente prueba.

I. DOCUMENTAL:

1.- Resolución afecta N°56 de fecha 02 de mayo de 2018 que aprueba convenio mandato suscrito entre el Gobierno Regional de Los Ríos y la Ilustre Municipalidad de Panguipulli, y convenio mandato del Gobierno Regional de Los Ríos a Municipalidad de Panguipulli.

Se señala que el mandante, Gobierno Regional de Los Ríos representado por su Intendente y la Municipalidad de Panguipulli, la unidad técnica o la mandataria, el costo total del proyecto ascendente a la suma de \$6.652.336.000, respecto de las garantías, estados de pagos, que deberán contener los certificados de cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales vigentes de la inspección del trabajo correspondiente, que acrediten que el contratista y subcontratista no tienen obligaciones laborales y previsionales pendientes en relación a la obra.

Respecto del certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales se indica que para que el Gobierno Regional ejerza su derecho a información se deberá adjuntar por la empresa contratada al estado de pago una nómina de trabajadores de la obra que deberá actualizarse cuando corresponda lo que será de responsabilidad de la misma empresa.

Sin perjuicio de lo anterior el Gobierno Regional de Los Ríos queda facultado para ejercer el derecho de información y de retención establecido en el



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

artículo 183 C del Código del Ramo, respecto del consultor o contratista. La unidad técnica deberá incorporar expresamente la presente clausula en los contratos de obras que celebre con el contratista.

2.- Copia de Decreto 369 de fecha 03 de febrero de 2021 que aprueba bases administrativas y llama a licitación pública, y Bases Administrativas Especiales Propuesta Pública N°80-2020 “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”.

Se aprueban las bases generales de la ficha licitación pública N°80-2020 del proyecto indicado. El punto N°5 referente al financiamiento este es por parte del Gobierno Regional de Los Ríos por \$6.278.789.047.

Para cada estado de pago se deberán presentar 3 carpetas, una en original de cumplimiento de obligaciones laborales de la inspección del trabajo correspondiente. Respecto al certificado de cumplimiento de obligaciones laborales para efectos de que los certificados mencionados se emitan con los estados de pago y para que el Gobierno Regional ejerza el derecho a información se deberá adjuntar por la empresa una nómina de trabajadores.

3.- Copia Decreto N°869 de fecha 28 de abril de 2021 que adjudica la Licitación N°80/2020 "Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli", ID. Mercado público 3573-6-LR21, con financiamiento FNDR del Gobierno Regional de Los Ríos.

Se adjudica la licitación a Claro Vicuña Valenzuela S.A., por un monto de \$6.270.332.766, firma de representante legal de la empresa y alcalde de Panguipulli.

4.- Contrato de Obras celebrado entre la Municipalidad de Panguipulli y la Empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

En Panguipulli a 18 de julio de 2021, entre las partes, se ha convenido el contrato de obra de la “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”.

El pago se efectuará de acuerdo a lo establecido por el Gobierno Regional de Los Ríos en conformidad con el sistema de gestión de documentos electrónicos implementado por el Estado de Chile para el pago centralizado de facturas.

5 a 10.- Se desistió.

11.- Informe jurídico que propone término anticipado de contrato a proyecto “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”.

Se sugirió dar término anticipado del contrato al proyecto “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli” adjudicado a la empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A., el inspector técnico y encargado de obra realizó fiscalizaciones en Neltume y el 12, 14, 18, 19 y 20 de octubre se percataron incumplimientos respecto a los avances de la obra los cuales se encontraban sin actividad por lo cual y por la situación de la empresa conocida por diversos medios de comunicación nacionales respecto a su falta de liquidez hacen presumir que la empresa no se encuentra en condiciones de cumplir sus obligaciones por lo cual no podrá dar termino a la obra encargada siendo la única opción viable poner término anticipado a la obra.

Firma y timbra Hans Spielmann Guevara, constructor civil, inspector técnico de obra y asesora jurídica de la Municipalidad de Panguipulli, doña Camila Zapata Molina.

12.- Se desistió.

13.- Copia Decreto N°2617 de fecha 21 de octubre de 2022 que aprueba término anticipado del contrato de la obra “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

En Panguipulli a 21 de octubre de 2022 se decreta el término anticipado del contrato de la obra denominada “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli” por incurrir en incumplimientos de contrato por parte de la empresa por incumplimiento de las bases específicamente las letras a) y b).

14 y 15.- Se desistió.

TESTIMONIAL, CONFESIONAL Y OFICIOS: Se desistió.

La demandada Ministerio de Obras Públicas, representada por el Consejo de Defensa del Estado incorporó la siguiente prueba:

I.- DOCUMENTAL: Todos los documentos ofrecidos en audiencia preparatoria de juicio.

II.- PRUEBA CONFESIONAL: No comparece la demandante, se solicitó el apercibimiento del artículo 454 del Código del Trabajo.

NOVENO: Observaciones a la prueba. Que, **la demandante** y las **demandadas** efectuaron observaciones.

La demandante indicó que, prestó servicios para la Empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A, desde el 1 de septiembre de 2019 al 25 de octubre de 2022, acreditado por el respectivo contrato de trabajo, que fue indefinido, prestó servicios en Neltume, comuna de Panguipulli.

Se acompañó también carta de despido, que no ha sido controvertida por las demandadas. Se invocó la causal de necesidades de la empresa, la que fue vaga, imprecisa y respecto de la cual la jurisprudencia ha sentado bases en cuanto a la fundamentación que debe contener.

La carta de despido indica claramente la remuneración percibida por la actora y las prestaciones adeudadas lo que no ha sido controvertido por la demandada principal. No se ha acreditado que se hayan pagado las remuneraciones y prestaciones de octubre de 2022.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Respecto a la prestación de servicios en régimen de subcontratación refirió que, tanto la obra desarrollada en Temuco y la de Neltume, la actora efectivamente prestó servicios en dicho régimen. Se observan en los anexos exhibidos por el Consejo de Defensa del Estado lo anterior. Se acompañaron también los certificados de cumplimientos laborales de los meses respectivos y en donde aparecen como mandantes las demandas solidarias, el Ministerio de Obras Públicas y la Ilustre Municipalidad de Panguipulli.

La demandada Ilustre Municipalidad de Panguipulli refirió que acompañó variada prueba documental de la cual se extrae que la Municipalidad actuó siempre como entidad técnica y administrativa de la obra, pero más nunca la calidad de mandante de ella. Para estar presentes ante un régimen de subcontratación se deben cumplir una serie de requisitos los que no concurren en la especie.

La Municipalidad no es dueña de la obra pues solo tuvo la calidad de mandataria del Gobierno Regional actuando como entidad técnica y administrativa. Faltan las exigencias del artículo 183 D del Código del Trabajo.

El Gobierno Regional era quien ejercía los derechos de información y retención establecidos en el artículo 183 del Código del Trabajo. Queda de manifiesto que estos derechos quedaron reservados para el mandante, Gobierno Regional.

En el evento de considerar que hay en la especie un régimen de subcontratación, alegó que actuó de forma diligente informando a su mandante respecto de cualquier incumplimiento de la empresa, circunstancia que fue informada según se dio cuenta, por lo que a lo sumo pudiese ser considerada responsable en forma subsidiaria y no solidaria y por el tiempo en que efectivamente ejerció labores en la obra.

El Consejo de Defensa del Estado indicó que adhiere a lo referido por la Municipalidad en el sentido que es efectivo que la actora no fue contratada para



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

desempeñar una obra en particular, sino que formaba parte de la organización interna de la empresa.

En cuanto al punto de prueba N°6 la obra de colector e interceptor de aguas lluvias San Martín etapa 2 de Temuco es una obra que se encontraba asociada al Ministerio de Obras Públicas, pero es la demandante la que indica que prestaba servicios para otra obra. El mandante para la obra de Neltume es la Municipalidad de Panguipulli asociada al Gobierno Regional que es una entidad con personalidad y patrimonio propio que no ha sido emplazada en estos autos. Niega un régimen de subcontratación, al menos del Ministerio de Obras Públicas, pero fue la propia actora quien refirió que prestó servicios hasta el octubre de 2022, época en que la obra de Temuco se encontraba terminada y por ende ya no había ningún vínculo entre la empresa y el Ministerio de Obras Públicas.

En todo caso, ha acreditado los derechos de información y retención de manera que en última instancia la responsabilidad del Ministerio de Obras Públicas solo podría ser subsidiaria.

DÉCIMO: Valoración de la prueba. Hechos acreditados. Que, apreciada la prueba aportada de conformidad a las reglas de la sana crítica según lo previsto en el artículo 456 del Código del Trabajo y teniendo en cuenta las reglas sobre la carga de la prueba según lo contempla el artículo 1698 del Código Civil es posible extraer las siguientes conclusiones:

a) Que, de la prueba documental aportada, específicamente el contrato de trabajo de 1 de septiembre de 2019 que aparece firmado en la comuna de Panguipulli y suscrito por la empresa demandada Claro Vicuña Valenzuela S.A., y la trabajadora demandante, es posible extraer la efectividad de que la actora prestó servicios para la demandada desde el 1 de septiembre de 2019.

Prestó servicios como trabajadora social en el domicilio del empleador en Neltume 1, comuna de Panguipulli, cumpliendo una jornada de trabajo de 45 horas semanales de lunes a viernes de 08:00 a 14:00 y de 14:30 a 18:30 horas,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

percibió en aquel momento una remuneración base mensual de \$1.600.000 y que el contrato tuvo el carácter de indefinido desde el 1 de septiembre de 2019.

b) Que, de las liquidaciones de remuneraciones de los meses de abril a octubre de 2022 se estableció que la actora percibía una remuneración equivalente a \$2.295.990, la que se tendrá como base para el cálculo de las prestaciones reclamadas por la trabajadora al tenor del artículo 172 del Código del Trabajo dado que no fue objetado de contrario ni controvertido por ninguna de las demandadas tampoco por la demandada Claro Vicuña Valenzuela S.A., dada su incomparecencia.

Se hará, además, efectivo el apercibimiento del artículo 453 N°5 del Código del Trabajo en atención a que la demandante solicitó la exhibición de las liquidaciones de remuneraciones y sus correspondientes comprobantes de pago desde septiembre de 2019 a octubre de 2022 junto a los contratos de trabajo y anexos de contratos por los mismos periodos, exhibición que no fue cumplida dada la incomparecencia de la demanda.

c) Que, la trabajadora demandante fue desvinculada mediante la respectiva carta de aviso de despido el 25 de octubre de 2022 invocando la empresa demandada Claro Vicuña Valenzuela S.A., la causal de despido del artículo 161 inciso 1 del Código del Trabajo.

Se reconoce que la indemnización sustitutiva de aviso previo corresponde a la suma de \$2.281.066, que equivale al mes de remuneraciones. A lo que se agrega una indemnización de años de servicios por la suma de \$6.843.199, los que se reflejarán en el finiquito junto a los demás haberes que pudiesen corresponder. Prestaciones que a la fecha de dictación de la presente sentencia no han sido pagadas a la trabajadora.

Finalmente, respecto a este punto, se acreditó también que la trabajadora tiene derecho a percibir un bono por participación de utilidades que alcanza la suma de \$2.295.990



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Hecho acreditado al tenor de la carta de despido aportada por la demandante no objetada de contrario.

d) Que, a folio 17 la actora retiró la demanda respecto de Claro Vicuña Valenzuela Rapa Nui SPA, RUT: 76.197.457-2; Minería y construcción CEI S.A, RUT: 76.110.556-6; Inmobiliaria Costa Norte Spa, RUT: 76.336.109-8, e; Inmobiliaria Costa Norte S.A, RUT: 76.336.109-8.

Hecho que se desprende de la sola revisión de la historia de la presente causa y que se tuvo por retirada en audiencia preparatoria de 13 de febrero de 2023.

e) Que, la empresa demandada Claro Vicuña Valenzuela S.A., se adjudicó el proyecto denominado “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli” previa licitación correspondiente N°80/2020 y mediante el Decreto alcaldicio N°869 de 28 de abril de 2021 por un monto de \$6.270.332.766.

Se dio cuenta de lo anterior, además, mediante el correspondiente contrato de obra de la construcción referida celebrado el 18 de julio de 2021 entre la Ilustre Municipalidad de Panguipulli y la empresa demandada Claro Vicuña Valenzuela S.A.

Hecho no controvertido de contrario y suficientemente acreditado a través de la profusa prueba documental y, en lo pertinente, a través de los respectivos contratos de obra, licitaciones y decreto alcaldicio referidos.

f) Que, se puso término anticipado al contrato referido en la letra precedente. En primer lugar, porque se sugirió por parte del inspector técnico y encargado de la obra que realizó fiscalizaciones los días 12, 14, 18, 19 y 20 de octubre de 2022 percatándose de diversos incumplimientos respecto a los avances de la obra los cuales se encontraban sin actividad por lo cual y por la situación de la empresa conocida por diversos medios de comunicación nacionales respecto a su falta de liquidez hicieron presumir que la empresa no se encontraba en



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

condiciones de cumplir sus obligaciones haciendo presumible que no podría dar término a la obra encargada siendo la única opción viable poner término anticipado a la obra.

El término anticipado de la obra se verificó mediante el Decreto N°2617 de 21 de octubre de 2022 por incurrir en incumplimientos de contrato por parte de la empresa.

g) Que, la empresa demandada Claro Vicuña Valenzuela S.A., fue declarada en liquidación concursal por el 9º Juzgado Civil de Santiago, en resolución de 9 de noviembre de 2022.

Hecho establecido como no controvertido en la presente causa.

h) Que, la demandada principal, fiel a su rebeldía no aportó prueba alguna en juicio tendiente a desacreditar la acción deducida por la trabajadora, especialmente a demostrar la existencia de las necesidades de la empresa que alegó en su carta de despido.

DECÍMO PRIMERO: De la declaración de unidad económica. Que, la actora solicitó en primer término la declaración de unidad económica respecto de las empresas demandadas Claro Vicuña Valenzuela S.A; Empresa Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A., y; Claro Vicuña Valenzuela Minería S.p.A.

Conviene tener presente que el artículo 3 del Código del Trabajo establece que dos o más empresas serán consideradas como un solo empleador para efectos laborales y previsionales, cuando tengan una dirección laboral común, y concurren a su respecto condiciones tales como la similitud o necesaria complementariedad de los productos o servicios que elaboren o presten, o la existencia entre ellas de un controlador común.

Luego, que encontrándose válidamente notificadas las empresas demandadas, salvo Claro Vicuña Valenzuela S.A., las demás no contestaron la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

demanda. En el caso de esta última, pese a haber contestado la demanda, a través de la liquidadora concursal, ni aun así incorporó prueba idónea como para controvertir la premisa planteada al respecto por el actor, por lo que en atención a lo dispuesto en el N°1, inciso séptimo del artículo 453 del Código del Trabajo, se tendrá por tácitamente admitido que las demandadas operan como un único centro de imputación jurídica, que todas las demandadas constituyen una única empresa para los efectos laborales y previsionales, debiendo acogerse en este punto la demanda en la forma que en lo resolutivo se dirá.

DÉCIMO SEGUNDO: De las excepciones de falta de legitimidad pasiva. Que, tanto la demandada Ministerio de Obras Públicas como la Ilustre Municipalidad de Panguipulli alegaron la falta de legitimación pasiva, habiéndose reservado su resolución para la sentencia definitiva corresponde resolver ahora las respectivas excepciones.

a) En primer lugar, respecto al **Ministerio de Obras Públicas** representado judicialmente por el Consejo de Defensa del Estado, negó tener la calidad jurídica de empresa principal y de dueña de la obra, empresa o faena, de acuerdo con el Código del Trabajo y añadió que la demanda es improcedente porque la responsabilidad en régimen de subcontratación encuentra un límite temporal en los artículos 183-B y 183-D del Código del ramo.

A este respecto y de acuerdo con el artículo 183-B del Código del Trabajo se establece que la responsabilidad solidaria de la empresa principal estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal.

Ahora bien, se ha acreditado en juicio que la trabajadora demandante prestó servicios para la demandada principal desde 1 de septiembre de 2019 hasta el 25 de octubre de 2022. Dentro de dicho período la demandada principal, y dentro del objeto del juicio a que ha sido llamado a pronunciamiento este tribunal, se adjudicó al menos dos obras que resultan relevantes en torno a la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

pretensión de la actora, la “Construcción Colector Interceptor Aguas Lluvias San Martín, Etapa 2 Comuna de Temuco, Región de la Araucanía” y la “Construcción de la obra Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli”.

La primera de las obras fue adjudicada a Claro Vicuña Valenzuela S.A., el 4 de mayo de 2020 con un plazo para la ejecución del contrato de 360 días, cuyo mandante aparece individualizado como el Ministerio de Obras Públicas, Dirección de Obras Hidráulicas Región de la Araucanía.

Conforme lo dispuesto en el artículo 183-B del Código del Trabajo, que como ya se señaló, establece una limitación respecto a la responsabilidad solidaria de la empresa principal al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal. Según se desprende de la demanda de la trabajadora, todas las indemnizaciones solicitadas dicen relación o tienen raíz en el despido por necesidades de la empresa y en lo injustificado, indebido o improcedente del despido que demandó la misma actora.

Sin embargo, en este caso no puede concederse la pretensión de la actora atendido a que se encuentra caduca la interposición de la acción de despido injustificado respecto a la obra “Construcción Colector Interceptor Aguas Lluvias San Martín, Etapa 2 Comuna de Temuco, Región de la Araucanía” por haber transcurrido con creces el plazo para la interposición de la demanda según el artículo 168 del Código del trabajo. En este sentido el Tribunal puede declarar dicha situación de oficio según lo preceptuado en los artículos 430 y 447 del Código del Trabajo, por lo que, al momento de producirse el despido, la relación laboral ya no existía hace más de un año con la demandada Ministerio de Obras Públicas, no existiendo continuidad laboral entre el primer y el segundo contrato de obras. Pues, con el Ministerio de Obras Públicas el primer contrato se encontraba finiquitado y la actora pasó a formar parte de la segunda obra, en relación con un nuevo contrato perteneciente a otro mandante.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Añade peso a la argumentación aquí efectuada que, además, a la fecha del despido de la trabajadora el Ministerio de Obras Públicas no podía realizar ninguno de los controles de información o retención que la ley le habilita, por encontrarse finiquitada la relación entre las partes. Por ello, no corresponde el pago de las indemnizaciones solicitadas que se genera justamente al momento del despido, si es que en esa oportunidad la demandada principal no hubiese cumplido con las formalidades y la fundamentación legal correspondiente, lo que sucedió el 25 de octubre de 2022, cuando la actora ya no se encontraba trabajando para esta demandada.

En resumen, si todas las prestaciones solicitadas dicen relación con el término injustificado de la relación laboral el 25 de octubre de 2022 como son el pago de remuneraciones pendientes de octubre de 2022, indemnización sustitutiva de aviso previo, feriado legal y/o proporcional, años de servicio, recargo legal y bono de participación en utilidades, y como ha quedado acreditado, a dicha fecha el Ministerio de Obras Públicas ya no era mandante, no existen prestaciones que se hayan desarrollado durante la relación con respecto a esta demandada, y que se encuentren pendientes.

Atendido lo expuesto se procederá a rechazar en todas sus partes la demanda contra el Ministerio de Obras Públicas, siendo inoficioso analizar la prueba no referida en específico con relación a la misma.

b) En segundo lugar, respecto de la excepción de falta de legitimación pasiva de la **Ilustre Municipalidad de Panguipulli**, se incorporó por la misma demandada la Resolución afecta N°56 de 2 de mayo de 2018 que aprobó el convenio mandato suscrito entre el Gobierno Regional de Los Ríos y la Ilustre Municipalidad de Panguipulli, y el convenio Mandato del Gobierno Regional de Los Ríos a Municipalidad de Panguipulli y que dicen relación con el proyecto denominado “Construcción infraestructura sanitaria Neltume Panguipulli” que contempló financiamiento con cargo al Fondo Nacional de Desarrollo Regional.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

En cuanto al convenio mandato de 23 de abril del 2018 suscrito entre el Gobierno Regional de los Ríos y la Unidad Técnica de la Municipalidad de Panguipulli para financiar la ejecución del proyecto antes señalado, denominado “construcción infraestructura sanitaria Neltume, Panguipulli”. Se tuvo a la vista el convenio completo junto a sus especificaciones y debidamente firmado.

Luego, la copia del decreto N°369 que aprobó las bases administrativas y otros documentos de licitación, con el llamado de licitación pública atendida la necesidad de construir una infraestructura sanitaria para Neltume, el llamado se hace por orden del alcalde y se aprobaron las bases administrativas las que a continuación se indican para la propuesta pública número 80-2020 de “Construcción infraestructura sanitaria en Neltume, Panguipulli” de 3 de febrero de 2021.

El Decreto N°869 en el que se adjudica la licitación, en el cual se indica que, habiéndose aprobado la fase administrativa, efectuada el acta de apertura y la evaluación de la licitación pública se procede a adjudicar la licitación de la obra a Claro Vicuña Valenzuela S.A. El cual se encuentra debidamente firmado por el secretario Municipal, el alcalde subrogante de la municipalidad de Panguipulli, y el director de control de la Municipalidad.

El contrato de obra N°80 de 18 de junio de 2021 en el que, aparece por una parte la Ilustre Municipalidad de Panguipulli representada por su alcalde y por otro lado la demandada Claro Vicuña Valenzuela S.A. Donde se indica en la cláusula primera que por licitación pública se adjudicó a la empresa Claro Vicuña Valenzuela S.A. la ejecución del proyecto con cargo al Fondo Nacional de Desarrollo Regional, Gobierno Regional de los Ríos, denominado “Construcción Infraestructura Sanitaria en Neltume, Panguipulli”, según consta en el Decreto 869 de 28 de abril de 2021 que se reproduce. En la cláusula segunda se especificó que las obras se desarrollarán por el contratista, consistentes en la ejecución del proyecto según las bases administrativas especiales generales y técnicas, se indicó el monto a pagar y la forma de pago.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

De las cláusulas referidas se observa que al tratarse de un proyecto con cargo al Fondo Nacional de Desarrollo Regional financiado por el Gobierno Regional de los Ríos dicho organismo se reservó los derechos de pedir algún tipo de documentación de manera directa al contratista, si fuese necesario.

En la cláusula sexta se indicó que la Municipalidad de Panguipulli y el Gobierno Regional de Los Ríos podrán restar de cualquier estado de pago los valores que correspondan por concepto de retenciones de acuerdo con las bases generales y administrativas.

De acuerdo con la cláusula decimosegunda es la Municipalidad de Panguipulli quien, a solicitud de la unidad técnica de obras, puede poner término anticipado y declarar resuelto administrativamente el contrato de manera inmediata según los casos que allí se indican. En el punto g) se regula la situación de saldos insolutos de remuneraciones o cotizaciones de seguridad social.

En la cláusula decimotercera, se indica que la supervisión de la obra estará a cargo del Inspector Técnico de la obra designado por la Municipalidad de Panguipulli y será este el encargado de velar por la correcta ejecución de la obra, además se señala que el contratista mantendrá relaciones con la Municipalidad a través del administrativo y/o técnico residente el que deberá contar con una oficina habilitada. El cuarto párrafo de la cláusula tercera se inicia con la siguiente frase **“la Municipalidad como mandante estará representada en la obra por el inspector técnico de obras ITO.”** Quién podrá hacer visitas aleatorias y revisar la documentación. Dicho contrato se encuentra firmado por el alcalde y por el representante de Claro Vicuña Valenzuela S.A.

Luego, se encuentra el contrato de obras entre la Municipalidad de Panguipulli y Claro Vicuña Valenzuela S.A., de 18 de junio de 2021.

De los documentos aportados por la Municipalidad de Panguipulli se aprecia prístinamente que, si bien los fondos para la realización de esta obra provienen del Fondo Nacional de Desarrollo Regional, quien dirige, controla, y



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

tiene facultades sobre la misma es la propia Municipalidad de Panguipulli según se señaló en el propio Decreto N°869 de 28 de abril de 2021 que adjudicó la licitación a la demandada Claro Vicuña Valenzuela S.A., existiendo solo facultades reservadas al Gobierno Regional en caso de ser necesario.

Abona a la conclusión anterior, que todos los documentos son firmados a través del alcalde de la Municipalidad de Panguipulli, quien tiene un control directo sobre la obra y su supervisión mediante el Inspector Técnico de Obra, que en la especie fue don Hans Spielmann Guevara, quien representó a la Municipalidad de Panguipulli para estos efectos.

A mayor abundamiento, fue el propio Inspector Técnico de Obra quien a raíz de las fiscalizaciones realizadas a las obras los días 12, 14, 18, 19 y 20 de octubre de 2022, pudo advertir a la Municipalidad de Panguipulli del incumplimiento de la demandada Claro Vicuña Valenzuela, debido a la inactividad de las faenas y ante la conocida situación de la empresa relacionada a la falta de liquidez que presentaba, por lo cual sugirió al municipio poner término anticipado al contrato, circunstancia que fue aprobada por la Municipalidad de Panguipulli a través del Decreto N°2617 de 21 de octubre de 2022.

Todo lo dicho hace concluir a este sentenciador, sin margen de dudas, que el mandante dueño de la obra es la demandada Ilustre Municipalidad de Panguipulli, por lo que, en consecuencia, no cabe más que rechazar la excepción de falta legitimidad pasiva opuesta por dicha parte.

DÉCIMO TERCERO: Del despido injustificado, indebido o improcedente. Que, siendo un hecho asentado en la presente causa la existencia de una relación laboral entre la actora y la demanda Claro Vicuña Valenzuela S.A., según se estableció a través de la respectiva prueba documental aportada por la trabajadora el inicio de la relación laboral, la jornada de trabajo, funciones desarrolladas, remuneración percibida y la circunstancia de haber sido despedida invocando la empresa la causal de necesidades de la empresa y de las prestaciones



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

adeudadas que se reconocieron en la respectiva carta de despido, corresponde en lo que sigue, analizar si dicho despido fue justificado.

Ha de tenerse en consideración que, según las reglas sobre carga de la prueba era resorte de la empresa demandada acreditar que el despido encontraba fundamentación racional atendida la causal que invocó para despedir a la trabajadora. Es un hecho de la causa que la demandada fue declarada en liquidación concursal por el 9º Juzgado Civil de Santiago y que, a la presente causa, compareció en representación de Claro Vicuña Valenzuela S.A., la liquidadora titular doña María Loreto Ried Undurraga, quien al tenor de la Ley 20.720 asumió la representación judicial de la empresa demandada.

Si bien contestó la demanda y negó los hechos relatados en el escrito fundamental de la trabajadora, en la respectiva audiencia preparatoria de juicio no compareció por lo que no ofreció prueba alguna tendiente a sustentar su negativa. Como es lógico, en la respectiva audiencia de juicio tampoco rindió prueba de ningún tipo.

En consecuencia, se hará efectivo el apercibimiento establecido en el artículo 454 N°3 del Código del Trabajo, al no haber comparecido la representante legal de la empresa demandada principal, entendiéndose en rigor que acepta tácitamente los hechos contenidos en la demanda.

Invariablemente ha de considerarse que el despido de 25 de octubre de 2022 que afectó a la trabajadora de autos fue injustificado.

DÉCIMO CUARTO: De las prestaciones e indemnizaciones reclamadas por la actora. Que, la actora solicitó en su demanda el pago de las siguientes prestaciones e indemnizaciones: pago de remuneraciones pendientes del mes de octubre de 2022 por la suma de \$3.415.712; indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 2.281.066; feriado legal y/o proporcional equivalente a 19,83 días por la suma de \$1.507.785; indemnización por años de servicio por la suma de \$6.843.198; el recargo establecido por el artículo 168 letra



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

b), esto es, del 30% sobre el valor de indemnización por años de servicio correspondiente a la suma de \$2.050.959; además, solicita el pago del bono participación utilidades adeudado por la suma de \$ 2.295.990 reconocida en liquidación de octubre de 2022.

La carta de despido reconoció expresamente los siguientes montos: “La indemnización sustitutiva que a usted corresponde por la falta de aviso previo de 30 días de anticipación, asciende a la suma de \$ 2.281.066.- equivalente a un mes de remuneración. A lo que se agrega una indemnización de años de servicio correspondiente a \$ 6.843.199.-, las que se reflejarán en su finiquito junto a los demás haberes que pudiesen corresponderle, sin perjuicio de los descuentos legales que procedan.”

Por otra parte, en cuanto al pago de las remuneraciones adeudadas y demás prestaciones correspondientes era de cargo de empresa demandada acreditar encontrarse al día con dichos pagos. Sin embargo, dada la incomparecencia de la demandada y la omisión de prueba alguna tendiente a desacreditar que adeuda a la fecha esas partidas se harán efectivos los apercibimientos del artículo 454 N°3 y 453 N°5 el Código del Trabajo al no haber acompañado las liquidaciones y documentos solicitados teniendo por efectivos los hechos contenidos en la demanda de la trabajadora.

DÉCIMO QUINTO: Del régimen de subcontratación. Que, según se ha venido señalando y tal como se razonó en el considerando décimo segundo letra b) se determinó que la mandante de la obra “Construcción Infraestructura Sanitaria Neltume, Panguipulli” fue la Ilustre Municipalidad de Panguipulli, obra respecto de la cual participó prestando servicios laborales la trabajadora demandante.

Se acreditó, en consecuencia, la existencia de subcontratación de conformidad a lo previsto en el artículo 183-A del Código del Trabajo, por lo que corresponderá, en lo sucesivo, establecer la responsabilidad que le asiste a la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Municipalidad de Panguipulli respecto al pago de las prestaciones solicitadas por la actora.

Debe tenerse como punto de partida que la regla general es que el pago sea solidario, pudiendo excepcionarse la demandada en el caso que haya hecho uso de los derechos de retención e información, de conformidad a lo dispuesto al artículo 183-C del Código del Trabajo.

Del análisis de la prueba documental y de la exhibición de documentos pudo constatarse la existencia de la lista de trabajadores y contratos, pero no se verificó la presencia de la actora, ni de que la Municipalidad haya hecho en forma efectiva uso de sus derechos de información y retención como requiere la norma citada, pues contando con los medios para ello, consistentes entre otros, en el Inspector Técnico de Obra, quien se relaciona con los profesionales y técnicos que se encuentran en la obra, no hay registros de la actora, ni de un control en cuanto a los trabajadores de la contratista, ni menos la existencia de retenciones. En la especie, el control efectuado por la Municipalidad de Panguipulli se circunscribió a verificar los incumplimientos de la empresa demandada principal que llevaron al término anticipado la obra, cuestión que no se reprocha. Sin embargo, habiendo constatado el incumplimiento por parte de Claro Vicuña Valenzuela, no se aplicaron en la especie, debiendo hacerlo, los derechos de retención e información que la hubiesen liberado de su responsabilidad solidaria.

En conclusión, no encontrándose la Municipalidad de Panguipulli en la hipótesis liberatoria de responsabilidad solidaria contemplada en el artículo 183-C del Código del Trabajo deberá ser condenada en carácter de solidaria de las prestaciones adeudadas por la demandada principal según se dirá en lo resolutive de esta sentencia.

DÉCIMO SEXTO: De la demás prueba aportada en juicio. Que, la prueba no mencionada específicamente, en nada altera lo razonado, puesto que abona en lo concluido, o en su caso, no lo desvirtúa, ya que la prueba no ha sido



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

analizada solo individualmente, sino que holísticamente para el establecimiento de lo aquí resuelto.

DÉCIMO SÉPTIMO: Costas. Que, se eximirá del pago de las costas a la demandada Ilustre Municipalidad por haber tenido motivo plausible para litigar.

Que, se condenará en costas a las demandadas principales Claro Vicuña Valenzuela S.A; Empresa Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A., y; Claro Vicuña Valenzuela Minería S.p.A., por haber sido totalmente derrotadas en juicio.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1º, 7º, 8º, 168, 430, 445, 447, 453 y siguientes, y 459, todos del Código del Trabajo y artículo 1698 del Código Civil, **se resuelve:**

I. Que se acoge la excepción de falta de legitimación pasiva deducida por el Ministerio de Obras Públicas.

II. Que se rechaza la excepción de falta de legitimación pasiva interpuesta por la Ilustre Municipalidad de Panguipulli.

III. Que, se acoge la demanda deducida por doña **Lorena Teresa Ruíz Michelod**, en contra de su ex empleador Claro Vicuña Valenzuela S.A; Empresa Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A., y; Claro Vicuña Valenzuela Minería S.p.A., y solidariamente contra la demandada Ilustre Municipalidad de Panguipulli, representada, por su alcalde don Pedro Burgos Vásquez, declarándose injustificado el despido de ocurrido el 25 de octubre de 2022 debiendo las demandas pagar a la demandante las siguientes sumas:

a) Remuneraciones pendientes del mes de octubre de 2022 por la suma de \$3.415.712.

b) Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$ 2.281.066.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

c) Feriado legal y/o proporcional equivalente a 19,83 días por la suma de \$1.507.785.

d) Indemnización por años de servicio por la suma de \$ 6.843.198.

e) El recargo establecido en el artículo 168 letra b) del Código Laboral, esto es, del 30% sobre el valor de indemnización por años de servicio correspondiente a la suma de \$ 2.050.959.

f) El pago del bono de participación en utilidades adeudado por la suma de \$2.295.990 reconocida en liquidación de octubre de 2022.

En el caso de la Ilustre Municipalidad de Panguipulli, el pago deberá limitarse al tiempo que la actora presto servicios para dicha demandada de conformidad al artículo 183 letra b) del Código del Trabajo, esto es, desde el mes de julio de 2021 al 25 de octubre de 2022.

IV. Que se rechaza en todas sus partes la demanda interpuesta en contra del Ministerio de Obras Públicas-Dirección de Obras hidráulicas Región de Los Ríos, representado judicialmente por el Consejo de Defensa del Estado.

V. Que, a las sumas referidas se le aplicaran los reajustes e intereses que contemplan los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

VI. Que, se condena a las demandas principales Claro Vicuña Valenzuela S.A; Empresa Constructora Claro Vicuña Valenzuela S.A., y; Claro Vicuña Valenzuela Minería S.p.A., al pago de las costas de la causa las que se regulan en la suma de \$800.000, y se exime del pago de las costas a la demandada Municipalidad de Panguipulli por haber tenido fundamento plausible para litigar.

VII.- Ejecutoriada que sea la presente sentencia, cúmplase lo resuelto en ella dentro de quinto día, en caso contrario se iniciará su ejecución de acuerdo con lo establecido en el artículo 462 del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY

Notifíquese por correo electrónico a los apoderados de las partes,
regístrese y archívese en su oportunidad.

RIT O-22-2022

RUC 22- 4-0446829-8

Dictada por don Gerardo Rochow Sandoval Juez Suplente del Juzgado de
Letras y Garantía de Panguipulli.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XTRNXGJREXY