

Iquique, trece de marzo de dos mil veinticuatro.

**VISTO:**

Comparece doña María Francisca Sepúlveda Torres, Defensora Penal Pública Penitenciaria, en representación de **Dilson Rodolfo Hilaja Chacama**, cédula de identidad número 11.375.786-8, privado de libertad en el Complejo Penitenciario de Acha de Arica, por quien interpone acción de amparo en contra de **Gendarmería de Chile**, por la demora en el traslado de su representado, afectando su libertad personal y seguridad individual en los términos consagrados del artículo 21 de la Constitución Política de la República.

Contextualiza que su representado sufre de cirrosis crónica, daño orgánico cerebral, daño hepático crónico y anemia severa, todo esto además produciéndole hemorragias variciales, que lo hacen permanecer en el hospital del penal de forma recurrente y requiere de dieta blanda, así como medicamentos diarios. Por ello, se le eximió de estudios y trabajo.

Relata que en visita de cárcel le informó que se le habría aplicado un procedimiento sancionatorio, bajando su conducta a pésima los meses de noviembre – diciembre, pero que sería del todo injusto, ya que él fue la víctima de un hecho ocurrido en el mes de diciembre de 2023, donde otros internos habrían ingresado a su celda, golpeándolo para quitarle el televisor que le había donado su compañero.

Seguidamente, expone que en audiencia de 21 febrero pasado, el Juzgado de Letras y Garantía de Alto Hospicio acogió la solicitud de traslado de su representado desde el Complejo Penitenciario de Arica al Complejo Penitenciario de Alto Hospicio, por ser este el que se encuentra más cercano a sus redes familiares y por ser dicho centro el que mantiene el correcto control de la enfermedad crónica que padece, traslado que debía verificarse en el plazo de 10 días de notificada la resolución. En la misma se ordenó oficiar a Gendarmería a fin de que se modificara la ficha única del condenado, indicando las patologías que padece y se remitiese por la institución el procedimiento sancionatorio correspondiente que dio origen al traslado al complejo penitenciario de Arica.

Alega que a la fecha de presentación del recurso, la madre del interno informa que lo resuelto por el tribunal no se ha ejecutado.

Pide ordenar como medida para restablecer el imperio del derecho que el amparado sea devuelto al Centro Cumplimiento Penitenciario de Alto Hospicio, se ordene a Gendarmería restablecer la conducta de su representado como muy buena en la ficha única del condenado, se informe por la institución el estado se



salud actual y del hecho de encontrarse eximido de la actividades de escuela y trabajo; y que en definitiva se adopten todas las medidas necesarias para el resguardo su integridad física y psíquica. Acompaña documentos.

Evacúa informe doña Nelida Troncoso Gutiérrez, Coronel de Gendarmería de Chile, en su calidad de Directora Regional, solicitando el rechazo de la acción deducida y su condena en costas.

Indica que el amparado es interno de mediano compromiso delictual y cumple condena de 541 días, más 3 años, por los delitos de desacato y lesiones graves, iniciando su cumplimiento el 17 de marzo de 2022, correspondiendo el término el día 09 de marzo de 2025.

Refiere que el ingreso al complejo penitenciario al CP de Alto Hospicio fue dispuesto mediante Resolución Exenta N° 1418/2024 por el Subdirector Operativo de la institución, el cual fue efectivamente ejecutado con fecha 06 de marzo de 2024.

Respecto al restablecimiento de calificación de conducta a muy buena, refiere que la calificación se dio con ocasión de que el amparado fue sorprendido propinándole golpes a otro interno, de lo que se informó al Juez de Garantía de Alto Hospicio mediante oficio Ord. N° 1858 de fecha 07 de marzo de 2024, en la que se determina como infracción al artículo 78 letra K del Decreto 518 del Reglamento de Establecimientos Penitenciarios. Destaca que notificado del proceso y baja calificación con la que será afectado el interno, informó su decisión de no apelar, aunado a que durante el proceso el interno reconoció su participación y responsabilidad.

Finalmente, en cuanto a la solicitud de modificar en la ficha única de condenado la situación de salud del interno, así como el estar eximido de las actividades de escuela y trabajo, hace presente que esto se consignará en la medida que lo permita el sistema informático, no obstante constar desde ya su situación de salud en la ficha de clasificación correspondiente.

Pide rechazar el recurso en todas sus partes dada la situación actual del amparado y por no haber conducta ilegal ni arbitraria de la institución, con costas. Acompaña documentos.

Se trajeron los autos en relación.

#### **CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que el artículo 21 de la Constitución Política establece que todo individuo que se hallare arrestado, detenido o preso con infracción de lo dispuesto en la Constitución o en las leyes, podrá ocurrir por sí, o por cualquiera a su



nombre, a la magistratura que señale la ley, a fin de que ésta ordene se guarden las formalidades legales y adopte de inmediato las providencias que juzgue necesarias para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida protección del afectado. Agrega que el mismo recurso podrá ser deducido a favor de toda persona que ilegalmente sufra cualquiera otra privación, perturbación o amenaza en su derecho a la libertad personal y seguridad individual.

**SEGUNDO:** Que, de autos se colige un reclamo en contra del recurrido, por el retardo en el traslado de su representado desde el Complejo Penitenciario de Arica al Complejo Penitenciario de Alto Hospicio, la calificación de conducta de muy buena a pésima, y la modificación en la ficha única de condenado la situación de salud del interno, así como el estar eximido de las actividades de escuela y trabajo.

**TERCERO:** Que, en cuanto al traslado del interno y su situación médica, de los antecedentes expuestos en el informe evacuado, se evidencia que en la especie el arbitrio ha perdido oportunidad, pues el amparado habita actualmente en el Complejo Penitenciario de Alto Hospicio y se consigna en la Ficha de Clasificación su situación de salud, descripción de enfermedad y tratamiento, no existiendo en la especie alguna medida cautelar que fuere necesario adoptar.

**CUARTO:** Que, respecto al reproche por la calificación de conducta como “pésima”, es dable dejar asentado que de acuerdo a los artículos 78 letra k), 81 letra b) y 87 del Reglamento Establecimientos Penitenciarios, los derechos de que gocen los internos pueden ser restringidos excepcionalmente, como consecuencia de alteraciones en el orden y la convivencia del recinto o de actos de indisciplina o faltas, pudiendo en consecuencia, decretarse la medida adoptada.

En este sentido, conforme a los antecedentes allegados por el informante, consta declaración voluntaria del interno y acta de constancia de entrevista con Alcaide, ambas fechadas 31 de diciembre de 2023, en las que expresa que efectivamente tuvo problemas con un interno, “agarrándose para luchar y cayendo al suelo”, asumiendo responsabilidad en la falta que cometió y los hechos que se le atribuyen.

**QUINTO:** Que conforme a lo señalado, la sanción aplicada al amparado aparece justificada, habiendo actuado la autoridad penitenciaria dentro de sus facultades y conforme a la normativa vigente, razones por las que, no concurriendo los presupuestos de la acción constitucional, ésta no podrá prosperar.



Por estas consideraciones y de conformidad, además, con lo prevenido en el artículo 21 de la Constitución Política de la República y Auto Acordado de la Excelentísima Corte Suprema de Justicia sobre la materia, **SE RECHAZA** la acción constitucional de amparo interpuesta a favor de **Dilson Rodolfo Hilaja Chacama**.

Sin perjuicio de lo resuelto, Gendarmería deberá adoptar las medidas necesarias a fin de preservar la salud e integridad física y psíquica del amparado.

Regístrese, comuníquese y en su oportunidad, archívese.

**Rol N° 60-2024 Amparo.**



Pronunciado por la Primera Sala de la C.A. de Iquique integrada por los Ministros (as) Pedro Nemesio Guiza G., Marilyn Magnolia Fredes A. y Fiscal Judicial Jorge Ernesto Araya L. Iquique, trece de marzo de dos mil veinticuatro.

En Iquique, a trece de marzo de dos mil veinticuatro, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: LZXSXMXSZH