

Chillán, veinticinco de marzo de dos mil veinticuatro.

Visto:

1°.- Comparece don Álvaro Mardones Cortes, preparador físico, domiciliado en calle María Vergara n°623, Población Irene Frei, de la comuna de Chillán, interponiendo recurso de protección en su favor y en contra de la Asociación Deportiva de Fútbol Amateur de Chillán, la Comisión de Ética de la Asociación de Fútbol Amateur, Consejo de presidentes, directorio ARFA Ñuble y comisión de ética de arfa Ñuble.

Indica, en los hechos como fundamento de la acción interpuesta que, con fecha 19 de diciembre del año 2022, mediante ordinario N°612 el directorio de la Asociación Deportiva de Fútbol Amateur de Chillán comunica a su club de una sanción aplicada por la Comisión de Ética de dicha asociación a su persona por 2 años sin ejercer como dirigente y jugador y no participar en ninguna actividad organizada por Anfa, según el art. 208 letra C, sin embargo, no se habría hecho mención a la falta cometida, y que regiría desde el 13 diciembre de 2024 al 13 diciembre de 2024, además de venir firmado por poder en el punto de presidente transgrediendo el Art. 260 del reglamento, como tampoco habría sido notificado en conformidad al artículo 243 del Reglamento Anfa 2019 vigente en esa época.

De ahí, que el club presentó mediante oficio n° 24, recurso de reconsideración a la comisión de ética, en conformidad a los artículos 47 y 247 del Reglamento, el cual fuera rechazado con fecha 3 de enero de 2023, en los siguientes términos: “no acoge la solicitud mencionada en oficio, por tanto se mantiene la sanción”, no indicándose la razón del rechazo a la reconsideración presentada por el club ni menos una razón reglamentaria como fundamento.

Por lo anterior, indica, apela al honorable consejo de presidentes de la asociación, sin embargo, éstos ni siquiera la admiten a tramitación, destacando el acto del secretario general Marcelo Ferrada, quien a mano alzada escribe en el borde del oficio: No, y el timbre de recepción de la asociación, de 13 de enero del año 2023 a las 19:30 horas, vulnerándose así el derecho al debido proceso y a la aplicación del reglamento previamente establecido.

Expone que, por estas irregularidades, se remite oficio n° 8 a la Asociación regional de Ñuble y comisión de ética, acogándose al artículo 68 del Reglamento vigente, los cuales contestan mediante oficio n° 48, explicándose que, la sanción fuera mal aplicada y que correspondía, de acuerdo al artículo 210 letra p del



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPSCXMXLREX

reglamento ya citado, la sanción de uno o tres partidos y no dos años. Sin embargo, se omite dejar sin efecto esta errónea sanción.

Es entonces, que el club Roberto Mateo solicita la revisión de la sanción y con fecha 20 de noviembre del año 2023, mediante oficio N°1170 la Comisión de Ética de la Asociación Deportiva de Fútbol Amateur de Chillán, da la siguiente respuesta: no acoge la solicitud por encontrarse fuera de plazo y con el tiempo vencido. Por tanto se mantiene vigente la sanción aplicada. Sostiene que este acto es antirreglamentario dado que en ninguna de las respuestas, se acogen a los artículos que el reglamento señala.

Profundizando en esto último indicando que, es evidente la infracción a los artículos 46 y siguientes del reglamento que cita y transcribe, 41 letra A y B, y 42 de la Ley 19.712 a propósito del debido proceso; sumado a que los documentos que se presentan en respuesta al Club vienen firmado por poder, en contravención al reglamento, artículo 290. Y agrega la falta de claridad respecto a la sanción por la omisión en la aplicación de los artículos 198 y 265, por parte del directorio de la Asociación y la Comisión de Ética.

Así las cosas, estima que los recurridos han vulnerado las siguientes garantías constitucionales: la igualdad ante la ley, del artículo 19 n° 2 de la Carta Fundamental, transcribiendo al efecto doctrina nacional, destacando que, el elemento esencial de esta garantía es la inadmisibilidad de discriminaciones arbitrarias, exigiéndose que las normas jurídicas y el trato de las autoridades sean iguales para todas las personas que se encuentran en condiciones similares, lo que, sostiene, sería concordante con la jurisprudencia de los tribunales superiores de justicia, muy contrario al caso de marras en que el Directorio de la Asociación Deportiva de Fútbol Amateur de Chile, por mandato de la Comisión de Ética de la Asociación, habría actuado con total desapego del reglamento vigente y que debe aplicar a sus asociados, careciendo de total racionalidad en el ejercicio de sus facultades disciplinarias, omitiéndose un procedimiento racional y justo, deviniendo así, la sanción del recurrente en arbitraria, e ilegal, al haberse dictado con clara infracción a su normativa interna.

Estima también vulnerada la garantía constitucional establecida en el artículo 19 n° 24, en el sentido que se le habría privado, perturbado y amenazado, el derecho de propiedad respecto a su calidad de Presidente del Club Deportivo Cultural Avance, por el resto periodo que le corresponde.

Finaliza solicitando a esta Corte se ordene dejar sin efecto la resolución impugnada, declarándola ilegal y arbitraria y que ha vulnerado las garantías



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPSCXMXLREX

constitucionales del recurrente Álvaro Mardones Cortes y ordenando la reincorporación activa como jugador y tesorero del Club Roberto Mateo, con expresa condena en costas.

2°.- A folio cuatro, evacua informe la Comisión de Ética y Disciplina ANFA Chillán, e indican que con fecha 19 de diciembre de 2022, se comunica al presidente del club deportivo Roberto Mateos, sr. Cristian Monsalve Gonzalez, mediante ordinario n° 612, la sanción a su jugador de dos años de suspensión, por aplicación del artículo 208-letra C, desde el 13 de diciembre de 2022 cumpliéndose el 13 diciembre de 2024, por acto de violencia ocurridos en la cancha n° 2 del complejo deportivo rio viejo, mientras se disputaba el partido en serie de honor entre los elencos de los clubes deportivos El Tejar vs Roberto Mateos; agrega que, con fecha 19 de diciembre de 2022, también se entrega ordinario n° 615 a representante del club ,donde se comunica la sanción al jugador Álvaro Mardones Cortes.

Expone que la resolución de la sanción tiene los siguientes términos: sanción a Álvaro Mardones Cortes, con dos años de suspensión, aplicando el articulo 208 letra c del reglamento ANFA vigente, el que concuerda con el artículo 241 del mismo reglamento para indicar que se encuentran facultados como comisión para sancionar los actos de violencia que ocurran en canchas, producto de un encuentro deportivo, y que se califiquen como graves, pudiendo sancionar de forma inmediata, sin mayor trámite, sin que procedan recursos.

Sin embargo, añaden, que se tomó declaración acerca de los hechos al dirigente deportivo Jorge Pacheco, en su calidad de jefe de delegación, del club Roberto Mateos, que constaría a folio 40 de su Manifold, y se habría citado de la misma forma a Gabriel Salas, presidente del club deportivo El Tejar, en la misma calidad, declaración que constaría a folio 39 de su Manifold. A esto se habría sumado, diversos videos de lo ocurrido, el informe arbitral de Miguel Urrea, y el informe del Director Técnico de turno Fredy Garrido, a efectos de determinar la pena aplicada. A su presentación acompaña diversos documentos, y es cuanto informa.

3°.- Que a folio quince, se allega a la causa el informe evacuado por la Asociación Regional de Fútbol Amateur, ente que fiscaliza y regula las acciones de ANFA Chillán, y sostiene que, respalda lo indicado por dicha asociación y su comisión de disciplina respecto a la sanción al recurrente por 2 años por los actos de violencias cometidos en un recinto deportivo, en consideración al reglamento, y a las diversas pruebas aportadas.



Concluye sosteniendo que, el Directorio Regional ARFA ÑUBLE, no avala ningún acto de violencia en el fútbol amateur de la Región por lo anteriormente señalado, respalda la sanción impuesta y solicita sea mantenida para poder erradicar todos los actos de violencia en las canchas de sus recintos deportivos y evitar alguna desgracia.

4°.- A folio diecisiete, informa vía correo electrónico el Directorio ANFA Chillán, exponiendo que viene a respaldar la determinación adoptada de sancionar al recurrente Álvaro Mardones, y que en su momento se habría dado fiel cumplimiento al reglamento, de acuerdo a los antecedentes aportados, en pos de ir erradicando la violencia en el deporte amateur, y solicitan a esta Corte la sanción sea mantenida.

5°.- Que a folio 16, informa la Comisión de Ética de ARFA ÑUBLE, refiriendo que en su concepto los hechos se enmarcan en la hipótesis descrita en el artículo 210 letra p) del reglamento y no en el 208 letra c), por lo es de parecer de reabrir el caso, en la medida que la comisión de Ética de Chillán, lo tenga a bien.

6°.- Que para analizar el asunto planteado por la presente vía, resulta conveniente consignar que el recurso de Protección de Garantías Constitucionales, establecido en el artículo 20 de la Constitución Política de la República, constituye jurídicamente una acción, destinada a amparar el legítimo ejercicio de las garantías y derechos preexistentes que en esa misma disposición se enumeran, mediante la adopción de medidas de resguardo que se deben tomar ante un acto u omisión arbitrario o ilegal que prive, perturbe o amenace ese atributo.

7°.- Que, como se desprende de lo señalado precedentemente, es requisito indispensable de la acción de protección, la existencia de un acto u omisión ilegal, esto es, contrario a la ley, o arbitrario, producto del mero capricho de quién incurre en él, y que provoque algunas de las situaciones o efectos que se han indicado, afectando a una o más de las garantías -preexistentes- protegidas, consideración ésta que resulta básica para el examen y la decisión de cualquier recurso como el que se ha interpuesto.

8°.- Que, cabe reflexionar, a la luz de lo recién expuesto, que ésta acción de cautela de derechos constitucionales constituye una vía destinada a dar protección respecto de garantías cuya existencia se encuentre indubitada.

9°.- Que, el actor dirige su acción de protección en contra de la Asociación de Fútbol Amateur de Chillán y de los integrantes de su Comisión de Ética y Disciplina, así como también respecto del Directorio y de la Comisión de Ética de



ARFA ÑUBLE, por habérsele impuesto por la segunda, la sanción de dos años sin poder participar de ninguna de las actividades organizadas por la primera. Se funda en el hecho de haber sido castigado, sin ser oído, en una serie de irregularidades de tramitación y en fin, en el hecho de ser desproporcionada la medida, pudiendo aplicársele otra de menor entidad.

De esta forma, estima que se han vulnerado las garantías contenidas en los numerales 2°, 3° y 24 del artículo 19 de la Constitución Política de la República.

10°.- Que, a su turno, los recurridos descartan cualquier ilegalidad o arbitrariedad en su proceder, dado que las circunstancias de hecho que expresa, fueron motivos suficientes para aplicar las sanciones cuestionadas, tratándose de hechos de público conocimiento, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 241 del Reglamento que les regula. A excepción del Directorio de la ARFA ÑUBLE, que estimó que podría haberse aplicado un castigo de menor cuantía.

11°.- Que, en primer término, cabe consignar que el recurso fue presentado con fecha veintiuno de diciembre pasado, y de su lectura, y expresamente de su parte final, aparece que se dirige en contra del oficio N° 1170, del que el recurrente tomó conocimiento el veinte de noviembre de dos mil veintitrés. Y, el artículo 1 del Autoacordado de la Excm. Corte Suprema sobre la materia, prescribe que la presente acción debe interponerse dentro del plazo fatal de 30 días corridos contados desde la ejecución del acto, término, que conforme a la cronología que se ha expuesto, se excedió, lo que permite concluir que resulta extemporánea y justifica ser rechazada.

12°.- Que, sin perjuicio de lo expuesto, y sólo a mayor abundamiento, cabe precisar de acuerdo con los antecedentes incorporados, el actor fue sancionado por la infracción gravísima del artículo 208 letra c) del Reglamento de la Asociación Nacional de Fútbol Amateur de Chile, esto es, *“el jugador cuya conducta carente de cultura deportiva haga peligrosa o imposible su participación en las actividades de ANFA*, por la agresión que le propinó a un jugador del equipo contrario, dentro del contexto de un partido de fútbol que disputaban los equipos El Tejar contra Roberto Mateos. Y previo al castigo, se citó a los dirigentes de ambos equipos, se vio el vídeo del juego, se conoció el informe del árbitro y el del director de turno.

13°.- Que, de otro lado, se constata que el artículo N° 241, inciso 3° del Reglamento de la Asociación Nacional de Fútbol Amateur de Chile, acompañado por la recurrida, dispone expresamente que: *“Toda infracción de hecho y de público conocimiento, como una agresión a dirigentes, árbitros, jugadores, socios, hinchas y/o simpatizantes o contra cualquier autoridad, cometida por un dirigente, representante, socio, jugador, hincha o simpatizante en un recinto deportivo, sede*



social de un club o asociación será sancionada, sin mayor trámite y sin posibilidad de recurso alguno.”

14°.- Que, de todo lo referido, se puede concluir que, por una parte, que la sanción impuesta, lo fue entendiendo que se trataba de hechos públicos acaecidos en el contexto de un partido de fútbol que el club del actor disputaba, por lo que la Comisión de Ética decidió aplicar el artículo 241 inciso 3° del Reglamento que les rige y al cual los clubes han adherido, cuestión que mal podría entenderse como una decisión arbitraria, atendido el tenor expreso de la norma, más allá de no compartirse por el recurrente la interpretación y aplicación de la misma.

15°.- Que, también, ha de descartarse la infracción al debido proceso, pues, si bien se impuso la sanción, sin dar la oportunidad de realizar sus descargos, lo cierto es que ello se efectuó en virtud de una norma reglamentaria expresa, permitiéndose con posterioridad la impugnación de la misma, a través de varias presentaciones y reconsideraciones. De este modo, los argumentos sostenidos por el recurrente, fueron conocidos.

16°.- Que, por lo razonado, no se aprecia una actuación ilegal o arbitraria de los recurridos que conlleve vulneración de las garantías constitucionales invocadas por el actor, al tiempo que se constata que lo pretendido es que esta Corte se constituya en una tercera instancia para la revisión de las sanciones impuestas conforme al Reglamento la Asociación Nacional de Fútbol Amateur de Chile, cuestión que excede el ámbito de esta acción cautelar de urgencia.

Por estas consideraciones y atendido, además, lo dispuesto en el artículo 20 de la Constitución Política de la República y Auto Acordado de la Excma. Corte Suprema sobre tramitación y fallo del recurso de protección, **SE RECHAZA**, sin costas, el deducido Álvaro Mardones Cortes, en contra de la Asociación Deportiva de Fútbol Amateur de Chillán, la Comisión de Ética de la Asociación de Fútbol Amateur, directorio ARFA Ñuble y comisión de ética de ARFA Ñuble.

Regístrese, notifíquese y en su oportunidad archívese.

Redacción a cargo del Fiscal Judicial, señor Solón Vigueras Seguel.

Rol N° 1466-2023-Protección



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPSCXMXLREX



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPSCXMLREX

Pronunciado por la Segunda Sala de la C.A. de Chillan integrada por los Ministros (as) Guillermo Alamiro Arcos S., Erica Livia Pezoa G. y Fiscal Judicial Solon Rodrigo Vigueras S. Chillan, veinticinco de marzo de dos mil veinticuatro.

En Chillan, a veinticinco de marzo de dos mil veinticuatro, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPSCXMLREX