

NOMENCLATURA	: 1. [40]Sentencia
JUZGADO	: 25° Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL	: C-3503-2013
CARATULADO	: JARA / FISCO DE CHILE

Santiago, once de Mayo de dos mil veinte

VISTOS:

En folio 1 de la carpeta electrónica, subsanada en folio 15, compareció doña Pía Unda Isamit, abogada, domiciliada en Santa Lucía 270, piso 6, comuna de Santiago, en representación de doña CLAUDIA ANDREA JARA KESSER, doña LINDA LUZ ALEXANDRA BOPP JARA, doña FRANCESCA ANDREA BOPP JARA, doña LINA DE LAS MERCEDES AVILA MORAGA, doña CRISTINA GARRIDO RIOS, don ROBERTO MUÑOZ ACEVEDO, don SEBASTIAN ALEJANDRO DINAMARCA RUBIO, don MATIAS IVAN DINAMARCA RUBIO, doña NANCY ANGELICA DINAMARCA BUSTO, doña VERONICA DEL CARMEN DINAMARCA BUSTO, doña SILVIA PATRICIA MIRANDA CONTRERAS, doña PATRICIA PAULINA PRADENAS PEREDA, don JUAN EDUARDO SALAS ZUÑIGA, don EDUARDO ANTONIO SALAS PRADENAS, don LEONARDO ALEJANDRO SALAS PRADENAS, don ALEXIS RODRIGO SALAS PRADENAS, don MIGUEL ANGEL SALAS FUENTES, doña JACQUELINE ALENJANDRA DAGUIRRE MORALES, doña NATALIE ALEJANDRA SALAS DAGUIRRE, don MIGUEL ANGEL SALAS DAGUIRRE, doña IDALIA ELENA DEL ROSARIO FUENTES VIDAL, don JOSE CRISTIAN VALENZUELA FIERRO, don MARCOS AURELIO VALENZUELA FIERRO, don MIGUEL ANGEL VALENZUELA FIERRO, doña NULDARISA (sic) DEL ROSARIO FIERRO FIERRO, doña MARIANNE VICTORIA ORELLANA SAN



Foja: 1

MARTIN, doña FERNANDA PAULETTE ROMERO ORELLANA, doña MARIA ANGELICA MONTECINOS MONTECINOS, doña DARINKA ANDREA TAPIA MONTECINOS, doña MARIA PAZ TAPIA MONTECINOS, doña DAYANA CYNTHIA TAPIA MONTECINOS, doña KARLA ANTONIETA AVENDAÑO ORTIZ, doña CONSTANZA ISABEL SALAS AVENDAÑO, doña LUZ DANIELA MUÑOZ GARRIDO y doña JOCELIN MARCELA MUÑOZ GARRIDO, todos debidamente individualizados; quien en juicio de hacienda interpuso demanda de indemnización de perjuicios en contra del FISCO DE CHILE, persona jurídica de derecho público, representado por el presidente del Consejo de Defensa del Estado, abogado, ambos con domicilio en Agustinas 1687, comuna de Santiago, en atención a los fundamentos de hecho y de derecho que se expresan a continuación.

Expresó que el 26 de abril de 2009, a eso de las 11:20 AM, en el módulo 6, sector D, tercer piso del Centro Penitenciario Colina II, ubicado en Carretera General San Martín 765, comuna de Colina, producto de un incendio, fallecen por intoxicación por monóxido de carbono, diez reclusos: José Donoso Miranda, Fernando González Astete, Felipe Tapia Montecinos, Felipe Romero Venegas, Patricio Salas Pradenas, Sergio Bopp Ávila, Rodrigo Muñoz Garrido, Alejandro Dinamarca Bustos, Oliver Salas Daguirre y Williams Valenzuela Fierro.

Indicó que el incendio se originó en una riña entre los internos que comenzó a primeras horas de la mañana, la que se expandió al resto de las piezas del módulo 6. Dicha situación fue advertida por funcionarios de Gendarmería, incluido el Alcaide, no dándole mayor importancia por considerarlo común en el sector. Aproximadamente las 10:20 horas ya hay constancia del primer herido por arma corto punzante en enfermería. Uno de los internos lanzó al interior de uno de los dormitorios del Módulo una coccinilla que cayó sobre una cama, iniciándose el fuego que de inmediato prendió el colchón y las cortinas que se encontraban en el interior. A las 11:20 aproximadamente, son derivados varios internos del Módulo 6, a la enfermería, por diversas



Foja: 1

heridas en distintas partes del cuerpo. Pese a la riña generalizada, los funcionarios encargados de la custodia y el orden en el centro penitenciario, se mantuvieron en una actitud pasiva. Aproximadamente a las 11:50 la secretaria del Cuerpo de Bomberos de Colina recibió varios llamados de civiles, informando un posible incendio en la cárcel. Hay un intento fallido de comunicación telefónica desde Bomberos hacia Colina II, para luego de lograr comunicarse, le indican que no tenían conocimiento alguno de ello; instantes más tarde les notifican que había un “sinistro”, pero que estaba controlado. A las 11:55 llega al lugar Bomberos y procede a dar la alarma de incendio. Hay constancia en la investigación realizada por el Ministerio Público, que aproximadamente a las 11:30 se informa internamente del humo en el Módulo 6, solicitándose a través de radio que se dirigiera al lugar la Brigada Interna de Bomberos, requiriendo extintores y mascarillas. El intento de controlar internamente el incendio se materializó mediante la orden de conectar las mangueras a las redes, pero al abrirlas no tenían la presión suficiente que permitiera llegar el agua al lugar del incendio, debiendo conectarse a la motobomba. Se realizaron varias descargar, no logrando resultados positivos y avivando aún más el fuego producto del aire comprimido que expelle el extintor, generándose un aumento de ardientes gases tóxicos, humo y llamas. Recién en ese instante el jefe de internos vía radial le solicita al oficial de guardia que llame urgente a Bomberos, la que jamás se lleva a cabo puesto que la línea telefónica de contacto directo con Bomberos se encontraba descompuesta desde febrero de 2009.

Refirió que fue la operadora de Bomberos de Colina la que se comunicó con Colina I, requiriendo la información acerca del humo que se podía observar desde fuera de la cárcel. Gracias a esa operación, se despachó el carro de Bomberos, personal que después de un largo trabajo, pudo controlar el incendio, verificando que en la pieza del Módulo 6, dormitorio C, se encontraban los cuerpos de los 10 internos fallecidos.



Foja: 1

Estimó que las paupérrimas condiciones de seguridad, errores, improvisación y deficiencia del CCP Colina II, que provocaron la muerte de estas 10 personas, se vio manifestada en: 1. Una actitud pasiva de parte de los funcionarios de Gendarmería, quienes no ejecutaron ninguna acción para controlar ni detener la riña, interviniendo solo en el traslado de los heridos; 2. Proceder improvisado y deficiente, pues ninguno de los gendarmes que intervino en los sucesos tenía conocimiento de la existencia del plan de contingencia; 3. Falta de comunicación entre el Cuerpo de Bomberos de Colina y el recinto Penitenciario Colina II, puesto que el número de contacto se encontraba en mal estado desde febrero de 2009 y existiendo dos líneas telefónicas más, los funcionarios del CCP Colina I nunca dieron aviso directo a Bomberos; 4. Falta de preparación y descoordinación de la Brigada Interna de Bomberos, toda vez que intentaron controlar el incendio con un equipamiento deficiente y no teniendo las técnicas ni los conocimientos para hacer uso de ellos; 5. Deficientes condiciones en que se encontraba el sistema de seguridad, pues una de las cámaras de vigilancia del Módulo 6 se encontraba fuera de servicio desde hacía varios meses, sumado al no funcionamiento de la línea telefónica con Bomberos, lo que era de conocimiento de los funcionarios; 6. No existía una coordinación entre la Unidad Penal Colina II y el Cuerpo de Bomberos de Colina, ya que no existían brigadistas con la capacitación requerida, el centro penitenciario jamás requirió revisión de la red seca.

Alegó que cada una de estas situaciones trajo consigo una severa falta de servicio de parte del Estado de Chile, lo que se ve corroborado en la denuncia efectuada el 29 de abril de 2009 por la Asociación de Oficiales de Gendarmería, que reconoce la existencia de graves deficiencias del penal, que explican la riña, el posterior incendio y el resultado de diez reclusos muertos. Además, dichas deficiencias fueron observadas por la Relatoría sobre los Derechos de las Personas Privadas de Libertad en Las Américas, en su visita al



Foja: 1

país los días 21 a 25 de agosto de 2008, y por el informe elaborado por la fiscal de la Corte Suprema Mónica Maldonado en su oportunidad.

Señaló que, habida cuenta de los hechos descritos, el Fisco de Chile debe responder por los perjuicios causados a los demandantes, según lo dispuesto en artículos 6, 7 y 38 inciso segundo de la Constitución Política de la República, el 4 y 42 de la Ley Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado N° 18.575, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 2314 y siguientes del Código Civil.

Argumentó que, en razón de las normas constitucionales citadas, se consagra el derecho de los administrados de recurrir judicialmente en contra del Estado de Chile, ante un hecho dañoso que perjudique sus intereses. Por lo anterior, los tribunales ordinarios son competentes para conocer de las demandas indemnizatorias como la que por este acto se interpone.

Indicó que, en cuanto a la Ley de Bases Generales de la Administración del Estado, se ha sentado la posibilidad de que el Estado de Chile sea sujeto pasivo de acciones indemnizatorias por el actuar deficiente de sus órganos, y para hacerla valer se debe recurrir a la noción de “falta de servicio”, que la jurisprudencia conceptualiza como el mal funcionamiento de un servicio público, sea por falta absoluta de funcionamiento del mismo debiendo hacerlo, o cuando se presta de forma deficiente o tardíamente y no oportuna en relación con lo que debería haber sido su comportamiento en forma normal.

Refirió que, por ello, y en cuanto a la Ley Orgánica de Gendarmería de Chile, Decreto Ley N° 2.859, ella establece el deber de cuidado que tiene dicho órgano del Estado con relación a las personas que se encuentran privadas de libertad, por lo que se puede comprender el estándar social que se requiere de su actividad como servicio público, pues debe velar por la seguridad interior de las



Foja: 1

cárceles, debe custodiar y atender a las personas privadas de libertad mientras permanezcan en los establecimientos penales.

En cuanto a la jurisprudencia relativa a la falta de servicio de Gendarmería de Chile, señaló el fallo de la Corte de Apelaciones de Santiago, causa rol N° 4366-2001 de 14 de julio de 2006; el de la Corte Suprema, causa rol de ingreso N° 4569-2004; el de la Corte Suprema, causa rol de ingreso N° 2618-2012; y el de la Corte de Apelaciones de Rancagua, causa rol 643-2012.

Estimó que, a raíz de los terribles hechos descritos, se ha provocado un enorme sufrimiento y dolor a los demandantes, familiares de los fallecidos, quienes como consecuencia de la pérdida de uno de sus hijos, hermanos, nietos y pareja, han padecido de apremios sicológicos, depresión, angustia y el innegable dolor que significa perder un ser querido, el que se avalúa como daño moral en la suma de \$220.000.000.- para los familiares de don Alfredo Donoso Miranda de 35 años de edad (su madre doña Silvia Miranda Contreras); de don Felipe Tapia Montecinos de 24 años de edad (su madre doña María Montecinos Montecinos, y sus hermanas doña Darinka Tapia Montecinos, doña María Tapia Montecinos y doña Dayana Tapia Montecinos); de don Felipe Romero Venegas de 22 años de edad (su madre doña Fernanda Romero Orellana); don Patricio Salas Pradenas de 30 años de edad (su madre doña Patricia Pradenas Pereda, su padre don Juan Salas Zúñiga, sus hermanos don Eduardo Salas Pradenas, don Leonardo Salas Pradenas, don Alexis Salas Pradenas, y su hija doña Constanza Salas Avendaño); de don Sergio Bopp Ávila de 32 años edad (su madre doña Lina Ávila Moraga, su pareja doña Claudia Jara Kesser, y sus hijas doña Linda Bopp Jara y doña Franchesca Bopp Jara); de don Rodrigo Muñoz Garrido de 28 años de edad (su madre doña Cristina Garrido Ríos, su padre don Roberto Muñoz Acevedo, y sus hermanas doña Luz Muñoz Garrido y doña Jocelin Muñoz Garrido); de don Alejandro Dinamarca Busto de 48 años de edad (sus hermanas doña Nancy Dinamarca Busto y doña



Foja: 1

Verónica Dinamarca Busto, y sus hijos don Sebastián Dinamarca y don Matías Dinamarca Rubio); de don Oliver Salas Daguirre de 21 años (su madre doña Jacqueline Daguirre, su padre don Miguel Salas Fuentes, su abuela doña Idalia Fuentes Vidal, y sus hermanos doña Natalie Salas Daguirre y don Miguel Salas Daguirre); de don Williams Valenzuela Fierro de 37 años (su padre don José Valenzuela Fierro, su madre doña Nuldarisa Fierro Fierro, y sus hermanos don Marcos Valenzuela Fierro y don Miguel Valenzuela Fierro).

Petitorio de la demanda: previas citas legales ya reseñadas y de conformidad a lo dispuesto en los artículos 253 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, solicitó al Tribunal tener por interpuesta demanda en juicio ordinario en contra del Fisco de Chile, ya individualizado, y condenarlo al pago de las indemnizaciones detalladas más arriba, que en total suman la cantidad de \$7.260.000.000.- por concepto de daño moral ocasionado a los demandantes, o a la suma mayor o menor que el Tribunal determine de acuerdo al mérito de autos, más intereses y reajustes que correspondan, con costas.

En folio 7 de la carpeta electrónica, consta la notificación personal de la demanda a la parte demandada.

En folio 17 de la carpeta electrónica, compareció don Marcelo Chandía Peña, abogado procurador fiscal subrogante de Santiago, del Consejo de Defensa del Estado, en representación del FISCO DE CHILE, quien **contestó la demanda** interpuesta en contra de su representado, y solicitó su rechazo, con costas.

Señaló que, en cuanto a la ocurrencia de los lamentables hechos y según antecedentes que obran en su poder, los sucesos correspondientes al siniestro ocurrido el 26 de abril de 2009 se iniciaron producto de una riña entre reclusos, ajena a cualquier falla del establecimiento o acción de los gendarmes. Al efecto, de la investigación interna dispuesta por el Jefe de la unidad del CCP Colina



Foja: 1

2, se estableció que el origen del incendio fue una riña que se produjo aproximadamente a las 09:30 en el patio del Módulo 6. Cerca de las 11:15 el clima de beligerancias se habría extendido a los restantes internos de los dormitorios B y D que pretendían apoderarse del dormitorio C. A eso de las 11:40 horas el jefe de régimen interno es alertado en forma radial que se solicitaba refuerzos en el Módulo 6 debido a que se observaba fuego al interior. La evacuación de los internos se vio dificultada además por la acción de los internos que se encontraban en el tercer piso premunidos de armas corto punzantes. Concurrió también el personal de la Brigada de Incendios de Gendarmería, quienes tampoco pudieron llegar al dormitorio siniestrado. El actuar de los funcionarios se vio altamente complejizada por los obstáculos dejados por los internos instigadores que bloquearon el pasillo de acceso al dormitorio siniestrado con elementos que elevaron la temperatura ambiente y generaron abundante humo. Tras denodados esfuerzos que permitieron controlar el incendio, se pudo acceder al dormitorio C, encontrando contiguo a los baños varios cuerpos, los que correspondían a los 10 reclusos fallecidos.

Expuso que queda en claro que la acción que desencadenó el siniestro fue iniciada por parte de los mismos reclusos, producto de una riña entre ellos y que la acción del personal de Gendarmería y del Cuerpo de Bomberos para combatir el fuego, se vio gravemente dificultada por los mismos reclusos, siendo ésta la verdadera causa inmediata y directa de los hechos que conllevan al fallecimiento de los internos.

Señaló que se distinguen tres momentos en relación al incendio; el origen del fuego, la propagación del mismo y el auxilio a las víctimas y la extinción de las llamas. En cuanto al origen del fuego, este se originó por una riña entre reclusos, no teniendo los agentes de Estado ninguna participación en el mismo. En cuanto a su propagación, las llamas fueron controladas por el Cuerpo de Bomberos con ayuda del



Foja: 1

personal de Gendarmería, el que inmediatamente de haber detectado el foco de incendio tomó las medidas pertinentes para ir en socorro de las víctimas e impedir la propagación del fuego, manteniendo debidamente cargados los extintores y en perfecto estado operacional, además de haberse capacitado en las técnicas de control de fuego. La muerte de los ocupantes del centro carcelario incendiado no fue causada por la negligencia de los agentes públicos sino del riesgo directo que asumieron quienes provocaron el incendio, plenamente conscientes de las limitaciones de reacción que les imponía su condición de encierro, no existiendo relación de causalidad alguna entre las supuestas faltas imputadas a su parte y los hechos que motivan el daño moral cuya indemnización se reclama. Respecto al auxilio a las víctimas y extinción de las llamas, en la investigación interna se concluye que el actuar de los funcionarios de la unidad penal fue acorde a la situación y a los medios o recursos disponibles, aun poniendo en riesgo su propia vida, lidiando no solo con las llamas y el humo del incendio, sino que además contra la resistencia de un grupo de internos premunidos con armas corto punzantes y otros elementos, propiciando la muerte de los 10 internos.

Estimó que el Fisco de Chile no puede responder por tratarse de daños imputables a la culpa o hechos de terceros, interrumpiéndose el nexo causal, puesto que el fuego que afectó el centro penitenciario, fue iniciado por dolo o culpa de los internos que ocupaban dichas dependencias, a sabiendas de que se encontraban encerrados, situación que impediría el socorro expedito de los heridos, y manipulando elementos cuya combustión causó asfixia a los reclusos. Agregó que el incendio iniciado no se debió a una falla eléctrica ni tampoco a la acción de los gendarmes o fallas del establecimiento, sino que por el contrario, se inició a instancias de internos del centro que no puede imputarse a su parte ni menos generar responsabilidad patrimonial. El hecho de un tercero o la causa ajena son factores de interrupción del nexo causal, aniquilando, alterando o disminuyendo



Foja: 1

sus efectos. No existe una relación de causalidad adecuada entre el hecho que origina el fallecimiento de los reclusos y la acción o conducta exigida al órgano del Estado, por cuanto es el incendio el hecho que origina la muerte de los internos, el que fue causado por los propios internos durante una riña.

Alegó que no hay falta de servicio en las actuaciones de Gendarmería de Chile, por lo que no hay responsabilidad extracontractual del Estado. Refirió que se hizo uso de todos los recursos existentes, humanos y materiales para enfrentar el siniestro, sin que existiera falta de dotación o esfuerzo de los gendarmes para colaborar tanto en el rescate de los internos como en la extinción del fuego. Para establecer si ha habido o no falta de servicio, no debe juzgarse la actividad de un servicio público ideal, sino la actividad del servicio concreto de que se trata, con todas y cada una de sus circunstancias. Se trataba de circunstancias excepcionales, en situación de encierro, con mínimas posibilidades de desplazamiento, provocándose por parte de los internos una riña y un incendio de forma clandestina, debiendo considerarse el estándar de reacción en ese contexto. Se debe juzgar la actividad desplegada por la Administración del Estado al interior del CCP con los medios reales con que éste contaba durante el incendio. Corresponde concluir que no hubo falta alguna de parte de la Administración del Estado, ni en el origen del fuego, ni en su nivel de propagación, ni mucho menos respecto de sus fatales consecuencias. Para que opere la acción indemnizatoria destinada a hacer efectiva la responsabilidad patrimonial del Estado, se requiere de la culpa del servicio, y el personal de Gendarmería el día de los hechos actuó sin culpa ni dolo.

Indicó que, de igual manera no se cumplen los presupuestos para hacer atribuible la responsabilidad al Estado según la Ley N° 18.575, puesto que no existe culpa del servicio, puesto que la conducta desplegada por personal de Gendarmería, atendidos los medios con que contaba y las condiciones en que se encontraba no



Foja: 1

calza con el concepto de falta de servicio por el que se demanda, ya que se hizo lo que correspondía y se tenía a su alcance.

Manifestó que no hay responsabilidad objetiva del Estado, puesto que la responsabilidad que establece la Constitución Política de la República solo surge cuando los órganos no someten su acción a la Constitución o las leyes o actúa fuera de su competencia. Además, el inciso segundo del artículo 38 de la Constitución estableció una jurisdicción especial para los asuntos contencioso administrativos, no quedando comprendidas las causas civiles o criminales, no siendo una norma sustantiva destinada a regular la responsabilidad del Estado, sino que se limita a entregar la competencia para conocer de los asuntos contenciosos administrativos, a los tribunales que señale la ley. El sistema de responsabilidad extracontractual del Estado se encuentra establecido de manera general en el artículo 42 de la Ley N° 18.575, la que descarta la idea de responsabilidad objetiva, siendo necesario que se acredite la relación de causalidad entre el hecho y el daño, u la existencia de culpa o dolo. Lo anterior guarda relación con lo establecido en el Código Civil respecto a la responsabilidad extracontractual.

Alegó que el daño moral requiere de un interés directo y personal del afectado, existiendo causales de preterición en materia sucesoria, y siendo precisamente la situación en que se encuentran los demandantes que tienen la calidad de hermanos y abuelos de los reclusos fallecidos. Corresponde a la jurisprudencia establecer un equilibrio razonable que evite que la reparación por el daño moral se multiplique por un número indefinido de víctimas indirectas, como hermanos, abuelos, amigos u otros. La jurisprudencia nacional excluye a aquellos que no sean hijos o padres de la víctima, de modo que los parientes más cercanos excluyen a los demás. En consecuencia, la eventual indemnización corresponde a los familiares más próximos y no a los hermanos y abuelos de las víctimas. Así se resolvió en la causa rol 4784-2000 de la Corte Suprema.



Foja: 1

Expuso que, en el evento que las excepciones y alegaciones anteriores sean rechazadas, la capacidad económica del demandado no autoriza para aumentar la indemnización. Alegó que debe compensarse con una suma razonable y prudente para lograr la finalidad de la indemnización, que no es la sanción ni el lucro. La indemnización del daño moral no se determina cuantificando en términos económicos, el valor de la pérdida o lesión experimentada, sino solo otorgando a la víctima una satisfacción, ayuda o auxilio que le permita atenuar el daño, mediante una cantidad de dinero. En consecuencia, el monto de la indemnización no puede ser fijado por el tribunal con criterio punitivo o castigador, sino considerando la naturaleza meramente satisfactiva que corresponde a la reparación del daño moral.

Subsidiariamente, y en el evento que se considere que el Fisco debe indemnizar el daño moral invocado, estimó que se debe establecer un monto acorde al mérito del proceso y a los criterios de proporcionalidad y razonabilidad, rebajando considerablemente el monto de la demanda a una cantidad equitativa, razonable y justa.

En subsidio, y para el evento de que el tribunal estime que existe responsabilidad por parte del Fisco, alegó que existe concausalidad, puesto que el hecho dañoso fue originado por distintas causas, que aunque independientes influyeron directamente en el resultado producido, procediendo por tanto la distribución de responsabilidades, y por ende la distribución y rebaja de los montos indemnizatorios. Se afirma así una responsabilidad parcial por una causalidad que es solo posible evitando la injusticia de que la Administración pague la totalidad de un daño que pudo no haber causado, y la injusticia de que la víctima deje de recibir una indemnización por un daño que pudo habérselo causado la Administración.

Agregó que se debe tener en cuenta que el pago de reajustes e intereses que se solicita solo podría tener por finalidad resarcir a la



Foja: 1

demandante del retardo o mora en el cumplimiento o pago de una obligación, que en el caso de autos no existe, no existiendo por tanto dicha obligación mientras no exista una sentencia firme y ejecutoriada que así lo declare.

Petitorio de la contestación: solicitó al Tribunal tener por contestada la demanda, rechazándola en todas sus partes, o en subsidio, al concurrir concausalidad, rebajar el monto de la indemnización, con costas.

En folio 23 de la carpeta electrónica, la parte demandante evacuó el trámite de la réplica, y reiteró los fundamentos de hecho y de derecho expuestos en la demanda.

En folio 25 de la carpeta electrónica, la parte demandada evacuó el trámite de la réplica, y reiteró todas las alegaciones y defensas opuestas en el escrito de contestación a la demanda.

En folio 28 de la carpeta electrónica, se recibió la causa a prueba, la que debidamente notificada a las partes, fue objeto de recurso de reposición y apelación en subsidio por parte de la demandante en folio 36 de la carpeta electrónica, resueltos en folio 80 de la carpeta electrónica, en el sentido de desestimar la reposición y conceder el recurso subsidiario, elevado en folio 87 de la carpeta electrónica. Al respecto, en folio 133 de la misma, se abrió un término especial de prueba en atención a lo resuelto por el Tribunal de Alzada, quien agregó el punto de prueba allí singularizado.

En folio 168 de la carpeta electrónica, se citó a las partes a oír sentencia.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, la parte demandante interpuso en folio 1 de la carpeta electrónica, una demanda en juicio de hacienda, en la que ejerció una acción de indemnización de perjuicios por falta de servicio en contra del Fisco de Chile, todos ya individualizados, y, en virtud de



Foja: 1

los fundamentos de hecho y de derecho reproducidos en la parte expositiva del fallo, solicitó al Tribunal que declare que se condena al demandado al pago de la cantidad total de \$7.260.000.000.- por concepto de daño moral ocasionado a los demandantes, o a la suma mayor o menor que el Tribunal determine de acuerdo al mérito de autos, más intereses y reajustes que correspondan, con costas.

SEGUNDO: Que, la parte demandada, en folio 17 de la carpeta electrónica, contestó la demanda interpuesta en su contra, y en virtud de los fundamentos de hecho y de derecho reseñados en la parte expositiva del fallo, solicitó tener por contestada la demanda, rechazándola en todas sus partes, o en subsidio, al concurrir concausalidad, rebajar el monto de la indemnización, con costas.

TERCERO: Que, del análisis de los escritos que componen la etapa de discusión, se advierte que es un hecho pacífico o no controvertido entre las partes, que el día 26 de abril de 2009, ocurrió un incendio que se originó al interior del centro penitenciario Colina II, en el cual resultaron fallecidos diez reclusos que se encontraban cumpliendo condena en dicho lugar.

CUARTO: Que la controversia de hecho ventilada en estos autos, radica en dirimir acerca de los hechos y circunstancias que originaron el siniestro ocurrido en el Centro Penitenciario Colina II, el día 26 de abril de 2009; las acciones y medidas adoptadas por el personal de Gendarmería tendientes a controlar el siniestro y a los internos involucrados en el incidente, oportunidad de las decisiones adoptadas; las condiciones de seguridad existentes en el recinto penitenciario; si los internos involucrados se expusieron de forma imprudente al peligro que les provocó sus decesos; si de la conducta atribuida a la parte demandada se irrogaron perjuicios a los actores, en su caso, naturaleza, especie y monto de los mismos; y efectividad de que cada uno de los actores tiene la calidad de abuelo, abuela,



Foja: 1

madre, padre, cónyuge, conviviente, hermana, hermano, hijo o hija de alguno de los reclusos fallecidos.

QUINTO: Que, a fin de acreditar sus dichos, la parte demandante aportó al proceso, y en lo que dice relevancia con la litis, las siguientes probanzas, cuya ubicación en autos se indica mediante sus respectivos folios de la carpeta electrónica:

I.- INSTRUMENTAL:

a) Mediante audiencia de percepción instrumental rendida en folio 123, y ofrecida en folio 99, carpeta de investigación de la Fiscalía Regional Metropolitana Centro Norte, RUC 0900388874-3 contenida en pendrive marca Maxell 4 GB, guardado en custodia bajo el N° 6850-2017.

b) En folio 100, infografía N° 1275/2009 de la PDI; informe policial N° 2095 de la PDI, de fecha 3 de octubre de 2011; informe pericial N° 1577, de Sonido y Audiovisual de la PDI; informe pericial N° 101/00838 de la PDI de fecha 18 de enero de 2013; guardados en custodia bajo el N° 7145-2017.

c) En folio 101, informes de autopsias del Servicio Médico Legal, respecto de los fallecidos en el incendio;

d) En folio 102, manual de procedimientos institucional para unidades penales, resolución 4549 de fecha 28 de diciembre de 2006; plan de acción para centro de cumplimiento penitenciario Colina II, julio de 2006; informe red seca de fecha 11 de mayo de 2009;

e) En folio 103, informe de Bomberos; libro Novedades Guardia Armada;

f) En folio 104, informe PDI N° 2898 de fecha 22 de diciembre de 2010; informe pericial mecánico N° 119 PDI de



Foja: 1

fecha 5 de mayo de 2009; pre informe policial N° 1103/008383 de fecha 19 de mayo de 2009;

g) En folio 105, informe PDI N° 2903 de fecha 4 de octubre de 2013; ampliación de querella criminal de fecha 19 de noviembre de 2011; informe pericial de bomberos DII N° 16/10 de fecha 2 de junio de 2010; informe pericial planimétrico N° 925/2009 PDI de fecha 20 de julio de 2009; informe pericial planimétrico N° 581 PDI; informe pericial N° 1086 de Sonido y Audiovisual PDI de fecha 10 de septiembre de 2009; informe pericial químico N° 483 PDI de fecha 30 de julio de 2010;

h) En folio 107, declaración ante la Fiscalía de los testigos don Gonzalo Bustos Bustos, don Luis Torres Gálvez, don Marco Castro Casanova; declaración en sumario de Gendarmería de don Cristián Contreras Vera;

i) En folio 108, certificados de nacimiento de doña Patricia Pradenas Pereda, doña Sylvia Miranda Contreras, doña Claudia Jara Kesser, doña Linda Bopp Jara, doña Franchesca Bopp Jara, doña Lina Ávila Moraga, doña Cristina Garrido Ríos, don Roberto Muñoz Acevedo, don Sebastián Dinamarca Rubio, don Matías Dinamarca Rubio, doña Nancy Dinamarca Rubio, doña Verónica Dinamarca Bustos, don Juan Salas Zúñiga, don Eduardo Salas Pradenas, don Leonardo Salas Pradenas, don Alexis Salas Pradenas y don Miguel Salas Fuentes;

j) En folio 109, copia de libro de enfermería del Penal Colina II, del día del incendio; reunión Fiscalía Administrativa; informe licitación pública, informe técnico empresa ASP;

k) En folio 110, certificado médico de don Miguel Salas Fuentes; certificado siquiatria de don Miguel Salas Fuentes,



Foja: 1

certificado centro de salud mental de doña Cristina Garrido Ríos; certificado de sicóloga de doña Jocelin Muñoz Garrido; certificado de sicóloga de doña Luz Muñoz Garrido; certificado de salud mental de doña Fernanda Romero Orellana;

II.- TESTIMONIAL:

La primera rendida en folio 88, con la asistencia de los apoderados de ambas partes y de los testigos doña Gladys Cuevas Pavez, don Enrique Norambuena Caroca y doña Soledad Cobo Ahumada, todos debidamente individualizados en autos, quienes no fueron tachados, y, previamente juramentados y legalmente examinados, depusieron al tenor de la interlocutoria de prueba:

Doña Gladys Cuevas: Señaló que fue negligencia de los gendarmes no parar a tiempo el incendio y que a Fernanda le afectó mucho la pérdida de su padre porque ella lo quería mucho y siempre lo iba a ver a la cárcel.

Don Enrique Norambuena: Expresó que hubo omisión de Gendarmería porque no actuaron correctamente con los protocolos establecidos en el recinto y los dejaron pelear y no hicieron nada. A raíz de ello falleció don Rodrigo Muñoz, provocando a su madre una depresión.

Doña Soledad Cobo: Manifestó que la señora Cristina la pasa mal y llorando producto de la muerte de su hijo Rodrigo.

La segunda rendida en folio 96, con la asistencia de los apoderados de ambas partes, y los testigos don Juan Ramón Galleguillos Hesketh y doña Cecilia Farías Valdés, quienes no fueron tachados, y, previamente juramentados y legalmente examinados, depusieron al tenor de la interlocutoria de prueba:

Don Juan Galleguillos: Manifestó que los parientes de Miguel cambiaron de actitud, se perdieron dos o tres meses sin



Foja: 1

trabajar, y que el daño no le puede asignar un monto exacto ya que la vida humana es invaluable.

Doña Cecilia Farías: Expresó que Miguel Ángel, al momento de perder su hijo, no fueron a trabajar como tres meses o más; Jacqueline sigue con depresión y mucha gente los ayudó porque quedaron muy mal económicamente.

III.- PERICIAL: Ofrecida en folio 106 de la carpeta electrónica, realizada la audiencia en folio 121, previa notificación a las partes, y en definitiva, en folio 127 doña Paula Andrea Candia Acevedo, en calidad de **perito psicóloga**, quien evacuó su informe en folio 147, en el cual, a partir de la evaluación realizada a los actores, consignó las conclusiones que se indican en el N° 6 del apartado séptimo.

SEXTO: Que, por su parte, la demandada, y en lo que dice relevancia con la litis, acompañó al proceso, en folio 85 de la carpeta electrónica, copia de investigación interna y de informe de ingresos de visita de Gendarmería de Chile CCP de Colina II.

SÉPTIMO: Que, del análisis del contenido de las probanzas rendidas en autos, reseñadas en los motivos quinto y sexto, consistentes en instrumental legalmente acompañada por cada una de las partes, no objetada por su respectiva adversaria, y valorada de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 342 y 346 del Código de Procedimiento Civil, y 1700, 1702 y 1703 del Código Civil; testimonial rendida en forma legal por la demandante, sin inhabilidades opuestas por la contraria, y valorada de conformidad con lo prescrito en los artículos 383 y 384 del Código de Procedimiento Civil; y en informe del perito designado en autos, evacuado en forma legal, y valorado según lo previsto en el artículo 425 del mismo cuerpo legal; se tienen por acreditados los siguientes hechos:

1) Procedimiento administrativo disciplinario. Que, de acuerdo con el contenido de la sentencia administrativa contenida en



Foja: 1

el documento señalado en la letra “a” de la instrumental descrita en el fundamento quinto, no objetado en autos, y que corresponde a la resolución de fecha 3 de noviembre de 2019, emitida por la Fiscalía Administrativa General, de la Dirección Nacional de Gendarmería de Chile, en el sumario administrativo destinado a establecer la responsabilidad de esa índole, que pudiera afectar al personal de servicio involucrado, a raíz del incendio ocurrido en el CENTRO DE CUMPLIMIENTO PENITENCIARIO COLINA II, con resultado de 10 internos fallecidos, se estableció por dicha Fiscalía Administrativa, que se ha logrado establece la responsabilidad administrativa del personal inculpado que cumplía labores tanto de Oficial de Guardia encargado de la BID (sic), y en la Sala de Seguridad, del Centro de Cumplimiento Penitenciario de Colina II, el día 26 de abril de 2009, a quienes les asiste responsabilidad administrativa en los hechos objeto de la investigación en cuestión, por cuanto se comprobó:

a) Que la demora en el aviso oportuno a bomberos, es una labor que recae en el Oficial de Guardia y personal de la sala de CTV (circuito cerrado de televisión), quienes en los hechos reconocen no haber efectuado tal llamado, pese al requerimiento expreso del Jefe Interno del Establecimiento, quien de manera radial, en forma reiterada y desesperada solicita la concurrencia de bomberos, lo cual queda demostrado en el registro radial que existe de los hechos.

b) Constatándose que Bomberos de Colina concurre al lugar, no existiendo requerimiento de la unidad, al enterarse de la presencia de humo en la unidad, situación que es confirmada desde la Unidad de Colina 1, con la cual se mantiene un contacto diario y permanente, como se encuentra establecido.

c) Que, en lo que se refiere a la cámara, no existe certeza de su mal estado por cuanto había sido revisada días antes por la empresa a cargo de la mantención y no se detectó problemas, lo mismo se comprueba desde la sala de monitoreo del Departamento de



Foja: 1

Seguridad, en un seguimiento que se le efectuó con posterioridad a los hechos; por su parte los funcionarios indican que ésta funcionaba a intervalos, siendo esta situación de menor relevancia por cuanto, las imágenes que son posibles de captar, se obtienen de cámaras aledañas, no existiendo ninguna que permitiera visualizar lo que ocurría al interior del módulo y específicamente en el sector de los dormitorios.

d) Que en cuanto al mal estado del teléfono de conexión permanente con bomberos, efectivamente este se encontraba descompuesto desde hace más de un año, situación en la que se observa cives (sic) negligencia del personal encargado la sala de seguridad, pues si bien informaron tal situación por un tiempo, se conforman con ello, no siendo insistente en la necesidad de repararlo, quedando demostrado que dicha unidad penal no tenía un contacto permanente con bomberos a diferencia del o que ocurre con Colina 1, desde donde a diario se comprueba la operatividad del mismo. Sin perjuicio de lo señalado, el no haber tenido operativa dicha línea telefónica no constituye justificación plausible para el no haber solicitado la presencia de bomberos por otra vía, como lo era la otra línea de salida directa que se encuentra ubicada al interior de la misma dependencia

e) Que con posterioridad se procedió al cambio de varias cámaras, dentro del programa de mantención que consideraba la reposición y cambio de las más antiguas. Mientras que la línea telefónica fue reparada con relativa facilidad por el técnico enviado por la empresa de telefonía, quien detecta que la línea se encuentra perdida, la localiza y deja operativa durante la misma jornada.

f) En lo que dice relación con la BIG (sic), al Oficial a cargo de la Brigada de Incendios, se le imputa responsabilidad administrativa, por la falta de esmero con la que asume el cargo, pues reconoce no haber participado de mayores capacitaciones ni haber establecido contacto



Foja: 1

con la Compañía de Bomberos de la comuna, descuido que se evidencia al momento de enfrentar esta emergencia, instancia en que pese a desplegar todo el material con el que contaba, no logra coordinar su trabajo con bomberos, quienes al llegar al lugar de los hechos evidencian esta situación como en total caos que dificulta su accionar al no lograr identificar a su par al interior del establecimiento.

g) Que todos los antecedentes tenidos a la vista permitan a dicha Fiscalía Administrativa sostener que no existió responsabilidad directa del personal de servicio en el CCP de Colina II en el deceso de diez internos al interior del dormitorio C del Módulo N° 6, pues el personal concurrió rápidamente al modulo al tener indicios de que se estaba en presencia de una riña, encontrándose en el lugar con un grupo de internos que impiden su acceso a los pisos superiores. En cuanto a los responsables del incendio, serían los propios internos aparentemente del dormitorio de enfrente, quienes luego de una riña entre bandas rivales habrían impedido la salida de diez internos del dormitorio C, lanzando cocinillas y otros elementos que originan el siniestro.

h) Que, por tanto, se ha establecido que en relación a los hechos ocurridos el 26 de abril de 2009 en el CCP de Colina II, que tienen como resultado el fallecimiento de diez internos en el Modulo N° 6 de dicho establecimiento, no existe responsabilidad administrativa directa del personal que cumplía servicios en dicha oportunidad, sin perjuicio de lo cual, dicha Fiscalía ha estimado proponer sanciones acorde a los cargos formulados previamente al personal que laboraba en la sala de CTV, por no haber dado aviso oportuno a Bomberos, e igual omisión se le representa al Oficial de Guardia del establecimiento, acorde a lo cual dicha Fiscalía propuso al Director Nacional Gendarmería de Chile, que se apliquen las medidas disciplinarias allí singularizadas, al SUBALCAIDE, JOSE ALEXIS HORMAZABAL SÁNCHEZ, Cédula de Identidad Nacional N° 16.050.720-9, al VIGILANTE 1°, LUIS OMAR ORTEGA VENEGAS, Cédula de Identidad N° 11.539.518-1, y al



Foja: 1

VIGILANTE 1°, JUAN EDUARDO URQUIOLA NUNEZ, Cédula de Identidad Nacional N° 14.457.466-4.

2) Identidad de los fallecidos y de sus familiares. Que los reclusos fallecidos en el incendio referido en el numeral anterior, corresponden a:

a) WILLIAM CESAR VALENZUELA FIERRO, nacido el 6 de agosto de 1971, hijo de JOSÉ MIGUEL VALENZUELA ATENAS y de ULDARISA DEL ROSARIO FIERRO FIERRO. Además, JOSÉ CRISTIÁN VALENZUELA FIERRO, MARCOS AURELIO VALENZUELA FIERRO y MIGUEL ÁNGEL VALENZUELA FIERRO, son hijos de los mismos padres ya señalados, y, por tanto, hermanos del fallecido, William César Valenzuela Fierro.

b) FERNANDO GONZALEZ ASTETE, nacido el 16 de marzo de 1971.

c) PATRICIO WILLIAMS SALAS PRADENAS, nacido el 17 de marzo de 1979, hijo de JUAN EDUARDO SALAS ZÚÑIGA y de PATRICIA PAULINA PRADENAS PEREDA. Además, EDUARDO ANTONIO SALAS PRADENAS, LEONARDO ALEJANDRO SALAS PRADENAS y ALEXIS RODRIGO SALAS PRADENAS, son hijos de los mismos padres y señalados, y, por tanto, hermanos del fallecido, Patricio Williams Salas Pradenas. Sin embargo, de la prueba rendida, se advierte que la demandante Constanza Isabel Salas Avendaño solo consigna en su certificado de nacimiento, como madre, a la demandante Karla Antonieta Avendaño Ortiz, sin referencia alguna al padre.

d) FELIPE ANDRÉS TAPIA MONTECINOS, nacido el 21 de mayo de 1984, hijo de JOSÉ JAVIER TAPIA VERGARA y de MARÍA ANGÉLICA MONTECINOS MONTECINOS. Además, MARÍA PAZ TAPIA MONTECINOS, DARINKA ANDREA TAPIA MONTECINOS y DAYANA CYNTHIA TAPIA MONTECINOS, son hijas de los mismos



Foja: 1

padres ya señalados, y, por tanto, hermanas del fallecido, Felipe Andrés Tapia Montecinos.

e) SERGIO ARNOLDO BOPP AVILA, nacido el 14 de junio de 1976, hijo de SERGIO ARNOLDO BOPP SANDOVAL y de LINA DE LAS MERCEDES AVILA MORAGA. Además, SERGIO ARNOLDO BOPP AVILA, junto a CLAUDIA ANDREA JARA KESSER, son padres de LINDA LUZ ALEXANDRA BOPP JARA (nacida el 11 de noviembre de 2004) y FRANCESCA ANDREA BOPP JARA (nacida el 11 de mayo de 1995).

f) RODRIGO AURELIO MUÑOZ GARRIDO, nacido el 19 de marzo de 1981, hijo de ROBERTO IVÁN MUÑOZ ACEVEDO y CRISTINA EMELINA GARRIDO RÍOS. Además, LUZ DANIELA MUÑOZ GARRIDO y JOCELIN MARCELA MUÑOZ GARRIDO, son hijas de los mismos padres ya señalados, y, por tanto, hermanas del fallecido, Rodrigo Aurelio Muñoz Garrido.

g) ALEJANDRO ENRIQUE DINAMARCA BUSTOS, nacido el 15 de diciembre de 1960, hijo de GUILLERMO SEGUNDO MIGUEL DINAMARCA ABARCA y de MAGDALENA MARÍA BUSTOS BUSTOS. Además, junto con CLAUDIA RAMONA RUBIO RUBIO, son padres de SEBASTIÁN ALEJANDRO DINAMARCA RUBIO. Sin embargo, de la prueba rendida, aparece que el actor Matías Iván Dinamarca Rubio, solo consigna en su certificado de nacimiento, como madre, a doña Claudia Ramona Rubio Rubio, sin referencia alguna al padre. Por otra parte, de la prueba rendida aparece que NANCY ANGÉLICA DINAMARCA BUSTOS y VERÓNICA DEL CARMEN DINAMARCA BUSTOS, son hermanas del fallecido, Alejandro Enrique Dinamarca Bustos.

h) JOSE ALFREDO DONOSO MIRANDA, nacido el 19 de noviembre de 1973, hijo de CARLOS ALBERTO DONOSO DEL CANTO y de SYLVIA PATRICIA DEL CARMEN MIRANDA CONTRERAS.



Foja: 1

i) FELIPE ANDRÉS ROMERO VENEGAS, nacido el 27 de junio de 1986, hijo de ALEJANDRO PATRICIO ROMERO ROSALES y de MARÍA BEATRIZ VENEGAS ERRICKSON. Además, junto con MARIANNE VICTORIA ORELLANA SAN MARTÍN son padres de FERNANDA PAULETTE ROMERO ORELLANA.

j) OLIVER PATRICK SALAS DAGUIRRE, nacido el 29 de febrero de 1988, hijo de MIGUEL ANGEL SALAS FUENTES y de JACQUELINE ALEJANDRA DAGUIRRE MORALES. Además, NATALIE ALEJANDRA SALAS DAGUIRRE y MIGUEL ANGEL SALAS DAGUIRRE, son hijos de los mismos padres ya señalados, y, por tanto, hermanos del fallecido Oliver Patrick Salas Daguirre. Además, de la prueba rendida, consta que doña IDALIA ELENA DEL ROSARIO FUENTES VIDAL es madre de don Miguel Ángel Salas Fuentes, y, por tanto, abuela paterna del fallecido, Oliver Patrick Salas Daguirre.

3) Intervención de líquido combustible en el origen del incendio. Que, de acuerdo con el documento señalado en la letra “f” de la instrumental descrita en el basamento quinto, correspondiente a Informe Pericial Mecánico N° 119 elaborado por el Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile con fecha 5 de mayo de 2009, en la investigación penal RUC 0900388874-3, la Perito Mecánico Gina TORRES LILLO se constituyó el 26 de abril de 2009 en el Módulo 6, Dormitorio C del Centro de Cumplimiento Penitenciario Colina II, a fin de inspeccionar las dependencias afectadas por el incendio, constatando las circunstancias que se singularizan en el instrumento, para luego señalar que, en cuanto al análisis de los resultados, concluye que los artefactos a combustión ubicados al interior de la zona siniestrada, corresponden a cocinillas a parafina portátiles de un plato, las que se encuentran conformadas principalmente por dos cuerpos independientes, una base soportante exterior y un cuerpo interior, constituido por el depósito de combustible y el porta mechero. Indica que en la dependencia destinada a dormitorio que contiene el área focal (definido por el Perito Químico),



Foja: 1

es decir, aquella dependencia ubicada contigua al acceso al dormitorio, se ubicaron dos cocinillas con ambos cuerpos, dos cuerpos interiores y un porta mechero sin base del depósito de combustible, y sólo uno de los porta mecheros ubicados en esta zona, no presentaba restos de mecha en su estructura, en tanto que los restantes porta mecheros, exhibían restos de mechas en el sector superior o inferior. Indica que una de las cocinillas con ambos cuerpos, ubicada en la dependencia que contiene el área focal, presentaba restos de mechas en ambos extremos del porta mechero y líquido en el depósito de combustible, del cual se tomó muestra para posterior análisis químico. Señala que, de acuerdo al total de cuerpos de cocinilla ubicados al interior del dormitorio afectado, se completan siete cocinillas con ambos cuerpos, quedando adicionalmente tres cuerpos interiores sin sus bases soportantes exteriores. Refiere que, en base a lo anteriormente señalado y considerando la ubicación de artefactos a combustión operativos al interior del dormitorio afectado por el siniestro, no se descarta la participación de uno de ellos en el origen o propagación del siniestro.

4) Estado de red seca. Que, de acuerdo con el contenido del documento referido a informe de red seca de fecha 11 de mayo de 2009, emitido por Gendarmería de Chile, no objetado por las partes, señalado en la letra “d” de la instrumental descrita en el apartado quinto, se estableció que, de conformidad a pruebas efectuadas en el día 10 de mayo de ese año, personal del Departamento de Seguridad de dicho organismo, pudo comprobar que la red seca contra incendios que cubre el sector sur de la Unidad en cuestión, cuenta con desperfectos. Señala que a fin de alimentar e instalar equipamiento frente a emergencias que pudiesen ocurrir durante el día, se instala alimentación a la red seca del sector sur desde red húmeda al primer gabinete de esta en zona, pasando por la motobomba de la Unidad, y al intentar comprobar la fuerza de impulsión de agua, se pudo comprobar que frente al puesto dos, donde la red pasa de aérea a



Foja: 1

subterránea, se produce una pérdida de líquido, el cual sale con mucha fuerza y presión. Indica que, revisada esta situación se pudo comprobar que en este lugar la red cambia de metálica en altura a PVC hidráulico subterránea, y no es posible determinar si la falla corresponde a ruptura del PVC o el acople de ambos materiales no resiste la presión. En base a lo anterior, concluye que la red seca de la Unidad de Colina II, se encuentra inutilizable debido al desperfecto señalado con antelación, situación que aumenta el tiempo de reacción frente a una emergencia.

5) Informe técnico de Bomberos (documento). Que, de conformidad con el contenido del documento inobjeto señalado en la letra “g” de la instrumental reseñada en el motivo quinto, correspondiente al informe pericial del Cuerpo de Bomberos de Santiago, DII N° 16/10, de fecha 2 de junio de 2010, evacuado por requerimiento de la Fiscalía Local de Chacabuco en la causa RUC 0900388874-3, se estableció, en lo pertinente, respecto del incendio de marras, lo siguiente:

a) Que si bien el CCP Colina II posee una brigada contra incendios, integrada por personal de Gendarmería e internos voluntarios, en entrevista y visita no se pudo establecer el nivel de preparación técnica y práctica para enfrentar este tipo de situaciones y el uso efectivo de los medios con que cuenta.

b) Que, a fin de iniciar el proceso de alerta y alarma, como asimismo labores de control de incendios y evacuación, en los módulos no existen sistemas de detección automática de incendio, y, si bien existe un sistema de CCTV sobre la totalidad del CPP Colina II, dicho sistema y sus cámaras no fueron capaces de detectar el inicio del incendio en el dormitorio D del Módulo 6.

c) Que el CCP Colina II posee una serie de sistemas contra incendios, como son la Red Húmeda y la Red Seca, que son fundamentales para garantizar la protección de los ocupantes de un



Foja: 1

edificio ante un incendio, indicando que el estado de algunas de las salidas (uniones) de la Red Húmeda se encuentran en mal estado, lo que puede incidir en su uso efectivo para efectuar las armaduras de mangueras en caso de incendio, y, si bien está en operaciones, no se pudo determinar sus capacidades en torno a presiones, caudal y tiempo de entrega del agua en los distintos puntos donde se encuentran sus salidas. En cuanto a la Red Seca.

d) Que, en lo referido a las condiciones al interior de los dormitorios, el orden y limpieza deficiente al interior son elementos que pueden ser causa de incendio, como asimismo, el almacenamiento de líquidos combustibles como el Kerosene, o bien otros líquidos combustibles o inflamables no regulados, lo cual es un elemento que sustancialmente puede contribuir a la ocurrencia de un incendio al interior de los dormitorios u otras dependencias del CCP Colina II.

e) Que, en lo referido a la tardanza o bien la no solicitud inmediata de Bomberos al lugar de la emergencia, y solo haberse limitado a la acción de la BCI del CPP Colina II, ello es otro elemento a considerar, pues, si bien esa brigada posee elementos para enfrentar amagos de incendios, indica que en el caso de incendios con probabilidad de personas atrapadas al interior del lugar se requieren equipos adicionales y la aplicación de técnicas específicas, sin que pueda indicar que esa brigada (BCI) posee los medios, conocimientos y técnicas necesarias para efectuar labores de búsqueda y rescate.

f) Concluyó en definitiva que, en cuanto a los hechos del 26 de abril de 2009 en el CCP Colina II, se produjeron una serie de situaciones que intervinieron en el desenlace final del siniestro, entre las que se cuentan las deficiencias en el proceso de alerta y alarma internos, como asimismo, lo referido a la aplicación de la solicitud de apoyo a los organismos externos, específicamente al Cuerpo de Bomberos de Colina, lo que se ve corroborado por los antecedentes entregados por Gendarmería y Bomberos, agregando que, si bien la



Foja: 1

presencia de bomberos no fuese concluyente en el resultado final, tal vez habría permitido contar con un apoyo que mejorara el nivel de respuesta ante una situación declarada, y, en cuanto a los elementos de prevención y protección contra incendios referidos en el informe, si hubiesen sido considerados, habrían podido contribuir a la disminución de los efectos de esta emergencia, destacando la preocupación de Gendarmería para contar en el CPP Colina I con los medios necesarios para enfrentar situaciones como incendios, quedando pendiente el análisis o revisión de los procesos de alerta y alarma, como asimismo, la capacitación de su personal en técnicas de extinción de incendios.

6) Daño moral. Que, en lo relativo al daño moral de los demandantes, de la prueba pericial rendida en autos, reseñada en lo pertinente del apartado quinto, la psicóloga allí singularizada, designada en autos como perito, evaluó desde el punto de vista de su profesión a los demandantes que se indican a continuación, consignando las conclusiones que se transcriben también a continuación:

A) INFORME PERICIAL DE FAMILIARES DE DON JOSÉ ALFREDO DONOSO MIRANDA:

1. EVALUACIÓN PERICIAL SYLVIA PATRICIA DEL CARMEN MIRANDA CONTRERAS:

EDAD: 64 años

RUT: 7.322.175-7

FECHA NACIMIENTO: 13 de Marzo 1955.

ACTIVIDAD: trabajos independientes.

PARENTESCO: Madre de don José Donoso.

FECHA PERICIA: 21 de Febrero 2018.



Foja: 1

CONCLUSIONES: Se aprecia de acuerdo al análisis de discurso, que al momento de fallecimiento de su hijo, mantenían un vínculo cercano y fusionado, visitándolo regularmente en la penitenciaría, identificando que su hijo era una de sus principales prioridades en su vida, siendo una figura que movilizaba sus acciones cotidianas; apreciando durante todo el peritaje, que aún continúa siendo el centro de su vida su hijo fallecido, identificando duelo crónico no resuelto, con emociones latentes como la angustia y la rabia, como si el fallecimiento hubiera sido reciente. La peritada aún se mantiene en atención psicológica, manteniendo recuerdos recurrentes de audios y videos de su hijo asociados a su fallecimiento, no logrando asimilar el fallecimiento, acompañado de sintomatología asociada a crisis de pánico, taquicardias, ausencia de memoria, depresión asociada a duelo traumático; presentando relato con coherencia ideaofectiva al evento referido; constatando daño moral asociado al fallecimiento de su hijo, don José Donoso.

B) INFORME PERICIAL DE FAMILIARES DE DON FELIPE ANDRES TAPIA MONTECINOS:

1. EVALUACION PERICIAL MARIA ANGELICA MONTECINOS MONTECINOS:

EDAD: 56 años.

RUT: 8.907.098-8

FECHA NACIMIENTO: 16 septiembre 1962

ACTIVIDAD: Asesora de hogar.

PARENTESCO: Madre de Don Felipe Tapia Montecinos.

FECHA PERICIA: 03 Marzo 2018.

CONCLUSIONES: De acuerdo al análisis de discurso realizado, observación y análisis clínico; se releva del presente peritaje, afectación emocional alta, no solo asociado a las dificultades para



Foja: 1

elaborar duelo crónico, sino también a las consecuencias de procedimientos judiciales que ha debido enfrentar, debiendo vivenciar el hecho traumático recurrentemente, incluyendo el presente peritaje. Asimismo, es posible apreciar en su relato coherencia ideoafectiva, además de sintomatología que presento, de las cuales en la actualidad se identifican secuelas de lo vivenciado, como sentimientos de angustia e impotencia, además de ideas obsesivas recurrentes; confirmando daño moral asociado al fallecimiento de su hijo Felipe.

2. EVALUACION PERICIAL DARINKA ANDREA TAPIA MONTECINOS: EDAD: 37 años

RUT: 14.175.029-1

FECHA NACIMIENTO: 27 junio 1981.

ACTIVIDAD: Cesante.

PARENTESCO: Hermana de Don Felipe Tapia Montecinos

FECHA PERICIA: 03 de Marzo 2018.

CONCLUSIONES: De acuerdo al peritaje realizado, se evidencia que en el continuo vital de doña Darinka, el fallecimiento de su hermano genera un duelo no resuelto, debido a que por una parte, debe activar mecanismos defensivos (como es la represión, disociación y racionalización) que le impiden elaborar la pérdida de un ser querido y por otra parte dentro de las ideas recurrentes, se mantiene la ausencia de comprensión de lo ocurrido, no logrando explicarse el porqué del fallecimiento de su hermano y de las decisiones que atribuye como gendarmería al momento del incendio. Asimismo, doña Darinka aún mantiene imágenes e ideas asociadas como un hecho traumático, acompañado de sentimientos de soledad, el haber debido representar a su familia en los hechos del presente peritaje; acreditándose de esta manera el daño moral a causa de los hechos relacionados al fallecimiento de su hermano Felipe.



Foja: 1

3. EVALUACION PERICIAL MARIA PAZ TAPIA MONTECINOS:

EDAD: 22 años

RUT: 19.568.857-5

FECHA NACIMIENTO: 27 de febrero de 1997

ACTIVIDAD: Cesante (buscando trabajo)

PARENTESCO: Hermana de Don Felipe Tapia Montecinos

FECHA PERICIA: 03 Marzo 2018.

CONCLUSIONES: Se concluye la presencia de un proceso de duelo abierto, ya que la peritada, aún mantiene sintomatología que se inicia con el fallecimiento de su hermano y permanece en la actualidad; de lo anterior se destaca que los hechos ocurridos, afectan etapa del desarrollo adolescente, impactando áreas del desarrollo social y emocional en María Paz. Del presente peritaje, llama la atención, sensación de angustia en María Paz, presentando alta afectación frente a la temática y a las condiciones bajo las cuales fallece su hermano, visualizado a través de labilidad emocional durante toda la evaluación; constatando daño moral asociado al motivo del peritaje.

4. EVALUACION PERICIAL DAYANA CYNTHIA TAPIA MONTECINOS:

EDAD: 36 años

RUT: 15.477.100-k

FECHA NACIMIENTO: 29 de junio de 1982

ACTIVIDAD: vendedora independiente.

PARENTESCO: Hermana de Don Felipe Tapia Montecinos

FECHA PERICIA: 03 Marzo 2018.



Foja: 1

CONCLUSIONES: Es posible identificar un quiebre biográfico en la peritada, visualizando el fallecimiento de don Felipe como un hecho traumático que cambio su vida y la de su familia, significando la muerte de su hermano como un “asesinato”, acompañando con sentimientos de alta angustia e impotencia, con ideas obsesivas desde la posibilidad de haberse podido evitar su muerte “no por haber cometido delitos se merecía morir así”, en donde desde el análisis del relato, obedece a un duelo no resuelto, con alta afectación que correspondería a un duelo reciente, el cual causa desadaptación en la peritada. Asimismo, es dable destacar, afectación respecto de la ausencia de contención e información tras el fallecimiento de su hermano, “hay muchas preguntas sin respuesta, porque gendarmería no se acercó a las familias y nadie se acercó a explicarnos que pasó, cuando nos hicieron pasar a verlo, nadie nos preparó para identificarlo, nadie nos avisó que iba a ser impactante”, se destaca del discurso de doña Dayana, como parte del núcleo traumático, la intensificación de sentimientos de angustia y rabia frente a los hechos ocurridos tras el fallecimiento de su hermano. Finalmente, se identifican sentimientos de desesperanza frente al sistema judicial, asociado a los años transcurridos desde que los hechos referidos se investigan y sentimientos crónicos de angustia, pena y rabia, configurando creencias irracionales que mantienen el dolor y duelo no resuelto.

C) INFORME PERICIAL DE FAMILIARES DE DON FELIPE ANDRES ROMERO VENEGAS:

1. EVALUACIÓN PERICIAL FERNANDA PAULETTE ROMERO ORELLANA:

EDAD: 15 años

RUT: 21.337.403-6

FECHA NACIMIENTO: 13 julio 2003

ACTIVIDAD: escolarizada (7mo básico)



Foja: 1

PARENTESCO: hija de Don Felipe Romero.

FECHA PERICIA: 24 Marzo 2018.

CONCLUSIONES: Respecto de Fernanda, se puede afirmar que el fallecimiento de su padre y las condiciones de su deceso ha tenido injerencia en el funcionamiento de la joven, debiendo ser atendida por la red de salud mental desde muy temprana edad, afectando su funcionamiento personal de manera significativa, presentando inestabilidad emocional en su desarrollo evolutivo; confirmando daño moral asociado al motivo del presente peritaje.

D) INFORME PERICIAL DE FAMILIARES DE DON PATRICIO WILLIAM SALAS PRADENAS:

1. EVALUACION PERICIAL PATRICIA PAULINA PRADENAS PEREDA:

EDAD: 62 años.

RUT: 8.126.627-1

FECHA NACIMIENTO: 28 abril 1957

ACTIVIDAD: dueña de casa

PARENTESCO: Madre de Don Patricio Salas Pradenas.

FECHA PERICIA: 28 de diciembre 2018

CONCLUSIONES: Concluye que a partir de la evaluación realizada; se aprecia un quiebre biográfico que causa un impacto profundo en la peritada, en donde si bien, ya se apreciaba sintomatología en la línea depresiva, tras el fallecimiento de su hijo bajo consecuencias que generan alta angustia en doña Patricia, se profundiza sintomatología no solo a nivel mental, adquiriendo cronificación de la misma, identificando un cambio rotundo en su sistema de valores, a nivel conductual y físico; en donde doña Patricia cambia su percepción del mundo, tendiendo al aislamiento,



Foja: 1

disminuyendo la resistencia en su sistema inmune, inhabilitándose su capacidad para ser autovalente, no logrando mantener su fuente laboral; dando cuenta del daño moral que causa las condiciones en las que fallece su hijo, siendo evidente dicho daño moral en la peritada actualmente.

2. EVALUACION PERICIAL JUAN EDUARDO SALAS ZUÑIGA:

EDAD: 65 años.

RUT: 6.695.128-6

FECHA NACIMIENTO: 30 julio 1953.

ACTIVIDAD: trabaja en el rubor de la construcción (Carpintero).

PARENTESCO: Padre de Don Patricio Salas Pradenas.

FECHA PERICIA: 28 de diciembre 2018.

CONCLUSIONES: Concluye del peritado clara afectación emocional respecto del fallecimiento y de las condiciones en las que fallece su hijo Patricio; dando cuenta de la presencia de emociones como la rabia, impotencia, angustia y culpa, acompañado de un relato ideoafectivo coherente con un evento reciente, lo que da cuenta de características de un duelo traumático, generando cuestionamiento a nivel personal y social en don Juan, el cual interfiere actualmente en su estructura de personalidad, confirmando daño moral.

3. EVALUACION PERICIAL EDUARDO ANTONIO SALAS PRADENAS:

EDAD: 43 años.

RUT: 13.081.381-K

FECHA NACIMIENTO: 3 Noviembre 1975.

ACTIVIDAD: Encargado de edificio.

PARENTESCO: Hermano de Don Patricio Salas Pradenas



FECHA PERICIA: 28 de diciembre 2018.

CONCLUSIONES: A partir de la evaluación realizada, se aprecia en el peritado rasgos de disociación que colaboraron en que lograra sostener moralmente a su familia y comprender los hechos ocurridos, dando cuenta actualmente de marcados sentimientos de impotencia, rabia y decepción contenidos, respecto de los hechos y la participación de las instituciones, incluyendo el Estado de Chile, las cuales rodearon la muerte de su hermano Patricio, dando cuenta de la configuración de duelo traumático, el cual ha interferido en la estructura de su personalidad, y la percepción del mundo que lo rodea, comprobándose de esta manera el daño moral presente en don Eduardo.

4. EVALUACION PERICIAL LEONARDO ALEJANDRO SALAS PRADENAS: EDAD: 36 años.

RUT: 15.448.622-4

FECHA NACIMIENTO: 31 mayo 1983.

ACTIVIDAD: trabajos independientes.

PARENTESCO: Hermano de Don Patricio Salas Pradenas

FECHA PERICIA: 28 de diciembre 2018

CONCLUSIONES: En torno a la evaluación realizada a don Leonardo, se tiene presente un discurso coherente con los hechos referidos tanto por sus familiares como por otros peritados en la presente causa, además de un correlato emocional tendiente a sentimientos de angustia, tristeza, rabia, desesperanza y decepción, apreciando que estas emociones si bien se encuentran asociadas a que percibe que su hermano cumplió una condena injusta, la mayor parte de sus creencias y sentimientos de impotencia, se encuentran asociados a las condiciones que rodearon la muerte de su hermano; identificando que los hechos referidos modificaron su forma de vida, como el término de su relación afectiva con la madre de su hija y la



Foja: 1

percepción que actualmente mantiene frente a la justicia en Chile, confirmándose daño moral.

5. EVALUACION PERICIAL CONSTANZA ISABEL SALAS AVENDAÑO:

EDAD: 11 años.

RUT: 22.558.018-9

FECHA NACIMIENTO: 15 noviembre 2007. ACTIVIDAD: Estudiante.

PARENTESCO: Hija de Don Patricio Salas Pradenas

FECHA PERICIA: 08 de enero 2019.

CONCLUSIONES: De acuerdo a la recopilación de la anamnesis de la niña, el análisis de discurso realizado, observación y análisis clínico; se releva del presente peritaje, repercusiones y afectación emocional a lo largo del continuo vital de la niña, ya que al fallecer su padre cuando Constanza aún era lactante, se aprecia falla en los cuidados que recibió de su figura materna, quien se encontraba en los inicio de un proceso de duelo, el cual actualmente se identifica como duelo crónico, lo que ha generado inversión en los roles de la diada materno filial, percibiendo Constanza, que siempre ha debido contener a su madre y que debe seguir haciéndolo en el futuro. Por otra parte, se aprecia que la niña a temprana edad debió conocer y enfrentar un proceso de duelo, conceptualizando el significado de muerte y a su vez lidiar con la ausencia de su figura paterna, realizando rituales que entrelazan su desarrollo evolutivo con la muerte de su padre; identificando que a la fecha no ha logrado identificar a algún adulto significativo que pueda ocupar el lugar de esta figura. Por último, se identifica en el funcionamiento de la niña, a partir de la ausencia de su progenitor, falla en el despliegue de sus habilidades sociales, infiriendo dificultades en la construcción de un autoconcepto positivo que le ayudara a enfrentar periodo en el que fue víctima de bullying, en



Foja: 1

donde recibió mensajes asociados a la ausencia y fallecimiento de su padre. Igualmente, se pronostica posibles desafíos en el desarrollo emocional en la niña, al enfrentar en el futuro las verdaderas condiciones bajo las cuales fallece su padre, identificando que necesitara apoyo en el ámbito psicológico emocional. Siendo lo anteriormente referido, la confirmación del daño moral.

E) INFORME PERICIAL DE FAMILIARES DE DON SERGIO ARNOLDO BOPP AVILA:

1. EVALUACION PERICIAL LINA DE LAS MERCEDES AVILA MORAGA:

EDAD: 58 años.

RUT: 8.193.351-0

FECHA NACIMIENTO: 23 septiembre 1960. ACTIVIDAD: Garzona.

PARENTESCO: Madre de don Sergio Bopp Avila.

FECHA PERICIA: 4 de abril 2018.

CONCLUSIONES: Concluye que la evaluada al presentar un vínculo materno filial de alta calidad, el fallecimiento de su hijo y las causas en las cuales fallece, generan un impacto en el funcionamiento global de la peritada, ocasionando a la fecha altos sentimientos de impotencia, tristeza y enojo; agrupándose lo anterior en sintomatología en la línea depresiva que se ha cronificado en el tiempo, impidiendo que doña Lina pueda elaborar un proceso de duelo adaptativo, comprobándose daño moral asociado al motivo del peritaje.

2. EVALUACION PERICIAL CLAUDIA ANDREA JARA KESSER:

EDAD: 39 años.

RUT: 14.149.839-8.

FECHA NACIMIENTO: 25 febrero 1980.



Foja: 1

ACTIVIDAD: Comerciante.

PARENTESCO: Pareja de don Sergio Bopp Ávila.

FECHA PERICIA: 4 de abril 2018.

CONCLUSIONES: De acuerdo a las características y sintomatología que presenta doña Claudia en la actualidad, y de acuerdo a la evolución que ha manifestado desde el fallecimiento de su pareja, es posible identificar variados indicadores de sintomatología que persisten en impedir la elaboración de un proceso de duelo adaptativo, conceptualizando la pérdida de don Sergio, como un quiebre biográfico y un hecho traumático asociado a las condiciones en que se desencadena su deceso; lo que hace necesaria su participación en psicoterapia especializada en la elaboración de duelos; dando cuenta del daño moral presente en doña Claudia, asociado a la presente causa judicial.

3. EVALUACION PERICIAL LINDA LUZ ALEJANDRA BOPP JARA:

EDAD: 14 años.

RUT: 21.707.052-K.

FECHA NACIMIENTO: 11 noviembre 2004.

ACTIVIDAD: cursa 8vo Básico, en Colegio Padre Hurtado.

PARENTESCO: Hija de don Sergio Bopp Avila.

FECHA PERICIA: 4 de abril 2018.

CONCLUSIONES: Se identifican en Linda, marcada labilidad emocional, ansiedad, angustia y comportamientos tendientes a la introversión y ensimismamiento, debiendo recurrir de manera frecuente a centros de salud con diagnóstico de crisis de pánico, los cuales inician posterior al fallecimiento de su figura paterna, configurándose en la actualidad sintomatología ansiosa depresiva,



Foja: 1

apreciando la vinculación entre esta sintomatología y el duelo no resuelto de su padre. A partir de lo anterior, se observa que la joven no cuenta con una red de apoyo, debido a que visualiza a su familia, igualmente afectada emocionalmente por la misma temática que ella, no logrando recibir la contención emocional necesaria; igualmente a pesar de recibir atención con neurólogo, (conocido de su abuela paterna), dado que su familia no cuenta con los medios económicos para costear un proceso terapéutico con la periodicidad que requiere la peritada, se aprecia que la sintomatología descrita ha comenzado a ser parte del funcionamiento global de la joven, razón por la cual, se observa que la joven se beneficiaría de un proceso farmacológico y terapéutico en la actualidad; siendo lo anterior precedente para acreditar el daño moral.

4. EVALUACION PERICIAL FRANCESCA ANDREA BOPP JARA:

EDAD: 24 años.

RUT: 19.185.195-1.

FECHA NACIMIENTO: 11 mayo 1995.

ACTIVIDAD: Dueña de casa.

PARENTESCO: Hija de don Sergio Bopp Ávila.

FECHA PERICIA: 4 de abril de 2018.

CONCLUSIONES: Se concluye la presencia de un proceso de duelo abierto, ya que la peritada, ha incorporado a su funcionamiento global, desde la pérdida de su padre a temprana edad, emociones que interfieren en la forma en la que se vincula con el mundo externo, impactando áreas del desarrollo social y emocional en Francesca, además de configurar posible trastorno del sueño, que permanece a la fecha; así mismo, se aprecia que tanto la peritada como su familia, no han logrado resolver y enfrentar proceso de duelo adaptativo, razón



Foja: 1

por la cual, no ha sido posible para la joven, recibir apoyo emocional desde su red familiar, así como tampoco ha accedido a su red de salud, no logrando visualizar la afectación como motivo de consulta, normalizándola e integrándola a su funcionamiento, acreditándose daño moral.

F) INFORME PERICIAL DE FAMILIARES DE DON RODRIGO AURELIO MUÑOZ GARRIDO:

1. EVALUACION PERICIAL CRISTINA EMELINA GARRIDO RIOS:

EDAD: 57 años

RUT: 8.339.530-3

FECHA NACIMIENTO: 12 Mayo 1962.

ACTIVIDAD: trabajos esporádicos.

PARENTESCO: Madre de don Rodrigo Muñoz Garrido.

FECHA PERICIA: 04 de julio de 2018.

CONCLUSIONES: Se desprende; que si bien a lo largo del continuo vital de doña Cristina, vivencio eventos traumáticos que generaron en ella posible tendencia a emociones disforicas, posterior a la muerte de su hijo, se identifica de acuerdo a los significados otorgados, un quiebre biográfico, del cual, es posible inferir que sus emociones disfóricas se profundizaron, instalándose de manera crónica, con consecuencias a nivel emocional y relacional, acompañados de posible trastornos del sueño. Asimismo, doña Cristina al conectarse emocionalmente con el deceso de su hijo, presenta evidente ansiedad y angustia, lo que le ocasiona dificultades para expresarse y llanto fácil, manteniendo mecanismos defensivos en la línea de la evitación y represión; lo que da cuenta de elementos de un duelo traumático, teniendo presente el tiempo transcurrido del evento y mecanismos desadaptativos de afrontamiento en la



Foja: 1

actualidad; teniendo presente que lo anterior, con el transcurso del tiempo, se ha acrecentado cuando ha debido afrontar procedimientos judiciales, debiendo vivenciar el hecho traumático recurrentemente, incluyendo el presente peritaje. En resumen y sumando lo referido anteriormente, se identifican secuelas de un duelo crónico, que a la peritada a la fecha aún se le dificulta asimilar y aceptar, no solo debido a lo significativo y doloroso que suele ser la pérdida de un hijo, si no también, considerando los acontecimientos que rodean el deceso en torno a la sensación que se podría haber salvado, y también al percibir que no fu una muerte accidental; confirmando el evidente daño moral que presenta doña Cristina frente al fallecimiento de su hijo Rodrigo.

2. EVALUACION PERICIAL ROBERTO IVÁN MUÑOZ ACEVEDO:

EDAD: 57 años.

RUT: 8.400.920-2

FECHA NACIMIENTO: 21 Agosto 1961

ACTIVIDAD: Cumpliendo condena. Detenido.

PARENTESCO: Padre de don Rodrigo Muñoz Garrido

FECHA PERICIA: No fue posible efectuarla.

OBSERVACIÓN: No fue posible realizar el presente peritaje, debido a que sus familiares informan que se encuentra cumpliendo condena en centro penitenciario en la actualidad. No se tienen mayores antecedentes.

3. EVALUACION PERICIAL LUZ DANIELA MUÑOZ GARRIDO:

EDAD: 33 años.

RUT: 16.045.039-8

FECHA NACIMIENTO: 28 Julio 1985



Foja: 1

ACTIVIDAD: Dueña de casa

PARENTESCO: Hermana menor de don Rodrigo Muñoz Garrido

FECHA PERICIA: 04 de julio de 2018.

CONCLUSIONES: De acuerdo a la evaluación, en la cual se evidencia sintomatología depresiva que se intensifica a partir de un proceso de duelo, con evolución que ha manifestado dicha sintomatología a través del tiempo, es posible identificar variados indicadores que persisten en impedir la elaboración de un proceso de duelo que en la actualidad es posible tipificar de tipo Crónico, configurándose la pérdida de don Rodrigo, como un quiebre biográfico y un hecho traumático asociado a las condiciones en que se desencadena su deceso, influyendo inclusive en su rol materno hasta la actualidad; por lo que, se considera necesario que doña Luz permanezca en psicoterapia especializada en la elaboración de duelos; quedando de manifiesto el daño moral presente en doña Luz, asociado a la presente causa penal.

4. EVALUACION PERICIAL JOCELIN MARCELA MUÑOZ GARRIDO:

EDAD: 35 años

RUT: 15.544.911-k

FECHA NACIMIENTO: 17 Enero 1984

ACTIVIDAD: dueña de casa.

PARENTESCO: Hermana de don Rodrigo Muñoz Garrido

FECHA PERICIA: 04 de julio de 2018.

CONCLUSIONES: Es posible concluir que doña Jocelyn es capaz de identificar las repercusiones que ha tenido la pérdida de su hermano en su vida, empleando su rol familiar desde la fortaleza de reprimir su propio dolor para apoyar al resto de su familia, lo que



Foja: 1

ocasiono la acumulación de emociones disforicas que a la fecha no ha sido tratada; asimismo, a pesar de relatar experiencias vitales que han sido doloras, se evidencia que el impacto que ocasiono en la peritada la perdida de su hermano como una “injusticia” y “como algo que se debió haber evitado”, además de conocer el rol y la implicancia de las acciones de los gendarmes el día del incendio, hoy la elaboración de su duelo se encuentra inconcluso, infiriendo posible depresión crónica que la lleva a pesar del tiempo transcurrido de la muerte de don Rodrigo, mantener un estado de ánimo distimico y sensación de que su hermano podría estar vivo; evidenciando aún en la actualidad consecuencias emocionales para doña Jocelyn; acreditándose daño moral.

G) INFORME PERICIAL DE FAMILIARES DE DON ALEJANDRO ENRIQUE DINAMARCA BUSTO:

1. EVALUACION PERICIAL NANCY ANGELICA DINAMARCA BUSTO:

EDAD: 66 años

RUT: 6.249.344-5

FECHA NACIMIENTO: 11 Noviembre 1952

ACTIVIDAD: Dueña de casa.

PARENTESCO: Hermana de don Alejandro Dinamarca Busto

FECHA PERICIA: 23 de septiembre 2018

CONCLUSIONES: A partir del análisis de discurso, el cual es facilitado de manera consistente durante toda la evaluación, es posible concluir que la peritada, mantiene altos sentimientos de angustia y ansiedad, al rememorar el fallecimiento de su hermano en el incendio de la cárcel de Colina, acompañando de alto estrés al conectarse con la larga espera tanto en la cárcel como en el SML para conocer y comprender que su hermano Alejandro, había fallecido, para



Foja: 1

posteriormente, recordar como última imagen su cuerpo quemado al momento de reconocerlo; igualmente es relevante indicar que la única elaboración que doña Nancy al logrado concretar, dice relación con comprender que su hermano pudo haberse salvado, de no ser por la actuación de gendarmería; lo que da como resultado que la peritada, a la fecha no ha logrado asimilar la pérdida de su hermano, de una manera adaptativa; confirmándose de esta manera el daño moral.

2. EVALUACION PERICIAL VERONICA DEL CARMEN DINAMARCA BUSTO:

EDAD: 60 años

RUT: 8.541.070-9

FECHA NACIMIENTO: 12 Julio 1958

ACTIVIDAD: Dueña de casa.

PARENTESCO: Hermana de don Alejandro Dinamarca Busto

FECHA PERICIA: 23 de septiembre 2019

CONCLUSIONES: Se concluye del presente peritaje, elementos consistentes y concordantes que dan cuenta de afectación emocional en la línea depresiva en doña Verónica, quien aún lidia con sintomatología que reaparece toda vez que se reiteran recuerdos de su hermano fallecido en “trágicas consecuencias” en palabras de la peritada, teniendo presente que la figura de su hermano es de alta significancia para ella, por lo que aún interfiere el recuerdo de haber visto el cuerpo de su hermano quemado, y mantener la sensación de que don Alejandro estuvo muy cerca de obtener su libertad y salvarse de la muerte, confirmándose de esta manera el daño moral en la peritada.

3. EVALUACION PERICIAL SEBASTIAN ALEJANDRO DINAMARCA RUBIO:



Foja: 1

EDAD: 28 años.

RUT: 17.689.426-1

FECHA NACIMIENTO: 26 Junio 1990.

ACTIVIDAD: comerciante ambulante.

PARENTESCO: Hijo mayor de don Alejandro Dinamarca Busto

FECHA PERICIA: 23 de septiembre 2018

CONCLUSIONES: Del peritaje, considerando y despejando antecedentes de vulnerabilidad previos biográficos, es posible concluir daño emocional-moral, principalmente por el impacto causado al mantener vivida la imagen de su figura paterna en evidente deterioro a partir del incendio que causo su deceso, teniendo presente el impacto emocional que le causo este instante sin previo aviso, que es como lo recuerda el peritado; teniendo presente como consecuencias en su continuo vital, la configuración de sintomatología concomitante como lo son sentimientos de angustia y ansiedad constante y estado de ánimo inestable, relevando que el peritado, a pesar de los años transcurridos no logra comprender las razones del deceso de su figura paterna, siendo a su parecer y de acuerdo a los antecedentes a los que ha tenido acceso de acuerdo a la presente causa judicial; un evento que podría haberse evitado. Debido a lo anterior, se sugiere que el peritado acceda a tratamiento psicológico, advirtiendo marcados sentimientos de desesperanza, iniciados desde el deceso de su figura paterna, que colaboran en la mantención de la sintomatología identificada.

4. EVALUACION PERICIAL MATIAS IVÁN DINAMARCA RUBIO:

EDAD: 27 años

RUT: 19.189.627-0

FECHA NACIMIENTO: 27 Diciembre 1991



Foja: 1

ACTIVIDAD: trabaja en construcción.

PARENTESCO: Hijo menor de don Alejandro Dinamarca Busto

FECHA PERICIA: 23 de septiembre 2019.

CONCLUSIONES: Del peritaje se desprende la presencia de un quiebre biográfico, que posiblemente, posterior al evento traumático, configurándose posiblemente en ese momento, estrés postraumático, como lo es, el haber estado expuesto a temprana edad a un suceso impactante que supera la capacidad cognitiva del sujeto para comprenderla, causando sintomatología intensa y recurrente durante un periodo prolongado de tiempo, que a su vez no fue tratada oportunamente. Se destaca actualmente que en el peritado al momento de la evaluación, se evidencia sintomatología en la línea de la angustia y ansiedad, asociado a temas no resueltos de un duelo inconcluso, teniendo presente el impacto causado al ver a su padre en condiciones de deterioro tras el incendio, la información asociada a la posibilidad de que el incendio pudo haber sido detenido e intensas emociones de indignación respecto de no existir una rectificación al respecto, si no por el contrario indiferencia por parte de las autoridades tras el tiempo transcurrido; sugiriendo que el evaluado pueda acceder a un proceso terapéutico en el cual pueda resignificar las secuelas del daño vivenciado y no elaborado en torno al fallecimiento de su figura paterna; acreditándose de esta forma el daño moral.

H) INFORME PERICIAL DE FAMILIARES DE DON OLIVER PATRICK SALAS DAGUIRRE:

1. EVALUACION PERICIAL JACQUELINE ALEJANDRA DAGUIRRE MORALES:

EDAD: 52 años

RUT: 10.159.164-6



Foja: 1

FECHA NACIMIENTO: 16 Noviembre 1966

ACTIVIDAD: Comerciante.

PARENTESCO: Madre de don Oliver Salas Daguirre.

FECHA PERICIA: 09 Junio 2018

CONCLUSIONES: De acuerdo a la evaluación realizada, la peritada inicia sintomatología en la línea depresiva desde que su hijo, don Oliver Salas, es detenido, debiendo cumplir condena en recinto penitenciario, apreciando que dicha sintomatología, se agrava considerablemente asociado al fallecimiento de su hijo y a las condiciones en las que fallece, presentando la peritada, pérdida de memoria, trastorno del sueño, se infiere de acuerdo a lo descrito por familiares y doña Jackeline, la presencia de anhedonia y animo disforico permanente; si bien, doña Jackeline es capaz actualmente de funcionar laboralmente, su estado de ánimo se encuentra evidentemente comprometido, presentando labilidad emocional a pesar del tiempo transcurrido, asociado únicamente al fallecimiento de su hijo, identificándose de lo anterior un quiebre biográfico que evidencia daño emocional-moral el cual no ha recibido tratamiento terapéutico.

2. EVALUACION PERICIAL MIGUEL ANGEL SALAS FUENTES:

EDAD: 54 años

RUT: 9.994.843-4

FECHA NACIMIENTO: 24 Octubre 1964

ACTIVIDAD: Comerciante.

PARENTESCO: Padre de don Oliver Salas Daguirre.

FECHA PERICIA: 09 Junio 2018.

CONCLUSIONES: A partir del análisis realizado, es posible relevar un relato y un correlato emocional colmado de cronología y



Foja: 1

detalles de situaciones, emociones y significados que dan consistencia a la presente evaluación, ya que, al presentarse estos elementos, significados como “caóticos”, “estresantes” e “irregulares”, acompañados de sintomatología tanto emocional como física, en la línea depresiva, además de cronificarse de acuerdo al tiempo transcurrido desde su inicio; dan cuenta de la trascendencia que tuvo el evento en la vida del peritado, pudiendo catalogarse como una “crisis no normativa”, que se configura como un quiebre biográfico que no ha sido abordado terapéuticamente. Y dada la sintomatología presente en la actualidad, a partir del evento identificado como el fallecimiento de su hijo en la Cárcel de Colina, lo cual acredita el daño moral en el evaluado.

3. EVALUACION PERICIAL IDALIA ELENA DEL ROSARIO FUENTES VIDAL:

EDAD: 87 años.

RUT: 3.682.014-4

FECHA NACIMIENTO: 15 Marzo 1932

ACTIVIDAD: Jubilada.

PARENTESCO: Abuela de don Oliver Salas Daguirre.

FECHA PERICIA: 09 Junio 2018

CONCLUSIONES: De acuerdo a los resultados recopilados, es posible dar cuenta de un proceso de duelo incompleto y sintomatología física vinculada a dicho duelo; lo cual confirma afectación emocional generada a partir de un evento significativo y altamente estresante en el continuo vital de la peritada, que de acuerdo a lo triangulado, no solo cambio su funcionamiento individual, sino que también el de su sistema familiar, persistiendo esto en la actualidad; acreditando lo anterior el daño moral del cual es víctima a



Foja: 1

partir de las circunstancias que rodean el fallecimiento de su nieto, Oliver.

4. EVALUACION PERICIAL NATALIE ALEJANDRA SALAS DAGUIRRE:

EDAD: 33 años.

RUT: 16.381.059-k

FECHA NACIMIENTO: 15 Abril 1986

ACTIVIDAD: Vendedora.

PARENTESCO: Hermana de don Oliver Salas Daguirre.

FECHA PERICIA: 09 Junio 2018

CONCLUSIONES: De acuerdo con el análisis realizado, se releva que la peritada presentó en su oportunidad agudización de sintomatología depresiva que le sucedió al impacto emocional vivenciado frente a las condiciones en las cuales perdió a su hermano Oliver, interfiriendo con otros eventos significativos en su vida, ocasionando internación psiquiátrica, la cual, si bien aportó en disminuir riesgo vital asociado, no aportó en el acompañamiento de un duelo interrumpido con elementos que debieron ser tratados en proceso terapéutico regular; apreciando que en la actualidad, existen repercusiones tanto a nivel emocional como vincular, configurándose como daño moral en la peritada, toda vez que se enfrenta a las relaciones sociales, incluyendo en esto su rol materno, desde la evitación, afectándose emocionalmente al no lograr aceptar las condiciones en las que fallece su hermano, necesitando de la confirmación externa, en su caso judicial; lo que lograría disminuir sentimientos de frustración y vacío contante, que obedecen a características de un duelo no resuelto; por lo anterior, se recomienda atención terapéutica prontamente.



5. EVALUACION PERICIAL MIGUEL ANGEL SALAS
DAGUIRRE:

EDAD: 27 años.

RUT: 18.049.676-9

FECHA NACIMIENTO: 24 Febrero 1992.

ACTIVIDAD: Cesante.

PARENTESCO: Hermano de don Oliver Salas Daguirre.

FECHA PERICIA: 09 Junio 2018.

CONCLUSIONES: De acuerdo al proceso evaluativo realizado, es posible afirmar que para el peritado en un inicio, genera alto estrés el conocer las condiciones que generaron el fallecimiento de su hermano, bajo un contexto que aportada al aumento de sentimientos de angustia y ansiedad, dado que se encontraban los medios de comunicación transgrediendo la privacidad familiar, además del caos percibido al acercarse a las instituciones; siendo necesario relevar, que el peritado debe afrontar todo lo anterior, mientras observa que sus figuras parentales, su hermana y abuela se desestructuran emocionalmente, presentando don Miguel Ángel corta edad y un rol de hermano menor; no logrando desarrollar recursos psicológicos que lo protegieran de una crisis no normativa familiar, presentando sintomatología conductual y vincular, presentando conductas delictuales y dependencia al consumo de drogas ilícitas. De lo anterior, es posible desprender que dada la magnitud de las consecuencias tanto para él como para su familia, a partir de la pérdida de su hermano Oliver, mantiene la percepción de una familia destruida y aún se encuentra lidiando con la dependencia a las drogas, acreditando lo anterior, el daño moral asociado al motivo por el cual se efectúa el presente peritaje.



Foja: 1

I) EVALUACION PERICIAL DE FAMILIARES DE DON WILLIAM CESAR VALENZUELA FIERRO:

1. EVALUACIÓN PERICIAL JOSE CRISTIAN VALENZUELA FIERRO:

EDAD: 46 años.

RUT: 12.258.694-4

FECHA NACIMIENTO: 13 Agosto 1972

ACTIVIDAD: Chofer de empresa.

PARENTESCO: Hermano de don William Valenzuela.

FECHA PERICIA: 20 Diciembre 2018

CONCLUSIONES: Finalmente, al analizar el funcionamiento del peritado, es posible evidenciar que su vida estuvo entrelazada por factores de vulnerabilidad, sin embargo, en una edad más adulta logra, con el refuerzo de su madre, potenciar su resiliencia al tomar decisiones que le otorguen mayor tranquilidad, apreciando que en esto logra apoyar a su hermano William, que lamentablemente mientras se encontraba realizando esfuerzos por dejar el mundo delictual, debe cumplir condena, falleciendo bajo consecuencias “trágicas”, de acuerdo a las palabras del peritado; si bien, don Cristian posee recursos psicológicos para enfrentar eventos complejos dada su historia biográfica, la muerte de su hermano mayor, quien se constituyó desde su infancia, como una figura que lo cuidaba y protegía, siendo una parte importante de la alianza fraterna; fallece abruptamente, ocasionando en el peritado permanencia de emociones como la angustia y la rabia, asociada a la percepción de una muerte injusta, que se pudo haber evitado, persistiendo la sensación de que su hermano podría estar vivo y fue arrebatado de su lado; configurándose como un duelo no resuelto, lo que concuerda con el impacto de la situación vivenciada como daño moral.



Foja: 1

2. EVALUACION PERICIAL MARCOS AURELIO VALENZUELA
FIERRO:

EDAD: 45 años.

RUT: 12.652.325-4

FECHA NACIMIENTO: 18 Enero 1974 ACTIVIDAD: conductor de
camiones.

PARENTESCO: hermano de don William Valenzuela.

FECHA PERICIA: 29 Mayo 2019

CONCLUSIONES: Se concluye que de acuerdo al análisis realizado, el peritado mantiene en la actualidad consecuencias de un duelo complejo, significando un quiebre biográfico, toda vez que pierde un vínculo significativo y fundamental en su vida, en circunstancias que impactan al evaluado, como lo es un incendio que pudo haber sido controlado. Igualmente, aportan a la mantención de estancamiento, las consecuencias emocionales para su familia, en especial para su madre, siendo testigo del deterioro físico y emocional que vivencio doña Uldarisa; generando tal impacto que el peritado comprende que debe cambiar su estilo de vida, lo que reafirma el daño moral en el peritado.

2. EVALUACIÓN PERICIAL ULDARISA DEL ROSARIO FIERRO
FIERRO:

EDAD: 70 años.

RUT: 6.669.916-1

FECHA NACIMIENTO: 19 Febrero 1949

ACTIVIDAD: Jubilada

PARENTESCO: Madre de don William Valenzuela.

FECHA PERICIA: 29 de Mayo 2019



Foja: 1

CONCLUSIONES: Se concluye que si bien la peritada presenta episodios anteriores de inestabilidad emocional, su historia biográfica demuestra que habría logrado sobreponerse, sin embargo, el impacto de conocer que su hijo habría fallecido en un incendio que pudo haber sido evitado, le produce un alto estrés emocional, bloqueando episodios de su memoria, empleando mecanismos defensivos en la línea de lo disociativo, lo que ocasiona una serie de síntomas que deterioran su salud física y emocional; identificando daño moral en la peritada, al detectar además, que las emociones asociadas a la muerte de su hijo, perseveran, principalmente la angustia y la ansiedad, aun dado el tiempo transcurrido, evidenciando proceso de duelo complejo.

3. EVALUACION PERICIAL MIGUEL ANGEL VALENZUELA FIERRO:

EDAD: 44 años.

RUT: 12.875.964-6

FECHA NACIMIENTO: 7 Mayo 1975

ACTIVIDAD: Pioneta.

PARENTESCO: Hermano de don William Valenzuela.

FECHA PERICIA: 20 Diciembre 2018.

CONCLUSIONES: Concluye que el peritado significa a su hermano fallecido como la persona que contribuyo en su crianza, ejerciendo desde su infancia un rol parental de cuidados y protección en un contexto de alta vulnerabilidad social, ocasionando lo anterior que, tanto don Miguel Ángel como don William, desarrollaran un funcionamiento que les permitía comprender el ejercicio de la vida delictual y en consecuencia, del sistema penitenciario; por lo tanto, se genera un vínculo profundo con características de dependencia; ocasionando en el peritado, a partir del fallecimiento de don William,



Foja: 1

un proceso de duelo con sintomatología depresiva, teniendo presente además que, el peritado fue testigo de la situación y del momento que generó la muerte de don William, sumado al haber observado desestructuración emocional en sus padres, a partir del mismo hecho. En la actualidad, teniendo presente el tiempo transcurrido desde el hecho que motiva la presente causa judicial, don Miguel aún presenta emociones intensas de rabia, tristeza y ansiedad, asociadas a la muerte de su hermano mayor; por lo que, sumando todos los elementos descritos en la presente conclusión, es posible afirmar daño moral en el peritado, a partir de los hechos que rodean el fallecimiento de su hermano, no permitiendo elaborar la pérdida de manera adaptativa hasta la fecha.

OCTAVO: Que, emprendiendo el análisis del fondo de la **acción indemnizatoria** entablada, ésta encuentra su consagración normativa en virtud de lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 38 de la Constitución Política de la República, que prescribe que *“Cualquier persona que sea lesionada en sus derechos por la Administración del Estado, de sus organismos o de las municipalidades, podrá reclamar ante los tribunales que determine la ley, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiere afectar al funcionario que hubiere causado el daño”*, lo que constituye un principio constitucional de responsabilidad estatal recogido posteriormente en el artículo 4 de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, que consagra una acción general de responsabilidad por daños, al establecer que *“El Estado será responsable por los daños que causen los órganos de la Administración en el ejercicio de sus funciones, sin perjuicio de las responsabilidades que pudieren afectar al funcionario que los hubiere ocasionado”*, y el artículo 44 de la misma Ley, que delimita la acción anterior al disponer que *“Los órganos de la Administración serán responsables del daño que causen por falta de servicio. No obstante, el Estado tendrá derecho a repetir en contra del funcionario que*



Foja: 1

hubiere incurrido en falta personal”, de modo que los elementos o requisitos de procedencia de la responsabilidad perseguida en autos, son: **a)** una acción u omisión de un órgano o agente estatal; **b)** que dicha acción u omisión tenga su origen en una falta de servicio; **c)** que dicha acción u omisión originada por falta de servicio, cause un daño o lesión en los derechos de un particular administrado; **d)** que entre la acción u omisión y el daño exista una relación de causa y efecto, respectivamente; a lo que se puede añadir un quinto y último requisito, a saber, que el daño no se encuentre indemnizado, toda vez que la indemnización de perjuicios en nuestro ordenamiento jurídico no puede ser fuente de lucro ni configurar un enriquecimiento sin causa, dado que tiene una finalidad compensatoria o, al menos, satisfactiva, cuando se trata del daño moral, debiendo cubrir la efectiva extensión del perjuicio que se trata de resarcir.

NOVENO: Que, en cuanto al primero y segundo requisitos señalados en el apartado anterior, esto es, una acción u omisión de un órgano o agente estatal que tenga su origen en una falta de servicio, se debe tener presente que *“La más general de las condiciones de responsabilidad de la Administración y de las municipalidades está definida genéricamente, sin mayores precisiones, como falta de servicio (Ley de bases, artículo 42; Ley de municipalidades, artículo 137). El estatuto de responsabilidad de la Administración vigente en Chile se ha construido sobre la base del modelo francés de responsabilidad del Estado, donde la jurisprudencia ha concebido la falta de servicio como la infracción a un deber objetivo de conducta, que es análogo al concepto civil de culpa” y “ambas nociones suponen un juicio objetivo de reproche sobre la base de un patrón de conducta: mientras en la culpa civil se compara la conducta efectiva del agente con el estándar abstracto de conducta debida en nuestras relaciones recíprocas, en la falta de servicio tal comparación se efectúa entre la gestión efectiva del servicio y un estándar legal o razonable de cumplimiento de la función pública. En la práctica, existe una gran*



Foja: 1

proximidad entre estos enfoques, pues ambos atienden al comportamiento que la víctima tiene legítimamente derecho a esperar”, a lo que se debe añadir que “La falta de servicio denota el incumplimiento de un deber de servicio. Ese incumplimiento puede consistir en que no se preste un servicio que la Administración tenía el deber de prestar, sea prestado tardíamente o sea prestado en una forma defectuosa de conformidad con el estándar de servicio que el público tiene derecho a esperar”, debiendo tenerse presente que “El deber de servicio resulta de la ley” y “al analizar la ley que organiza un servicio o establece sus competencias y tareas, es necesario distinguir la función pública, que establece la competencia del órgano administrativo o municipal para actuar, y el deber concreto de actuación, que puede ser hecho valer ante un tribunal”, junto con lo cual se debe considerar que “los hechos que pueden dar lugar a la responsabilidad se pueden ordenar en dos grupos. Ante todo, puede ocurrir que el servicio no haya sido prestado a pesar de que el órgano respectivo tenía el deber jurídico de prestarlo. Enseguida, que se haya incurrido en una falta con ocasión de la prestación del servicio, porque no se ha observado el estándar de servicio exigible, sea porque ha sido prestado tardía o imperfectamente”, y que “El deber de prestar un servicio surge de la interpretación de la norma legal que establece la función pública respectiva”, a lo cual ha de añadirse que “Como en la responsabilidad por culpa, es tarea judicial la determinación del estándar o patrón de conducta que debe observar la Administración Pública y municipal, a menos que la propia ley defina ciertas situaciones que per se den lugar a la responsabilidad (falta de servicio infraccional)” (Enrique Barros Bourie, “Tratado de Responsabilidad Extracontractual”, Editorial Jurídica, año 2010, página 506 y siguientes).

DÉCIMO: Que, en este contexto, el artículo 1° del Decreto Ley 2859, del año 1979, que fija la Ley Orgánica de Gendarmería de Chile, dispone que “Gendarmería de Chile es un Servicio Público



Foja: 1

dependiente del Ministerio de Justicia, que tiene por finalidad atender, vigilar y contribuir a la reinserción social de las personas que por resolución de autoridades competentes, fueren detenidas o privadas de libertad y cumplir las demás funciones que le señale la ley”. Por su parte, el artículo 3° del mismo cuerpo legal prescribe, en lo pertinente que “Corresponde a Gendarmería de Chile: (...) a) Dirigir todos los establecimientos penales del país, aplicando las normas previstas en el régimen penitenciario que señala la ley y velar por la seguridad interior de ellos (...).”

Por otro lado, el Reglamento de Establecimientos Penitenciarios, contenido en el Decreto N° 518 del Ministerio de Justicia, del año 1998, dispone en su artículo 1° que “*La actividad penitenciaria se regirá por las normas establecidas en el presente Reglamento y tendrá como fin primordial tanto la atención, custodia y asistencia de detenidos, sujetos a prisión preventiva y condenados, como la acción educativa necesaria para la reinserción social de los sentenciados a penas privativas de libertad o sustitutivas de ellas*”. A su turno, el artículo 6° del mismo reglamento, establece, en lo pertinente, que “*(...) La Administración Penitenciaria velará por la vida, integridad y salud de los internos y permitirá el ejercicio de los derechos compatibles con su situación procesal (...).*”

UNDÉCIMO: Que, contrastando los hechos acreditados en el basamento séptimo con las obligaciones legales y reglamentarias de Gendarmería de Chile, servicio público dependiente del Ministerio de Justicia, señaladas en el numeral que antecede, el Tribunal estima que, en la especie, existe una falta de servicio por parte de Gendarmería de Chile, causada por la actuación de algunos de sus funcionarios, la que no se ajustó, en los hechos, su deber de atender y velar por la vida, integridad y salud de los internos, obligación que se desprende de lo dispuesto en los artículos 1 y 3 del Decreto Ley 2859, del año 1979, que fija la Ley Orgánica de Gendarmería de Chile, en relación con los artículos 1 y 6 del Reglamento de Establecimientos



Foja: 1

Penitenciarios, contenido en el Decreto N° 518 del Ministerio de Justicia, del año 1998.

En efecto, de acuerdo con el contenido de la sentencia administrativa contenida en el documento señalado en la letra “a” de la instrumental descrita en el fundamento quinto, no objetado en autos, y que corresponde a la resolución de fecha 3 de noviembre de 2019, emitida por la Fiscalía Administrativa General, de la Dirección Nacional de Gendarmería de Chile, en el sumario administrativo destinado a establecer la responsabilidad de esa índole, que pudiera afectar al personal de servicio involucrado, a raíz del incendio de marras, se estableció por dicha Fiscalía Administrativa, que se ha logrado establecer la responsabilidad administrativa del personal inculpado que cumplía labores tanto de Oficial de Guardia encargado de la Brigada de Incendios y en la Sala de Seguridad del Centro de Cumplimiento Penitenciario de Colina II, el día 26 de abril de 2009, a quienes les asiste responsabilidad administrativa en los hechos objeto de la investigación en cuestión, por cuanto se comprobó, entre otras circunstancias, que la demora en el aviso oportuno a bomberos es una labor que recae en el Oficial de Guardia y personal de la sala de circuito cerrado de televisión (CCTV), quienes en los hechos reconocen no haber efectuado tal llamado, pese al requerimiento expreso del Jefe Interno del Establecimiento, quien de manera radial, en forma reiterada y desesperada solicita la concurrencia de bomberos, lo cual queda demostrado en el registro radial que existe de los hechos. Además, en cuanto al mal estado del teléfono de conexión permanente con bomberos, se comprobó que efectivamente este se encontraba descompuesto desde hace más de un año, situación en la que se observa negligencia del personal encargado la sala de seguridad, pues si bien informaron tal situación por un tiempo, se conforman con ello, no siendo insistente en la necesidad de repararlo, quedando demostrado que dicha unidad penal no tenía un contacto permanente con Bomberos, a diferencia del o que ocurre con Colina 1,



Foja: 1

desde donde a diario se comprueba la operatividad del mismo, agregando la sentencia que el no haber tenido operativa dicha línea telefónica no constituye justificación plausible para el no haber solicitado la presencia de bomberos por otra vía, como lo era la otra línea de salida directa que se encuentra ubicada al interior de la misma dependencia. Además, al Oficial a cargo de la Brigada de Incendios, se le imputa responsabilidad administrativa, por la falta de esmero con la que asume el cargo, pues reconoce no haber participado de mayores capacitaciones ni haber establecido contacto con la Compañía de Bomberos de la comuna, descuido que se evidencia al momento de enfrentar esta emergencia, instancia en que pese a desplegar todo el material con el que contaba, no logra coordinar su trabajo con Bomberos, quienes al llegar al lugar de los hechos evidencian esta situación como en total caos, que dificulta su accionar al no lograr identificar a su par al interior del establecimiento. Por ello, sin perjuicio de que, en opinión de dicha Fiscalía, no existe responsabilidad administrativa directa del personal que cumplía servicios en dicha oportunidad y que intervino en la riña de los reclusos –tras la cual se originó el incendio-, ha estimado proponer sanciones acorde a los cargos formulados previamente al personal que laboraba en la sala de Circuito Cerrado de Televisión, por no haber dado aviso oportuno a Bomberos, e igual omisión se le representa al Oficial de Guardia del establecimiento, en atención a lo cual dicha Fiscalía propuso al Director Nacional Gendarmería de Chile, que se apliquen las medidas disciplinarias allí singularizadas, al SUBALCAIDE, JOSE ALEXIS HORMAZABAL SÁNCHEZ, Cédula de Identidad Nacional N° 16.050.720-9, al VIGILANTE 1°, LUIS OMAR ORTEGA VENEGAS, Cédula de Identidad N° 11.539.518-1, y al VIGILANTE 1°, JUAN EDUARDO URQUIOLA NUNEZ, Cédula de Identidad Nacional N° 14.457.466-4.

Por su parte, de conformidad con el contenido del documento inobjeto señalado en la letra “g” de la instrumental reseñada en el



Foja: 1

motivo quinto, correspondiente al informe pericial del Cuerpo de Bomberos de Santiago, DII N° 16/10, de fecha 2 de junio de 2010, evacuado por requerimiento de la Fiscalía Local de Chacabuco en la causa RUC 0900388874-3, dicha institución –que, por su naturaleza, posee autoridad técnica en materia de incendios-, concluyó, en lo pertinente, lo que se indica a continuación:

a) Que si bien el CCP Colina II posee una brigada contra incendios, integrada por personal de Gendarmería e internos voluntarios, en entrevista y visita no se pudo establecer el nivel de preparación técnica y práctica para enfrentar este tipo de situaciones y el uso efectivo de los medios con que cuenta.

b) Que, a fin de iniciar el proceso de alerta y alarma, como asimismo labores de control de incendios y evacuación, en los módulos no existen sistemas de detección automática de incendio, y, si bien existe un sistema de CCTV sobre la totalidad del CPP Colina II, dicho sistema y sus cámaras no fueron capaces de detectar el inicio del incendio en el dormitorio D del Módulo 6.

c) Que el CCP Colina II posee una serie de sistemas contra incendios, como son la Red Húmeda y la Red Seca, que son fundamentales para garantizar la protección de los ocupantes de un edificio ante un incendio, indicando que el estado de algunas de las salidas (uniones) de la Red Húmeda se encuentran en mal estado, lo que puede incidir en su uso efectivo para efectuar las armaduras de mangueras en caso de incendio, y, si bien está en operaciones, no se pudo determinar sus capacidades en torno a presiones, caudal y tiempo de entrega del agua en los distintos puntos donde se encuentran sus salidas. En cuanto a la Red Seca.

d) Que, en lo referido a las condiciones al interior de los dormitorios, el orden y limpieza deficiente al interior son elementos que pueden ser causa de incendio, como asimismo, el almacenamiento de líquidos combustibles como el Kerosene, o bien otros líquidos



Foja: 1

combustibles o inflamables no regulados, lo cual es un elemento que sustancialmente puede contribuir a la ocurrencia de un incendio al interior de los dormitorios u otras dependencias del CCP Colina II.

e) Que, en lo referido a la tardanza o bien la no solicitud inmediata de Bomberos al lugar de la emergencia, y solo haberse limitado a la acción de la BCI del CPP Colina II, ello es otro elemento a considerar, pues, si bien esa brigada posee elementos para enfrentar amagos de incendios, indica que en el caso de incendios con probabilidad de personas atrapadas al interior del lugar se requieren equipos adicionales y la aplicación de técnicas específicas, sin que pueda indicar que esa brigada (BCI) posee los medios, conocimientos y técnicas necesarias para efectuar labores de búsqueda y rescate.

f) Concluyó en definitiva que, en cuanto a los hechos del 26 de abril de 2009 en el CCP Colina II, se produjeron una serie de situaciones que intervinieron en el desenlace final del siniestro, entre las que se cuentan las deficiencias en el proceso de alerta y alarma internos, como asimismo, lo referido a la aplicación de la solicitud de apoyo a los organismos externos, específicamente al Cuerpo de Bomberos de Colina, lo que se ve corroborado por los antecedentes entregados por Gendarmería y Bomberos, agregando que, si bien la presencia de bomberos no fuese concluyente en el resultado final, tal vez habría permitido contar con un apoyo que mejorara el nivel de respuesta ante una situación declarada, y, en cuanto a los elementos de prevención y protección contra incendios referidos en el informe, si hubiesen sido considerados, habrían podido contribuir a la disminución de los efectos de esta emergencia, destacando la preocupación de Gendarmería para contar en el CPP Colina I con los medios necesarios para enfrentar situaciones como incendios, quedando pendiente el análisis o revisión de los procesos de alerta y alarma, como asimismo, la capacitación de su personal en técnicas de extinción de incendios.



Foja: 1

Por otro lado, de acuerdo con el documento señalado en la letra “f” de la instrumental descrita en el basamento quinto, correspondiente a Informe Pericial Mecánico N° 119 elaborado por el Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile con fecha 5 de mayo de 2009, en la investigación penal RUC 0900388874-3, la Perito Mecánico Gina Torres Lillo se constituyó el 26 de abril de 2009 en el Módulo 6, Dormitorio C del Centro de Cumplimiento Penitenciario Colina II, a fin de inspeccionar las dependencias afectadas por el incendio, concluyendo que los artefactos a combustión ubicados al interior de la zona siniestrada, corresponden a cocinillas a parafina portátiles de un plato, las que se encuentran conformadas principalmente por dos cuerpos independientes, una base soportante exterior y un cuerpo interior, constituido por el depósito de combustible y el porta mechero, por lo que, considerando la ubicación de esos artefactos a combustión al interior del dormitorio siniestrado, no se descarta la participación de uno de ellos en el origen o propagación del siniestro, conclusión que, por lo demás, resulta concordante con lo señalado en el informe de Bomberos señalado en el párrafo anterior, en el sentido que *“el almacenamiento de líquidos combustibles como el Kerosene, o bien otros líquidos combustibles o inflamables no regulados, (...) es un elemento que sustancialmente puede contribuir a la ocurrencia de un incendio al interior de los dormitorios u otras dependencias del CCP Colina II”*.

Finalmente, el documento elaborado por Gendarmería de Chile, señalado en el N° 4 del apartado séptimo, también es concordante con el informe de Bomberos ya señalado, en el sentido que, al día 11 de mayo de 2009, la red seca de la Unidad de Colina II, se encuentra inutilizable debido al desperfecto señalado con antelación, situación que aumenta el tiempo de reacción frente a una emergencia.

En consecuencia, se tendrán por establecidos, en la especie, el primer y segundo requisito de la responsabilidad perseguida en autos, señalados en el motivo octavo, toda vez que, en los hechos, existieron



Foja: 1

omisiones en cuanto a la alerta oportuna y el manejo adecuado de la emergencia por parte del personal de Gendarmería de Chile que se desempeñaba a cargo de dicho aspecto, a la sazón, en el Centro Penitenciario Colina II, a saber: el SUBALCAIDE, JOSE ALEXIS HORMAZABAL SÁNCHEZ, Cédula de Identidad Nacional N° 16.050.720-9, el VIGILANTE 1°, LUIS OMAR ORTEGA VENEGAS, Cédula de Identidad N° 11.539.518-1, y el VIGILANTE 1°, JUAN EDUARDO URQUIOLA NUNEZ, Cédula de Identidad Nacional N° 14.457.466-4; además de lo cual, la Red Seca se encontraba inutilizable, al igual que la línea telefónica directa con Bomberos. Sin embargo, lo que más llama la atención de esta Sentenciadora, es el hecho que, en la especie, hayan existido cocinillas de kerosene al interior del dormitorio siniestrado, y que, desde un punto de vista mecánico, no se pueda descartar el hecho que una de esas cocinillas, ubicadas al interior del dormitorio, tuviera participación en el origen o propagación del incendio. Lo anterior, por cuanto es evidente que un líquido combustible o inflamable, como el kerosene, existente al interior de un espacio cerrado, como un dormitorio, con elementos inflamables (colchones, ropa, etc.), constituye un riesgo para la vida de los ocupantes de dicho lugar.

DUODÉCIMO: Que, en cuanto al tercer requisito de procedencia de la acción entablada, señalado en el apartado octavo, esto es, que la falta de servicio establecida en el basamento anterior, cause un daño o lesión en los derechos de un particular administrado, se debe tener presente que los demandantes de autos reclaman el resarcimiento de un perjuicio moral derivado de su calidad de víctimas por repercusión, al ser, en su caso, familiares directos o pareja, de las personas fallecidas en el incendio de marras.

Al respecto, *“el daño moral consiste en la lesión a los intereses extrapatrimoniales de la víctima, que son aquellos que afectan ‘a la persona y lo que tiene la persona pero que es insustituible por un valor en moneda, desde que no se puede medir con ese elemento del*



Foja: 1

cambio” (Jose Luis Diez Schwerter, “El daño extracontractual”, Editorial Jurídica, año 2012, página 88).

En cuanto a la prueba del mismo, corresponde referir que *“La existencia del daño moral debe ser probada por quien alegue haberlo sufrido (el actor). No existen daños morales evidentes, ni aun respecto de víctimas directas, por cuanto todo daño es excepcional y de aplicación restrictiva, no escapando a estas características el de índole moral. Su existencia, por ende, deberá ser acreditada no obstante las dificultades que ello pueda generar. La propia jurisprudencia, en un fallo que no sentó escuela, dijo que la indemnización del daño moral debe acordarse ‘si se acredita que aquellas personas (los demandantes) han sufrido real y efectivamente un dolor profundo y verdadero”* (Jose Luis Diez Schwerter, obra citada, página 146).

DECIMOTERCERO: Que, en atención a lo establecido en los fundamentos undécimo y duodécimo, se procederá a analizar y evaluar el daño moral reclamado en la persona de cada uno de los demandantes, tomando en consideración lo acreditado en los numerales 2 y 6 del apartado séptimo –en lo relativo al vínculo entre las víctimas directas y las víctimas por repercusión que accionan en este pleito, y a los peritajes practicados a las víctimas por repercusión-, en relación con el mérito de la prueba rendida en autos, y teniendo presente, además, que, del tenor de la demanda, si bien se indica la situación acontecida a cada una de las víctimas y el dolor que les provoca, al momento de evaluar el daño la parte demandante no expresó con precisión y claridad los factores y elementos considerados por ella para justificar el monto demandado por cada uno de los actores en particular. Adicionalmente, se tiene presente la diferencia del vínculo de cada uno de los actores con la respectiva víctima directa, y las edades de los mismos, considerando que, por ejemplo, ascendentes y descendentes pueden llegar a tener una vinculación más cercana que los colaterales –de acuerdo al orden



Foja: 1

sucesorio previsto en nuestro derecho común, el que no ha sido modificado a la fecha-, la que puede ser incluso mayor en caso de cónyuges o parejas de hecho, siempre se encuentre debidamente comprobado el vínculo de parentesco o la relación afectiva de hecho, y los elementos esenciales del daño moral, elementos estos últimos que, con todo, pueden resultar probados mediante presunciones judiciales, de acuerdo con lo previsto en el artículo 341 del Código de Procedimiento Civil y 1712 del Código Civil.

Para estos efectos, se agruparán los demandantes, de acuerdo al orden establecido en el numeral 2 de este último apartado, esto es, por cada grupo familiar que forman entre ellos, tomando como referencia al respectivo recluso fallecido:

a) FALLECIDO: WILLIAM CESAR VALENZUELA FIERRO.

Respecto de su padre, JOSÉ MIGUEL VALENZUELA ATENAS, éste no figura como demandante en este proceso.

Respecto de su madre, doña ULDARISA DEL ROSARIO FIERRO FIERRO, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se le concederá una indemnización de \$50.000.000.

Respecto de sus hermanos JOSÉ CRISTIÁN VALENZUELA FIERRO, MARCOS AURELIO VALENZUELA FIERRO y MIGUEL ÁNGEL VALENZUELA FIERRO, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización de \$10.000.000 respecto de cada uno de ellos.

b) FALLECIDO: FERNANDO GONZALEZ ASTETE. A su respecto, de las pruebas incorporadas al pleito, no se advierten



Foja: 1

elementos de convicción suficientes que permitan determinar la relación de parentesco entre el occiso y alguno de los demandantes.

c) FALLECIDO: PATRICIO WILLIAMS SALAS PRADENAS.

Respecto de su padres, JUAN EDUARDO SALAS ZÚÑIGA y PATRICIA PAULINA PRADENAS PEREDA, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización de \$50.000.000 respecto de cada uno de ellos.

Respecto de sus hermanos, EDUARDO ANTONIO SALAS PRADENAS y LEONARDO ALEJANDRO SALAS PRADENAS, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización de \$10.000.000 respecto de cada uno de ellos.

Respecto de su hermano ALEXIS RODRIGO SALAS PRADENAS, si bien se encuentra acreditado el vínculo de parentesco entre ambos, de las pruebas incorporadas al pleito, no se advierten elementos de convicción suficientes que permitan determinar adecuadamente la existencia del daño moral invocado, al no haber aportado la parte interesada, de acuerdo con el principio dispositivo que rige este procedimiento, peritaje alguno a su respecto, ni algún otro documento técnico al efecto, razones por las cuales se desestimaré la acción a su respecto.

Respecto de la demandante CONSTANZA ISABEL SALAS AVENDAÑO, si bien se encuentra acreditado su daño moral, de conformidad a lo establecido en lo pertinente del N° 6 del motivo séptimo, de las pruebas incorporadas, no se advierten elementos de convicción que permitan determinar suficientemente el vínculo de parentesco con el fallecido, por cuanto en su certificado de nacimiento



Foja: 1

solo se consigna a la madre, Karla Antonieta Avendaño Ortiz, sin referencia alguna al padre, motivos por los cuales se desestimará la acción a su respecto.

Respecto de la demandante KARLA ANTONIETA AVENDAÑO ORTIZ, si bien se encuentra acreditado que es la madre de la hija del fallecido, de las pruebas incorporadas, no se advierten elementos de convicción suficientes que permitan determinar adecuadamente la existencia del daño moral invocado, al no haber aportado la parte interesada, de acuerdo con el principio dispositivo que rige este procedimiento, peritaje alguno a su respecto, ni algún otro documento técnico al efecto, razones por las cuales se desestimará la acción a su respecto.

d) FALLECIDO: FELIPE ANDRÉS TAPIA MONTECINOS.

Respecto de su padre, JOSÉ JAVIER TAPIA VERGARA, éste no figura como demandante en autos.

Respecto de su madre, MARÍA ANGÉLICA MONTECINOS MONTECINOS, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se le concederá una indemnización de \$50.000.000.

Respecto de sus hermanas, MARÍA PAZ TAPIA MONTECINOS, DARINKA ANDREA TAPIA MONTECINOS y DAYANA CYNTHIA TAPIA MONTECINOS, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización de \$10.000.000 respecto de cada uno de ellas.

e) FALLECIDO: SERGIO ARNOLDO BOPP AVILA.

Respecto de su padre, SERGIO ARNOLDO BOPP SANDOVAL, éste no figura como demandante en autos.



Foja: 1

Respecto de su madre, LINA DE LAS MERCEDES AVILA MORAGA, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se le concederá una indemnización de \$50.000.000.

Respecto de sus hijas LINDA LUZ ALEXANDRA BOPP JARA (nacida el 11 de noviembre de 2004) y FRANCESCA ANDREA BOPP JARA (nacida el 11 de mayo de 1995), se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización en los términos siguientes: \$70.000.000 para LINDA BOPP y \$60.000.000 para FRANCESCA BOPP, en atención a la edad de cada una de ellas y el grado de madurez emocional a la época de los hechos, además de los motivos ya expresados.

Respecto de la madre de su hija, CLAUDIA ANDREA JARA KESSER, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se le concederá una indemnización de \$10.000.000.

f) FALLECIDO: RODRIGO AURELIO MUÑOZ GARRIDO.

Respecto de su padre, ROBERTO IVÁN MUÑOZ ACEVEDO, si bien se encuentra acreditado el vínculo de parentesco entre ambos, de las pruebas incorporadas al pleito, no se advierten elementos de convicción suficientes que permitan determinar adecuadamente la existencia del daño moral invocado, y, a mayor abundamiento, en el N° 6 del motivo séptimo se constató que no fue posible realizar el peritaje solicitado a su respecto, sin que se haya aportado otro documento técnico al efecto, razones por las cuales se desestimaré la acción a su respecto.



Foja: 1

Respecto de su madre, CRISTINA EMELINA GARRIDO RÍOS, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se le concederá una indemnización de \$50.000.000.

Respecto de sus hermanas, LUZ DANIELA MUÑOZ GARRIDO y JOCELIN MARCELA MUÑOZ GARRIDO, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización de \$10.000.000 respecto de cada uno de ellas.

g) FALLECIDO: ALEJANDRO ENRIQUE DINAMARCA BUSTOS.

Respecto de sus padres, GUILLERMO SEGUNDO MIGUEL DINAMARCA ABARCA y MAGDALENA MARÍA BUSTOS BUSTOS, éstos no figuran como demandantes en autos.

Respecto de su hijo SEBASTIÁN ALEJANDRO DINAMARCA RUBIO, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se le concederá una indemnización de \$50.000.000.

Respecto del demandante MATÍAS IVÁN DINAMARCA RUBIO, si bien se encuentra acreditado su daño moral, de conformidad a lo establecido en lo pertinente del N° 6 del motivo séptimo, de las pruebas incorporadas, no se advierten elementos de convicción que permitan determinar suficientemente el vínculo de parentesco con el fallecido, por cuanto en su certificado de nacimiento solo se consigna a la madre, Claudia Ramona Rubio Rubio, sin referencia alguna al padre, motivos por los cuales se desestimaré la acción a su respecto.



Foja: 1

Respecto de la madre de estos dos últimos, Claudia Ramona Rubio Rubio, ésta no figura como demandante en autos.

Respecto de las hermanas del fallecido en cuestión, NANCY ANGÉLICA DINAMARCA BUSTOS y VERÓNICA DEL CARMEN DINAMARCA BUSTOS, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización de \$10.000.000 respecto de cada una de ellas.

h) FALLECIDO: JOSE ALFREDO DONOSO MIRANDA.

Respecto de su padre, CARLOS ALBERTO DONOSO DEL CANTO, este no figura como demandante en autos.

Respecto de su madre, SYLVIA PATRICIA DEL CARMEN MIRANDA CONTRERAS, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se le concederá una indemnización de \$50.000.000.

i) FALLECIDO: FELIPE ANDRÉS ROMERO VENEGAS.

Respecto de sus padres, ALEJANDRO PATRICIO ROMERO ROSALES y MARÍA BEATRIZ VENEGAS ERRICKSON, éstos no figuran como demandantes.

Respecto de la demandante FERNANDA PAULETTE ROMERO ORELLANA, se encuentra comprobado el vínculo de parentesco entre ambos (N° 2 del fundamento séptimo), teniendo ésta la calidad de hija de la víctima directa, y además, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se le concederá una indemnización de \$70.000.000.



Foja: 1

Respecto de la demandante MARIANNE VICTORIA ORELLANA SAN MARTÍN, si bien se encuentra acreditado en autos que es madre de la anterior, es decir, de la hija del fallecido, de las pruebas incorporadas no se advierten elementos de convicción suficientes que permitan determinar adecuadamente la existencia del daño moral invocado, al no haber aportado la parte interesada, de acuerdo con el principio dispositivo que rige este procedimiento, peritaje alguno a su respecto, ni algún otro documento técnico al efecto, razones por las cuales se desestimaré la acción a su respecto.

j) FALLECIDO: OLIVER PATRICK SALAS DAGUIRRE.

Respecto de sus padres, MIGUEL ANGEL SALAS FUENTES y JACQUELINE ALEJANDRA DAGUIRRE MORALES, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización de \$10.000.000 respecto de cada uno de ellos.

Respecto de sus hermanos, NATALIE ALEJANDRA SALAS DAGUIRRE y MIGUEL ANGEL SALAS DAGUIRRE, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización de \$10.000.000 respecto de cada uno de ellos.

Respecto de su abuela, IDALIA ELENA DEL ROSARIO FUENTES VIDAL, se estima comprobado un daño moral en los términos establecidos en lo pertinente del N° 6 del fundamento séptimo. Por tales motivos, y por los señalados en el encabezado de este apartado, se les concederá una indemnización de \$30.000.000 respecto de cada una de ellas.

DECIMOCUARTO: Que, en cuanto al cuarto requisito señalado en el apartado octavo, esto es, la relación de causa y efecto entre la



Foja: 1

falta de servicio establecida en el motivo undécimo y el daño asentado en el fundamento precedente, se estima que concurre en la especie, en virtud de lo comprobado en el basamento séptimo, respecto de la omisión de una alerta oportuna de la emergencia a la institución existente para tales fines –el Cuerpo de Bomberos correspondiente-, y las demás irregularidades constatadas en dicho considerando, sumado a las conclusiones del documento acompañado al efecto, inobjettato, referente a un informe técnico del Cuerpo de Bomberos de Santiago, evacuado en la investigación penal iniciada –documento e investigación singularizados en el N° 5 del apartado séptimo-, y, sobre todo, a la existencia de cocinillas que funcionan a base de líquido combustible o inflamable (kerosene), dentro del dormitorio de los reclusos fallecidos, lo que, según el informe técnico de Bomberos señalado, constituye un agente de peligro, en atención a las condiciones de los dormitorios, además de lo cual no resulta posible descartar la intervención de una de dichas cocinillas y su combustible, como agente que originó o propagó el incendio en cuestión, según señala el informe pericial mecánico referido en el N° 3 del basamento séptimo.

En este sentido, adicionalmente a las falencias, omisiones y responsabilidades administrativas constatadas en el procedimiento disciplinario llevado a cabo en Gendarmería de Chile con motivo de los hechos de marras, y habiendo quedado establecida autos la existencia de cocinillas con kerosene en el dormitorio siniestrado, como también el riesgo evidente que implica dicha circunstancia, sin que sea posible descartar la intervención de una de esas cocinillas en el origen o propagación del fuego, en atención a la mecánica del incendio, resulta posible plantear la pregunta acerca de por qué la autoridad administrativa encargada de los recintos penales del país, dependiente del Ministerio de Justicia, y obligada, en definitiva, desde un punto de vista constitucional, legal y reglamentario, a velar por la vida de los internos, pudo haber permitido o tolerado, en los hechos que motivan



Foja: 1

este juicio, la existencia de líquidos combustibles o inflamables al interior del dormitorio de los reclusos, pudiendo dicho líquido inflamable haber intervenido como agente de inicio o propagación del incendio, circunstancia esta última que no ha logrado ser desvirtuada por medio de la prueba rendida.

En consecuencia, se tendrá por establecido el requisito en análisis.

DECIMOQUINTO: Que, en cuanto al quinto y último requisito señalado en el motivo octavo, esto es, que el daño no se encuentre indemnizado, de los antecedentes del pleito no se advierten elementos de juicio que permitan establecer dicha circunstancia.

DECIMOSEXTO: Que, en virtud de lo establecido en los fundamentos noveno al decimoquinto, se tendrán por cumplidos, en la especie, los requisitos de la responsabilidad civil reclamada.

DECIMOSÉPTIMO: Que, en cuanto a la defensa del Fisco relativa a la inexistencia de falta de servicio en la especie, corresponderá desestimarla, en atención a lo asentado en el basamento undécimo.

DECIMOCTAVO: Que, en cuanto a las defensas subsidiarias del Fisco relativas a la determinación del daño, corresponderá remitirse a lo establecido en el apartado decimotercero.

DECIMONOVENO: Que, en cuanto a la defensa subsidiaria del Fisco relativa a la reducción de la indemnización por existir el fenómeno de la concausalidad, corresponderá desestimarla, en atención a lo dispuesto en los considerandos undécimo y decimocuarto, sin perjuicio de encontrarse el daño ya fijado en un monto menor al demandado –lo que, por lo demás, está en concordancia con lo pedido por la propia demandante-, según lo establecido en el numeral decimotercero.



Foja: 1

VIGÉSIMO: Que, en cuanto a la petición de la demandante relativa a los “intereses y reajustes que correspondan”, el Tribunal la desestimaré, por carecer de la claridad y precisión suficiente para ser acogida, al no haberse expresado la naturaleza de los intereses, como tampoco el período de extensión de los intereses y el reajuste solicitado, no pudiendo el Tribunal fijar arbitrariamente tales aspectos, puesto que no está llamado a interpretar las presentaciones de las partes, sino a resolverlas en base a peticiones concretas.

VIGÉSIMO PRIMERO: Que, en cuanto a las costas, el Tribunal desestimaré esta petición de la demandante, por cuanto su adversaria no ha sido totalmente vencida, en atención a lo dispuesto en los apartados decimotercero (en lo relativo al monto de las indemnizaciones concedidas) y vigésimo.

Por estas consideraciones, y visto, además, lo dispuesto en los preceptos legales citados por las partes; y los artículos 160, 170, 253 y siguientes, 262 y siguientes, 309 y siguientes, 318 y siguientes, 327 y siguientes, 341 y siguientes, 432, 433, y 748 y siguientes, todos del Código de Procedimiento Civil, **se resuelve:**

A) Que se **acoge parcialmente** la demanda entablada, en virtud de lo dispuesto en los fundamentos noveno al decimosexto, incluido, y en el fundamento vigésimo. En consecuencia, se declara:

a.1) Que se condena a la parte demandada, a pagar a los demandantes ULDARISA DEL ROSARIO FIERRO FIERRO, JOSÉ CRISTIÁN VALENZUELA FIERRO, MARCOS AURELIO VALENZUELA FIERRO, MIGUEL ÁNGEL VALENZUELA FIERRO, JUAN EDUARDO SALAS ZÚÑIGA, PATRICIA PAULINA PRADENAS PEREDA, EDUARDO ANTONIO SALAS PRADENAS, LEONARDO ALEJANDRO SALAS PRADENAS, MARÍA ANGÉLICA MONTECINOS MONTECINOS, MARÍA PAZ TAPIA MONTECINOS, DARINKA ANDREA TAPIA MONTECINOS, DAYANA CYNTHIA TAPIA MONTECINOS, LINA DE LAS MERCEDES AVILA MORAGA, LINDA



Foja: 1

LUZ ALEXANDRA BOPP JARA, FRANCESCA ANDREA BOPP JARA, CLAUDIA ANDREA JARA KESSER, CRISTINA EMELINA GARRIDO RÍOS, LUZ DANIELA MUÑOZ GARRIDO y JOCELIN MARCELA MUÑOZ GARRIDO, SEBASTIÁN ALEJANDRO DINAMARCA RUBIO, NANCY ANGÉLICA DINAMARCA BUSTOS, VERÓNICA DEL CARMEN DINAMARCA BUSTOS, SYLVIA PATRICIA DEL CARMEN MIRANDA CONTRERAS, FERNANDA PAULETTE ROMERO ORELLANA, MIGUEL ANGEL SALAS FUENTES, JACQUELINE ALEJANDRA DAGUIRRE MORALES, NATALIE ALEJANDRA SALAS DAGUIRRE, MIGUEL ANGEL SALAS DAGUIRRE, e IDALIA ELENA DEL ROSARIO FUENTES VIDAL, las indemnizaciones por daño moral establecidas para cada uno de ellos en el motivo decimotercero, al cual esta Sentenciadora se remite por economía procesal.

a.2) Que se desestima la demanda, en lo que dice relación con los demandantes ROBERTO MUÑOZ ACEVEDO, MATIAS IVAN DINAMARCA RUBIO, ALEXIS RODRIGO SALAS PRADENAS, MARIANNE VICTORIA ORELLANA SAN MARTIN, KARLA ANTONIETA AVENDAÑO ORTIZ y CONSTANZA ISABEL SALAS AVENDAÑO, por las razones indicadas respecto de cada uno de ellos en el considerando decimotercero.

a.3) Que se desestima la petición de intereses y reajustes, en razón de lo establecido en el motivo vigésimo.

B) Que no se condena en costas a la demandada, en atención a lo dispuesto en el numeral vigésimo primero.

Regístrese, notifíquese a las partes y oportunamente archívense estos antecedentes.

Rol C-3.503-2013.

**PRONUNCIADA POR DOÑA SUSANA RODRÍGUEZ MUÑOZ,
JUEZA.**



C-3503-2013

Foja: 1

**AUTORIZA DON JUAN CARLOS DÍAZ TORO, SECRETARIO
SUBROGANTE.**

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, once de Mayo de dos mil veinte**



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.
A contar del 05 de abril de 2020, la hora visualizada corresponde al horario de invierno establecido en Chile Continental. Para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena sumar una hora, mientras que para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar dos horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>