

C.A. de Santiago

Santiago, seis de marzo de dos mil veinticuatro.

VISTOS:

En los autos Rit I-13.2020 del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, la parte reclamante dedujo recurso de nulidad en contra de la sentencia de fecha veinticuatro de marzo de dos mil veintitrés, que rechazó la reclamación interpuesta respecto de la Resolución de Multa N°1186/19/4 -1-2-3 y 4, de 15 de noviembre de 2019, pronunciada por la Dirección del Trabajo por la causal establecida en el artículo 478 letra b) del Código del Trabajo, esto es, cuando haya sido pronunciada con infracción manifiesta de las normas sobre la apreciación de la prueba conforme a las reglas de la sana crítica, en relación con el artículo 456 del mismo Código. Solicita que se anule la sentencia impugnada previa vista del recurso por la causal de nulidad invocada y sin nueva vista pero separadamente dicte la correspondiente sentencia de reemplazo que declare que se acoge el reclamo interpuesto y en consecuencia, se deja sin efecto la resolución de multa N° 1186/19/4-1-2-3-4 de fecha 15 de noviembre de 2019 que impuso como sanción el pago de 240 UTM.

Declarado admisible el recurso, se procedió a su conocimiento en la audiencia respectiva, oportunidad en que alegaron los abogados de ambas partes.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, la parte reclamante funda su recurso en la causal de nulidad establecida en el artículo 478 letra b) del Código del Trabajo, esto es, cuando haya sido pronunciada con infracción manifiesta de las normas sobre la apreciación de la prueba



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

conforme a las reglas de la sana crítica, en relación con el artículo 456 del mismo Código.

Al efecto, esgrime que analizado el fallo recurrido se puede establecer, con meridiana claridad, que él no ha cumplido con dicho estándar valorativo, ya que se establece que se rechaza el reclamo interpuesto en cuanto se estima que su parte no logró acreditar los errores de hecho denunciados en la dictación de la resolución recurrida sin considerar y valorar la prueba rendida en autos conforme a las reglas impuestas por el legislador. Así las cosas, a su juicio, se evidencia que la sentencia especialmente vulnera las reglas de la lógica, las máximas de la experiencia en materia laboral sobre obligación de informar riesgos y sobre seguridad minera adoptados por la empresa y los conocimientos científicamente afianzados.

Luego, en ese orden de ideas, alega que la sentencia que se recurre se ha dictado con infracción manifiesta a las reglas de la sana crítica sobre apreciación de la prueba, específicamente las máximas de la experiencia y las reglas de la lógica, particularmente infracción al principio lógico de razón suficiente, infracción que se manifiesta al revisar lo dispuesto en los considerandos sexto y séptimo de la sentencia recurrida.

Así las cosas, respecto de la materia de autos, refiere que las faenas que realiza la empresa se llevan a cabo bajo tierra y, efectivamente el túnel cuenta con un acceso que también es utilizado como salida. Asimismo, y sin perjuicio de que no se extrae minerales en la faena, para mejorar los estándares de seguridad, su representada ha adoptado como regla el seguir las disposiciones del Reglamento de Seguridad Minera para efectos de tener los más altos estándares en la prevención de accidentes, pues los riesgos que



existen en los túneles que se construyen en Alto Maipo son exactamente los mismos que existen en cualquier faena minera subterránea. Luego, indica que uno de estos riesgos es el denominado “estallido de roca” y que se trata de un evento de carácter sísmico que, si bien puede ser monitoreado, no puede ser anticipado de ninguna manera, tal como ocurre con los sismos a nivel de superficie que ocurren en nuestro planeta en forma diaria.

Ahora bien, menciona que la Resolución de Multa N° 1186/19/4-1 fue cursada por *“No suprimir en los lugares de trabajo los siguientes factores de peligro, al constatare en el recorrido por el túnel VA1 que no contaba con la señalización de la zonas de protección, zona de protección 1 y de zona de protección 2, lugares establecidos como zonas de seguridad en el “Procedimiento de Seguridad ante Estallido de Rocas”, en el punto 7.1 general y graficado en figura 7.1 de dicho procedimiento, además se constató que desde el acceso al túnel VA1 hasta la casa de máquinas y caverna de transformadores, el recorrido del túnel tiene más de dos kilómetros de extensión, el que cuenta con un solo acceso/salida de emergencia, que en caso de bloqueo del túnel en alguno de sus tramos producto de una emergencia, como un estallido de roca, derrumbe, incendio, entre otros, los trabajadores que se encuentran en el interior no cuentan con otra vía para evacuar del lugar, exponiendo a los trabajadores a daños a su salud por los riesgos ya señalados.”* Sin embargo, el procedimiento HSS-PCD-022 “procedimiento de seguridad ante estallido de roca” tenido a la vista en la fiscalización e incorporado como prueba por su parte indica que en estos lugares se ubicarán minibuses en caso que se requiera una evacuación. Ello es así, pues al ser los estallidos



de roca eventos impredecibles tanto en el tiempo como en el lugar exacto que se producirán, carece de todo sentido lógico predeterminar dentro del túnel una “zona de seguridad” fija, pues lo que se requiere es sacar al personal de manera segura.

Por ello, arguye que es posible advertir que, en este punto existe infracción a una máxima de la experiencia en materia de seguridad minera. Primero, porque los estallidos de roca son eventuales e impredecibles y al interior de un túnel de características minero las medidas de seguridad no pueden ser improvisadas. Muy por el contrario, son certeras y están establecidas de acuerdo a la realidad geográfica del lugar. Una vez ocurrido el estallido, las zonas de seguridad para los trabajadores son el exterior del túnel o zonas alejadas del evento de estallido de roca y el procedimiento de estallido elaborado por la empresa comprende un capítulo que se señala clara y específicamente que en dicha zona de seguridad se encuentran estacionados minibuses, que ayudan efectivamente a los trabajadores en caso de evacuación. Estos lugares se encuentran delimitados para los minibuses, mas no para los trabajadores. Además, por la forma del túnel, no se requiere de señalética, pues al distanciarse del punto de estallido de roca, el trabajador siempre encontrará los buses.

Así, en su concepto también existe infracción al principio de la razón suficiente. El procedimiento de estallido de roca está diseñado de modo tal de operar en las condiciones particulares de una faena minera subterránea. Frente a ello, indica que es preciso recordar que no nos encontramos en presencia de una faena de trabajo en superficie común. En este caso, se trata de construir un



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

túnel de características mineras que implica un desarrollo constante y dinámico de la faena.

De este modo, alega que lo expuesto nos lleva al segundo supuesto factor de peligro “En caso de una emergencia, como un estallido de roca, derrumbe, incendio, entre otros, los trabajadores no cuentan con otra vía para evacuar el lugar”, ello es lógico e inevitable al tratarse de una faena subterránea y no por ello es una deficiencia de seguridad o factor de peligro. Lo que sucede, en su parecer, es que todas las rutas alternativas que existen en los túneles interiores convergen a un camino principal, y es justamente ese camino principal el que tiene una salida.

En tal contexto, señala que, nuevamente existe infracción a las máximas de la experiencia en seguridad minera y al principio de la razón suficiente. Luego, explica que el diseño del procedimiento de seguridad por estallido de rocas y las vías de evacuación no son antojadizos, sino que atienden a las especiales características de las faenas en que se desempeñan los trabajadores de su representada. Tal es así que, para evitar cualquier tipo de accidente y en resguardo de los trabajadores se ha desarrollado un plan frente a las contingencias de acuerdo a las normas del reglamento de seguridad minera, reglamento que regula el desarrollo de estas particulares faenas. Además, alude a que quedó acreditado con la declaración de don Ismael Soto Pavez que la empresa cuenta a lo largo de los diferentes túneles existentes en el proyecto con estaciones de refugio. Por ello, son precisamente estas estaciones de refugio, las que brindan protección a los trabajadores en caso de alguna emergencia que bloquee en forma definitiva el acceso al túnel principal que lleva a la superficie, teniendo una autonomía de 48 horas para 20



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

personas. Las estaciones de refugio en los túneles mantienen elementos que aseguran la supervivencia de los trabajadores hasta que los equipos de rescate puedan llegar a ellos. Estos verdaderos bunkers se encuentran de manera estratégica en diferentes sectores al interior del túnel, para que en caso de emergencia, los trabajadores puedan concurrir a ellos sin mayores dificultades y sin tener que recorrer grandes distancias para lograr un resguardo efectivo e íntegro de sus personas en caso de eventos en el interior del túnel que puedan constituir un peligro para su salud o su vida.

En ese contexto, agrega que, a la fecha de la fiscalización, no solo existían varias vías de escape que convergían al túnel principal para los trabajadores en caso de alguna emergencia, sino que existían también medidas adicionales de protección de los trabajadores dentro del mismo túnel, como son los bunkers.

Ahora bien, en relación con la multa 1186/19/4-2, esgrime que el error y la infracción a las máximas de la experiencia en materia de seguridad minera y a los conocimientos científicamente afianzados, resulta evidente en este punto. Esto por cuanto no existe en el planeta tecnología que pueda determinar cuándo y dónde se producirá un sismo o, en este caso, un estallido de roca. La ciencia lamentablemente no ha evolucionado a esos niveles de predicción. Aun así, el sistema de monitoreo micro sísmico no tiene por finalidad predecir eventos, sino que establecer la determinación de la magnitud de los movimientos de reacomodo del macizo rocoso y además el lugar en que se producen, para efecto de registro y son estos parámetros los que permiten fijar cuando se produjeron y su intensidad, pero solo una vez que se producen. Estas mediciones son propias de las medidas de seguridad adoptadas en minería y su



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

incomprensión lleva a determinar una infracción de carácter laboral inexistente. Así, en su parecer, se advierte nuevamente una infracción a las máximas de la experiencia en materia de seguridad minera.

En este mismo sentido, alega que se debe considerar que no existe una forma eficaz de predecir un estallido de roca, aun realizando monitoreo micro sísmico de manera permanente, pues es imposible determinar con exactitud el momento del reacomodo de la roca, ni la magnitud del evento, ni menos el lugar donde este evento se producirá.

Por todo lo anterior, la forma más eficaz de protección de los trabajadores es invertir en un sistema de fortificación adecuado a la condición del cerro que se perfora, cuestión que se realizó y se acreditó y prueba de ello es que durante el evento “estallido de roca” ningún trabajador fue alcanzado por rocas, lo que confirma que la fortificación de los túneles es la medida más eficaz para la protección de los trabajadores. Entonces, en su concepto, Strabag no solo cumple las medidas de seguridad correspondientes a una faena de excavación no minera, sino que la empresa ha ido más allá, fijando medidas de seguridad extras, de los más altos estándares y que permiten el trabajo en un ambiente sin riesgo de aplastamiento por roca, no por la detección temprana de sismos (lo que es imposible), sino que por la fortificación que se hace para evitar que frente a un estallido de roca, los trabajadores puedan ser alcanzados por desprendimientos.

Respecto de la multa 1186/19/4-3, indica que nuevamente se advierte una infracción a los conocimientos científicamente afianzados, pues es imposible tener un monitoreo que permita



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

anticipar donde y cuando se va a producir un estallido de roca. Es el mismo fiscalizador que en su observación indica: “La fiscalización evidenció que el informe técnico denominado “Complementary Flash Report, Seismicity Prior And After The Rockburt N° 025/19 Reported al VA1 Complex the 17/05/2019 at 18:50”, estableció que “una tasa sísmica inusualmente alta se registró entre las 15:00 y 17:30 horas aprox., lo que permite establecer que existieron indicios que pudieron alertar de forma preventiva a los trabajadores para determinar acciones de protección de la vida y salud de ellos”. Es decir, el fiscalizador constató como hecho que se tomó nota de los movimientos que ocurrieron, pero de ello -en su concepto- no es posible desprender que su representada tenía que prácticamente predecir que los movimientos inusuales terminarían en un estallido de roca, pues la sismicidad podría perfectamente haber disminuido sin un evento mayor, tal y como ocurre con la actividad sísmica de las placas tectónicas. Ni aún las autoridades gubernamentales con toda la experiencia acumulada en un país sísmico como Chile pueden determinar con certeza cuando se producirá un movimiento telúrico. Eso es un hecho indesmentible y sin duda alguna va contra los conocimientos que la ciencia actualmente ha asentado.

En relación a la multa 1186/19/4-4 refiere que en la fiscalización se solicitó una serie limitada de documentos que fueron exhibidos oportunamente al fiscalizador, entre los cuales se encontraban antecedentes suficientes para tener por acreditado el cumplimiento de la obligación de informar del artículo 21 del D.S 40, el cual exige a la empresa informar a los trabajadores de los riesgos de sus labores. Sin embargo, la norma no indica una única forma de cumplirlas o la obligatoriedad de contar con un único



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

documento que contenga todas las menciones que la ley exige. Tampoco exige que al trabajador se le informen todos los riesgos existentes en las distintas labores, sino que aquellos que forman parte de sus labores. Lo anterior deriva, a su juicio, que en el caso de su representada, en que al interior de la empresa existan diversos instrumentos y formas de informar los riesgos a los trabajadores, partiendo por el Reglamento Interno de Higiene y Seguridad de la Empresa, siguiendo por las capacitaciones y concluyendo con los análisis seguros del trabajo, yendo cada uno de lo más general a lo particular, pero constituyendo todos el sistema de seguridad en el trabajo de la empresa, por lo que la empresa cumplió con su obligación a través de los documentos ODI incorporados en juicio. Por ello, alega que no entenderlo de esa manera, implica contravenir las máximas de la experiencia en materia laboral de inducción y obligación de informar los riesgos laborales, que implica además que no se ha infringido ni el artículo 21 del DS 40 ni el artículo 184 del Código del Trabajo, pues dicha norma no exige lo que el fiscalizador señala en su resolución de multa y, además, porque los riesgos de la actividad del trabajador sí se encuentran identificados e informados, sólo que no de la forma en que al fiscalizador le hubiera gustado, cuestión que no constituye una infracción a ninguna norma. Cada empresa es libre de definir qué documentos genera y cuáles menciones se deben incluir en ellos, pues no se trata de una actividad obligatoria.

Por su parte, es preciso señalar que a cada trabajador que hace ingreso a la empresa se le realiza una inducción en la que se le informa los riesgos que entrañan sus labores, medidas preventivas y métodos de trabajo correctos. Una parte de la inducción habla



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

específicamente de la forma de actuar frente a estallidos de roca, lo que queda constatado con la obligación de los trabajadores de informar a don Francisco Solís de Ovando, cedula nacional de identidad número 17.676.346-9, Rodrigo Veliz Puelle, cedula nacional de identidad número 16.976.750-5 y don Ramón Sáez Casanova, cedula nacional de identidad número 10.346.389-0.

Finalmente, arguye que la forma en que el vicio denunciado ha influido sustancialmente en lo dispositivo del fallo recurrido se refiere a que, de no mediar las infracciones manifiestas sobre apreciación de la prueba denunciada, la sentencia dictada en el presente juicio no existiría la disparidad entre los elementos aportados al juicio y la decisión final del tribunal. Las características especiales de las faenas mineras distan mucho de aquellas que se encuentran ordinariamente a lo largo del país. De ahí que existan normas especiales como el reglamento de seguridad minera que atienden a las especiales circunstancias de la actividad. Por ello, es que la apreciación de los medios de prueba aportados por la reclamante que debe o debió realizar el tribunal en relación a los hechos supuestamente constatados por el fiscalizador de la recurrida, debe tener ese particular enfoque que la actividad minera requiere. De ahí que, en su concepto, la dinámica de la construcción minera lleve a desarrollar las medidas de seguridad en la forma en que se desarrollaron por su representada y que son reprochadas por la autoridad administrativa laboral, pero que sin embargo tienen una razón de ser y justificación plausible según ya expuso. Luego, en su parecer, omitir dichos antecedentes llevan a las infracciones manifiestas sobre máximas de la experiencia y lógica denunciadas. Todo ello, sin perjuicio de tener a la vista elementos que la ciencia



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

actualmente ha determinado como hechos asentados. Principalmente la imposibilidad de prever los movimientos telúricos o los estallidos de roca. Sencillamente hasta ahora, eso es imposible de predecir y, sin embargo, su representada adoptó medidas de seguridad de igual manera, como la fortificación del túnel en construcción.

SEGUNDO: Que, el artículo 456 del Código del Trabajo establece que:

“El tribunal apreciará la prueba conforme a las reglas de la sana crítica.

Al hacerlo, el tribunal deberá expresar las razones jurídicas y las simplemente lógicas, científicas, técnicas o de experiencia, en cuya virtud les asigne valor o las desestime. En general, tomará en especial consideración la multiplicidad, gravedad, precisión, concordancia y conexión de las pruebas o antecedentes del proceso que utilice, de es si no existe vulneración de los principios y reglas que este señala, el juez ha sido soberano para apreciar la prueba rendida en la causa y esta Corte no puede entrar a ponderar el hecho establecido sin riesgo de vulnerar gravemente el principio de la inmediación. Además de ello, la causal exige que en el recurso se indique qué manera que el examen conduzca lógicamente a la conclusión que convence al sentenciador.”

De este modo, por medio de la causal invocada lo que corresponde es determinar si en su sentencia el tribunal ha vulnerado en forma manifiesta, esto es, de manera evidente y notoria, las normas indicadas en el artículo 456 ya citado, puesto que de no ser así, estas reglas de la sana crítica se encuentran infringidas y cómo se produce esa trasgresión.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

TERCERO: Que como se observa para que prospere la causal alegada por la recurrente, es menester que la infracción de las normas sobre valoración de la prueba, conforme a las reglas de la sana crítica, sea manifiesta, esto es, evidente, notoria y capaz de ser advertida a simple vista. Además, la causal exige que en el recurso se indique qué reglas de la sana crítica se encuentran infringidas y cómo se produce esa trasgresión. Finalmente, el yerro denunciado necesariamente debe tener influencia en lo dispositivo del fallo.

CUARTO: Que, puestos en este ámbito, el recurrente, luego de hacer referencia a los antecedentes de las multas que solicita dejar sin efecto, sostiene en forma genérica que la sentencia *“vulnera las reglas de la lógica, las máximas de la experiencia en materias laboral sobre obligación de informar riesgos y sobre seguridad minera adoptados por la empresa y los conocimientos científicamente afianzados”*, para luego hacer referencia al principio de la lógica de la razón suficiente, según don Omar Astudillo y de la máximas de experiencia según Couture, luego sigue con una referencia a cuales son los principios de la lógica.

Intentando ser más concreto procede a argumentar en torno a la imprevisibilidad de los “estallidos de roca” y los procedimientos de seguridad en torno a ello, argumentando que si estos son tanto en el tiempo como en el lugar exacto que se producirán, carece de todo sentido lógico predeterminar dentro del túnel una “zona de seguridad” fija, pues lo que se requiere es sacar al personal de manera segura. Sin embargo para el caso de la primera multa, la sentencia en el párrafo segundo del considerando sexto da las razones suficientes para desestimar el reclamo al respecto, sin que para ello se observe alguna vulneración de carácter manifiesto a las



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

reglas de la lógica, descartándose lo mismo respecto de las máximas de la experiencia pues el recuso no logra dejar establecido cual es el conjunto de conclusiones empíricas fundadas en la observación de lo que ocurre comúnmente, que habiendo adquirido una validez general para justipreciar las pruebas confirmatoria producidas en un proceso, la sentencia la ha desatendido en forma manifiesta.

QUINTO: Que, lo dicho en el considerando anterior, de acuerdo al petitorio del recurso ya debiere bastar para desestimarlos, ya que pide la revocación en conjunto de las cuatro multas. No obstante, cabe señalar que respecto de las restantes multas, tampoco la recurrente logró en sus argumentos dejar de manifiesto la vulneración a las reglas del artículo 456 del Código del Trabajo y en algunos pasajes sus argumentos se introducen más a cuestiones de derecho que de establecimiento de los hechos, por su parte la sentencia, al respecto desde su tercer párrafo hasta la conclusión del considerando sexto ha dado las razones suficientes para, en base a la prueba aportada, desestimar la pretensión de la reclamante, sin que pueda quedar de manifiesto alguna vulneración a las restantes reglas de la lógica, como tampoco quedar de manifiesto la desatención a alguna máxima de experiencia en concreto.

En consecuencia, y considerando que lo demás planteado en el recurso, no parece ser sino la disconformidad con las conclusiones empíricas a las que llega el tribunal y un instar por una nueva valorización de la prueba conforme a su teoría del caso, no cabe sino desestimar el presente recurso de nulidad, por lograrse dejar de manifiesto la vulneración a las reglas del artículo 456 del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

Con lo expuesto, disposiciones legales citadas y lo dispuesto en los artículos 479, 481 y 482 del Código del Trabajo, se resuelve:

Que, **se rechaza con costas**, el recurso de nulidad deducido por la parte reclamante en contra de la sentencia de veinticuatro de marzo de dos mil veintitrés, dictada por el Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, en los autos RIT I-13-2020, sentencia que, en **consecuencia, no es nula**.

Regístrese y comuníquese.

Redacción del Ministro Sr Hernán Crisosto Greisse.

No firma el abogado integrante señor Benítez Urrutia, no obstante haber concurrido a la vista y al acuerdo del fallo, por ausencia.

NºLaboral - Cobranza-1196-2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE

Pronunciado por la Décima Sala de la C.A. de Santiago integrada por los Ministros (as) Hernan Alejandro Crisosto G., Mario Rojas G. Santiago, seis de marzo de dos mil veinticuatro.

En Santiago, a seis de marzo de dos mil veinticuatro, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: ZXVXMNLWHE