

Coyhaique, diecinueve de febrero del año dos mil veinticuatro.

VISTOS Y CONSIDERANDO:

Primero. En este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Coyhaique, ante sala integrada por los jueces Pablo Andrés Freire Gavilán, quien presidió, Patricio Alberto Zúñiga Valenzuela y Rosalía Edith Mansilla Quiroz, se realizó **juicio oral en contra de los acusados LUCAS IGNACIO MONROY ORTEGA, RUN N°21.314.194-5**, nacido en Coyhaique el 02 de mayo de 2003, 20 años de edad, ayudante de carpintero, lee y escribe, con domicilio en calle Las Golondrinas N°1431 de Coyhaique, actualmente recluso en el CCP de Coyhaique, asistido por el abogado privado Aldo Basquee Cid, **y, en contra de ALEXANDRA JAZMIN CARRILLO FUENTES, RUN N°21.552.971-1**, nacida en Coyhaique el 12 de abril de 2004, 19 años de edad, soltera, sin oficio, estudios de cuarto medio rendido, con domicilio en calle Los Arrieros 2428 de Coyhaique, quien fue representada por la defensora penal pública Paola Zapata Díaz.

Por el Ministerio Público compareció el fiscal José Moris Ferrando.

Todos los letrados tienen registrados en el tribunal sus domicilios y correos electrónicos para efectos de notificación.

Segundo. Acusación. Según el auto de apertura de fecha 19 de diciembre de 2023, del Juzgado de Garantía de Coyhaique, la acusación deducida por fiscal del Ministerio Público es del siguiente tenor:

Hechos. En el contexto de una investigación de OS7 se autorizó la técnica de agente revelador, para ingresar a la plataforma social GRINDR. Es así que con fecha 15 de junio de 2023, el agente revelador toma contacto con un Nick quien le pidió al agente revelador que se comunicaran por la red social INSTAGRAM _m4I4_f4m4._Ortega lucas acordando la venta de droga, tipo marihuana y valor por gramo, definiendo como lugar de transacción en calle Los Ovejeros esquina Oscar de Fisher de Coyhaique, específicamente en un paradero de locomoción colectiva.

Es así que siendo las 13:30 horas del 15 de junio de 2023 el agente revelador concurre al lugar convenido, donde el imputado LUCAS IGNACIO MONROY ORTEGA le entregó un



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

contenedor de sustancia vegetal dubitada como cannabis, peso neto 19.78 gramos. A cambio el agente revelador le hizo entrega a los imputados de la suma de \$ 100.000.

Posteriormente funcionarios policiales hicieron ingreso al inmueble de calle Los Ovejeros 603 de Coyhaique lugar donde sorprendieron a los imputados Lucas Ignacio Monroy Ortega y Alexandra Jazmín Carrillo Fuentes poseyendo sustancias sicotrópicas y elementos para el tráfico de drogas en diferentes dependencias del inmueble a saber:

1.- En el primer piso, sobre una mesa utilizada como comedor los imputados poseían tres balanzas digitales utilizadas para la dosificación de la droga y cuatro teléfonos celulares utilizados para el tráfico de drogas.

2.- En el mismo lugar y bajo un sillón los imputados poseían 01 bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia vegetal dubitada como cannabis peso neto 15.62 gramos y 01 trozo de nylon color negro contenedor de la misma sustancia, peso neto de 41.25 gramos.

3.- A un costado de la escalera y sobre una estufa los imputados poseían 01 bolsa de género color azul en cuyo interior contenía una sustancia vegetal color verde dubitada como cannabis, peso neto de 170, 43 gramos.

4.- Sobre un mueble tipo velador los imputados poseían 01 bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia de color blanco dubitada como cocaína, peso neto 41.31 gramos.

5.- A un costado los imputados poseían una bolsa de nylon transparente contenedora de 10 comprimidos de color rosado de diferentes diseños, dubitados como MDMA "éxtasis"; \$427.200 (cuatrocientos veintisiete mil doscientos pesos) dinero efectivo de distinta denominación y una balanza digital color gris sin marca ni modelo.

6.- En el cajón de un velador los imputados poseían 01 cartucho de guerra calibre 7.62 sin percutir, careciendo de autorización para la porte o tenencia de municiones

7.- En una dependencia destinada a bodega ubicada en el 2do piso al costado del dormitorio, los imputados poseían 01 bolsa de nylon color negro con 06 envoltorios de nylon color negro con una sustancia de color verde dubitada como cannabis, cuyos pesos netos



ascendieron a 97.26 gramos; 99,48 gramos; 96.20 gramos; 96,26 gramos; 82.12 gramos y 96, 85 gramos respectivamente. Peso neto total 568,17 gramos.

Las sustancias vegetales dubitadas como cannabis fueron sometidas a las respectivas pruebas de campo, confirmando la presencia de tetrahidrocannabinol, y posteriormente fueron analizadas dando positivo a la presencia de cannabinoides, confirmándose que se trata de hierba del género cannabis.

Las sustancias en polvo blanco y los diez comprimidos, fueron sometidos a las respectivas pruebas de campo, y su posterior análisis químico determinó que se trataba de cocaína clorhidrato y MDMA (Metilen dioxi metanfetamina) EXTASIS.

Todas las drogas y especies incautadas estaban destinadas al tráfico de drogas.

Calificación jurídica, grado de desarrollo y participación. De acuerdo a la fiscalía, los hechos precedentes configuran un delito de tráfico de drogas, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000, y un delito de tenencia ilegal de municiones que previene el artículo 9 de la Ley de Control de Armas; en grado de desarrollo consumado y, que a los acusados corresponde participación en calidad de autores ejecutores del artículo 15 N° 1 del Código Penal por haber ejecutado el hecho de manera inmediata y directa,

Modificadorias de responsabilidad. Reconoce que respecto de ambos acusados, concurre la atenuante del artículo 11 no. 6 del Código Penal, sin agravantes.

Pena solicitada. Por el delito de tráfico de drogas, respecto de ambos acusados, pide 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, multa de 40 UTM, comiso de las especies incautadas, incorporación de la huella genética al registro de condenados, accesorias legales y costas de la causa; y, por el delito de tenencia ilegal de municiones, pide se condene a los acusados a la pena de 541 días de presidio menor en su grado medio.

Tercero. Alegaciones del acusador. En la apertura, el fiscal hizo un resumen de los hechos que se imputan, que existe contacto del agente revelador con el imputado Lucas Monroy, se efectúa la transacción de la droga, siendo detenido el acusado y éste autoriza voluntariamente el ingreso a su domicilio, al concurrir allí personal del OS7, se encuentra a la co-acusada y la droga distribuida en la forma que señala la acusación, hallándose marihuana, cocaína y éxtasis, en el



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

caso de la primera son más de 800 gramos netos. Luego el imputado declara y reconoce la tenencia y posesión de todos estos elementos que son para el tráfico de drogas. Aclara que en el caso de la acusada Carrillo Fuentes, se atribuye que se encontraba en posesión de las sustancias halladas en la casa.

En el cierre, estimó que la prueba con la colaboración de los imputados, se encuentran acreditados los hechos, repite como se producen los hallazgos de droga y la munición, y que se configuran los ilícitos atribuidos.

Cuarto. Defensa de acusada FUENTES CARRILLO. Al inicio, respecto del delito de tráfico, indicó que no haría alegaciones en esta etapa procesal, dejándolas para la audiencia del artículo 343 del CPP. En cuanto al delito de tenencia de munición, pide la absolución, ya que por la redacción de la norma del artículo 2 letra c) en relación al artículo 9 de la Ley 17.798, para que se configure el delito de tenencia de municiones, resulta necesario que la imputada(o) sea sorprendida portando más de una munición, ya que el tipo está redactado en términos plurales y como se trata de una norma punitiva debe ser interpretada restrictivamente. A su representada se encuentra en un velador, dentro de un joyero, una bala, respecto de la cual dará razón de aquello, y por qué la tenía. Pide la interpretación restringida de la norma.

En la clausura, en cuanto al delito del artículo 3 de la Ley 20.000 señaló que no haría alegaciones en esta etapa, en tanto que respecto del delito de tenencia ilegal de municiones, reiteró su petición de absolución atendida la redacción de la norma en términos plurales, y dada la tipicidad estricta y el principio *in dubio pro reo*, no se configura el tipo imputado.

Quinto. Defensa de acusado MONROY ORTEGA. En la apertura, Sostiene que no controvertirá los hechos motivo de la acusación, sino que colaborará, su representado así lo hizo durante toda la investigación, prestó declaración de forma voluntaria, reconoció los hechos, llevó a los funcionarios a su domicilio para que encontraran más droga incluso. Por tanto, su parte no viene a controvertir ninguno de los hechos expresados en la presente causa.

Al cierre, expresó que su representado colaboró desde un primer momento, participó en el esclarecimiento de los hechos, condujo a funcionarios a su domicilio, declaró en estrados, y hace



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

presente que su mandante tiene 20 años puede reconstruir su vida, trabajaba, y el incurrir en este tipo de conductas se relaciona la inmadurez propia de su edad.

Sexto. Declaraciones de los acusados. En la oportunidad prevista en el artículo 326 del CPP, los acusados renunciando a su derecho a guardar silencio, prestaron declaración como medio de defensa, en los siguientes términos:

LUCAS MONROY ORTEGA, reconoció que vendía marihuana y a través de la aplicación GRINDR se contactó con el agente revelador, respecto de la transacción de 15 de junio de 2023 efectivamente fue al paradero le entregó la dosis y el agente, por su parte, el dinero, y en la casa estaban las otras sustancias.

Primero se contactaron por GRINDR con la persona, luego por INSTAGRAM, por este último acordaron la cantidad y el lugar donde se encontrarían, para eso usaba él usaba un celular Redmi 9 el cual está incautado. Prestó declaración y dijo que llevaba un tiempo antes estaba vendiendo drogas, no recuerda cuánto, pero como dos meses; la marihuana, cocaína y éxtasis que estaban en su casa era para la venta, autorizó el ingreso a su casa, allí estaba su polola, vivían juntos, se encontraron balanzas sobre la mesa, y la droga estaba donde dice la acusación que leyó el juez; con su pareja vivían allí como cuatro meses, su pareja estaba cuando él dosificaba la droga y ésta sabía dónde se encontraba la droga en la casa; el dinero encontrado de alrededor de 400 mil pesos, el cual en parte era de drogas, porque también estaba trabajando como bombero en la COPEC de Ogana, lo que se incautó fue 426 mil y fracción, de eso como los cuatrocientos mil era de drogas, casi la mayoría del efectivo. En la casa habían otros celulares, esos los había comprado porque se le echaban a perder, también eran usados para el tráfico de drogas; su billetera fue incautada, allí se guardaba dinero. En cuanto a la bala encontrada ésta era de su pareja, pero “nunca la tuvimos para poder percutarla”, ni tenían posibilidad de hacerlo, sino que la “teníamos” como decoración o reliquia.

Ante los funcionarios policiales declaró en forma voluntaria y reconoció los hechos, cuando lo detienen, los funcionarios no conocían su dirección, él los lleva, sabía que encontrarían la droga, sabía a lo que iba. La munición llegó a la casa por su pareja, ella la tenía, dijo que un tío se la había regalado, no había ninguna arma en la casa.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

ALEXANDRA CARRILLO FUENTES. Expresó que acepta que con su pareja vendían marihuana y todo eso. La policía llegó a su domicilio el 15 de junio de 2023, en ese momento vivían con Lucas en calle Los Ovejeros 603; carabineros ingresó tipo 12,30 o 13 horas del día. En el domicilio habían: 3 balanzas digitales, bajo un sillón unas bolsas de nylon con marihuana, en una escalera y sobre estufa también había marihuana, en un velador había cocaína, y en domicilio igual habían pastillas de éxtasis. A su vez, en su velador tiene muchas cajas donde tiene cosas, recuerdos o joyería, y en una de esas de joyería adentro estaba la bala, la cual ella la obtuvo por su tío, a quien una vez que lo fue a visitar le mostró que la tenía y se la regaló, ella la guardó en un joyero como recuerdo, pero nunca pensó que eso iba a llegar a tanto, estaba dentro de una caja llena de joyas, ella llevó la bala al domicilio de Los Ovejeros, le pertenece a ella; su tío se llama Samuel. En la casa había una bodega y allí había más marihuana.

El fiscal le exhibe a la acusada, la foto 27 del otro medio de prueba indicando en auto de apertura con el número 7, y pide a la ALEXANDRA que diga lo que hay en ella, a lo que responde que la bolsa con contenido blanco es cocaína, una balanza, sus cajas, éxtasis es el contenido rojo, una billetera, el mueble en que están estas cosas es su velador que está al lado de su cama, en el cajón del velador está su carnet, su chauchero, y se ve el cartucho, no está en joyero, sino en el cajón del velador, el cual se encuentra en la pieza que tenía con su pareja. Vendía droga con su pareja desde hacía unos tres meses, vendían marihuana, cocaína y éxtasis; ante la pregunta cómo hacían el contacto con los compradores, señala que ella sólo vendía, no se metía a hablar con las personas, sólo habló o envió mensaje a las personas que conocía; cuando hubo el contacto con el agente revelador, Lucas salió sin celular, el comprador envió un mensaje y ella contestó que Lucas había salido sin el celular, en esa ocasión sí habló con el comprador, por el celular del Lucas, que es el Redmi 9. Los otros tres celulares incautados habían sido usados para la venta de droga, aunque estaban malos al momento del hecho.

Al finalizar los alegatos de cierre, ORTEGA MONROY expresó que reconoce los hechos, que estuvo mal, quiere reinsertarse a la sociedad trabajando y mantener su vida normal; y CARRILLO FUENTES, manifestó que sabe que lo que hizo estuvo mal y no lo volvería hacer, porque no estuvo bien, quiere volver a retomar su vida.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

Séptimo. Convenciones probatorias. De acuerdo al auto de apertura, los intervinientes no dieron por acreditados hechos por la vía de convenciones probatorias conforme al artículo 275 del CPP.

Octavo. Prueba de cargo. El fiscal incorporó la siguiente prueba en el juicio oral:

Testigos.

- 1.- Esteban Alejandro Aravena Valenzuela, cabo primero de carabineros.
- 2.- Lorena Soledad Ruiz Barría, sargento primero de carabineros.
- 3.- Christian Ranzel Cartes Martínez, suboficial mayor de carabineros.

Documentos.

- 1.- Reservado DGMN AF 94, N°6442/6715291/2023 de 08 de septiembre de 2023, suscrito por Jefe de Autoridad Fiscalizadora Franco Herrera Quezada.
- 2.- Reservado 13882-2023, de 05 de septiembre de 2023, por el cual remite protocolo de análisis que indica, suscrito por Boris Duffau Garrido, Jefe (s) Subdepto. Sustancias Ilícitas del ISP.
- 3.- Acta de recepción N°286/2023 de fecha 16 de junio de 2023, suscrito por Pablo Riquelme Poblete, Asesor de Farmacia (s) de Servicio de Salud Aysén.
- 4.- RES 439 y sus anexos de 12 de julio de 2023, suscrito por Mauricio Cortes Molina, Director (s) Servicio de Salud Aysén, por el cual remite análisis de decomiso que indica, acta de recepción e informe de efectos de la cannabis en el organismo.

Pericial.

- 1.- Informe pericial de análisis muestra 286-2023, de 20 de junio de 2023, suscrito por Ernesto Araus Miranda, perito químico del Servicio de Salud Aysén, relativo a Muestra 286-2023, correspondiente a las NUE 6633698, 1477271, 1477273 y 1477270.
- 2.- Informe de acción de la cannabis en el organismo, suscrito por perito Ernesto Araus Miranda.
- 3.- Informe pericial balístico N°159-2023, suscrito por José Villablanca Cortés, perito balístico del LABOCAR, el cual fue incorporado por medio de su lectura conforme a lo prescrito en el artículo 331 b) del CPP.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

- 4.- Protocolo de análisis de 05 de septiembre de 2023, CÓDIGO DE MUESTRA 13882-2023 M1-2, muestra correspondiente polvo blanco, 1 gramo, indica las pruebas aplicadas en el análisis, sustancias detectas cocaína clorhidrato 10% y cafeína.
- 5.- Protocolo de análisis de 5 septiembre de 2023, CÓDIGO DE MUESTRA 13882-2023 M2-2, muestra correspondiente a 10 comprimidos rosados, sustancia detectada MDMA.
- 6.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública 13882-2023, relativo a la CAFEÍNA, suscrito por perito químico del ISP René Rocha Barrasa.
- 7.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública 13882-2023, relativo a la COCAÍNA CLORHIDRATO, suscrito por René Rocha Barrasa, perito químico del ISP.
- 8.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública 13882-2023, relativo a la de MDMA o ÉXTASIS, emitido por perito químico del ISP René Rocha Barrasa.

Otros medios de prueba.

- 1.- Cuatro teléfonos celulares, marcas Motorola, Redmi, Apple y Samsung, NUE 6633540.
- 2.- Un cartucho balístico, NUE 1477277.
- 3.- Una billetera, NUE 1477276.
- 4.- Tres balanzas digitales, color gris, sin marca visible, NUE 1477278.
- 5.- Una balanza digital, color gris, sin marca visible, NUE 1477274.
- 6.- Set de seis fotografías, exhibidas al testigo Aravena Valenzuela, quien las describió: 1) Cinco billetes de veinte mil pesos, que él entregó al vendedor; 2) foto del nick del vendedor en Instagram (_m414_f4m4.-) "Ortega Lucas" es el perfil con el cual como agente revelador acordó la transacción; 3) a 6) Corresponden a imágenes de la conversación por Instagram entre el agente revelador y el vendedor, que resultó ser Lucas Monroy Ortega, y al final de la conversación, la pareja dice que Lucas salió sin celular.
- 7.- Set de fotografías, que fue exhibido a la testigo Ruiz Barría, quien las describió, y muestras la reunión entre el agente revelador y el vendedor, la sustancia objeto de la transacción y su peso, como así también los hallazgos en el domicilio de Monroy Ortega.

Noveno. Prueba de descargo. Las defensa de Monroy Ortega no presentó prueba propia.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

Y la defensa de la co-acusada Carrillo Fuentes, sólo incorporó como documental acta y certificación de entrada y registro a lugar cerrado de fecha 15 de junio de 2023, levantada respecto de Luis Arnaldo Vargas Ojeda, suscrita por funcionarios policiales, entre ellas Lorena Ruiz Barría, que se admitió como prueba sobre prueba conforme al artículo 336 del CPP.

Décimo. Hechos acreditados. Analizada la prueba rendida, conforme al artículo 297 del Código Procesal Penal, ésta ha resultado suficiente para dar por acreditados los siguientes hechos:

Que el día 15 de junio de 2023, un agente revelador debidamente autorizado, ingresó a la plataforma GRINDR y tomó contacto con un Nick, que le pidió continuar la comunicación por la red social Instagram con el usuario _M414_F4M4._Ortega lucas, y acordaron la venta de drogas del tipo marihuana y valor, y que el lugar de la transacción sería en calle Los Ovejeros esquina Oscar de Fischer de Coyhaique, en un paradero de locomoción colectiva.

Por lo anterior, el agente revelador concurrió al lugar el día ya mencionado, cerca de las 13,30 horas, donde se presentó el imputado Lucas Ignacio Monroy Ortega, quien le entregó un contenedor de sustancia vegetal dubitada como cannabis, con un peso neto de 19,78 gramos y a cambio el agente le entregó la suma de cien mil pesos.

Momentos después, al corroborarse con la prueba de campo que la sustancia entregada era marihuana, funcionarios de carabineros detuvieron al acusado Monroy Ortega, quien autorizó el ingreso a su domicilio, informando que éste se ubicaba en calle Los Ovejeros N°603 de Coyhaique, lugar al que personal policial concurrió, hallando en posesión de los acusados Lucas Monroy Ortega y Alexandra Carrillo Fuentes, sustancias psicotrópicas y elementos para el tráfico de drogas en diferentes dependencias del inmueble: En el primer piso, sobre una mesa ubicada en el comedor, tres balanzas digitales cuatro teléfonos celulares; en la misma dependencia, bajo un sillón una bolsa de nylon transparente contenedora de sustancia vegetal correspondiente a marihuana con un neto 15.62 gramos y un trozo de nylon negro contenedor de la misma sustancia, con un peso neto de 41.25 gramos; y a un costado de la escalera y sobre una estufa una bolsa de género color azul que contenía una sustancia vegetal correspondiente a marihuana, con un peso neto de 170, 43 gramos. En el segundo piso, en un velador mantenían una bolsa de nylon



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

transparente contenedora de una sustancia de color blanco correspondiente a clorhidrato de cocaína, con un peso neto 41.31 gramos, una bolsa de nylon transparente contenedora de 10 comprimidos de color rosado de diferentes diseños, que correspondían a MDMA “éxtasis”; y \$427.200 (cuatrocientos veintisiete mil doscientos pesos) dinero efectivo de distinta denominación y una balanza digital color gris sin marca ni modelo. Además, en una dependencia destinada a bodega ubicada en el 2do piso al costado del dormitorio, poseían una bolsa de nylon color negro con 06 envoltorios de nylon color negro con una sustancia de color verde correspondiente a marihuana, cuyos pesos netos ascendieron a 97.26 gramos; 99,48 gramos; 96.20 gramos; 96,26 gramos; 82.12 gramos y 96, 85 gramos respectivamente.

La identidad de las sustancias ilícitas decomisas, se estableció con los análisis periciales respectivos.

Además, en el cajón de un velador los imputados poseían un cartucho calibre 7.62 sin percutir, acreditándose que el acusado Monroy Ortega carecía de autorización para el porte y tenencia de municiones.

Décimo primero. Análisis de la prueba rendida. Tales hechos, fueron probados con el conjunto de la prueba rendida, y además está conteste con las declaraciones de ambos acusados -con la salvedad de lo relacionado a la participación respecto de la tenencia de la munición, como se dirá más adelante-, y ha permitido al tribunal tener claridad de cómo se gestó el procedimiento en el cual se produce una primera incautación de marihuana, cuando se detiene al individuo con el cual se había contactado el agente revelador, y las actuaciones que llevan al posterior hallazgo de más droga en el domicilio del detenido, en el cual se encontraba la co-acusada, pareja de Monroy Ortega, donde en lugares visibles como la mesa y un velador se encontraba parte de la droga, y otra parte en distintos lugares de la casa, hallándose además cuatro balanzas digitales, típicamente utilizadas para el tráfico de drogas, como así también que en un velador del dormitorio ubicado en el segundo piso se encontró el proyectil balístico. La prueba testimonial, documental y pericial, ha sido unívoca, constando la cantidad y tipo de sustancias decomisadas, con la confirmación por las pericias químicas, respecto de las cuales se incorporó los informes sobre los efectos de las sustancias para el organismo y su peligro para la salud pública.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

En efecto, el testigo **Esteban Aravena Valenzuela**, indicó que el día “16” de junio de 2023, luego de contactarse a la fiscal, fue designado como agente revelador para ingresar a las redes sociales con el objeto de identificar personas que estuvieren vendiendo drogas por esa vía, fue así que en la plataforma Grindr, y tomó contacto con un nick, luego inicia la conversación por Instagram con un individuo que se llamaba Ortega Lucas, y le solicitó 20 gramos de marihuana elaborada, por una suma de 100 mil pesos le indicó él, acordaron el lugar de la transacción en calle Los Ovejeros con esquina Oscar Fischer, lugar en que se ubicaba un paradero de locomoción colectivo; concurrió y se instaló allí para esperar al vendedor, luego de unos minutos le consultó por mensajería “dónde estai” y le contesta la pareja de Lucas quien le dice “se le quedó el teléfono va en camino”, unos minutos después llega este joven que vestía una chaqueta negra y jeans oscuro, le dice que había traído lo solicitado y le entrega una bolsa de nylon color negro la que tenía sustancia vegetal verdosa, y él, a cambio, el dinero en billetes de 20 mil. El joven se retira, él le hace la señal al personal que estaba haciendo la cobertura, proceden a fiscalizarlo, en tanto que él concurre hasta el lugar donde estaba el sargento Alexis Olivares Vergara, a quien le pasa la sustancia adquirida, éste le hace prueba de campo, la que él observa, y da positivo a THC, marihuana, e informa al personal que encontraba haciendo control de identidad, y se proceden a la detención del joven, la cual él no presencié, pues se retiró luego de dar la señal acordada.

Al exhibírsele el **Set de seis fotografías**, indicó que en foto 1) Corresponde a cinco billetes de veinte mil pesos, que él entregó al vendedor; 2) foto del nick del vendedor en Instagram (_m414_f4m4.-)“Ortega Lucas” es el perfil con el cual como agente revelador acordó la transacción; 3) a 6) Corresponden a imágenes de la conversación por Instagram entre el agente revelador y el vendedor, que resultó ser Lucas Monroy Ortega, y al final de la conversación, la pareja dice que Lucas salió sin celular. La conversación contenida en los mensajes que muestran las fotografías, se corresponde con los dichos del testigo y lo expresado por el acusado Monroy Ortega en su declaración.

Por su parte, la **testigo Lorena Soledad Ruiz Barría**, señaló que el día 15 de junio de 2023, luego de coordinación con la fiscal Núñez, un funcionario autorizado por la fiscalía y designado por el mando de la unidad, ingresó a la plataforma GRINDR y toma contacto con una



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

persona que vendía droga por ese medio, la que le indica al agente revelador que siguieran la conversación por Instagram a través del usuario “_m4l4_f4m4_ Ortega Lucas”, y efectivamente dialogan por esa vía, y acuerdan la compra de 20 gramos de marihuana por la suma de 100 mil pesos, y que el punto de encuentro sería en el paradero de calle Los Ovejeros. El agente revelador se traslada a dicho lugar, que era en Los Ovejeros con Oscar de Fischer, y el personal de cobertura se mantuvo en los alrededores. En un momento llega un joven de casaca negra y jeans oscuro, tienen una breve conversación, luego el joven le entrega bolsa de nylon, que contenía sustancia color verde similar a marihuana, y a cambio el agente entrega los 100 mil pesos, hecho aquello el agente hace la señal acordada, indicativa de que se había concretado la transacción de la droga, por lo que personal de cobertura le hace control de identidad al joven y paralelamente el agente entrega la bolsa con la sustancia al sargento segundo Alexis Olivares y éste hace el pesaje y la prueba de campo cannabis spray 1-2, a una pequeña parte de la sustancia, y arrojó positivo al agente activo de la sustancia que es el THC, y se obtuvo un peso de 20,6 gramos bruto, la que fue levantada NUE 6633698, por lo que se procedió a las 13,55 horas a la detención del joven, quien fue identificado como Lucas Ignacio Monroy Ortega. Informada la fiscal, ésta instruye que se consulte imputado si autoriza el ingreso a su domicilio, el joven accede a la diligencia, se espera el apoyo de personal de la 5ta. Comisaría, y se concurre al domicilio del imputado, ubicado en Los Ovejeros N°603 de Coyhaique. Allí, primero se entrevistan con el dueño de la propiedad Luis Vargas Ojeda, quien dijo que en el sitio habían dos propiedades, autorizó el ingreso al sitio, y dice que la persona detenida vivía en la casa de adelante junto a su pareja, ante lo cual van a dicho lugar y los atiende Alexandra Carrillo Fuentes, a quien se comunica el motivo de la presencia policial, también se le pide autorización para ingresar, ella accede y firma acta. En el interior, en el primer piso, el sargento segundo Ignacio Silva Vergara, incautó desde la mesa de comedor 3 balanzas digitales, sin marca ni modelo, color gris, hace prueba de campo a la superficie de éstas, y dos de ellas arrojaron positivo a marihuana y la otra positivo a cocaína, fueron levantadas con NUE 1477278.

Al exhibírsele el **Set de treinta y tres fotografías**, las describe, y corresponden a: 1) Paradero en que se encuentran el agente revelador y el vendedor, el primero está sentado con



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

una caja de cartón y de pie al imputado Lucas Monroy; 2) y 3) se observa a ambos sentados y en un diálogo; 4) se aprecia que hay una especie de manipulación, al parecer del envoltorio de marihuana; 5) a 6) ambos se retiraron del lugar, se observa que se separan y van en dirección opuesta; 7) droga “adquirida” por el agente revelador, con un peso de 20,6 gramos, y la prueba de campo que arrojó positivo a marihuana; 8) y 9) vista del domicilio de Los Ovejeros 603 de Coyhaique, correspondiente al acusado; 10) en el primer piso, bajo un sillón se observan dos bolsas, una transparente y otra negra, que contenían marihuana, la transparente arrojó un 20 gramos y la otra, 45 gramos, evidencia que fue levantada con NUE 1477270; 11) Pesaje bolsa negra: 45 gramos bruto, con la prueba de campo; 12) pesaje bolsa transparente 20 gramos y la prueba de campo positivo; 13) y 14) bolsa de género, que estaba bajo escalera sobre estufa, encontrada por funcionario Jopia Rojas, y contenía sustancia vegetal, que correspondía a marihuana, levantada con NUE “1477263”, pesaje de la misma que dio resultado de 220 gramos, de la sustancia referida precedentemente: 220 gramos bruto pesaje y prueba de campo positivo; 15), 16) y 17) Bolsa de nylon color negro encontrada en una bodega existente en el segundo piso, la cual contenía 6 envoltorios del mismo color, cada uno con una sustancia color verde, y los seis envoltorios referidos, respectivamente; la foto 18) muestra el pesaje de dicha sustancia: 645 gramos brutos, y prueba de campo positivo, sólo se puso en la foto 1 de ellas; fotos 19), 27), 29) y 32) Muestran el velador ubicado en el dormitorio del segundo piso, se observan dos bolsas transparentes, una con polvo blanco, que dio positivo en prueba de campo a cocaína y un peso de 50 gramos brutos, la otra bolsa transparente tenía 10 comprimidos rosados diferentes diseños, similar MDMA, fueron levantadas con NUE 1477272, también se ve otra balanza, que dio positivo en prueba de campo positivo a marihuana, levantadas con NUE “1477264”, una billetera color negro donde habían \$427.200, lo que fue incautado por Alexis Olivares con NUE “1477269” y, en cajón de velador está la cédula de Alexandra y a un lado está una munición calibre 7,62 sin percutir levantada con NUE 1477277 por Alexis Olivares; 20) Se ven los diez comprimidos de éxtasis; 21) Pesaje a cocaína que dio un peso bruto de 50 gramos, y la prueba positivo a cocatest; 22) Muestra la mesa de comedor ubicada en el primer piso, sobre la que hay tres balanzas digitales incautadas por el funcionario Silva, también los cuatro teléfonos marcas Apple,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

Motorola, Redmi y Samsung, especies levantadas con NUE 6633540; 23) prueba de campo hecha a una balanza, arroja positivo a cannabis; 24) una balanza encontrada en primer piso, que dio positivo cocatest color turquesa; 25) Segunda balanza positivo en coloración a marihuana; 26) Especies incautadas por carabinero Silva: teléfonos y balanzas; 28) balanza hallada en segundo piso, que dio positivo a marihuana; 30) munición calibre 7,62; 31) culote de la munición y, 33) dinero encontrado en billetera negra, se incautó \$427.200 pesos.

Además, se le exhiben los **Otros Medios de Prueba**, signados con los números 1 al 5 del motivo octavo, correspondientes a: Cuatro celulares marca Apple, Redmi, Motorola y Samsung, un cartucho balístico, una billetera, tres balanzas digitales, color gris, sin marca visible, y una balanza digital, también de color gris, reconoce que se trata de los elementos incautados en el procedimiento al cual se ha referido, indicando en todo caso que el proyectil se aprecia distinto, pero es el incautado, la diferencia puede deberse a la pericia practicada.

Atendido los hallazgos, se comunica a la imputada que estaba detenida, porque ella se encontraba resguardando lo incautado en el domicilio, luego van a la primera comisaría, se informa a la fiscal lo acontecido, ésta instruye tomar declaración a imputados, y que se consulte a Lucas Monroy si autorizaba la revisión de teléfonos y otorgue patrones, y que pasaban a control al día siguiente. Alexandra Carrillo decidió guardar silencio; en tanto, que el imputado Lucas Monroy, declara y dice que el 15 de junio de 2023 fue contactado por Instagram ya referido, por una persona que le pide 10 gramos por 100 mil, acuerdan reunirse en paradero de Los Ovejeros, concurre a reunirse con el comprador y cuando se iban cada uno a su destino, es abordado por carabineros, lo controlan y detienen, siendo subido a un carro policial, luego van a su domicilio y que su polola autoriza el ingreso, y en el domicilio habrían encontrado más marihuana, cocaína y éxtasis, y teléfonos, señalando que él era responsable de todo eso, que su polola no tenía nada que ver. Se le consulta sobre las personas que le proporcionarían la droga, sobre eso dijo que se reservaba la información. Dijo que desde hacía 4 meses se dedicaba a la venta de drogas, y dice que el gramo de marihuana lo vendía en 10 mil, el de cocaína en 20 mil la cocaína y al mismo valor el comprimido de éxtasis.



En cuanto a los teléfonos, el imputado autorizó su revisión, firmando las actas, pero no se acordaba de los patrones de desbloqueo por lo que no se pudo revisar por ellos.

Expresó que en el caso del dueño del sitio Luis Vargas, se hizo acta de entrada y registro, pero en ella no se anotó que se le incautó especies, no obstante en el documento denominado “Acta y certificación de entrada y registro a lugar cerrado”, incorporado por la defensa como prueba sobre prueba, conforme al artículo 326 del CPP, consta lo contrario.

La testigo indicó que participó en la detención de Lucas, y que en ese momento no sabían su domicilio, el cual fue indicado por el acusado, de no haber ocurrido aquello, se habrían hecho las diligencias para ubicar el domicilio. No recuerda si en su declaración dijo que en el domicilio había más drogas. En cuanto a la munición, no se le preguntó en la declaración policial.

Por su parte, el testigo **Christian Ranzel Cartes Martínez**, se refiere al procedimiento del 15 de junio de 2023, en términos bastante similares a lo señalado por doña Lorena Ruiz, participó en procedimiento por drogas, en horas de la mañana el fiscal dispuso contacto en cuanto a la intervención de un agente revelador, quien tomó contacto con un individuo por redes sociales, acuerdan la transacción y lugar de la misma, que al concretarse aquella, después de comprobarse que era marihuana por la prueba de campo realizada, se detuvo al individuo, que resultó identificado como Lucas Monroy, quien luego autorizó voluntariamente el ingreso a su domicilio, se concurre a éste, lugar en que se encuentra la co-acusada, Carrillo Fuentes, quien también autoriza el ingreso, y se encuentra en diferentes lugares de la casa, droga del tipo marihuana, cocaína y éxtasis, ubicada en los lugares ya referidos por la testigo Ruiz Barria, como así también en total cuatro balanzas digitales a las que se hizo prueba de campo y arrojaron positivo a marihuana en tres casos y una a cocaína, cuatro celulares de las marcas ya referidas, una billetera con \$427.000 pesos en su interior, respectivamente, NUE 1477272; en el velador también se encontró una billetera color negro con 427 mil pesos en su interior, y en el cajón del velador una munición o proyectil balístico. La fiscal instruyó consultar a detenidos si querían prestar declaración, guardando silencio la acusada Carrillo Fuentes, en tanto que Monroy Ortega, prestó declaración voluntaria, en la cual dice reconoce que tuvo contacto con una persona en la mañana para venderle droga, 20 gramos en 100 mil pesos, que luego de la venta, carabineros lo controló y



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

detuvo, que le preguntaron si autorizaba el ingreso a su domicilio, accedió y que tomó conocimiento que se encontró su domicilio marihuana, cocaína y éxtasis, reconociendo que esa droga era suya, y que también se encontró en el lugar una munición de guerra; e indicó que llevaba más de 4 meses vendiendo droga por Instagram, que el gramo de marihuana lo vendía en 10 mil y 20 mil el gramo de cocaína y mismo valor la pastilla de éxtasis otros, y dijo no tener reclamo en contra de carabineros. El total de lo incautado fue 950,6 gramos de marihuana, 50 gramos de cocaína y 10 comprimidos de éxtasis y lo demás indicado.

Sostuvo que no conocían la dirección de Lucas, éste la indicó, y señaló que si éste no la hubiese dado, se habría impedido encontrar la droga que había en ese lugar.

Si bien la testigo Ruiz Barría aludió a dos cadenas de custodia de modo equívoco, al señalar como penúltimo dígito un 6, en circunstancias que era un siete, la referencia a aquellas fue correctamente indicada por el testigo Cartes Martínez, y en todo caso el error de referencia no es sustancial atendida la falta de controversia sobre el punto.

La testigo Ruiz Barría indicó que la fiscal instruyó que las sustancias incautadas fueron llevadas al Servicio de Salud, y la recepción por este organismo consta en Acta de Recepción N°286, de fecha 16 de junio de 2023, que da cuenta de haberse recepcionado Ordinario 222 de 15 de junio del mismo año del OS7 de Carabineros, con las siguientes sustancias: NUE 6633698, M1 un envoltorio de nylon negro con 19,78 gramos netos de sustancia vegetal color verde, presuntiva de marihuana; NUE 1477271, seis envoltorios negros con sustancia vegetal verde, presuntiva de marihuana, y con los siguientes pesos netos M2 97,26 gramos, M3 99,48 gramos; M4 96,20 gramos, M5 96,26 gramos, M6 82,12 gramos, y M7 96,85 gramos; NUE 1477273, M8 Una bolsa de género azul con una sustancia vegetal verde, presuntiva de marihuana, con un peso neto de 170,43 gramos; NUE 1477270 M9 un envoltorio de nylon negro con sustancia vegetal verdosa, presuntiva de marihuana, con un peso neto de 41,25 gramos, M10 una bolsa de nylon transparente con sustancia vegetal verde, presuntiva de marihuana, con un peso neto de 15,62 gramos y, NUE 1477272, M11 Un envoltorio de nylon transparente con polvo blanco, presuntiva de cocaína, con peso neto de 41,31 gramos y M12 Un envoltorio de nylon transparente, con 10 comprimidos de color rosado, presuntiva de MDMA o Éxtasis.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

Dichas cantidades, tipo de contenedor y sustancia, se corresponden con los relatos de los testigos Ruiz Barría y Cartes Martínez, como así también con las fotografías incorporadas, como así también con la acusación deducida.

La pericia consistente en **Informe de Análisis de sustancias decomisadas N°286-2023**, efectuada por el perito químico Ernesto Araus Miranda, del Servicio de Salud Aysén, respecto de las sustancias decomisadas bajo NUE 6633698, 1477271, 1477273 y 1477270, con un pesos total de 815,25 gramos netos, correspondientes a la muestras y pesos netos señalados en el Acta de Recepción 286-2023, dieron positivo a la presencia de cannabinoides, por lo que concluye que se trata de plantas del género cannabis, porque los cannabinoles son propios de dichas plantas, mismo conclusión a la que arribó a partir del examen macroscópico y microscópico de las sustancias.

A su turno, el **Protocolo de Análisis del ISP correspondiente a CÓDIGO DE MUESTRA 13882-2023 M1-2**, respecto de muestra correspondiente a un gramo de polvo blanco, indica que efectuadas las pruebas de análisis respectivas, se detectó la presencia de cafeína, cocaína y cloruros, concluyendo que se trata de clorhidrato de cocaína al 10% y cafeína.

En tanto, que el **Protocolo de Análisis del ISP correspondiente a CÓDIGO DE MUESTRA 13882-2023 M2-2**, respecto de 10 comprimidos de color rosado, luego de señalar los test y procedimientos aplicados, indica que la sustancia detectada corresponde a MDMA (Metilen Dioni Metanfetamina) Éxtasis, y concluye que se trata de dicha sustancia.

En cuanto a la peligrosidad de las sustancias detectadas para la salud pública, fue debidamente acreditada, con las siguientes pruebas:

Informe de acción de la cannabis en el organismo, da cuenta que la marihuana produce todos los efectos inherentes a los estupefacientes en general, excepto la dependencia física, y que de acuerdo al Documento E/BO 21 del Comité Central Permanente de Estupefacientes de las Naciones Unidas, se pueden señalar, entre otros, los siguientes efectos: El consumo ocasional, periódico o crónico, se encuentran como efectos subjetivos, la hilaridad, a veces sin causas aparentes, la despreocupación, la euforia locuaz que aumenta la sociabilidad, la distorsión de la sensaciones y de la percepción en particular del espacio y del tiempo, efecto



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

este que acentúa la dependencia psíquica, un desequilibrio de las reacciones afectivas, la irritabilidad y la confusión. Otros efectos se manifiestan por la administración repetida y a medida que el sujeto adquiere mayor experiencia, como una disminución del umbral sensorial, alucinaciones, ilusiones, desilusiones que predisponen a un comportamiento antisocial, ansiedad y agresividad, como consecuencia posible de las diversas perturbaciones intelectuales y sensoriales y dueño agitado. Pueden también producirse efectos somáticos, a veces persistentes, como la congestión de los vasos ciliares, faringitis, bronquitis y asma crónica, estos estados juntamente con una hipoglicemia que acarrea bulimia, son síntomas de intoxicación y no de reacción a la abstinencia. Se agrega en cuanto al perjuicio causado al individuo por el abuso de cannabis puede adoptar las formas siguientes: inercia, letargo, negligencia de sí mismo, sensación de mayor potencia acompañada de fracasos y precipitación de episodios psicóticos. El abuso de la cannabis facilita la asociación con grupos sociales y subgrupos que utilizan drogas más peligrosas; y, el mal que causa a la sociedad el uso indebido de la cannabis radica en las consecuencias económicas, del menoscabo de las funciones sociales del individuo y en su propensión acentuada a un comportamiento antisocial.

Informe de peligrosidad para la salud pública de la CAFEÍNA, en el cual se consigna que *“la cafeína es un alcaloide del grupo de la xantinas, sólido cristalino, blanco y de sabor amargo, que actúa como estimulante del sistema nervioso central, por su acción antagonista no selectiva de los receptores de adenosina. Efectivamente la cafeína ha sido empleado como agente de adulteración de drogas como cocaína y otras drogas de síntesis, aún cuando es de uso común la cafeína tiene múltiples efectos dañinos a la salud cuando es consumida en altas dosis o por vías de administración distinta a la oral. En dosis altas causa arritmias, convulsiones y coma, el uso crónico a dosis más baja afecta el sistema cardiovascular, causando irritabilidad, cefaleas, diarrea e insomnio. A nivel metabólico, la intoxicación con cafeína causa hipocalcemia, hipokalemia e hiponatremia, es decir una disminución brusca de los niveles de electrolitos en la sangre, además de síndromes metabólicos como hiperglicemia y fiebre. Produce, además, diversos efectos nocivos a nivel pulmonar producto de la hiperventilación que sufre un paciente*



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

intoxicado con cafeína. La cafeína ha demostrado tener una influencia notable en la adicción cuando es mezclada con otras drogas como la cocaína”.

*Y el **Informe de peligrosidad para la salud pública relativo a la COCAÍNA CLORHIDRATO**, en el que se expresa que “la cocaína clorhidrato es un polvo fino de color blanco cristalino, cuyo aspecto puede alterarse debido a la presencia de adulterantes y/o aditivos. Químicamente es un alcaloide que se extrae de las hojas de la planta Erythroxylon coca luego de varias etapas, que finalizan con la precipitación de clorhidrato de cocaína al usarse el ácido clorhídrico en la secuencia final de extracción de este alcaloide. La cocaína clorhidrato es fácilmente absorbida por piel y mucosas, al ser más de mil veces más soluble en agua que la cocaína al estado base. La vía intranasal (esnifado) y la endovenosas las comúnmente empleadas para el consumo de esta droga. La cocaína clorhidrato se caracteriza por estimular el sistema nervioso central, incluso hasta la euforia porque aumenta el nivel de catecolaminas cerebrales y el bloqueo en la recaudación de las mismas. Aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos. El uso continuo mediante aspiración nasal (esnifar) de la cocaína en este estado puede producir congestión nasal, ulceración de la membrana mucosa, hasta incluso perforación del tabique nasal y del palatino. La cocaína clorhidrato puede producir complicaciones cardiovasculares en las arterias del corazón y del cerebro, lo que puede provocar un infarto al corazón. A medida que el consumo de esta droga se hace crónico, se desarrolla en el adicto una mayor tolerancia a ésta, es decir, a través del tiempo el consumidor necesita cada vez mayores niveles de cocaína en su organismo para lograr el mismo efecto, pudiendo ocurrir una sobredosis con consecuencias fatales. En nuestro país no existe ninguna persona natural o jurídica autorizada para portar, distribuir, consumir o vender cocaína y las importaciones son autorizada por el ISP con fines estrictamente analíticos y excepcionalmente con fines científicos, bajo estricta supervisión médica y el control sanitario correspondiente”.*

De esta forma, se encuentra debidamente demostrado que el acusado Lucas Monroy, tomó contacto con una persona a través de la plataforma Grindr y luego vía Instagram, con quien acordó una venta de marihuana, en circunstancias que aquella persona era un funcionario policial



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

actuando como agente revelador, por lo que luego de concretarse la transacción de la droga, que arrojó un peso neto de 19,78 gramos, dicho acusado fue detenido. Además, constó de modo claro que Monroy Ortega autorizó el ingreso y registro a su domicilio, indicando la dirección respectiva, la cual desconocían los funcionarios policiales a ese momento, y al concretarse aquella, en el domicilio se encontraba la pareja del acusado, esto es, la co-acusada Carrillo Fuentes, quien también autorizó el ingreso. En el interior del domicilio, ubicado en Los Ovejeros 603 de Coyhaique, se encontró diversos envoltorios de marihuana, en los lugares y contenedores que señala la acusación, con los pesos netos señalados en el acta de recepción aludida, correspondiendo el total de marihuana decomisada, incluida la entregada al agente revelador, a 815,25 gramos netos, 41,31 gramos netos de cocaína clorhidrato, y 10 comprimidos de éxtasis o MDMA, siendo corroborado que se trata de estas sustancias a través de las pericias respectivas, como así también sus efectos perjudiciales para la salud pública. Además, se encontraron 4 teléfonos celulares, 4 balanzas digitales, y una billetera con \$427.200 en efectivo.

Ambos acusados al declarar en el juicio reconocieron que se dedicaban al tráfico de drogas, y que las sustancias encontradas en el domicilio que ambos compartían estaba destinada a ello, y que tanto los cuatro teléfonos como cuatro balanzas eran utilizadas en las actividades de tráfico, confirmando los antecedentes probatorios precedentemente referidos, en cuanto a que ambos estaban en posesión de las drogas incautadas al hallarse en su domicilio, y de lo que no queda duda atendido el reconocimiento que efectúan al declarar.

En cuanto al dinero incautado, se ha establecido que la suma de cuatrocientos mil pesos, proviene de las actividades de tráfico, atendido lo expresado por el acusado Lucas Monroy Ortega.

Los documentos consistentes en **Reservado 13882-2023 del ISP y Resolución 439 del 12 de julio de 2023 del Servicio de Salud Aysén**, dan cuenta de la remisión de la documentación relativa a las sustancias decomisadas, concretamente acta de recepción y respectivos informes de análisis e informes de peligrosidad.

Por otra parte, las declaraciones de los **testigos Ruiz Barría y Cares Martínez, en conjunto con las fotografías incorporadas, y la evidencia material consistente en un proyectil balístico**, acreditan que en el domicilio que compartían los acusados en Los Ovejeros



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

603 de esta ciudad, al interior de un velador del único dormitorio de la vivienda se encontró una munición de arma de fuego, individualizado como una munición o cartucho balístico de 7,62 mm.

Y, de acuerdo al **Informe pericial balístico 159-2023**, incorporado por lectura, da cuenta que se perició la munición o proyectil balístico de 7,62 x 51 mm, de la marca SB, rotulado C-1, con NUE 1477277; que se compone de cuerpo de vaina de latón militar color amarillo, con proyectil de núcleo de plomo recubierto en encamisado cúprico, en cuanto al “tipo” está concebido por diseño de fábrica para ser disparado en armas de fuego largas de funcionamiento automático o semiautomático, la marca es SB (Santa Bárbara), de procedencia de España, exteriormente el cartucho balístico presenta óxido en el cuerpo de su vaina, se mantiene en regular estado de conservación y sin señales de percusión en su cápsula iniciadora, ni modificaciones estructurales. Agrega que se hizo prueba de disparo, con un arma de fuego de cargo fiscal del tipo fusil, logrando activar correctamente la cápsula iniciadora y la expulsión del proyectil balístico del cartucho subpericia. Concluyendo: 1. Que el cartucho se encontraba en regular estado de conservación y sin señales de percusión en su cápsula iniciadora, 2. Se desarrolló prueba de disparo con el cartucho balístico incriminado, utilizando un arma de fuego tipo fusil, logrando activar correctamente la cápsula iniciadora y la expulsión del proyectil balístico del cartucho.

Lo anterior, implica que el cartucho se encontraba apto para el disparo.

Que, atendida la prueba rendida, en atención a que ambos acusados vivían en el domicilio, y compartían el único dormitorio de la vivienda, lugar en que en un velador se encontró la munición, cartucho o bala referida, y que ambos reconocen que tenían conocimiento de la existencia de dicha especie en el inmueble, y que la tenencia está constituida por el hecho de tener una cosa -en este caso una munición, incluso reconociendo dominio ajeno-, se concluye que dicha especie estaba bajo la tenencia de ambos acusados. En efecto, ambos compartían el domicilio, sabían de la existencia de dicho objeto en el lugar, indicado doña Alexandra Carrillo que ella lo llevó al lugar porque un tío se regaló, y lo mantenía como reliquia o recuerdo, en tanto que el Monroy Ortega, manifestó dicho conocimiento al señalar que dicho elemento era su pareja, pero que lo tenían como recuerdo, sin intención ni posibilidades de percutirlo porque no tenían armas de fuego.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

Cabe señalar que el sólo hecho que la acusada Carrillo Fuentes declare que el cartucho o bala le pertenecía, excluyendo de responsabilidad a su pareja, no basta para eximirlo de responsabilidad, atendido que cómo su conducta expresada en los propios dichos del acusado Monroy Ortega evidencia que dicho elemento era mantenido o tenido en el lugar por ambos acusados.

En todo caso, se incorporó **Oficio o Informe de Autoridad Fiscalizadora**, que informa que sólo emite pronunciamiento respecto de uno de los acusados, Lucas Monroy Ortega, por el cual informa que éste no registra autorizaciones para el porte y/o tenencia de municiones, lo que implica que, a su respecto, se encuentran probados todos los elementos del tipo penal de tenencia ilegal de municiones, lo que resulta acorde con lo expresado por el defensor de Monroy Ortega, en cuanto expresó que no controvertía de forma alguna las imputaciones de la acusación.

En tanto, que respecto de la acusada Carrillo Fuentes, no se presentó informe alguno emanado de la Autoridad Fiscalizadora, en relación a si tiene o no autorización para tenencia de municiones, razón por la cual siendo un elemento del tipo penal la circunstancia de no tener autorización para ello, se concluye que la prueba ha sido insuficiente para acreditar en su caso todos los elementos del tipo penal de tenencia ilegal de municiones.

Décimo segundo. Calificación jurídica, grado de desarrollo y participación. Los hechos establecidos y descritos en el motivo décimo que precede, configuran los siguientes delitos:

Un delito de TRÁFICO DE DROGAS del artículo 3 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000, toda vez que individuos fueron sorprendidos en posesión de sustancias psicotrópicas y estupefacientes, de tres tipos y, en cantidades totales, que en caso alguno puede considerarse una pequeña cantidad. El ilícito se encuentra en grado consumado, pues ha comprendido la realización de todos los elementos del tipo penal, y en él han tenido participación ambos acusados, como autores ejecutores conforme al artículo 15 N°1 del Código Penal, lo que incluso fue expresamente reconocido por ambos.

Y, un delito de TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES, previsto en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la Ley 17.798, toda vez que una persona tenía en su poder una munición de arma de fuego, en circunstancias que no contaba con autorización para ello. Este ilícito se



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

encuentra en grado consumado, y se ha acreditado la participación culpable y penada por la ley del acusado Monroy Ortega, como autor ejecutor directo en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal.

Décimo cuarto. Absolución. Atendido que en materia procesal penal rige el principio de presunción de inocencia, que exige que el ente persecutor pruebe todos los elementos del tipo penal que imputa, recayendo el peso probatorio en la fiscalía, y que implica que de no probarse algunos de los elementos de la imputación cobra plena vigencia la presunción de inocencia del acusado, y teniendo en cuenta que respecto de la imputada Carrillo Fuentes no se presentó informe de la autoridad fiscalizadora que dé cuenta que ésta no registra autorización para la tenencia de municiones, deberá ser absuelta de los cargos por dicho ilícito, por ser insuficiente la prueba rendida para establecer todos los elementos del ilícito en relación a dicha acusada.

Décimo quinto. Modificadorias de responsabilidad penal. Atendido lo expresado en la acusación y el mérito de los extractos de filiación y antecedentes de cada uno de los acusados, en los que no consta anotación penal alguna, se da por concurrente a su respecto la atenuante de irreproachable conducta anterior del artículo 11 N°6 del CP.

Además, se por concurrente la atenuante del artículo 11 N°9 del citado código, respecto de ambos acusados en relación al delito de tráfico de drogas, pues ambos reconocieron su participación que se dedicaban a la venta de drogas, y que las sustancias incautadas tenían dicho destino. Es necesario destacar en el caso de Monroy Ortega, que si bien éste es detenido luego de realizar una transacción con un funcionario policial que actuaba como agente encubierto, y con quien se había contactado vía redes sociales, al ser consultado si autorizaba el ingreso a su domicilio, inmediatamente accedió, indicando la dirección y guiando a los funcionarios policiales al lugar, lo que a la postre fue fundamental para el hallazgo de las demás sustancias, toda vez que en ese momento se ignoraba dicha información, de modo que su actuar facilitó el hallazgo de esas otras sustancias y un rápido esclarecimiento de los hechos, y el decomiso de sustancias y especies que inicialmente se desconocían. Y, en el caso de la co-acusada Carrillo Fuentes, si bien ella se encontraba en la casa que compartía con Monroy Ortega, al cual éste autorizó el ingreso, al ser consultada también accedió, lo que arrojó los hallazgos mencionados en esta sentencia, y



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

más aún, en el juicio prestó declaración y reconoció que junto a su pareja se dedicaba al tráfico de drogas desde hacía unos meses, lo que eliminó toda duda acerca de su participación en el aquel ilícito.

En cuanto al delito de tenencia ilegal de municiones, igualmente concurre a favor del sentenciado Monroy Ortega, la colaboración sustancial del artículo 11 N°9 del Código Penal, pues el hallazgo del cartucho balístico, se produjo a raíz que él indicó la dirección de su domicilio a carabineros y autorizó el ingreso y registro del mismo, y si bien al declarar dijo que dicho elemento le pertenecía a su pareja, al mismo tiempo al expresarse señalando “la teníamos” evidenció que mantenía tenencia de dicho elemento, a lo que se agrega que conforme a su defensa no se controvertía ninguno de los hechos imputados.

Décimo quinto. Determinación de la pena. El delito de tráfico de drogas del artículo 3 de la Ley 20.000, según el artículo 1 de dicho texto legal, tiene asignada una pena de presidio mayor en su grado mínimo a medio y multa de 40 a 400 UTM.

En el caso sublite, concurren respecto de ambos acusados dos atenuantes y ninguna agravante, pudiendo rebajarse la pena en uno, dos o tres grados, conforme al artículo 68 del CP, este tribunal, atendida la relevancia de la colaboración que los dos efectuaron para el esclarecimiento de los hechos, que llevó al hallazgo de más droga, otros tipos y mayor cantidad de marihuana, como así también elementos conocidamente usados en esas actividades ilícitas, como varios celulares y balanzas digitales, robusteciendo así lo incautado, estima razonable y condigno a los hechos y sus circunstancias, rebajar la pena corporal en un grado. En ese contexto, la sanción queda circunscrita en presidio menor en su grado máximo, la que aplicará en el mínimo, pues si bien se incautaron tres sustancias ilícitas distintas, no debe obviarse que aquello logró ser incautado por la inmediata colaboración de Monroy Ortega partiendo por el hecho de indicar su domicilio y porque la acusada Carrillo Fuentes, en vez de optar por levantar una tesis diversa reconoció plenamente su participación en el tráfico de drogas, por lo que sopesando la extensión del mal causado y la entidad de la colaboración aquella sanción resulta más justa.



En cuanto a la multa, considerando las condiciones económicas de los sentenciados, quienes han permanecido privados de libertad desde el día de los hechos, uno preso preventivo y la otra con arresto domiciliario total, viéndose privados de obtener ingresos durante más de seis meses, y las disminuidas condiciones económicas que indican sus informes sociales, no concurriendo agravantes, conforme al artículo 70 del CP, se rebajará la multa a sólo seis unidades tributarias mensuales y se permitirá su pago en un total de 12 cuotas mensuales.

En cuanto al delito de tenencia ilegal de municiones, si bien concurren dos atenuantes, sin agravantes, conforme al artículo 17 B de la Ley de Control de Armas, existe un marco rígido para la determinación de la sanción, la que debe aplicarse dentro del marco de la pena prevista para el tipo, estando el tribunal impedido de aplicar una sanción bajo el mínimo previsto por la ley. En este contexto, atendida las atenuantes concurrentes, y la menor extensión del mal producido, se estima que el mínimo legal, es una pena adecuada.

Lo anterior, más las accesorias legales respectivas.

Décimo sexto. Comiso. En relación al delito de tráfico, atendido que se demostró que los cuatro celulares incautados habían sido usados para actividades de tráfico, como así también las cuatro balanzas digitales, que incluso arrojaron positivo a la presencia de sustancias ilícitas, deberá decretarse su comiso.

Así también se decretará el comiso de la suma de \$400.000, ya que el acusado Monroy Ortega reconoció que la mayor parte del dinero incautado, alrededor de cuatrocientos mil pesos, provenía del tráfico de drogas; comiso que se extenderá también a la billetera incautada toda vez que ella fue utilizada para guardar dinero proveniente del tráfico.

Décimo séptimo. Pena sustitutiva. Que conforme al artículo 14 y 15 bis de la Ley 18.216, si la pena que se impusiere en la sentencia fuere superior a tres años, la pena sustitutiva posible de aplicar es la libertad vigilada intensiva, y en la especie concurre respecto de ambos acusado además el otro requisito objetivo para ello, cual es que no registran condenas previas por crimen o simple delito, según sus respectivos extractos.

Por otra parte, en cuanto al delito de tenencia ilegal de municiones por el cual ha sido condenado Monroy Ortega, no existe impedimento total para la aplicación de pena sustitutiva,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

pues el inciso sexto del artículo 1 de la mencionada ley, dispone que tratándose de simples delitos -como ocurre en el presente caso- sólo serán procedentes la reclusión parcial y la libertad vigilada intensiva.

Por tanto, los requisitos objetivos se cumplen para la libertad vigilada intensiva.

En cuanto al requisito subjetivo, el tribunal lo da por concurrente, en virtud de los informes sociales de los acusados incorporados en la audiencia del artículo 343 del CPP e informe psicológico de Monroy Ortega.

En efecto, el **informe social** relativo a la sentenciada Carrillo Fuentes, evacuado por la trabajadora social Diana Moreno Pedrero, indica que Alexandra tiene estudios medios completos, se ha desempeñado como asesora del hogar y temporera, es madre de un niño de dos años, y vive junto a su progenitora, padrastro y sus hermanos de 8 y 10 años. En su infancia creció junto a sus abuelos, ejerciendo los cuidados la abuela materna mientras la madre trabajaba como operaria en pesqueras, con un padre ausente que pagaba pensión alimenticia pero no ejercía rol de contención. Agrega que la peritada quedó embarazada a los 16 años, lo que complicó las relaciones familiares atendido los numerosos integrantes y escasos ingresos del grupo familiar, en todo caso decidieron apoyar a la joven en la crianza del niño, respecto de quien la figura del padre está ausente. Se agrega que, además, el grupo familiar se encarga de los cuidados del abuelo materno, quien está perdiendo la visión. Habitan vivienda de propiedad de la madre de la peritada, con condiciones adecuadas, los ingresos son aportados por la madre y el padrastro. Al aplicar Test APAGAR, sus resultados, permiten concluir que la peritada cuenta con una familia funcional, a la que percibe presente y que la acompaña ante alguna dificultad, por lo que aprecia la existencia de una red de apoyo que permite su reinserción social. La perito concluye que la evaluada presenta arraigo positivo en su grupo familiar de origen y actual, quienes se presentan como una red de apoyo estable para su proceso de estabilización emocional, familiar y laboral; tiene vínculo afectivo con su hijo, aunque el cuidado personal de éste lo tiene la abuela materna, expresando la peritada que eso es para proteger a su hijo ante cualquier eventualidad; la joven proyecta trabajar, tiene el apoyo familiar y solucionado el tema habitacional, por lo que podría reinsertarse laboralmente, y que la joven posee recursos personales y habilidades cognitivas que



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

le favorecen para continuar con su vida, y para reflexionar sobre el entorno social en que se inserta y evaluar su conducta.

De esta forma, se desprende del informe que la joven tiene arraigo familiar, pretende insertarse laboralmente contando con el apoyo de su grupo familiar para ello y con habilidades que le permitirían concretarlo, como así también para evaluar su conducta, y consecuentemente para reinsertarse de modo adecuado a la sociedad, razones que junto con la actitud que tuvo posterior al hecho punible, de reconocer su participación en los hechos, evidencia que un plan de intervención personalizado resulta recomendable para su adecuada reinserción social, por lo que en base a ello, sumado a su corta edad y la responsabilidad que le significa la maternidad temprana, justifica sustituir la pena corporal por la libertad vigilada intensiva.

En el caso del sentenciado Monroy Ortega, el **informe social** de fecha 08 de noviembre de 2023, evacuado por el asistente social Patricio Soto Troncoso, en síntesis indica que el acusado tiene enseñanza media incompleta, con tercer año medio rendido; hasta antes de su detención mantención vinculación cercana con ambos padres, pero al momento de los hechos no vivía con ellos sino que tenía convivencia estable con su pareja en vivienda arrendada. El grupo familiar de origen los componen los padres y un hermano menor, que residen en vivienda arriendo, que tiene condiciones adecuadas para las necesidades de sus ocupantes, y existe un dormitorio destinado a Lucas, ya que éste no mantiene una relación anterior. Al momento de los hechos, el peritado se desempeñaba como bombero en la empresa COPEC, con contrato de más de 6 meses. El joven es soltero, su padre ejercer el rol de jefe de hogar, y el rol de crianza, protección y educación de los hijos es compartido con la madre, no existen conflictos de relevancia, se determinó ausencia de consumo de alcohol, salvo en fiestas de fin de año o reuniones familiares ocasionales, y la familia constituye una red de apoyo para el joven, existiendo fuertes lazos afectivos. Por rendimiento y decisión persona el año 2021 el peritado se cambió al sistema de educación de adultos, cursando tercero medio en Colegio Trapananda, y luego en 2022 se traslada a Colegio de Adultos Patagonia, lugar en que conoce a Alexandra Carrillo y entablan relación de pololeo. En términos laborales, desde los 14 años el joven se ha incorporado a labores de mecánica automotriz con el padre, combinándolo con sus estudios, y en enero de



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

2023 comenzó a trabajar en COPEC-Ogana, donde mantuvo estabilidad labórala y sus ingresos le permitían pagar el inmueble en que arrendaba. A nivel social y comunitario, tiene buena relación con vecinos y amigos, participaba en agrupación de futbol de la Población A. Prat, no registra detenciones previas ni se identificó participación en otros delitos. Los padres y hermano mayor asumen que por mantener relaciones con amigos, pareja y conocidos, efectivamente sabían que consumía de manera ocasional marihuana, sin medir consecuencias. Se agrega que hasta julio de 2023, el peritado mantuvo vinculación conflictiva con Alexandra, relación que duró aproximadamente un año. Los padres decidieron junto al joven retomar la residencia juntos, con ambos padres siempre ha existido cercanía vincular y afectiva, y hasta antes de la detención han otorgado sustento y apoyo económico al peritado. El asistente social indica que pudo constatar la el excelente vínculo entre padres-hijos-hermanos; y, agrega que en la actualidad, según los padres, quienes lo visitan en el centro carcelario, el joven presenta síntomas de angustia y frustración por haberse involucrado en los hechos motivo de la causa, en tanto que los padres muestran preocupación por el bienestar psicológico de aquél. En opinión del perito existen antecedentes de estabilidad individual y social del joven, por desempeño adecuado de roles y vínculos con familiares y organización deportiva, y cumplimiento de responsabilidades laborales y relacionales a nivel normativo, y la familia es un red de apoyo para el peritado, por lo que sugiere se otorgue pena sustitutiva de libertad vigilada. Y adjunta una declaración jurada de Patricio Guerrero Toro, ante notario público, por la cual indica que el sentenciado prestará servicios como ayudante de carpintero en la ciudad de Coyhaique.

En tanto, que el **informe psicológico** relativo al sentenciado, suscrito por psicóloga Karina Vidal Álvarez, concluye que Lucas a lo largo de su vida, ha experimentado sensaciones intensas de ira, impulsividad, angustia y frustración, como respuesta a vivencias de la infancia y adolescencia relacionadas con episodios de violencia , consumo de alcohol y drogas, conflictos en la dinámicas interpersonales, lo que ha derivado en que el joven tome decisiones sin medir o considerar las consecuencias de sus acciones en términos judiciales, sociales o de salud; dando cuenta de una desestabilización de la salud mental del peritaos, con sensaciones intensas de miedo y angustia, que ha ido en aumento en los últimos meses estando en prisión preventiva, e



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

indica que "si se presentan medidas enfocadas en su reinserción social y en garantizar un tratamiento médico de salud mental adecuado y urgente para el joven, el pronóstico del joven es positivo y esperanzador. Y agrega que el joven asume con madurez emocional las consecuencias del delito y se evalúa un afrontamiento resistente de su parte en caso de cumplir una pena en libertad. Si bien el informe da cuenta que en la evaluación se detectó problemáticas de salud mental, atendido el tenor del informe y que no se indica el tiempo que comprendió la evaluación y si hubo aplicación de test, este tribunal estima que no se han entregado los antecedentes suficientes para concluir la presencia de tales patologías.

Que, en principio, se aprecia una especie de contradicción entre los informes social y psicológico, pues el primero plantea un sistema familiar acogedor y exento de problemas, en tanto lleva a cuestionarse aquello. No obstante, en lo relevante, debe relevarse el hecho que la presente causa es el primer contacto criminógeno del joven, se había incorporado laboralmente y se desempeñaba en forma estable, y sin perjuicio de existencia de problemáticas de salud mental que hoy presenta originadas por hechos de la infancia, negligencia parental entre otras, actualmente los progenitores se presentan como una red de apoyo dispuesta a acoger al joven en su hogar, y atendida la colaboración prestada en el procedimiento policial y judicial, el reconocimiento de su responsabilidad en los hechos, evidencia que resulta favorable a su respecto un cumplimiento de la pena en libertad, y que, en consecuencia, la libertad vigilada intensiva es la mejor opción para su reinserción social, lo que además será beneficioso para su salud mental pues podrá buscar la ayuda necesaria para lograr su estabilización emocional.

En consecuencia, se concederá la pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva a ambos sentenciados, por el tiempo de sus respectivas condenas.

Décimo octavo. Abonos. Conforme al auto de apertura el acusado Monroy Ortega fue detenido el día 15 de junio de 2023, y presto preventivo desde el día 16 de ese mes y año, la que se mantiene vigente en forma ininterrumpida.

Y en el caso de Carrillo Fuentes, fue detenida el día 15 de junio de 2023, ampliada su detención y desde el día 19 de junio de 2023, ha permanecido con arresto domiciliario total, de forma ininterrumpida.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

Sin perjuicio del tiempo que se mantengan sujetos a dichas cautelares desde esta fecha hasta que quede ejecutoriada la sentencia.

Décimo noveno. Costas. Que se exime del pago de costas a los sentenciados, atendida la relevante colaboración que prestaron al esclarecimiento de los hechos.

Por estas consideraciones y visto lo prescrito en los artículos 1, 11 N°6 y 9, 14 N°1, 15 N°1, 18, 25, 29, 49, 50, 68, 69 y 70 del Código Penal; 295, 297, 340, 341, 342, 344, 345, 346 y 348 del Código Procesal Penal; 1, 3, 43, 45 y 46 de la Ley 20.000; 2 letra c), 9 y 17 B de la Ley 17.798 sobre Control de Armas y, artículos 1, 14, 15, 15 bis, 17 y 17 ter de la Ley 18.216, **se declara:**

I.- Que SE ABSUELVE a la acusada ALEXANDRA JAZMÍN CARRILLO FUENTES, ya individualizada, de los cargos formulados en su contra como autora de **un delito de tenencia ilegal de municiones**, del artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la Ley 17.798, por hechos ocurridos el día 15 de junio de 2023, en la comuna de Coyhaique.

II.- Que SE CONDENA a los acusados LUCAS IGNACIO MONROY ORTEGA y ALEXANDRA JAZMIN CARRILLO FUENTES, ya individualizados, imponiéndose a cada uno de ellos la pena de TRES AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO, MULTA DE SEIS UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES (6 UTM) y a la accesoria general de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, **como autores de un delito de tráfico de drogas, previsto y sancionado en el artículo 3 en relación al artículo 1, ambos de Ley 20.000,** en grado consumado, cometido el día 15 de junio de 2023, en la comuna de Coyhaique.

III.- Igualmente, se les impone la pena de COMISO respecto de las especies incautadas en el procedimiento, esto es: Cuatro balanzas digitales, de color gris, correspondientes a las NUE 1477278 y 1477274; cuatro teléfonos celulares, marca Motorola, Redmi, Apple y Samsung, respectivamente, de la NUE 6633540; una billetera, NUE 1477276, y la suma de 400.000 en efectivo.

IV.- Además, **SE CONDENA al acusado LUCAS MONROY ORTEGA,** ya individualizado, a la pena de QUINIENTOS CUARENTA Y UN DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO, COMISO de la munición calibre 7,62 mm, y accesoria de suspensión de cargo u oficio



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

público durante el tiempo de la condena, **como autor de un delito de Tenencia Ilegal de Municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la Ley 17.798, en grado consumado**, cometido el día 15 de junio de 2023 en la comuna de Coyhaique.

V.- Que se conceden facilidades para el pago de la multa impuesta en doce cuotas, mensuales, iguales y sucesivas de media unidad tributaria mensual cada una, debiendo pagar la primera de ellas a más tardar el último día del mes siguiente a la fecha que la sentencia quede ejecutoriada.

En caso que los sentenciados no tuvieren bienes para el pago de la multa, sufrirán por vía de sustitución y apremio, la pena de reclusión, a razón de un día por cada tercio de unidad tributaria mensual a que han sido condenados, equivalentes en la especie a un total de dieciocho (18) días de reclusión, sin perjuicio que puedan solicitar la sustitución de la multa por prestación de servicios a beneficio de la comunidad.

VI.- Reuniéndose los requisitos legales, se sustituye la pena corporal impuesta a los acusados por la LIBERTAD VIGILADA INTENSIVA, por el tiempo de sus respectivas condenas, esto es, por tres años y un día en el caso de la sentenciada CARRILLO FUENTES y por 1637 días en el caso del condenado MONROY ORTEGA, tiempo durante el cual quedarán sometidos al cumplimiento de un programa de actividades orientado a su reinserción social en el ámbito personal, comunitario y laboral, a través de una intervención individualizada y, cumplir las siguientes condiciones: a) Residir en un lugar determinado; b) Sujeción a la vigilancia y orientación permanente de un delegado de Gendarmería de Chile y, c) Ejercicio de una profesión, oficio, empleo, arte, industria o comercio, bajo las modalidades que se determinen en el plan de intervención individual, si no tuviere la calidad de estudiante, todo ello en los términos que prevé el artículo 17 de la Ley 18.216.

Además, como condición especial, conforme a la letra c) del artículo 17 ter de dicha ley, los sentenciados deberán permanecer en sus domicilios durante seis horas continuas, entre las 00,00 y las 06,00 horas de cada día. Medida que deberá ser controlada por personal de Carabineros de Chile.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

El delegado respectivo deberá elaborar el plan individual de intervención respecto de cada uno de los acusados, conforme a la ley, y remitirlo al tribunal dentro del plazo de 45 días, para discutir su aprobación.

Ambos sentenciados registran desde el día 15 de junio de 2023 a la fecha de esta sentencia, un ABONO de doscientos setenta y ocho días (278 días), toda vez que desde esa fecha han estado privados de libertad en forma ininterrumpida, Monroy Ortega detenido el día 15 y desde el 16 de junio de 2023 en prisión preventiva, y Carrillo Fuentes detenida desde el 15 al 19 de junio de 2023, y sujeta a arresto domiciliario total la contar del 19 de junio de 2023. A lo que deberán agregarse los días siguientes que éstos permanezcan sujetos a cautelares privativas de libertad en los términos del artículo 348 del CPP.

Los sentenciados deberán presentarse ante Gendarmería de Chile, dentro de los 5 días siguientes a la fecha que la sentencia quede ejecutoriada, bajo advertencia de despacharse orden de detención en su contra.

La pena sustitutiva podrá modificarse o revocarse, conforme a la ley.

VII.- Incorpórese la huella genética de los sentenciados en el registro nacional de ADN, que prevé la Ley 19.970, debiendo recogerse la muestra biológica respectiva, sino se contare con ella.

VIII.- Se exime a ambos sentenciados del pago de costas.

Dictada con el voto en contra del Juez Pablo Andrés Freire Gavilán, quien estuvo por condenar a la acusada Alexandra Jazmín Carrillo Fuentes, a la pena de quinientos cuarenta y un días de presidio menor en su grado medio, por su responsabilidad en calidad de autora, en un delito de tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en los artículos 9 inciso 2° y 2 letra c), ambos de la Ley N°17.798, ocurrido el 15 de junio de 2023, en esta comuna. Y atendido el quantum de la pena y por las mismas razones que se tuvieron en consideración respecto del sentenciado Monroy Ortega, este Juez estuvo por sustituir esta pena privativa de libertad por la de libertad vigilada intensiva, con similares condiciones y tiempo de cumplimiento.

En efecto, este Juez estimó que la prueba de cargo, especialmente la declaración de los funcionarios de Carabineros Esteban Aravena Valenzuela, Lorena Ruíz Barría y Christian Cartes



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

Martínez, complementada con la exhibición de las fotografías del sitio del suceso y cartucho 7.62, sin percutir, resultaron suficientes para asentar que en el elemento anterior fue hallado en el interior del domicilio ubicado en calle Los Ovejeros N°603, de esta comuna, en el cual se encontraba la acusada, quien declaró en la audiencia de juicio oral y reconoció que el cartucho antes señalado le pertenecía, el que se lo había regalado un tío y lo guardaba dentro de un joyero hace cinco meses. Asimismo, con el Informe Pericial Balístico N°159-2023, suscrito por el perito balístico, José Villablanca Cortés, se probó que el cartucho anterior se encontraba en regular estado de conservación, sin señales de percusión en su cápsula iniciadora y que se efectuó una prueba de disparo, logrando una correcta activación de su carga iniciadora, con la respectiva expulsión de su proyectil balístico.

De esta forma, a partir de tales probanzas, este Juez estimó que resultó acreditado, más allá de toda duda razonable, que el elemento encontrado correspondía a aquellos que hace mención el artículo 2 letra c) de la Ley N°17.798, como asimismo, que la acusada lo tenía en su domicilio sin contar con las autorizaciones a que se refiere el artículo 4 del mismo cuerpo legal. En este último punto, este Juez estimó que la ausencia del oficio de la autoridad fiscalizadora, dando cuenta que la acusada carecía de las autorizaciones correspondientes, no constituyó un impedimento para establecer, más allá de toda duda razonable, tal circunstancia, pues la acusada declaró en la audiencia de juicio oral y no mencionó que a la época de los hechos tuviese la autorización correspondiente para poseer el cartucho, por el contrario, indicó que se lo había regalado un tío hacía aproximadamente cinco meses, lo que permitió a este Juez descartar toda posibilidad en cuanto que la tenencia de dicho cartucho haya estado conforme a la legislación vigente.

Redacción de la jueza Rosalía Mansilla Quiroz, y el voto disidente por su autor.

Anótese, regístrese, dese cuenta en las estadísticas, remítase copia autorizada al juzgado de origen, devuélvase la prueba acompañada y, en su oportunidad, archívese.

RUC N°2300655411-3

RIT N°99-2023



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW

**SENTENCIA DICTADA POR LOS JUECES PABLO ANDRÉS FREIRE GAVILÁN, PATRICIO
ALBERTO ZÚÑIGA VALENZUELA Y ROSALÍA EDITH MANSILLA QUIROZ.**



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MXXMXLEYTNW