

PODER JUDICIAL
TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL
IQUIQUE

ACTA DE DELIBERACIÓN

Iquique, veintitrés de febrero de dos mil veinticuatro.

Esta Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Iquique, reunida después del debate de rigor, de conformidad a lo establecido en el artículo 339 del Código Procesal Penal, ha resuelto, por votación unánime **CONDENAR a Jhonatan Stiven Cañón Rodríguez**, como autor del delito consumado de femicidio, previsto y sancionado en el artículo 390 bis del Código Penal

Que con la prueba aportada por el acusador, resultó acreditado que El día 29 de mayo de 2022, en horas de la tarde mientras Yuridia Pizarro Torres se encontraba en su domicilio ubicado en calle San Pedro, casa N° 44 de la Caleta Caramucho en la comuna de Iquique, junto a su conviviente Jhonatan Stiven Cañón Rodríguez y Néstor Cuellar Rodríguez quien los acompañaba, sostuvieron una discusión por lo que estos dos últimos comenzaron a agredir a la víctima con golpes de puño para luego ejercer compresión en su cuello, ocasionándole la muerte en el lugar por una asfixia por compresión externa de la vía aérea.

Posteriormente, Cañón Rodríguez y Cuellar Rodríguez deciden ocultar el cuerpo de la víctima, recibiendo cooperación de un tercero que llegó al lugar, procediendo a cargar el cuerpo en el vehículo de la víctima, marca Hyundai, modelo Starex, color blanco, placa patente DBTB-53, dirigiéndose al norte por la ruta A-1 llegando hasta el kilómetro 368 donde cavan una fosa de superficial profundidad y ocultan el cuerpo cubriéndolo con un mueble desechado en el lugar.

Que tanto el sustrato factico como la participación que cupo al acusado en el presente delito, resultó justificada, más allá de toda duda razonable, con el mérito de la prueba rendida, en especial con la descripción de los sucesos y el reconocimiento que practicaron los testigos de cargo, adjunto a la prueba documental además del análisis pericial realizado a la afectada.

Es así, que mediante los relatos de los deponentes de los acusadores, se puede estimar como acreditada la convivencia entre víctima y agresor, dado que tales relatos son contestes en indicar que habían gestos de cercanía íntima entre la ofendida y el acusado, como cohabitación, besos y abrazos, los que daban cuenta de una vinculación afectiva, a lo que se adiciona que el enjuiciado poseía un tatuaje con el nombre y fecha de nacimiento Yuridia, cuyo origen reveló como sentimental, lo que concuerda además en que habitaba el domicilio de esta, administraba sus cuentas y tarjetas e incluso autorizaba el ingreso de terceras personas al inmueble.

PODER JUDICIAL
TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL
IQUIQUE

En este sentido, se desechará la tesis de recalificación a homicidio, planteada por la defensa, dado que los sucesos se enmarcan en la descripción fáctica contemplada en el tipo mencionado y que la protección al bien jurídico descrito por dicha norma, se vio vulnerada por el actuar del enjuiciado, considerando para ello, que tanto la identidad de género de la afectada y la expresión del mismo, se encuentra resguardada y protegida por la normativa vigente al momento de los hechos.

Considerando aquello, la exigencia normativa planteada por la defensa, se enfoca erróneamente en una exclusión del tipo sancionado, dado que a su juicio la afectada no cabe en el concepto de mujer establecido por la normativa penal, sin embargo, tal pretensión omite el reconocimiento planteado por la ley 21.120, en lo relativo a que dicho cuerpo legal da cuenta de una situación que el legislador reconoce en forma precisa, esto es el derecho de la identidad de género.

Es así, que el estado al establecer en forma clara la exigibilidad del derecho a la identidad de género, reconoce una situación personal preexistente y que en el presente juicio además fue acreditada cabalmente, en especial por medio de la testimonial aportada, donde la hermana de la afectada, dio cuenta que Yuridia, desde la pequeña infancia se reconocía como mujer, luchando para ser considerada como tal, determinándose que dentro de su comunidad era estimada con dicha condición, de manera que su identidad y expresión de género eran coincidentes.

Que no es óbice a lo anterior, la falta de cambio registral en el nombre de la víctima, considerando que dicha gestión administrativa, solo implica el ejercicio declarativo de un atributo de la personalidad, a efectos de hacerlo exigible y no limita el reconocimiento de este en forma previa.

Por su parte, la consideración sobre la improcedencia de este caso por aplicación del artículo 390 ter, en cuanto a que esta norma se refiere a los casos de identidad de género o expresión del mismo, será desecheda dado que en el 390 bis se sanciona un actuar agresivo en un vínculo de mayor entidad entre agresor y afectada, mientras que en el 390 ter, además de sustentar la agresión en una discriminación por género, establece hipótesis diferentes, según se dirá en la sentencia definitiva.

La sentencia será redactada por el juez Rodrigo Villar Bustamante fijándose para su comunicación la audiencia del día 28 de febrero de 2024, a las 12:50 horas.