

Individualización de Audiencia de lectura de sentencia.

Fecha	Rancagua, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro
Magistrada	YESICA HIDALGO PARRA
Fiscal	LUCIO UGAS MACHUCA (no asiste)
Defensor Privado	CLAUDIO VALENZUELA DÍAZ (no asiste)
Defensor Privado	MARTÍN MÜLLER CALISAYA (videoconferencia)
Hora inicio	01:02 PM
Hora termino	01:09 PM
Sala	5
Tribunal	Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Rancagua.
Acta-Sala	RDB
RUC	2300180153-8
RIT	580 - 2023

Actuaciones efectuadas

NOMBRE IMPUTADO	RUT	DIRECCION	COMUNA
JOSE DUVAN TOBAR RIASCOS (CP Rancagua-por zoom)	23.809.919-6	Pasaje Villa La Foresta Pasaje Chiu Chiu N° 2274	Rancagua.
OSWAL ALFONSO HERNANDEZ RIASCOS (CP Rancagua-por zoom)	27.924.565-2	Calle Calle La Nuez N° 1643 Torre B Depto 203b N° 203b	Rancagua.

SENTENCIA DEFINITIVA

Rancagua, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro.

PRIMERO: Individualización de los intervinientes. Ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Rancagua, constituido por los jueces David Gómez Palma, quien fue Presidente de Sala, Paulina Bossy Chaparro y Felipe Cortés Ibacache, se llevó a efecto el día 19 de enero en curso la audiencia de juicio oral en la causa Rol Interno del Tribunal **580-2023**, seguida en contra de los acusados **JOSÉ DUVAN TOBAR RIASCOS**, colombiano, cédula nacional de identidad 23.809.919-6, nacido en Buenaventura, Colombia el 24 de agosto de 1989 y por ende de 34 años de edad, quien indicó como su actividad u oficio la de barbero, su estado civil el de casado y tener domicilio en Antonio Donghi Paladino 2128, departamento 607, condominio Brisas de Kennedy, comuna de Rancagua y **OSWAL ALFONSO HERNÁNDEZ RIASCOS**, colombiano, cédula nacional de identidad 27.924.565-2, nacido en Buenaventura, Colombia el 25 de julio de 1986 y por ende de 37 años de edad, quien indicó como su actividad u oficio la de obrero, su estado civil el de soltero y tener domicilio en Diagonal Capilla 654, departamento 42, condominio Brisas de Kennedy, comuna de Rancagua. Actualmente ambos en prisión preventiva por esta causa en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de esta ciudad.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, en cuya representación intervino el fiscal **Lucio Ugas Machuca**, en tanto que la defensa del acusado Tobar Riascos la sostuvo el defensor penal privado **Martín Müller Calisaya**, en tanto que la defensa del encartado Hernández Riascos estuvo a cargo del defensor penal privado **Claudio Valenzuela Díaz**, todos con domicilio y forma de notificación ya registrados en el tribunal.

SEGUNDO: Acusación y argumentaciones de la fiscalía. La acusación materia de este juicio, según se expresó en el auto de apertura, fue la siguiente:

“La Fiscalía en conjunto con personal de la Brigada Antinarcóticos y en contra el Crimen Organizado (BRIANCO) de la Policía de Investigaciones de Chile investigó a un grupo dedicado a la comercialización de drogas en las de Rancagua y Graneros. En ese contexto, el día 15 de febrero de 2023, aproximadamente a las 14.50 horas, en pasaje Betania a la altura de la numeración 0458, población Sagrada Familia, Graneros, el personal policial fiscalizó al imputado YEISON GERARDO SOZA ZAMBRANO (imputado ya condenado en estos antecedentes) quien mantenía al interior del vehículo placa patente RHDH-21 que corresponde a un Chevrolet Sail, color gris, una bolsa de color café contenedora de una sustancia vegetal con olor y color característico de la marihuana, que al aplicar las pruebas de campo arrojó coloración positiva ante la presencia de THC con un peso de 152,2 gramos, la que había adquirido momentos antes de parte del coimputado OSWAL ALFONSO HERNANDEZ RIASCOS en el domicilio de éste último ubicado en La Nuez 1643, depto. 203 B, Condominio Los Nogales, Rancagua. Posteriormente, aproximadamente a las 19.40 horas del mismo día, personal policial ingresó, previa autorización judicial, al domicilio ubicado en La Nuez 1643, depto. 203 B, Condominio Los Nogales, Rancagua, donde vive el imputado OSWAL ALFONSO HERNANDEZ RIASCOS y en diferentes partes del inmueble encontró en posesión de este imputado los siguientes elementos: a. En una habitación ubicada al costado sur poniente, dos bolsas de nylon transparentes, contenedoras de una sustancia vegetal, que sometida a la prueba de campo, arrojó coloración positiva para THC, con un peso de 246 gramos; cuatro bolsas de nylon transparente, contenedoras de una sustancia húmeda, color blanco, la que sometida a la prueba de campo, arrojó coloración azul positivo para cocaína con un peso de 1.828 gramos; una bolsa de nylon color negra contenedora de marihuana con un peso de 20 gramos; b. En la cocina de la vivienda, en la parte superior de una repisa, una balanza digital, de color gris, sin marca visible, y precursores químicos para abultar la droga, correspondientes a una botella de amoníaco, una botella de acetona pura, dos tarros de soda caustica, cinco sobres de bicarbonato, una bolsa de piedra alumbre y soda caustica. c. En el pasillo que conecta todas las habitaciones, recipientes plásticos tipo baldes, con diversos accesorios, los que fueron utilizados para el abultamiento de la sustancia ilícita. De igual manera, aproximadamente a las 20.40 horas, personal de la Policía de Investigaciones ingresó, previa autorización judicial, al domicilio ubicado en Chiu Chiu 2274, Rancagua, lugar en el cual el

imputado JOSE DUVAN TOBAR RIASCOS mantenía en su posesión en el comedor de la vivienda un bolso de color negro de grandes dimensiones, que se encontraba a una distancia aproximada de dos metros del imputado, que en su interior mantenía 20 envoltorios contenedores de una sustancia vegetal con olor y color característico a la cannabis que al aplicar las pruebas de campo respectivas arrojó coloración positiva ante la presencia de THC, según el siguiente detalle: a. Diez envoltorios de cinta adhesiva color café con un logo con forma de triángulo de color negro, contenedores, con un peso de 10.610 gramos; b. Ocho envoltorios de cinta adhesiva color café con un logo con forma de media luna de color negro, con un peso de 7.418 gramos; y c. Dos bolsas de nylon transparente selladas al vacío, con un peso de 1.034 gramos. El total de la droga incautada en este domicilio ascendió a 19.062 gramos de marihuana” (Sic).

La Fiscalía califica los hechos como constitutivos del delito **Tráfico ilícito de drogas**, descrito y sancionado en los **artículos 1 y 3 de la Ley 20.000**, en grado **consumado**, en que a los acusados les cabe participación en calidad de **autores ejecutores**, de conformidad con el artículo 15 N°1 del Código Penal.

Señala que respecto del imputado Tobar Riascos le perjudica la agravante del artículo 12 N°16 del Código Penal, esto es, reincidencia específica y, en cuanto al acusado Hernández Riascos, le beneficia la circunstancia atenuante del artículo 11 N°6, es decir, su irreprochable conducta anterior.

En atención a lo indicado, pide se sancione a los acusados a las siguientes penas:

1.- En cuanto al imputado José Duvan **Tobar Riascos**, **se le aplique la pena de trece años de presidio medio, multa de cuarenta unidades tributarias mensuales**, comiso de las especies incautadas, las accesorias contempladas en el artículo 28 del Código Penal y al pago de las costas lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del mismo código;

2.- En el caso del acusado **Hernández Riascos**, **se le aplique la pena de ocho años de presidio mayor en su grado mínimo, multa de 40 unidades tributarias mensuales**, comiso de las especies incautadas, accesorias del artículo 28 del Código Penal y el pago de las costas de la causa.

Ya en el juicio, en su **alegato de apertura**, señaló que el día de los hechos, personal de la PDI efectuó un procedimiento en la ciudad de Graneros. Un imputado ya condenado fue visto adquiriendo droga de Oswal Hernández, motivo por el cual se decretaron diligencias, como la entrada y registro a tres domicilios. En el domicilio de Oswal se encontraron dos kilos de pasta base y marihuana. En el segundo domicilio se encontró a Tobar Riascos con 19 kilos de droga. Se contará con prueba testimonial, pericial y documental. Solicitará veredicto condenatorio.

Al realizar sus **alegaciones de cierre**, reiteró su solicitud de veredicto condenatorio. Los hechos y participación se acreditaron con la declaración de los funcionarios de la PDI que

encabezaron la investigación que implicó la irrupción de varios domicilios en donde en dos fueron detenidos los imputados.

En cuanto al delito, en el primer domicilio del pasaje La Nuez N°1643 se encontró a Oswal Hernández con un 1.800 de cocaína base, marihuana y elementos de abultamientos, una pesa digital y algo de dinero. En el domicilio de calle Chiu Chiu N°2274 fue encontrado Duvan Tobar con cerca de 19 kilos de marihuana. También se encontró droga en otros domicilios, uno de ellos atribuido a Duvan Tobar, en donde se encontró droga y su DNI.

La participación de Oswal no fue discutida, se contó con vigilancias, en una de ellas se detuvo a un tercero que había estado con el imputado en una transacción de droga, con lo que se autorizó el ingreso al domicilio de Oswal en donde se encontró sustancias ilícitas.

En cuanto a José Tobar, una teoría de él es que una parte de la droga le correspondería, que sería solo la del domicilio ubicado en Antonio Donghi y no la encontrada en el domicilio de calle Chiu Chiu. Sin embargo, el imputado fue encontrado en dicho domicilio y a una distancia muy corta de lugar donde estaba la droga. Incluso el testigo de la defensa abonó a esta teoría señalando que el imputado era quien le pagaba el arriendo. Pero la investigación previa dio cuenta que el imputado tenía un liderazgo en este negocio, hacía transacciones incluso con el coimputado. Todo lo anterior suma indicios en cuanto a su participación. Otro indicio es que en el dom de Antonio Donghi se encontró un ladrillo con una marca igual a los encontrados en el domicilio ubicado en calle Chiu Chiu N°2274.

No evacuó réplica al alegato de clausura de la defensa.

TERCERO: Posición y argumentaciones de la defensa del imputado José Tobar Riascos.

A su turno, el abogado defensor Matías Müller planteó, en su **alegato de apertura**, que su defendido asumirá su responsabilidad, pero distinguiendo que su domicilio queda ubicado en Antonio Donghi Paladino 2128, departamento 607. Asumirá la responsabilidad de la droga encontrada en este domicilio, no así a la encontrada en el domicilio ubicado en calle Chiu Chiu. Su defendido declaró ante el fiscal y explicó por qué estaba en dicho domicilio.

Por su parte, en su **alegato de clausura**, explicó que su defendido declaró y confesó mantener droga en su domicilio ubicado en Antonio Donghi Paladino N°2128, lugar en donde fue encontrado. Su defendido reconoce haber ido al domicilio ubicado en calle Chiu Chiu pero niega que esa droga pertenezca a él.

Hubo incongruencias en las declaraciones de los PDI. Se habló de unas marcas que mantenían los ladrillos de droga. De Val señaló que era un triángulo que mantenía ambos ladrillos, en cambio Núñez señaló que las marcas era una estrella o luna, lo cual a su juicio son declaraciones contradictorias. No se contó con fotografías que dieran cuenta de ello.

También se dio cuenta de escuchas telefónicas, pero no fueron corroboradas y no fueron acompañadas en juicio para acreditar que su imputado vivía en el domicilio de Chiu Chiu 2274.

De Val señaló que uno de los domicilios de José Tobar era de calle Chiu Chiu, lo que se pudo corroborar con las vigilancias, lo que se contrapone a lo señalado por Núñez, quien señaló no haberlo visto en las vigilancias y que el domicilio correspondía a la madre del imputado.

CUARTO: Posición y argumentaciones de la defensa del imputado Oswal Hernández Riascos. A su turno, el abogado defensor Claudio Valenzuela planteó, en su **alegato de apertura**, que estamos frente a un juicio penal, donde la carga de la prueba le corresponde al Ministerio Público. Ejercerá una defensa pasiva, su defendido colaborará con la investigación pues ya declaró en sede investigativa y lo hará nuevamente hoy. En la etapa procesal correspondiente se solicitarán las atenuantes correspondientes.

Por su parte, en su **alegato de clausura**, reiteró que su defendido cooperó con la investigación y hoy declaró y ratificó la declaración que prestó en sede investigativa. Señaló dedicarse a la venta de droga y que la droga encontrada en su vivienda era de su propiedad.

QUINTO: Versión de los acusados. **Ambos encartados** renunciaron a su derecho a guardar silencio y prestaron declaración en el juicio, en la oportunidad prevista en el artículo 326 del Código Procesal Penal.

Así las cosas, **Tobar Riascos** señaló que el 15 de febrero a las 08:30 am se levantó de su casa, Antonio Paladino 2128 y se dirigió hacia Santiago a hacer unos trámites para la barbería. Estando allá recibe un llamado de su tío, José Alonso Torres y le pide un favor de ir a buscar unas pertenencias ubicadas en su casa en calle Chiu Chiu. Le dijo que sí, pasó a eso de las 17:30 hacia la casa y estando ahí se efectuó el allanamiento de la PDI y lo encontraron en el domicilio. Su tío por motivos de salud está en Colombia.

A las preguntas del fiscal señaló que el domicilio donde llegó carabineros queda ubicado en calle Chiu Chiu N°2274. Había llegado a esa casa dos horas antes. Estaba en la casa viendo televisión con la puerta abierta que da a la calle y estando ahí sintió los pasos de los funcionarios, iban a derribar la puerta, le dicen que ponga las manos arriba, iba con las llaves, pero igual la rompieron. En dicho domicilio se encontró droga, cuando estaba sentado en el comedor, un funcionario sacó un paquete de una maleta y dijo “lo tenemos”. La maleta era negra, era grande y estaba al lado del televisor. No tenía conocimiento del contenido de la maleta, supo por el operativo realizado por los funcionarios.

En su domicilio había droga, en Antonio Donghi Paladino. Había un kilo de droga. Lo tenía en el closet, pero no sabe dónde lo ubicaron los funcionarios. Estaba en una huincha café.

En cuanto al coimputado, Oswald, lo conoce, es su primo. No sabe lo que pasó con él, supo con el transcurso de la investigación.

Los defensores Matías Müller y Claudio Valenzuela no hicieron preguntas.

Acto seguido, **Oswal Hernández** señaló voluntariamente que pide perdón a Dios, su familia y a Chile. Antes de su detención, unos meses atrás se dedicó al tráfico de drogas. Ese día que lo detuvieron le vendió a un venezolano, Yeison. Le vendía a él y a otros sujetos. Compraba la droga en Santiago y la revendía aquí (refiriéndose a la comuna de Rancagua). El día de la detención, la droga que estaba en su casa era suya. Se hace responsable por los hechos cometidos. Desconoce la droga que ubicaron en el domicilio de calle Chiu Chiu donde ubicaron a su primo, no sabe de dónde venía la droga. Agregó que sí conocía dicho lugar pues se juntaba a carretear con sus tíos en dicho domicilio.

Al fiscal le indicó que cuando se dedicaba al tráfico, a veces realizaba transacciones con su primo, pero pocas cantidades, unos 100 gramos o cosas así.

Al abogado defensor Claudio Valenzuela le respondió que llegó a Chile en el año 2018, empezó en labores en una bencinera, en el campo y en la construcción. Tiene una esposa y una hija con ella. Lo visitan en la cárcel. Está regular en Chile. Fue detenido el 15 de febrero cuando iba llegando al condominio donde vivía. Su esposa les abrió la puerta de la casa a los funcionarios, le encontraron 1.700 de pasta base y unos 150-200 gramos de marihuana. Era para la venta.

En la casa ubicada en Chiu Chiu vivía su tío Alonso y al lado vivía su tía. Por eso iba para allá.

Las ventas de droga las hacía por teléfono y él los llevaba a donde la persona le indicaba. Le vendió a Yeison, a él le encontraron droga ese día. Él se lo había vendido.

Vivía en la calle La Nuez N°1643, encontraron también una pesa, soda cáustica, entre otras cosas.

A las preguntas del abogado defensor Matías Müller le señaló que Alonso Torres es tío de ellos. Vivía en el domicilio ubicado en calle Chiu Chiu, llevaba viviendo ahí mucho tiempo. Él también se dedicaba al tráfico de drogas. José vivía en Kennedy, no recuerda la dirección exacta, pero iba con regularidad a verlo. José Tobar no vivía en las viviendas de Chiu Chiu, iba solo a carretear.

A su vez, en la oportunidad reservada durante el juicio para sus **palabras finales**, Tobar pidió disculpas por el delito cometido en tanto que Hernández expresó pedir perdón y estar arrepentido por lo que hizo.

SEXTO: Convenciones probatorias. Las intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

SEPTIMO: Prueba rendida en el juicio. En el juicio se rindieron diversas pruebas, siendo así como el Ministerio Público, con el fin de sustentar su tesis, aportó primeramente **prueba testimonial consistente** en la declaración de los funcionarios policiales José De Val Garín y Carlos Prieto Núñez.

Acto seguido, **como prueba documental** incorporó el Acta de recepción de la droga número 305/2023 del Servicio de Salud O'Higgins de 17 de febrero de 2023; Oficio remitido de la droga al Servicio de Salud de O'Higgins número 58 de la Brigada Antinarcóticos y en Contra del Crimen Organizado de Rancagua de 16 de febrero de 2023; Oficio remitido de la droga al Instituto de Salud Pública número 171/2023 de 6 de marzo de 2023 del Servicio de Salud O'Higgins; Oficio reservado número 6570-2023 del Instituto de Salud Pública en que se remiten los informes periciales químicos números 6570-2023-M1-9, 6570-2023-M2-9, 6570-2023-M3-9, 6570-2023-M4-9, 6570-2023-M5-9, 6570-2023-M6-9, 6570-2023-M7-9, 6570-2023-M8-9 y 6570-2023-M9-9 de fecha 17 de mayo de 2023; Constancia de autorización judicial de entrada y registro de 15 de febrero de 2023, en que se deja constancia de la autorización otorgada por la Jueza de Garantía de Rancagua doña LORETO SALAS CORTES referida a la entrada, registro e incautación de los domicilios ubicados en La Nuez 1643 Block B, departamento 203, condominio Los Nogales, Rancagua y Chiu Chiu 2274 y 2276, Villa La Foresta, Rancagua; Constancia de autorización judicial de entrada y registro de 15 de febrero de 2023, en que se deja constancia de la autorización otorgada por la Jueza de Garantía de Rancagua doña LORETO SALAS CORTES referida a la entrada, registro e incautación del domicilio ubicado en Dongie Paladino 2128, departamento 607, Brisas de Kennedy, Rancagua; Constancia de autorización judicial de ampliación de la detención de los imputados de 16 de febrero de 2023 otorgada por la Jueza de Garantía de Rancagua doña LORETO SALAS CORTES; Constancia de autorización judicial de ampliación de la entrega de sustancias estupefacientes incautadas de 16 de febrero de 2023 otorgada por la Jueza de Garantía de Rancagua doña LORETO SALAS CORTES; Resolución judicial de fecha 15 de diciembre de 2022 otorgada por el Tribunal de Garantía de Rancagua en que se autoriza la interceptación del teléfono celular +569 92142262 por el plazo de 60 días; Resolución judicial de fecha 23 de enero de 2023 otorgada por el Tribunal de Garantía de Rancagua en que se autoriza la interceptación del teléfono celular 973700448 por el plazo de 60 días.

Luego, **como prueba pericial**, en los términos del artículo 315 del Código Procesal Penal incorporaron los Informes periciales químicos códigos de muestra número 6570-2023-M1-9,

6570-2023-M2-9, 6570-2023-M3-9, 6570-2023-M4-9, 6570-2023-M5-9, 6570-2023-M6-9, 6570-2023-M7-9, 6570-2023-M8-9 y 6570-2023-M9-9 de fecha 17 de mayo de 2023 con su respectivo informe de efectos y peligrosidad para la salud pública del amoníaco, acetona, cocaína base e hidróxido de sodio elaborados por el perito químico Boris Duffau Garrido, del Instituto de Salud Pública domiciliado en Av. Marathon 1000, Ñuñoa, Región Metropolitana, los que se incorporarán mediante lo dispuesto en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal y los Informes periciales químicos drogas N° 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396 y 397 de 24 de febrero de 2023, elaborados por la perito químico AURORA PALOMINOS GONZALEZ del Servicio de Salud O'Higgins de 30 de diciembre de 2021, con sus respectivos informes de efectos y peligrosidad de la cannabis.

La Defensa del encartado Oswal Hernández, por su parte, se adhirió a la prueba del Ministerio Público, y no presentó su prueba propia.

Por otro lado, la defensa de Tobar Riascos hizo suya la prueba de cargo y además incorporó **prueba testimonial** propia consistente en la declaración de Albino Tomás Rojas Madrid.

El resto de las pruebas ofrecidas no fue presentado.

El tenor expreso de todas estas declaraciones y la incorporación verbalizada del resto de la prueba referida quedó grabado en el respectivo registro de audio de la audiencia.

OCTAVO: Decisión del tribunal y marco del debate. Tal como ya fue resuelto en el veredicto dado a conocer al término de la audiencia de juicio, el tribunal, por unanimidad, decidió **condenar** a los acusados José Duvan Tobar Riascos y Oswal Alfonso Hernández Riascos, por su responsabilidad en calidad de autores del delito consumado de **tráfico ilícito de droga**, por los cuales fueron acusado por el Ministerio Público, cometidos el día 15 de febrero de 2023 en la comuna de Rancagua

Se tuvo presente, para así decidirlo, que el conjunto de la prueba aportada permitió acreditar los presupuestos esenciales de dicha figura punible, previstos en el artículo 3 de la Ley 20.000, congruentes con la descripción fáctica de la acusación, estableciendo asimismo la participación culpable de ambos encartados más allá de toda duda razonable, destruyendo de esta forma la presunción de inocencia que los amparaba.

En ese contexto, reproduciremos a continuación el análisis y valoración de la prueba aportada en el juicio que hizo llegar al tribunal a la convicción de condena por el delito de tráfico respecto de ambos acusados.

NOVENO: Análisis y valoración de la prueba aportada en base a la posición de las partes en el juicio y conclusiones. El ente persecutor se propuso como meta acreditar en el

presente juicio oral la existencia de una investigación que tenía como blanco a los dos encartados y que, el día 15 de febrero del año 2023, producto de una venta observada entre Oswal Hernández y un tercero, se logró materializar las órdenes de entrada y registro en dos domicilios, en donde se encontraban cada uno de los encartados, encontrando importantes cantidades de droga en cada uno.

Tal como se adelantó en el considerando anterior, la prueba de cargo resultó suficiente para establecer los hechos fácticos del libelo pretensor, logrando en definitiva lograr convicción en el tribunal más allá de duda razonable de la configuración del delito de tráfico de drogas respecto de los encartados José Tobar y Oswal Hernández.

Con ello entonces se descartó la tesis levantada por la defensa del imputado Tobar Riascos en orden a que la vivienda en donde fue fiscalizado y detenido no era suya, sino que residía en otro lugar, pues con los indicios configurados por la prueba incorporada se pudo acreditar que efectivamente el imputado si concurría de manera habitual a dicho lugar, en donde se acopiaba droga.

Pues bien, para establecer los presupuestos fácticos anteriormente reseñados, se contó en primer lugar con la declaración del funcionario de la PDI, **José De Val Garín**, quien explicó latamente el inicio de una investigación base respecto de extranjeros que se estaban dedicando a la venta de droga y que la transportaban desde la región metropolitana y proveían a diversos traficantes de droga en la comuna de Rancagua. Entre los blancos de investigación estaban Oswal Hernández Riascos y José Duvan Tobar Riascos. Respecto de ambos se mantenían sus comunicaciones intervenidas.

Así las cosas, explicó que se estableció el domicilio de Oswal Hernández y se pudo dar cuenta de dinámicas de venta de droga. El día 27 de enero de 2023, a eso de las 15:13, el imputado fue contactado por un adquirente de droga apodado “Gajardo”, quien le señaló “necesito 100 de palta”, haciendo referencia a cannabis procesada, motivo por el cual a las 15:40 se dispuso un dispositivo de vigilancia en las inmediaciones del domicilio de Hernández ubicado en La Nuez N°1643, block B, departamento 203 del Condominio Los Nogales de Rancagua.

En este punto señaló haber participado directamente, por lo que pudo percatarse cuando Oswal salió de su domicilio en su vehículo particular, correspondiente a un Suzuki Baleno color azul, placa patente WX-5585 y se trasladó a la villa La Foresta, calle Chiu Chiu. Una vez en el lugar, el sujeto transitó por dos inmuebles, los numerados 2274 y 2276 que también eran blancos de investigación. Una vez que sale de ellos, lo hace con una bolsa negra en donde se presume que llevaba la cannabis procesada. Luego vuelve a su inmueble y a las 16:52

se generó una nueva comunicación entre Oswal y Gajardo, quien le señaló que estaba en el paradero a no más de 100 metros de la casa de Oswal. El imputado concurre a dicho lugar y le entrega la misma bolsa negra. De todo lo anterior se le dio cuenta al fiscal, quien instruyó un control de los posibles adquirentes. Por lo anterior, el 15 de febrero de 2023 se dispuso un dispositivo de vigilancia a partir de las 08:40 en donde también participó.

En dicha instancia, expresó que a las 14:50 horas en el domicilio de Oswal ubicado en calle La Nuez llegó un vehículo marca Chevrolet Sail, placa patente RHDH-21 del cual descende uno de los adquirentes de Oswal, Yaison Soza Zambrano, de nacionalidad venezolana, quien ingresó al inmueble y sale a los 5 minutos con una bolsa de color café, se sube a su vehículo y se traslada hacia la comuna de Graneros. Se le hizo un seguimiento a este blanco y finalmente se le efectuó un control en calle La Betania de la población Sagrada Familia, frente a la numeración 0458. Se pudo establecer que al interior de la bolsa color café había una bolsa de nylon contenedora de cannabis procesada a la que se le hizo la prueba de campo de rigor, arrojando coloración positiva a la presencia de THC, pesando 152 gramos.

Con dicha información se tomó contacto con el fiscal, se le dio cuenta del control y se solicitó las correspondientes órdenes de entrada y registro para los inmuebles materia de investigación, esto es, el ubicado en La Nuez N°1643, departamento 203 y los ubicados en calle Chiu Chiu N°2274 y 2276. Lo anterior fue autorizado a eso de las 17:20 por la magistrado Loreto Salas. En esos momentos, el encartado Oswal sale de su inmueble con dirección a calle Los Prunos y después por varias calles de Rancagua y a las 19:40 vuelve a su domicilio, momento en que fue controlado y se procedió a realizar el ingreso al inmueble sin romper nada ya que la puerta fue abierta por la pareja del imputado, Yenny Riascos. A la revisión, en un dormitorio se encontró diversas cantidades de droga, dos bolsas de cannabis procesada, 4 bolsas de nylon transparente contenedoras de cocaína base. La primera muestra arrojó un pesaje de 256 gramos y la segunda, un kilo 800 gramos (1.800) y en una bolsa de nylon negro un peso de 20 gramos. En la misma habitación se encontró un carrito de compra con \$200.000 en monedas y elementos metálicos rectangulares comúnmente utilizados para el prensado de la droga. En la pieza de Oswal se encontró \$110.000 en dinero en efectivo y en la pieza de la hija de éste se encontró \$300.000 en dinero en efectivo y un cuaderno con anotaciones de posibles entregas realizadas por Oswal y cuanto dinero debían estas personas. Finalmente, en la cocina se encontraron diversos precursores químicos, tales como amoníaco, soda cáustica y acetona. Por lo anterior tanto el imputado como su pareja fueron detenidos.

De forma simultánea se ingresó a los inmuebles ubicados en calle Chiu Chiu N°2274 y 2276. Señaló haber participado directamente en el ingreso al domicilio ubicado en la

numeración 2274 en donde fue encontrado Tobar Riascos, el blanco principal de la investigación base. El sujeto se encontraba sentado en un sillón a no más de dos metros del lugar donde se encontró droga. Era la única persona en el lugar. Se encontró un bolso de grandes dimensiones con cannabis procesada, eran 10 envoltorios de cinta color café con un logo en forma de triángulo color negro, con un pesaje de 10 kilos, 600 gramos. En el mismo bolso había otros 8 envoltorios de cinta color café con un logo de medialuna de color negro, cuyo pesaje fue de 8 kilos 400 gramos y dos bolsas selladas al vacío. Se efectuaron las pruebas de campo en todas las sustancias, arrojando coloración positiva para la presencia de THC con un pesaje final de 19 kilos y fracción.

De todo ello se dio cuenta al fiscal y se indicó que en domicilio ubicado en la calle Chiu Chiu N°2274 se encontraba el blanco principal de la investigación base y se señala que además era de conocimiento que habitaba un inmueble ubicado en calle Antonio Donghi Paladino N°2128, departamento 607. El fiscal instruyó concurrir al lugar y verificar si era residente, lo que resultó positivo y por ello se solicitó una orden de entrada y registro, la cual se materializó a las 23:20 horas y en el interior fue hallada una bolsa de plástico con un paquete de cinta color café con un logo de triángulo, igual al encontrado en el domicilio de calle Chiu Chiu N°2274. También se encontró un chaleco antibalas y el DNI de Tobar Riascos.

Explicó al fiscal que Tobar era el líder, el blanco de la investigación que llevaba más de un año. José Tobar y su clan familiar eran los líderes porque eran los encargados de comprar y distribuir droga en la ciudad de Rancagua a diversos brazos operativos. Sus teléfonos fueron intervenidos durante casi un año. Se pudo determinar que Tobar habitaba ambos domicilios.

Al defensor Müller le señaló que se efectuaron vigilancias a los domicilios ubicados en calle Chiu Chiu N°2274 y 2276. Previamente al día de la detención, habían visto a Tobar Riascos en el domicilio, en diversas oportunidades. Además, en el domicilio de Chiu Chiu 2274 Tobar vivió con su hermana, lo que se pudo determinar en virtud de la investigación base y las vigilancias efectuadas en el lugar.

Agregó que Tobar cooperó en todo momento.

También agregó que Tobar Riascos pernoctaba muchas veces en la semana junto a su pareja en el domicilio ubicado en Antonio Donghi Paladino y que el clan familiar lo componían también su madre y hermana y transitaban en ambos domicilios. No tiene conocimiento de un sujeto llamado Alonso Torres.

Al defensor Valenzuela le señaló que Hernández fue detenido en el estacionamiento de su hogar, que colaboró en todo momento y reconoció que había droga en el lugar y era de su propiedad.

Luego, en segundo lugar, también se contó con la declaración del funcionario de la PDI **Carlos Prieto Núñez**, quien también participó en el procedimiento policial del 15 de febrero de 2023 en donde funcionarios de la Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado de Rancagua, bajo la dirección del fiscal Lucio Ugas, mantenían una investigación de una estructura criminal integrada por ciudadanos colombianos liderados por José Duvan Tobar Riascos, quien conjuntamente con Oswal Hernández Riascos se dedicaban a la venta de droga traída del norte de Chile para distribuirla entre Santiago y Rancagua.

Por lo anterior, se mantenían interceptados los teléfonos de ambos y el 27 de enero de 2023 se tomó conocimiento de una conversación de Oswal con un sujeto identificado como “El Gajardo” en donde éste le solicita 100 gramos de palta, lo que, a la interpretación policial, significaba que le estaba solicitando 100 gramos de cannabis procesada. Por lo anterior, él junto a los funcionarios De Val y Acevedo concurrieron al domicilio de Oswal y realizaron vigilancias, estableciéndose que en el pasaje La Nuez 1643, departamento 203B de la Villa Los Nogales, el imputado abordó su vehículo y salió del lugar, motivo por el cual lo siguieron por diferentes partes de Rancagua y llegaron a la villa La Foresta, pasaje Chiu Chiu frente a la numeración 2276. El sujeto hizo ingreso a ese domicilio y al numerado 2274, que correspondían a casas pareadas. Luego sale del domicilio 2276 con una bolsa negra, en el lugar también estaba su pareja Yenny y el grupo familiar, quienes abordan el vehículo y vuelven a su domicilio ubicado en La Nuez. Luego de ello, el sujeto aborda su vehículo y se sitúa en un paradero a unos 100 metros de su domicilio, donde llega una camioneta blanca, Oswal sale con la bolsa, aborda la camioneta y luego desciende de la misma sin bolsa y se sube a su vehículo y se devuelve a su domicilio. Se pudo corroborar con ello que era una transacción de droga, también identificar el domicilio de Oswal y que los domicilios ubicados en calle Chiu Chiu eran destinados para el acopio de sustancias ilícitas.

También explicó que el día 30 de enero de 2023 hubo un llamado de las mismas dos persona en donde Gajardo le pide sustancia ilícitas y Oswal le responde que no tenía pero que venía en camino. Con dicha información, el fiscal instruyó diligencias para detectar indicios de que el cargamento había llegado. Por lo anterior, el 15 de febrero de 2023 a las 08:40 horas se dispuso un equipo de vigilancia compuesto por él, De Val y Acevedo, quienes se ubicaron en los alrededores del domicilio de Oswal y, a eso de las 15:00-15:30 llegó un vehículo color gris oscuro del cual descendió el sujeto venezolano Soza Zambrano sin nada en sus manos, sube al domicilio de Oswal y sale de él portando una bolsa color café y se va del lugar. Por ello siguieron a Soza pues resultaba evidente que se había efectuado una transacción de droga. Se logró fiscalizar al vehículo en la comuna de Graneros, en la población Sagrada Familia y a la

revisión del mismo, en el asiento de atrás del copiloto había una bolsa con una sustancia beige a la cual se le realizó la prueba de campo arrojando positivo a la presencia de THC. Por lo anterior Soza fue detenido.

En virtud de lo reseñado, el testigo señaló que se tomó contacto con el fiscal para darle cuenta de lo sucedido, quien tramitó las órdenes de entrada y registro en el domicilio de Oswal en calle La Nuez como también en los domicilios ubicados en calle Chiu Chiu 2274 y 2276. En el transcurso de dichas diligencias, Oswal salió de su domicilio y a eso de las 19:00 retornó, estando la orden ya tramitada, momento en el cual fue fiscalizado cuando se bajaba del vehículo. En la revisión del departamento se encontraron diferentes elementos. En la última pieza al costado poniente, destinada a bodega, sobre un colchón había dos bolsas de nylon transparente con sustancia vegetal en su interior, realizándose la prueba de campo respectiva, arrojando coloración positiva para THC. Además, también había 4 bolsas de nylon con una sustancia húmeda en su interior de color beige, la cual arrojó coloración positiva para la presencia de cocaína y una tercera bolsa con una sustancia vegetal en su interior la cual arrojó coloración positiva para la presencia de THC. En la misma habitación también se ubicó un carro de feria con 8 bolsas con monedas, con un total de \$200.000 en efectivo. También fueron hallados elementos de fierro rectangulares que, según la experiencia policial, es para prensar droga. En la habitación matrimonial se encontraron \$110.000 en efectivo y en la pieza de una menor de edad la suma de \$300.000 en efectivo.

Por otra parte, en la cocina fue encontrada una pesa digital, diferentes propulsores químicos y en un pasillo baldes comúnmente utilizados para el abultamiento de droga en laboratorios artesanales.

El referido deponente también refirió la irrupción a los domicilios ubicados en calle Chiu Chiu, indicando que participó en el allanamiento del N°2276, en donde, en su interior había diversas personas de nacionalidad colombiana. Explicó que, en el patio, en una dependencia destinada a bodega se encontró una sustancia beige prensada que arrojó coloración positiva a la presencia de cocaína. En el mismo lugar también se encontró una sustancia vegetal que arrojó coloración positiva a la presencia de THC. En el mismo sentido, en la cocina, al lado del refrigerador, se encontró especies metálicas comúnmente utilizadas para prensar droga.

Refirió también que todas las muestras halladas fueron remitidas al Servicio de Salud mediante el oficio N°58 de fecha 16 de febrero de 2023.

Agregó que José Tobar era el líder de la banda, había sido detenido anteriormente por un delito similar. Su teléfono estaba intervenido. Fueron pocas las conversaciones que tuvo. En

el domicilio N°2274 de Chiu Chiu vivía la mamá de Tobar, su sobrina y en algunas ocasiones su hermana. Además, mantenía un departamento en Avenida Kennedy donde habitaba. Por lo que le comentó el funcionado De Val, José Tobar fue encontrado a metros de la droga y uno de los paquetes mantenía el mismo logo de la droga encontrada en el domicilio de éste en Kennedy, una especie de estrella.

Finalmente, al abogado Müller le refirió que no vieron constantemente ingresar a Tobar a los domicilios de Chiu Chiu 2274 y 2276, pues el domicilio de éste quedaba ubicado en calle Donghi Paladino.

DECIMO: Lo referido por ambos deponentes en juicio, especialistas en su materia, fue valorado por este tribunal como del todo creíble y veraz, por cuanto dieron cuenta de los hechos que pudieron percibir por sus sentidos, sin que se visualizara contradicciones de magnitud que mermaran su credibilidad.

En efecto, ambos funcionarios de la PDI y parte de la Brigada Antinarcóticos dieron cuenta al tribunal de la existencia de una investigación base de larga data en donde se tenía como blancos a personas extranjeras (colombianas) que se estaban dedicando a la venta de droga tanto en las comunas de Rancagua como Graneros.

Fue así como llegaron a la individualización de dos personas, José Tobar Riascos, líder de la banda y Oswal Alfonso Hernández Riascos, primo del primero y también dedicado al delito de tráfico. Lo anterior, mediante la utilización de la herramienta de interceptación de comunicaciones, lo que se encontraba válidamente autorizado por un Tribunal de la República, lo que además se pudo constatar con prueba documental, en particular con las **resoluciones emitidas por el Juzgado de Garantía de esta ciudad con fecha 15 de diciembre de 2022 y 23 de enero de 2023** en donde, debido a los antecedentes fundantes, se autorizó el registro, observación y monitoreo de las llamadas entrantes y salientes, mensajes de texto u otra mensajería, la ubicación georreferencial del móvil interceptado, sea por medio de antenas u otras vías utilizadas, la identificación de todos los interlocutores que tenga comunicación con el número intervenido, sean éstos por sistema contrato o pre-pago y la identificación de los números IMEI de +569-92142262 de la empresa Entel y los números 973700448 y 942423575 de la misma compañía.

Con ello entonces se pudo validar la herramienta utilizada para efectos de continuar con la investigación base e identificación de los sujetos autores del ilícito y otros participantes.

En ese orden de ideas se realizaron una serie de diligencias de las cuales dieron cuenta de manera pormenorizada, detallada y coherente, principalmente la ocurrida a fines de enero de 2023 en donde se pudo observar a Hernández Riascos efectuar movimientos comúnmente

relacionados con la droga no solo en su domicilio ubicado en pasaje La Nuez, sino que también en los domicilios ubicados en la villa Foresta, pasaje Chiu Chiu, el cual abarcaba dos inmuebles, los signados como 2274 y 2276.

Resultó de relevancia policial las vigilancias efectuadas el día 15 de febrero de 2023 en donde ambos funcionarios participaron y pudieron percatarse de una transacción efectuada por Oswal Hernández a otro sujeto de nacionalidad colombiana, a quien siguieron luego de la venta y, al momento de su control, pudieron verificar que mantenía un paquete con una sustancia vegetal que arrojó coloración positiva a la presencia de THC y un pesaje de 150 gramos y fracción. Ello permitió entonces que el fiscal a cargo de la investigación pudiera solicitar las respectivas autorizaciones de entrada y registro no solo al domicilio de Oswal Hernández ubicado en calle La Nuez, sino que también a los que se encontraban en calle Chiu Chiu N°2274 y 2276.

Lo anterior se vio plenamente ratificado con la incorporación de prueba documental, en particular las **resoluciones de autorización de entrada y registro e incautación emitidas por el Juzgado de Garantía de esta ciudad**, particularmente por la magistrado Loreto Salas Cortés, quien el día 15 de febrero de 2023 a las 17:30 horas, luego de la petición verbal efectuada por el fiscal Lucio Ugas Machuca y conforme lo dispone los artículos 9, 205, 207, 208, 212, 214, 217 y 236 del Código Procesal Penal, **autorizó la entrada y registro y eventual incautación de objetos de las direcciones ubicadas en :**

- La Nuez N°1643, block B, departamento 203, Condominio Los Nogales, Rancagua.
- Calle Chiu Chiu N°2274 y 2276, Villa La Foresta, Rancagua.
- Calle Antonio Donghi Paladino N°2128, departamento 607, Brisas de Kennedy, Rancagua.

Siendo habilitados para este ejercicio personal policial de la BRIANCO con una vigencia de 24 horas.

Luego de lo anterior, ambos personeros dieron cuenta del ingreso a los domicilios señalados. En el caso del ubicado en La Nuez, se pudo identificar a Oswal Hernández y su familia en el estacionamiento del mismo, en donde se le intimó la orden, autorizaron el ingreso al departamento, hallando en su interior importantes cantidades de droga, en particular cannabis prensada (256 gramos) y cocaína base (1 kilo, ochocientos gramos), además de importantes cantidades de dinero en diferentes dependencias y diversos precursores químicos (soda cáustica, amoníaco, acetona, baldes, etc) comúnmente utilizados para el abultamiento de droga.

Por ello entonces el sujeto junto a su pareja fueron detenidos por mantener importantes cantidades de droga en su poder.

UNDECIMO: Acto seguido, también se dio cuenta de las irrupciones efectuadas en los domicilios de calle Chiu Chiu, en donde, según lo pudo informar el funcionario De Val, en el N°2274 se encontraba solo el sujeto José Tobar Riascos sentado en un sillón y, a no más de dos metros de distancia de él, un bolso de grandes dimensiones en cuyo interior se encontró la suma aproximada de 19 kilos y fracción de una sustancia vegetal que arrojó coloración positiva a la presencia de THC. Agregó que dichas sustancias se mantenían en envoltorios de cinta color café, las cuales algunas presentaban un logo de triángulo de color negro y otras una forma de medialuna de color negro. Por ello el sujeto fue tomado detenida al tener en su poder la señalada cantidad de droga.

También se allanó el domicilio N°2276 en donde se encontró a diversas personas de nacionalidad colombiana, según lo informado por el funcionario Prieto y sustancias que arrojaron coloración positiva para cocaína y THC, así como también especies metálicas comúnmente utilizadas para prensar droga.

Con ello entonces se pudo tener por configurados los diversos verbos rectores establecidos en el artículo 3 de la Ley N°20.000, esto es, adquirir, transferir, poseer, suministrar o guardar, por cuanto se trató de una investigación de larga data que arrojó como resultado la existencia de al menos dos sujetos dedicados a la venta de droga en la ciudad de Rancagua, de los cuales se obtuvieron elementos probatorios suficientes para establecer su actuar ilícito y con ello la irrupción de los domicilios tildados como blancos en donde, luego de la correspondiente autorización, fueron halladas por persona policial importantes cantidades de droga. Todo lo anterior no fue mayormente discutido por las defensas.

DECIMO SEGUNDO: En cuanto a la naturaleza de las sustancias incautadas. Acto seguido, se debió verificar que, conforme al tipo penal de la norma aplicada, que tales sustancias sobre las cuales recaían dichos comportamientos eran una *sustancia o droga estupefaciente o sicotrópica, productora de dependencia física o síquica, sea que se trate de las indicadas en el inciso primero o segundo del artículo 1º de la ley 20.000.* Esto es, la naturaleza de la sustancia, la que fue corroborada como *cocaína y THC o marihuana.* En primer término, con la opinión de los agentes policiales antes mencionados, quienes dieron cuenta que en los domicilios en donde se irrumpió se pudieron encontrar sumas importantes de sustancias que a la simple vista policial correspondían a cannabis procesada y cocaína (material vegetal y sustancia color beige), motivo por el cual a todas y cada una de ellas se les efectuó la correspondiente prueba de campo arrojando coloración positiva para la presencia de THC y cocaína. Asimismo, dieron cuenta que

en el domicilio de La Nuez fueron hallados 280 gramos de marihuana y 1.800 y fracción de cocaína y, en el domicilio de Chiu Chiu N°2274, se incautó 19 kilos y fracción de marihuana.

Esa apreciación fue confirmada mediante la incorporación de la prueba documental y científica pericial respectiva. En efecto, la fiscalía incorporó, mediante su lectura el **Oficio N°58, de fecha 16 de febrero de 2023, emitido por la Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado de Rancagua al Servicio de Salud VI Región, unidad de decomisos**, en donde se remite la droga encontrada en los domicilios (señalados en la acusación fiscal) y que consistía en:

1.- MUESTRA A: un total de 152.5 g., de una sustancia vegetal color verde en estado seco dubitada como Alucinógeno, contenida en (01) bolsa de color amarillo, NUE: 6832098.

2.- MUESTRA B: un total de 346 g., de una sustancia vegetal color verde en estado seco dubitada como Alucinógeno, contenida en (02) dos bolsas de nylon transparente, NUE: 6832101.

3.- MUESTRA C: un total de 1.828 g., de una sustancia en polvo color beige dubitada como Estupefaciente, contenida en (04) cuatro bolsas de nylon transparente, NUE: 6832102.

4.- MUESTRA D: un total de 20 g., de una sustancia vegetal color verde en estado seco dubitada como Alucinógeno, contenida en (01) bolsa de nylon color negro, NUE: 6832120.

5.- MUESTRA E: un total de 10.610 g., de una sustancia vegetal color verde en estado seco dubitada como Alucinógeno, contenida en (10) diez paquetes confeccionados en cinta adhesiva color café, cada uno con un logo de forma de triángulo color negro, NUE: 6832110.

6.- MUESTRA F: un total de 7.418 g., de una sustancia vegetal color verde en estado seco dubitada como Alucinógeno, contenida en (08) ocho paquetes confeccionados en cinta adhesiva color café, cada uno con un logo de forma de medialuna color negro, NUE: 6832111.

7.- MUESTRA G: un total de 1.034 g., de una sustancia vegetal color verde en estado seco dubitada como Alucinógeno, contenida en (02) dos bolsa de nylon transparente selladas al vacío, NUE: 6832112.

En el mismo sentido también se señalan la remisión de elementos como Bicarbonato (muestra K), bicarbonato en polvo (muestra L), soda cáustica (muestra M), soda cáustica en escamas (muestra N), amoníaco (muestra Ñ), acetona pura (muestra O), todas las cuales fueron referidas por los funcionarios policiales como elementos hallados en el domicilio de Pasaje La Nuez de Oswal Hernández y que eran utilizados para el abultamiento de droga.

Todo lo anterior se vio corroborado por la respectiva **Acta de Recepción N°305/2023, de fecha 17 de febrero de 2023 emitida por el Departamento Jurídico, Subdepartamento de Decomisos del Servicio de Salud VI Región**, el cual da cuenta del decomiso ya señalado, correspondiente a las mismas muestras, pesajes (relativos) y NUE.

Finalmente, también fue incorporada la prueba pericial mediante lo dispuesto en el artículo 315 inciso segundo del Código Procesal Penal, consistente en los **Protocolos de Análisis Químico (y su respectivo reservado N°171/2023) emitidos por Boris Duffau Garrido, perito químico del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas, todos de fecha 17 de mayo de 2023,** respecto de las siguientes muestras

a).- Código de Muestra **6570-2023-M1-9**, correspondiente a la NUE 6832102 la cual arrojó como conclusión de la muestra analizada “Cocaína Base 15%”.

b).- Código de Muestra **6570-2023-M3-9**, correspondiente a la NUE 6832103 la cual arrojó como conclusión de la muestra analizada “Bicarbonato de Sodio”.

c).- Código de Muestra **6570-2023-M4-9**, correspondiente a la NUE 6832103 la cual arrojó como conclusión de la muestra analizada “Bicarbonato de Sodio”.

d).- Código de Muestra **6570-2023-M6-9**, correspondiente a la NUE 6832103 la cual arrojó como conclusión de la muestra analizada “Hidróxido de Sodio”.

e).- Código de Muestra **6570-2023-M8-9**, correspondiente a la NUE 6832103 la cual arrojó como conclusión de la muestra analizada “Acetona”.

En el mismo orden de ideas también se incluyó los correspondientes **informes de efectos y peligrosidad para la salud pública de Amoníaco, Acetona Cocaína Base e Hidróxido de Sodio**, dando cuenta de las afecciones que pueden producir en el cuerpo humano.

En el mismo orden de ideas también fueron incorporados los **Informes N°390, 391, 392, 393, 394 y 395, de fecha 24 de febrero de 2023, emitidos por el Laboratorio de Análisis del Servicio de Salud**, en particular por la perito química Aurora Palominos González, dando cuenta de los análisis efectuados a una muestra vegetal recepcionadas correspondientes a las NUEs 6832098, 6832101, 6832120, 6832110, 6832111 y 6832112 en donde obtuvo como resultado para todas las muestras **“Composición: Marihuana”**, incorporando en ese sentido los **informes de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis**, donde se explican las características de esa droga y se refieren precisamente los efectos adversos para la salud que su consumo produce, dejando constancia, al final, que los resultados de los análisis practicados arrojaron que las sustancias se encuentran sujetas a la ley 20.000.

En conclusión, las sustancias incautadas en los domicilios donde fueron ubicados los sujetos correspondían a marihuana y cocaína, y, según ya se dijo, dichas sustancias estaban en posesión por parte de José Tobar Riascos y Oswal Hernández Riascos. Todo lo anterior tampoco fue mayormente cuestionado por la defensa, estableciéndose de esta forma la naturaleza de las sustancias halladas, arribando a la conclusión que se trata de sustancias ilícitas sujetas a la Ley N°20.000 conforme lo dispone su artículo 1 y el reglamento de la citada normativa.

DECIMO TERCERO: Participación del acusado Oswal Hernández Riascos. Tal como lo señaló el abogado defensor Claudio Valenzuela en su alegato de inicio, tanto su defendido como la defensa mantendrían en este juicio una aptitud colaborativa para esclarecer el hecho, es decir, no cuestionarían los hechos, la calificación jurídica ni la participación de Oswal.

En efecto, los personeros policiales **De Val y Prieto** no solo dieron cuenta de la investigación efectuadas y sus diligencias, sino también de la participación directa que tuvo en los hechos en encartado Hernández Riascos tanto en el transporte de droga entre los diversos domicilios sindicados como blancos, como también en la venta de estupefacientes a terceros. Todo ello se pudo acreditar con sus relatos, en particular lo ocurrido el día 15 de febrero de 2023 en donde ambos personeros policiales pudieron observar directamente una transacción efectuada por el acusado a un tercero de nacionalidad venezolana, a quien vieron cuando le entregó un paquete al interior de su vehículo, para luego seguirlo hasta la comuna de Graneros y poder verificar que al interior de dicho paquete había droga, en particular marihuana. Con dichos antecedentes y autorizada la entrada y registro al domicilio de Oswal Hernández ubicado en calle La Nuez N°1643, departamento 203 B pudieron hallar en su interior más droga, consistente en marihuana y cocaína, la cual estaba destinada a la transferencia a terceros.

Lo anterior fue plenamente ratificado por el propio acusado en estrados, quien renunciando a su derecho a guardar silencio señaló dedicarse a la venta de droga desde hacía tiempo y que el día 15 de febrero efectivamente había realizado una transacción de sustancias ilícitas. Agregó además que la droga que mantenía en su domicilio era para la venta, es decir, era para ser transferida a terceros, lo que resultó plenamente compatible con la cantidad de dinero en diversas denominaciones que fue encontrado en su vivienda (\$200.000 en monedas y \$410.000 en billetes de diversos valores). Asimismo, en su domicilio fueron encontrados elementos comúnmente utilizados para el abultamiento de droga, como baldes, soda cáustica, amoníaco, acetona, entre otras, lo que permite concluir que en su domicilio había un verdadero laboratorio para producir droga y luego lograr su venta.

No cupo duda alguna de la participación de este encartado en calidad de autor del delito imputado por el ente persecutor, no solo por las vigilancias efectuadas, sino también por la transferencia de drogas a terceros, la posesión de las mismas y la producción y abultamiento de sustancias que se producía al interior de su domicilio.

DECIMO CUARTO: En cuanto a la participación del encartado José Duvan Tobar Riascos en el delito imputado. En este punto, si bien la defensa del encartado señaló desde un inicio que no desconocería la participación de su defendido en el ilícito, alegó que el lugar donde él fue detenido no era el de su residencia y, por ello, la droga encontrada en dicho lugar

no era de él. Señaló que su defendido, Jose Tobar, mantenía domicilio en Lacalle Antonio Donghi Paladino N°2128, departamento 607, condominio Brisas de Kennedy de la ciudad de Rancagua.

Explicó que dicho domicilio también fue objeto de allanamiento el día 15 de febrero por parte de personal de la PDI y en dicho lugar también fue encontrada droga y que solo aquella era de propiedad de su defendido, por ende, solo podía ser responsable por dicha cantidad (un kilo).

En ese sentido declaró el propio acusado Tobar Riascos, quien dio cuenta que ese día, 15 de febrero de 2023 salió desde su casa en Antonio Paladino 2128 para hacer unos trámites y en eso recibió un llamado de su tío José Alonso Torres, quien le pidió que fuera a buscar unas pertenencias a su casa en calle Chiu Chiu, le dijo que sí, fue a eso de las 17:30 horas y en eso se efectuó el allanamiento de la PDI. Señaló no tener conocimiento de la maleta donde estaba la droga.

Pues bien, dicha tesis alternativa fue rechazada por el tribunal, logrando configurar convicción en el sentido que, si bien era plausible que el encartado mantuviera otro lugar de residencia, de todas formas iba de manera constante y habitual a la vivienda ubicada en calle Chiu Chiu, pudiendo entonces concluir que tenía perfecto conocimiento de la existencia de la droga y que dicho domicilio era utilizado, al igual que el N°2276 de la misma calle, como centros de acopio de droga.

Lo anterior se pudo determinar en base a una serie de indicios contundentes, congruentes y coincidentes que incorporó el ente persecutor a través de su prueba y que incluso se vio corroborado con la incorporación de prueba de descargo.

En efecto, el **funcionario policial De Val** dio cuenta, al igual que el funcionario **Prieto Núñez**, que el encartado Tobar Riascos era el líder de la banda que se investigaba y era uno de los blancos más importantes, razón por la cual su teléfono fue intervenido y se pudo contar con información de que efectivamente se dedicaba al rubro de la venta de droga. En ese orden de ideas, se sabía que Tobar Riascos iba a la casa ubicada en calle Chiu Chiu N°2274 de manera habitual, lo que se pudo corroborar, según lo informado por el funcionario de De Val, mediante la interceptación telefónica y las vigilancias efectuadas a los domicilios.

Si bien es cierto en este punto hubo una discordancia con lo señalado por el funcionario Prieto, cierto resultó ser que éste último señaló haber participado en alguna de las diligencias de la investigación base, por lo que resulta plausible que las veces que él realizó vigilancias en el domicilio ubicado en calle Chiu Chiu N°2274 no haya visto al imputado Tobar y no por eso se entienda que no concurría de forma habitual a dicho domicilio.

Por otro lado, tal como lo informaron de consuno los funcionarios policiales, al momento del allanamiento de la casa, el imputado se encontraba SOLO en esta, sentado en un sillón, a escasos metros del bolso en cuyo interior fue encontrado mas de 19 kilos de marihuana. ¿Resultó ser una simple coincidencia? El tribunal descartó la hipótesis del encartado en orden a que había ido a dicho domicilio porque un tío se lo había solicitado para buscar unas pertenencias pues, de ser así, ¿Por qué estuvo dos horas en el mismo si solo iba a buscar algo? ¿Por qué se sentó a ver televisión en el sillón si no era su casa? ¿Por qué justamente al lado del bolso donde se mantenía la droga? Claramente dichas preguntas NO fueron respondidas por el imputado o esclarecidas con algún medio probatorio de descargo, debiendo concluirse que el imputado sabía perfectamente que en dicho lugar mantenía droga. En este punto hubiera sido crucial haber contado con algún testimonio, como por ejemplo del tío José Alonso Torres, que hubiera ratificado los dichos del acusado o bien de otro familiar que señalara que no era esa su residencia sino otra, particularmente la de Antonio Donghi Paladino.

En ese mismo orden de ideas, también resultó de importancia lo señalado por los funcionarios policiales en cuanto a la droga incautada en el domicilio ubicado en calle Chiu Chiu, ambos refirieron que las sustancias se encontraban embaladas en cintas de color café y que mantenían unos signos característicos de medialuna o estrella negra sobre los mismos. Pues bien, en el domicilio de Antonio Donghi, donde supuestamente también habitaba el imputado, la droga que fue encontrada también mantenía un logo característico en su envoltura, el cual si bien fue disidente en cuanto a la forma indicada por los funcionarios (De Val señaló un triangulo y Prieto Núñez una estrella), ambos refirieron la existencia de un logo, de manera que la diferencia detectada por la defensa pudo deberse a un olvido producto del tiempo transcurrido, teniendo presente además que entre un triángulo y una estrella no hay una diferencia tan abismante en cuanto a su estructura. Lo anterior permitió entonces determinar que el mismo ladrillo o embalaje de droga estaba tanto en el domicilio de calle Chiu Chiu como el en supuestamente indicado por el encartado como su residencia habitual, de manera que había una conexión entre ambos porque de otra forma no se explica la existencia de ambos elementos en diferentes partes salvo que el imputado los haya trasladado.

Finalmente, tal como se adelantó, la propia prueba de descargo permitió asentar la idea de que José Tobar Riascos frecuentaba de manera habitual el domicilio ubicado en calle Chiu Chiu N°2274. En efecto, el defensor Müller Calisaya hizo declarar en estrados a **Albino Tomás Rojas Madrid**, quien señaló ser el encargado de arriendo de inmuebles de casas ubicado en La Foresta, calle Chiu Chiu N°s 2276, 2274, 2268, 66, 64, 62, 2217 y 2207. Indicó trabajar para una inmobiliaria y dedicarse a los cobros por concepto de arriendo. Indicó que la vivienda N°2274

se la arrendó a un colombiano, cree que el nombre era Alonso Riascos. Este arriendo partió en el mes de octubre de 2021, en un principio no hubo problemas con el pago, pero después dejó de hacerlo. Recuerda que en el mes de enero de 2022 el sujeto que corresponde al encartado Tobar Riascos (a quien indica con su cabeza) estaba sentado fuera de la vivienda y le pasó el dinero. Señaló que lo veía siempre.

Reconoció en juicio a Jose Tobar Riascos, era él quien después de la fecha indicada (octubre 2021) le pasaba los pagos. Llegaba a cobrar y le decía que esto le habían dejado. Siempre lo veía afuera, le decía que lo esperara un poco y luego le pasaba la plata.

Pues bien, este deponente vino en reafirmar la conclusión de que el encartado se mantenía de forma habitual en la vivienda ubicada en calle Chiu Chiu N°2274. Indicó expresamente haberlo visto de forma habitual después de octubre de 2021 y ser él quien se encargaba del pago del arriendo. Ello resultó ser un indicio más que claro que la persona responsable y quien debía efectuar los pagos por concepto de arriendo en dicha vivienda era el encartado y, si siempre lo veía de forma habitual, era porque precisamente residía en dicho lugar.

Con lo anteriormente razonado entonces el tribunal pudo concluir que la droga que se incautó en el domicilio de calle Chiu Chiu N°2274 correspondía al acusado Tobar Riascos, quien estaba a cargo del acopio, posesión, tenencia y venta de droga que se hallaba en dicho lugar.

Respecto de la droga encontrada en calle Antonio Donghi Paladino N°2128, departamento 607, este tribunal no puede emitir opinión por cuanto NO forma parte de la acusación fiscal, en donde inexplicablemente dicha diligencia no fue incorporada. De esta forma entonces, tener por acreditado la existencia del ilícito en un lugar que no figura en el libelo pretensor claramente importa una trasgresión al principio de congruencia que rige en la materia.

DÉCIMO QUINTO: Hechos acreditados y su calificación jurídica. De esta forma, el conjunto de elementos probatorios reseñados –apreciados conforme a la sana crítica y sin contradecir las máximas de la experiencia, los principios de la lógica y los conocimientos científicamente afianzados, en la forma que dispone el artículo 297 del Código Procesal Penal- pudieron alzarse como prueba suficiente e indubitada para tener por acreditados los siguientes hechos:

Hechos establecidos:

“La Fiscalía en conjunto con personal de la Brigada Antinarcóticos y en contra el Crimen Organizado (BRIANCO) de la Policía de Investigaciones de Chile investigó a un grupo dedicado a la comercialización de drogas en las de Rancagua y Graneros. En ese contexto, el día 15 de febrero de 2023,

aproximadamente a las 14.50 horas, en pasaje Betania a la altura de la numeración 0458, población Sagrada Familia, Graneros, el personal policial fiscalizó al imputado YEISON GERARDO SOZA ZAMBRANO (imputado ya condenado en estos antecedentes) quien mantenía al interior del vehículo placa patente RHDH-21 que corresponde a un Chevrolet Sail, color gris, una bolsa de color café contenedora de una sustancia vegetal con olor y color característico de la marihuana, que al aplicar las pruebas de campo arrojó coloración positiva ante la presencia de THC con un peso de 152,2 gramos, la que había adquirido momentos antes de parte del coimputado OSWAL ALFONSO HERNANDEZ RIASCOS en el domicilio de éste último ubicado en La Nuez 1643, depto. 203 B, Condominio Los Nogales, Rancagua. Posteriormente, aproximadamente a las 19.40 horas del mismo día, personal policial ingresó, previa autorización judicial, al domicilio ubicado en La Nuez 1643, depto. 203 B, Condominio Los Nogales, Rancagua, donde vive el imputado OSWAL ALFONSO HERNANDEZ RIASCOS y en diferentes partes del inmueble encontró en posesión de este imputado los siguientes elementos: a. En una habitación ubicada al costado sur poniente, dos bolsas de nylon transparentes, contenedoras de una sustancia vegetal, que sometida a la prueba de campo, arrojó coloración positiva para THC, con un peso de 346 gramos; cuatro bolsas de nylon transparente, contenedoras de una sustancia húmeda, color blanco, la que sometida a la prueba de campo, arrojó coloración azul positivo para cocaína con un peso de 1.828 gramos; una bolsa de nylon color negra contenedora de marihuana con un peso de 20 gramos; b. En la cocina de la vivienda, en la parte superior de una repisa, una balanza digital, de color gris, sin marca visible, y precursores químicos para abultar la droga, correspondientes amoníaco, acetona pura, soda cáustica, bicarbonato y soda caustica. En el pasillo que conecta todas las habitaciones, recipientes plásticos tipo baldes, con diversos accesorios, los que fueron utilizados para el abultamiento de la sustancia ilícita. De igual manera, aproximadamente a las 20.40 horas, personal de la Policía de Investigaciones ingresó, previa autorización judicial, al domicilio ubicado en Chiu Chiu 2274, Rancagua, lugar en el cual el imputado JOSE DUVAN TOBAR RIASCOS mantenía en su posesión en el comedor de la vivienda un bolso de color negro de grandes dimensiones, que se encontraba a una distancia aproximada de dos metros del imputado, que en su interior mantenía 20 envoltorios contenedores de una sustancia vegetal con olor y color característico a la cannabis que al aplicar las pruebas de campo respectivas arrojó coloración positiva ante la presencia de THC, según el siguiente detalle: a. Diez envoltorios de cinta adhesiva color café con un logo con forma de triángulo de color negro, contenedores, con un peso de 10.610 gramos; b. Ocho envoltorios de cinta adhesiva color café con un logo con forma de media luna de color negro, con un peso de 7.418 gramos; y c. Dos bolsas de nylon transparente selladas al vacío, con un peso de 1.034 gramos. El total de la droga incautada en este domicilio ascendió a 19.062 gramos de marihuana”

Esta relación de supuestos fácticos, sin perjuicio de algunas variaciones accesorias respecto de la descripción contenida en la acusación del Ministerio Público, fue estimada

sustancialmente congruente con ella, salvo, como se dijo, en relación al total de la sustancia ilícita constitutiva de droga, justificándose su calificación jurídica como un delito consumado de **tráfico ilícito de droga**, previsto y sancionado en el artículo 3º de la ley 20.000, en relación al 1º de la misma ley. Ello por cuanto se estableció la posesión, guarda y transferencia de marihuana y cocaína, sustancias sujetas a control de la ley de drogas, por parte de los acusados Hernández Riascos y Tobar Riascos, lo que satisface precisamente los verbos rectores “poseer, guardar y transferir” que emplea dicho artículo, sin que tampoco se haya demostrado que contaba con la autorización competente para ello.

Como se ha razonado, se consideró que la cantidad encontrada no puede ser calificada como pequeña y que no estaba destinada a un consumo personal permitido de acuerdo con la misma ley 20.000, por su volumen o cantidad, que evidentemente excede en concepto de estos jueces la autorizada para un consumo personal exclusivo en un tiempo próximo.

Este delito alcanzó el **grado de ejecución consumado**, puesto que las conductas que lo configuraron se ejecutaron plenamente y dado que efectivamente se puso en riesgo el bien jurídico tutelado por este y otros tipos penales de la ley de drogas, cual es la salud pública.

Respecto a la participación culpable de los acusados, resultó clara a partir de la prueba rendida, de modo que pudo tenerse a **José Duvan Tobar Riascos y Oswal Alfonso Hernández Riascos** como **autores ejecutores** de este delito, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal, al haber realizado personalmente las conductas de posesión, guarda y venta de la droga.

DECIMO SEXTO: Circunstancias modificatorias de responsabilidad criminal.

1.- En cuanto al encartado Oswald Hernández Riascos: En el auto de apertura, la fiscalía le reconoció la circunstancia atenuante prevista en el **artículo 11 N°6 del Código Penal**, **esto es su irreproachable conducta anterior.**

Ya en la audiencia de determinación de pena prevista en el artículo 343 del Código Procesal Penal, el fiscal mantuvo dicha solicitud, incorporando para tales efectos el extracto de filiación y antecedentes del imputado exento de mácula. Frente a tal solicitud la defensa se allanó.

El tribunal fue del parecer de conceder la mentada circunstancia atenuante teniendo en especial consideración que su extracto está libre de anotaciones.

Por otro lado, en la audiencia de determinación de pena, el abogado defensor solicitó el reconocimiento de la circunstancia atenuante del **artículo 11 N°9**, **esto es, que su declaración resultó sustancial para el esclarecimiento de los hechos**, tomando en especial consideración que su defendido colaboró desde el primer minuto en la investigación, tal como lo reconocieron los funcionarios policiales y en el juicio declaró, renunciando a su derecho a guardar silencio,

reconociendo pura y simplemente todos los extremos de la acusación fiscal. Frente a tal solicitud el fiscal se allanó solicitando lo mismo.

Este tribunal fue partidario de conceder al encartado la circunstancia atenuante alegada por cuanto, con su declaración prestada en el juicio oral se situó en el lugar, día y hora de los hechos, asumiendo que al momento de su fiscalización que toda la droga que estaba al interior de su vivienda era de su propiedad y que estaba destinada a la venta. Su colaboración radica en este reconocimiento de hechos coherentes con la acusación, reconociendo abiertamente la tenencia de la droga en su poder, lo que resultó de importancia, liberando de carga probatoria al ente persecutor en este sentido y logrando una convicción con alto grado de certeza en el tribunal.

2.- En cuanto al encartado José Tobar Riascos: La fiscalía, en el auto de apertura, señaló que al encartado le perjudicaba la circunstancia agravante del artículo 12 N°16 del Código Penal, esto es, reincidencia específica, sin que concurrieran atenuantes.

En la audiencia establecida en el artículo 343 del Código Procesal Penal, el fiscal invocó y confirmó respecto del imputado Tobar Riascos, la **agravante de reincidencia específica del artículo 12 N°16, esto es, haber sido condenado anteriormente el encartado por delito de la misma especie**, sin que la defensa alegara nada al respecto.

El fiscal fundamentó en el hecho de que aquél fue condenado anteriormente en la causa RIT N° 738-2018, del Juzgado de Garantía de Rancagua, lo que efectivamente acreditó al incorporar la copia de la respectiva sentencia de fecha 23 de noviembre de 2021, de donde se extrae que José Duvan Tobar Riascos fue condenado en dicha fecha como autor del delito consumado de tráfico de drogas la pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo y a una multa de 10 unidades tributarias mensuales por la comisión de un hecho ocurrido con fecha 18 de enero de 2018.

El tribunal fue partidario de concederla, en razón de los fundamentos esgrimidos y en mérito de los antecedentes incorporados, los cuales además se vieron refrendados con la incorporación del Extracto de Filiación y Antecedentes del imputado, que da cuenta de la anotación anteriormente referida, la cual resulta a todas luces de igual naturaleza que el delito cometido en esta causa. Atendida la época de los hechos punibles materia de la condena señalada, no se encuentran prescritas para efectos de su consideración, conforme lo señalado en el artículo 104 del Código Penal.

Por otro lado, en la audiencia de determinación de pena, el abogado defensor solicitó que se le reconociera a su defendida **la circunstancia atenuante del artículo 11 N°9, esto es, que**

su declaración resultó sustancial para el esclarecimiento de los hechos. El fiscal no se opuso a ello.

Frente a tal solicitud el tribunal fue del parecer de rechazar la configuración de la mentada minorante por cuanto no hubo una sustancialidad o importancia en sus dichos para que el tribunal pudiese valorar la sustancialidad en la misma. En efecto, el imputado Tobar Riascos si bien confesó mantener droga y dedicarse a la venta de la misma, en todo momento señaló que el domicilio en donde fue hallada la mayor cantidad de droga (19 kilos y fracción) no era su residencia ni tampoco habitaba ahí, sino que en otro lugar donde también se encontró sustancias ilícitas (un kilo). Con ello lo que buscó fue claramente disminuir su responsabilidad en los hechos, pese a que se contó con prueba de cargo que permitió concluir que sí residía y concurría habitualmente a la vivienda ubicada en calle Chiu Chiu. De sus dichos no se vio ningún aporte a la investigación sino más bien desvincularse del lugar donde se encontró la mayor cantidad de droga.

No se alegaron ni establecieron otras circunstancias modificatorias de responsabilidad que analizar.

DÉCIMO SEPTIMO: Determinación de las penas. En cuanto a la determinación de las penas aplicables a los acusados por su responsabilidad en el hecho ilícito acreditado, cabe señalar que según lo disponen los artículos 3 y 1 de la Ley N°20.000, el delito de tráfico de drogas tiene una pena de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de 40 a 400 unidades tributarias mensuales.

1. En cuanto al encartado José Tobar Riascos:

a) Tal como se desprende del apartado precedente, al encartado lo perjudica una circunstancia agravante sin que concurren atenuantes, motivo por el cual, según lo dispone el artículo 68 inciso segundo, se debe excluir el grado mínimo, quedando entonces el marco de pena a imponer en presidio mayor en su grado medio.

b) Para determinar la pena dentro de este rango, el Tribunal consideró que, si bien la cantidad de droga fue alta, se entiende que resulta inherente a la dañosidad prevista por el legislador al momento de imponer la pena, motivo por el cual se le fijará en 10 años y un día.

c) En cuanto a la pena pecuniaria, se hará lugar a lo señalado por el defensor y fiscal de consuno, en orden a fijarla en el mínimo, esto es 40 UTM.

2.- En cuanto al encartado Oswal Hernández Riascos:

a) En este caso, concurren dos circunstancias atenuantes que favorecen al encartado, por lo que, según lo dispone el artículo 68 inciso tercero, el tribunal "PODRA" imponer la pena inferior en uno, dos o tres grados al mínimo de los señalados en la ley.

En este especial caso, teniendo presente la gran cantidad de droga encontrada en poder del acusado y principalmente el hecho de mantener un verdadero “laboratorio artesanal” al interior de su domicilio para el abultamiento de droga, lo que claramente implica una dañosidad y un potencial riesgo de difuminación de sustancias alto, el tribunal NO accederá a la solicitud del abogado defensor en orden a rebajar la pena en un grado y la fijará dentro del mínimo asignado en la ley, esto es, 5 años y un día.

b) en cuanto a la pena pecuniaria, el fiscal solicitó la imposición de una pena de 40 UTM, a lo que el abogado defensor se opuso, solicitando la pena de 10 UTM en parcialidades, señalando para ello que su defendido está privado de libertad y acompañando también documentos que guardan relación con este punto, en particular, un contrato de trabajo de fecha 20 de agosto de 2019, firmado entre el encartado y doña Fabiola Soto Gómez para el mantenimiento de una parcela, recibiendo una remuneración de \$301.000 y además un informe social elaborado por doña Pamela Vásquez Valdés, asistente social, en cual indica que el imputado, desde su llegada a Chile a realizado variados oficios, entre ellos cosechero, temporero, ayudante de construcción, pintor, encargado de mantención de parcela y bombero en empresas Copec, es decir, labores que normalmente tienen un bajo ingreso remuneracional, motivo por el cual se accederá a su solicitud, haciendo uso de la facultad prevista en el artículo 70 del Código Penal, rebajando la multa a 10 UTM pagaderas en 10 cuotas.

Respecto de las penas accesorias legales, se impondrá a ambos condenados la sanción general del artículo 28 del Código Penal, el comiso de las especies y dineros incautados y el pago de las costas de la causa en razón de un 50% cada uno, al resultar totalmente vencidos, conforme lo dispone los artículos 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

DÉCIMO OCTAVO: Forma de cumplimiento de la pena corporal. En cuanto a la forma de cumplimiento de las indicadas penas privativas de libertad, tanto Tobar Riascos como Hernández Riascos deberán **satisfacerlas en forma efectiva**, en atención a la extensión de las mismas.

Sin perjuicio de lo anterior, para el cumplimiento de dicha pena corporal le servirá de **abono** todo el tiempo que los encartados han permanecido en forma ininterrumpida privados de libertad por esta causa, con la medida cautelar de prisión preventiva desde el 15 de febrero de 2023 a la fecha, conforme lo señala el auto de apertura, de manera que, al día de hoy totalizan cada uno un **abono de 343 días**.

DECIMO NOVENO: Prueba no valorada. No fueron valoradas las pericias químicas correspondientes al informe 6570-2023-M2-9, 6570-2023-M9-9, como tampoco los informes N°s

396 y 397 del Servicio de Salud, por cuanto guardaban relación con un procedimiento no incluido en los hechos materia de la acusación.

Del mismo modo, tampoco fueron valorados los documentos consistentes en resoluciones judiciales de constancia de autorización de ampliación de la detención y autorización verbal de diligencia (entrega de estupefacientes incautadas al Servicio de Salud) pues en nada alteraron lo resuelto por este tribunal en la presente sentencia.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 7, 11 N°9, 12 N°16, 14 N°1, 15 N°1, 24, 26, 30, 49, 50, 68, 69 y 70 del Código Penal; 1, 3, 4, 8 y 45 de la Ley de 20.000; 47, 295, 296, 297, 340, 341, 342, 344 y 348 del Código Procesal Penal; Ley 18.216, y demás normas aplicables en la especie, **se declara que:**

I.- Se **condena** a **José Duvan Tobar Riascos** a la pena de **diez años y un día de presidio mayor en su grado medio**, al pago de una **multa equivalente a cuarenta (40) unidades tributarias mensuales** y a la sanción accesoria general de **inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derecho políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena**, por su responsabilidad en calidad de AUTOR DE UN DELITO CONSUMADO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGA, previsto y sancionado en el artículo 3° de la Ley 20.000, sorprendido el día 15 de febrero de 2023 en la comuna de Rancagua.

II.- Se **condena** a **Oswal Alfonso Hernández Riascos** a la pena de **cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo**, al pago de una **multa equivalente a diez (10) unidades tributarias mensuales** y a la sanción accesoria general de **inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derecho políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena**, por su responsabilidad en calidad de AUTOR DE UN DELITO CONSUMADO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGA, previsto y sancionado en el artículo 3° de la Ley 20.000, sorprendido el día 15 de febrero de 2023 en la comuna de Rancagua.

III.- En cuanto a las penas corporales, no se les concede a los encartados ninguna de las penas sustitutivas de la Ley 18.216, por ser improcedente, debiendo **dar cumplimiento efectivo a las penas corporales impuestas**, la que se empezará a contar **desde el día 15 de febrero de 2023**, fecha desde la cual han permanecido ininterrumpidamente privado de libertad por esta causa, sometido a la medida cautelar de prisión preventiva, totalizando al día de hoy un **abono de 343 días**.

IV.- Las multas impuestas a los acusados deberán ser pagadas en su equivalente en moneda nacional de curso legal, al valor que la unidad tributaria tenga al momento de su pago,

lo cual, en el caso del imputado Hernández Riascos, lo cual podrá hacer en diez (10) cuotas mensuales y sucesivas de una UTM cada una. El pago de dichas cuotas deberá realizarlo dentro de los cinco primeros días de cada mes, comenzando el mes subsiguiente a aquél en que recobre su libertad. El no pago de una cualquiera de las cuotas hará que el saldo adeudado se estime como de plazo vencido. Ello sin perjuicio de que el Juzgado de Ejecución evalúe la posibilidad de conversión, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal. En el caso del encartado Tobar Riascos, deberá pagar la multa impuesta en una cuota, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 49 ya citado.

V.- Se decreta el comiso de la droga (y posterior destrucción) incautada en el procedimiento, así como también de todos los efectos que guarden relación con el procedimiento, a saber, el dinero en efectivo (\$710.000), la pesa digital, así como también de los precursores químicos.

VI.- Se condena a los sentenciados a pagar las costas de la causa en razón de un 50% cada uno.

Ejecutoriada que sea esta sentencia, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y remítanse vía SIAGJ los antecedentes pertinentes al Juzgado de Garantía de Rancagua para su cumplimiento y ejecución, y a fin de que ponga en conocimiento lo resuelto de los organismos correspondientes. En particular, para efectos del artículo 17 de la ley 19.970 y en caso de que no se hubiere fijado la huella genética del sentenciado previamente, se ordena que ésta se determine, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, y que se incluya en el Registro Nacional de ADN de Condenados, dependiente del Servicio de Registro Civil e Identificación.

De conformidad a lo establecido en el artículo 17 de la ley 20.568, inclúyase la presente sentencia en el respectivo informe mensual al Servicio Electoral, una vez que se encuentre ejecutoriada. **Oficiese a la Corporación Administrativa del Poder Judicial.**

Se deja constancia que la presente causa no tiene datos que merezcan ser reservados o bien dar aplicación a lo dispuesto en el Acta N°44-2022 sobre anonimización de sentencias, emitido por la Excma. Corte Suprema.

Devuélvase los documentos y otros medios de prueba incorporados por la fiscalía, previa constancia.

Regístrese.

Sentencia redactada por el juez Felipe Cortés Ibacache.

RIT 580-2023

RUC 2300180153-8

Sentencia pronunciada por los jueces de este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Rancagua, **Paulina Bossy Chaparro, David Gómez Palma y Felipe Cortés Ibacache**, los dos primeros titulares y el último en calidad de suplente.

Declara condena en costas:

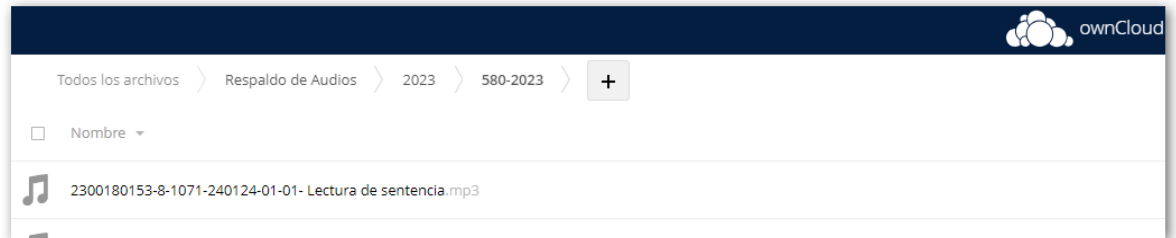
RUC	RIT	Ámbito afectado	Detalle del Hito	Valor
2300180153-8	580-2023	PARTICIPANTES.: Denunciado. - TOBAR RIASCOS JOSE DUVAN	Personales	1
			Procesales	1
		PARTICIPANTES.: Denunciado. - HERNANDEZ RIASCOS OSWAL ALFONSO	Personales	1
			Procesales	1

Lectura de sentencia:

RUC	RIT	Ámbito afectado	Detalle del Hito	Valor
2300180153-8	580-2023	RELACIONES.: TOBAR RIASCOS JOSE DUVAN / Tráfico ilícito de drogas (Art. 3).	-	-
		RELACIONES.: HERNANDEZ RIASCOS OSWAL ALFONSO / Tráfico ilícito de drogas (Art. 3).	-	-
		PARTICIPANTES.: Fiscal. - UGAS MACHUCA LUCIO BAUTISTA	-	-
		PARTICIPANTES.: Defensor privado. - VALENZUELA CLAUDIO	-	-
		PARTICIPANTES.: Defensor privado. - MÜLLER CALISAYA MARTÍN ANTONIO	-	-
		CAUSA.: R.U.C=2300180153-8 R.U.I.=580-2023	-	-

Dirigió la audiencia y resolvió la Magistrada YESICA HIDALGO PARRA.

Certificado registro de audios:



RDB