

Punta Arenas, veintiséis de diciembre de dos mil veintitrés.

**VISTOS, OÍDOS LOS INTERVINIENTES Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, el Ministerio Público ha formulado acusación en contra de **LAUTARO OSVALDO GONZÁLEZ ARTEAGA**, cédula de identidad N° **8.609.406-1**, domiciliado en calle Ignacio Carrera Pinto N° 0691 Población Carlos Ibáñez de esta ciudad, actualmente recluido en el Complejo Penitenciario de Punta Arenas, representado por la abogada de la Defensoría Penal Pública Fernanda Martínez Piucol, por los siguientes hechos:

"El día 20 de marzo de 2013, aproximadamente entre las 15:10 y las 15:30 horas, la víctima Eric David Santana Cárdenas, sale de su domicilio ubicado en calle Manuel Aguilar N° 0335, comuna de Punta Arenas, a bordo de su vehículo particular, marca Toyota, modelo Starlet, año 1991, P.P.U. YE.5820, acompañado del acusado LAUTARO OSVALDO GONZÁLEZ ARTEAGA, quien se sienta en el asiento del copiloto, llegando ambos hasta prolongación calle Ignacio Carrera Pinto S/N° de esta ciudad, lugar en el cual, ambos descienden del vehículo, instante en que el acusado le exige a la víctima que salde una deuda que mantenía con este por un tema de drogas, ofuscándose el acusado quien además se encontraba en estado de ebriedad, y procede a agredir con un objeto contundente en la cabeza a Eric David Santana Cárdenas, cayendo este al suelo al costado de la puerta del piloto del vehículo en que se transportaban y resultando el ofendido con una fractura expuesta de cráneo, tras lo cual, el acusado se va del lugar rumbo a su domicilio ubicado en las cercanías del sitio del suceso, dejando a la víctima inconsciente en el lugar.

A eso de las 15:55 horas, la víctima es hallada por transeúntes, todavía inconsciente, quienes solicitan la concurrencia de Carabineros y ambulancia al lugar, quienes trasladan a la víctima Santana Cárdenas al Hospital Regional de esta ciudad, lugar en el cual tras una larga agonía fallece el 21 de mayo de 2013, producto de un traumatismo encefalocraneano



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YRMDXKTPBPR

abierto complicado e insuficiencia respiratoria aguda, todo producto de la agresión proferida por parte del señor González."

**SEGUNDO:** Que, el Ministerio Público atribuye responsabilidad criminal al acusado **LAUTARO OSVALDO GONZÁLEZ ARTEAGA** en calidad de autor de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, del delito **HOMICIDIO SIMPLE** prescrito y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, el que se encuentra en grado de ejecución **CONSUMADO**.

En definitiva, pidió que se imponga a cada uno de los acusados la pena de **CINCO (5) AÑOS Y UN (1) DÍA de PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO; más las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal**, además de las costas de la causa.

**TERCERO:** Que, se dedujo acusación particular por la abogada Martina Pradenas, del Centro de Atención Integral a Víctimas de Delitos Violentos de la Corporación de Asistencia Judicial, en representación de la querellante Elicia del Carmen Cárdenas Vidal, madre de la víctima fallecida Eric David Santana Cárdenas, quien manifestó en audiencia que pese a haber requerido una pena superior en perjuicio del acusado, se allanaba a la petición que formulará el Ministerio Público.

**CUARTO:** Que, sin embargo, el órgano persecutor haciendo uso de la facultad que le confiere el artículo 407 del Código Procesal Penal, modificó la acusación, manteniendo los hechos calificación jurídica y participación que corresponde al acusado, teniendo por concurrente la circunstancia prevista en el artículo 103 del Código Penal, esto es, la media prescripción, entiendo que el hecho se encuentra revestido de dos atenuantes muy calificadas; estimando además que concurrente la circunstancia modificatoria de responsabilidad penal de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos por su aceptación expresa de los hechos de la acusación y antecedentes de la investigación; considerando la pena asociada al delito que persigue a la data de comisión de los



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YRMDXKTPBPR

hechos, esto es, al 21 de mayo de 2013, que correspondía a presidio mayor en su grado mínimo y conforme a ello requiere que se le imponga la pena de **2 años de presidio menor en su grado medio**, manteniendo las accesorias legales.

**QUINTO:** Que, atendida la pena solicitada, el acusado **LAUTARO OSVALDO GONZÁLEZ ARTEAGA**, su abogada defensora, querellante y fiscal adjunto, solicitaron se procediera de conformidad al artículo 406 y siguientes del Código Procesal Penal, aceptando expresamente los hechos materia de la acusación y los antecedentes en que ésta se funda, renunciando a su derecho a un juicio oral y público, señalando además, que entendían los términos del acuerdo y las consecuencias que pudiera significarles; y que no han sido objeto de coacciones ni presiones indebidas por parte de la fiscal o de terceros.

**SEXTO:** Que, los antecedentes que fundamentan la imputación, que constan en la carpeta investigativa y que fueron proporcionados verbalmente en el curso de la audiencia son los siguientes:

1. Declaraciones de testigos María Alejandra Alarcón Ruiz, Juan Feliciano Godoy Báez, Leonardo Alvarado Carrasco, Katherine Amara Santana Cárdenas, Orlando Yáñez Sandoval, Rodrigo Sánchez Guerrero, María Francisca Godoy Cárdenas, Enrique Esteban Geldrez Muñoz, Mauricio Lara Alarcón, Claudio Andrés Fuentes García, Nelda Del Carmen González Arteaga, Elicia Del Carmen Cárdenas Vidal, Eric Wladimir Pérez Garnica, Juan Carlos Raúl Pérez Cárdenas, Manuel Clerc Mora, Cristian Aravena Jara, Darlene Norma Millacheo Gallardo, Lilian Arancibia Villalobos, Francisco Meneses Toro, Diego Maturana Navarro, Vicente Portorelli González, Andrea Sepúlveda Alarcón, Iván Hernández Salgado, Jorge Álvarez Díaz, César Andrés Gallardo Hijerra, Cristian Fernando Reyes Vergara, Luis Espinoza González, Ámbar Subiabre Fernández, Mauricio Pisani Oyarzún, Antonio De Jesús Cárdenas Bahamondez,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YRMDXKTPBPR

Jair Bravo Cuevas, Mauricio Fuentes Silva, Diego Díaz Charles, Matías Cabrera Vallejos, Yasna Magdalena Torres San Martín, José Antonio Vera Chaura, Eddie Eugenio Berríos Rojo, Pablo Leal Godoy, Nicole Torres Núñez.

2. Ficha clínica completa de Eric David Santana Cárdenas remitida por el Ordinario N°721 de fecha 8 de abril de 2013 del Hospital Regional Lautaro Navarro Avaria.
3. Ordinario N°1000 de fecha 23 de mayo de 2013 remitido por el Servicio de Salud Magallanes con fecha 23 de mayo de 2013.
4. Dato de atención de urgencia de fecha 20 de marzo de 2023 respecto de Eric Santana Cárdenas, extendido por el Hospital Lautaro Navarro Avaria.
5. Certificado de defunción correspondiente a Eric David Santana Cárdenas emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación.
6. Certificado de nacimiento de la víctima Eric David Santana Cárdenas, extendido por el Servicio de Registro Civil e Identificación.
7. Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados respecto del vehículo P.P.U. YE.5820.
8. Ficha clínica completa de Eric David Santana Cárdenas remitida por el Ordinario N°001 de fecha 3 de enero de 2014 del Hospital Regional Lautaro Navarro Avaria.
9. Ficha clínica completa de Eric David Santana Cárdenas remitida por el Ordinario N°3144 de fecha 28 de diciembre de 2016 del Hospital Regional Lautaro Navarro Avaria.
10. Ordinario N°347 de fecha 14 de diciembre de 2017 extendido por la Prefectura de Carabineros Magallanes N°28.
11. Sentencia recaída en causa RIT 3839-2017 de fecha 29 de junio de 2018 y su respectivo certificado de encontrarse firme y ejecutoriada.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YRMDXKTPBPR

12. Sentencia recaída en causa RIT 4164-2014 de fecha 17 de febrero de 2015 y su respectivo certificado de encontrarse firme y ejecutoriada.
13. Informe Pericial Huellográfico y/o Dactiloscópico N° 30/2013 de fecha 28 de marzo de 2013 e Informe Pericial Huellográfico y/o Dactiloscópico N°73/2013 de fecha 9 de septiembre de 2013 y respectivas fotografías que sus informes incluyen, elaborado por CÉSAR RÍOS HERNÁNDEZ, Perito en Huellas Dactilares del Laboratorio de Criminalística de Policía de Investigaciones.
14. Informe Pericial Fotográfico N° 90/2013 de fecha 31 de marzo de 2013 e Informe Pericial Fotográfico N° 111/2013 de fecha 8 de mayo de 2013 y respectivas fotografías que sus informes incluyen realizado por PATRICIO VEGA ORTIZ, Perito Fotógrafo del Laboratorio de Criminalística de Policía de Investigaciones.
15. Informe Pericial Planimétrico N° 50-2013 (P) de fecha 29 de mayo de 2013 y respectivo plano que su informe incluye efectuado por XIMENA CORNEJO CANALES, Perito Fotógrafo del Laboratorio de Criminalística de Policía de Investigaciones.
16. Informe Pericial Planimétrico N° 029(P)/2013 y el Informe Pericial Planimétrico N°60/023 de fecha 17 de abril de 2023 y respectivos planos que sus informes incluyen realizado por SERGIO NÚÑEZ URREA, Perito Planimétrico del Laboratorio de Criminalística de Policía de Investigaciones.
17. Informe Médico Legal N° L-186, de fecha 11 de abril de 2013, emitido por el Servicio Médico Legal, respecto de las lesiones sufridas por la víctima y respectivas fotografías que su informe incluye, elaborado por JAVIER JULIO MUÑOZ LORA, Médico Legista.
18. Informe Médico Legal N° XII-ARS-051/2013, de fecha 30 de mayo de 2013, emitido por el Servicio Médico Legal,



- respecto del protocolo de autopsia practicado a la víctima y respectivas fotografías que su informe incluye; efectuado por CRISTIAN VILLARROEL ÁGUILA, Médico Legista.
19. Informe Pericial Bioquímico N° 10/2013 de fecha 15 de abril de 2013 y respectivas tablas que sus informes incluyen, efectuado por SANDRA VALENZUELA HERNÁNDEZ, Perito Químico del Laboratorio de Criminalística de Policía de Investigaciones.
  20. Informe Pericial Bioquímico N° 10/2013 de fecha 13 de junio de 2013, Informe Pericial Bioquímico N° 13/2013 de fecha 20 de junio de 2013, Informe Pericial Bioquímico N° 125/2013 de fecha 4 de diciembre de 2013, Informe Pericial Bioquímico N°133 de fecha 1 de julio de 2014 e Informe Pericial Bioquímico N°144 de fecha 3 de junio de 2015 y respectivas tablas que sus informes incluyen, realizados por MARITZA GUACUCANO BRAVO, Perito Químico del Laboratorio de Criminalística de Policía de Investigaciones.
  21. Set fotográfico compuesto por 9 imágenes que retratan el sitio del suceso y lesiones sufridas por la víctima.
  22. 6 fotografías que forman parte del Informe Científico Técnico del Sitio del Suceso.
  23. Dos kárdex fotográficos de reconocimiento.
  24. Correo electrónico enviado con fecha 27 de marzo de 2023 desde el remitente nicolas.farias@e-puntaarenas.cl a la casilla mcabrerav@investigaciones.cl y 3 fotografías que se adjuntan al mismo.
  25. Dos cuadros gráficos demostrativos que retratan dos mapas de la ciudad de Punta Arenas.
  26. Archivos de prensa de fechas 20 y 21 de marzo de 2013 de los medios "TVN Red Austral", "El Pingüino", "ITV Patagonia" y "Polar Comunicaciones".
  27. Disco contenedor de tráficos de llamadas incautado mediante cadena de custodia N.U.E. 1952186.



**SEPTIMO:** Que, la defensa del acusado, no cuestionó los hechos de la acusación ni la calificación jurídica de los mismos, tampoco la participación de su representado.

Hace presente para el análisis de procedencia de pena sustitutiva que, por las anotaciones contenidas en su extracto de filiación se ve impedido de optar por alguna pena sustitutiva, de modo que la aceptación del procedimiento supone el cumplimiento efectivo de la pena que se determine; limitando sus alegaciones a solicitar se le abone el plazo que se ha visto privado de libertad por esta causa, que a la fecha de la audiencia preparatoria correspondía a 159 días de abono considerando la prisión preventiva dispuesta en su contra el 13 de junio de 2023 y que se le exima del pago de las costas de la causa.

**OCTAVO:** Que, conferida la palabra al Ministerio Público, hace presente que perjudica al acusado, según da cuenta su extracto de filiación, una condena anterior dictada en causa RIT 3839-2017 con fecha 29 de junio de 2018 por el delito de robo con violencia por hechos ocurridos el 26 de noviembre de 2017, de modo que solo procede una media prescripción, computando el plazo desde esa fecha a la formalización de la investigación que tuvo lugar el 13 de junio del presente año.

**NOVENO:** Que conferida la palabra a la parte querellante no formula observaciones a las peticiones de la defensa.

**DECIMO:** Que, de la aceptación expresa de los hechos materia de la acusación y de los antecedentes de la investigación que la fundan por parte de los acusados, indicados -en síntesis- en el motivo sexto, permiten a este Tribunal arribar a la convicción más allá de toda duda razonable de la existencia de los siguientes hechos: "El día 20 de marzo de 2013, aproximadamente entre las 15:10 y las 15:30 horas, la víctima Eric David Santana Cárdenas, sale de su domicilio ubicado en calle Manuel Aguilar N° 0335, comuna de Punta Arenas, a bordo de su vehículo particular, marca Toyota,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YRMDXKTPBPR

modelo Starlet, año 1991, P.P.U. YE.5820, acompañado del acusado LAUTARO OSVALDO GONZÁLEZ ARTEAGA, quien se sienta en el asiento del copiloto, llegando ambos hasta prolongación calle Ignacio Carrera Pinto S/N° de esta ciudad, lugar en el cual, ambos descienden del vehículo, instante en que el acusado le exige a la víctima que salde una deuda que mantenía con este por un tema de drogas, ofuscándose el acusado quien además se encontraba en estado de ebriedad, y procede a agredir con un objeto contundente en la cabeza a Eric David Santana Cárdenas, cayendo este al suelo al costado de la puerta del piloto del vehículo en que se transportaban y resultando el ofendido con una fractura expuesta de cráneo, tras lo cual, el acusado se va del lugar rumbo a su domicilio ubicado en las cercanías del sitio del suceso, dejando a la víctima inconsciente en el lugar.

A eso de las 15:55 horas, la víctima es hallada por transeúntes, todavía inconsciente, quienes solicitan la concurrencia de Carabineros y ambulancia al lugar, quienes trasladan a la víctima Santana Cárdenas al Hospital Regional de esta ciudad, lugar en el cual tras una larga agonía fallece el 21 de mayo de 2013, producto de un traumatismo encefalocraneano abierto complicado e insuficiencia respiratoria aguda, todo producto de la agresión proferida por parte del señor González.

**UNDECIMO:** Que, para dar por establecidos estos hechos, el tribunal otorga mérito probatorio a los antecedentes de la investigación referidos en la audiencia respectiva, toda vez que además de haber sido aceptados expresamente por aquellos, no han sido desvirtuados por la defensa.

Así de la declaración de los testigos de contexto y de oídas, funcionarios que arriban al sitio del suceso, informes periciales, ficha médica del afectado, se obtiene la dinámica de los hechos y su resultado, que el acusado sale del domicilio junto a la víctima desde el domicilio de éste en un horario muy cercano a aquel en que encontrado malherido, siendo la última



persona con la que estuvo previo a la agresión, e incluso manifestó a los testigos de oídas, haber agredido al afectado con un elemento contundente y provocándole las lesiones aludidas, las que, pese a la intervención médica inmediata, no se logra evitar el resultado fatal para la víctima, el que tiene lugar luego de 2 meses, periodo en que permaneció privado de conciencia.

**DUODECIMO:** Que, los hechos descritos en la motivación precedente son constitutivos del tipo penal establecido en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, haciendo presente que además de no existir discusión por parte de la defensa, aparece suficientemente refrendado que fue el acusado quien propinó golpes con un elemento contundente al ofendido, ocasionándole heridas le provocaron su fallecimiento, lo que configura la acción de matar que sanciona la norma citada, de modo que el grado de desarrollo del delito es consumado.

**DECIMOTERCERO:** Que, el acusado **LAUTARO OSVALDO GONZÁLEZ ARTEAGA** ha intervenido de una manera inmediata y directa en el delito singularizado, todo lo cual se encuentra establecido con el mérito de los antecedentes de la investigación al haber sido sindicado como tal y además reconocido en las imágenes de las cámaras de seguridad, por lo que debe responder como autor del delito cometido, de conformidad al artículo 15 N° 1 del Código Penal.

**DECIMO CUARTO:** Que, en atención a que el acusado aceptó este procedimiento abreviado se encuadran dentro de la hipótesis del artículo 407 del Código Procesal Penal, permiten al Tribunal reconocer que le favorece la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal.

En cuanto a la prescripción invocada, el inciso primero artículo 103 del Código Penal dispone: "Si el responsable se presentare o fuere habido antes de completar el tiempo de la prescripción de la acción penal o de la pena, pero habiendo ya transcurrido la mitad del que se exige, en sus respectivos



casos, para tales prescripciones, deberá el tribunal considerar el hecho como revestido de dos o más circunstancias atenuantes muy calificadas y de ninguna agravante y aplicar las reglas de los artículos 65, 66, 67 y 68, sea en la imposición de la pena, sea para disminuir la ya impuesta."

En este caso el acusado, cometió el delito de homicidio en marzo del año 2013, y fue formalizado en audiencia de 13 de julio de 2023. Sin embargo el imputado fue condenado en causa RIT 3839-2017 con fecha 29 de junio de 2018 por el delito de robo con violencia por hechos ocurridos el 26 de noviembre de 2017, por lo que a juicio del Tribunal ha operado la interrupción de la prescripción, al tenor de lo previsto en los artículos 98 y 99 del Código Penal, por existir una sentencia condenatoria dictada en tiempo intermedio, de modo que el plazo de prescripción fue interrumpido por la comisión de un nuevo delito, debiendo computarse el plazo desde el 26 de noviembre de 2017, habiendo transcurrido hasta la suspensión por el dirigirse el procedimiento en su contra tan solo 5 años, 7 meses y 16 días, muy por debajo del plazo de 10 años exigido por el artículo 94 del citado cuerpo de leyes.

La jurisprudencia ha sostenido que "el artículo 103 del Código Penal contiene un principio absoluto, simple e inequívoco en orden a que si se cumplen los presupuestos facticos que hacen procedente la prescripción gradual de la acción penal o de la pena -como ocurre en la especie-, deberá el tribunal considerar el hecho como revestido de dos o más circunstancias atenuantes muy calificadas y de ninguna agravante, por lo que, dentro del sentido natural y obvio de la disposición, no es dable restringir su alcance" y no obstante el interés público prevalente en pesquisar y reprimir las infracciones penales, también lo hay en evitar que los litigios se prolonguen en forma desmesurada, afectando el derecho de los imputados a extinguir su responsabilidad penal mediante la prescripción, teniendo presente la relevancia que el derecho penal otorga al instituto, regulado por normas de orden público, que incluso imponen el deber al tribunal de declararla de oficio.



Entonces, del análisis efectuado aparece que, como bien lo señalan los intervinientes, ha transcurrido un tiempo superior al que contempla el artículo 103 del Código Penal, por lo que corresponde considerar el hecho como revestido de dos o más circunstancias atenuantes muy calificadas y de ninguna agravante, y en cumplimiento de las reglas consagradas en los artículos 65 a 68, rebajar la pena originalmente impuesta, reconociendo que le favorece la media prescripción.

**DECIMO QUINTO:** Que, para la determinación de la pena correspondiente al delito, se debe tener presente lo siguiente:

- a) La pena asignada al delito de homicidio, es la prevista en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, esto es, presidio mayor en sus grados mínimo a medio, según la normativa vigente a la época de comisión de los hechos.
- b) Como se dijo, favorece al acusado la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal y habiéndose aplicado lo dispuesto en el artículo 103 del mismo código, permite al Tribunal imponer la pena en el minimum e inferior en dos grado al mínimo de la señalada al delito.
- c) De acuerdo al artículo 69 del Código Penal, dentro de los límites de cada grado el tribunal determinará la cuantía de la pena en atención al número y entidad de las circunstancias atenuantes y agravantes y a la mayor o menor extensión del mal producido por el delito.

**DECIMO SEXTO:** Que, por lo expuesto, atendida la entidad de la minorante de responsabilidad, se aplicará la pena privativa de libertad en los términos requeridos por el ente persecutor, toda vez que aquella resulta proporcional y adecuada al hecho punible, teniendo en consideración la gravedad de las lesiones ocasionadas, teniendo presente que la sanción requerida en audiencia responde a las atenuantes cuyo reconocimiento se solicita, encontrándose ajustada a derecho y las circunstancias de facto.



**DECIMO SEPTIMO:** Que, atendidas las anotaciones que constan en el extracto de filiación del acusado y la extensión de la pena que arriesga en estos antecedentes en virtud del procedimiento adoptado, impiden al Tribunal estimar que el imputado cumple con los requisitos objetivos para acceder a las penas sustitutivas previstas en la Ley N° 18.216, resultando innecesario analizar la concurrencia de los demás requisitos, debiendo el sentenciado cumplir la pena que se determinará en forma efectiva.

De conformidad a lo previsto en el artículo 348 del Código Procesal Penal, corresponde abonar todo el periodo que el imputado se ha visto privado de libertad por esta causa, por haberse dispuesto la medida cautelar de prisión preventiva en su contra, ello el 13 de junio de 2023, lo que resulta en 166 días a esta data, con más aquellos que transcurran hasta que la presente sentencia se encuentre ejecutoriada.

**DECIMOCTAVO:** Que, se estima del caso, atendido el procedimiento adoptado, eximir al sentenciado del pago de las costas de la causa.

Por estas consideraciones, y visto además, lo dispuesto en los artículos 1, 3, 5, 7, 11 N° 9, 14, 15, 18, 21, 25, 29, 50, 68, 69, 93, 94, 95, 96, 100, 103, 391 N° 2 del Código Penal; artículos 406 y siguientes del Código Procesal Penal; **SE DECLARA QUE:**

**I.-** Se condena al acusado **LAUTARO OSVALDO GONZÁLEZ ARTEAGA**, cédula de identidad N° **8.609.406-1**, en calidad de **AUTOR** del delito **CONSUMADO** de **HOMICIDIO**, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal cuyo principio de ejecución tuvo lugar en esta ciudad el día 20 de marzo de 2013 en perjuicio de Eric David Santana Cárdenas, a cumplir la pena de **DOS (2) AÑOS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO**, además de la pena accesoria general de **SUSPENSION PARA CARGOS U OFICIOS PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA**.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YRMDXKTPBPR

**II.** Al no reunir el sentenciado los requisitos de la Ley N° 18.216 deberá cumplir la pena impuesta en forma efectiva.

Se deja constancia que el acusado registra abonos al cumplimiento de la pena, que corresponde al periodo que se ha visto sometido a la medida de prisión preventiva en esta causa, desde el 13 de junio de 2023 a la fecha, que resultan 166 días, con más de aquellos que transcurran hasta que la presente sentencia adquiriera el carácter de firme.

**III.** Póngase al sentenciado a disposición del Servicio Médico Legal para la determinación de su huella genética y su incorporación en el Registro de Condenados, conforme lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°. 19.970, que crea el Sistema Nacional de Registros de ADN. Cúmplase por Gendarmería de Chile.

**IV.** Se **EXIME** al sentenciado del pago de las costas de la causa, en atención al procedimiento adoptado en autos.

Ejecutoriada, regístrese, dese oportuno cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 44 inciso final y 468 del Código Procesal Penal. Hecho, archívese.

**RUC 1300287831-8**

**RIT 1106-2013**

Dictada por doña MÓNICA MANCILLA BARRÍA, Juez Suplente en el Juzgado de Garantía de Punta Arenas.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YRMDXKTPBPR