

NOMENCLATURA : 1. [40] Sentencia
JUZGADO : 22° Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL : C-15969-2020
CARATULADO : TRIVIÑO/COMERCIAL MAIPO Y CIA S.A

Santiago, seis de Noviembre de dos mil veintitrés.

VISTOS:

Que, habiéndose seguido ante este Tribunal la causa **Rol C-15969 2020**; ante el 5° Juzgado Civil de Santiago causa Rol C-9282-2021 y ante el 9° Juzgado Civil de Santiago causa Rol C-9552-2021, éstas últimas fueron acumuladas a la primera, conforme o resuelto a folio 19 del cuaderno electrónico de Incidente de Acumulación, con fecha 08 de agosto de 2022; por lo que se procede a dictar una sola sentencia respecto de las tres causas previamente individualizadas, conforme la descripción expuesta a continuación:

CAUSA ROL C-15969-2020 DE ESTE TRIBUNAL

A **folio 1**, rectificada a folio 19, comparece don Diego Oportus Herrera, abogado, en representación de doña **ALEJANDRA CAROLA TRIVIÑO ALVARADO**, comerciante, ambos con domicilio para estos efectos en calle Huérfanos N°1011, oficina N°111, de la ciudad y comuna de Santiago, quien interpone demanda civil de indemnización de perjuicios por responsabilidad extracontractual, en juicio ordinario de mayor cuantía en contra de **COMERCIAL MAIPO Y CIA. S.A.**, empresa importadora y comercializadora de productos automotrices, representada por su Gerente General don Jorge Gonzalo Guridi Saenz de Urturi, desconoce profesión u oficio, ambos domiciliados en Américo Vespucio N°0800, comuna de Quilicura, Región Metropolitana; por la culpa y responsabilidad que le cabe en el fallecimiento de don **Ramón Ángel Triviño Alvarado**, hermano menor de la demandante.



Foja: 1

Funda su pretensión en que con fecha 11 de septiembre del año 2019, siendo aproximadamente las 16:30 horas, don Ramón Ángel Triviño Alvarado (Q.E.P.D), conducía su bicicleta por el costado derecho de la calzada Sur Oriente de Avenida Américo Vespucio en dirección No oriente, de la comuna de Quilicura, al llegar a la intersección de dicha Avenida con Avenida Central, fue colisionado por el Tracto Camión placa patente CSWH-85 que remolcaba, además, el semirremolque patente JF4328, ambos de propiedad de la demanda Comercial Maipo y Cia. S.A. y conducidos por el chofer demandado don Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda, quien circulaba por la misma avenida en dirección Nororiente y al llegar a la intersección señalada, con la finalidad de incorporarse al flujo de Avenida Central, realizó una maniobra de viraje hacia la derecha, sin estar atento a las circunstancias del tránsito y sin respetar el derecho preferente de paso del señor Ramón Triviño, impactándolo en su costado izquierdo, haciéndolo perder el equilibrio y caer a la calzada, para luego ser arrollado y arrastrarlo con la gran estructura del camión y del semirremolque. Explica que el chofer demandando se dio a la fuga, sin detener en ningún momento su marcha, pese a los gritos y silbidos de personas existentes en el lugar y de los bocinazos insistentes de vehículos que incluso le persiguieron por varios minutos en su huida.

Sostiene que el informe técnico pericial N°719-A-2019 de Carabineros de Chile, en la causa basal del accidente investigado señala: *“El participante (1), al conducir el móvil (1) y (1-A) no atento a las condiciones del tránsito del momento, al realizar una maniobra de viraje a la derecha con la finalidad de incorporarse al flujo vehicular de una vía distinta, no respeta el derecho preferente de paso al móvil (2), circunstancias a la cual se encontraba obligado al carecer de toda preferencia para efectuar dicha maniobra, colisionando y aplastando al móvil (2)”*.

Agrega que producto del accidente el señor Ramón Triviño resultó seriamente politraumatizado, lesiones que le causaron la muerte en el lugar de los hechos. Por su parte, relata que el chofer se dio a la fuga y sólo se presentó a la unidad policial cerca de las 22:00 horas de ese día, afirmando ser el chofer del camión involucrado en el accidente, haber transitado a la hora señalada por el lugar de los hechos, pero asegurando que no se percató



Foja: 1

de ningún accidente, cuestión que resulta inverosímil atendidos las circunstancias que rodearon el mismo, los registros videográficos y las marcas encontradas en el vehículo periciado.

Reseña que la imprudencia injustificable del conductor, ha generado enormes perjuicios de índole moral a la demandante, doña Alejandra Carola Triviño Alvarado, pues Ramón Triviño era el menor de una familia de 5 hermanos asentada en la localidad rural de Aguas Buenas, de la comuna de Ancud de la Isla de Chiloé. Explica que nació cuando la demandante tenía 10 años de edad, y atendida a las labores de los padres, doña Alejandra, como hermana mayor, se encargó en gran parte del cuidado y crianza de su hermano, con todo lo que eso involucra. A los 16 años, la demandante quedó embarazada, por lo que dejó los estudios y se enfocó por completo a la crianza de su hijo Sebastian y de su hermano Ramón que tenía 5 años de edad. A los 23 años, cuando su hermano e hijo de facto pasó a estudiar en un internado ubicado en la localidad de Achao, no siendo tan demandantes sus cuidados y necesidades, la demandante se vino a Santiago a probar suerte y se instaló con un pequeño local comercial. Ramón la visitaba y venía a Santiago a pasar con ella las vacaciones, tanto en invierno como en verano.

Refiere que en el 2005, ocurrieron dos eventos importantes en la familia Triviño Alvarado, nació la hija de Ramón, Stephanie Belén Triviño Barrientos, y murió de cáncer la madre de Ramón y Alejandra, doña Edilia. Ante esta situación, en el año 2006 Ramón decidió venir a estudiar a Santiago y vivir junto a la demandante a fin de estudiar y dar un mejor futuro a su pequeña hija. Se matriculó en la carrera de Criminalística y la cursó por tres años, estudios que finalmente no prosperaron debido a la falta de certificación de la casa de estudios y campo laboral inexistente, estudios que financió la propia demandante. Luego del traspie y la desilusión que conllevó su frustrada instrucción, Ramón se dedicó a trabajar ya que debía corresponder a las necesidades de su hija, a quien incluso trajo a vivir a Santiago por un año, pero que por calidad de vida y el bienestar general de la pequeña Belén, finalmente decidió que era mejor que viviera su infancia en el sur. Relata que Ramón era un joven ejemplar, haciendo mención a diversos hechos familiares.



Foja: 1

El día del accidente, aquel 11 de septiembre de 2019, la demandante se encontraba ejerciendo su oficio, transportando niños de vuelta de clases en un furgón escolar, cuando la llamó otro de sus hermanos (Cristian), quien le dijo que se habían comunicado con él y le habrían informado que Ramón había tenido un accidente de tránsito, y al parecer, habría perdido la vida. Desesperada se dirigió al lugar del accidente, ahí encontró gran presencia de personas y personal de urgencias, se abrió paso entre la muchedumbre para verificar finalmente que era su querido Ramón, entrando en shock, para pasar luego a la desesperación, al llanto descontrolado, a los gritos de impotencia y de nuevo a la negación. Estuvo junto al cuerpo de su hermano hasta las 23:00 horas, momento en que se lo llevaron al Servicio Médico Legal.

Relata detalladamente lo sucedido al día siguiente de los hechos, en las dependencias del Servicio Médico Legal.

Explica que hoy la demandante no es la misma, que no pasa un día sin que la ausencia de su hermano la acongoje. Desde aquel 11 de septiembre del año 2019, cada uno y todos los días, ha derramado una lágrima por su hermano y los recuerdos de lo que debió pasar le ha traído diversas dificultades. Se ha vuelto una persona más introspectiva, la risa y la alegría son sentimientos poco frecuentes en la demandante. Reitera la cercanía y momentos vividos como hermanos, para finalizar indicando que nada de eso volverá a ocurrir jamás.

Titularidad de la acción

La imprudencia y conducción antirreglamentaria del chofer del camión, don Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda, ha generado perjuicios de índole moral o extrapatrimonial en la persona de doña Alejandra Carola Triviño Alvarado, la demandante. Así, el título XXXV del Libro IV del Código Civil se encarga de proporcionar a las víctimas de un cuasidelito civil las acciones indemnizatorias, que cubren todo tipo de daño proveniente de la actuación antijurídica y culpable del señor Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda, sin perjuicio de las restantes normas específicas de la regulación del tránsito vehicular.

El Derecho



Foja: 1

Distingue entre la culpabilidad y responsabilidad u obligación de responder de los perjuicios ocasionados. A) la culpa de don Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda, conductor del camión, lo hizo de una manera total y absolutamente imprudente e irresponsable, sin prestar atención a las condiciones del tránsito y con clara infracción a la normativa de la Ley del Tránsito, resultando ser única y absolutamente culpable de los hechos que se han descrito. Haciendo aplicada el artículo 108, 134, 165, 167, 168, 176 de la Ley del Tránsito; B) Por otro lado y en relación a la responsabilidad o forma de responder del daño ocasionado con el actuar del conductor del camión, hace presente el artículo 169 de la misma ley, haciendo responsable a don Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda y al propietario del vehículo, Comercial Maipo y Cia. S.A. Agrega normativa del Código Civil.

Reseña los aspectos de la culpa, y de los perjuicios e indemnizaciones derivadas del fallecimiento. Solicitando en definitiva que: a) Que, el demandado debe pagar en conformidad a las normas legales aplicables, o de la manera que proceda conforme a derecho, las indemnización por daño moral que se cobra en el libelo de autos, esto es, la suma de \$120.000.000, o, en subsidio, las indemnizaciones que por este concepto, se determine en cantidades superiores o inferiores a las peticionadas en la demanda, de acuerdo a derecho, justicia y al mérito del proceso; b) Que, estas indemnizaciones deberán pagarse con intereses corrientes para operaciones no reajustables desde la fecha de la presente demanda y hasta el pago efectivo; o en subsidio, con los reajustes e intereses que se determine contado desde la fecha de la notificación de la demanda o contado desde la fecha que se fije; c) con costas.

A folio 29, consta notificación de conformidad al artículo 44 del Código de Procedimiento Civil a Comercial Maipo y CIA., practicada con fecha 12 de marzo de 2021.

A folio 30, la parte demandada opone excepciones dilatorias que son rechazadas a folio 7 del cuaderno electrónico de excepciones.

A folio 35, la parte demandada contesta la demanda entablada en su contra, solicitando su total rechazo con costas.

Realiza una síntesis de la demanda entablada, y niega y controvierte, expresamente, todos y cada uno de los hechos que se exponen



Foja: 1

en la demanda de autos toda vez que no le constan de modo alguno. A lo que agrega, que la actora construye una demanda civil indemnizatoria, única y exclusivamente a partir de la calidad de propietario inscrito del camión placa patente CSWH85 y del semirremolque patente JF4328, con desapego al estado y avance de la investigación penal, y no ajustándose a ninguna de las normas que para estos efectos contempla la Ley.

Precisa, que no tienen antecedentes ni registro alguno de una acusación fiscal, menos una condena, por delito o cuasidelito de homicidio, en contra del chofer del referido camión, sr. Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda, que diga relación con los hechos motivo de esta demanda; adicionalmente no tienen participación en los hechos que se les imputa, ni menos en el supuesto cuasidelito de homicidio y daños por los que se reclama. En cambio, si tienen conocimiento, de la causa RUC 1900990605-6, Fiscalía Centro Norte, en el que se encuentra en calidad de imputado, el chofer sr. Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda, pero no tienen registro ni antecedente, de una sanción penal impuesta a este chofer, o de una declaración judicial de culpabilidad con todas las garantías de un debido proceso.

Reiteran la ineptitud del libelo, pues en definitiva, a su juicio, para hacer efectiva la responsabilidad civil que la Ley impone al propietario del vehículo por los daños y perjuicios ocasionados por su uso, resulta ineludible establecer previamente la responsabilidad del conductor del mismo. Ello, debido a que la responsabilidad que la Ley 18.290 le impone al dueño del móvil se construye sobre la responsabilidad subjetiva del conductor. En este sentido, la doctrina y jurisprudencia mayoritaria, sostienen que además que el régimen especial de responsabilidad vicaria, que pesa sobre el tenedor o dueño del vehículo, exige, culpa del conductor y el riesgo creado por el dueño o tenedor del vehículo, nada de lo cual existe, en la especie.

Así las cosas, considerando la necesidad de establecer judicialmente la culpa o dolo del conductor del vehículo, lo cual solo puede ocurrir en un juicio donde éste haya sido debidamente emplazado, por tanto, no corresponde hacer efectiva la solidaridad respecto de la demandada, pues ésta se sustenta en la conducción negligente del móvil; circunstancia esta última que necesariamente debe ser establecida en un juicio donde este



Foja: 1

conductor sea parte y haya tenido la posibilidad de ejercer su derecho de defensa, pues de lo contrario se lo estaría condenando sin ser oído.

Falta de legitimidad activa, consta en el expediente que ha comparecido en autos doña Alejandra Carola Triviño Alvarado, quien aduce la calidad de víctima y de hermana del fallecido Sr. Ramón Angel Triviño Alvarado, y si bien en principio puede demandar todo aquel que ha sufrido un daño, también es cierto que este reclamo debe quedar circunscrito bajo ciertas y determinadas reglas, debiendo demostrar la razón o motivo, de su dolor o sufrimiento se superpone al de los otros familiares, en este caso, al de la hija, padre y conviviente, lo que relaciona con el artículo 108 del Código de Procedimiento Civil, y 980 y siguientes del Código Civil.

Improcedencia e inexistencia de los perjuicios

En este punto, su parte niega y contravine tanto la existencia como la cuantía que se ha asignado a los daños que se alegan, debiéndose acreditar la existencia de los perjuicios su certeza, realidad y determinación, cuyo resarcimiento pretende. Sostiene que, en caso de proceder, deben regularse en una suma razonable y prudente para lograr la finalidad puramente satisfactiva de la indemnización, que no es la sanción ni el lucro.

Exposición imprudente al daño

Sin perjuicio de las alegaciones formuladas precedentemente, y para el caso que se resuelva establecer la responsabilidad civil y condenar a la demanda, alegan la **exposición imprudente al daño** por parte de la víctima de este lamentable accidente de tránsito, sr. Triviño Alvarado, debiendo quedar sujeto a su reducción, conforme lo dispone el artículo art. 2330 del Código Civil. Lo que queda de manifiesto en la demanda al señalar: *“don Ramón Angel Triviño Alvarado (Q.E.P.D.), conducía su bicicleta por el costado derecho de la calzada sur oriente de Av. Américo Vespucio en dirección nor oriente, de la comuna Quilicura (...)”* pues según sus averiguaciones del caso, en zona de cruce no regulado, que además no está precisamente habilitado para el uso y tránsito de bicicletas. Además, no tienen constancia que el fallecido, a la época de ocurrido este accidente hiciera uso, por ejemplo, de elementos sonoros y/o reflectantes que



Foja: 1

permitieran advertir su presencia mientras conducía su bicicleta; circunstancias todas que deberán ser ponderadas y analizadas.

Improcedencia de intereses

Solicita considerar que los intereses que se pretenden como parte de la indemnización resultan absolutamente improcedentes en la especie puesto que la de autos es una hipótesis ajena al ámbito contractual de modo tal que los mismos sólo son admisibles desde que su parte incurre en mora respecto del pago de la eventual indemnización que pueda favorecer a la demandante cuestión que solo se producirá una vez que exista sentencia ejecutoriada favorable a dicha parte y que se inste por su ejecución.

A folio 37, la parte demandante evacuó el trámite la réplica, ratificando la demanda entablada y haciéndose cargo de las excepciones y defensas contenidas en la contestación.

A folio 39, la parte demandada evacuó el trámite de dúplica, ratificando todos y cada uno de los fundamentos de hecho y de derecho contenidos en su escrito de contestación a la demanda.

A folio 54, se realizó audiencia de conciliación la cual no se produce.

A folio 19, del cuaderno electrónico de incidente de acumulación, se acoge el incidente planteado debiendo acumularse los autos Rol C-9282-2021 y C-9252-2021, seguidos ante el 5° y 9° Juzgado Civil de Santiago respectivamente a los presentes autos.

CAUSA ROL C-9282-2021 DEL 5° JUZGADO CIVIL DE SANTIAGO

A folio 1, comparece don Diego Oportus Herrera, abogado, en representación de doña **INGRID LORENA BARRIENTOS BARRIENTOS**, dependiente, madre y representante legal de la menor **STEPHANIE BELÉN TRIVIÑO BARRIENTOS**, todos con domicilio para estos efectos en calle Huérfanos N°1011, acceso 29, oficina 111, de la ciudad y comuna de Santiago, quien interpone demanda de indemnización de perjuicios en contra de **COMERCIAL MAIPO Y CIA. S.A.**, empresa importadora y comercializadora de productos automotrices, representada por su gerente general don Jorge Gonzalo Guridi Saenz de Urturi, desconozco profesión u oficio, ambos domiciliados en calle El Pangué N°1020, departamento 60, de la comuna de Vitacura, Región



Foja: 1

Metropolitana; por la responsabilidad -solidaria- que le asiste en el fallecimiento de don Ramón Ángel Triviño Alvarado, padre de la menor Stephanie Belén Triviño Barrientos.

Se reiteran los hechos relatados en demanda de la causa Rol C-15969-2020 sobre el accidente donde fue víctima don Ramón Ángel Triviño Alvarado. Asevera que dichos hechos han generado enormes perjuicios de índole moral y patrimonial a Stephanie Belén Triviño Barrientos, en adelante “Belén”. Para dar contexto, indica que donde vive doña Ingrid Lorena Barrientos Barrientos y su hija, es un lugar bastante alejado, se encuentra aislado en la Isla Grande de Chiloé, cercano a un cruce de caminos en la localidad de Pindapulli, de la comuna de Dalcahue; en la casa residen su hija Belén, su pareja -Miguel- y la hija de ambos llamada Isidora, hermana menor de Belén; su vecina más cercana es su abuela, quien vive a unos 40 metros, y por el otro lado, la mirada se pierde sin visualizar edificio alguno. Actualmente, explica que Belén estudia desde la casa por motivos de la pandemia, privada de la conectividad propia de una ciudad mejor implementada, cada mes llegan por correo una serie de guías de estudio que Belén debe leer y responder para luego remitirlas de vuelta a esperas de una calificación.

Afirma, que propósito del hecho dañoso, se persiguió la responsabilidad penal del conductor del camión y autor de cuasidelito de homicidio, don Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda, quien confesó los hechos en sede penal y fue condenado a 61 días de presidio menor en su grado mínimo y accesoria de cargo u oficio público durante el lapso de la condena, según sentencia del Segundo Juzgado de Garantía de Santiago, de fecha 13 de septiembre de 2021.

Destaca, que la relación de Belén con su padre era especialmente cercana. Mantenían comunicación telefónica a diario, tanto por llamadas como por mensajes. Ramón se había ido a la Capital hace varios años atrás a fin de estudiar y trabajar para darle mejores posibilidades a Belén; la visitaba unas 4 o 5 veces al año, nunca faltaba para su cumpleaños, la primera vez que lo hizo fue en 2019, cuando murió apenas una semana antes del cumpleaños de Belén y los pasajes ya los tenía comprados. Por otra parte, Belén acostumbraba a viajar a Santiago, pasaba casi todas las



Foja: 1

vacaciones en la capital, invierno y verano. Reseña, que Belén siempre se mostró como una niña feliz, que disfrutaba de las cosas simples, que repetía constantemente que terminando el colegio se iría a Santiago a estudiar medicina veterinaria y viviría con su padre y su tía Alejandra, hermana mayor de Ramón.

Así las cosas, la muerte temprana intempestiva e injusta de Ramón ha afectado enormemente a Belén, quien pasó de ser una niña feliz a una adolescente retraída, tímida, solitaria y melancólica. A pesar de sus 15 años -cuando murió su padre tenía 13 años y estaba a punto de cumplir 14-, no tiene amigas o amigos, no practica actividades extracurriculares, no le gusta salir y se ha vuelto hacia su hermana menor de actuales 8 años de edad, siendo ésta la persona con la que más interactúa. Ya no quiere continuar con sus estudios. Su madre, Ingrid, ha tratado de solicitar ayuda en el ámbito de la salud mental con el establecimiento educacional de Belén, pero debido a la situación de pandemia y a la falta de conectividad tecnológica no le es posible acceder a dicho servicio, de manera que ha intentado llevarla al CESFAM correspondiente pero normalmente Belén se niega a ir. Desarrolla la actual situación de Belén, con relación a la muerte de su padre.

En la titularidad de la acción; en el derecho; la culpa; perjuicios e indemnizaciones derivadas del fallecimiento, se esgrimen similares argumentos a los señalados en causa Rol C-15969-2020.

En cuanto al daño moral, relata que Belén ha sufrido un injusto perjuicio por causa de la conducta imprudente e ilegal del chofer del camión de propiedad de la empresa y responsable solidaria Comercial Maipo y Cia. S.A., pues ninguna persona está preparada para soportar una muerte inesperada, en este caso de alguien tan cercano como un padre, lo que desarrolla en extenso, y por concepto de daño moral demanda la cantidad de \$200.000.000.- (doscientos millones de pesos). En subsidio, se demanda por este concepto, la cantidad mayor o menor que se sirva fijar, de acuerdo al derecho, la justicia y el mérito del proceso.

En cuanto al lucro cesante, que conceptualiza y para el caso particular, de Stephanie Belén Triviño Barrientos, es la diferencia entre la entidad del patrimonio al momento de producirse el accidente de tránsito y



Foja: 1

el que tendría en un futuro probable de mantenerse las circunstancias existentes, alteradas por el actuar por el actuar culposo del agente, por medio del aumento normal, prudente y esperable de su patrimonio otorgado por su alimentante, que no se realizará por causa directa de dicho accidente. Correspondiente a un lucro cesante futuro, que corresponde a aquel ingreso o patrimonio que razonablemente y conforme a criterios de razonabilidad y probabilidad podría obtener una persona de no haber mediado el hecho dañoso. Desarrollando la idea. Lo fija, desde la fecha del accidente, hasta la época en que legal y razonablemente Ramón se hubiese hecho cargo de sus necesidades alimentarias, que conforme al artículo 332 del Código Civil, corresponde hasta los 28 años.

Y así, el monto mínimo establecido por la ley es 40% de un ingreso mínimo mensual en caso de existir un solo hijo. Actualmente, dicho monto alcanzaría la suma de \$134.800 mensuales, y que al tener Stephanie Belén 14 años 11 meses al momento de fallecer su padre, por lo que hasta el cumplimiento de la edad que la ley la habilita para percibir alimentos deberían transcurrir 13 años 1 mes, este es, 157 meses o períodos de pago, se arriba a la suma de \$21.163.600, lo que demanda por concepto de lucro cesante.

Solicita, en definitiva, que la demanda sea acogida y se declare que:

- a) el demandado debe pagar por indemnización por daño moral la suma de \$200.000.000, o en subsidio, la indemnización que por este concepto se determine, en cantidades superiores o inferiores a las peticionadas en la demanda, de acuerdo a derecho, justicia y al mérito del proceso; b) el demandado debe pagar la indemnización por lucro cesante, equivalente a la suma de \$ \$21.163.600, o en subsidio, la indemnización que por este concepto se determine, en cantidades superiores o inferiores a las peticionadas en la demanda, de acuerdo a derecho, justicia y al mérito del proceso; c) con reajustes e intereses corrientes para operaciones no reajustables desde la fecha de la dictación de la sentencia definitiva y hasta el pago efectivo de la deuda; o en subsidio, con los reajustes e intereses que se determine, contado desde la fecha de la notificación de la demanda o contado desde la fecha que se fije; d) con costas en caso de oposición.



Foja: 1

A folio 7, consta notificación personal subsidiaria practicada a la parte demandada con fecha 02 de febrero de 2022.

A folio 11, se tuvo por contestada la demanda en rebeldía del demandando.

A folio 12, la parte demandante evacua el trámite de la réplica, ratificando en todas sus partes la demanda de autos, tanto en los aspectos de hecho como en sus fundamentos de derecho.

A folio 15, se tuvo por evacuado el trámite de la dúplica en rebeldía de la parte demandada.

A folio 23, se celebra audiencia de conciliación la cual no se produce.

A folio 26, se recibió la causa a prueba.

CAUSA ROL C-9552-2021 DEL 9º JUZGADO CIVIL DE SANTIAGO

A folio 1, Diego Oportus Herrera, abogado, en representación de don **JOSÉ RAUL TRIVIÑO MUÑOZ**, jubilado, con domicilio para estos efectos en calle Huérfanos N°1011, acceso 29, oficina 111, de la ciudad y comuna de Santiago, quien interpone demanda de indemnización de perjuicios en contra de **COMERCIAL MAIPO Y CIA. S.A.**, empresa importadora y comercializadora de productos automotrices, representada por su gerente general don Jorge Gonzalo Guridi Saenz de Urturi, desconozco profesión u oficio, ambos domiciliados en calle El Pangué N°1020, departamento 60, de la comuna de Vitacura, Región Metropolitana; por la responsabilidad -solidaria- que le asiste en el fallecimiento de don Ramón Ángel Triviño Alvarado, padre de la menor Stephanie Belén Triviño Barrientos.

En cuanto a la exposición de los hechos, se reitera lo señalado en la causa Rol C-15969-2020 sobre el accidente donde fue víctima don Ramón Ángel Triviño Alvarado. Afirma que dichos sucesos han generado enormes perjuicios de índole moral a su representado. En concreto, explica que la relación entre el demandante y su hijo, el menor de todos los hijos habidos de su único matrimonio con doña Edilia Alvarado (Q.E.P.D.) era de gran cercanía y la injusta, trágica e intempestiva partida lo ha sumido en una angustia constante.



Foja: 1

Hace presente, que el conductor del camión fue condenado a 61 días de presidio menor en su grado mínimo y accesoria de cargo u oficio público durante el lapso de la condena, según sentencia del Segundo Juzgado de Garantía de Santiago, de fecha 13 de septiembre de 2021.

Relata las labores del demandante en la localidad rural de Aguas Buenas, señalando que realizaba un trabajo bastante sacrificado, alejado de sus hijos y su mujer, para conseguir los medios de subsistencia que permitieran sacar adelante a su familia. Expresa detalles de lo ocurrido en el 2005 y lo sucedido con Ramón y sus estudios, describiendo posteriormente sus cualidades como persona.

Manifiesta que pese a vivir en lugares distintos, todos los años pasaban juntos navidad y las vacaciones. También solían hacerlo para el cumpleaños de Stephanie, el 18 de septiembre, donde era tradición que se celebrara en el sur.

Explica, que el día del accidente fue informado por sus hijos vía telefónica de lo sucedido y lo describe como lo peor que le ha pasado en la vida, golpeo con ira las paredes y lloró hasta que no le quedaron lágrimas, concluyendo con lo injusto de la situación. La trágica e injusta muerte del hijo del demandante es el peor evento en la vida de don José Triviño, incluso peor que la muerte de quien fuera su cónyuge y compañera de vida por cuatro décadas. Relata que tiene problemas para dormir, la pena, sus pensamientos, su desdicha y su preocupación le quitan el sueño. El tormento de la muerte de su hijo en tales condiciones y el hecho de que el asesino de su hijo no haya recibido castigo suficiente, lo remesen por dentro. Describiendo las consecuencias emocionales del demandante.

En la titularidad de la acción; en el derecho; la culpa; perjuicios e indemnizaciones derivadas del fallecimiento, se esgrimen similares argumentos a los señalados en causa Rol C-15969-2020. Por concepto de daño moral, demanda la cantidad de \$150.000.000.- (ciento cincuenta millones de pesos). En subsidio, se demanda por este concepto, la cantidad mayor o menor que se sirva fijar, de acuerdo a los hechos, el derecho y el mérito del proceso.



Foja: 1

A folio 5, consta notificación en virtud del artículo 44 del Código de Procedimiento Civil, a la demandada Comercial Maipo y CIA S.A, practicada con fecha 02 de febrero de 2022.

A folio 9, se tuvo por contestada la demandan en rebeldía del demandado.

A folio 10, la parte demandante evacua el trámite de la réplica, ratificando en todas sus partes la demanda de autos, tanto en los aspectos de hecho como en sus fundamentos de derecho.

A folio 12, se accedió a la petición de la demandante de tener por evacuada la dúplica en rebeldía del demandado y se citó a audiencia de conciliación.

A folio 21, se celebró audiencia de conciliación la cual no se produce.

A folio 23, se recibió la causa a prueba.

EN AUTOS ROL C-15969-2020 DE ESTE TRIBUNAL

A folio 66, se recibió la causa a prueba.

A folio 77, se unifican las interlocutorias de prueba de los autos acumulados.

A folio 132, se citó a las partes a oír sentencia.

A folio 133, con fecha 31 de octubre del año en curso, se decretó como medida para mejor resolver la agregación del documento ofrecido por la parte demandante a folio 63, consistente en Informe Psicológico de la menor Stephanie Belén Triviño Barrientos, elaborado por la Psicóloga doña Paulina Pizarro Burgos.

A folio 134, con fecha 06 de noviembre del presente año, se tuvo por cumplida la medida para mejor resolver.}

CONSIDERANDO:

I.- EN CUANTO A LAS TACHAS:

PRIMERO: Tacha opuesta en contra de la declaración de doña Loreto Rosario Comicheo Gamin.

Que, a folio 111 la parte demandada solicita que la declaración de la testigo de la parte demandante no sea considerada, en razón de la tacha del N°7 del artículo 358 del Código de Procedimiento Civil, pues tiene una



Foja: 1

íntima amistad con doña Alejandra Carola Triviño Alvarado, careciendo de imparcialidad.

Contestando el traslado conferido, la parte demandante, solicita el rechazo de la tacha, pues según los dichos de la testigo manifiesta que conoce a la testigo por su pareja, además, arguye que la contraria, debió realizar más preguntas para la configuración de la tacha, y hace presente la normativa aplicable.

SEGUNDO: Que, para resolver la tacha deducida cabe tener presente, en primer lugar, que el artículo 358 N° 7 del Código de Procedimiento Civil prescribe: *“Son también inhábiles para declarar: 7°: Los que tengan íntima amistad con la persona que los presenta o enemistad respecto de la persona contra quien declaren. La amistad o enemistad deberán ser manifestadas por hechos graves que el tribunal calificará según las circunstancias”*.

A su turno, la testigo, expresó: *“Sí, hace veintisiete años la conozco por parte de mi pareja porque ellos fueron nacidos ahí mimos en el Sector de Aguas Buenas”*. En dicho sentido, si bien se trata de dos personas que se conocen hace un largo tiempo, no se profundizó en la relación específica de la demandante con la testigo, y de su respuesta no existen elementos que permitan establecer la existencia de hechos graves que determinen una íntima amistad que le impida a la testigo declarar de manera imparcial, razón suficiente para **rechazar la misma**.

II- RESPECTO AL FONDO:

TERCERO: Que, bajo la causa Rol C-15969-2020 seguida ante este 22° Juzgado Civil de Santiago, doña **ALEJANDRA CAROLA TRIVIÑO ALVARADO** interpuso demanda de indemnización de daños y perjuicios, en procedimiento ordinario de mayor cuantía, en contra de **COMERCIAL MAIPO Y CIA. S.A.** según fuere anteriormente expuesto.

Que, asimismo, bajo la causa Rol C-9282-2021 seguida ante el 5° Juzgado Civil de Santiago, doña Ingrid Lorena Barrientos Barrientos, en representación legal de la menor **STEPHANIE BELÉN TRIVIÑO BARRIENTOS** interpuso demanda de indemnización de daños y perjuicios, en procedimiento ordinario de mayor cuantía, en contra de **COMERCIAL MAIPO Y CIA. S.A.** según fuere anteriormente expuesto.



Foja: 1

Que, finalmente, bajo causa Rol C-9552-2021 seguida ante el 9° Juzgado Civil de Santiago, don **JOSÉ RAUL TRIVIÑO MUÑOZ** interpuso demanda de indemnización de daños y perjuicios, en procedimiento ordinario de mayor cuantía, en contra de **COMERCIAL MAIPO Y CIA. S.A.** según fuere anteriormente expuesto.

CUARTO: Que, bajo la causa Rol C-15969-2020 seguida ante este 22° Juzgado Civil de Santiago, **COMERCIAL MAIPO Y CIA. S.A.** contestó la demanda intentada en su contra, solicitando su absoluto rechazo, conforme los argumentos ya expuestos precedentemente.

Que, bajo la causa Rol C-9282-2021 seguida ante el 5° Juzgado Civil de Santiago y causa Rol C-9552-2021 seguida ante el 9° Juzgado Civil de Santiago, no consta que la demandada hubiere contestado la demandada intentada en su contra, motivo por la cual se tuvo por contestada en su rebeldía.

QUINTO: Que, conforme resolución de fecha 08 de agosto de 2022, que consta a folio 19 del cuaderno electrónico de Incidente de Acumulación, se ordenó la acumulación de las causas Rol C-9282-2021 seguida ante el 5° Juzgado Civil de Santiago y Rol C-9552-2021 seguida ante el 9° Juzgado Civil de Santiago, a estos autos conocidos bajo el Rol C-15969-2020, motivo por el cual las tres serán analizadas, razonadas y resueltas de forma conjunta, en lo ulterior de esta sentencia.

SEXTO: Que, en las tres causas antes individualizadas se recibió la causa a prueba, unificándose los punto a probar, quedando fijados los siguientes: **1°** Efectividad que Ramón Ángel Triviño Alvarado sufrió un accidente que provocó su muerte. En la afirmativa, fecha, características del accidente y circunstancias fácticas del mismo; **2°** Efectividad que el hecho descrito en el punto anterior se produjo por culpa o dolo del demandado de autos. Circunstancias; **3°** Efectividad que a causa del hecho indicado en el primer punto, se generaron daños o perjuicios para los demandantes. En la afirmativa, relación de causalidad entre el hecho y dichos perjuicios; **4°** Origen, naturaleza y monto de los daños o perjuicios indicados en el punto anterior; **5°** En su caso, efectividad que Ramón Ángel Triviño Alvarado se expuso imprudentemente al daño. Hechos, causas y circunstancias; **6°** Elementos que configuran la falta de legitimación pasiva de la demandada



Foja: 1

Comercial Maipo y Compañía S.A. Antecedentes; 7º Elementos que configuran la falta de legitimación activa de la demandante; 8º Efectividad que a la fecha del accidente la demandada era propietaria del tracto camión placa patente CSWH-85.

SÉPTIMO: Que, a objeto de acreditar sus asertos, la parte demandante rindió la siguiente prueba:

A.- INSTRUMENTAL

CAUSA ROL C-15969-2020, DEL 22º JUZGADO CIVIL DE SANTIAGO

BAJO EL FOLIO 1

- 1.- Certificado de defunción de don Ramón Ángel Triviño Alvarado.
- 2.- Certificado de nacimiento de Ramón Ángel Triviño Alvarado.
- 3.- Certificado de nacimiento de Alejandra Carola Triviño Alvarado.
- 4.- Certificado de Inscripción y Anotaciones Vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación correspondiente al camión placa patente CSWH-85.
- 5.- Certificado de Inscripción y Anotaciones Vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificación correspondiente al semirremolque placa patente JF4328.

6.- Informe Técnico Pericial N° 719-A-2019, de fecha 24 de octubre de 2019, elaborado por personal técnico especializado de Carabineros de Chile.

BAJO EL FOLIO 37

7.- Copia de Sentencia de causa ROL 911-2017 de la I.C.A. de Antofagasta, de fecha 12 de septiembre de 2008.

BAJO EL FOLIO 44

8.-Copia de Sentencia en causa rol 2486-2020, Segundo Juzgado de Garantía de Santiago, de fecha 13 de septiembre de 2021,

BAJO EL FOLIO 87, reitera documento de folio 1 y agrega:

- 9.- Certificado de nacimiento de Stephanie Belén Triviño Barrientos.
- 10.- Copia de 3 Certificados Anual de Estudios de la menor Sptephanie Belén Triviño Barrientos, correspondientes a los años 2020, 2021 y 2022, Liceo Bicentenario Insular de la comuna de Achao.



Foja: 1

11.- Copia de Carpeta Investigativa de la Fiscalía Metropolitana Zona Centro Norte, RUC N°1900990605-6.

12.- Copia del Ebook de causa penal seguida ante el Segundo Juzgado de Garantía de Santiago, en causa rol 2486-2020.

13.- Informe Médico de la demandante Alejandra Carola Triviño Alvarado, emitido por el médico psiquiatra Diego Godoy Reyes.

14.- Copia de Carnet de Salud Mental de la Municipalidad de Quilicura de doña Alejandra Triviño Alvarado.

BAJO EL FOLIO 133-

15.- Informe Psicológico de la menor Stephanie Belén Triviño Barrientos, elaborado por la Psicóloga doña Paulina Pizarro Burgos. }

En Rol C-9282-2021 DEL 5° JUZGADO CIVIL DE SANTIAGO Y ROL C-9552-2021 DEL 9° JUZGADO CIVIL DE SANTIAGO, NO CONSTAN DOCUMENTOS DIVERSOS.

B.- TESTIMONIAL

BAJO EL FOLIO 111

1.-Declaración de don Cristian Egardo Oyarzo Barrientos, sin tachas.

2.-Declaración de doña Valeria Soledad Soto Vásquez, sin tachas.

3.- Declaración de doña Loreto Rosario Comicheo Gamin, tachada por el artículo 358 N°7 del Código de Procedimiento Civil, que se rechazó, de acuerdo con lo razonado en el motivo primero de este fallo.

C.- PERICIAL

BAJO EL FOLIO 129

1.- Informe de la perito doña Marcela Barraza Pacheco, psicóloga.

OCTAVO: Que, a objeto de acreditar sus asertos, **la parte demandada** rindió la siguiente prueba:

A.-INSTRUMENTAL

BAJO EL FOLIO 30

1.- Informe de Inscripción en el Registro Nacional de Posesiones Efectivas, del Servicio de Registro Civil e Identificación, otorgado a la heredera del fallecido, Stephanie Triviño Barrientos.



Foja: 1

2.- Certificado de Matrimonio de los padres del fallecido, del Servicio de Registro Civil e Identificación.

3.- Certificado de Nacimiento, de don Ramón Ángel Triviño Alvarado, del Servicio de Registro Civil e Identificación.

4.- Certificado de Defunción, de la madre del fallecido, doña Edilia Alvarado Alvarado, del Servicio de Registro Civil e Identificación.

NOVENO: Que, la controversia de autos reside en dilucidar si, en la especie, se verifican los elementos necesarios para la configuración de la responsabilidad civil extracontractual imputada a la demandada, debiendo analizarse los elementos de la misma, esto es, la existencia de un hecho ilícito, imputable al demandado por su actuar culposos o doloso, teniendo en especial consideración lo preceptuado en el artículo 169 de la Ley 18.290. Asimismo, habrá de determinarse la irrogación de perjuicios y la relación de causalidad entre el hecho dañoso y los perjuicios reclamados.

Que, la demandada se defiende formalmente sólo en causa Rol C-15969-2020. En cuanto a sus defensas,--y sin perjuicio de negar los requisitos de la acción--,son básicamente:1) Ineptitud del libelo; 2) falta de legitimación activa; 3) Improcedencia e inexistencia de los perjuicios; 4) exposición imprudente al daño; 5) Improcedencia de los intereses.

DÉCIMO: Que, previo al análisis de los elementos de la acción deducida, se consideraran las defensas propuestas por la parte demandada.

1.- En cuanto a la llamada Ineptitud del libelo: la argumentación del acápite que tiene como título “Ineptitud del libelo” la sustenta en que resulta ineludible establecer previamente la responsabilidad del conductor, pues la responsabilidad de la Ley 18.290 que le impone al dueño del móvil, se construye sobre la responsabilidad subjetiva del conductor, y en autos no ha sido demandado, no correspondiendo hacer efectiva la solidaridad respecto de su parte.

Que, sobre esta esta defensa es preciso realizar varias distinciones y categorizaciones previas.

Primero, se utiliza el término “*ineptitud del libelo*” cuando una demanda es ininteligible, esto es, cuando afecta la acertada inteligencia y



Foja: 1

a su vez, un adecuado ejercicio del derecho a defensa de la parte demandada. Sin embargo, la parte demanda ocupa dicho concepto técnico para luego utilizar una argumentación distinta. Por otra parte, la excepción de ineptitud del libelo fue interpuesta y rechazada en estos mismos autos, con anterioridad a la contestación—como procede en derecho--, no entendiendo esta magistrada el objetivo de reiterar dicho argumento bajo el título de ineptitud del libelo. En segundo lugar, pareciera que el demandado con su argumentación sostiene la existencia de una pluralidad de partes-*litisconsorcio pasivo*- cuestión que pudo instar el propio demandado de autos, sin embargo, no consta que haya realizado alguna gestión en ese sentido.

En tercer lugar, la regla general en materia de solidaridad pasiva es la facultad del acreedor para dirigirse a su arbitrio contra todos sus deudores, o contra uno de ellos por el total. Lo anterior, surge manifiestamente no solo de la norma contenida en el artículo 169 de la Ley 18.219, sino además del artículo 1.511 inciso segundo, 1.515 y 2.314, todos del Código Civil. Así, del contexto de las normas generales y particulares, no es admisible la posición sustentada por el demandado, en cuanto a exigir a la demandante que incoe la acción entablada también contra el conductor, esto es, conjuntamente contra don Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda, para obtener la indemnización que se reclama, de forma solidaria.

Lo anterior, ya que la norma del artículo 169 de la Ley 18.219 establece un régimen especial de responsabilidad indirecta o vicaria, y *“se trata de una garantía legal a favor de la víctima, surgida de la condición que el conductor del vehículo haya incurrido en un ilícito civil. Así, para que opere la responsabilidad objetiva contemplada en la Ley de Tránsito, basta con haberse acreditado la responsabilidad del conductor del móvil y, asimismo, la calidad de propietario del demandado sobre dicho bien”* (Excma.Corte Suprema Rol 15.287-2014).

De esta forma, el legislador no establece que la demanda deba direccionarse asimismo contra el conductor como autor del hecho delictual civil, para efectos de obtener un pronunciamiento sobre su



Foja: 1

pretensión, y menos aún, que tal situación puede inhibir la resolución de la controversia, que será analiza en los considerandos próximos.

UNDÉCIMO: En cuanto a la falta de legitimación activa: la parte demandada sustenta esta defensa respecto de doña **Alejandra Carola Triviño Alvarado**, hermana mayor del fallecido, don Ramón Ángel Triviño Alvarado, pues a su juicio existiría un orden de prelación para demandar con relación a las normas del Código Procesal Penal y de la sucesión intestada.

Que, lo cierto es que tal orden no existe en materia civil y de responsabilidad extracontractual, pues la legitimación activa puede ser ejercida por derecho propio o por derecho derivado. Dentro de los titulares por derecho propio, encontramos las víctimas directas del daño, y las víctimas por repercusión o rebote. Estas últimas, son aquellos que reciben un daño no directamente a su persona o bienes, sino por sufrir ellos las consecuencias de un daño causado a una persona con la que tienen alguna relación. Este tipo de víctima podrá reclamar tanto daño patrimonial como daño moral.

De esta forma, la acción de indemnización de perjuicios que se deduce gira en torno a la existencia de un daño que debe ser reparado, razón por la cual resulta más propio hablar de “perjudicados”, quienes – en consecuencia- cuentan con una acción independiente, sin que exista en la ley civil un orden de prelación, o alguna regulación que permita sostener que los parientes más cercanos excluyen a los demás, sino más bien se trata de un problema de prueba, en el que se debe demostrar que se tiene el carácter de perjudicado, es decir, la real y efectiva existencia del daño invocado en la demanda.

DUODÉCIMO: En cuanto a la inexistencia de los perjuicios y a la aplicación de intereses, se analizará conjuntamente con los requisitos de la acción entablada.

En cuanto a la exposición imprudente al daño, la parte demandada ha sostenido que de acuerdo a sus averiguaciones la zona donde ocurrió el accidente es una zona de cruce no regulado y no habilitado para el uso y tránsito de bicicletas, y no le consta que el fallecido hiciera uso de elementos sonoros y/o reflectantes que



Foja: 1

permitieran advertir su presencia mientras conducía su bicicleta. Sin embargo, no aporta prueba en este sentido, no bastando sus meros dichos o averiguaciones para tener por acreditado este reproche, por lo que deberá ser rechazado.

DÉCIMO TERCERO: Que, corresponde analizar el *ilícito* del cual se deduciría la responsabilidad de la demandada, el cual tiene como antecedente un accidente de tránsito que tuvo como resultado la muerte de don Ramón Ángel Triviño Alvarado (Q.E.P.D), provocado por el conductor don Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda quien conducía el Tracto Camión P.P.U CSWH-85 y el Semiremolque P.P.U JF-4328, propiedad del demandado de autos, como se dirá a continuación.

Que, de aquel instrumento signado bajo el numeral 6) del motivo séptimo precedente, esto es, Informe Técnico Pericial N°719-A-2019, el cual será valorado conforme lo preceptuado por el artículo 342 N°1 del Código de Procedimiento Civil en relación con lo dispuesto por el artículo 1700 del Código Civil, se tendrá por establecido que de acuerdo a lo consignado por Carabineros de Chile, el día 11 de septiembre aproximadamente 16:30 horas, don Ramón Ángel Triviño Alvarado conducía su bicicleta por el costado derecho de la calzada Sur Oriente de la Avenida Américo Vespucio en dirección al Nor Oriente, y por otra parte don Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda conducía el Tracto Camión P.P.U CSWH-85 y el Semiremolque P.P.U JF-4328, y éste último, **no atento a las condiciones del tránsito del momento,** realizó una maniobra de viraje a la derecha, con la finalidad de incorporarse al flujo vehicular de Avenida Central en dirección al Oriente Sur Oriente, **ante ello no respetó el derecho preferente de paso al móvil 2 (bicicleta),** colisionando con el tercio anterior del lateral derecho de su carrocería, en todos los tercios del lateral izquierdo de la estructura de la bicicleta. Posteriormente, el Tracto Camión continuó con su desplazamiento, iniciando un proceso de arrastre, aplastando así las ruedas, directriz y motriz del lateral derecho del sistema de tracción de su carrocería.

Que, del instrumento signado con el número 8 del motivo séptimo, esto es, sentencia condenatoria en causa RUC 2486-2020, la



Foja: 1

cual será valorada conforme lo preceptuado por el artículo 342 N°1 del Código de Procedimiento Civil en relación con lo dispuesto por el artículo 1700 del Código Civil, se tendrá por establecido que con fecha 13 de septiembre de 2021, ante el Segundo Juzgado de Garantía de Santiago, se realizó la audiencia de procedimiento simplificado, en donde se condenó a don **Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda**, a la pena de 61 de presidio menor en su grado mínimo y accesoria de suspensión de cargo u oficio público durante el lapso de la condena, en calidad de autor de cuasidelito de homicidio, perpetrado el día 11 de septiembre del 2019, teniendo como víctima a don Ramón Ángel Triviño Alvarado.

Que, asimismo, del mismo documento se reitera, y se tiene por acreditado que con fecha 11 de septiembre del 2019, el conductor del camión patente CSWH-85, con el semirremolque JF-4328, de desplazaba por costado derecho de calzada suroriente de Avenida Américo Vespucio en dirección al nororiente, al llegar a la intersección con Avenida Central, comuna de Quilicura, **por no estar atento a las condiciones del tránsito**, realizó una maniobra de viraje a la derecha con el fin de incorporarse al flujo vehicular de Avenida Central, **no respetando el derecho preferente de paso de la bicicleta conducida por la víctima**.

DÉCIMO CUARTO: Que, en cuanto a la *imputabilidad* de la acción u omisión dañosa acreditada, deberá tenerse en consideración lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 169 de la Ley 18.290, en cuanto preceptúa: *“El conductor, el propietario del vehículo y el tenedor del mismo a cualquier título, a menos que estos últimos acrediten que el vehículo fue usado contra su voluntad, son solidariamente responsables de los daños o perjuicios que se ocasionen con su uso, sin perjuicio de la responsabilidad de terceros de conformidad a la legislación vigente”*.

Que, de los Certificados de inscripción en el Registro de Vehículos Motorizados individualizados en los números 4 y 5 del motivo séptimo, valorados conforme lo dispuesto por los artículos 342 N°6 del Código de Procedimiento Civil y 1700 del Código Civil, se tendrá por establecido



Foja: 1

que a la época del accidente, esto es al 11 de septiembre de 2019, el Tractocamion, modelo M2 112, inscripción CSWH 85-1, pertenecía a Comercial Maipo y Cia S.A., con fecha de adquisición el día 13 de septiembre de 2017.

Asimismo, se tendrá por establecido que el Semiremolque, Modelo SR SL TV 03 27, inscripción JF.4328-2, al 11 de septiembre de 2019, era de propiedad de Comercial Maipo y Cia S.A., pues fue adquirido con fecha 18 de octubre de 2016.

Que, por otro lado, la demanda no acreditó bajo estos autos que el conductor don Eduardo Antonio Sánchez Sepúlveda hubiere utilizado el vehículo contra de su voluntad, excepción que no fue opuesta en la contestación de la demanda interpuesta en su contra.

Que, por lo anterior, es que deberá estimarse que los daños que se hubieran producido a terceros con el uso de dichos vehículos, en la especie aquellos acaecidos con ocasión del accidente de tránsito objeto de estos autos, podrán ser imputados a la demandada, en cuanto conforme al artículo 169 de la Ley 18.290, en su calidad de propietaria de los vehículos es solidariamente responsable de los daños o perjuicios que se ocasionen con su uso, sin perjuicio de la responsabilidad de terceros de conformidad a la legislación vigente.

Que, así las cosas, deberá tenerse por verificada la configuración del elemento de imputabilidad de la acción u omisión dañosa a la demandada.

DÉCIMO QUINTO: Que, en lo respecta al *daño moral*, los demandantes han solicitado los siguientes montos:

a) **Respecto de doña Alejandra Carola Triviño Alvarado**, hermana mayor de la víctima, la suma de \$120.000.000.-

b) **Respecto de doña Ingrid Lorena Barrientos Barrientos**, en representación legal de la menor **Stephanie Belén Triviño Barrientos**, hija de don Ramón Triviño Alvarado, la suma de \$200.000.000.-

c) **Respecto de don José Raúl Triviño Muñoz**, padre de don Ramón Triviño Alvarado, la suma \$ 150.000.000.-



Foja: 1

DÉCIMO: En cuanto al daño moral. Si bien no existe un concepto unívoco de daño moral, su acepción más restringida se relaciona con el pesar, dolor o aflicción que experimenta la víctima y que se conoce como *pretium doloris*. Sin embargo, esta visión ha dado paso, tanto en la doctrina como en la jurisprudencia, a considerar una concepción más amplia de tal concepto, a fin de reparar todas las especies de perjuicios morales y no sólo el *pretium doloris*, toda vez que en cada una de ellas hay atentados a intereses extrapatrimoniales diversos. Así, la profesora Carmen Domínguez Hidalgo ha manifestado sobre el punto que, *“Estamos con aquellos que conciben el daño moral del modo más amplio posible, incluyendo allí todo daño a la persona en sí misma – física o psíquica –, como todo atentado contra sus intereses extrapatrimoniales. Comprende pues el daño moral todo menoscabo del cuerpo humano, considerado como un valor en sí y con independencia de sus alcances patrimoniales”* (“El Daño Moral”, tomo I, Editorial Jurídica de Chile, 2002, páginas 83 y 84).

Por su parte, en reiterada jurisprudencia, nuestra Excelentísima Corte Suprema ha definido el daño moral como la *lesión efectuada culpable o dolosamente, que significa molestias en la seguridad personal del afectado, en el goce de sus bienes o en un agravio a sus afecciones legítimas, de un derecho subjetivo de carácter inmaterial e inherente a la persona e imputable a otra.*

DÉCIMO SEXTO: En cuanto al daño moral reclamado por doña Alejandra Carola Triviño Alvarado: Que, para acreditar esta partida, la demandante acompañó a folio 1 de autos certificado de nacimiento, donde consta ser hija de don José Raúl Triviño Muñoz y doña Edilia del Carmen Alvarado Alvarado, al igual que don Ramón Ángel Triviño Alvarado.

Asimismo, a folio 87, consta Informe médico de la Clínica Psiquiátrica Nuevo Amanecer, suscrito por el psiquiatra Dr. Diego Godoy, quien diagnostica a la demandante con una depresión crónica. En igual folio, consta copia de carnet de salud mental de la actora. A pesar que ninguno de dichos documentos fueron reconocidos en juicio, revisten para esta sentenciadora, caracteres de gravedad y precisión suficientes para tenerlos como base para una presunción judicial, en



Foja: 1

virtud de lo preceptuado en el artículo 426 del Código de Procedimiento Civil en relación con el artículo 1712 del Código Civil.

A su turno, a folio 129, consta informe pericial, donde una de las evaluadas es doña **Alejandra Triviño**, el cual será apreciado conforme a las reglas de la sana crítica, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 425 del Código de Procedimiento Civil, el cual señala: ***“Este daño ha tenido consecuencias a nivel afectivo, apareciendo sintomatología depresiva en la evaluada, con altos montos de frustración y ansiedad, y a nivel interpersonal, dañando su autopercepción y la del mundo que la rodea, mermando la posibilidad de generar redes de apoyo para salir delante de los distintos conflictos que ha tenido que enfrentar en la vida, con un diagnóstico de trastorno depresivo”***.

Además, a folio 111, consta la declaración de los testigos, don Cristian Oyarzo, doña Valeria Soto y doña Loreto Comicheo, los cuales están contestes en que el fallecimiento del hermano de doña Alejandra a la que llaman “Carola” le ha causado una depresión, pues eran muy cercanos. Así, el testigo **Cristian Oyarzo** manifiesta que: *“Carola debido a esto ha estado con depresión porque era muy cercana a su hermano y vivió en su casa con ella allá en Santiago”* (sic). A su turno, doña **Valeria Soto**, declara: *“bueno para CAROLA más que su hermano era su hijo porque como falleció su mamá la CAROLA se hizo cargo de RAMÓN, incluso se lo llevó con ella cuando se fue para Santiago, para las vacaciones cuando venía ella siempre andaba con él y como una mamá quedó destrozada, con depresión también”*. Por su parte, la testigo doña **Loreto Comicheo** expone que: *“Sí es efectivo, por medio de CAROLA me comenta que fue muy traumante ver su hermano fallecido, hasta los días de hoy ella no ha superado los daños que le ha causado la pérdida de su hermano, en estos momentos ella está con psicólogo. Para ellos como familia ha sido difícil la pérdida de su hijo, hermano y papá”*, declaraciones que se valoran según lo preceptuado por el artículo 384 N°2 del Código de Procedimiento Civil.

DÉCIMO SÉPTIMO: En cuanto al daño moral reclamado por doña Ingrid Lorena Barrientos Barrientos, en representación



Foja: 1

legal de la menor Stephanie Belén Triviño Barrientos. Que, al efecto, a folio 134 de autos, se agregó documento ofrecido por la parte demandante, a folio 63, consistente en **Informe Psicológico de Stephanie Belén Triviño Barrientos**, que concluye que: *“A partir de los antecedentes obtenidos, se evidencia que Stephanie presenta dificultades para relacionarse en forma adecuada y espontánea en su entorno, presentando afecciones que interfieren su desempeño y en su vida en general, lo cual se asocia al evento traumático vivenciado, ya que es a partir de dicho suceso donde ella dice presentar los cambios. Debido a lo anterior y a los fundamentos ya presentados, se sugiere que la joven sea atendida por profesionales especialistas en trauma, con el fin de trabajar en ello, superar sus dificultades, y finalmente, que Stephanie pueda desenvolverse de mejor manera en su entorno”*. Asimismo, sostiene la evaluadora que *“pensaba mucho en su papá: “quisiera volver a abrazarlo, a verlo a hablarle”, “otras veces tenía pensamientos negativos, tenía la idea de matarse y se autolesionaba con cortes en sus brazos y pierna”* y también *“Durante el año 2020 y 2021 menciona que sufría de crisis de pánico, y se ponía a llorar sin motivo aparente, se ahogaba sin poder respirar. Para calmarse, con su mano izquierda se apretaba la muñeca de su mano derecha lo más fuerte que podía. Además, menciona que en ese período bajó mucho sus notas, tenía problemas para concentrarse, y la acompañaba una sensación de pesadez y cansancio en el cuerpo”*. Sin perjuicio de no haber sido reconocido en juicio, este documento reviste para esta sentenciadora, caracteres de gravedad y precisión suficientes para tenerlo como base de una presunción judicial, en virtud de lo preceptuado en el artículo 426 del Código de Procedimiento Civil en relación con el artículo 1712 del Código Civil.

Asimismo, a folio 129, consta informe pericial de autos, el que también recae sobre la menor **Stephanie Belén Triviño Barrientos**, que en su conclusión señala: *“En consecuencia, es posible sostener que Belén presenta daño psicológico motivado por la muerte de su padre y la pérdida de apoyo y red de contención que esto ha*



Foja: 1

significado para ella, con descontrol emocional, altos niveles de angustia, tristeza y agresión afectando a sus relaciones sociales, familiares y a la percepción de si misma y su efectividad personal.

Al momento de la evaluación Belén se encuentra cursando un cuadro depresivo con ideación suicida activa e intentos suicidas, por lo que se sugiere una intervención en Salud Mental inmediata para asegurarse de controlar la sintomatología activa.

Se enfatiza en la necesidad de tomar acciones a la brevedad en tanto “Se sabe que el suicidio es la tercera causa de muerte de la población joven de entre los 15 a 25 años, y puede ser el resultado de un episodio depresivo previo no reconocido, por lo tanto, la falta de un tratamiento antidepresivo oportuno puede desencadenar consecuencias fatales”. Como se dijo en párrafos anteriores, dicho informe será valorado de acuerdo a las reglas de la sana crítica.

A su turno, bajo el folio 111, consta declaración del testigo don **Cristian Oyarzo**, quien explica: *“he sabido por su madre que en el tema de los estudios ha bajado su nota y está más rebelde, ha estado más rebelde porque ella era más simpática y siempre andaba con buena onda y luego comenzó a tener problemas en el colegio, le costó asumir la muerte de su padre”.* Asimismo, la testigo doña Loreto Comicheo expresa: *“Bueno, ella me comenta que Estefanía igual está con psicólogo, le ha afectado en el estudio, no tiene muchos amigos y amigas, no sale mucho de casa y se aísla”.* Estas declaraciones se valoraran en virtud de lo dispuesto en el artículo 384 N° 2 del Código de Procedimiento Civil.

DÉCIMO OCTAVO: En cuanto al daño moral reclamado por don José Raúl Triviño Muñoz: Que, al efecto, para acreditar esta partida el demandante acompañó a folio 1 certificado de nacimiento de don Ramón Ángel Triviño Alvarado, donde consta que el padre de la víctima es don José Raúl Triviño Muñoz.

Asimismo, bajo el folio 129, consta informe pericial, donde uno de los evaluados es don José Triviño Muñoz, señalándose: ***“En consecuencia, en la actualidad, el evaluado presenta daño***



Foja: 1

psicológico producido por el trauma asociado a la muerte de su hijo.

Este daño es consistente con el diagnóstico de “Alexitimia Secundaria a Postraumática” que mantiene en la actualidad al evaluado con una imposibilidad de procesar las emociones asociadas a la muerte de su hijo, con el consecuente empobrecimiento de su vida afectiva, social y familiar y con la posible aparición de enfermedades somáticas crónicas”. Dicho informe será valorado de acuerdo a las reglas de la sana crítica, de acuerdo con lo establecido en el artículo 425 del Código de Enjuiciamiento.

A su turno, a folio 111, consta declaración de los testigos don Cristian Oyarzo, doña Valeria Soto y doña Loreto Comicheo. El testigo, don **Cristian Oyarzo**, declara: *“don Raúl era un hombre bueno para echar la talla y después de lo que le pasó cambió y se puso, y ahora no es como antes, ahora anda más serio, más enojón y eso, como le digo yo cambió la misma gente que lo conocía se dio cuenta del cambio de personalidad que tuvo don Raúl”, y también afirmó: “Bueno, como le he dicho anteriormente le cambió la vida después del accidente porque fue como un mazazo porque era el regalón de don RAÚL, el menor de los hermanos y la forma trágica que paso el accidente y en el tema psicológico han estado bien complicados que la CAROLA por lo que sé está con tratamiento psicológico”*

Bajo el mismo folio, consta declaración de doña **Valeria Soto**, quien afirma: *“yo hablo por don RAÚL, que yo le vi muy afectado en esa época bajó mucho de peso, recuerdo que como vivimos más o menos cerca siempre lo íbamos a ver y un día fuimos y estaba muy triste, recuerdo que llegamos y él nos dijo para que estaré vivo si mejor me muriera, diciendo eso, recuerdo que fuimos con mi marido y mi suegro porque él nos pidió que le ayudáramos a sembrar unas papitas y cuando llegamos él estaba super deprimido, nunca lo había visto, así siempre fue bueno para la talla, bueno para el chiste, no comía, tomaba puro mate, recuerdo que yo le llevaba pancito. Otra vez llegamos creo que él se dejó estar estaba sumido en una depresión super fuerte y ahí*



Foja: 1

con mi marido lo llevamos al consultorio y lo inyectaron y me lo llevé a la casa unos días y hasta que se mejoró y ahí se volvió a su casita ” (sic)

Finalmente, consta declaración de doña **Loreto Comicheo**, quien afirma: *“La causa de su pérdida los tiene a todos psicológicamente mal, el papá don RAÚL él era un hombre con mucho ánimo y se ha ido apagando de a poco ”.*

Todas estas declaraciones se valoraran según lo preceptuado por el artículo 384 N°2 del Código de Procedimiento Civil.

En consecuencia, de los antecedentes consignados en los motivos precedentes, se tendrá por acreditada la existencia del daño moral de cada uno de los demandantes.

DÉCIMO NOVENO: Que, determinada la existencia del daño moral sufrido por los demandantes, es necesario fijar su cuantía en dinero. Para esta materia, el tribunal considerará prudencialmente el mérito de los antecedentes aportados al proceso, a fin de fijar un monto que se corresponda a la entidad y naturaleza del daño ocasionado. Asimismo, esta sentenciadora considera de todo plausible el sufrimiento derivado de la experiencia traumática de la muerte de un hermano, hijo y padre, especialmente dadas las condiciones acreditadas respecto a la forma cómo se produjeron los hechos, sumado a la prueba anteriormente analizada, que ha permitido tener por acreditada la efectividad de los diversos padecimientos de orden extrapatrimonial sufridos por los demandantes con ocasión del accidente sub lite.

VIGÉSIMO: Que, la parte demandada en su contestación producida en la causa seguida ante este tribunal, se limitó a controvertir la existencia y monto de los perjuicios demandados a título de daño moral, fundado en que las sumas reclamadas por los demandantes son absolutamente excesivas, desproporcionadas y no guardan ninguna relación con las indemnizaciones fijadas por los tribunales en casos similares, y por otro lado, agregó el hecho de no constar a su parte, en modo alguno, la veracidad de los hechos en que se fundarían dichos supuestos daños invocados.

Que, en lo que respecta a la veracidad de los hechos en que se fundan los daños invocados, se hará expresa remisión a los expuesto y



Foja: 1

razonado en los considerandos décimo tercero y décimo cuarto de este fallo, no pudiendo acogerse esta defensa en base a aquel aspecto en la que descansa.

Con todo, la determinación de los montos que deberán resarcirse corresponde a una facultad privativa del tribunal de la instancia, a la luz de la prueba rendida, por lo que se deberá estar a lo que se diga en el motivo siguiente, no siendo suficiente la argumentación de la contraria, quien no rindió prueba alguna para desvirtuar las probanzas analizadas precedentemente respecto a la existencia del daño moral.

Finalmente, es un hecho conocido que, por regla general, la muerte de un familiar, como en este caso de un hermano, hijo y padre, máxime si, como se estableció en el caso de autos, se produce de una forma tan trágica e inesperada, es capaz de producir un daño moral.

VIGÉSIMO PRIMERO: Que, sentado lo anterior, los antecedentes del caso ponderados por esta sentenciadora llevan a cuantificar el daño moral sufrido por los actores, de la siguiente manera:

a) **En cuanto a doña Alejandra Carola Triviño Alvarado:** en la suma de **\$50.000.000** (cincuenta millones de pesos). Para arribar a esta suma, esta sentenciadora tomará en especial consideración no sólo el vínculo de parentesco entre la demandante y la víctima, sino que principalmente la cercanía entre ambos; la forma en que la muerte de su hermano ha influido negativamente en la vida cotidiana de la demandante, de lo que da cuenta la declaración de los testigos y las evaluaciones efectuadas tanto en el informe pericial como en el certificado médico emitido por el médico psiquiatra Dr. Diego Godoy Reyes, rolante a folio 87 de autos.

b) **En cuanto a Stephanie Belén Triviño Barrientos:** en la suma de **\$150.000.000** (ciento cincuenta millones de pesos). Para determinar en esta suma el daño moral sufrido por la niña Stephanie Triviño, esta juez ha tomado en especial consideración la edad de Stephanie a la época de los hechos; el vínculo de parentesco y la relación cercana entre ella y su padre; lo afirmado por los testigos respecto al cambio sufrido por la niña a consecuencia de la muerte de su padre y, principalmente, los efectos traumáticos que se describen tanto en el Informe Pericial como en



Foja: 1

Informe Psicológico, y que hoy padece Stephanie como consecuencia directa de la pérdida del padre, los cuales han llegado a provocar en la menor intentos de suicidios, situación que esta sentenciadora considera de la mayor gravedad.

c) **En cuanto a don José Raúl Triviño Muñoz:** en la suma de **\$70.000.000** (setenta millones de pesos). Para resolver de esta forma, se tomará en especial consideración el vínculo de parentesco entre este demandante y don Ramón Triviño Alvarado (padre – hijo); lo declarado por los testigos respecto a los cambios producidos en su personalidad desde el fallecimiento de su hijo y la evaluación psicológica contenida en el informe pericial, rolante a folio 129 de autos.

VIGÉSIMO SEGUNDO: En cuanto al lucro cesante demandado por doña Ingrid Lorena Barrientos Barrientos, en representación legal de la menor Stephanie Belén Triviño Barrientos. Que, en este punto, la madre de la menor, en su representación, reclama la suma de \$21.163.600, por concepto de lucro cesante.

Que, para que exista responsabilidad extracontractual, como se indicó, es indispensable además la existencia de un daño o perjuicio, lo que se desprende de los artículos 1437 y 2314 del Código Civil. Para el profesor Alessandri el daño *es todo detrimento, perjuicio, menoscabo o molestia que sufre un individuo en su persona, en sus bienes, afectos o creencias. Es toda disminución o destrucción de las ventajas patrimoniales o extrapatrimoniales de que gozaba un individuo.* Por su parte, el profesor Rodríguez Grez define al daño como *la lesión, menoscabo, pérdida, perturbación o molestia de un interés, sea que éste se encuentre constituido en derecho o no, siempre que el mismo, en este último evento, esté legitimado por el ordenamiento jurídico.* Por último, el profesor Barros nos dice que el daño, en un sentido jurídico, *sería cualquier lesión o detrimento a un interés legítimo y significativo.* En definitiva, la doctrina nacional vincula la existencia de un daño o perjuicio, con la lesión de un determinado interés, abarcando las situaciones de molestia, menoscabo o turbación, pero excluyendo aquellas que son consecuencias de la vida en sociedad.



Foja: 1

En cuanto a la naturaleza, se demanda daño patrimonial o material, en su variante de lucro cesante, que Rodríguez Grez lo define como “*la utilidad, provecho o beneficio económico, que una persona deja de percibir como consecuencia del hecho ilícito*”.

A su turno, en este tipo de daño adquiere especial relevancia el elemento relativo a la “certidumbre” del mismo. Así, se exige que el daño futuro reclamado sea la prolongación natural de un estado natural de las cosas, ocurriendo esto principalmente con la pérdida de beneficios futuros, lo que se calcula proyectando sobre la base una probabilidad razonable. Para el caso de autos, Stephanie Belén, nació el 18 de septiembre de 2005, es decir, tiene actuales 18 años, y cuando ocurrieron los hechos--,11 de septiembre del año 2019--, estaba próxima a cumplir 14 años. Asimismo, según mandata el artículo 321 del Código Civil: “*se deben alimentos: 1º a los descendientes*”, y consta a folio 87 que Stephanie Belén es hija de don Ramón Ángel Triviño Alvarado, razón por la cual es claro que la menor se encuentra dentro de la hipótesis establecida en la norma antes mencionada.

Que, en cuanto a su cuantificación, se tomara como base la regulación mínima legal, esto es, la presunción legal del monto mínimo de una pensión alimenticia que no puede ser inferior a un cuarenta por ciento del ingreso mínimo remuneracional, el que actualmente corresponde a \$184.000.- cifra que se calculará hasta los **21 años** de Stephanie Belén, pues la condición de sus estudios escapa al grado de certeza necesario para esta cuantificación, arrojando una cantidad de 84 meses, cantidad que se multiplicará por la suma de \$184.000, dando un total de **\$15.456.000**, monto que se otorgará en razón de *lucro cesante*, pues constituye una proyección razonable y legal, atendida a la edad de la menor Stephanie Belén.

VIGÉSIMO TERCERO: Que, en cuanto al *nexo de causalidad*, como señala el profesor René Ramos Pazos, es relativamente simple de dilucidar en la sede de responsabilidad que nos ocupa, puesto que el que realiza un hecho ilícito, es decir, culpable o doloso, es responsable de todo daño que no se habría producido si aquel hecho no ocurre (Ramos Pazos,



Foja: 1

René. “De la Responsabilidad Extracontractual”, cuarta edición actualizada, 2008, p. 107).

En tal sentido, dicha relación causal se encuentra acreditada, de acuerdo a lo razonado en los considerandos décimo tercero y décimo cuarto de este fallo, toda vez que con la prueba documental acompañada en autos ha quedado acreditado que el conductor no estaba atento a las condiciones del tránsito y que no respetó el derecho de paso preferente que tenía don Ramón Ángel Triviño. Asimismo, existe claridad respecto de la responsabilidad solidaria de la demandada, que como ya se dijo en los motivos anteriores, está dada por la propiedad de los vehículos que participaron en el ilícito.

Asimismo, se tiene por acreditado dicho vínculo con lo consignado en el instrumento signado bajo el numeral 6) del motivo séptimo precedente, esto es, Informe Técnico Pericial N° 719-A-2019, el que reconoce como causa basal del accidente que el conductor no estaba atento a las condiciones del tránsito, cuestión es que es confirmada en Sentencia condenatoria recaída en causa RUC 2486-2020, seguida ante el Segundo Juzgado de Garantía de Santiago.

VIGÉSIMO CUARTO: Que, la restante prueba no valorada, en nada altera lo decidido, más cuando se trata de diversos certificados de matrimonio y defunción, de otros parientes.

VIGÉSIMO QUINTO: Que, en lo que respecta a las costas de la causa, cada parte soportará las propias, en razón de no haber sido totalmente vencida la demandada.

Y lo dispuesto, además, en los artículos 1700, 2314 y siguientes, 2319, 2329 del Código Civil; 139, 144, 160, 170, 342, 384 y 426 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; 169 de la ley 18.290 que establece la “Ley de Tránsito”; y demás normas pertinentes, se declara:

I.- Que, **SE RECHAZA** la tacha opuesta en contra de la testigo doña **Loreto Rosario Comicheo Gamin**.

II.- Que, **SE ACOGE PARCIALMENTE** las demandas incoadas por doña **Alejandra Carola Triviño Alvarado**, doña **Ingrid Lorena Barrientos Barrientos** en representación legal de **Stephanie Belén**



Foja: 1

Triviño Barrientos y de don **José Raúl Triviño Muñoz**, en aquella pretensión subsidiaria a los montos reclamados en sus respectivos libelos, condenando a **COMERCIAL MAIPO Y CIA. S.A.**, a pagar a los demandantes antes individualizados, las siguientes cantidades: **a) a doña Alejandra Carola Triviño Alvarado**: la suma de **\$50.000.000 (cincuenta millones de pesos)**; por concepto de daño moral; **b) a doña Ingrid Lorena Barrientos Barrientos**, en representación legal de **Stephanie Belén Triviño Barrientos**, la suma de **\$150.000.000 (ciento cincuenta millones de pesos)** por concepto de daño moral y la cantidad de **\$15.456.000 (quince millones cuatrocientos cincuenta y seis mil pesos)**, por concepto de lucro cesante; y **c) a don José Raúl Triviño Muñoz**, la suma de **\$70.000.000 (setenta millones de pesos)**, por concepto de daño moral.

III. Que, **SE CONDENA** a la demandada al pago de intereses corrientes respecto de las sumas indicadas en el numeral anterior, aplicados en el período que medie entre la ejecutoriedad de esta sentencia y el pago efectivo de las sumas antes consignadas.

V.- Que, **CADA PARTE** soportará sus costas;

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

Rol C-15969-2020.

Pronunciada por doña Lorena Cajas Villarroel, Jueza Suplente



Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, seis de Noviembre de dos mil veintitrés**

